

Cuadernos de
**ENTRE
TODOS**

AÑO I - N° 5
OCTUBRE DE 1988

A7-

LOS TORTURADORES DE AYER SON LOS PROVOCADORES DE HOY

- ✓ John William Cooke. Un santo y seña de la Revolución.
- ✓ Por qué el MTP auspicia el libro de Gorriarán Merlo.
- ✓ Municipales de Córdoba. "Hasta los radicales salieron a la calle".
- ✓ Estudiantes secundarios: Por un día de los lápices.



ALDO "PAQUI" FORESE
DIRECCIONADOR DE AUTOMOTORES ORLETTI

**ROLAZOS: CONTRA LA VIOLENCIA
DEL HAMBRE Y
LOS TARIFAZOS**

MOVIMIENTO
**TODOS
POR LA
PATRIVA**

C
057.19
431

TRAICION

Los trabajadores azucareros de Ledesma continúan con su lucha por el CONVENIO COLECTIVO DE TRABAJO en el marco de las discusiones paritarias, desarrolladas luego de trece años sin posibilidad alguna de efectuarlas.

Desde 1975, en que se firmó el último Convenio, donde los azucareros consiguieron importantes conquistas, las condiciones de trabajo de los trabajadores han cambiado sustancialmente teniendo en cuenta la incorporación de nuevas tecnologías, el intenso proceso de tecnificación y la gran cantidad de desocupados que esos hechos generaron.

Las reuniones paritarias comenzaron dentro de un plan de lucha con paros y movilizaciones en todo el país. El martes 13 y el miércoles 14 de setiembre el sector campo realizó un paro de 48 horas.

Sin embargo, la intransigencia patronal a considerar las pormenorizadas y fundamentadas demandas que el Sindicato de Obreros y Empleados del Azúcar había elaborado desde 1984, motivó la reacción de los lotes MAIZ NEGRO y PAULINAS donde los trabajadores cortaron la ruta con árboles volteados sobre el camino.

La patronal azucarera, representada por el CENTRO AZUCARERO ARGENTINO logró poner una cuña en la lucha que los trabajadores azucareros estaban llevando adelante a través de la FEDERACION AZUCARERA REGIONAL (FAR) y la FOTIA tucumana, el 16 de setiembre cuando, Inconsultamente, los delegados paritarios de los Ingenios RIO GRANDE, LA ESPERANZA, FOTIA y ECTRA, contrariando las decisiones tomadas por sus bases, firmaron un convenio que no alcanza a equiparar los beneficios obtenidos en 1975. Sólo el delegado paritario de Ledesma, MARIO GIMENEZ, fue fiel al mandato de sus bases y se negó a firmarlo.

Para los trabajadores azucareros de Ledesma, la lucha continúa, a pesar de la traición. ▲

Raúl Samán
Sec. Adm. del
Sindicato Ledesma

CORRUPCION

Un escándalo de proporciones agita a la provincia de Formosa a raíz de las graves denuncias efectuadas por el sacerdote Francisco Nazar sobre la malversación de fondos por más de 8 millones de australes que habría hecho la Corporación del Desarrollo del Oeste en los departamentos de Ramón Lista, Matucos y Bermejo. Esos fondos son producto del 40 por ciento que le corresponde a la zona en concepto de regalías petroleras por 22 millones de australes que recibió la provincia.

La denuncia de Nazar involucra directamente al administrador Walter Godo, a quien acusa de tener una presencia agresiva hacia los aborígenes y utilizar dinero con fines proselitistas. La provincia de Formosa está gobernada por Vicente Joga, justicialista vinculado a la organización de ultraderecha Guardia de Hierro.

Según el sacerdote, Walter Godo "en las concentraciones indígenas entregaba motosierras, dos o tres palas de punta, un rastrillo, un hacha, distribuyendo dinero sin mostrar facturas y haciendo firmar recibos a la gente, en algunos casos en blanco".

Por otra parte, Nazar dijo que "las regalías petroleras recibidas por la provincia no produjeron los efectos transformadores que la sociedad reclama, ya que en lo que va del año no se construyó ni siquiera una represa para solucionar el problema del agua".

La denuncia motivó la presencia de 75 indígenas -representantes del Instituto de Comunidades Aborígenes- en la Cámara de Diputados.

Allí expusieron las postergaciones que desde hace tiempo padecen. "Nuestro hijos están desnudos. No tenemos trabajo", expresó Juan Sánchez de la localidad de El Chorro. "Ustedes se acercan a nosotros cuando buscan el voto, pero después no sabemos nada", dijo Teófilo Ortiz.

"Nuestras tierras están sin alambrar y con las regalías pueden ocuparse para hacerlo", terminó Juan Sánchez. ▲

Cuadernos de
ENTRE TODOS

Año I - Nº 5 - Octubre de 1988

Director

Carlos Corbellini

Redacción, Dirección,

Administración

Bme. Mitre 1741

Tel. 40-1273 Capital

Diagramación, Composición,

Armado

Andarivel Ediciones

Impresión

Talleres Gráficos Ariel

Castro Barros 675

Cuadernos de Entre Todos es una publicación cuyo editor responsable es "Editorial Ro Blanco" S.R.L. Registro de la Propiedad Intelectual en trámite. Permitida la reproducción parcial o total con la sola mención del origen. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la posición del editor. Distribuidor en Capital Federal: Distribuidora Rubbo S.R.L., Avda. Juan de Garay 4226/28, 1º piso, Capital. Tel.: 922-5103 y 923-4725. Distribuidor en el Interior: Río IV S.R.L. ISBN 0326-6095.

SUMARIO

- 2.- Noticias
- 3.- Editorial
Arriba violencia, Abajo
unidad, por Jorge Baños.
- 4.- Reunión Cumbre. Lo que
no se dijo.
- 5.- Historia de Torturadores
y Provocadores. El "Paqui"
Forese.
- 6.- Reaparece la cara del
terror,
por E.R. Larreta.
- 7.- En la primavera radical...
- 8.- Tarifazos. El Cacerolazo.
- 11.- Tu hermano, ¿dónde está?,
por Eloy Roy.
- 12.- John William Cooke,
Un santo y seña de la
Revolución.
- 14.- 30 años de lucha popular.
Conversaciones con
Gorriarán Merlo.
- 15.- Raúl Sendic. La historia
hace justicia con los
precursores.
- 16.- Por un Día de los Lápices.
- 18.- Hasta los radicales salen
a la calle, por Manuel
Llorens.
- 22.- ¿De rodillas o de pie?
por Fray Antonio Puigjané.
- 23.- Grandeza y limitaciones
de la reparación.
- 27.- Noticias.

Correo
Argentino
Sec. 2 (B)TARIFA REDUCIDA
CONCESION Nº 237FRANQUEO PAGADO
CONCESION Nº 259

EDITORIAL

ARRIBA, VIOLENCIA
ABAJO, UNIDAD

Varias circunstancias convirtieron ya a la movilización del 9 de setiembre en el hecho político-social más importante de los últimos tiempos. Más allá de las escasas 15.000 personas, como demostración de la falta de representatividad de esta dirigencia gremial, ese día hubo provocación, hubo represión y hubo bronca desatada en la gente.

Hubo provocadores concretos vinculados a la burocracia sindical y a los comandos de Rico y Brito Lima. Entre los saqueadores de Modart fue identificado Osvaldo Forese, alias "Paqui", a quién en el número anterior de esta revista denunciábamos como perteneciente a la ultraderecha peronista y vinculado al diputado Diego Ibañez. El Paqui fue reiteradamente reconocido por sus víctimas como uno de los torturadores del campo de concentración Automotores Orletti en 1976, ahora beneficiado por la obediencia debida radical. Son los que quieren reponer en el lugar que según ellos le corresponde a sus gloriosas fuerzas armadas y frenar el avance de la "democracia izquierdista" como les gusta llamarla. Justo cuando a esa izquierda se la intenta responsabilizar de los sucesos como lo hacen la revista Gente y los requerimientos televisivos mediante fotos de manifestantes con pañuelos, fotos que en realidad ocultan a quienes actúan bajo la impunidad de la cara descubierta.

Hubo una represión policial orquestada con esa provocación, como supuesta respuesta a "la muchedumbre que se volvió contra la policía". Una policía a la que cualquier excusa le servirá siempre para descargar su furia antipopular. Una policía "salvajemente herida" y conmovida por el reconocimiento que les brindara su máximo jefe, el Ministro del Interior Enrique Nosiglia. Ministro de un gobierno que tiene la responsabilidad absoluta de ocultar la realidad de los hechos; de favorecer los planes de los golpistas que en definitiva fueron los únicos beneficiados con lo ocurrido y, en consecuencia, la responsabilidad de engañar y desmovilizar al pueblo ya que, sin dudas, "le tienen más miedo a este que a los militares; le tienen más miedo a las víctimas que a los victimarios".

Y hubo bronca. Bronca transformada en lucha. Bronca por encima de las provocaciones. Bronca nacida en las injusticias diarias y en la impotencia de quien siente que ante su dolor le toman el pelo hablándole de imaginarias inflaciones de un dígito. Bronca indudablemente expresada en violencia que ningún hombre del pueblo quiere, pero que ningún responsable se ocupa de comprender y solucionar.

Porque no la comprenderán nunca los políticos corruptos que todo lo miden en función electoral y en interés personal. Los Angeloz, los Tróccoli, los Menem, los Cafiero, todos los que hasta hoy especulan con esos hechos de acuerdo con quienes **salieron beneficiados o perjudicados para las próximas elecciones del '89**. Los que una semana después ya volvían a preocuparse de la minoría en el colegio electoral o de una reforma constitucional para un "ministro coordinador" que sea un "fusible" que impida que todas las crisis nacionales se descarguen sobre el primer mandatario. Los que hablan de "governabilidad" como si la gobernabilidad dependiera de las "reuniones cumbres" entre ellos y no de la voluntad popular. Como si fuera más importante aliviar la crisis del primer mandatario que las del pueblo que está solo, porque por todo eso sabe que no están pensando en él.

No la comprenderán nunca los sindicalistas que sólo buscan mantenerse en los sillones del privilegio. Los que llamarán a un paro cuando les convenga y lo boicotea-

ran inmediatamente en caso contrario. Los que nunca realizarán un plan de lucha coherente porque están con la "concertación social" que sólo sirven a los empresarios. Los Lorenzo Miguel que todavía se animan a decir por televisión "nosotros los trabajadores". Los que así van desvirtuando todas las formas históricas de la lucha de la clase obrera. Los que hacen precisamente que a una movilización convocada por la CGT concurren 15.000 personas mientras que muchos miles más reconocen lo justo de la medida pero desoyen el llamado de una dirigencia traidoramente oportunista.

Bronca que no comprenderán y solucionarán nunca los Rico ni los Caridi por más proclamas populistas que publiquen y porque se llenan la boca hablando de una democracia que no quieren. Porque todos estos militares tienen la sangre azul de una casta que desprecia profundamente al pueblo, y porque todos sin exclusión tienen la responsabilidad de haber matado a muchísimos compañeros por haber defendido consecuentemente la casa de ese pueblo.

Pero a pesar de ellos esa bronca será cada día más transformada en lucha. No desde las dirigencias que todo lo dividen por intereses mezquinos, sino desde la unidad que se da todos los días en las innumerables luchas sociales. Desde la unidad de los zafreros en Las Palmas y en Ledesma; de los estudiantes secundarios en el aniversario de La Noche de los Lápices; de los barrios de La Matanza contra los tarifazos y de muchos ejemplos más. Desde la dignidad de todos los hombres y mujeres que no tienen nada que ver con esa dirigencia mediocre.

Ellos son los responsables de la bronca y de la violencia. Que mañana no se rasguen las vestiduras.

Todos nosotros, desde hoy, debemos continuar la lucha por un verdadero gobierno del pueblo, sin políticos corruptos y militares asesinos.▲

Jorge Baños

REUNION CUMBRE

LO QUE NO SE DIJO

La reunión cumbre que durante la primera quincena del mes congregó al presidente de la Nación, Raúl Alfonsín, al presidente del Partido Justicialista, Antonio Cafiero y a los candidatos, justicialista Carlos Menem y radical Eduardo Angeloz, trató temas que fueron de público conocimiento, como la distribución de recursos a las provincias y la posibilidad de una reforma constitucional, y otros de no tanta trascendencia periodística, como la situación militar y el temor a eventuales "estallidos sociales".

Los días subsiguientes trajeron las distintas opiniones de los candidatos sobre la reforma y la instauración de un régimen semiparlamentario. En esos días, también se habló de una nueva reunión que luego se diluyó.

Sin embargo, la situación militar y los conflictos sociales no fueron los temas menos importantes. Por el contrario, el presidente Alfonsín comunicó a los presentes que el sector militar que responde al general Dante Caridi ha planteado que no permitirá la continuación de más juicios por el tema de las violaciones a los derechos humanos. En esos días, no casualmente, las Cámaras Federales de Bahía Blanca y Rosario, que habían realizado citaciones a militares involucrados en esos delitos, las postergaron sin nueva fecha. Los militares exigen una Ley de Amnistía amplia que involucre a los comandantes de la dictadura ya condenados. Este es el punto que mayores problemas trae a los participantes de la reunión cumbre, porque ninguno quiere llevar adelante semejante iniciativa en vísperas de una elección de autoridades nacionales donde está en juego nada menos que la presidencia de la Nación.

De todas maneras, tal como también quedó claro en la reunión de Caridi con los oficiales retirados, los militares están dispuestos a recuperar el rol protagónico que hasta hace unos años tuvieron en la vida política nacional. La conformación de un llamado "Gabinete de Crisis" en el Estado Mayor del Ejército, dirigido por el general Chasseing, ex-gobernador de Córdoba durante la dictadura, gira en torno de dos ejes: las condiciones para un golpe y cómo actuar ante un estallido social. Por otra parte, cada vez suena más fuerte la posición de un grupo liberal del ejército más duro que Caridi que no está dispuesto a permitir que Carlos Menem asuma la primera magistratura, si llegara a ganar las elecciones de 1989.

En ese marco, los oficiales riquistas plantearon su cuartelazo judicial cuestionando sus pases a disponibilidad, mientras que el jefe carapintada alojado en Magdalena lanzó su primera proclama abiertamente golpista, llamando a los militares a "saltar la valla" de la democracia.

Estos son algunos de los hechos que muestran la profunda crisis existente en el seno de las Fuerzas Armadas, dentro de un proceso gradual -a veces, acelerado- de avance sobre las instituciones democráticas.

Nuevamente se pone de manifiesto, la incapacidad de la clase dirigente argentina para democratizar a las Fuerzas Armadas y los "planteos militares" vuelven a ser la única política que, en realidad, se lleva adelante en el tema.

La tarea de una profunda democratización de las instituciones armadas, como tantas otras, ha quedado en manos del pueblo.▲

R.F.

HISTORIA DE TORTURADORES Y PROVOCADORES

EL "PAQUI" FORESE



Osvaldo "Paqui" Forese, torturador reconocido de Automotores Orletti, el campo de concentración que durante la dictadura funcionó en la calle Venancio Flores 2519/21, esquina Emilio Lamarca, Capital Federal.

Miembro del CNU (Concentración Nacional Universitaria) en los años anteriores a la dictadura, es identificado como uno de los integrantes del comando que el 12 de octubre de 1975 asesinó a Eduardo Fromigüé, Juan Carlos Acosta y Graciela Chel Muse,

mientras comían en el restaurante "Mi Estancia" de Florencio Varela. Los asesinados eran miembros o allegados a la custodia del secretario general de la Unión Obrera Metalúrgica, Lorenzo Miguel. Los atacantes, se habían desprendido del grupo por las diferencias que entonces mantenía Miguel con el jefe de la UOM provincial y gobernador de Buenos Aires, Antonio Calabró.

El "Paqui" fue identificado por varios de sus torturados que nunca podrán olvidar la especial saña con que encaraba su labor. Paqui es el apócope de Paquidermo, "una persona de unos 32 años -en 1976-, de 1,74 de estatura, gordo, de caminar malevo, pelo negro, piel oscura, que usaba bigotes", según la descripción de los sobrevivientes de Orletti.

Paqui luego fue identificado como Osvaldo Forese, a quien el juez Néstor Blondi dictó captura el 19 de diciembre de 1986 y que hasta el 20 de marzo de 1987 la Policía Federal Argentina no había podido capturar.

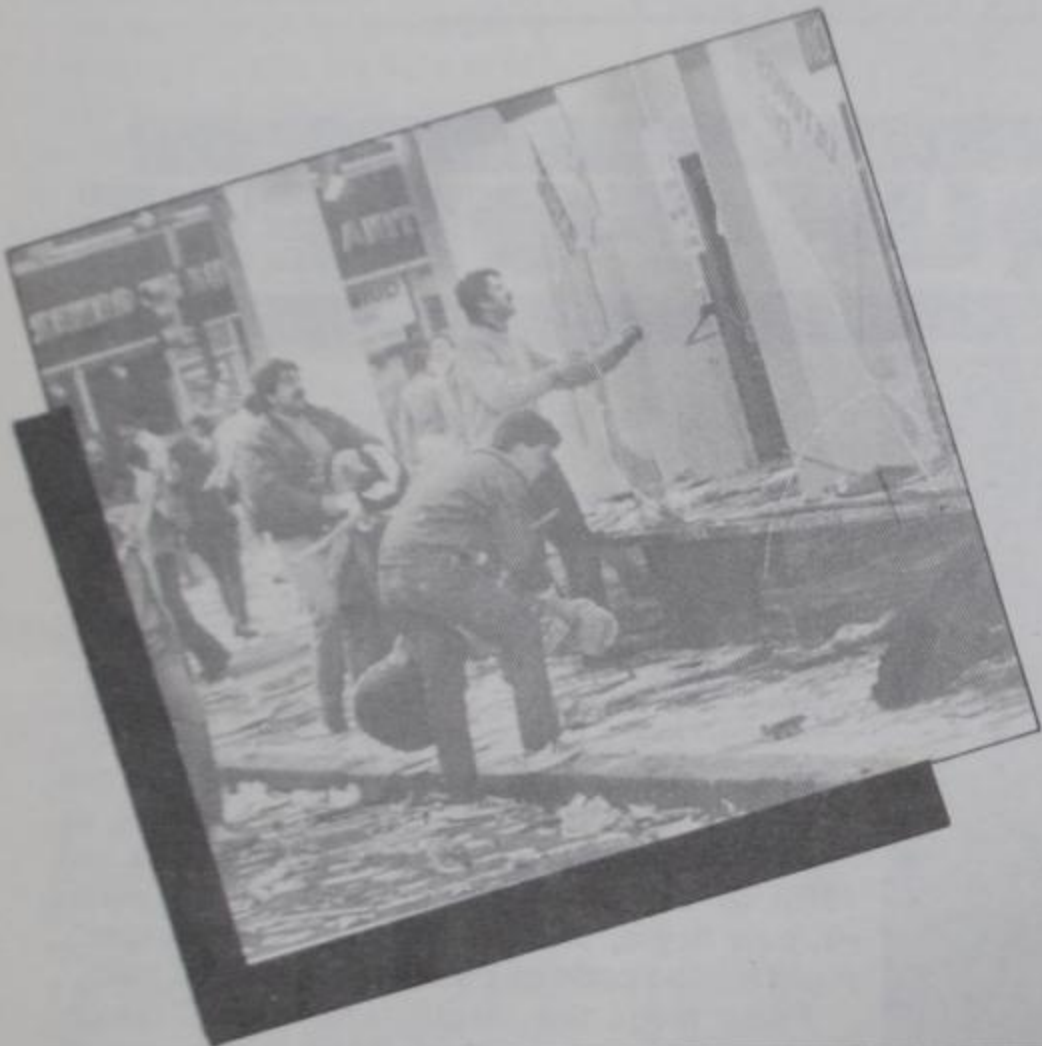
Más tarde, Forese se acogió a los beneficios de la Obediencia Debida en calidad de haber sido personal civil que torturó y reprimió bajo las órdenes del general Otto Paladino, en ese momento jefe de la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE).

¿Quién mandó al Paqui a romper las vidrieras de Modart la tarde del 9 de setiembre de 1988, mientras gozaba de la impunidad que le otorgó la Ley de Obediencia Debida?

Los absueltos de la Obediencia Debida siguen siendo muy obedientes y cumpliendo con su trabajo con total impunidad. El del 9 de setiembre fue romper las vidrieras de Modart para que la policía tuviera la excusa que necesitaba para disolver la manifestación popular. ▲

REAPARECE LA CARA DEL TERROR

Enrique Rodríguez Larreta -66 años, periodista uruguayo que estuvo secuestrado en Automotores Orletti, da a "Cuadernos de Entre Todos" su análisis sobre la participación de su torturador, el "Paqui" Forese, en los sucesos del 9 de setiembre en Plaza de Mayo, a quien denunció ante el Juez Federal Néstor Blondi, como uno de los provocadores que actuaron frente a "Modart".



Nuevamente Osvaldo "Paqui" Forese está en escena. Los tenebrosos sucesos del 9 de setiembre, lo han devuelto a las primeras planas, siempre en su sucia tarea, tarea para la cual, parece, se le ha concedido impunidad sin límites.

Cuando, días pasados, en tránsito por Buenos Aires compré una revista "Gente" para perder el tiempo, me encontré de pronto con una cara conocida: el "Oso Paqui". Una cara que nunca podré olvidar, porque esa fue la primera visión que tuve, cuando el 13 de julio de 1976 la puerta de la casa en que habitaba, cayó bajo el empuje de mis secuestradores. Luego vino todo lo de Automotores Orletti, con su cuota, trágica e inolvidable, de torturas, asesinatos y desapariciones.

Hoy, reaparece este tenebroso personaje, ante las vidrieras de "Modart", al influjo de la Ley de Obediencia Debida, que lo dejó en libertad, para que siguiera cumpliendo los mismos cometidos, siempre al servicio de los más antipopulares y bajos intereses. Ya la denuncia está en manos de la Justicia. Veremos qué pasa con ella. Esperemos que todo no quede en que vaya preso alguno que otro muchacho que, aprovechando la oportunidad, se apoderó de alguna camisa o calzoncillo. Claro que eso ofende la propiedad privada, único valor que, al parecer, cuenta para nuestra justicia. Lo del "Paqui", por su intención, nos ofende y agrede a todos, pero eso: ¿Qué importa?. Para algunos, todos somos nadie.

Yendo a lo concreto, debemos ser bien claros: éste es el resultado de la Ley mencionada, o de la impunidad del Uruguay, o de todas aquellas que pretenden sepultar en el olvido lo que no se puede olvidar. Esta es la amenaza que dejan pendiente sobre el pueblo, todos aquellos legisladores, jueces, periodistas, etc. que omiten el cumplimiento de sus funciones, dejando indefensos a quienes reclaman una vida digna.

Por eso, no culpemos solamente a estos deformados. Culpemos a quienes los deforman, para utilizarlos como elementos que hagan perdurable la explotación en su propio beneficio. Ellos son la causa de estos hechos. "Paqui" y Cia., apenas una consecuencia. ▲

Enrique Rodríguez Larreta

El Topo Blindado

EN LA PRIMAVERA RADICAL...



Más de quinientas personas marcharon el viernes 16 de setiembre por las calles de Berazategui convocadas por la Federación de Sociedades de Fomento, los centros de jubilados y el gremio docente "Contra el hambre, los tarifazos, en contra de las privatizaciones y en contra de la represión".

La convocatoria contó con la adhesión del Partido Justicialista, dos bloques peronistas del Concejo Deliberante, del

Partido Intransigente, el Movimiento Todos por la Patria, el FRAL, el MAS, el Socialismo Popular, los estudiantes secundarios, los Organismos de Derechos Humanos, las Madres de Plaza de Mayo, las Entidades de Bien Público y representantes de distintas fábricas de la zona.

En un documento firmado por todas las organizaciones, éstas reclaman "un salario mínimo acorde con la canasta familiar y una política económica con contenido social en función de los intereses de los trabajadores".

Ese mismo viernes, los vecinos de Merlo participaron en una Ronda de Unidad, en la Plaza Mitre, frente a la Estación de Merlo.

La Coordinadora de Derechos Humanos de Quilmes, los gremios de Cerveceros, de Metalúrgicos, de Sanidad y de Docentes, las Sociedades de Fomento, la Agrupación Peronista 7 de Mayo, el Movimiento Todos por la Patria, el Peronismo de Base, el Partido Comunista, los Secundarios, y las comunidades cristianas convocaron a una marcha "contra los tarifazos, la política de hambre y la represión" para el viernes 23.

Ese día, más de docientas personas se movilizaron frente a los edificios de las empresas públicas unidas en un potente reclamo de cambio de la política económica.

Para el domingo 25, la Coordinadora de Florencio Varela anunció una movilización por el tema de los inun-

dados. A su vez, la Coordinadora de Villas y Barrios Carenciados de Capital Federal, llamó a una concentración frente al Congreso para el 28 de setiembre en que entregarán un **Proyecto de Ley de Tierras "teniente a solucionar definitivamente el drama de 150 mil personas que no disponen de vivienda"**.

El viernes 30 en Solano, se realizará una movilización llamada por la Coordinadora de Lucha en Contra de la Carestía de la Vida.

Todas las semanas hay reuniones y marchas en las plazas de los barrios porteños donde los vecinos analizan qué hacer ante su angustiante situación. En todos lados florecen las protestas contra la primavera de hambre impuesta por este plan económico. En ellas, el pueblo se está dando distintas formas de organización que empiezan a cubrir los espacios que dejan las estructuras políticas y gremiales tradicionales, más preocupados por sus componendas y acuerdos electorales que por organizar y movilizar a los afectados por esta política de hambre.

Cuando la convocatoria es amplia la gente responde bien y se ven resultados positivos que permiten avanzar en esta lucha. En cambio, cuando se intenta instrumentarlo partidariamente -como en el caso del apagón de Buenos Aires, lanzado inconsultamente para el 20 de setiembre por el presidente del justicialismo, Carlos Grosso-, el fracaso es tal que los organizadores quedan en ridículo. Lo mismo sucederá con diversas unidades básicas de la Capital Federal que han decidido separarse de organizaciones multisectoriales para llevar adelante esta lucha *"como parte de la campaña electoral"*, según sus propias palabras.

El hambre y los tarifazos afectan a la mayoría de los argentinos que ya se movilizan por sus propios y legítimos intereses en una lucha que -como las grandes jornadas de nuestro pueblo- deberá ser unitaria, participativa y con un claro sentido popular. ▲

TARIFAZOS

EL CACEROLAZO

Vecinos de Villa Colombo, Villa Luzuriaga, Villa Madero, Ramos Mejía, Tablada, Ing. Brian, Barrio Guemes, Ciudad Evita y Villa Adelina se concentraron el 21 de setiembre frente al edificio del Ministerio de Obras Públicas en 9 de Julio y Moreno, donde manifestaron su oposición a la política de tarifazos en los servicios públicos aplicada por el gobierno nacional. Amas de casa, jubilados, vecinos, hombres y mujeres de los barrios del gran Buenos Aires con cacerolas, tachos, sartenes y todo tipo de instrumentos metálicos hicieron oír su protesta contra la política económica del gobierno. A su vez, los carteles y los cánticos que entonaban decían claramente que no iban a pagar los tarifazos y que si pagaban no comían. *Cuadernos de Entre Todos* recogió en el lugar los testimonios que siguen a continuación.

Alba Gonzalez de Rafael Castillo

"NADIE PUEDE PAGAR ESA PLATA"

"Estoy acá porque las boletas de la luz vinieron muy altas y no podemos pagar. Fuimos a Segba a buscar una solución y nos ofrecieron pagar en 3 cuotas, pero la plata que pedían era mucha. Yo no puedo pagar, tengo 8 chicos, ¿cómo voy a hacer para pagar?"

"Empezamos a juntarnos las mujeres, los vecinos y, entre todos, hacemos esto. Luego fuimos buscando a los vecinos de otras zonas, para poder ser más, porque no éramos tantos como para que nos escucharan. Primero fuimos a la oficina de Segba de Rafael Castillo y después a San Justo. Allí nos dijeron una cosa y nos salieron con otra. Entonces averiguamos que iba a haber una concentración y decidimos venir nosotros también. Queremos hacer algo, porque esto no puede ser, nadie puede pagar esa plata.

"El gobierno debe bajar las tarifas. Nosotros también tenemos un problema con los pilares de Pirelli que andan más rápido. Nos pusieron medidores que andan demasiado rápidos y con la luz apagada los medidores siguen andando, fuimos a Segba y nos dijeron que nosotros no queríamos pagar. Eso no es cierto, nosotros queremos pagar, pero con un sueldo de 1800 australes ¿de donde vamos a sacar 3 mil australes para pagar la luz?"

Blanca de Villa Colombo,
Ramos Mejía

"PAGAR LO JUSTO"

"Los vecinos de mi barrio están cansados de los altos costos de gas, teléfono, luz, obras sanitarias y por eso tomamos la determinación de venir acá."

"Decidimos esto mediante reuniones de los vecinos. A la primera reunión fueron unas 500 personas. También se abrió una oficina a disposición de los vecinos y del pueblo para que vengan a traernos las inquietudes y las facturas. Mediante las sociedades de fomento nos conectamos con los vecinos de otras zonas."

"Nosotros queremos pagar lo justo, no queremos que un jubilado que gana 800 australes, pague 1.200 de gas"



Marcelo Molina de La Tablada

"VAMOS A PELEAR"

"Esto se empezó a organizar automáticamente solo, con los vecinos en la calle y discutiendo los tarifazos porque la gente ya no aguantaba más y se empezó a organizar."

"En Tablada, empezamos directamente los vecinos sin ninguna intervención de la sociedad de fomento. Nos organizamos y nos reunimos y cada vez se sumó más gente y la gente nos daba el recibo. No porque no quisiera pagar, si no porque no podía. Acá se ha pagado en el momento en que se pudo pagar, ahora no se puede porque han venido tarifas de gas de 850 australes y las últimas que tenemos de luz son de 1.200 australes. El barrio Tablada es un barrio obrero en el cual se gana entre 1.200 y 1.500 australes. O pagan las tarifas o dejan de comer. Alguna salida se le tiene que buscar a la cosa. Esto es inaguantable, no se puede soportar más."

"En este movimiento vecinal no hay partidismo político aunque la solución de este tema es política. Respetamos todas las ideologías, pero lo hacemos sin banderías políticas. Tratamos de entrevistar a Terragno para decirle que no es cierto que las tarifas han sido mal cobradas por una 'mano negra'. Acá hay un desnivel entre el salario y las tarifas. El salario no puede soportar los aumentos de un 400 ó un 500 por ciento, no hubo salario en la Argentina que haya aumentado un 500 por ciento."

"Hemos hecho público nuestro movimiento y hemos empezado a conectarnos una zona con otra y los representantes de cada una hemos trabajado en conjunto y hemos hechos planes de trabajo. Creemos que esto recién empieza. Si siguen los tarifazos la gente está decidida a no pagar. La única solución es cambiar al sistema económico para que el obrero pueda vivir decentemente. Pueda vivir con un sueldo y pueda comer, porque ya ni comer se puede. Nuestro plan de lucha es agrandar los movimientos vecinales sin partidismos, que los partidos vengan, pero sin camiseta. Que todo el mundo participe como vecino y vamos a pelear contra el plan económico del Fondo Monetario Internacional que es ahogante para el pueblo."

Leonardo, de Villa Adellina

"LA GENTE VA A LUCHAR"

"En nuestro barrio se han hecho 3 asambleas vecinales en donde se invitó a todos los vecinos a participar y a debatir las medidas a tomar por los tarifazos. Así decidimos concurrir a esta convocatoria que se realizó a través de las Amas de Casa del País que fueron a una asamblea a invitarnos a venir a esta marcha al Ministerio de Obras Públicas.

El primer paso de la solución de este problema ya

está dado porque la gente ha concurrido a esta convocatoria. Han venido muchos vecinos, en especial jubilados y amas de casa. Este es el primer paso de una solución. La solución va a ir creciendo en la medida de que este movimiento se extienda, de que todos los vecinos, sobre todos los trabajadores, las amas de casa y los jubilados convoquen a asambleas vecinales, que han sido el método que ha dado mejor resultado. Nosotros tuvimos que hacerla en una plaza porque las sociedades de fomento de la zona no han tomado el problema. Esto prácticamente ha salido de la iniciativa de algunos vecinos. Inclusive, otros han planteado

temas no menos importantes, pero el que en este momento nos convoca es el alza de las tarifas que no tiene relación con los salarios.

"Las organizaciones que dicen defender a los trabajadores y al pueblo deben tomar esta iniciativa. Nosotros tenemos experiencia de sectores que dicen identificarse con el pueblo que no lo están haciendo. De todas maneras, la misma gente ya está tomando el problema.

"Existe una serie de vecinos que han dejado de lado posiciones partidistas que no llevan a solucionar este problema. Está más que claro que tenemos que unirnos contra los tarifazos, contra la política económica del gobierno y de quienes, diciendo ser oposición, en la práctica están cogobernando de la misma forma.

"En muchos casos espontáneamente, o por iniciativa de quienes se identifican con esta lucha, la gente va a salir a luchar. El problema es el carácter que va a tomar esta lucha. Si el carácter es meramente electoral va a tener patas cortas, si en cambio es para solucionar realmente los problemas del pueblo, va a tener una mayor perspectiva" ▲



Tu Hermano, ¿Dónde está?

Eloy Roy es el párroco de la Comunidad de Tilcara, en la provincia de Jujuy. Durante la Semana Santa de 1988, Eloy colocó un pañuelo blanco sobre la cabeza de la Virgen de Tilcara porque para él "además de ser madre de un secuestrado, torturado y asesinado por las autoridades de su pueblo, la Virgen es madre del Hijo de Dios, a quién Dios hizo pecado".

"Si la Virgen Dolorosa y las Madres de Plaza de Mayo no son hermanas por la santidad (¿quién puede juzgar?), lo son más que nadie por su dolor de madres, por su coraje y por su amor a la verdad y a la justicia", razonó el cura de Tilcara antes de poner el símbolo de las Madres sobre la cabeza de la imagen de María.

Los fragmentos que Cuadernos de Entre Todos reproduce a continuación son parte de una nota hecha con motivo del 12 aniversario de los "apagones del terror" de Ledesma y Calilegua y los publicamos porque creemos que son una profunda reflexión sobre la desaparición de personas basada en un ejemplo concreto de Quebrada Amarilla.

Hace tres años, a Genoveva, pastora de Quebrada Amarilla y madre de cuatro hijos, se le perdió un niño de apenas cuatro años. Respondiendo a los llamados desesperados de la madre durante una semana, día a día, con sus noches sin descansar, los vecinos buscaron a la criatura en la infinita aridez y soledad de los cerros. Ni el gorrito encontraron, ni una zapatilla, ni un huesito, ni una gota de sangre secada en una piedra. El niño había desaparecido... Genoveva no pudo jamás volver a dormir y al cabo de un año, murió. Dicen que murió de dolor.

La "desaparición"

Si a un hijo lo matan en la forma más espeluznante, los padres pueden enloquecer pero, generalmente, se van resignando y, mal que mal, terminan asumiendo el dolor. Pero si el hijo desaparece y de él no queda una zapatilla, una mecha de cabello, un trocito de camisa manchado de sangre, si del hijo o de la hija no queda nada, ni un solo rastro comienza entonces la pesadilla más alucinante que un ser humano pueda vivir.

La "desaparición" enferma, quiebra, alucina, y, como en el caso de Genoveva, mata. La "desaparición" condena a vivir en un mundo donde lo real, con profundas raíces en el corazón humano se convierte de repente en irreal y lo irreal en realidad. La "desaparición" obliga a caminar sobre una cuerda floja encima del abismo de la locura y de la

nada. Tortura más cruel, crimen más atroz, pecado más monstruoso no puede haber. Es lo más diabólico que a la mente humana se le haya ocurrido inventar.

"Descreación"

Dios crea el hombre, es decir, lo saca de la nada. El intento fundamental de las fuerzas del mal, llámense "diablo" o con otro nombre, consiste en borrar la obra de Dios: se trata de hacer volver a la nada lo que Dios sacó de la nada. Hacer "desaparecer" a un ser humano para que no quede de él ni una última palabra, una última mirada, un adiós, un suspiro, un llamado suplicante, quizás una sonrisa, ni siquiera una fecha un indicio, un recuerdo de su muerte, todo sin ninguna explicación, así nomás como si nada, como si esa persona nunca hubiera existido o nunca hubiera tenido nombre, cuerpo, rostro, consistencia, historia, significado o importancia, es obra diabólica por excelencia. Y si para colmo esa obra se realiza en nombre de Dios, en nombre de la civilización cristiana y occidental, es difícil imaginar absurdo y blasfemia más grandes. Es el colmo de la perversidad y del sacrilegio.

Recrear

"Al principio existía la palabra. La palabra estaba junto a Dios y la palabra era Dios. Todo se hizo por la palabra y sin ella no existe nada de lo que se ha



hecho. En ella había vida" (JN 1,1-4).

Hablar, preguntar, comentar, nombrar el drama de los desaparecidos, no dejarlo caer en el olvido, es lo menos que se puede hacer para contrarrestar esa "descreación" que se comenzó a realizar en nuestra patria.

Comenzó con treinta mil desaparecidos, entre ellos 400 niños y más de 200 jujeños: ¿terminó? nada lo asegura. Mañana yo, vos, cualquiera puede ser un nuevo "desaparecido". Los "dioses" de la muerte no han muerto. Hablar es la única forma de arrancar de la nada a aquellos que se quiso borrar de la memoria, de la historia y de la faz de la tierra.

Hablar para recrear, resucitar, salvar.

Nadie en Argentina puede pretender pronunciar una palabra de Dios que sea creadora o anunciar una buena noticia que sea significativa y salvadora si olvida a los hermanos que fueron reducidos al barro y a la nada. Mantenidos vivos, por los menos por la palabra y la memoria es una cuestión de vida o muerte para nosotros mismos y el futuro de nuestra nación.

La primera, la última, la única pregunta de Dios fue, es y será siempre: Tu hermano, ¿dónde está? (Gen. 4.9). ▲

Eloy Roy

Cuando se subleva el general Valle contra la tiranía de Aramburu y Rojas -en junio de 1956-, hay muchos dirigentes peronistas detenidos en la cárcel de Caseros. Una comisión militar saca a varios de ellos de las celdas y les comunica que los van a fusilar. Entre otros, están Alberto Rocamora, Alejandro Leloir y John William Cooke -a quien todos llaman "el gordo"-.

Al llevarlos hacia el patio de la cárcel, un oficial le apoya a Cooke el caño de la ametralladora en el vientre y le dice con sorna:

—¿Y vos, con esa panza querías hacer la Revolución?

La respuesta de Cooke le llega como un salivazo:

—¿Y vos te creés, hijo de puta, que la Revolución es un concurso de belleza?

Minutos después hacen un simulacro de fusilamiento con ellos, tras lo cual los devuelven a sus celdas.

Capaz de burlarse de los verdugos, capaz de luchar y de reírse, de amar y de soñar, a veinte años de su muerte el nombre de John William Cooke se asocia indisolublemente -como el de Evita- a la lucha por un contenido revolucionario de esa pasión argentina llamada peronismo.

Vale la pena repasar su foja de servicios, aunque sea parcialmente. Era hijo del radical Juan I. Cooke, canciller en 1944 del gobierno militar. John William -extraño nombre para semejante patriota-, fue el diputado peronista más joven -25 años- en 1946. Se opuso en el Parlamento a la aprobación de las Actas de Chapultepec, que ratificaban el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, que era un simple instrumento de subordinación de Latinoamérica a Estados Unidos en la "guerra fría". Lo notable del caso es que la negativa del joven Cooke lo enfrentaba con el propio Perón, a quien siempre le fue leal, pero del que nunca fue "adulón y alcahuete", como llamaba Evita a los dirigentes acomodaticios.

Realizó una importante labor legislativa, pero el Partido Peronista no lo tuvo en cuenta para proponer su reelección en 1952; se dedicó entonces a la cátedra universitaria: singular destino, por esa época también vegetaban políticamente hombres como Jauretche, Puiggrós, Scalabrini Ortiz, a

JOHN WILLIAM COOKE

UN SANTO Y SEÑA DE LA REVOLUCION



quienes el peronismo mantenía en la "congeladora". En 1954 comenzó a editar la revista "De Frente", un semanario de actualidad cuyos ejemplares asombran aún hoy por su originalidad y riqueza.

Cuando la tormenta se avecinaba, ocupó un puesto de combate. En agosto de 1955 aceptó ser designado como interventor del partido peronista de la Capital Federal, para reorganizarlo ante

la crisis que se avecinaba. No hubo tiempo para frenar la contrarrevolución. En setiembre del '55, el "Babe" Cooke y otros miles de peronistas dieron con sus huesos en la cárcel, mientras Perón era forzado al destierro.

El heredero

De la cárcel de Río Gallegos, Cooke se fugó en 1956 junto con Cámpora,

Jorge Antonio, Kelly y otros. Fue detenido en Chile, pero desde la cárcel realizó una infatigable labor de organización de la Resistencia Peronista, tanto en el interior de la Argentina como en los comandos de exiliados que existían en varios países latinoamericanos. Con firmeza, paciencia y tenacidad -tres virtudes revolucionarias cardinales-, tejió una red enlazando los miles de combatientes que, en forma autónoma y dispersa, luchaban contra la tiranía. Y que necesitaban un comando, una dirección. Téngase en cuenta que esa tarea se realizaba en medio de rivalidades políticas y personales, y aún en medio de diferencias ideológicas entre miles de resistentes, por citar sólo una de las dificultades con las que se enfrentó exitosamente Cooke. Entre otras tareas, hizo organizar en Chile la emisora clandestina CX 45, que transmitía hacia la Argentina el mensaje básico de la Resistencia Peronista: fe en el triunfo; lealtad al líder popular; intransigencia frente a la tiranía.

En esas circunstancias, Perón lo designó su Delegado primero; y luego, su heredero político, ante la eventualidad de que el propio Perón muriese o fuese asesinado -como intentaba, entre otros, el general Carlos Severo Toranzo Montero, organizador de atentados contra Perón en Paraguay y Venezuela.

El nombramiento da una idea de lo que Perón valoraba al joven dirigente de 35 años; e ilustra, a la vez, lo que pensaba Perón entonces de la política argentina. Porque Cooke era ya sinónimo de acción revolucionaria práctica, cotidiana, y no de arreglos ni coexistencia con el enemigo; y representaba también un **pensamiento revolucionario**: Cooke era nacionalista antimperialista y marxista leninista; no era socialcristiano ni socialdemócrata, ni -por supuesto- hubiera sido "moderno" ni "posmoderno".

Años después caducó esa designación de Cooke pero Perón ya no volvió a conferirla a nadie, hasta el 12 de junio de 1974, en su último discurso, aún flanqueado por Isabelita y López Rega, proclamó con sabiduría que "su único heredero era el pueblo".

El combatiente latinoamericano

Como Delegado de Perón, Cooke fue uno de los firmantes del Pacto electoral con Frondizi en 1958. Pero no se

dedicó a buscar un acomodo con el gobierno de la UCRI, como hicieron otros dirigentes peronistas, sobre todo sindicales. Apenas Frondizi traicionó el Pacto, Cooke fue uno de los primeros en enfrentarlo. Apoyó la segunda etapa de la Resistencia Peronista, a partir de la toma del frigorífico Lisandro de la Torre en enero de 1959 y la huelga general insurreccional a que dió lugar la represión. También participó en el surgimiento de la guerrilla del Uturuncu en Tucumán y en otras partes del país. La represión desatada con el Plan Conintes lo arrojó nuevamente al exilio, esta vez en la Cuba recién liberada, la Cuba de Fidel y el Che Guevara. Intervino personalmente en la defensa de la Revolución Cubana ante el acoso yanqui. Se enroló en las Milicias Nacionales Revolucionarias cuando la invasión de Playa Girón en 1961 y la crisis de los cohetes en 1962. Carecía de toda aptitud física para el combate militar -había sufrido poliomielitis en su infancia y era asmático-, pero vistió el uniforme de miliciano y se tiró en una trinchera del primer territorio libre de América para recibir a tiros al "enemigo de la Humanidad".

El Teórico

De vuelta en la Argentina durante el gobierno de Illia, organizó Acción Revolucionaria Peronista, una corriente militante que luchó con fervor para que el peronismo tuviera una definición ideológica acorde con su base obrera y popular y una conducción revolucionaria.

De aquella época son las definiciones que hoy muchos recuerdan: *"el peronismo es el hecho maldito de la política del país burgués, el movimiento es un gigante invertebrado y miope que necesita una conducción revolucionaria"*; *"el peronismo debe ser el movimiento de liberación nacional para cumplir su destino"*, análoga a la postulación de Evita de que *"el peronismo será revolucionario o no será"*.

Los planteos de Cooke, por una parte, abrieron brecha para que los jóvenes peronistas de entonces aprendieran a vincular su lucha con la lucha antimperialista universal; a la vez ayudaron a los jóvenes de izquierda a asumir la historia cercana de su país, abandonando el lastre del pensamiento sarmientino disfrazado de marxista.

Por otro lado, las posturas de Cooke irritaron a viejos burócratas de izquierda, demasiado apegados a la tradición y a la traición de la Unión Democrática del '45; pero más ira todavía causaron a

los disminuidos mentales fascistas que ya entonces -y aún ahora- gritaban "ni yanquis ni marxistas, peronistas". Es que Cooke supo delinear en la Revolución un terreno común para peronistas y no peronistas a partir de su reconocimiento mutuo.

El Revolucionario

Cuando el golpe de Estado en 1966, ante la confusión creada por la burocracia sindical peronista y ante el silencio de Perón, que aconsejó "desensillar hasta que aclare", Cooke redactó en tiempo record su obra más integral -que, como todas las otras, conviene leer o releer más que citar-: **"Informe a las bases sobre el Golpe de Estado"**. Desnudó el carácter proimperialista y reaccionario de los militares que, con Onganía, se vestían de "nacionalistas y populistas"; de los Rico de entonces, por decirlo de una vez.

Presidió Cooke la delegación argentina en la Conferencia que creó la Organización Latinoamericana de Solidaridad, OLAS, en La Habana. Luego ayudó desde la clandestinidad a organizar distintas formas de lucha contra la nueva tiranía. En su ejemplo y su prédica se besaron muchos militantes, peronistas y no peronistas, que asumieron entonces un compromiso revolucionario integral. Cuando en setiembre del '68 Cooke agonizaba herido por el cáncer, se preparaba la huelga de 7 mil obreros petroleros de Ensenada y Berisso adherentes de la CGT de los Argentinos, y caía el campamento guerrillero de Taco Ralo instalado por las Fuerzas Armadas Peronistas.

A la hora de su muerte, pocos militantes pudieron despedir sus restos, precisamente por la represión que había desencadenado el copamiento de Taco Ralo. Pero pocos compañeros fueron tan recordados como él en los años siguientes por los militantes que lucharon por la liberación nacional y social.

Hoy una nueva generación busca sus huellas, recupera sus escritos. Y aunque no pueda disfrutar de la risa homérica con que el Bebe gozaba de la vida como camino hacia la Revolución, aunque eso sea hoy intransferible, sí queda su límpido ejemplo, su mandato de una revolución inconclusa, la revolución popular, nacionalista, antimperialista y latinoamericana en la que peronistas y no peronistas lo siguen considerando una convocatoria, una bandera. ▲

30 AÑOS DE LUCHA POPULAR



La Editorial Contrapunto acaba de publicar el libro *"Conversaciones con Gorriarán Merlo, treinta años de lucha popular"*, basado en un extenso reportaje que el periodista uruguayo Samuel Blixen hiciera en los primeros meses de 1988, al revolucionario argentino.

Cuadernos de Entre Todos, publica en esta nota, el prólogo de la primera edición de esta obra, escrito por el oriental, Raúl Sendic, uno de los máximos dirigentes del Movimiento de Liberación Nacional -Tupamaros- del Uruguay. Y, también, un reportaje a Francisco Provenzano -miembro del secretariado nacional del Movimiento Todos por la Patria- que explica las razones por las que el MTP ha decidido auspiciar la lectura de estas Conversaciones con Gorriarán Merlo.



Raúl Sendic

La historia hace justicia con los precursores

He aquí un intento de rescatar la cara oculta de la Historia argentina en su periodo más intenso.

Lo hace uno de sus protagonistas.

Es que después de lustros de dictaduras militares surgió la guerrilla en la Argentina. Como antes sucedió en Cuba como respuesta a la dictadura de Batista y después en Nicaragua como respuesta a la dictadura de Somoza.

Los medios masivos de difusión, en poder de la dictadura o de sus aliados oligárquicos, trataron de hacer creer al pueblo que la violencia nació de los que se levantaron en armas contra los que se habían levantado para usurpar el poder. Y aún ahora, con el gobierno civil pretenden hacer creer que es igualmente repudiable la violencia de los que usurparon el poder, que la de los que resistieron a esa usurpación.

Es como equiparar, estigmatizándolos como sendos "demonios", a los que sojuzgaron a nuestros pueblos hasta principios del siglo pasado, con los que lucharon por independizarlos.

Tarde o temprano, pero más frecuentemente tarde, la Historia hace justicia con los precursores.

Es más, los pueblos suelen venerar más a los precursores fracasados que a los que realmente lograron el triunfo definitivo. Artigas, Tiradentes, el Che son algunos ejemplos. Es que éstos quedan ahí, con su sacrificio, como un desafío a sus contemporáneos y a las generaciones posteriores para culminar la lucha que ellos iniciaron.

Y ahí tiene, el pueblo argentino de hoy, ese tremendo desafío de los 30 mil desaparecidos, sometidos a los más atroces martirios por luchar por la libertad y la justicia.

Y ahí tiene, el pueblo argentino de hoy, a los autores de ese genocidio aún impunes y amenazando nuevamente al gobierno civil.

Ahora mismo, cuando se necesitan angustiosamente los cambios, ¿podemos decirle al pueblo que las Fuerzas Armadas van a permitir pasivamente que se realicen?

¿Es honesto decirlo?

Escuchen, en este libro habla alguien que intervino en aquella batalla, y no precisamente uno que estuvo fuera de la línea de fuego.

Un tremendo mensaje humano está ahí.

Que cada cual asuma su responsabilidad.▲

Raúl Sendic

— ¿Por qué el Movimiento Todos por la Patria auspicia la lectura del libro "Conversaciones con Gorriarán Merlo", recientemente publicado por Editorial Contrapunto?

— Uno de los principales objetivos de la última dictadura militar fue silenciar la historia de lucha del pueblo argentino y hacer aparecer al golpe de estado de 1976 como respuesta al accionar de un grupo de "subversivos apátridas" que querían destruir al país. Posteriormente, el gobierno radical comenzó a difundir la denominada "Teoría de los dos demonios" por la cual explicaban que los militares se equivocaron al querer combatir al "demonio subversivo" con otro "demonio" que utilizó métodos aberrantes, como la tortura y la desaparición forzosa de personas, sin respetar la legislación imperante.

Ambas versiones son una distorsión malintencionada de la realidad y de los hechos ocurridos en nuestro pasado reciente. El testimonio que se vuelca en este libro es un aporte para dilucidar la verdadera historia que es aquella que escribe la lucha de nuestro pueblo por su libertad y su liberación.

— En ese sentido, ¿cuáles son los principales aportes que hace este reportaje?

— El relato comienza con el golpe contra Perón en 1955 y finaliza con el levantamiento de Rico en Monte Caseros y los sucesos posteriores de los primeros meses de 1988. En tan vasto periodo, permanentemente se destaca una visión histórica que parte de los hechos producidos por nuestro pueblo, como la resistencia peronista, las movilizaciones estudiantiles por la enseñanza laica, la lucha contra el Plan Conintes, el surgimiento de las primeras organizaciones revolucionarias, el Cordobazo y las luchas contra la dictadura de Onganía, Levingston y Lanusse, la fuga de Rawson y los asesinatos de Trelew; hasta hechos más recientes, como la guerra de Malvinas y la retirada de la última dictadura militar. Todo esto visto desde el enfoque de uno de los más

importantes protagonistas de la lucha revolucionaria de las últimas décadas.

— ¿Hacia quién está dirigido este libro y por qué?

— Está pensado sobre todo para los jóvenes que no han vivido los hechos narrados y que sí han recibido las visiones distorsionadas de la realidad. A su vez, los jóvenes -con su pureza y con su entrega- son quienes tienen en sus manos las tareas más arduas de la lucha aún inconclusa de nuestra patria por su liberación.

— Siendo que Gorriarán Merlo fue un dirigente del Ejército Revolucionario del Pueblo, ¿su enfoque se centra en esa sola organización?

— No. El enfoque que tiene el libro no es unilateral, al contrario hay en él un gran esfuerzo de síntesis que muestra a los múltiples protagonistas de las luchas populares de esos años. En esa tarea, son muy ilustrativas las semblanzas de Agustín Tosco, John William Cooke, de los Héroes de Trelew, de Marcos Osatinsky y muchos otros luchadores que no pertenecían al ERP. A lo largo del libro, se destaca el aporte hecho por peronistas, cristianos, socialistas o marxistas e inclusive de dirigentes radicales como Mario Amaya, asesinado por la dictadura militar.

Tal vez lo más destacado del reportaje sea justamente eso: su visión no sectaria y la convicción surge de la experiencia de lucha del pueblo argentino de que el cambio y la transformación revolucionaria son posibles.

— En las últimas décadas, América Latina ha vivido dos procesos revolucionarios triunfantes, Cuba y Nicaragua, ¿cómo son valoradas esas experiencias por Gorriarán Merlo?

— La Revolución Cubana es resaltada como uno de los principales elementos para la conformación de un pensamiento revolucionario en la Argentina. El triunfo del pueblo cubano alentó a decenas de revolucionarios de toda

América Latina y el ejemplo revolucionario del "Che" Guevara se convierte en bandera para las nuevas generaciones de luchadores de nuestro país.

También es resaltada la experiencia triunfante de la revolución nicaraguense. En este caso, a partir de las propias vivencias de Gorriarán que participó de la lucha contra Somoza en el Frente Sur.

— ¿Qué relación existe entre las luchas históricas del pueblo argentino y la realidad de hoy?

— Este reportaje no es un mero libro de historia. Es un testimonio de nuestras luchas populares pensado en función del presente y del futuro.

En la realidad actual, la injusticia es cada vez mayor, la dependencia se profundiza y la esperanza en un futuro mejor no aparece ni en la boca ni en la acción de los políticos que nos gobiernan. Es necesario, entonces, nutrirnos como pueblo de nuestra propia historia de lucha y en el ejemplo de una generación que como la pasada, se decidió a pelear por cambios de fondo; para librar con más fuerza, con más experiencia y sin sectarismos las luchas que nos permitan romper con la injusticia y la dependencia y construir una patria para todos.▲

Eduardo Zayas

POR UN DIA DE LOS LAPICES

El 16 de setiembre se cumplió el 12 aniversario de la trágica "Noche de los Lápices". Ese día de 1976, un grupo de estudiantes secundarios de La Plata fueron secuestrados, llevados a campos clandestinos de detención, salvajemente torturados y, en su mayoría asesinados por haber participado en las luchas que reclamaban el boleto estudiantil secundario.

Han pasado la dictadura y cinco años de democracia. Los estudiantes secundarios siguen peleando por su reivindicación que en algunos casos - como en Neuquén y en Morón - han conseguido.

Eduardo Zayas, presidente del Centro de Estudiantes del Colegio Nacional con sección Comercial Anexa de Morón, es un protagonista de estas nuevas jornadas por el boleto estudiantil secundario que cuenta a Cuadernos de Entre Todos como valora la experiencia y la enseñanza de los compañeros que años atrás ya luchaban por las mismas cosas por las que hoy ellos se movilizan.



— ¿Por qué creés que la represión se ensañó con los estudiantes secundarios en la Noche de los Lápices?

— Porque los estudiantes empezaron a ver que mediante la lucha y la movilización se obtienen logros y empezaron a tomar conciencia de que era necesario luchar para cambiar a la sociedad. A través de la educación, relacionaron sus problemas con todos los problemas del país. La represión fue para frenar ese proceso de lucha y de participación.

— ¿De qué forma se relaciona la lucha actual por el boleto estudiantil, en la que has participado con los jóvenes de la década pasada?

— Viendo la experiencia de la década pasada y conociendo la tragedia de la Noche de los Lápices, creo que la mejor forma de rendir homenaje a los compañeros desaparecidos es continuando su lucha para lograr que así como hubo una Noche de los Lápices haya un Día de los Lápices, es decir el triunfo de los estudiantes en la lucha por el boleto estudiantil, por el presupuesto educativo y por una educación al servicio del pueblo.

— Esos jóvenes fueron parte de una generación de militantes populares que explícitamente luchaban por cambiar el país. Esa lucha por cambios de fondo, ¿también continúa hoy?

— Está volviendo a nacer, tal como se evidencia en la comparación y en la solidaridad que tiene el conjunto de los estudiantes con los compañeros que van dejando sus estudios por problemas económicos. En este momento, también se nota un nuevo espíritu participativo en la presión que los estudiantes están ejerciendo sobre la Federación de Estudiantes Secundarios para que sea realmente democrática. Y también en las actitudes de descreimiento en los políticos tradicionales. Por ejemplo, al intendente Rousselot no lo dejaron hablar, el día en que empezó a justificar su veto al boleto estudiantil ante una movilización enfrente de la Intendencia. Le exigieron que se pronuncie a favor del boleto y le reprocharon que usara la guita para bancar la campaña de Menem.

En ese sentido, recién ahora se está empezando a relacionar a los problemas de la educación con los del resto del país y a comprender que la mala educación es producto de malas políticas económicas. ▲



Miles de estudiantes secundarios marcharon el 16 de setiembre por las calles de Buenos Aires levantando las banderas de sus compañeros desaparecidos 14 años atrás, en la ciudad de La Plata. El boleto estudiantil secundario y el recuerdo de María Claudia Falcone, Francisco López Muntaner, Claudio de Acha, Horacio Angel Ungaro y María Claudia Ciocchini estuvieron presentes en la manifestación estudiantil de esta nueva generación de secundarios.

Los estudiantes secundarios de Morón consiguieron, luego de más de tres años de lucha, que el Concejo Deliberante de Morón aprobara definitivamente el 28 de agosto pasado, una resolución que ordena la aplicación del boleto estudiantil secundario en todo el municipio.

Estos son los principales hechos que culminaron con la sanción de la reivindicación estudiantil.

En 1985, los estudiantes presentaron un proyecto de boleto estudiantil secundario ante el Concejo Deliberante. Acompañaron su presentación con una movilización.

En octubre de 1987 el congreso de la FES de Morón decidió agilizar la lucha por el boleto.

El 23 y el 28 de octubre de 1987 mil quinientos estudiantes participaron en sendas marchas. En la segunda, el Concejo Deliberante aprobó el abono estudiantil, por el cual los secundarios podían comprar 50 boletos mensuales al valor de 25. Los estudiantes tomaron esto como un logro pero decidieron seguir gestionando el boleto, en lugar del abono al que con-

sideraron restrictivo.

En las vacaciones de 1987-88 el abono estudiantil fue vetado por el ex intendente radical Norberto García Silva, antes de retirarse de su cargo. Al asumir el actual intendente, Juan Carlos Rousselot, la Comisión de Colegios -formada por un representante de cada colegio- tuvo reuniones con él, donde se planteó la posición de los estudiantes.

El 18 de mayo más de mil quinientos estudiantes se manifestaron en la Plaza San Martín, frente a la Municipalidad. Luego de una serie de provocaciones, la policía reprimió y detuvo a 10 estudiantes.

Quedó formada una comisión entre la Municipalidad, los secundarios y los empresarios. Sin embargo, estos últimos decidieron no participar en ella "por no tener nada que conversar con los estudiantes".

En junio de 1988 el Concejo Deliberante aprobó un proyecto de boleto estudiantil presentado por la concejal radical, Margarita Stolbiser, en el que estableció su valor en la mitad de un boleto mínimo. El proyecto contó con la adhesión de los secundarios, aunque en él no se especifica ningún tipo de reglamentación, la que

deberá ser realizada por el Ejecutivo en un plazo de diez días. Sin embargo, el intendente vetó la ordenanza.

El 18 de agosto ante mil quinientos estudiantes que se concentraron frente a la Municipalidad, el intendente Rousselot justificó su veto diciendo que "hay que tener en cuenta la difícil situación de las empresas".

Entre el 18 y el 26 de agosto 900 estudiantes pertenecientes a todos los turnos de 2 colegios fueron a la Plaza San Martín en apoyo a las gestiones que estaban realizando sus compañeros de la FES en una reunión con la Comisión de Transporte del Concejo Deliberante. En esa reunión se decidió incluir el tratamiento del veto en el orden del Día de la sesión del viernes 26.

El 26 de agosto el Concejo Deliberante rechazó por unanimidad el veto del intendente Rousselot y de esa forma quedó aprobado el boleto estudiantil secundario para el partido de Morón. Ese día, los estudiantes también se movilizaron y presentaron un proyecto de reglamentación que debe ser resuelto por el Poder Ejecutivo Municipal. ▲

MUNICIPALES DE CORDOBA

"HASTA LOS RADICALES SALEN A LA CALLE"

Dardo Ponce es Secretario de Prensa del Sindicato de Obreros y Empleados Municipales de la Ciudad de Córdoba. Un gremio que ya lleva más de cinco semanas de paro, movilizaciones y luchas por aumentos salariales y en contra de la política de privatizaciones que en la ciudad mediterránea lleva adelante con singular iniciativa el intendente radical Ramón Bautista Mestre. Ponce desmiente la eficiencia de esa política de privatizaciones y muestra a Cuadernos de Entre Todos la verdadera cara de la municipalidad cordobesa.



— ¿Cómo definirías la actual política de la Municipalidad de Córdoba?

— La gestión municipal del Intendente Ramón Mestre responde a la política del gobierno nacional. En ese sentido responde a las condiciones impuestas por la banca acreedora, que se traducen en salarios miserables para los empleados públicos, reducción de la planta de personal, privatización de las áreas y servicios más rentables y una insostenible carga impositiva y tari-

faria. Todo esto en nombre de una supuesta "modernización del Estado".

Mientras tanto, si se compara con el costo de vida desde enero de 1984, los sueldos han experimentado una caída que oscila entre el 32 y el 215 por ciento, según las categorías, las tasas a la propiedad aumentaron más del 60 por ciento y las tarifas del transporte urbano superaron el 50 por ciento.

— La población suele culpar de los malos servicios a los empleados municipales...

— Sí, eso ya es parte del folklore de la ciudad, pero lo que no se sabe es que la ineficiencia responde a la mala gestión comunal, al desorden administrativo, a la falta de capacitación y a otras razones ajenas a los trabajadores. Una de las primeras medidas ejecutadas por el gobierno de Mestre fue eliminar el control de la gestión de la Comuna y otro dato que habla de la pésima administración es que, hasta la fecha, la Municipalidad no presentó el Balance de 1987.

En todo caso existe una política de desprestigiar a los trabajadores para favorecer la privatización de los servicios públicos.

— ¿Cómo explicás eso?

— La meta fundamental de la Comuna es la privatización. Para eso se lleva adelante una política de desmantelamiento y descapitalización de las reparticiones, permitiendo el deterioro de máquinas y herramientas que no se reponen. También obligan al personal más capacitado a retirarse por los bajos sueldos que pagan y, de esa manera, buscan consenso en la población para privatizar diciendo que "el empleado público es un vago" y que esto "no funciona".

Privatizaciones

— ¿Cuáles son los resultados de las privatizaciones?

— Lamentables. El contribuyente paga servicios caros y de pésima calidad porque las empresas privadas se manejan con el criterio de rentabilidad y les importa muy poco la comunidad. Y si no, mirá lo que pasa con la recolección de residuos y limpieza de calles, el transporte urbano, o con el servicio privado de grúas que, desnaturalizando la función de prevención y educación vial que debe cumplir la comuna, se dedica a la caza de vehículos para incrementar el monto de las multas a cobrar.

— ¿Y de las obras realizadas?

— No son tantas como se cree, muchas obras se inauguran sin siquiera terminarlas y las que se han hecho son financiadas por los empleados municipales, en la medida que se recortan cada vez más sus sueldos. Hay obras faraónicas y otras que como la "Recuperación del Río Primero" son innecesarias en este momento.

Paros y movilizaciones

— ¿Cómo se inició el conflicto de los empleados municipales?

— Desde que asumieron en 1983, las autoridades fueron retrasando el salario de los trabajadores y acompañando este objetivo con una política represiva e intimidatoria, a través de sanciones masivas, traslado de delegados, cesantías y otras medidas autoritarias. Pero la conciencia de los compañeros fue madurando y el Sindicato de Obreros y Empleados Municipales advirtió más de una vez que la situación se tornaba insostenible. A ello se agregó el incumplimiento por parte de las autoridades, de compromisos contraídos con el gremio.

Por eso, desde hace más de cinco semanas que estamos en conflicto. Desde entonces hacemos paros, asambleas en las explanadas de la Municipalidad y movilizaciones por el centro de la ciudad, pero aún no ha sido atendido nuestro reclamo de aumento de sueldo.

— ¿Cuál es el grado de participación de los trabajadores en las medidas de lucha?

— Es altísimo y abarca todos los niveles, incluyendo a los profesionales y al personal de conducción. El promedio general de masividad en los paros supera el 95 por ciento.

— También se observa un fuerte descontento...

— Es natural. Hay una bronca contenida que tiende a expresarse en los actos y movilizaciones. Ante ese clima, las autoridades deberían comprender que no se puede jugar con la paciencia de los trabajadores.

Animo de lucha

— ¿Notás diferencia entre esta predisposición de lucha que se observa y con la situación de años atrás?

— Claro, el espíritu de lucha es ahora más alto. Sectores que hace un tiempo no participaban de los paros por afinidad política con las autoridades, ahora se movilizan y salen a la calle, porque comprenden que esta política los perjudica igual que al resto de los compañeros.

— ¿Cómo evaluás la movilización realizada por la Coordinadora de Gremios Estatales de Córdoba?

— Fue importantísima. Los gremios estatales de Córdoba fueron los primeros, en todo el país, en movilizarse contra el nefasto Plan Primavera y la política de privatizaciones. Por otra parte la coordinación de las luchas de los sindicatos que nuclean al personal del Estado es una herramienta fundamental para revertir la política salarial que a todos nos golpea por igual.

— ¿Y del paro decretado por la CGT?

— Los municipales cumplimos la medida de fuerza y participamos de la movilización en apoyo a los justos reclamos de la clase trabajadora argentina. Pero creo que la respuesta del movimiento sindical no debe agotarse en un paro, sino que es necesario elaborar un plan de lucha de largo alcance, que otorgue continuidad a nuestra acción. ▲

Manuel Llorens

LOS ESTATALES SE MUEVEN

"Los trabajadores estatales de Córdoba no quieren el paraíso del gobernador Eduardo César Angeloz", explicaba Felipe Alberti, secretario general de Luz y Fuerza y uno de los principales dirigentes de la CGT Lima (Una de las dos en que se divide el gremialismo cordobés) en el N° 4 de esta revista.

El último mes ha sido, en este sentido, particularmente movido. El 19 de agosto, más de 10 mil trabajadores se manifestaron en contra del Plan Primavera, de la política de privatizaciones y de los tarifazos, convocados por la coordinadora de Gremios Estatales. Otros 12 mil se movilizaron detrás de la CGT Lima durante el paro nacional del viernes 9 de setiembre.

Las respuestas del gobierno provincial, tan publicitado por su "buena administración" todavía no se han escuchado. O cuando ha hecho sentir su presencia ha sido con los perros de la policía que fueron estrenados para reprimir a los carteros que se manifestaban pacíficamente en General Paz y Colón.

Mientras tanto, el martes 20, más de 4 mil empleados municipales marcharon por las calles de la ciudad. Para el viernes 23, día de cierre de esta edición, llevaban cumplidos 16 días de huelga, y la CGT Lima amenazaba con un paro de sus 20 gremios en solidaridad con los municipales, si no atendían sus reivindicaciones.

El gobierno del Intendente Mestre, en cambio, decía que iba a contratar personal en reemplazo de los huelguistas. De esta manera, los radicales cordobeses están anticipando el país que quiere Angeloz. ▲

DOCUMENTOS SECRETOS DE LA C.E.A.

Teología de la Liberación: Blasfemia como Jesús



INAUGURACION DE LA C.E.A. EN MAR DEL PLATA

Estrategia del Movimiento Comunista Internacional (MCI) en Latinoamérica a través de distintos modos de acción", dice el título del tema N° 3 de la Conferencia de Inteligencia de Ejércitos Americanos, cuyos documentos secretos dió a conocer el Movimiento Todos por la Patria en agosto pasado.

En él, los generales americanos analizan tres supuestas "Objetivaciones de la Estrategia Sectorial en Latinoamérica" como a su saber y entender lo son: "a) Las variantes marxistas de la Teología de la Liberación; b) La acción coordinada de las organizaciones revolucionarias marxistas" y "c) La operativa de las organizaciones de solidaridad".

A pesar de la importancia de las expresiones que sobre los tres temas hacen los documentos de la CEA, esta nota analizará solamente el primero, por su extrema gravedad.

Generales Teólogos

"Les recomendaría a los militares que antes de ponerse a discutir la Teología de la Liberación, lean el Evangelio" decía el Premio Nobel de la Paz de 1980, Adolfo Pérez Esquivel, en el número 37 de la revista *Entre Todos* a propósito de haberse conocido en noviembre del año pasado que los generales discutirían este tema.

Tal como era de suponer, los militares no escucharon la recomendación del luchador no violento argentino. Por el contrario, ellos incursionan en la historia y en las supuestas variantes de la Teología de la Liberación sin mayores prejuicios. Así distinguen tres corrientes, tanto más perversas cuanto -para ellos- más marxistas son: a) "Corriente Pastoral Episcopal", cuyos representantes más destacados *"son los cardenales Alfonso López Trujillo y Eduardo Pironio"*. b) "Corriente moderada

marxista", entre quienes los militares analistas de la iglesia ubican a Gustavo Gutiérrez y Enrique Dussel. Dicen los generales que *"muchos de sus participantes sucumbieron, concientemente o no, a los condicionamientos obvios que impone la elección del instrumento conceptual del marxismo y fueron, por ende, radicalizando sus posturas iniciales en sus expresiones pastorales (sermones, obras, escritos) en detrimento de las verdades de la fe y del sentido eclesial"*.

En la clasificación c) denominada "Corriente marxista", los generales de la CEA ubican al brasileño Hugo Assman, al "intelectual protestante brasileño Rubén Alves, al sacerdote chileno reducido a estado laical, Pablo Richard, a los sacerdotes chilenos Rolando Muñoz, Segundo Gahlea y Sergio Torres, al panameño Ignacio Ellacuría, al guatemalteco José Hernández Pico", entre otros.

"Ciertamente -dice la CEA-, estas posiciones ya no responden al espíritu original de renovación y adecuación pas-

toral de Medellín o de Puebla; en definitiva, ni siquiera puede decirse que constituyen errores doctrinales, sino una consciente asunción y manipulación del mensaje salvífico, auténticamente liberador, del cristianismo en favor de los objetivos de la revolución comunista".

Cuidadores de la fe

Además del desparpajo de hacer reflexiones y clasificaciones teológicas, mostrando preocupación por cuestiones tales como el "resguardo de la fe", los generales de la CEA amenazan directamente la integridad física de prominentes personalidades de la Iglesia Católica, al ponerlas en sus informes de inteligencia como integrantes de la estrategia de lo que ellos denominan "Movimiento Comunista Internacional".

Para Fray Antonio Puigjané a los generales "y a sus patrones imperialistas les preocupa, y con mucha razón, que la Teología de la Liberación comience a poner de pie a millones y millones de cristianos latinoamericanos", según lo expresa en declaración que acompaña a los Documentos. De la misma manera, señala Puigjané, se "acusó a Jesús de blasfemo subversivo y se lo asesinó, como a nuestro Angelelli y a los miles de supuestos ateos y subversivos apátridas".

Por si quedaba alguna duda de las intenciones de los generales de la CEA, el jueves 22 de setiembre el sacerdote católico Federico Richards y el abogado Alberto Pedroncini dieron a conocer documentación reservada de las fuerzas armadas argentinas, que datan de 1976, cuyos títulos son: "Instrucciones sobre operaciones antisubversivas contra personal de la Iglesia Católica", "Nómina y directivas para controles de blancos gremialistas", "Nómina de 247 personas, posibles blancos" y "Directivas con antecedentes de artistas, plásticos, poetas, a los cuales se les impiden actividades, etc." y "Normas de procedimientos para implementar con los menores de edad, hijos de integrantes de organizaciones político-gremiales cuando sus progenitores son detenidos o se encuentran desaparecidos."

El informe de inteligencia de la CEA, viene así, a continuar la labor que ya desarrollaron en nuestro país, los secuestradores, torturadores y asesinos de curas, gremialistas, artistas, plásticos, poetas, niños y militantes en general, convertidos -en el momento oportuno- de objetos de inteligencia militar en "blancos" de su furia demencial. ▲

POLITICOS ARGENTINOS

DISTRACCION FATAL

Transcurridos meses de que el Movimiento Todos por la Patria diera a conocer públicamente los Documentos Secretos de la Conferencia de Ejércitos Americanos, reunida en Mar del Plata en noviembre de 1987; la mayor parte de la dirigencia política argentina no se ha dado por enterada y ha preferido ignorar la gravedad de las afirmaciones allí contenidas y de las actividades que de ella se infieren. Ni el gobierno -a quien el abogado Jorge Baños le enviara un telegrama pidiéndole una urgente audiencia para poner a su disposición los Documentos - ni la gran prensa -que tuvo en sus manos el informe completo de Inteligencia-, ni la mayoría de los políticos de la oposición manifestaron siquiera acuse de recibo de la importantísima documentación que el MTP puso en sus manos. Esta indiferencia no fue producto de la casualidad ni de que no hubiera conciencia del grave conflicto institucional que significa que los ejércitos de América estén vigilando a sus ciudadanos y se planteen actuar mancomunadamente.

Por el contrario, fue una decisión tomada en altísimas esferas de poder que tuvo su más clara manifestación en la intervención del Directorio del diario Clarín y de la Agencia DYN, de donde partió una de las ordenes de no difundir los documentos.

Ante esa clara manifestación, otros sectores prefirieron autocensurarse para no hacer nada que pudiera perjudicar o irritar a los militares. Y la mayoría de los políticos, metidos en las luchas intestinas de sus respectivos partidos, prefirieron obviar este tema, después de todo en él no había votos en juego.

Las excepciones a esta actitud están en el diario Página 12, el semanario El Observador, algunas agencia de noticias y diarios del interior y un grupo de parlamentarios que decidió hacer un pedido de informe al Poder Ejecutivo. Son ellos los diputados intransigentes Miguel Monserrat, Oscar Alende y Raúl Rabanaque Caballero; los peronistas Roberto Digón, Roberto Cardozo, Lorenzo Pepe, Guillermo Ball Lima y Carlos Rosales; el democristiano Alberto Aramouni; el popular neuquino Osvaldo Pellín y los miembros de la Convergencia, Simón Lázara y Matilde Quarraccino. En su presentación solicitan que se cree "una comisión especial que investigue la presunta comisión de delitos en los que podrían haber incurrido los integrantes del Ejército Argentino que participaron de la llamada XVII Conferencia de Ejércitos Americanos que se realizó en Mar del Plata del 16 al 20 de noviembre de 1987".

Entre esos delitos, los diputados mencionan "el de traición a la Patria, por haber cambiado información militar con el ejército de los Estados Unidos, aliado de nuestros enemigos en Malvinas; el de atentados al orden constitucional y a la vida democrática, ya que la delegación argentina habría hecho una ponencia reivindicando la Doctrina de Seguridad Nacional y finalmente violaciones a los derechos y garantías del ciudadano consagrados por la Constitución Nacional y el Pacto de San José de Costa Rica" por las afirmaciones que hace de partidos y movimientos políticos legalmente constituidos.

Salvo esta manifestación parlamentaria y algunos comentarios de periódicos de izquierda, la denuncia pasó inadvertida para la clase política argentina. De esta manera, mostró nuevamente su falta de grandeza y de capacidad para sobreponerse a la mediocridad y advertir que -más allá de las diferencias entre los distintos partidos o con quienes hicieron la denuncia- la gravedad del contenido de los Documentos Secretos está diciendo que los militares no han abandonado su tutela sobre la sociedad, que para ellos todo es subversivo -desde un organismo de derechos humanos hasta un cristiano progresista- y pasible de caer bajo su terrible garra. ▲

C. C.



¿DE RODILLAS O DE PIE...?

Por Fray Antonio Pulgán

Compañera, amigo querido: ¡Paz y Bien!

Lo que tenemos que hacer es tan claro y tan simple... ¿por qué le damos tantas vueltas? ¿qué nos pasa? ¿por qué no avanzamos con fuerza y claridad? Creo que casi todos los argentinos -menos los que hoy disfrutan de grandes privilegios- estamos convencidos que este llamado "orden occidental y cristiano" tiene que ser cambiado profundamente, de raíz... porque sólo sirve para que millones y millones suframos más y más, y unos pocos, cada vez menos, se adueñen de todo. ¡Es una vergüenza y una canallada!!!

No haría falta ni una palabra más... pero sigamos conversando, con el corazón abierto, como yo te escribo, hermano querido, a ver si, por fin, nos decidimos a poner manos a la obra.

Te cuento un detalle de un largo y aleccionador viaje por nuestro Norte.

Fue en Salta. Estábamos celebrando una Misa en recuerdo y homenaje a las víctimas de la masacre de Palomitas. Once hermanos despedazados a balazos por nuestros "heroicos militares argentinos" ¡Estaban presos en la cárcel de Salta y acababan de ser puestos en sus manos, con las manos atadas y encapuchados!.

¡Esa es la "guerra" que dicen haber librado! ¡Y hasta exigen nuestro agradecimiento!.

Las lecturas de la Misa nos habían recordado que teníamos que vivir alertas y de pie para poder construir un mundo feliz para todos, "el Reino" que inició Jesús.

En un ambiente fraterno y sincero, estábamos todos, cerquita del altar, parados, como quienes teníamos algo que hacer en él.

Pero llegó el momento de la "consagración" donde recordamos las palabras centrales de Jesús en la "Última Cena": "Este es mi cuerpo", "Esta es mi sangre" y, con entonación bien de cura, resonó una orden: "¡Todos de rodillas!". Era el buen Manuel, viejo sacristán, criado en esa iglesia. No se molestó cuando, tomándolo de la mano -estaba a mi lado- le dije: "¡Yo no Manuel, vamos a quedarnos de pie. ¿No te parece más lindo?".

Quisiera, compañero, que pensemos en serio sobre esto que quizá parezca sin importancia.

Si Dios es Padre que quiere a sus hijos y los quiere felices y sabe que tienen que trabajar y luchar para lograr un mundo feliz, ¿cómo querrá verlos: de rodillas, suplicando con las manos juntas, o de pie, dispuestos a todo?

Yo no lo dudo: como cualquier padre, Dios nos quiere bien plantados.

¡Por qué, entonces, durante siglos, y aún hoy después que desde el Concilio Vaticano II ya se lo había desluchado, hay tantos curas y obispos que quieren ponernos, de nuevo, de rodillas?

Se argumenta que la grandeza y dignidad de Dios exige una actitud de humildad y adoración. El hombre es tan pequeño que su mejor posición frente a Dios es de rodillas. ¡Así aprende a ponerse de pie frente a los hombres!.

Antes yo mismo creí en ese argumento. Hoy lo veo como una trampa terrible. ¡Nos acostumbraron a vivir de

rodillas! Y de rodillas, ¿quién puede enfrentar la vida, quién puede exigir lo que corresponde, quién puede luchar por los derechos de todos? Un pueblo de rodillas es un pueblo que sueña con milagros, que le pide a Dios que El transforme la realidad, que haga justicia y convenza a los explotadores que no deben ser tan malos... ¡Cómo deben restregarse las manos! ¡qué fácil les resulta ignorar sus lágrimas y sus quejas! ¡con cuatro matones pueden robar tranquilos!.

¿No te parece, compañero amigo, que ponernos de rodillas es fruto de la vieja y perversa "Teología de la dominación" ¡no caigamos de nuevo en la trampa! Vivir de pie, para orar como hijos, para conversar con nuestro Padre, para trabajar por construir un mundo nuevo, para meternos en el campo político y no dejarlo en manos de los pícaros que buscan sólo defender sus privilegios e intereses, eso es lo que espera nuestro Dios que es Padre y lo que nos ayuda a entender la "Teología de la Liberación" esa "teología renovada", fruto del Espíritu en el corazón y la lucha de nuestros pueblos.

Manuel y millones de "Manuel" no tienen culpa alguna, pero quienes los ponen de rodillas y los acostumbran a vivir "resignados", sí. ¿te parece claro, hermano?

Hasta la próxima y ¡todos de pie!
Un abrazo. ▲

Antonio

EL YRIGOYENISMO II

GRANDEZA Y LIMITACIONES DE LA REPARACION

¿De qué modo llega Yrigoyen al poder?

Como fruto de largos años de lucha - desde 1893-, el yrigoyenismo se convierte en la alternativa política del pueblo frente a la oligarquía conservadora. Para ello, utiliza al mismo tiempo tres formas principales de acción:

- ✓ la prédica política a escala nacional hace que el movimiento surja en todas las regiones del país y exprese a los más variados sectores sociales del pueblo;

- ✓ la conspiración cívico-militar en procura de un alzamiento exitoso que ponga fin al predominio de la oligarquía ejercido mediante el uso de la fuerza;

- ✓ la abstención cívica revolucionaria, con la que se niega a participar en elecciones fraudulentas. La presencia en ellas del radicalismo hubiera legalizado el fraude a cambio de algunas representaciones parlamentarias.

Tras la sanción de la Ley Sáenz Peña, concluyen la conspiración cívico-militar y la abstención. Aunque en contra de los deseos del caudillo, los radicales santafesinos y de otras provincias van llegando a las gobernaciones y a las representaciones parlamentarias, al ganarle elecciones parciales al Régimen antes de 1916.

Pero el caudillo no quiere migajas de poder. Sigue prometiendo la reparación, finalidad última de la causa y origen del apoyo multitudinario que despierta.

¿Cuál es el programa de Yrigoyen?

Cuando se avencinan las elecciones de 1916, la Convención Nacional del radicalismo, impulsada por la mayoría yrigoyenista, desecha un programa de 40

S 26.000



**Fin de siglo
con Roca**

Dedicado a la Juventud Radical

El Radical

TANGO

para PIANO por

ANGÉLICA MARTEGANI



puntos promovido por los radicales "azules" o "galeritas" -embrión del antipersonalismo- y propone:

"Realizar un gobierno amplio, dentro de las finalidades superiores de la Constitución, recientemente aplicada en su espíritu y en su texto".

Esta es una idea fija del caudillo: los programas no resuelven los problemas. A veces, ni siquiera los plantean con claridad. Ya lo ha dicho en una carta de 1909 al ex radical Pedro C. Molina:

"(el radicalismo) su causa es la de la Nación misma y su representación la del poder público. Llamam programa no a las grandes bases para el renacimiento nacional, sino a listas de variadas menudas promesas, a veces simples ocurrencias intelectuales que parecen dar por sentada la existencia de tales bases. Mientras los grandes cimientos no se habilitan, mientras el verdadero fundamental programa no se conquiste, todo cuanto pretenda ser programa es aún sin quererlo un usufructo de los males de la república: es pretextar variantes de una misma ignominia".

¿Cuál es la base de la Reparación que promete la Causa?

¿Cuáles son esos "grandes cimientos", "el verdadero programa fundamental" en que la reparación se condensa? El voto libre de cada ciudadano libre. Un hombre, un voto. Aquella igualdad que jurídica-

mente establece la Constitución liberal de 1853. La misma que los llamados "representantes del pueblo" en 1853 copian artículo por artículo de la Constitución norteamericana que en 1778 proclamó que "todos los hombres fueron creados iguales con derecho a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad".

Cree Yrigoyen que esa igualdad y libertad de los ciudadanos hará que estos, por la sola fuerza de su número, mediante la democracia efectiva se imponga a los poderes del régimen y alcancen un sistema justo y solidario.

No advierte Yrigoyen que, como diría el historiador nacionalista Ernesto Pala-



cio, "la Constitución era en rigor el estatuto de sus adversarios".

Claro que el texto de 1853 no autoriza el fraude directo. Pero deja enormes lagunas por medio de las cuales los juristas del Régimen han logrado instaurar en 63 años un sistema ilegítimo, pero legal.

Un sistema que protege celosamente al capitalismo y al inversor extranjero, pero no al extranjero inmigrante trabajador, contra el que se dictan a comienzos de siglo las leyes de residencia 4144, que permite la deportación de los "subversivos"- y de Defensa Social.

Un sistema legal, que da fundamento a la existencia de un estado, pero que no

ha servido para defender a sus habitantes, y ha sido el soporte legal para el exterminio de las montoneras del interior, del gaucho y del indio de las pampas.

Bajo la letra muerta de la Constitución de 1853, se excluye sistemáticamente al pueblo del gobierno del país, al que se declara "representativo, republicano y federal" y en el que "funcionan" los tres poderes del estado en forma autónoma.

Con la defensa acérrima de la propiedad privada y sus derechos sin límites, se esclaviza a los peones rurales; se despoja de tierras a los campesinos; se somete a los colonos y arrendatarios; y se superexplota a los obreros hasta obtener uno de los crecimientos más altos del capitalismo en todo el mundo a comienzos de este siglo.

¿La reparación es la Revolución?

La Reparación prometida no va más lejos de creer que el sólo ejercicio del sufragio permitirá arribar a una sociedad menos injusta. La Reparación -única promesa de Yrigoyen- no es la Revolución.

Y sin embargo, luchar por la Reparación será revolucionario. Y será profundamente revolucionario el movimiento del pueblo que levanta Yrigoyen contra las ignominias del régimen. Aunque después, desde el gobierno, se frustre, se melle o se traicione ese an-





helo revolucionario. O se lo masacre, como en la Semana Trágica o en la Patagonia Rebelde. A la lucha por la Reparación la hacen revolucionaria sus enemigos; lo más granado de la oligarquía vacuna y terrateniente, el capitalismo extranjero.

En 1916, el Yrigoyenismo triunfa en las elecciones presidenciales y llega al gobierno nacional. De inmediato surge el interrogante: ¿cuál será ahora su actitud ante el régimen? ¿Lo derrotará o convivirá con él? Lo ha vencido en los comicios, pero no por eso lo ha desalojado del poder económico, social, político, cultural y militar. La oligarquía liberal-mercantil y extranjerizante, lo ejerce desde la derrota de la Nación en la batalla de Caseros en 1852.

Además de alcanzar el gobierno, ¿el Yrigoyenismo llega efectivamente al poder en 1916?

Ni siquiera alcanza integralmente el gobierno. Once de las 14 provincias existentes están en manos del Régimen. En la Cámara de Diputados la bancada radical, incluidos los disidentes de Santa Fe, suman 47 diputados, frente a 67 de la oposición- 28 conservadores, 8 demócratas progresistas, 9 socialistas, 22

de agrupaciones provinciales conservadoras. En el Senado, hay 25 legisladores conservadores, uno socialista y sólo 4 radicales. Nunca -ni hasta el final en 1930- Yrigoyen logra tener mayoría en el Senado, aunque en Diputados, elección tras elección, logra conformar mayoría propia.

Con solo ganar las elecciones presidenciales, Yrigoyen no ha modificado la herencia de tantas décadas de fraude electoral. Las situaciones provinciales en manos de la oligarquía cuestionan su poder presidencial. Conciente de ello, Yrigoyen le confía a Ricardo Caballero, dirigente de los disidentes santafesinos:

"¡El poder! ¡Llegar al poder! No le oculto que lo he ambicionado, pero por el camino de la revolución, con las características conque yo conducía al movimiento cuando ustedes, los de Santa Fe, se me cruzaron y me obligaron, con la vehemencia de su buena fe, a tomar el de las vías comunes, tan llenas de dificultades para realizar una obra limpia, a causa de la maraña de intereses que crecen en él".

Esa "maraña de intereses" amenaza con frustrar su obra de Reparación. Ha

llegado el momento de decidir:

Desde el gobierno, ¿Yrigoyen luchará revolucionariamente por el poder?

El conoce mejor que nadie la necesidad de hacerlo. Esa convicción lo ha guiado desde 1893, como él mismo recordará:

"La Unión Cívica Radical, al ser requerida por los gobiernos anteriores para que depusiera la protesta armada y buscara la reparación por medio de los comicios, exigió la reforma de la leyes electorales, la implantación del padrón militar y la intervención federal en todos los estados como condición indispensable para tentar la posibilidad de alcanzarla (la reparación) por ese camino."

La contradicción se plantea entre cumplir la Constitución y por lo tanto, seguir los procedimientos que ella establece para dictar las intervenciones federales, o apartarse de ella y embestir contra los gobiernos fraudulentos, hijos de la usurpación violenta de la voluntad popular. Los títulos de la mayoría de los gobernadores, diputados y senadores de esas provincias son, simplemente, ilegales e inconstitucionales. Pero para actuar dentro de la "legalidad" heredada del

régimen, las intervenciones deben, o ser aprobadas por el Congreso, o dictadas durante su receso pero sujetas a su ratificación apenas las cámaras vuelvan a funcionar, o mediante la implantación del estado de sitio, que tiene un camino similar a las intervenciones.

La composición del Parlamento con el que gobierna Yrigoyen preanuncia lo que ocurrirá: la mayoría de los proyectos del Poder Ejecutivo, si de casualidad logran pasar de la Cámara de Diputados, serán rechazados por el Senado. En modificar esta situación, gastará Yrigoyen su primera presidencia y parte de la segunda, y jamás podrá resolverlo del todo. Le faltan cuatro senadores para hacer aprobar la ley de nacionalización del petróleo cuando es derrocado en 1930.

En un escrito póstumo, Yrigoyen justificará todavía su actitud de 1916: *"Pude en cualquier momento declarar caducos poderes originariamente falsos y que se convertirán en núcleos de resistencia a los medios saludables contra todos los males que habían ocasionado. Pero me pareció que habiendo demostrado que el país tenía capacidad para realizarse (...) dejaba más vivo y al descubierto al régimen que así como fue incapaz de contener a la opinión pública en sus pronunciamientos, también lo sería para detener al gobierno en su representación y en el desenvolvimiento poderoso de su autoridad"*.

¿Qué consecuencias acarrea el "legalismo" de Yrigoyen?

La verdad es que el Régimen logra "detener al gobierno en su representación". De 20 intervenciones federales que se dictan en la primera presidencia de Yrigoyen, sólo deja pasar cinco con aprobación legislativa. Y bloquea la mayoría de los proyectos con los que Yrigoyen intenta abordar, aunque sea modicamente, algunas de las cuestiones esenciales del país.

Yrigoyen se decide por la vía constitucional a ultranza, mejor sería decir "legalista" y con ellos determina el carácter futuro de su gobierno y hasta la suerte del movimiento que lo ha llevado a la presidencia.

De aquellos "galeritas" o "azules" nacerán luego los "antipersonalistas", los antiyrigoyenistas, que serán punta de lanza de la oligarquía y hasta lo enfrentarán directamente en los comicios presidenciales de 1928, reuniendo detrás de sí a todo el conservadurismo argentino, in-

cluido el que se denominaba "socialista".

Pero peor aún, los representantes ilegítimos del poder conservador, "indultados" por Yrigoyen, dirá un historiador, serán a su vez la punta de lanza que arrojará al gobierno de Yrigoyen a la matanza antiobrera en nombre de la defensa de la sacrosanta propiedad privada, uno de los pilares de la Constitución de 1853.

Bien pudo decir el historiador marxista-peronista Rodolfo Puiggrós que *"al no destruir de entrada las bases políticas de la oligarquía, la autoridad de Yrigoyen sufrió irremediable deterioro"*.

No menos razón tiene el historiador nacionalista católico Ernesto Palacio cuando sostiene que:

"Esta actitud de Yrigoyen en 1916 es uno de los errores más graves que se hayan cometido en la política argentina y en ella está el origen de males futuros".

Al no destruir de un certero tajo el poder político de la oligarquía - a lo que le daba derecho el apoyo popular entusiasta -, Yrigoyen se cierra a la vez el camino para atacar las bases materiales de ese poder. Porque el fraude no es la fuente del poder de la oligarquía, sino el modo con que lo ha alcanzado y con que lo detenta. La fuente de su poder radica en la forma de acumulación; en la manera en que está organizada la producción y el consumo de bienes materiales. El poder le viene a la oligarquía de la estructura económica que nos hace un país "modelo" de capitalismo dependiente, según la definición de Lenin.

Productor de carne y cereales, materias primas agropecuarias para el mercado internacional -principalmente para el mercado británico, en un sistema asegurado mediante las elevadas tasas de ganancia que se garantizan al capital extranjero, al que incluso se lo subvenciona para que contribuya a explotar las riquezas del país, como ha sucedido con la instalación de los ferrocarriles.

Hay que decir claramente que esta comprensión del problema fundamental del país no está presente en las luchas políticas de esos primeros años del siglo. Aquel análisis de Lenin citado en el artículo anterior sobre la condición dependiente de la Argentina y la teoría del imperialismo como fase superior del capitalismo, no son conocidos siquiera en el país en 1916, mucho menos por Yrigoyen que no es marxista, sino partidario del filósofo idealista Krause.

Y tardará muchas décadas el pensamiento marxista argentino en llegar a entender y compartir la contradicción fundamental que signa nuestro destino, entre liberación y dependencia. Muchas décadas y un camino enrevesado deberá recorrer para aprender científicamente la lección de la historia, para lo cual lo ayudarán la acción de las organizaciones revolucionarias de la década del '60 peronistas y no peronistas, así como los no marxistas del nacionalismo popular o aún los antimarxistas del nacionalismo católico que plantean la cuestión nacional con firmeza durante décadas.

Así que no se trata de una carencia exclusiva de Yrigoyen. En 1916, las teorías sociales hacen hincapié solamente en la crítica de la explotación capitalista, independientemente de la cuestión esencial de nuestra condición dependiente. Así al menos lo hacen los revolucionarios que adhieren al anarquismo o al socialismo internacional.

Pero hay también visiones directamente reformistas y coloniales, como las que propone Juan B. Justo, quien ha llegado a la conclusión -como resume el historiador británico H. Ferns- que *"un régimen de comercio libre, moneda estable, exportaciones masivas de productos básicos e importaciones baratas representaba una evidente y sustancial ventaja para la clase trabajadora asalariada"*, que debe conformarse con lo que puede obtenerse de un parlamentarismo a la europea, que en el Viejo Mundo lleva a los socialistas de la II Internacional a votar los créditos de guerra en Alemania, Francia e Italia, y que en la Argentina convierten esos "socialistas" en los más constantes y fieles aliados parlamentarios de la oligarquía.

No puede Yrigoyen comprender lo que ni los mismos partidarios del socialismo científico entienden. Pero lo que sí puede hacer y no hace es mantener el carácter revolucionario del movimiento que lo ha llevado al poder; mantener el rumbo, la dirección y los objetivos revolucionarios, y construir una dirección revolucionaria que le de coherencia y firmeza a un movimiento de masas tan generoso y tan esperanzado.

Es más revolucionario el Yrigoyenismo que el propio don Hipólito Yrigoyen. Y no será ésta la última vez que tal cosa nos suceda en nuestra Historia. ▲

MENDOZA**NO A PINOCHET**

Organizado por la CASA DEL NO, donde se nuclean representantes radicales, peronistas, intransigentes, socialistas obreros por la liberación, de Todos por la Patria y de Chile Democrático, el 10 de setiembre se realizó un acto festival por el NO.

Cerca de un millar de personas se dieron cita para recordar al "compañero presidente Salvador Allende" y a los patriotas asesinados y desaparecidos por la dictadura. Hablaron entre otros, el presidente de Chile democrático, MIGUEL MOLINA, la representante de la CASA DEL NO, LIDIA MONTENEGRO y el compañero SEPULVEDA, llegado recientemente de Chile.

Al finalizar el acto, los concurrentes se encolumnaron hacia el consulado de Chile donde se realizó un acto de repudio y ayuno contra su titular y personero del régimen pinochetista. ▲

MAR DEL PLATA**TRELEW**

Doscientas cincuenta personas se congregaron el 22 de agosto, en el subsuelo de la Biblioteca Municipal para conmemorar un nuevo aniversario de los fusilamientos de Trelew, perpetrados en 1972 por la dictadura militar del general Lanusse en la Base Almirante Zar de esa ciudad de la Provincia de Chubut.

La Secretaría de Derechos Humanos del Movimiento Todos por la Patria y Familiares de Presos y Desaparecidos, fueron los organizadores del acto que contó con la adhesión de la mayoría de los partidos y organizaciones democráticas de la ciudad.

El abogado y dirigente del partido Intransigente, **Armando Fertita**; el coronel retirado **Luis Perlinger** -integrante del FRAL- y el director de Cuadernos de Entre Todos, **Carlos Corbellini**; fueron los panelistas del debate, que sobre el tema se realizó luego de la proyección de un video, donde estaba incluida la conferencia de prensa brindada por los guerrilleros en el aeropuerto de Trelew, antes de rendirse a las autoridades que luego los fusilaron. ▲

LEDESMA**EL AMIGO BUSSI**

Las MADRES DE PLAZA DE MAYO DE LIBERTADOR GENERAL SAN MARTIN expresaron en un comunicado con la firma de su presidenta, OLGA DE AREDES, su repudio a la presencia de DOMINGO BUSSI en el palco oficial durante los actos que conmemoraron el 17 de agosto un nuevo aniversario de la muerte del General San Martín.

"El genocida Bussi es el mismo que durante la dictadura cargó a todos los mendigos en Tucumán y los mandó a los cerros de Catamarca a ser alimento de las fieras, al mejor estilo hitleriano. Es el mismo que todos los jueves visitaba los campos de concentración y elegía a los presos que ponía a cavar zanjas y luego los fusilaba con un tiro en la cabeza". Atrocidades que -según expresa la señora de Aredes- "pretendió hacer pasar inadvertidas pintando banderas argentinas en cuanto espacio encontraba disponible".

Las Madres de Ledesma también denuncian que "en nuestra provincia se prepara un nuevo partido político que servirá de base a la candidatura del genocida Bussi, ante el silencio cómplice de la dirigencia política de esta provincia".

Bussi había sido invitado al palco del 17 de agosto por el intendente ANTONIO ALVAREZ, quien aclaró que la presencia del chacal de Tucumán -amparado por la Ley de Punto Final- "no estuvo vinculada a ninguna relación política", sino que se debió a una invitación suya motivada "por la amistad que nos une". ▲

ERNESTO "CHE" GUEVARA



"En nuestra ambición de revolucionarios, tratamos de caminar tan aprisa como sea posible, abriendo caminos, pero sabemos

que tenemos que nutrirnos de la masa y que esta solo podrá avanzar más rápido si la alentamos con nuestro ejemplo."