LATINOAMERICA CON PANAMA

LOS PUEBLOS REPUDIAN LA AGRESION YANQUI

El 10 de enero los infantes de marina yanquis cometieron otra de sus groseras agresiones contra los pueblos de Latinoamérica. Esta vez le tocó soportar la humillación a Panamá. Los infantes de marina asesinaron a cerca de veinte mártires que enarbolaron el pabellón de su patria en el territorio nacional panameño usurpado por los norteamericanos en la Zona del Canal. Más de 200 estudiantes heridos son el saldo de esta nueva provocación yanqui que puede ser el preludio de otras mayores. La actitud del pueblo panameño es ejemplar. Toda Latinoamérica sabe ya que la liberación nacional solo se logrará cuando los pueblos respondan a la violencia del imperialismo con las armas en la mano, como empezaron a hacerlo ya los hermanos panameños. Nuestro pueblo los acompaña con profundo fervor revolucionario. (Información en página 2).



PANAMA NO ESTA SOLO

La grosera agresión yanqui a la república hermana de Panamá es una nueva manifestación de la falta de escrúpulos del imperialismo cuando se trata de defender sus privilegios, aunque ellos sean producto de una burda usurpación y deban pisotear la soberanía de un pueblo para imponerlos. Todas las frases hipócritas y huecas son abandonadas para dejar paso al verdadero lenguaje de los mezquinos intereses capitalistas, el de la violencia. Queda en claro, entonces, que la "libertad" y la "democracia" que pregonan no son medios para que las mayorías hagan oír y ejecuten su voluntad, ni principios inmutables, sino válvulas de escape para los anhelos de soberanía de las masas, simples instrumentos que garantizan el control del poder por las minorías vinculadas a los intereses imperialistas. Cuando fallan son arrojadas como trastos viejos y reemplazadas por elementos más contundentes: el tabletear de las ametralladoras, destinado a convencer a las "turbas desatadas", termina por descorrer el último velo que cubre el verdadero rostro del "sistema". Panamá, que fuera en su momento producto de la rapiña imperialista que la desgajó del territorio colombiano al servicio de sus "necesidades", como afirmara descaradamente Truman, demuestra una vez más que los pueblos no pueden dominarse "eternamente" a pesar de las concesiones arrancadas por la violencia o el soborno. Junto a Cuba, el otro país "inventado" por los norteamericanos según el desvergonzado ex presidente yanqui, confirma también que no hay naciones pequeñas cuando las masas populares deciden reconquistar su soberanía y expulsar al opresor extranjero. En toda América latina los regímenes conciliadores "sensibles" al imperialismo ven estrechado su campo de acción por la evolución creciente de los pueblos, cuya conciencia política aumenta día a día, rompiendo los mitos y las falsas ilusiones que levantan como diques de contención las fuerzas reaccionarias. Este constante ascenso de las masas oprimidas que amenaza la supervivencia misma de los privilegios de las clases poseedoras y sus amos extranjeros, es acompañado por un desarrollo paralelo de los mecanismos represivos y de los métodos violentos destinados a impedirlo en todos los países latinoamericanos. Por eso es que no debemos considerar la agresión yanqui a Panamá como un hecho aislado, sino como una consecuencia directa de la impotencia del imperialismo y sus sicarios nativos para contener o desviar los procesos de liberación en marcha. La inutilidad de los Frondizi, los Betancourt o los Villeda Morales para mantener engañadas a las masas, es ya un hecho irreversible. A la mísera limosna con que se creyó engañar a los pueblos para poder continuar sin inconvenientes la explotación más despiadada, debe seguir la política abierta del garrote. La intervención en la República Dominicana, los asesinatos de Panamá, lo mismo que la amenaza de una inminente invasión a Cuba, deben ser interpretados como manifestaciones parciales de un plan general represivo dirigido contra los pueblos latinoamericanos por el imperialismo yanqui. Como todas las naciones y grupos poseedores de poder que han terminado su ciclo histórico, son ciegos. Ignoran que cuanto más amplia sea la violencia desatada, más profunda será la conciencia del destino común y más unánime la respuesta. Y la mejor ayuda que podemos dar a un pueblo hermano agredido es la puesta en marcha del propio proceso de liberación. Nosotros, junto a todos los pueblos latinoamericanos, estamos hoy fervorosamente al lado de los heroicos hermanos panameños. Sabemos que mañana ellos estarán también a nuestro lado.

MARIO VALOTTA

FRAMINI: DERROTO A LA TRENZA SOLA, FRIGERIO, VANDOR

Nuevamente el pueblo venció al régimen. En las elecciones realizadas en la Asociación Obrera Textil —que trascendieron el marco puramente gremial— la Lista Verde, encabezada por el compañero Andrés Framini, derrotó por más de 10.000 votos de diferencia —30.471 contra 18.913— a la trenza Solá-Frigerio-Vandor representante de la posición conciliadora que, contando con visible apoyo oficial, jugó su última chance para desalojar de la AOT a los auténticos dirigentes per n'stas que reflejan la voluntad revolucionaria de las bases. Les falló la jugada, pues la conciencia política de los trabajadores supera todas las maniobras de la reacción e incluso las vacilaciones de sus propios dirigentes. (Lea página 5).



1959: Los tanques del ejército al servicio de la oligarquía vacuna, marchan hacia el Lisandro de la Torre ocupado por los obreros, a privatizar el frigorífico a cañonazos.

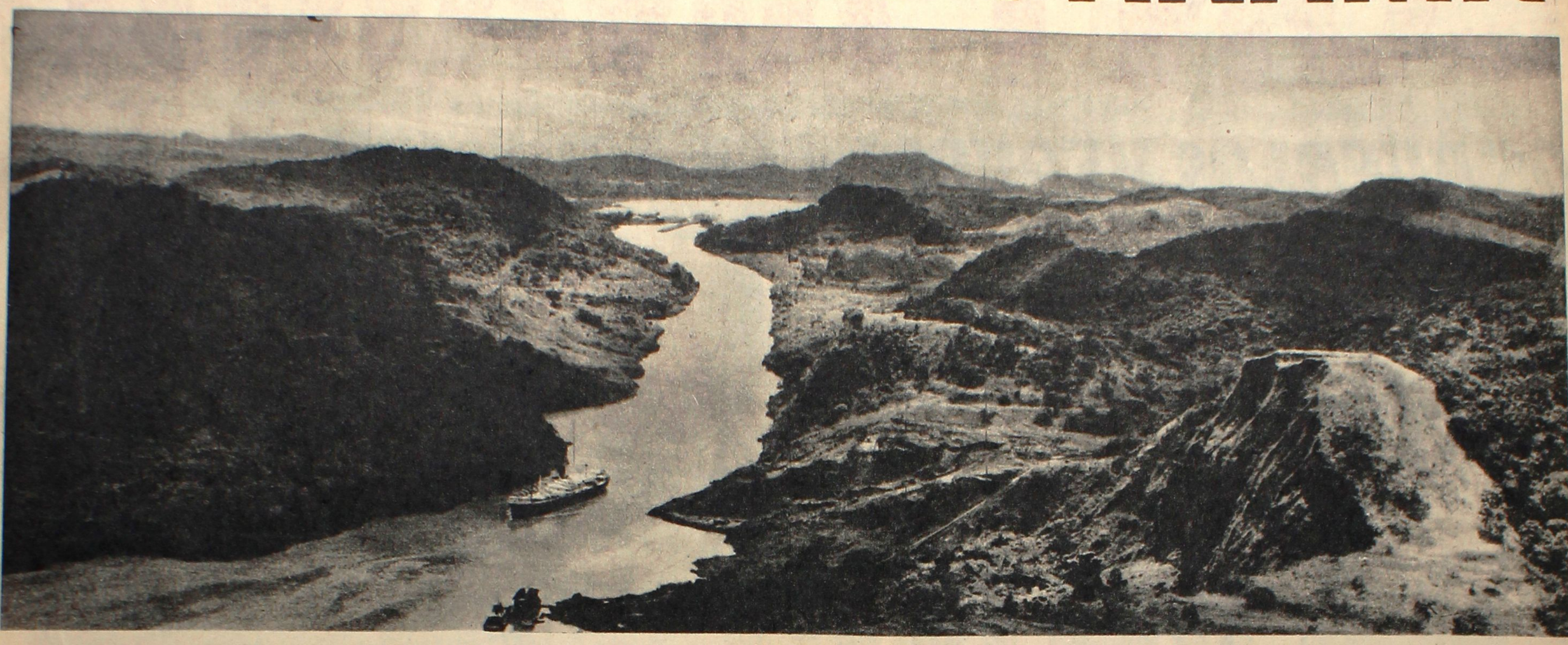
A 5 AÑOS DE UNA HUELGA REVOLUCIONARIA

La toma del Frigorífico Nacional Lisandro de la Torre por los obreros, que debieron soportar la brutal represión Frondicista, es un jalón en las luchas revolucionarias de nuestro pueblo. (Lea pág. 5,6)

LO QUE SILENCIAN LOS CABLES

Historia de un vergonzoso negociado yanqui

QUE PASA EN PANAMA



Este es el Canal de Panamá, inventado por la oligarquía de una provincia colombiana que se sometió al interés del Senado y los trusts yanquis. Ahora el pueblo todo está unido y reivindica los derechos nacionales panameños que los yanquis humillan constantemente. Latinoamérica toda debe acompañarlo.

PANAMA es una república que nació bajo el signo de una paradoja: los EE.UU. fueron los promotores de su independencia y los artífices de su esclavitud. En efecto, después que en 1902 el Senado yanqui promulgó la ley Spoone, que autorizaba al Ejecutivo a dar todos los pasos necesarios para construir un canal por el itsmo de Panamá, los EE. UU. iniciaron gestiones ante Colombia (de la que entonces Panamá era una provincia) para obtener la concesión. Sin embargo, el tratado propuesto era tan escandalosamente colonialista, que el Congreso colombiano lo rechazó por unanimidad. Fue entonces cuando los EE. UU. promovieron un movimiento secesionista que en 1903 convirtió a Panamá en república independiente. Pero esta independencia duró poco —apenas 15 días— porque después de ese lapso el gobierno panameño firmaba el "Tratado del Canal", ese mismo engendro que pocos meses antes había rechazado Colombia.



La represión colonial norteamericana es cosa vieja. Desde 1903, cuando Teddy Roosevelt esgrimió su gran garrote. Estudiantes panameños son perseguidos por enarbolar la enseña nacional proclamar los derechos de Latinoamérica en la zona que usurpan los mercaderes yanquis.

Los Supremos Intereses Yanquis

MUCHO antes de que se iniciara la construcción del Canal, ya un presidente norteamericano había definido hasta qué punto aquél se hallaría bajo el vasallaje yanqui. Fue el presidente Rutherford Hayes (1877-1881), quien afirmó: "Nuestro interés comercial en el Canal sobrepasa al de los demás países; las relaciones entre el Canal y nuestra prosperidad como nación, nuestra potencia, nuestros medios de defensa, nuestra paz, nuestra seguridad, son problemas de interés supremo para los EE. UU.".

El Tratado de 1903, firmado bajo la presidencia de Teodoro Roosevelt —aquél que dijera "hablad con mesura pero empuñad el garrote", creando así el lema del imperialismo yanqui— no hizo más que dar forma "legal" a las más desmedidas pretensiones norteamericanas. Según el mismo la concesión se otorgaba a perpetuidad, y daba a los yanquis "todos los derechos, poder y autoridad que los EE. UU. poseerían y ejercitarían si ellos fueran soberanos del territorio dentro del cual están situadas dichas tierras y aguas, con entera exclusión del ejercicio de tales derechos soberanos, poder o autoridad, por la República de Panamá", estipulando además: "si en cualquier momento fuere necesario emplear fuerzas armadas para la seguridad y protección del Canal o de las naves que lo usen, o de los ferrocarriles y obras auxiliares, los EE. UU. tendrán derecho, en todo tiempo, y a su juicio, para usar su policía y sus fuerzas terrestres y navales y para establecer fortificaciones con ese objeto... Ningún cambio en el gobierno o en las leyes y tratados de la República de Panamá afectará, sin el consentimiento de los EE. UU., derecho alguno de los EE. UU. de acuerdo con esta Convención". A cambio de todas estas prerrogativas, el gobierno yanqui aceptó pagar 10.000.000 de dólares al efectuar el canje de las ratificaciones del Convenio y una anualidad de 250.000 dólares a partir de 9 años después de la firma del Tratado.

La "Generosidad" Imperialista

En los años posteriores los EE. UU. aceptaron atenuar algunos de sus privilegios, porque la grosera presencia yanqui en el Canal era siempre un factor de irritación para el pueblo panameño y para todos los latinoamericanos. En 1936 se aumentó la anualidad a 430.000 dólares y se reconocieron ciertos derechos formales del gobierno panameño, aunque los norteamericanos obtuvieron simultáneamente nuevas franquicias para la defensa militar del Canal. En 1955 la anualidad fue aumentada a 1.930.000 dólares y se volvieron a retacear algunas de las prerrogativas yanquis, pero lo que sí quedó intacto fue el derecho yanqui a ejercer su soberanía sobre la zona del Canal. Más tarde, y a raíz de los sangrientos choques registrados en 1959, cuando estudiantes panameños intentaron izar su bandera en la zona del Canal, el gobierno norteamericano accedió a que esta bandera flamease en determinados lugares, junto a la yanqui, con la **aclaración** de que "los EE. UU. no están renunciando a sus derechos de administración en el territorio". Posteriormente la autorización para izar la bandera panameña junto a la norteamericana se extendió a toda la zona del Canal.

En materia de discriminación entre nativos y colonialistas, vale la pena hacer notar que solo en 1955 los EE. UU. accedieron a dar igual sueldo básico a panameños y norteamericanos, aunque éstos siguieron percibiendo una gratificación del 25 por ciento como "bonificación de ultramar" y como beneficio adicional los 30.000 yanquis que trabajan en el Canal tienen alojamiento gratuito y alimentos a precios especiales concedidos por el gobierno norteamericano. Respecto a la "generosa" anualidad pagada por los yanquis, reproduciremos un editorial de "La Estrella de Panamá", publicado en 1953: "Si se tiene en cuenta que de los 664.000.000 de balboas (a la par con el dólar) recaudados en la zona del Canal desde 1914 hasta el presente, nuestro país solo ha percibido unos 13.000.000, lo que equivale a menos del 2 por ciento de dichas entradas, y que los datos revelan que 21.000.000 de los ingresos han sido obtenidos por conducto de las tiendas oficiales norteamericanas —lo que parece indicar que lo que Panamá recibe por renta anual lo reintegran con creces a los EE. UU. los empleados panameños que trabajan en la zona—, se podría convenir sin esfuerzo que nuestro país está muy lejos de derivar los legítimos beneficios que le corresponden de la existencia del Canal en nuestro territorio".

A estos males se agrega que la presencia yanqui desforma por completo la economía panameña. Panamá tiene una agricultura muy atrasada, carece de industrias y su comercio depende de la situación reinante en la zona del Canal. El 54 por ciento de sus exportaciones de plátanos las controla la Chiriqui Land Company, subsidiaria de la "United Fruit". Panamá no tiene Banco Central y el movimiento financiero está controlado por el National City Bank y el National Chase Bank, de los Estados Unidos.

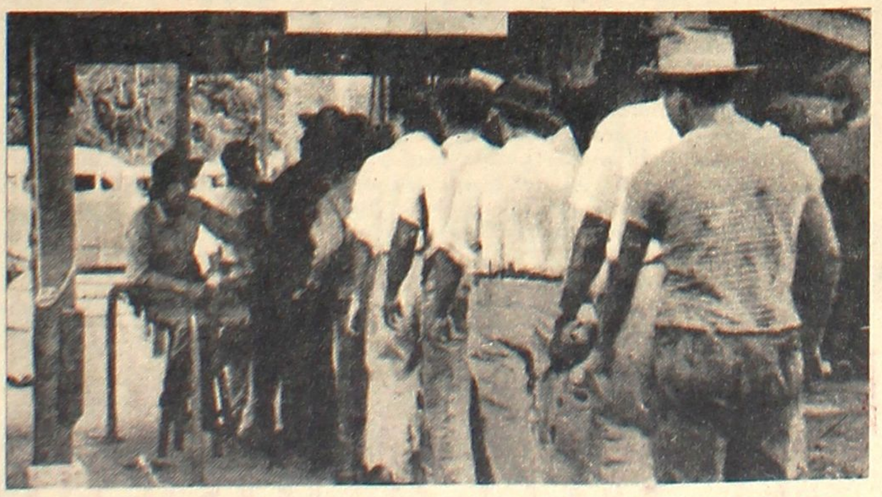
Un Presidente Asesinado

El coronel José Antonio Remón Cantera fue un personaje curioso de la política panameña. En su carácter de jefe de policía llegó a ser árbitro de la política de su país. En una oportunidad, destituyó al presidente Jiménez y lo reemplazó por su propio cuñado. Cuando ya se estaba celebrando la designación de éste, Jiménez convenció a Remón entre trago y trago de que eso era algo que no se le podía hacer a un amigo. Y Remón lo repuso en el poder. Pero llegó el día en que Remón quiso hacer personalmente la experiencia presidencial. Naturalmente, consiguió su propósito, y un día, cuando nadie lo esperaba, pronunció un discurso anunciando su decisión de hacer revisar el Tratado. "Los panameños —dijo entonces— no queremos ni millones ni limosnas. Lo que los panameños queremos es justicia". Remón fue a los EE. UU. y al volver anunció que los yanquis se resistían a aceptar las exigencias de Panamá. Y el 2 de enero de 1955, una ráfaga de ametralladora lo acribilló en un hipódromo. El asesino, Rubén Miró, estaba ligado a las oligarquías panameña y peruana, y su instigador había sido el vicepresidente de la República, otro hijo de las "buenas familias" enriquecidas por los norteamericanos.

Descubridores de Complots

Los sucesores de Remón no se caracterizaron por su espíritu nacionalista, pero sin embargo todos ellos sintieron la presión del pueblo enardecido por la prepotencia de los ocupantes yanquis. Esto fue lo que los obligó a reclamar al amo imperial pequeñas concesiones que calmasen a los sectores populares, mientras por otro lado conformaban a los EE. UU. convirtiéndose en descubridores de seudo-complots organizados en La Habana. El actual gobierno panameño, cuya trayectoria pro-yanqui no tiene manchas, está integrado por una coalición conservadora. Participan en ella un grupo de ultraderecha, formado por el Partido Republicano y la Coalición Patriótica Nacional; un grupo identificado con la Alianza para el Progreso, y un grupo de centro al que pertenece el presidente Roberto Chiari.

El último estallido popular, motivado por la torpe insistencia de los colonialistas yanquis en impedir que flamee la bandera panameña en la zona del Canal, forzó al gobierno panameño a adoptar resoluciones enérgicas que, por cierto, ahora está tratando de diluir en sus conversaciones con la Comisión de Paz de la OEA, esa misma pandilla celestinesca que inventó recientemente el contrabando de armas cubanas a los patriotas venezolanos. Sin embargo, ahora el horno latinoamericano no está para bollos. No se trata, como dice el presidente Chiari, de obtener mayores o menores indemnizaciones. Ni tampoco, como opina el "ultra" Johnson, de restablecer el orden y luego discutir. Y menos aún, como insisten los militares yanquis establecidos en territorio panameño, de buscar agitadores barbudos. Lo que el pueblo panameño exige con el respaldo de toda Latinoamérica, es la nacionalización del Canal y el retiro inmediato de los colonizadores norteamericanos. Una vez más, la aspiración popular se traduce en el breve estribillo que se convirtió en el lema de los habitantes de cinco continentes: "¡Yanquis, **go home**!".



Así pagaban los norteamericanos: a sus empleados rubios, en oro. A los "nativos", en papel sin valor. Hace poco creyeron enmendar la plana "permitiendo" izar la bandera panameña junto con la yanqui. Pero los oficiales coloniales ni siquiera lo permitieron. Aún viven en la época del gran garrote. Lo ha dicho Truman: "Nosotros inventamos Panamá." Su hora, sin embargo, está cercana.



Este es el aventurero internacional De Lesseps, que construyó el Canal y que en esta caricatura es acertadamente caracterizado como un verdadero sepulturero de la soberanía nacional latinoamericana. Como siempre, las oligarquías nativas sirvieron el plato en bandeja a los verdugos imperialistas, como cipayos que son.

LA SEMANA POLITICA

EL "SHOW" DE VANDOR

HIZO "STRIP-TEASE" EN UN PROGRAMA FRIGERISTA

El notición político de la semana lo constituye sin lugar a dudas, el triunfo de Andrés Framini en los comicios de la Asociación Obrera Textil, por más de diez mil votos de ventaja. Pero las páginas de los diarios lo ignoraron, seguramente porque el gran derrotado fue, aunque parezca exótico, el ministro de Trabajo Fernando Solá. Más comentado fue, en cambio, el "show" de Augusto Timoteo Vandor en televisión y su entrevista secreta con el traidorzuelo Raúl Matera. Por último, los sucesos de Panamá provocaron también honda repercusión en las filas del Movimiento Popular. Rompiendo el silencio de la burocracia, Andrés Framini y Delia Parodi fueron las únicas voces oficiales del peronismo que se plegaron al repudio unánime que los cuadros medios y los numerosos sectores de la juventud peronista de todo el país manifestaron ante la nueva agresión imperialista de los EE.UU. contra el heroico pueblo panameño.

Todo el mundo sabía que en las elecciones textiles no se jugaba la conducción de un gremio ni se enfrentaban dos listas opuestas por simples diferencias de matices, sino que tenían un contenido mucho más profundo. El triunfo o la derrota de Andrés Framini en la A.O.T. representaba en todo caso el avance o retroceso de la línea política revolucionaria del peronismo en el movimiento obrero. Por eso el fracaso de la mentalidad reformista y pro patronal de los dirigentes que encabezan la lista "Celeste" (opositora a Framini), que contó con todo el apoyo de los vandoreros, del frigerismo y del ministro Solá unidos expresa tajantemente el alto desarrollo político de la clase trabajadora. Framini venció gracias a la claridad y combatividad de las bases que destrozaron todo el aparato reaccionario montado en su contra, profundizando así el proceso de definición abierto en las elecciones de la Federación de la Carne.

Vandor v. Alonso

A "contrario - sensu", Augusto Vandor, representante de las posiciones conciliadoras derrotadas en las elecciones textiles, ha tenido otras "brillantes" intervenciones en el transcurso de la semana pasada.

Tres sucesos protagonizados por el "Lobo", pusieron en descubierto su juego, a la vez que señalan el manifiesto ocaso de su estrella. Vamos por partes.

En una reunión de la mesa coordinadora de las 62 Organizaciones, a la que concurrió el secretario de la CGT, José Alonso, se habría producido un enfrentamiento entre éste y Vandor, que tiene su origen en la sorda puja que se desarrolla entre ambos por la conducción de la línea conciliadora. El "Lobo", preocupado por el despliegue periodístico que se ha realizado en torno del "gerente" de la CGT, habría sostenido —intempestivamente, pues niega sus posiciones anteriores— que **"1964 debía ser el año en que los peronistas tomaran la Confederación del Trabajo".**

Alonso, "mesurado" como de costumbre, había respondido que no estaban dadas las condiciones para una política de esa naturaleza, afirmando: "No es necesario extremar las cosas sino apoyarnos en otros grupos de presión y juntos esperar la evolución de los acontecimientos. Me extraña muchísimo la posición de Augusto, cuando fue él mismo quien sostuvo la política de mitad y mitad (62 e independientes) cuando las condiciones estaban dadas a favor del peronismo. Me parece que más que plantearnos el hecho de una CGT peronista debemos pensar cómo salimos de esta situación. Es absurdo que hagamos una cuestión de "camiseta". Cuando pudimos hacerlo no lo hicimos. ¿Por qué justamente hacerlo ahora? Eso sería caer en la provocación..."

Los ánimos se fueron caldeando y la absurda competencia de burócratas fue cortada por los amigos de Vandor ante el peligro de que los dos dirigentes se fueran a las manos, ya que el "Lobo" lo acusaba a Alonso de "alcahuete de los radicales del pueblo", mientras el acicalado burócrata de la CGT amenazaba a Vandor con demostrar públicamente su concomitancia con el frigerismo.

Vandor con Matera

El segundo episodio del secretario general de la U.O.M., lo constituyó su encuentro secreto con el experonista Raúl Matera, que trascendió a la luz pública.

Los entendidos dicen que la entrevista se debió al miedo del "Lobo" a quedarse solo, puesto que "quemado" Vandor en las bases del Movimiento, empieza a ser discutido en la propia burocracia a la que está dejando de serle útil.

En definitiva, sus discrepancias con el neurocirujano no son tantas ni tan profundas, y en cambio son más los puntos de contacto que los unen. El último pertenece ya a las filas del antiperonismo y el Lobo" le sigue rápidamente los pasos, ambos especulan ingenuamente con la desaparición de Perón para heredar el Movimiento, castrarlo revolucionariamente y convertirlo en un partido laborista al estilo inglés: de gran influencia numérica pero de contenido liberal-reformista. En todo caso, las desinteligencias Vandor-Matera pueden ser de métodos. Mientras el primero opta por gritar "Viva Perón" mientras sabotea en los hechos y bajo cuerda su estrategia revolucionaria (verbigracia el 7 de julio), el segundo —menos experto políticamente— se mareó ante las masas, que no lo apoyaban a él precisamente, sino a lo que ocasionalmente representaba y traicionó abiertamente al Jefe del Movimiento, so pretexto del "digitismo" de Perón. Claro que Matera se olvida de que cuando él estuvo como secretario general del Consejo Coordinador por esos azares que tiene la política, no fue como expresión de las base, precisamente (nadie lo conocía) sino de la digitación de las 62, que después de usarlo lo despreciaron.

La publicidad de su entrevista con Matera obligó a Vandor a emitir un comunicado de prensa dando explicaciones aparentemente "peronistas', en las que nadie creyó. Porque Vandor usó las sombras para entrevistarse con quien fue expulsado del Movimiento por traidor y sin autorización del Comando Superior.

La crisis de la burocracia local es, en todo caso, reflejo de la crisis de la burguesía. La descomposición de todo este sistema es lo que hace que también sean incoherentes y fracasen las posiciones de los "dirigentes" conciliacionistas. Todos ellos representan, con distintos matices, el intento de desperonizar a las masas. Desde la increíble inconducta política del ex peronista Matera, que no tiene rubor en volverse a presentar en el escenario político al servicio de las fuerzas de ocupación, después de haber pasado de la presidencia del Movimiento Mayoritario a ser candidato del Partido Demócrata Cristiano hasta las "trampas" de los Iturbe y los Vandor.

El Show de Vandor

Por último, en una audición de televisión que increíblemente aparece auspiciada por Luz y Fuerza, dirigida por el frigerista Bernardo Neustadt, y en la cual se hace la promoción de los dirigentes sindicales "complacientes" con el régimen, el "Lobo" Vandor hizo su "strip - tease" final, políticamente hablando, se entiende. Como artista de televisión parece tan malo como dirigente gremial. Nervioso y con la mirada perdida en el vacío, se refirió a la agresión yanqui a Panamá con una tesis inaceptable en un dirigente peronista, responsabilizando por ella al sector "malo" del imperialismo. Casualmente, Frigerio es el autor de la genial teoría del "imperialismo bueno" y el "imperialismo malo".

El popular Luis Sandrini dijo rato después, en el mismo Canal, aprovechando una audición cómica, que "todos los pueblos del mundo reaccionan cuando le tocan la bandera". La gente que presenció las dos audiciones, se quedó pensando que se habían invertido los programas: el "Lobo" había hecho el papel cómico y Sandrini el de intérprete del sentimiento nacionalista del pueblo.

Cabe destacar, en cambio, el categórico repudio de Delia Parodi y Andrés Framini a la agresión yanqui contra el pueblo panameño.

Framini fue terminante: "Panamá, Venezuela, Perú, Brasil, en fin, en toda Latinoamérica está en armas contra el imperialismo. Como lo ha señalado el general Perón, ésta es la hora de los pueblos. Las masas argentinas vienen librando una heroica lucha contra la penetración extranjera y sus sirvientes de adentro, desde hace ocho años, cuando las fuerzas de la contrarrevolución asaltaron el poder".



Vandor: Se "quemó" solo al hablar ante las cámaras de TV sobre el imperialismo "bueno" y el "malo". Ahora, contrariando las órdenes de Perón, intenta contactos con el ex peronista Matera.



Delia de Parodi: Representó junto con Andrés Framini a las bases del Movimiento al expresar su enérgico repudio a la agresión yanqui a Panamá. Ambos rompieron el vergonzoso silencio de los burócratas.

PARANDO LA OREJA

El gobierno piensa seguir explotando las diferencias de límites con Chile con el objeto de hacer el juego a la política divisionista del imperialismo y ocultar la crisis en que se debate el país. Ambos pueblos —el chileno y el argentino— tienen clara conciencia de sus objetivos políticos y no caerán en la trampa de los servidores locales de sus enemigos de siempre. Tanto Illia como D'Alessandri, —el otro presidente de la "Alianza Contra el Progreso"— que no representan a las masas explotadas de sus países, fracasarán en su intento provocador.

* * *

Legisladores de La Pampa pertenecientes a UDELPA (S.A.) hicieron arrestar a dos personas que peticionaron que se rebajen las dietas. La noticia no fue publicada en ninguno de nuestros grandes diarios, pero la presión y la indignación del pueblo pampeano hizo llegar la noticia hasta Buenos Aires.

* * *

Causó estupor la cifra que el juez Nacional del Trabajo, doctor Mariani estipuló en concepto de "honorarios" para el interventor del gremio de la carne: 36 MILLONES DE PESOS. Como estuvo seis meses "sacrificándose" para "regularizar" —al servicio del régimen se entiende— al gremio del 17 de Octubre y tuvo éxito en su maniobra antiobrera, ganó un promedio de 6 millones mensuales. Sin comentarios.

* * *

Coincidente con el viaje oficial de Illia, Arturo Frondizi se traslada también a Mar del Plata, con el pretexto de asistir a "reuniones políticas" que organizan dirigentes de su sector. Distintas versiones aseguran que se realizaría una reunión secreta entre los dos Arturos en la quinta de un amigo común, para "conversar sobre la situación política". Después del logrado "affaire" de los contratos petroleros, quedan pendientes de "arreglo" cuestiones como la actitud a adoptar ante el FMI y el problema de la carta del Banco de Reconstrucción y Fomento sobre el caso SEGBA. El acuerdo que nosotros denunciamos se sigue confirmando.

* * *

Los corrillos del Congreso no hacen más que comentar que bien se llevan los bloques de la UCRI Frentista y UDELPA. Ambos sectores se niegan a cualquier revisión de la política de entrega del gobierno frondicista. Si tenemos en cuenta que Aramburu también estaría en Mar del Plata cuando viajen los dos Arturos, no es de descartar su participación en la entrevista de que hablamos arriba. Cartón lleno, como quien dice.

Apoyo Total al Pueblo Dominicano

El Comité de Solidaridad con el Pueblo Dominicano emitió el 10 de enero el siguiente comunicado. "En la ciudad de Buenos Aires, capital de la República Argentina, a los nueve días del mes de enero de 1964, quedó constituido el COMITE DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DOMINICANO, siendo elegido secretario general, el señor OSVALDO GRANDE ELIZALDE, y secretaria de Coordinación la señorita ANGELICA MASCARO.

Finalizada la Asamblea Constitutiva, las autoridades electas dieron a conocer una declaración que entre otros conceptos expresa: "..... el Pueblo Dominicano no está solo, los argentinos por medio del Comité de Solidaridad daremos toda nuestra ayuda, en forma incondicional y desinteresada en apoyo de la lucha revolucionaria que los dominicanos libran en las montañas de su patria. El Pueblo Dominicano en armas, obtendrá su cometido, la Liberación Nacional y Emancipación Social de su Patria, hoy sojuzgada por una aberrante tiranía instaurada por la oligarco-burguesía y su socio mayor, el imperialismo.

"Invitamos a todos los argentinos a que individualmente o a través de las organizaciones políticas, obreras y culturales a que pertenezcan, den su apoyo a la Revolución Dominicana".

—Comité de Solidaridad con el Pueblo Dominicano—

COMPAÑERO ESTUDIANTE

LOS UNIVERSITARIOS Y LA LIBERACION NACIONAL

La Universidad antes de 1918 era patrimonio exclusivo de la oligarquía, que educaba allí a sus "niños bien" de doble apellido para que, blandiendo el título, salieran en defensa de sus mezquinos intereses. El movimiento de la Reforma, que representó el ascenso de las capas medias, que adquieren predominio sobre la oligarquía en la orientación impresa a la cultura, representó también a la pequeña burguesía que buscaba el "título" universitario en momentos en que éste era garantía de un nivel de vida superior y del prestigio social que da el hecho de ser profesional. El genial Florencio Sánchez no escribe por invención ni por casualidad su famosa obra "M'hijo el dotor", pintando la desesperación de una familia por tener un doctor en su seno.

En un país donde los sectores medios de la población no han roto con la oligarquía, a pesar de haber obtenido posiciones de poder, la Universidad sigue produciendo profesionales a los que el conformismo y la dependencia ideológica transforman en agentes del sistema.

Del "Profesional Libre" al Técnico Dependiente

El censo universitario de 1960 arroja el siguiente índice que habla por sí solo de la composición del estudiantado universitario: SOLO UN 2 % SON PERTENECIENTES A FAMILIAS OBRERAS. No es éste un hecho nuevo, ya que a lo largo de la historia, la clase trabajadora ha tenido sobre sus espaldas el peso de la crisis y por ello ha sido relegada sistemáticamente en el campo de la cultura. Pero lo que es necesario valorar y tener muy en cuenta es un fenómeno que acompaña en este momento histórico a aquel ya conocido de la imposibilidad de los hijos del proletariado para cursar cualquier clase de estudios, es el proceso de decadencia de los sectores medios, que ya no pueden competir, ni coexistir con el gran capital financiero imperialista, dado el grado de colonización a que nos vemos sometidos por el imperialismo, situación que se agrava año tras año y da lugar a un aumento y centralización de las empresas monopolistas.

Esto permite que amplios sectores de los egresados universitarios vayan incorporándose a nuevas condiciones de trabajo- ya no hay cabida para el profesional libre, sueño del individualismo pequeñoburgués, aunque sean vasallos de los grupos parasitarios, como lo han sido la mayoría de los "doctores" en nuestro país.

El consultorio del antiguo médico de clase media, es reemplazado por los hospitales y clínicas privadas; el buffet desde el cual ejercían su profesión los abogados, deja paso a los grandes estudios regenteados por los miembros de los directorios de grandes compañías; los contadores e ingenieros pasan a formar parte, en calidad de técnicos dependientes de las burocracias privadas y estatales, y las nuevas promociones de investigadores y científicos se ubican desde el vamos en los laboratorios e institutos de las corporaciones químicas y fundaciones privadas.

El proceso objetivo de la crisis va acercando aceleradamente a profesionales y técnicos a la condición de asalariados especializados. Así ven frustrados sus sueños de labor creativa o total "independencia" por sus posibilidades reales de trabajo. El abogado ya no toma los asuntos que le interesan, sino que como simple empleado, debe legalizar lo absolutamente ilegal de las grandes compañías que lo financian; los contadores se ocupan de racionalizar balances fraudulentos, etc., etc. En pocas palabras, para hacer uso de las facultades que les otorga el tan ansiado título, se deben prostituir inclinándose servilmente ante cualquier tipo de tarea que les imponga el empleador. Sin duda debemos diferenciar a los que entre ellos están vinculados a direcciones y gerencias que forman parte de toda la cálifa explotadora, y también aquellos intelectuales revolucionarios que abrazan la causa de la clase trabajadora.

La única solución que le cabe al egresado universitario es convertirse en mano de obra barata para las grandes empresas o la burocracia estatal, o de lo contrario la búsqueda de nuevos horizontes en las metrópolis que colonizan a nuestro pueblo, ya que nuestros técnicos son superiores y más baratos que los que pueden formar las universidades norteamericanas y europeas.

Nuestro "orden social" está agonizando y en presencia de sus últimos ensayos para poder mantenerse, a la clase media y al estudiantado les cabe solo una opción: presenciar impasible su derrumbe total peleando por las migajas del sistema, o alinearse junto a la clase trabajadora para librar la batalla final.

Es a partir de este panorama que se hace necesaria una transformación de las concepciones que han orientado las relaciones entre los estudiantes y las luchas del proletariado y las capas explotadas. En la tradición del movimiento estudiantil ese sistema de relaciones fue concebido tradicionalmente en los términos de "solidaridad obrero - estudiantil". Es decir, los estudiantes, al cobrar conciencia a través de un proceso exclusivamente racional de la condición dramática que soportaban los sectores populares, ofrecían su solidaridad saliendo de su cómoda situación de burguesía en ascenso y participaban de las luchas contra la dominación oligárquica. Detrás de esta concepción no alcanzaba a encubrirse la vocación hegemónica que animó durante mucho tiempo a las capas intelectuales de la burguesía nucleadas en el movimiento estudiantil. Nunca estuvo más acabadamente formulada que en el manifiesto lanzado por la FUBA para saludar el golpe uriburista del 6 de septiembre de 1930. En él se decía: "El país se salvará en la medida en que las jóvenes generaciones concilien los intereses y afanes de la masa popular con el talento e iniciativa de las capacidades escogidas y directrices".

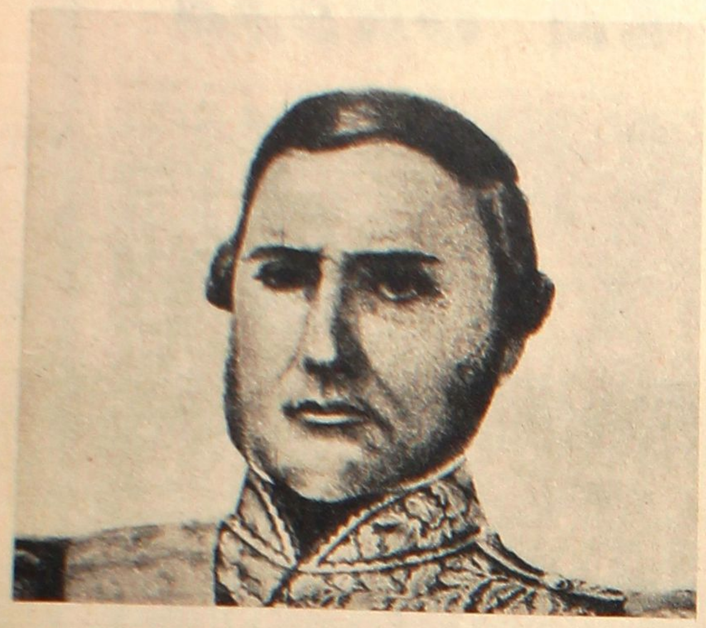
Esta concepción elitista fue sostenida por el movimiento estudiantil en la medida que existía una base material para los sectores de la burguesía en ascenso. Actualmente está muy claro que no es solo a través de un proceso racional que los estudiantes adquieren conciencia de la dependencia y explotación en la que está sumergida nuestra patria. En sus propias experiencias se inscriben las consecuencias del orden social que fundamenta la dominación de las clases explotadoras.

Si antes hemos señalado la condición de dependientes de los cuadros intelectuales, ahora es necesario agregar que la mayoría de los estudiantes trabaja. Su situación es la de aprendices a lo largo de una carrera cuya culminación no es ya el profesional libre, sino el trabajo por contrato dentro de las burocracias privadas o estatales. Es a partir de la posición objetiva que ocupan en el sistema productivo y no de sus buenas intenciones que están estrechamente vinculados a las luchas del proletariado, al que le está reservado, por ser la clase más consecuentemente revolucionaria, el papel dirigente de la liberación nacional y social de nuestra sociedad.

FRENTE A LOS CRIMENES DE LOS EE. UU. EN PANAMA

Los estudiantes panameños dan batalla junto a su pueblo al imperialismo yanqui que los asesina. Los estudiantes argentinos debemos pronunciarnos y actuar solidariamente con nuestros hermanos latinoamericanos que luchan sin cuartel, contra sus explotadores, peró con la clara conciencia, de que la mejor solidaridad es la que se expresa en la lucha con los trabajadores por la Liberación definitiva de nuestra patria, ya que la sepultura de los monopolios la hacen los pueblos que luchan por la LIBERACION NACIONAL.

HISTORIA POLITICA ARGENTINA



Los Bonos del Empréstito Baring subieron al conocerse en Londres la caída de Rosas. Urquiza fue, en ese sentido, un eficaz e interesado "corredor de bolsa".

BARING CELEBRA LA CAIDA DE ROSAS

Por RODOLFO ORTEGA PEÑA - EDUARDO LUIS DUHALDE

NOTA V

"Una revolución es una lucha a muerte entre los revolucionarios y los poderosos intereses que se oponen..." "¡Bajo las balas construimos! ¡Bajo la agresión imperialista construimos y seguimos adelante!" (Fidel Castro. Discurso pronunciado en los Círculos Sociales Obreros. Diciembre, 1960)

Inglaterra y el Proteccionismo de Rosas

Al dictarse la ley de Aduanas, la reacción inglesa fue, en un primer momento, complaciente. El vicecónsul en Buenos Aires, le escribió a Palmerston elogiosamente acerca de la misma, ya que "tendía a apoyar a la industria local y empresas agrícolas". Los ingleses pensaban que Rosas establecería un cierto equilibrio con el interior provinciano, y que eliminaría la presencia de EE. UU. del mercado de harinas del Río de la Plata. Parecía que se ponía en práctica la tibia "política desarrollista" ambicionada por Baring y el Imperio. Esas medidas coincidían, por otra parte, con la retracción de la exportación inglesa, con lo cual su economía no se veía afectada.

Pero en 1837, al reformarse la ley, el Foreign Office sostuvo: "Que debía recordarse al Gobierno de Buenos Aires la verdad del libre comercio y las locuras resultantes de las altas tarifas". (Palmerston a Mandeville).

El proteccionismo de Rosas, comenzaba a afectar los intereses de S. M. B. Pese a ello, la clase social que Rosas encarnaba, no habría de alterar el esquema económico trazado en la carta de José María Roxas y Patrón a Rosas, del 30 de abril de 1851: "Desde que pensé en la política siempre creí que la Inglaterra debía ser nuestra amiga y aliada natural pues que la diferencia de productos así lo requería; y porque, chicos como somos, teníamos los elementos necesarios para rejuvenecer esa vieja y grande nación, así como ella podía proveernos de los que nos faltan...".

Será la clase ganadera, agotada la etapa proteccionista, y ligada a "su vieja amiga Inglaterra" quien eliminará a Rosas y convertirá a Buenos Aires en el "granero del mundo", transformándola en el capataz cosmopolita del país.

Rosas y el Bloqueo Anglo-Francés

Francia e Inglaterra, las potencias más fuertes del mundo, declaran la guerra a la Confederación y bloquean el Río de la Plata. Robert Peel es en esos momentos Primer Ministro y Lord Aberdeen, Secretario de Relaciones Exteriores de Inglaterra.

El triunfo de estos políticos "tories" significó el abandono del esquema político de Canning con respecto a América. Sir Robert Peel, cuya "Reform Act" fue tenazmente combatida por los Baring, trató de congraciarse con las clases industriales y asalariadas de Inglaterra, afectadas por la depresión de 1834. **Para favorecer a su "proletariado", este país potencialmente imperialista, se arrojó vorazmente con todas sus fuerzas sobre las tierras del Plata.**

En 1846, Palmerston vuelve al F. O., y tres años después Francis Baring es designado Primer Lord del Almirantazgo. Con el regreso de Palmerston, el Banco de Inglaterra, retribuye al de Francia la ayuda financiera prestada diez años atrás.

"Whigs" y Barings en el poder, prepararán diplomáticamente la caída de Rosas. Este, que ha triunfado gloriosamente en ambos bloqueos, **será vencido por una hábil conjunción del F. O. y del gabinete brasileño de San Cristóbal.** Urquiza será el apoderado interesado de esa diplomacia internacional.

Significación de la Política Económica de Rosas

Afirmado sobre el poder ganadero y sobre la base de la estancia saladeril, génesis ésta del capitalismo nacional (Astesano), Rosas realiza a partir de 1835 una política intervencionista y anticolonialista.

Apunta, no a una ganancia inmediata, sino a un cierto futuro económico. **Como limitación, encontramos la necesidad de mantener la estructura "Puerto-Aduana-Tesoro". Heredada por Rosas y emanada de la época virreinal, esta estructura era políticamente inmodificable. La libre navegación de los ríos hubiera significado la penetración total de los intereses europeos en el interior.** Urquiza, y más aún los ferrocarriles, son la demostración empírica de esa tesis. La pérdida del instrumento "Puerto-Aduana-Tesoro" por parte de Rosas, hubiera tenido por consecuencia directa la balcanización del país. En cuanto al "retardo" en organizarlo constitucionalmente, la "Carta de la Hacienda de Figueroa" es la acertada enunciación del plan político de Rosas.

Ordenar las partes (las provincias) desde un gobierno fuerte, con una administración equilibrada, que controlara las posibilidades económicas del país, era la posibilidad más revolucionaria del momento. Cuando se hace mención al "nacionalismo" del interior provinciano, y se sostiene que Rosas hizo "concesiones", para evitar el avance montonero sobre Buenos Aires, no se advierte que no existía tal "nacionalismo". Cada provincia pensaba económicamente en sí misma. La prueba terminante de este "egoísmo regionalista" —no imputable históricamente a las provincias— está probado terminantemente por la legislación restrictiva existente en cada provincia.

El avance de las montoneras, de haber existido como posibilidad —lo cual es dudoso— hubiera tenido un solo objetivo: lograr una modificación de la tarifa aduanera de Buenos Aires. Cuando Rosas la "otorgó", las provincias agradecieron.

La exaltación incondicionada de la montonera provinciana, a la que concedemos de antemano toda la profunda significación que ha tenido en la historia argentina, tiene un propósito ideológico. Al identificarse, por la necesaria tendencia a efectuar analogías históricas, la figura de Rosas con la de Perón, se produce en contraposición la exaltación de figuras menores, desde un horizonte meramente telúrico y folklórico.

Para promover a Matera, se insistirá en el período antirrosista del Chacho.

La historia argentina encubre, hoy más que nunca, intereses políticos inmediatos.

Rosas y el Empréstito Baring. Su Pensamiento

¿Existía un pensamiento real de Rosas con respecto a la deuda Baring, que no estuviera desfigurado por las concesiones diplomáticas, y que como representante de la clase exportadora debía hacer a la compradora Inglaterra?

La respuesta está dada por la carta de Rosas a Francisco Castano Beláustegui de 1849: Beláustegui, alcahuete notorio, ya que era el encargado de conseguir prostitutas a los diplomáticos extranjeros, ligado por oficio y apellido a las más rancias tradiciones aristocráticas argentinas, pretendió convertirse en apoderado de Baring en Buenos Aires.

Enterado Rosas de la pretensión de este representante de la Legislatura de Buenos Aires, le escribe: **"Sabe Ud. cuál es el origen del empréstito de Inglaterra, sus condiciones, su objeto, su aplicación, sus funestísimos efectos. Contraído del modo más perjudicial en todos sus aspectos, por una administración de salvajes unitarios, sin plenitud ni legitimidad de mandato público a ese fin, fue legado con el penoso recuerdo de la malversación inmoral en que fue envuelto y dilapidado sin cuenta ni razón alguna".** La carta termina preguntándole Rosas: **"Si cree que los argentinos y los miembros de la Junta de Representantes verían con sumo agrado su nombramiento de representante de extranjeros, tal vez con intereses en pugna."**

Beláustegui no aceptó el cargo. En el diario de White puede leerse: "Mr. Beláustegui me exhibió una larga carta que le dirigió Rosas —escrita en 1849— en la cual **lo recriminaba severamente por sostener los reclamos de los accionistas ingleses, calificando de inicuas las estipulaciones del empréstito, y cuya completa observancia era contraria al espíritu de las naciones, y enrostraba firmemente a Beláustegui, que siendo un argentino, pudiese ser abogado de ellos para el arreglo de la cuestión. Le pregunté a Mr. Beláustegui cómo había escapado a esta decidida evidencia del enojo de Rosas. Me dijo que si hubiera ido más lejos, habría manifestado a Inglaterra sus reales sentimientos en el asunto del préstamo; además Mr. Beláustegui, muy prudentemente, desistió por un tiempo de sostener públicamente este tema".**

Rosas tenía un pensamiento claro acerca de su relación con Baring. Pero solo era el representante esclarecido de una clase que dependía del mercado británico.

Los "Beláustegui serían pronto los conductores de la política porteña.

La Caída de Rosas se Cotiza en la Bolsa de Londres

Rosas prefirió pagar el trabajo de su pueblo, que los créditos de la banca estafadora. Además, utilizó la deuda Baring como arma para enfrentar a Inglaterra con Francia, como lo advirtiera sagazmente Alberdi. Sabía perfectamente que Baring deseaba "imponer una tranquilidad" que facilitara el pago del empréstito. Contaba también, con el apoyo de todos los comerciantes británicos de Buenos Aires, que no vacilaron en tejer las armas contra Inglaterra.

El arreglo celebrado por Rosas con Mr. Palicieu de Falconett, representante de Baring, significó para estos banqueros una suma minúscula —un 1% del capital anual—, que durante el poco tiempo que se pagó, fue usado por Rosas para presionar sobre la bloqueadora Inglaterra.

Rosas, como Dorrego, no pagó el empréstito Baring.

Como consecuencia de ello, Baring preparó su caída. El índice de la presión y del desarrollo de las intrigas preparadas por Baring contra Rosas, está dado por la cotización de los bonos del empréstito en Londres. **En 1845, los bonos se cotizan al 50 %. En 1850, al 59%, en 1852, año de la caída de Rosas, los bonos alcanzan una cotización del 78% y en 1860, con el advenimiento de Mitre, los bonos llegarán a su máxima cotización: 96%.**

Caseros tuvo una alta cotización en el "Stock Exchange". Urquiza sería, a ese efecto, un eficaz "corredor de bolsa", como veremos en la próxima nota.

La Interpretación Revisionista de Rosas

En plena década infame, un grupo de intelectuales que sintió el peso del "justismo" y el de los mecanismos de penetración británica, reaccionó intelectualmente ante esa situación. Nacionalistas "aristocráticos", surgidos políticamente hacia el fin de la presidencia de Yrigoyen, consiguieron superar el peso liberal de sus tradiciones familiares.

A diferencia del liberalismo, no estaban contra las masas, sino que ambicionaban dirigirlas paternalmente. Levantaron banderas nacionales, buscando la reconstrucción de una situación originaria, religiosamente condicionada, cuya figura ideal, era la de las masas rezando el rosario, arrodilladas en torno a su caudillo. **La revisón fue auténtica en tanto puso al desnudo aspectos de la penetración británica.**

Elevaron una imagen de Rosas —con cuya época se identificaron— que hicieron coincidir, anacrónicamente, con el nazismo, el franquismo y el fascismo.

Su carácter de nacionalistas de un país semidependiente, hizo que quedara como positiva la revisión de la historia liberal, en tanto que su "nazismo" perdía históricamente significación. **La clase social a la que pertenecían, les impidió llevar adelante el análisis, y les suministró la metodología histórica.** Románticamente, es decir de una manera "irracional", concepto que trastrocaron en "nacional", explicaron la época de Rosas. De esa interpretación surgió una **imagen de conducción nacional" por encima de las clases y de una "supuesta legalidad marxista".**

Historiográficamente dependientes de la obra de Adolfo Saldías, quedaron ligados inconscientemente al mitrismo tácito de éste. Salir de allí, les hubiera significado romper con su metodología, abandonar su ideología política. Aun en la obra cumbre de este movimiento, "La Caída de Rosas" de José María Rosa, de lúcidos análisis inconscientemente marxistas, se enuncia una vez más, la teoría aristocrática de las "élites conductoras" del "pueblo amado".

Ideológicamente estancados en Caseros, para no cortar el nudo gordiano del mitrismo, los revisionistas se ven sorprendidos por el hecho que describiera agudamente J. J. Hernández Arregui: **"Rosas, en las masas, no es un hecho histórico intelectualizado, sino un pretexto más para odiar al pasado reciente..." ...por la naturaleza de su lucha, la clase obrera de un país nacional es potencialmente nacionalista. Pero su nacionalismo no es burgués, sino revolucionario".** ("La formación de la Conciencia Nacional").

La verdadera revisión de la historia la harán las masas en la revolución, con la crítica inexorable de las armas.



Desde la escuela nos han mostrado esta imagen de CASEROS. Nos ha llamado la atención el perro, la galera, el poncho y tal vez el árbol... Lo que no nos mostraron nunca, es la presencia de los brasileños, de Inglaterra, EE. UU. y Francia. Y mucho menos todavía, el apretón de manos de Rothschild y Baring al conocer el triunfo de Urquiza.

LOS "NEGOCIOS" DEL BANCO PROVINCIA

Un proceso entablado ante la justicia de instrucción por el doctor Guillermo N. Juárez ha sacado a la luz un ignorado y turbio episodio que configura una de las más descaradas estafas oficiales de que se tenga noticias. El citado doctor Juárez se desempeñaba como asesor económico del directorio del Banco de la Provincia de Buenos Aires, con contrato por un año que vencía en el pasado mes de noviembre. El directorio del Banco, luego de una serie de marchas y contramarchas administrativas, dio por terminado el contrato con Juárez alegando fútiles circunstancias que movieron al ex asesor a entablar un proceso en el que, sorpresivamente y apoyado por una irrebatible documentación, ha venido a quedar destapado un monstruoso negociado, consumado impunemente en contra de los dineros públicos.

Las "irregularidades" cometidas por dicho directorio asumen reveladoras características: a la firma "Conservas Segura", por ejemplo, se le compraron en agosto de 1962 dos giros librados por el Banco Comercial Antioqueño por un valor total de 115.000 dólares, sin confirmación previa del exterior y que resultaron ser *falsificados*. Ha transcurrido un año y medio de esta estafa, realizada mediante uso de documentos falsos, y ni las autoridades anteriores ni las actuales han practicado denuncia policial ni judicial de ninguna naturaleza.

Pero donde se pone en evidencia la increíble audacia de estos pájaros de cuenta para saquear sin escrúpulos las arcas públicas es en el somero examen de las relaciones entre el Banco y la firma "Luis de Ridder". A dicha empresa, encontrándose en estado de falencia pública y notoria, se le incrementaron los créditos, a través del Departamento de Exterior, de 300.000 pesos en enero del año anterior a... nada menos que novecientos noventa millones de pesos en mayo.

Observemos el procedimiento seguido para consumar esta maniobra: al promediar el año pasado la Gerencia Exterior informó al Directorio que se le habían otorgado a De Ridder adelantos en cuenta corriente por valor de doscientos sesenta millones y pidió al Directorio que convalidara dichos adelantos. Lo insólito de este requerimiento no solo estriba en el monto del dinero sino en el hecho de que, a esa fecha, la Gerencia no podía otorgar más de un millón de pesos de adelanto.

A plena luz del día, pues, y estando los elementos dolosos en las narices de todo el directorio del Banco, éste, sin la menor hesitación, confirma la rapiña. En el mes de enero de 1963 la Dirección Nacional de Aduanas suspendió a la citada firma en el Registro de Importadores y Exportadores por no pagar los derechos aduaneros. La penalidad fue aplicada también al Banco de la Provincia porque, en su calidad de garante, tampoco abonó aquellos derechos, pese a los insistentes reclamos. Ante este hecho —único en la historia de la banca oficial—, el Banco no pudo menos que pagar la deuda, cuyo monto ascendía a setenta y seis millones de pesos. ¡Y así y todo siguió acordándole a la firma nuevos créditos!

De estos malolientes chanchullos oficiales el muy "legalista" interventor de la provincia, general Imaz, tuvo reiteradas noticias porque las versiones se filtraron y algunos órganos de prensa llegaron a hacerse eco de las mismas. El señor interventor prometió una "amplia investigación" que por supuesto nunca llegó a materializarse.

Hoy la opinión pública puede enterarse a dónde van a parar los fondos del país. La fabulosa magnitud de las cifras es ya de por sí un agraviante insulto a la clase trabajadora del país, azotada hoy por condiciones de vida que rayan en la miseria. De ella surgirá en su día el castigo que merecen estos ladrones de guante blanco.

Frigoríficos: A 5 Años de una Histórica Huelga

Fue una tarde de enero, hace cinco años; un ternero recorrió las escalinatas del Congreso arrastrando un cartel que decía: "Quiero ser nacional". En sus alrededores, una numerosa concurrencia gritaba a voz en cuello "Patria Sí Colonia No". Dentro del Palacio Legislativo una mayoría de diputados obsecuentes y una minoría "distraída" se prestaban a convertir en ley un proyecto del P.E. sobre privatización de los frigoríficos municipales. Una semana después y al tiempo que los tanques del ejército conintes franqueaban las puertas del frigorífico Lisandro de la Torre, el entonces presidente Frondizi, el de los anteojos de marco negro, insertado en su cara dura, viajaba a los EE.UU. con la ley en el bolsillo para dar la novedad al amo imperial de que las órdenes estaban cumplidas. Pero, mientras Frondizi se arrodillaba ante el Departamento de Estado, en la Argentina, más precisamente en la populosa barriada de Mataderos, un pueblo de pie enfrentaba en las barricadas callejeras y en un radio de treinta cuadras a la redonda, al ejército de ocupación, que pretendía ahogar en sangre la voluntad de los trabajadores de defender la dignidad nacional.

La privatización de los frigoríficos figuraba en uno de los primeros términos dentro del calendario de entrega, al cual se había comprometido Frondizi antes de asumir el gobierno. Fue así que el 12 de enero de 1959, a ocho meses de haber tomado las riendas del poder, remite al Parlamento la llamada ley de carnes. Ese mismo día y al conocerse su articulados, los trabajadores del frigorífico Lisandro de la Torre se reúnen en asamblea general y facultan a sus dirigentes para que se hagan presentes ante el Parlamento y expresen la unánime voluntad de impedir la entrega de sus propias fuentes de trabajo. Allí son recibidos por el entonces presidente del bloque mayoritario, doctor Gómez Machado, quien con su cinismo característico manifiesta que el presidente de la República iba a recibirlos ese mismo día a las 16 horas. Al dirigirse éstos a la residencia de Olivos, se les comunica que no estaba prevista ninguna audiencia a dirigentes sindicales.

Mientras tanto, la numerosa asamblea que desde hora temprana se encontraba reunida al pie del mástil del frigorífico, se mantenía allí. Lo que había comenzado siendo una asamblea de trabajadores de la carne se había convertido ahora en una multitudinaria reunión de Pueblo en la que estaba representada toda la clase trabajadora. Ya no se trataba de peticionar al Parlamento, sino de tomar rápidas decisiones a fin de devolver el golpe con más fuerza. En este clima transcurren los días 13, 14 y 15 y a medida que el tiempo avanzaba eran mayores las expresiones de solidaridad que llegaban al barrio de Mataderos. Hasta que el 16 a la madrugada, más precisamente a las 4 horas, las radios de todo el país anunciaban que el Congreso había aprobado —sin previa discusión— la ley de carnes. La asamblea de trabajadores decide entonces declarar la huelga general y ocupar las instalaciones del frigorífico. La rebeldía manifestada ese día por los trabajadores y demás sectores de la población había rebalsado el límite de lo previsto por los organismos de seguridad del Estado. Frondizi, inquietado por el rumbo que iba tomando la situación y habiéndose hecho negar cuatro días antes, llama ahora a los dirigentes de la carne para encontrar la fórmula de solución. Intento que fracasó porque chocó con la firme voluntad de los trabajadores de impedir la privatización. De este modo y mientras los dirigentes gremiales conversaban con Frondizi, los tanques del ejército conintes se alistaban para avanzar sobre Mataderos. En la madrugada del día 17, cuando las tropas de represión marchaban por la calle Juan B. Alberdi, tropezaban con las barricadas que el mismo pueblo había levantado desde la Av. General Paz hasta Olivera. La fuerza de la metralla pudo más que la voluntad del pueblo desarmado y la infamia de los tanques contra los trabajadores hizo que el frigorífico fuera evacuado. La huelga declarada no se levantó hasta muchos meses después, aunque todos los hombres que se caracterizaron por su aguerrida actitud, fueron encarcelados y torturados.

La ocupación del frigorífico Lisandro de la Torre marca, por sí sola, una de las jornadas más combativas que vivió nuestro pueblo trabajador en los últimos ocho años y si esa combatividad no sirvió todavía para terminar con el derrocamiento definitivo de este régimen de opresión, no ha sido, precisamente, por la falta de garra de los trabajadores, sino, muy por el contrario, por la actitud de ciertos dirigentes que mediante la camándula y el mangoneo de votos se han enquistado en las direcciones gremiales transformándolas en una cerrada burocracia contrarrevolucionaria que transa, concilia, y se agacha frente a los enemigos del pueblo. Y si todavía quedan más de seis mil trabajadores cesantes del frigorífico Lisandro de la Torre es porque persisten en sus puestos dirigentes los Cardoso, los Olmos, los Vandos, los Gazzera... A cinco años de aquella gloriosa jornada no puede ser otra la tarea de los trabajadores que la de tomar las banderas del 16 de enero de 1959 y proseguir la lucha. Organizándose desde abajo, barriendo a los conciliadores, para dar la batalla definitiva contra el ejército de ocupación, debe ser la consigna de las clases populares. La combatividad de los compañeros del frigorífico Lisandro de la Torre debe ser fuente de inspiración permanente en la lucha.

1959-1964

Por SEBASTIAN BORRO

El 16 de enero se cumplen 5 años de la iniciación de la Histórica Huelga de los trabajadores del Frigorífico y Mercado Nacional de Hacienda. Por tan significativo motivo la Mesa Directiva de la Agrupación 9 de Junio que en su seno nuclea a todos los Peronistas del Establecimiento, recuerda la heroica actitud de todos, las compañeras y compañeros que ocupaban en la memorable fecha el Frigorífico y a la vez no puede esta Mesa olvidar la solidaridad de todo el Pueblo Argentino que se sumó a los que con las únicas armas, la verdad y sus manos callosas, luchaban en deefnsa del Patrimonio Nacional.

En la inolvidable madrugada del 17 de enero de 1959, oficiales de las Fuerzas Armadas, dirigidos por el entonces Presidente de la República y Traidor al Pueblo Argentino señor Frondizi, ordenan el ataque despiadado contra los trabajadores que a pecho descubierto gritaban: Patria Sí, Colonia No; fue así que ante el asombro de miles de personas que seguían de cerca nuestras luchas frente al Establecimiento los tanques y las balas que nuestro Ejército Argentino tiene para defensa de nuestra soberanía, los utilizaron justamente contra quienes patrióticamente defendían el Patrimonio Nacional. La entrega dispuesta por el traidor Frondizi, antes de partir para Estados Unidos ya ha dado los resultados esperados y hoy el pueblo paga las consecuencias. El monopolio de la C.A.P. trabaja para que el pueblo no consuma carne, pero sí lo hace para que sus amos imperialistas adquieran lo que el pueblo argentino por su precio elevado no puede hacerlo.

Las intervenciones, cárceles, confinamientos, persecuciones, cesantías, medidas éstas dispuestas por el gobierno entreguista de Frondizi, y la explotación que los negreros de la C.A.P. aplican a nuestros compañeros que aún están en actividad, no han hecho mella en nuestro espíritu combativo, ya que hoy más que nunca lucharemos para que de una vez por todas logremos la liberación Nacional.

La Mesa Directiva de la Agrupación 9 de Junio en este nuevo aniversario estimula a todo el personal del Frigorífico y Mercado de Hacienda a luchar para lograr el objetivo que nos hemos trazado en la memorable jornada, "EL FRIGORIFICO SERA NUESTRO", ése es nuestro lema, Municipal o del Estado, no cederemos hasta lograr lo que hemos dispuesto, a pesar de la acción negativa de los señores que dirigen nuestro gremio que parecen endulzados por la subvención millonaria que reciben por la Ley de Carnes, la misma Ley que por la que hemos luchado por derogarla.

Nos sentimos orgullosos de haber dejado escrita una página de oro en la historia sindical argentina, a todos nos toca no desvirtuarla, que sea el 16 de Enero de 1959 la fecha que sirva de aliciente para librar la última batalla para reconquistar nuestro Frigorífico y Mercado Nacional de Hacienda.

Por la AGRUPACION 9 DE JUNIO SEBASTIAN A. BORRO. Presidente

LAS VILLAS SE ORGANIZAN

SIGUEN LOS DESALOJOS

SAN JUSTO, DESALOJO EN PUERTA: Los habitantes de la villa de emergencia situada en las calles Zapiola y Cabrera, de San Justo, partido de Matanza, están enfrentando una amenaza de desalojo. La demanda que se ventila en La Plata lleva el título de USURPACION, y se hace responsable de ella a los humildes habitantes de dicho barrio. Hasta el 7 de febrero tienen plazo para responder a la misma. Los miembros de la Comisión Central de la UNION DE VILLAS DE EMERGENCIA se han hecho presentes a los efectos de efectuar las gestiones necesarias tendientes a frenar los intentos de dejar en la calle a cientos de niños y más de cien familias obreras. Internamente se dispuso ya movilizar también a hombres y mujeres. Como en oportunidades anteriores, COMPAÑERO ha estado presente y exhorta a las organizaciones populares a apoyar las demandas.

CIENTO SESENTA PERSONAS VIVEN COMO RATAS DEBAJO DE UNA MORGUE: En los sótanos de la morgue del Hospital Argerich viven 160 personas, rodeadas de agua y sin que un solo rayo de luz llegue hasta los mismos. Esta situación, indigna para seres humanos, nos obliga a hacer la denuncia de tan horrendo hecho y a exigir de las autoridades pertinentes la solución inmedia de este drama.

Villa Mitre

Nos informan integrantes de UNION DE VILLAS DE EMERGENCIA que algunos vecinos de Villa Mitre, presionados por las amenazas de las autoridades, abandonaron sus viviendas. No puede ser así, compañeros. ¿Qué más quieren ellos, que se les allane el camino? Si se mantienen firmes y se estrechan filas, nada ni nadie podrá pasar por sobre la voluntad popular. Sabemos de los intereses que se mueven para insistir en el desalojo, de la relación directa del arquitecto Prebisch con la empresa constructora del edificio de departamentos que se está levantando. Contra todo ello se deben unir más que nunca en torno de sus representantes en la Unión de Villas. Ello será la única salida.

DE NUEVO LOS TEXTILES DERROTAN AL REGIMEN

EL triunfo de la Lista Verde en los comicios de la Asociación Obrera Textil, representa un triunfo rotundo de la línea revolucionaria del movimiento obrero que contribuirá poderosamente a la aceleración del proceso de definición que vive el peronismo.

La noche del escrutinio final, COMPAÑERO se hizo presente en la sede gremial para felicitar y entrevistar al compañero Andrés Framini. Le pedimos que defina para el semanario algunos conceptos sobre el significado del comicio:

"El triunfo de la Lista Verde —expresó Framini— es a la vez la derrota de una patronal regresiva que cree que su negocio está en hambrear a la clase trabajadora, en lugar de pelear contra la oligarquía. Por eso la burguesía capituladora no puede ni podrá dirigir nunca nuestra liberación nacional. Pero significa además un estrepitoso fracaso del gobierno actual que pretende entrometerse en los sindicatos para digitar dirigentes gremiales que le sean útiles. Sobre todo y particularmente —finalizó el gobernador electo del 18 de marzo— expresa otra derrota más del ministro de Trabajo, doctor Fernando Solá".

Numerosos dirigentes y activistas de la juventud peronista y otros representantes de la tendencia revolucionaria dentro del Movimiento Peronista se hicieron presentes y continuaron llegando hasta altas horas de la madrugada para felicitarlo por el triunfo comicial. Fue fácil advertir entonces la verdadera importancia de estas elecciones, que rebasaban el marco estrictamente gremial, para alcanzar un franco contenido político.

Si tenemos en cuenta que hasta último momento el ministro de Trabajo movilizó todos los resortes del poder contra la Lista Verde y al servicio de la Celeste (perturbando los inspectores oficiales y la policía, el desarrollo normal del comicio), si nos acordamos que Vandor y su aparato prestó su apayo al candidato rival, si nos detenemos a contar los numerosos y poderosos engranajes propagandísticos del frigerismo puestos "al servicio de la confusión", para tratar de demostrar que Framini es un peligroso extremista, nos daremos cuenta de la lucidez de las bases que hicieron trizas toda la enorme maquinaria del sistema demostrando la continuidad del proceso iniciado en las elecciones del gremio de la carne que ahora se muestra maduro para hacer fracasar las maniobras de la reacción y superar las vacilaciones de sus dirigentes.

En esta nueva etapa que se abre, Andrés Framini deberá responder con la movilización popular, como método de lucha, a cada acto de agresión y de entrega de los usurpadores. Puestas las masas en acción nada ni nadie podrán detenerlas.



Framini: Venció nuevamente a los enemigos de afuera y los traidores de adentro. El gremio textil al triunfar sobre la cobardía, la indiferencia y la corrupción, dio un ejemplo a la clase obrera de todo el país.

LA "REVOLUCION" DE JOSE ALONSO

El secretario general de la C.G.T., José Alonso, es un veterano dirigente gremial y político que se inició hace más de dos décadas como vocal del gremio del vestido hasta llegar a ser su secretario general; fue, además, durante varios años diputado nacional por el peronismo; acumuló experiencia como delegado de la C.G.T. ante varios congresos internacionales de trabajadores y ha culminado su carrera gremial al ser designado secretario general de la C.G.T., entidad rectora de los trabajadores argentinos.

Estos antecedentes podían hacer pensar que la C.G.T., bajo su dirección, jugaría un papel decisivo en el proceso político que vive el país, durante el cual la Confederación General del Trabajo había sido una de sus víctimas al ser intervenida y saqueada por los insurrectos gorilas durante la contrarrevolución de 1955. Pero, las previsiones han sido defraudadas por una conducción inoperante, insensible, que basa toda su acción en la conciliación y los diálogos intrascendentes, mientras más de 800.000 trabajadores no tienen con qué ganarse el sustento de cada día, y los que gozan del "privilegio" de trabajar ven disminuir aceleradamente sus magros salarios por el escandaloso aumento del costo de la vida, sin precedentes en la historia del país.

Si bien en un primer momento se argumentó que la reticente actitud de la C.G.T. era producto de la posición negativa de los llamados gremios independientes que, como garantía de la devolución de la Central a los trabajadores, cogobernaban la misma y negaban todo apoyo a la lucha activa, ahora es evidente, después de las reuniones realizadas por el Comité Confederal, que los sindicatos peronistas son amplia mayoría y que, por lo tanto, están en condiciones orgánicas y legales de imponer las condiciones que se crean justas para defender los intereses del proletariado. Que los gremios independientes las acepten o no, es cosa de ellos, que por otro lado tendrán que explicar a sus afiliados. La unidad, por más argumentos que se invoquen, no puede poner a los gremios mayoritarios peronistas a merced de las minorías amarillas del movimiento obrero, y mucho menos cuando esa pretendida e invocada unidad encubre la traición a los ideales que el pueblo enarboló el 17 de octubre de 1945.

Pero lo más grave de esta situación, lo que hiere nuestra sensibilidad de argentinos y de trabajadores es la evidente colonización ideológica a que está siendo sometida la Confederación General del Trabajo por ignorancia de unos y por traición de otros.

En números anteriores COMPAÑERO ha denunciado la influencia que ha tenido la Embajada de los EE.UU. en los cursos sindicales dictados por la C.G.T., y también podemos ahora informar que son nutridos ideológicamente por un centro de estudiosos jesuitas.

Pero para poner de relieve esta colonización ideológica, antiobrera y antinacional, nada mejor que el último número del mes de diciembre del órgano informativo de la C.G.T., que en una nota titulada "Una organización al servicio de la revolución" —que según informes fue inspirada por José Alonso— pone de manifiesto cómo ha sido seducida y prostituida por las ideas de la burguesía proimperialista la dirección de la central obrera.

En el artículo se utilizan fórmulas ambiguas para ocultar los verdaderos fines. La idea dominante de la nota, la que nutre su contenido, es la peregrina afirmación de que para proyectarse hacia "la verdadera revolución social" es necesario que la C.G.T. posea medios económicos que le permitan organizar un Banco Sindical, sociedades de seguros, etc., y extender su acción social con viviendas, solidaridad social, obras culturales, teatro obrero, deportes, etcétera. En síntesis, la explotación y la injusticia del actual régimen sobre la clase obrera podrán ser superadas en la medida que la C.G.T. se convierta en una empresa más, insertada en el régimen, que deseche el camino de la lucha y deje paso a "las realizaciones" que según la C.G.T. serán "el germen de la revolución", y que realmente no son más que el instrumento de defensa del sistema para contener la voluntad de lucha de las masas.

Esta vieja táctica que la reacción proimperialista pretende aplicar a los trabajadores no es nueva; por el contrario, es la antigua prédica que los sindicalistas amarillos utilizaron para ocultar los verdaderos enemigos de la clase obrera argentina. Por eso en esta "nueva versión de la revolución" fabricada por la C.G.T. no aparece la oligarquía, ni el imperialismo, ni la lucha de clases.

Para la C.G.T. la revolución se logrará por esta suerte de "capitalismo obrero", que desdeña y da por superada toda lucha de masas, y lo demuestra cuando intencionadamente afirma en el escrito de marras que: "El régimen capitalista, entre un discurseante que vocifera a cada rato la revolución y otro que trabaja como una hormiga por el camino de las realizaciones, realmente se inquietará por la tarea de este último." Lástima que la realidad demuestre que el capitalismo se inquieta pero de alegría, porque la actual conducción ideológica de la C.G.T. le permitirá seguir manteniendo un régimen político-económico y social del cual es su único beneficiario. La mejor prueba es que precisamente un semanario económico que responde precisamente a los más oscuros intereses capitalistas ("El Economista", del 4|1|64) formula, en un artículo titulado "Los sindicatos pueden esperar mucho más", las mismas ideas que nuestra C.G.T. Hay absoluta coincidencia. En definitiva, nuestra burguesía reaccionaria está eufórica con la actual dirección de la central obrera, a la cual califica a través de la prensa venal como una "dirección obrera responsable".

Muy distinto hubiera sido si la C.G.T. defendiera con energía y pasión los intereses de la clase obrera, como lo hicieron las "62 Organizaciones" en su momento. Entonces los dirigentes gremiales aparecían en la página policial de los diarios como reos antisociales, por defender la justa causa de los trabajadores. En esos tiempos las revistas proimperialistas "Primera Plana" y "Qué" no se hubieran atrevido a sacar en su portada al dirigente peronista José Alonso, como lo hicieron últimamente, pero tampoco hubiera sido necesario escribir esta nota.

Así fueron domesticados los Trade Unions ingleses, los sindicatos norteamericanos y los alemanes. Realizaron la misma experiencia que ahora quiere imitar José Alonso y terminaron siendo agentes del régimen capitalista, convirtiendo a los sindicatos en progresistas sociedades de fomento, con la diferencia que en aquellos casos se trataba de países capitalistas que encabezaron el proceso de expansión imperialista y que pueden otorgar a sus obreros un mejor nivel de vida gracias a la superexplotación de los países atrasados.

Lo que Alonso ignora, no ve o no quiere ver es que las condiciones objetivas de nuestro país exigen del movimiento obrero una posición radicalmente distinta. No somos una nación desarrollada, en expansión y con una política imperialista de mercados que permite la expoliación de los países más débiles, lo que posibilita al régimen mantener, como en los casos señalados, una clase obrera con "ciertos privilegios". Por el contrario, nosotros pertenecemos al conjunto de países semi o subdesarrollados y explotados, y nuestra lucha, la de los trabajadores, entronca con la de liberación nacional. Por eso tenemos que enfrentar a nuestros enemigos fundamentales: la oligarquía cipaya y vendepatria que desea perpetuarse con sus privilegios y el imperialismo capitalista, que se ha convertido en el más tenaz opositor de la liberación de los pueblos.

La nefasta deformación de los objetivos de la clase obrera, que fue posible en Alemania, Inglaterra y Estados Unidos por las condiciones apuntadas, no será posible en nuestro país, donde las contradicciones de las fuerzas oligárquico-imperialistas las impulsará día a día a estrechar más sus dos manos en el cuello de los trabajadores, lo que obligará a luchar a la masa obrera si no quiere morir asfixiada por la explotación y la miseria.

Ese es el dilema de nuestro pueblo: luchar por la revolución y no aceptar un reformismo decadente que no lo liberará de su esclavitud.

Ya no hay lugar para las peregrinas "ideas revolucionarias" de la C.G.T., que no serán aceptadas ni por los "monaguillos" de las iglesias.

La Revolución Nacional existe, está en el corazón de la clase obrera y en la voluntad nacional del país.

Es ridículo, por otra parte, pretender derrotar a los enemigos de los trabajadores insertándose en el régimen y oponiéndole una fuerza económica y una política de realizaciones sociales que finalmente no cambiará lo fundamental: el régimen de explotación y fraude que es elemental para que exista el capitalismo.

Solamente la unidad de la clase obrera, su espíritu combativo y la lealtad y honradez de sus dirigentes pueden lograr la única revolución que no los defraudará: la que otorgue a las masas obreras el poder político para ser ejecutoras de su propio destino.

CAMPANA DE PALO

PAIS ADENTRO: LOS MAS CASTIGADOS ESTAN AL FRENTE DE LA LUCHA

CORDOBA, SIEMPRE EN LA LUCHA

Por MARCELO REPEEZZA

La Huelga General de los días 19 al 21 de enero de 1959, representa un valioso galardón para la combatividad de la clase trabajadora argentina. Fue una huelga revolucionaria, que puso a prueba la valentía de toda una camada de activistas y cuadros medios que venían perfilándose como los reales conductores de la lucha que debíamos afrontar los trabajadores, contra la canalla que usurpa el poder desde setiembre del 55. Fue una prueba de fuego para los nuevos valores que en plena lucha debieron asumir el real control y conducción de la huelga, ante la anarquía de la dirección que la decretara.



El historial de combate de los compañeros cordobeses es largo y honroso. Recordando la gloriosa huelga de enero de 1959, rendimos homenaje a la tenacidad ejemplar de los aguerridos trabajadores cordobeses, a quienes vemos en la foto en la reciente concentración del 6 de diciembre.

En esta acción popular contra la antipatria, se confundieron todos los trabajadores del país en viril hermandad solidaria ante el atropello de las fuerzas de ocupación contra los compañeros del Frigorífico "Lisandro de la Torre".

A la acción combativa de las bases dirigida por los activistas —sus auténticos conductores— se opuso la defección en plena batalla de los dirigentes que componían una dirección blanda y conciliadora. Los que decretaron la huelga, se vieron rebasados por la masa y se asustaron ante la acción decidida de las mismas. Resultado de ello, acordaron una "tregua" de treinta días al régimen que prometía Paz-Legalidad-Desarrollo, mientras sometía a los trabajadores con tanques y bayonetas.

La "tregua" de los burócratas

Esos hombres que accedieron a la tregua vergonzante y que aún hoy continúan en la conducción gremial, tendrán que rendir cuentas por el "arreglo" que perjudicó a miles de compañeros del Frigorífico "Lisandro de la Torre", a cientos de ferroviarios, petroleros, y otros que debieron padecer meses de cárceles en el Penal Militar de Magdalena y distintos regimientos del país. Tendrán que rendir cuentas, pues todos esos compañeros integran la lista negra que manipulea la patronal y castiga con el hambre. Tendrán que rendir cuentas, pues se entiende que al fijar una tregua, que implica el cese momentáneo de las operaciones para negociar, debieron fijar condiciones que aseguraran el cumplimiento de los objetivos de las medidas de fuerza adoptadas y resguardar la integridad física de los activistas. Nada de esto se hizo. Una victoria asegurada, merced a la movilización popular, se la convirtió en derrota cuya secuela aún perdura. Los cuadros medios pagaron su primera acción en las cárceles del régimen.

La concentración del "6"

Los trabajadores que soportamos en carne propia el sistema perimido que nos gobierna, nos damos cuenta que para los responsables de la dirección gremial, la famosa tregua aún continúa. Eso representa el reciente paro de actividades decretado por la C.G.T. el pasado 6 de diciembre. Con la complacencia del gobierno y los sectores patronales, plantearon una movilización para presentar un memorial al Parlamento. El colmo del acuerdo, lo escuchamos en Córdoba, donde presenciamos la entrevista con las autoridades de la Legislatura. El interventor de la C.G.T. Regional llamaba a los usurpadores de las bancas legislativas "representantes del Pueblo", sabiéndolos, decía, "imbuidos de un alto patriotismo". Mientras en la calle los compañeros de Dinfia, Kaiser y otros gremios cantaban la marcha "Los muchachos peronistas" rindiendo homenaje a Vallese y a viva voz enjuiciaban severamente a los negociadores de la voluntad popular. Por un lado, estaban las bases que pugnaban por entrar al recinto de la Legislatura para expulsar a los mercaderes y por el otro la dirección sindical que impedía que la masa avanzara, mientras otros cumplían el formulismo de entregar una nota con los problemas que aquejan a los trabajadores. Esta tregua continuará mientras se mantengan en los apartos sindicales y políticos, los elementos burocráticos que desprecian el sentir de las bases que dicen representar. Pero la endeble armazón en que todavía se sostienen mediante los matones a sueldo, inevitablemente se vendrá abajo ante el impulso de las masas.

La capacidad de los cuadros medios

Sin embargo, —a pesar de ciertos dirigentes— la rica experiencia adquirida por los activistas y cuadros medios en la Huelga Revolucionaria de Enero del 59, nos ha dejado un saldo altamente positivo que, en la medida que vaya adquiriendo madurez el proceso que vivimos, dará los frutos que anhelamos los trabajadores. La Huelga Revolucionaria de Enero del 59, fijó con toda claridad, su mejor mérito: la toma de conciencia de la clase trabajadora ante el latrocinio de la clase gobernante y ante la defección de los cuadros de dirección. Significó también la comprobación efectiva de la existencia de cuadros medios y activistas capaces de conducirla.

Quedó marcada a fuego la dirección burocrática como traidora a su clase y señalada su incapacidad para aplicar los nuevos métodos de lucha y la mecánica adecuada que reclama la hora acuciante por la que atraviesa el Movimiento Obrero Organizado.

La línea revolucionaria

El 18 de marzo, es una prueba irrefutable de lo que afirmamos. Los trabajadores se expresaron categóricamente. La dirección no supo canalizar la expresión valiente y combativa que a través de las urnas, significaba el repudio y la liquidación de las fuerzas oligárquicas y el imperialismo.

Desde la fecha que recordamos los trabajadores seguimos firmemente en la lucha. Se produjeron hechos que demuestran lo irreversible del triunfo de la clase trabajadora. El programa de Huerta Grande lanzado por el compañero Framini, ha sido tomado como bandera de lucha por cada hombre y mujer del pueblo. Es que los trabajadores adoptan con energía y llevan adelante todo instrumento que interprete sus sentimientos y anhelos del triunfo. La proclama Peronista del 17 de Octubre dada a conocer por los hombres que integraban el Cuadrunvirato, llenó una sentida necesidad de definición ideológica y política de las masas que querían saber con toda claridad los objetivos por los cuales debían pelear.

Las movilizaciones populares de todo tipo realizadas hasta el presente por problemas concretos, los paros y tomas de fábricas y la masiva concentración del 17 de Octubre en todas las plazas de la República, demuestran la falsedad de aquellos dirigentes que hablan de la falta de combatividad de las bases.

1959: Ferroviarios

Los trabajadores cordobeses estuvieron presentes en todo momento de lucha junto al resto de la clase trabajadora del país. Así lo demostraron en enero del 59. Fue una gloriosa jornada, donde en manera particular mostraron todo su temple pese a la movilización militar, los compañeros ferroviarios del Belgrano

Al escribir esta nota, fue primera intención relatar toda la sabia experiencia que adquirimos peleando, junto con los compañeros del recordado taller Cambios y Estructuras, lugar donde dimos los primeros pasos en el accionar gremial y la primera lucha los días 19, 20 y 21 de enero. Hubiera sido un relato que si bien tiene su importancia, entendemos que casi todos los trabajadores en los duros años de permanente lucha, lo han vivido. Preferimos en cambio, señalar los errores y destacar lo valioso de los cuadros medios que tiene el Movimiento, que surgieron a reemplazar en plena batalla a quienes abandonaron la dirección. Lo hacemos pues entendemos la importancia que representa para el devenir, que esos compañeros asuman la responsabilidad, mediante la organización y la disciplina, de reemplazar a quienes traban el avance de los trabajadores.

1963: Nuevas movilizaciones

Avance que en Córdoba, bastión de lucha, lo demostraron los compañeros de Kaiser que tomaron la fábrica el 8 de enero de 1963, actitud valiente que adquirió proyecciones internacionales. Las marchas del hambre de los compañeros de Dinfia. La marcha de las motoniveladoras sobre la Casa de Gobierno de los compañeros de Conarg. La toma del Departamento Provincial del Trabajo por parte de los compañeros Cerveceros, por señalar algunos de los hechos del año que acaba de finalizar. Los trabajadores de Córdoba, contestaron rotundamente a la farsa del 7 de julio, con el triunfo del voto en blanco y saliendo masivamente a la calle el pasado Día de la Lealtad Popular. Los trabajadores que en ningún momento nos hemos detenido, ponemos el bagaje de conocimientos adquiridos en luchas pasadas al servicio de la gran causa popular: la lucha por la Liberación Nacional y Social. Tenemos presente, ante los dirigentes que han olvidado su condición de trabajadores y que pertenecen a un Movimiento esencialmente revolucionario las sabias palabras del primer trabajador argentino. "La masa avanzará con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de los dirigentes". Esto se cumplirá inexorablemente, pese a todas las triquiñuelas que pongan en juego para salvarse.

CORDOBA

La J. P. Repudia la Agresión Yanqui

El Movimiento de la Juventud Peronista de Córdoba emitió el siguiente comunicado repudiando la bárbara agresión yanqui:

"Una vez más la HIENA IMPERIALISTA YANQUI, devoradora de pueblos y de hombres, se empalaga con la sangre de PATRIOTAS HISPANOAMERICANOS, como lo hiciera ayer con Cuba, Santo Domingo, Guatemala, México, Haití y Nicaragua; hoy los brazos armados de los explotadores imperialistas ametrallan a las sufridas masas nativas del hermano pueblo de Panamá.

"El Movimiento de la Juventud Peronista, Comando Córdoba, denuncia el silencio cómplice de los vendepatrias de adentro y de afuera, entre ellos la prensa "amarilla", al servicio de la plutocracia internacional, y les advertimos que no está lejana la hora en que los pueblos de América morena inicien la lucha total por la emancipación nacional.

"Hermanos panameños, se hará justicia a vosotros. ¡Muera la oligarquía vendepatria! ¡Fuera el imperialismo! Patria sí, colonia no. Perón o muerte. — COMANDO CORDOBA (M. P.)."

Rosario

EL EJEMPLO DE PANAMA

Diciembre 2 de 1902. El presidente de los EE.UU., coronel Teodoro Roosevelt declara enfáticamente: "El Congreso de los EE.UU. ha resuelto cuerdamente que construyamos inmediatamente un canal istmico, si es posible vía Panamá."

Claro y terminante. ¿Que Panamá no es territorio estadounidense? ¡Qué importa! ¿Que Colombia, a quien pertenece Panamá, se niegue a permitirlo? ¡Qué importa! La gran democracia del Norte lo ha resuelto y asunto concluido. La forma de concretar el proyecto queda ahora en manos de la diplomacia del dólar o del garrote..., o las dos juntas. La diplomacia aprovecha los movimientos "patrióticos" que buscan la independencia de Panamá, y logra su primera victoria: Panamá se separa de Colombia; una fragmentación más de esta América latina indisolublemente unida por tradición, idioma, sufrimiento y expoliación imperialista, como bien lo señaló Hernández Arregui en tantas oportunidades.

Pero sigamos con la pequeña historia. Cualquier método es válido para el amo omnipotente cuando pretende la sumisión de América latina, que no es de ahora la política imperialista de EE.UU. Pruebas al canto: el 2 de noviembre de 1903, sabiendo Roosevelt que los "libertadores" producirían su "golpe de estado", ordena a los acorazados Boston, Nashville y Dixie: "Mantengan tránsito libre y no interrumpido. Eviten desembarco de cualquier tropa armada, sea del gobierno o insurgente, dentro de 50 millas de distancia de Panamá." ¿Que impedían desembarcos de tropas del gobierno que pretendía hacer abortar una revolución separatista y entreguista, invadiendo aguas territoriales colombianas? ¡Qué importa! El día 3 de noviembre el capitán del acorazado Nashville recibe el siguiente parte: "En beneficio del país, haga usted todo esfuerzo para evitar que tropas del gobierno de Colombia avancen sobre Panamá. El tránsito del istmo debe conservarse abierto y hay que mantener el orden." ¿Que esto significaba descarada ingerencia en los asuntos internos de una república soberana? ¡Qué importa! Todo queda perfectamente justificado con las palabras de Teodoro Roosevelt: "No solamente hicimos lo que estaba técnicamente justificado sino que hicimos lo que era solicitado por toda clase de consideraciones éticas nacionales e internacionales." ¿Que esto significa entonces...? ¡No importa! En 1910 Teodoro Roosevelt recibe el premio Nobel de la Paz.

1914: El canal está terminado. Han triunfado el progreso y la democracia. Los norteamericanos son dueños de un pedazo de tierra panameña a perpetuidad; en el canal se enarbola la bandera victoriosa: la de EE.UU.

1964, enero 8: Panamá despierta. Hace eclosión una rebelión de años. Una rebelión que sacude a América latina y al mundo. Es un pueblo (turbas fanatizadas, al decir del cipayismo alcahuete encaramado en la ¿"prensa seria"?) que, harto de sometimiento, sale a las calles para ofrendar su vida en aras de la patria, contra la prepotencia, contra la fuerza armada de los "marines", guardia pretoriana en el país ocupado.

Al igual que Egipto en Suez, al igual que en Argelia, al igual que Argentina un 17 de Octubre incruento por la debilidad circunstancial de los opresores de entonces: jalones todos de un proceso que solo terminará cuando América latina sea dueña de su destino. Es un ejemplo más de que las masas despiertan, que la hora de los pueblos ha llegado. América latina sacude sus cadenas. Son pueblos en marcha, que no se detendrán ante nada, que llegarán con sus dirigentes a la cabeza o con la cabeza de sus dirigentes.

El pueblo de Panamá tiene el honor de iniciar la lucha abierta en este año 1964, Año Antiimperialista.

Ocupen también los dirigentes peronistas el lugar que les corresponde en nuestra lucha por la liberación nacional. El pueblo los está contemplando... y juzgando.

ROGELIO DISCEPOLO

CARTAS

SOLIDARIDAD CON CUBA

Al señor director del periódico COMPAÑERO
Compañero Valotta:

Nos dirigimos a usted a efectos de solicitarle tenga a bien dar cabida en el próximo número de "Compañero" a la declaración que adjuntamos.

La "prensa seria" no recoge este tipo de noticias, destinando sus páginas a la publicación de opiniones y declaraciones de cuanto dirigente y partiditos que representan a la oligarquía pululan en el ámbito nacional.

El objetivo final, la revolución nacional liberadora, nos une, toda nuestra acción está enderezada a la concreción de dicho fin para felicidad de nuestro pueblo.

Sin otro motivo, y agradeciendo desde ya su atención saludamos a usted muy atentamente.

Los compañeros de la Comisión de Solidaridad con la Revolución Cubana (Barrio Once).

COMUNICADO DE PRENSA DE LA COMISION DE SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION CUBANA

Franklin D. Roosvelt advirtió que dentro de su país, las grandes concentraciones económicas conformaban un superestado dentro del estado, utilizando a éstos como uno de sus instrumentos para concretar sus propios fines.

Hoy se nos hace evidente con el asesinato de Kennedy, que repudiamos enérgicamente, que cualquier intento reformista, dentro de lo que se puede pretender para la mentalidad capitalista, es resistido por cualquier medio por esa ultrarreacción, cuyas características la señalan como uno de los más grandes enemigos del género humano.

La Comisión de Solidaridad con la Revolución Cubana (barrio Once), alerta a la opinión pública argentina contra la reacción desatada de la derecha yanqui, que con el asesinato de Kennedy pone en peligro la paz mundial, y la soberanía de nuestras naciones latinoamericanas, amenazadas por la conocida actitud intervencionista de la ultraderecha racista y belicista.

La hora exige redoblar los esfuerzos de todos los movimientos populares, en defensa de la autodeterminación de los pueblos, de la paz mundial y contra la segregación racial.

¡VIVA PERON!

Florencio Varela.
Dr. Mario Valotta:

Estimado y leal compañero, como una compañera más me adhiero a tan noble causa que es la causa del pueblo. Yo el pasado 17 de Octubre estuve como buena peronista en el glorioso día en que nosotros recordamos con todo el corazón Perón o Muerte. Usted, doctor Valotta se imagina la inmensa alegría que produjo el reencontrarnos nuevamente en el terreno que por derecho propio hemos conquistado: la de luchar y morir por nuestra causa. He estado afónica por una semana por el solo deseo de gritar: ¡Viva Perón!, no importa eso, solo nos importa que los dirigentes que hoy gobiernan al peronismo no escuchan el clamor popular, la vuelta incondicional de nuestro General Perón y la restitución del cadáver de nuestra querida compañera Evita, ése es el deseo unánime de nuestro pueblo. Luchemos por esta causa que es la causa del perseguido, del hambriento, del democratizado pueblo argentino. A no claudicar, compañero Valotta, usted tiene el respaldo de lo mejor que tenemos: el pueblo.

¡Viva la Patria! ¡Viva Perón! ¡Viva Evita!

Rosa S. Tiruto

ORGANIZAR EL MOVIMIENTO

Distinguido doctor Valotta:

Como miembro integrante del pueblo justicialista y directora del viejo diario "Abanderada", creo oportuno hacer escuchar mi voz de combate como en los oscuros días de 1958.

Si no tiene inconveniente le pido intercale en las páginas de "Compañero" estas sugerencias que no están atadas a ningún sectarismo parcializante, pero sí saturadas con la conciencia de la hora.

1º. — Como movimiento, el justicialismo debe renovar sus propios principios populares, en una marcha que responda a los imperativos históricos de un presente innegable.

2º — Las rencillas dirigistas solo han traído incertidumbre y desconcierto.

3º — Los dirigistas, enquistados del privilegio, han reiterado pública incapacidad para encontrar una salida revolucionaria.

4º — Urge un enfrentamiento organizado, tenaz y decidido, para exigir igualdad de condiciones con los partidos políticos tradicionales.

5º — El justicialismo (con su líder a la cabeza) no es apátrida. Es un movimiento de raigambre nacional y popular.

6º — Esta conciencia, firme y veraz, debe ser estandarte de lucha para el pueblo justicialista, verdadero respaldo del movimiento que defecciona por sus dirigentes.

7º — El levantamiento de la proscripción debe interpretarse como una exigencia de una vez y no como una dádiva.

8º — Figuras nuevas, y como auténticos representantes de la voluntad popular, deben retomar la vieja bandera de la trilogía política, social y económica. Avalo mi exposición con los días inolvidables de cárcel y sin haber usufructuado jamás privilegios ni beneficios de ninguna índole ni especie.

Muy agradecida.

María Antonia Salomón

Nota: Esta carta no debe interpretarse como un brote esporádico, sino como el resurgimiento de una consecuente línea de lucha.

ADELANTE, COMPAÑERA

Alvear (Corrientes).

Mis muy distinguidas compañeras:

Es un grato honor dirigirme a Uds. para agradecerles de que todavía hay compañeras leales y consecuentes que se acuerdan de nosotras que residimos en pueblos tan lejanos.

Soy lectora de COMPAÑERO, en sus páginas he leído cosas que me conmovieron profundamente, porque soy peronista de la primera hora, porque en Perón y Evita hemos puesto siempre nuestra esperanza. Sin otro motivo, les saluda atentamente su compañera.

Ramona D. Figueredo.

POR UNA AUTENTICA CULTURA NACIONAL DE MAYORIAS

MAESTROS DEL LUNFARDO

CELEDONIO FLORES: UNA POESIA PARA EL SUBURBIO



Celedonio Flores es uno de los auténticos valores de la literatura nacional. Habló sencillamente de cosas entrañables. El pueblo, por eso, no lo olvida.

1914. El diario "Ultima Hora" organiza un concurso de poemas populares con un premio de cinco pesos. El trabajo ganador llega a oídos de Gardel, que entrevé la posibilidad de convertirlo en un tango memorable. Concurre entonces a la redacción del diario y pide conocer a su autor. Cuando se lo presentan, Gardel, asombrado, se encuentra frente a un muchacho moreno —apenas 18 años— que lo mira asustado. El cantor, sonriendo, le dice:

-CHE, pibe, ¿quién te hizo este verso? ¿Tu tío?

Pocos meses después el dúo Gardel-Razzano estrena con un éxito estruendoso la nueva composición. Su título era "Margot" y su autor, aquel pibe de tez oscura y cabellos brillosos de gomina: Celedonio Flores.

Pa'Cantarle a una Flor le Canto al Cardo!

La anécdota, que Flores gustaba de contar en el estaño de los bares porteños que incansablemente recorrió durante toda su vida, marcaba la entrada al mundo del tango y de la poesía popular de uno de los más significativos cultores de la canción y el lenguaje porteños.

Nacido el 3 de agosto de 1896, la infancia del "Negro Cele" transcurrió en una barriada de tradición tanquera y de tupido historial proletario: Villa Crespo. El itinerario de su vida —que es también la guía de sus afectos y de su musa inspiradora— se completa en Boedo, en el Abasto, en Mataderos, y desemboca, ya consagrado como letrista popular, en Corrientes y Esmeralda y en la cortada Carabelas, a cuyo "San Bernardo" estuviera tan vinculado.

La figura de Celedonio, su vida, sus poemas lunfardos, se explican como encarnación y prototipo de una época que hoy parece ya definitivamente enterrada por el tiempo. Una época de transición, entrañable, pintoresca y remota, que llega quizá hasta el fin de la "década infame" para morir con el surgimiento de la Argentina moderna, que borra de un golpe aquella imagen del país: el país del fraude electoral y del caudillo de parroquia, del proletariado inmigrante, de las primeras agitaciones anarquistas, del triunfo arrollador del tango. El país de la Semana Trágica, de Gardel, de Corrientes angosta, de la "Crítica" de Botana.

Celedonio Flores, como casi todos los poetas del lunfardo, como Carlos de la Púa, como Yacaré, como Dante Linyera, intentó en un comienzo la poesía culta. El mismo lo ha contado: "¿Cómo te ibas a tirar contra Amado Nervo o Rubén Darío? El naipe no daba pa'tanto, hermano. Entonces, un día que estaba bien seco, en uno de esos días en que uno sueña con la lotería sin tener billete, me abrí de aquella parada elegante y escribí "Margot". Y a partir de entonces delimitó sus anhelos y se fue a buscar al lunfardo, al lenguaje expresivo, reo y orgulloso de sus iguales, la estética de su canto.

Sobre su figura humana ha dicho Cátulo Castillo: "Junto a cualquier ginebra era el hombre que quería el estaño, que amaba los tangos de aquellos organitos que animaron su infancia. Infancia trashumante y corredora, la quiero imaginar como imagino así, su mocedad, de "rompe y raja", tal como corresponde al tipo que sus versos delatarían más tarde con precisión de aguafuerte y de cincel".

Celedonio Flores, recordado unánimemente por su bonhomía, por la calidez de su amistad, fue en sus tiempos difíciles boxeador aficionado: a los 27 años, en el viejo Club Universitario, de Corrientes al 300, llegó a disputar la final del campeonato nacional de peso pluma. Entonces se hacía llamar "Kid Cele". Perdió por puntos y además se fracturó la mano izquierda. Entonces colgó los guantes y se quedó en cualquier boliche de barrio escribiendo los versos que le ganaron un puesto indiscutible en ese Parnaso atorrante que es la poesía lunfarda. Dos libros de poemas, "Pasa el organito" y "Chapaleando barro", tangos como "Mano a mano", "Tengo miedo", "Pan", "Corrientes y Esmeralda", etc., fueron su carta de presentación.

El 28 de julio de 1947, empapado en la amarga nostalgia que testimoniaron algunos de sus últimos poemas y que sin duda estaban en la atmósfera y el clima humano que latía en el Buenos Aires de su época, dejó de "chapalear" entre los noctámbulos, los arrabales y las luces míticas de una Corrientes que ya se había ensanchado, que ya había desaparecido.

Fatalismo y Autobiografía

El sentido autobiográfico está presente en muchos de sus poemas. En "Por qué canto así", por ejemplo:

Porque cuando pibe me acunaba en tangos
la canción materna pa'llamar al sueño
y escuché el rezongo de los bandoneones
bajo el emparrado de algún patio viejo.

Porque vi el desfile de las inclemencias
con mis pobres ojos llorosos y abiertos
y en la pobre pieza de mis buenos viejos
cantó la pobreza su canción de invierno.

Toda una oración doliente en la que está explicado el pertinaz pesimismo de su obra, su ácido sentimiento del dolor y de la adversidad que Flores veía como algo inexorable y fatal.

Celedonio trató pacientemente de elaborar su propio credo poético, de justificar su inmersión en el lunfardo. Dijo una vez:

Yo quiero hacer un verso que deschave
bien debute mi modo de pensar,
que le explique bien claro al que no sabe
por qué chamuya en reo mi cantar.

Y en otro oportunidad:

Yo no le canto al perfumado nardo
ni al contelado azul del firmamento
yo busco en el suburbio sentimiento
¡pa'cantarle a una flor le canto al cardo!

Aparte de aquella constante fatalista y quizá como su contrapartida filosófica y estoica en muchos de sus poemas asoma una vena sutil y aguda de humorismo. Un humorismo suave, modaz, apenas corrosivo, que empieza por burlarse de sí mismo:

Pinta de shushetín, visto a la moda
porque el sastre me cobra el mismo precio
al pantalón planchao no lo desprecio
y el yuguillo encolao... no me incomoda

Que dibuja con gracia inimitable una situación humana como en "Biaba":

...llegó como a las nueve la muchacha
por seguirle la farra a un mishetón.
Los bifes —los vecinos me decían—
parecían aplausos, parecían,
de una noche de gala en el Colón.

O personajes de la ciudad, como en "Guarda de ómnibus":

Fue pintor albañil, bandoneonista
cantor aficionado, fue cloaquista
batidor, amargado y atorrante...
Hoy requinta una gorra, usa taquito
se apila a una piolita y pega el grito:
"Se me quieren correr más adelante".

Un humor detrás del que se atrinchera el propio pudor del "Negro Cele", su sentido del absurdo que retuerce en una sonrisa el poema apenas apunta en él un asomo de retórica, como en "Flores":

¡Qué papas son las flores! ¡Mama mía!
¡Cómo sale mejor la poesía
campaneando la gracia de una flor!
¡Araca! ¡Qué soneto más shusheta!
A ver si también tiro la chancleta
y me declaro vate soñador...

Elegía Porteña

Lo más perdurable de su poesía se encuentra, a nuestro juicio, en la vena elegíaca, tierna y lírica de sus poemas a los barrios de Buenos Aires, a sus amigos, al arrabal.

Así le canta a Carlos de la Púa; lo reconoce su maestro y su igual:

Hermano malevo, Carlos de la Púa
saco de la shuca la vieja ganzúa
de mi devoción
y te abro mi pecho
sincero y derecho...

Le rinde homenaje a Gardel y aprovecha para deslizar una mueca de burla:

Es zorzal, es canario, es armonía
es milonga hecha carne, es poesía
la que surge en lo hondo de sus canciones.
Y al oírlo otros bardos, pegan el grito
lo junan con envidia de rabanito
y se atan con alambre los pantalones.

De su propio periplo humano, de su experiencia de sudor, miseria y esperanzas, de su experiencia de hombre que ha contemplado y vivido a Buenos Aires al riguroso nivel del pueblo, Celedonio extrae pequeñas notas evocativas, descripciones que tienen el fresco colorido de un lenguaje auténtico y vital. En este cuarteto está entero, por ejemplo, el Villa Crespo de sus primeros años y está también su propio retrato trazado con síntesis y verdad:

Barrio piringundín, barrio malevo
donde aprendí a mancar la vida maula
en mis días papusos de purrete
compadrito y piernún, callao y taura

Hay en Celedonio un reconocimiento implícito de su materia poética, en otras palabras, un asumir el origen humilde hecho con modestia pero también con desafiante orgullo:

Es este mi arrabal, así lo veo
así lo quiero ver cuando me muera...
Luz de luna en un hueco sucio y reo,
o un brochazo de sol en la "vedera".

Celedonio Flores y sus congéneres que hicieron la poesía lunfarda de aquella época son hoy un mojón en la historia de la poesía popular. Cada época se traza sus propios moldes expresivos. Desde luego, retomar hoy aquella ruta expresiva —hecha de intuición, primitiva— no tendría sentido.

"No sabremos jamás cuál es el misterio que reside en los versos que perduran y viven en la emoción de la gente", se ha dicho hablando sobre el tema. Ese secreto estaba en los versos de Celedonio y es una tarea urgente para las nuevas generaciones, preocupadas por lograr una expresión popular y auténtica para nuestra cultura, conocer y estudiar a estos poetas, desentrañar el sentido de su repercusión en las masas, valorizar su ubicación en una época y su verdadero aporte —pequeño quizás, pero caliente y vivo— a nuestra cultura popular.

TEOLOGIA + PORNOGRAFIA = EXITO DE LIBRERIA

DALMIRO SAENZ Tiene su Receta Para Cocinar

UN "BEST SELLER" PARA SEÑORAS GORDAS

ALGUNA vez un gracioso definió la literatura de Dalmiro Sáenz de esta manera: "teología más pornografía igual éxito de librería". La broma, por encima de su ligereza, apunta a caracterizar a un escritor que dentro del escuálido panorama de nuestra narrativa contemporánea se ha convertido ya en una suerte de "fenómeno". ¿Cuáles son las razones del éxito de Sáenz? A primera vista, el segundo componente de la ecuación citada parece el elemento más llamativo. Dalmiro Sáenz, en efecto, no ahorra en sus narraciones la pintura —minuciosa y didáctica— de intimidades sexuales.

Creemos, sin embargo, que la cuestión no es tan simple y que la base de la difusión que han tenido sus libros debe buscarse más allá: en la afortunada composición de lugar que hizo Sáenz con respecto a la relación público-escritor.

Sáenz ha elegido —ha delimitado con precisión— un público determinado. En otras palabras, ha condicionado sus formas expresivas, su temática, su concepción artística y ética de la materia narrativa que enfoca, a ciertos esquemas mentales muy arraigados en nuestras capas burguesas, es decir, en aquellos sectores sociales que hoy por hoy constituyen la gran mayoría del público lector en la Argentina. Es un "best seller" de las minorías que hoy forman nuestro público lector. Sus ficciones nunca cuestionan los grandes mitos religiosamente respetados por las estructuras sociales vigentes, su imagen del país nunca pisa aquel terreno peligroso y resbaladizo en el que el rostro de la injusticia pueda quedar al descubierto.

Ya sea que trate de personajes de la alta burguesía, de la clase media, malevos o delincuentes del bajo fondo, los clisés tranquilizadores del lugar común recubren siempre sus seres de ficción.

Por encima de este contenido conformista y pasivo, Sáenz, a la manera de un hábil repostero, recubre a sus cuentos con una abundante capa de sexo y violencia. Estos elementos operan como factores estimulantes, obran sobre sus lectores como "gancho", como instrumentos hábiles para provocar un cosquilleo más o menos turbio, una vaga inquietud. Son ni más ni menos los ingredientes picantes, no simplemente la pornografía que puede contener su literatura sino la forma en que el sexo y la violencia están dosificados, la forma en que surgen y laten en el trasfondo de la trama. Dalmiro Sáenz, pues, no enfrenta a sus lectores, no escribe para develarles un mundo, para descubrirles costados de una realidad ciertamente maloliente y desagradable. Se limita a presentarles una realidad cocinada a su gusto, una realidad que el lector no tendrá dificultad alguna en digerir. Claro que al hacerlo —y esto forma parte del juego— se disfraza de inconformista y rebelde, adopta acentos audaces. Los franceses inventaron hace ya muchos años una frasecita ingeniosa para definir esta actitud: "epater le burgois", es decir "espantar al burgués". En aquella época se los espantaba, por ejemplo, pintando cuadros abstractos que realmente horrorizaban a los buenos burgueses. Hoy el mundo es menos ingenuo y los buenos burgueses ya no se espantan con cosas tan inocentes. O, mejor dicho, "espantarse" forma parte de la buena digestión de las señoras gordas, que de esa manera pueden sentirse modernas sin que se les arrugue para nada la conciencia.

Esta es, ni más ni menos, la técnica que con tanto afán y perseverancia ha aprendido Dalmiro Sáenz, y por cierto que la ha aprendido bien. Sus dos libros recientes "Hay hambre dentro de tu pan" y "Treinta treinta", lo muestran insistiendo con éxito en ese camino. El primero es una confusa paráboia sobre sus obsesiones favoritas: el mal, el pecado, la redención, explicados a través de un original triángulo amoroso: un invertido y dos lesbianas. La chatura, la absurdidad galopante de esta novelita, está llevada a límites increíbles que la hacen una verdadera pieza de museo de las aberraciones literarias leídas en los últimos años "Treinta-treinta" remonta al menos esta caída de Sáenz, porque en ella puede recurrir a su reconocida habilidad formal para armar una estructura de cuento artesanalmente perfecta: algunos de los relatos ejemplifican en este libro sus méritos en tal sentido. Otros, en cambio, se hunden ahogados por su lenguaje fragoroso, que los lleva a despeñarse irremisiblemente en la retórica. Tanto unos como otros, e incluso cuando ostentan una forma impecablemente construida, revelan las insalvables limitaciones de Dálmiro Sáenz: un mundo cerrado y asfixiante, en el que cuestionan más o menos ambiguamente ciertos pálidos y anémicos valores morales, pero en el que permanecen intocables y a salvo las bases mismas de nuestra sociedad y de nuestra época.

Una técnica narrativa moderna, que despida un agradable olorcito de audacia, temas que inquieten, pero no muchos, una picante mezcla de trasfondos religiosos a través de anécdotas eróticas: éstos son los cosméticos con que se pinta Dalmiro Sáenz, un escritor que está bien metido dentro del sistema, aun cuando juegue a ser "distinto". Lo demás lo hace una autopublicidad bien orquestada y la avidez de cierto público que, lógicamente, no sabe pedir otra cosa.

LA GRAN ESTAFA DE LOS SUPERMERCADOS



La imagen de las familias que van a abastecerse a los supermercados es un hecho muy usual en los reclamos publicitarios. La realidad es muy distinta.

- El Grupo Rockefeller Controla los Principales "Markets"
- Deben 364 Millones a la Nación y Violan Todas las Leyes

COMPAÑERO
DIRECCION POSTAL: CASILLA DE CORREO 29 - QUILMES

Uno de los más recientes intentos practicados por el imperialismo en nuestro país es el de controlar en forma monopolista la comercialización de los artículos de consumo. Para ello ha volcado todos sus esfuerzos de común acuerdo con grandes pulpos nacionales (Bunge y Born; Pallavicini y Cía., que dominan la comercialización del azúcar, etc.). Sin embargo, estas tentativas no han prosperado si no parcialmente, debido a la actitud de nuestro mercado consumidor, que no ha abandonado aún la costumbre de abastecerse a través de los almaceneros minoristas, y a la formación de cooperativas que obstaculizan el libre juego de los monopolios. En efecto, los nucleamientos cooperativos de productores agropecuarios alcanzan un grado de desarrollo de notable importancia. En 1958 funcionaban 1508 cooperativas, con 424.000 asociados, en los ramos ganaderos, yerbateros, granjeros, etc. Algunas de ellas (SANCOR, por ejemplo) se han convertido en empresas masivas por su poderío y complejidad económica.

Control total de productos

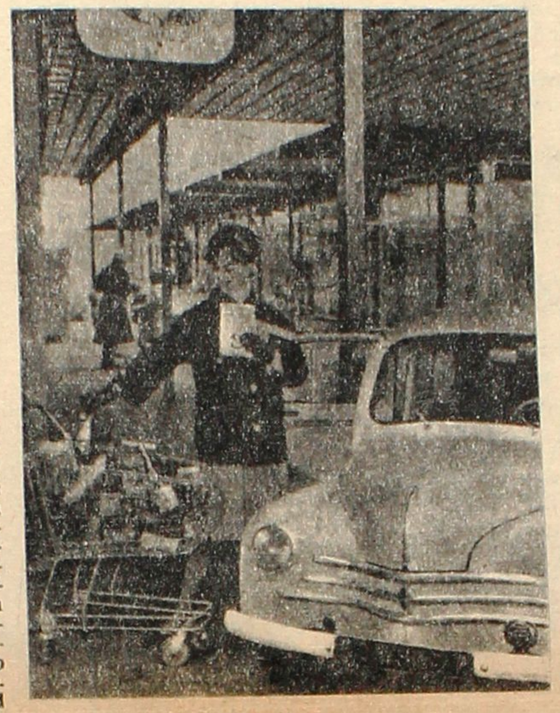
Las ambiciones del capital internacional se orientan a lograr el monopolio total del producto desde su fuente hasta la comercialización. Mediante las conexiones con nuestras grandes empresas monopolistas ya han concretado el primer paso. Solo resta dominar por completo el mercado consumidor, y para ello se valen de supermercados. De llegar a completar el circuito monopolista estarán en condiciones de fijar precios a su antojo. Por eso es muy importante seguir la trayectoria de los supermercados, que están respaldados por ingentes medios financieros, capaces de causar graves perturbaciones en la vida económica nacional.

Durante los últimos años los grandes capitales financieros internacionales han visto facilitada su labor gracias a los sucesivos gobiernos que soportamos. Sin embargo, los resultados distan de ser efectivos ante las características de nuestro medio, donde junto a la labor positiva de las cooperativas los 55.000 almaceneros existentes se defienden "con uñas y dientes" del proceso de monopolización. Pero esta circunstancia presenta sus contradicciones. Si por un lado los almaceneros son la alternativa actual ante la tentativa de copamiento del mercado interno por parte de los monopolios internacionales, representan por el otro posturas individualistas y antisociales, que mediante el agio y la especulación conspiran contra los intereses populares, a la vez que representan un modo de comercialización superado.

Monopolios y supermercados

En nuestro país la totalidad de la producción alimenticia descansa sobre bases monopolistas. Granos y oleaginosas están controlados por Bunge y Born, De Ridder, etc. Bunge y Born, a su vez, posee molinos harineros (Molinos Río de la Plata S.A.) y fábricas de aceite (Aceite Cocinero). En determinado momento, hace muchos años, Bunge y Born intentó mediante la instalación de "Grandes Despensas Argentinas" controlar la comercialización de sus productos, pero les falló la estructura financiera, hecho que en la actualidad no es problema para los grandes capitales internacionales. La producción vitivinícola se halla en manos de los bodegueros latifundistas (Arizu, Nazar Anchorena, etc.). Y algo similar pasa en los ingenios azucareros (Hileret, Guzmán, Patrón Costas, etc.), molinos yerbateros, tabacos, arrozales, etc., detentados por unos pocos consorcios.

El acceso a los productos manufacturados de consumo por parte del pueblo debe ser continuo y estar de acuerdo con sus reales posibilidades adquisitivas. Cuando la desenfadada acción de las grandes empresas elevan los costos de producción más allá de la capacidad adquisitiva de la población se quiebra la regularidad del circuito económico, se produce para el no consumo. Por eso es el Estado quien debe intervenir para regular y arbitrar las medidas que conduzcan a normalizar el mercado consumidor. Durante el gobierno de Perón se pusieron en práctica diversas medidas para frenar la especulación y el agio provocados inicialmente por los monopolios pero avalados con la práctica consecuente por los almaceneros, que nunca reaccionaron en pro de los intereses populares. Por eso Perón implantó el control de precios, reaccionando tanto ante los abusos monopolísticos como ante la avidez de los pequeños comerciantes. Pero a partir de 1955 surgieron los teóricos del libreempresismo y la no intervención, que en realidad lo único que defendieron fue a los intereses dominantes en detrimento del pueblo. Esta situación hizo eclosión durante el gobierno frondizista, en tanto se abrieron de par en par las puertas a los representantes del capital internacional. Como es de suponer, también sus nocivas consecuencias se reflejaron en el terreno de la comercialización de los productos de consumo.



Otra foto para Selecciones del mes que viene: aparentemente usted puede comprar desde un auto a una cerveza. En realidad, apenas alcanza el presupuesto.



El idílico panorama de esta fotografía oculta una realidad muy tangible: hacen falta 20.000 pesos para abastecerse de alimentos en cantidades suficientes como para que resulte económico comprar en los "Markets".

Rockefeller en la Argentina

En cierta ocasión un ministro de la Nación, con seriedad y todo, pronunció estas memorables palabras: "Las grandes firmas de supermercados vienen al país... para hacer docencia." A partir de ese entonces aprendimos muchas cosas, aunque no precisamente las que nos venían a enseñar. Así se puso en manos de las grandes cadenas extranjeras la regulación del consumo nacional. En nuestro país ha copado la explotación de supermercados el grupo financiero Rockefeller, uno de los más potentes en EE.UU. Mediante sucesivos testaferros aspira a provocar un "dumping" en el mercado interno. Procede a efectuar descuentos y a vender a bajos precios, inclusive con pérdidas, para arruinar a la competencia (las cooperativas y los almaceneros). Una vez concretado ese hecho le será fácil fijar a su antojo los precios de venta de los productos para el consumo. El testaferro en nuestro país es DACSA, quien responde ante IVEC, gerente inmediata de los intereses del grupo Rockefeller. Fue durante el breve ministerio de Alemann que se otorgó a estos "docentes de buena voluntad" todo tipo de franquicias y facilidades para que radicaran capitales en un rubro básicamente improductivo como lo es el comercio. Mediante los decretos 4935 y 7314/61 se les eximió de impuestos y de derechos aduaneros, no pagan impuestos a los réditos por sumas de gran volumen; gozan de privilegios en el suministro de energía, no se les obliga a respetar la legislación de trabajo vigente, etc. Esta fue la clave de los "éxitos" de la radicación de capitales. Destruyeron fuentes de producción y trabajo nacionales en favor del imperialismo yanqui, para que nos hicieran la gauchada de vender nuestra yerba, nuestro azúcar y nuestra leche.

Cifras elocuentes

Las cifras actuales son elocuentes de por sí: deben a Bancos nacionales la suma de 135 millones de pesos (Bancos de Galicia, Italo Belga, etc.) y 229 millones a los proveedores, sin contar los supermercados que han quebrado. Su activo es de 765.503.000 pesos y su pasivo de 638.446.900 pesos, es decir que en estos momentos los supermercados atraviesan el punto álgido de su desenvolvimiento. Si lo superan estaremos ante la concreción de una nueva base económica imperialista de operaciones en nuestro territorio, que controlará totalmente las necesidades del consumo nacional. Es sugestivo recalcar los nombres que figuran en el directorio de DACSA: Felipe Espil (ex embajador en EE. UU. durante el gobierno "libertador"); Jorge Aja Espil (el sobrino, ex subsecretario de Relaciones Exteriores del gobierno de Frondizi); Juan B. Peña (presidente de la *Bolsa de Comercio de Buenos Aires)*, discípulo dilecto de A. Alsogaray. En suma, todos mezclados "como en cambalache" para usufructuar riquezas en detrimento del pueblo trabajador.

Violación de la ley

A pesar de las elevadas deudas para con los Bancos, los supermercados disponen siempre de gruesas sumas en efectivo que les permiten adquirir a los productores de alimentos importantes cantidades de artículos a precios preferenciales y con bonificaciones especiales. Se da el caso de Nestlé, que por cada compra de un cajón de Nescafé regala un tarro sin cargo. Lógicamente, las compras deben ser voluminosas para justificar esta liberalidad penada por la ley. Los supermercados argentinos, debido a esas circunstancias (importantes compras en volumen), están en condiciones de efectuar rebajas y vender más barato que la competencia minorista, hasta el momento en que la arruinen y puedan fijar los precios de venta a su arbitrio.

Barato... para ricos

Por otra parte, esto de los descuentos nos mueve a considerar algunos conceptos vertidos por empleados y obreros de supermercados al cronista de COMPAÑERO. Sostienen que el sistema del supermercado beneficia únicamente a quienes disponen de un poder adquisitivo bastante apreciable, o sea que con 20.000 pesos en el bolsillo es más ventajoso adquirir artículos en los supermercados que en los almacenes minoristas, pero ¿quién dispone de $ 20.000 en estos momentos para gastar en alimentos? La respuesta es obvia: los destinatarios de estas ventajosas ofertas son los acomodados miembros de la burguesía y de la clase media. Esta circunstancia se denota claramente en los supermercados ubicados en zonas densamente pobladas por personas de modestos recursos —en Villa Devoto, por ejemplo—, pues allí las compras son de artículos considerados imprescindibles (azúcar, un litro de leche, carne, etc.), nunca en cantidades estrepitosas. En lo que respecta al rubro carne, si bien los descuentos son reales y efectivos, también es verdad que lanzan a la venta "cortes" económicos muchas veces desechados en las carnicerías, para equilibrar la balanza.

Denuncias

Actualmente la Federación de Empleados de Comercio está estudiando varias denuncias recibidas sobre presuntas violaciones de la legislación laboral vigente. En rigor de verdad, pasan cosas raras con los obreros y empleados. Les han impuesto una disciplina casi militar, al estilo de los "markets" yanquis. Cualquier leve distracción es penada severamente. Hace poco, en el supermercado de Echeverría y Obligado, una empleada con hambre (se llega a desconocer el descanso dominical) tomó unas galletitas para comer, de ínfimo valor. Fue vista por un supervisor que inmediatamente procedió a castigar verbalmente a esta chica por su "hurto", y por poco no la expulsaron.

Muchas madrugadas puede observarse la actividad de algunos muchachos limpiando los supermercados, pasando el lustre, para regocijo de los cultores de la pulcritud y brillantez. Estos trabajadores no cobran sueldo. Se les retribuyen sus servicios *permitiéndoles recibir las propinas de los ocasionales clientes cuando alcanzan los carritos.* Como se notará, esto implica una flagrante violación de las leyes vigentes.

Esta pequeña impunidad lograda a fuerza de dólares es otra prueba más de la penetración y el poder del capital yanqui. La intrincada red de intereses que dio lugar a estas concesiones permite atisbar la trascendencia del negociado. Pero más allá surge claro y evidente que los supermercados *serán impuestos cueste lo que cueste*, mal que les pese a los almaceneros minoristas. Es necesario normalizar el mercado consumidor, lograr que el salario alcance para cubrir el presupuesto familiar; se debe también racionalizar la comercialización al servicio de los intereses populares y no del imperialismo; hay que eliminar a los intermediarios innecesarios por encarecer artificialmente los artículos, y, fundamentalmente, librar la batalla final contra los monopolios que se disputan nuestras riquezas mediante la nacionalización de las fuentes productoras y la intervención estatal lisa y llana en la comercialización de los productos alimenticios. Solo así se proveerá a que la población consuma según sus necesidades, sin depender de las maniobras imperialistas.



¿Qué le parece? Miss Supermercado New York le regala bocaditos a las clientes. Sin embargo, cuando recientemente una empleada de uno de nuestros supermercados se comió una galletita subrepticiamente, casi la echan.