

¿ESTA EN CRISIS EL PERONISMO? ¿QUE FACCIONES SE ENFRENTAN EN SU SENO?

VOTO EN BLANCO SI PERO... NO BASTA REVOLUCIÓN

ORGANO DEL MOVIMIENTO IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (PRAXIS) — Director: MARCOS KAPLAN

MARZO DE 1960 — AÑO V - N° 33 — Precio \$ 3.— Registro de la Propiedad Intelectual N° 514.659

Urge el
Reagrupamiento
de los
Sectores
Populares
Detrás de un
Programa
Revolucionario

Esta es Nuestra Posición Frente a la Farsa Electoral del 27 de Marzo Próximo

El 27 de marzo de 1960 la posibilidad de votar ha sido convocada para elegir legisladores y concejales. Como en febrero de 1958, el MOVIMIENTO IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (PRAXIS) ha decidido y aconseja votar en blanco. Hoy como entonces, esta decisión ha sido elaborada en función del análisis de la situación general del país, y de la linea programática, estratégica y táctica de nuestro Movimiento. Si en febrero de 1958 nuestra decisión pudo parecer utópica o estéril a muchos sectores políticos pretendidamente "realistas", el proceso de los dos últimos años y la actual actitud de las masas y de varios partidos populares han demostrado la validez y el sentido real de nuestra postura.

La situación del país y la linea política del MOVIMIENTO IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (PRAXIS) han sido extensamente analizadas en sus publicaciones, especialmente en el periódico "REVOLUCIÓN", y a ellas nos remitimos. Más pertinente resulta resumir qué razones justifican hoy más que nunca el voto en blanco y qué sentido concreto y positivo debe darse a tal postura.

LA FARSA ELECTORAL DE MARZO

Tal como en febrero de 1958, y hoy con más razones que entonces, las elecciones de marzo de 1960 carecen de las garantías mínimas exigibles incluso en una democracia liberal-burguesa. Los retatos de libertades democráticas que todavía se toleran, y que los voceros oficiales destacan ampliamente, son los cada vez más reducidos y compatibles con las necesidades políticas de una dictadura militar, al servicio del gran capital nativo y extranjero, que se revela tras el ropero transparente de un "gobierno constitucional".

El Peronismo y el Partido Comunista han sido excluidos violentamente, por medios de tipo totalitario que se intenta justificar con cinismo y torpeza, y que en varios distritos no han logrado siquiera convulsión judicial. Cualquier sea la valoração que se haga de ambos partidos, su exclusión violenta de la confrontación electoral expresa

la incapacidad de las diversas fuerzas políticas de la burguesía y del imperialismo para ofrecer a las masas y al país una solución medianamente progresista, y la consiguiente necesidad de ilegalizar a toda corriente o grupo a través de los cuales las masas puedan eventualmente, con mayor o menor justicia y eficacia, expresarse políticamente.

Se mantienen las trabas de toda índole para la formación de nuevos partidos, y contra la acimutación de grupos políticos de Izquierda. Se excluye por los medios más diversos al movimiento obrero organizado de una participación en políticas militares no su corta y si se favorece la acción de fuerzas corporativas y políticas identificadas con los grandes intereses patronales y reactionarios.

El actual proceso político-social argentino demanda más que nunca las fallas y limitaciones que hacen de toda democracia burguesa, que "avanzada" y "amplia" que parezca o se pretenda, un fraude político en beneficio de las clases explotadoras y dirigentes y en perjuicio de las masas.

La exclusión de partidos populares, las limitaciones de todo tipo quepesan de modo creciente sobre su actividad, convierten en absolutamente fraudulentas las elecciones de 1960, y harán cómplices a las fuerzas que concurren de una de las estafas electorales más escandalosas de la reciente historia argentina.

NO HAY A QUIEN VOTAR

En las elecciones de marzo de 1960 no se presenta ninguna fuerza política que represente la menor garantía para el progreso de las masas trabajadoras y del país. Los partidos embarcados en la próxima farsa electoral se hallan comprometidos, en distinto grado, pero con responsabilidad aproximada, con sectores del imperialismo, del gran capital nativo, de las Fuerzas Armadas y del clero; es decir, con los responsables del atraso, estancamiento y crisis del país. Un análisis —ya hecho en nuestras publicaciones y que no podemos repetir en este documento— de la estructura y

composición social de los partidos tradicionales, de su dirección y de su actuación concreta en los últimos años, así lo demuestra.

No invalida esta conclusión el hecho de que algunos partidos, y sobre todo sus alas izquierdas juveniles, protesten contra los vicios y limitaciones que convierten en fraudulenta e inútil esta elección. Las protestas formales van acompañadas por el intento de aprovechar electoralmente el fraude en perjuicio de fuerzas de mayor caudal e influencia. La insurgencia juvenil, por bienintencionada que sea, presta una aureola "progresista" y "democrática" a las maniobras reaccionarias de dirigentes obnubilados por la obtención de cuantiosas migajas de prestigio y poder.

LAS ELECCIONES DE MARZO NO SOLUCIONAN NADA

Las elecciones de marzo, cualquiera sea su resultado, no significarán ningún progreso positivo ni podrán contribuir efectivamente a solucionar la crisis crónica que afecta a la Argentina y se desencadena sobre el proletariado y el pueblo, que contagia y liquida un ascenso de masas. La crisis económica, el agravamiento de las luchas de clase, la inestabilidad y anarquía consiguientes, hacen que la dictadura militares-policiales —de tipo conservador— semiliberal o de tipo falangista— sea la única perspectiva política viable que pueda ir encarando la gran burguesía para salir del paso. Dos años de gobierno anti-nacional y anti-popular, una serie casi ininterrumpida de crisis políticas-militares, han evidenciado el reaccionamiento e ineptitud del Ejecutivo, del Parlamento, del Poder Judicial y de los partidos opositores para impulsar el progreso y defender los derechos y conquistas de las masas populares y su servilismo ha-

viel al imperialismo y la patronal. Han evidenciado, particularmente el sometimiento de las Fuerzas Armadas, la afirmación desembocada de éstas como única fuerza rectora y arbitradora de la vida nacional; de todo lo cual son notable expresión las recientes declaraciones del Ministro de Guerra General Larreta.

Si las instituciones liberal-democráticas están desvirtuadas y corrompidas por la crisis general del capitalismo, por la presión imperialista y la caída de la burguesía nacional, ningún progreso aportaría al país ni a las masas una simple redistribución de banzos entre distintos partidos sumergidos de modo no muy diferente en el pantano de la política nacional-burguesa. La participación electoral contribuirá a mantener nocivas ilusiones electoralistas, justamente cuando las masas experimentan en su mayoría un vigoroso rechazo hacia las farsas electorales y democráticas de la burguesía y sus partidos. Por otra parte, los propios partidos patronales y pequeñoburgueses no asignan a esta elección de marzo otra importancia que la de un termómetro del estado de ánimo del electorado y de la fase preparatoria de la gran carrera presidencial de 1964.

LAS MASAS BUSCAN NUEVAS FORMAS DE LUCHA

El estado de ánimo de las masas trabajadoras y populares, y las tendencias contrarrevolucionarias que operan sobre ellas y en su seno, constituyen, en efecto, factor de importancia decisiva en cualquier análisis y toma de posición. Así se preteó la única perspectiva política viable que pueda ir encarando la gran burguesía para salir del paso. Dos años de gobierno anti-nacional y anti-popular, una serie casi ininterrumpida de crisis políticas-militares, han evidenciado el reaccionamiento e ineptitud del Ejecutivo, del Parlamento, del Poder Judicial y de los partidos opositores para impulsar el progreso y defender los derechos y conquistas de las masas populares y su servilismo ha-

(Sigue en pág. 2)

ELECCIONES PAMPEANAS Y DICTADURA CONSTITUCIONAL

El gobierno anti-national y anti-popular que padece planeó con premeditación y cámara la realización de elecciones provinciales en La Pampa y La Rioja, y precisamente 20 días antes de los comicios generales. A la vez que se negarán en pleno provincial las tendencias previstas del electorado, buscan instaurar la dictadura en La Pampa.

En segundo lugar, el Gobierno Nacional ha mantenido durante todo su existencia al frente de La Pampa a un interventor, el Dr. Israel Amit, que ha podido adquirir un capital de favor y simpatismo de su persona, todos los medios de influencia y presión que confiere el control de las autoridades estatales.

Finalmente, el oficialismo ha planeado instaurar en La Pampa, por los mismos elementos de fraude y manipulación que ha creado y mantenido en el plano nacional, especialmente la proscripción de peronistas y comunistas. Se ha citado además simultáneamente a

los muchos frentes a los sectores trabajadores y campesinos y los sectores provinciales. Ello significa que un gobernador y una legislatura funcione en La Pampa si mismo tiempo que una Convención Constituyente deliberare y decide sobre la estructura constitucional de la provincia.

En segundo lugar, el Gobierno Nacional ha mantenido durante todo su existencia al frente de La Pampa a un interventor, el Dr. Israel Amit, que ha podido adquirir un capital de favor y simpatismo de su persona, todos los medios de influencia y presión que confiere el control de las autoridades estatales.

Finalmente, el oficialismo ha planeado instaurar en La Pampa, por los mismos elementos de fraude y manipulación que ha creado y mantenido en el plano nacional, especialmente la proscripción de entrar a la minoría legislativa por la vía de la restante abstención electoral.

Finalmente, el oficialismo ha planeado instaurar en La Pampa, por los mismos elementos de fraude y manipulación que ha creado y mantenido en el plano nacional, especialmente la proscripción de entrar a la minoría legislativa por la vía de la restante abstención electoral.

co de 21.041 que ya no es exclusivo de partidos.

La UCR obtuvo 3.722 votos (27%) contra 26.533 (38%) en 1957 y 29.500 (53%) en 1959; desciende tanto más grave cuando este año han votado 4.000 electores más que en 1957.

La UCR del Pueblo ha conservado un caudal estable, pero no logra capitalizar el desentendimiento popular determinado por el criterio nacional y la gestión oficialista.

En cambio, en 1957 obtuvo 8.416, en 1959 10.200 (25%) en 1957 y 18.101 (24%) en 1959.

Finalmente, el socialismo, que en 1957 y 1959 obtuvo 5.858 (8%) y 3.574 votos, ha subido a 6.665 (9%) y 4.000 apoyos. Y avanza dentro de la minoría legislativa, que ha obtenido 6.712 votos (9%) en 1957 y 4.617 en 1959 a los 16.101 (24%) en 1959.

LOS SEÑORES DE LA GUERRA MANTENDRÁN LA "PAZ SOCIAL"

Las elecciones de La Pampa reúnen el carácter ficticio y precario del actual gobierno. Aparece lo ya dicho, basado en la ausencia de la intervención del Ejecutivo y la Legislatura de La Pampa.

Es evidente que cualquier resultado aproximadamente similar que arrojen las próximas elecciones de marzo, no asistirá una ruda golpe a la ya precaria estabilidad del gobierno y lo mantendrá en sucesivas elecciones. El cabestro de la feria de las Fuerzas Armadas, como simple manzana de paja "estilo" de una dictadura militar "constitucional". Los signos premonitorios de esta perspectiva, que derivan de toda la lógica interna del actual pro-

ceso social y político en la Argentina, se vienen multiplicando en las últimas semanas, desde orígenes diversos.

Ante los grupos guerrilleros del Norte, el secretario de Guerra General Larreta considera que las autoridades civiles no han prevenido "el riesgo y la energía y soverianidad necesarias". "La repetición de estos hechos impedirá sin duda alguna, y sin dilación, la intervención del Ejecutivo para garantizar la paz en el distrito", agrega. "No se da solución militar, que no evita que el combate... Muay a su pelear, el ejército tendrá que actuar, cierta vista la impotencia de las autoridades civiles y de los organismos de seguridad". La idea es que, para formar una coalición de guerra, tiene que terminar con el combate contra estos elementos. Los signos premonitorios de esta perspectiva, que derivan de toda la lógica interna del actual pro-

(Sigue en pág. 2)

EN HUELGA: Gremio de la Carne

Hablan Márquez y Salto del Frigorífico Monte Grande

EN los primeros días del año 1960 se ve concretada por un hecho, que es como el anuncio de un año lleno de luchas que deberá librarse la clase obrera ante las clases dominantes que nos hacen pagar la crisis nacional. El cierre del Frigorífico Monte Grande por la parte patronal durante todo 45 días con supuesto motivo de personal.

Ese mandato, aunque pronto y dura respuesta de todo el gremio del Sindicato del Frigorífico (Aditriado a la Federación Nacional de la Carne). Se movilizó sin vacilación al sector donde dieron un ejemplo de espíritu de lucha en la clase obrera.

Después tener conocimiento directo de los hechos para hacerles constar a la Federación, dirijimos al local del sindicato situado en Monte Grande y a pocas cuadras del frigorífico.

Allí nos recibieron algunos compañeros dirigentes del gremio P. Marquez, delegado ante la Federación que con la mayor amabilidad accedieron a darle todas las informaciones del caso.

Nuestra primera pregunta se refiere a los antecedentes del conflicto.

El compañero Marquez nos responde: El día 30 de Diciembre se vio venir una maniobra por par-

te de la patronal, hacia varias días que no se compraba hacienda y se rumoreaba el cierre del establecimiento.

—Qué medidas adoptaron ante esa situación?

—Se formó la denuncia ante la Subsecretaría de Trabajo de Las Zamoras y se comunicó a la Federación Nacional de la Carne. Allí mismo se denunció al Comité Ejecutivo del Departamento de Relaciones Industriales informando que nos acusaban eran informaciones y dijo que no había ningún problema.

No obstante lo cual el día 31 a las 9.30 horas se anuncia mediante circular la suspensión del personal para 45 días, motivo que el día 4 se reiteró la denuncia y el 5 se mantuvo una reunión con los que quieren afirmar que la causa del cierre era la falta de capital para seguir con la explotación del Frigorífico que era otra parte era la propia.

—Uds. creen que esa afirmación de la patronal tiene base de veracidad?

—Es absoluta creemos que se trata de una maniobra con el fin de quebrar la unidad del gremio. Estamos gestionando precisamente nuevos convenios para agilizar-

nos con industrias grandes. Sabemos por otra parte que la patronal trata en estos días de incorporar gente nueva, pagándole menos sueldo.

—Como ha repercutido en el pueblo de Monte Grande el problema?

—Casi solo tener en cuenta que alrededor de 3000 personas se ven afectadas y comienzan a imaginar la descomposición del pueblo. Por otra parte confiamos con la adhesión del pueblo de Monte Grande.

—Relacionados con el problema de Uds., con lo nacional, como vé Uds. la situación de la clase trabajadora?

La situación es desalentadora, dia a dia se le quita conquistas legales y se intensifica la opresión.

—Cada vez con más profundidad.

—La base obrera es cada día más.

La dirección es solo de dirigentes que mediante la base obrera se pretenden controlar.

—Creen que la lucha obrera debe ser llevada solamente en el plano sindical o debe extenderse al político?

—Deben formarse un partido nuevo de base obreramente organizado que debe tomar si gobierno como única manera de superar la explotación.

Tras esta última y concluyente respuesta nos dimos para salir de la reunión en la intendencia, y trasladando algunas aspectos de la situación con los compañeros nos retiramos hasta la sala de juntas.

JUEVES 11 DE ENERO DE 1960 PERIODICO EN SU MANOIRIA:

Al término de la reunión, teníamos la oportunidad de saludar a la compañera Blanca Salas, Secretaria General del Sindicato a quien le preguntamos sobre la reunión con la patronal.

—En efecto señora, nos dice que la patronal insiste en su actitud aduciendo ahora que la cuestión del consenso que quería comprar el Frigorífico que era otra parte era la propia.

—Uds. creen que esa afirmación de la patronal tiene base de veracidad?

—Nuestros afiliados, en razón de la índole de sus trabajos, que pueden realizarse sólo en los meses de buen tiempo ya que se efectúan al aire libre, sufren una desoccupación de casi seis meses por año. La mecanización aún no ha llegado a los hornos y seguimos trabajando así como a principios de siglo, por lo que las tareas son sumamente penosas. Pero a pesar de ello —y tal vez por esa misma razón— existe en nuestro gremio una fuerte conciencia de clase.

Ladrilleros de Matanza

LA Sección Matanza del MOVIMIENTO IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (PRAXIS), ha entrevistado a la Comisión Directiva de la Unión Obrera Ladrillera Argentina. Su Secretario General, compañero Lamas, se presenta a responder a nuestras preguntas:

—¿Qué puede decirnos acerca del gremio que representa?

—Nuestros afiliados, en razón de la índole de sus trabajos, que pueden realizarse sólo en los meses de buen tiempo ya que se efectúan al aire libre, sufren una desoccupación de casi seis meses por año. La mecanización aún no ha llegado a los hornos y seguimos trabajando así como a principios de siglo, por lo que las tareas son sumamente penosas. Pero a pesar de ello —y tal vez por esa misma razón— existe en nuestro gremio una fuerte conciencia de clase.

—¿Qué opinión sobre el M.O.U. y sus 13 puntos?

—Que el M. O. U. es un serio intento de unidad obrera. Así lo entendimos, ya que hemos enviado nuestra adhesión al mismo. Podemos decir que no hemos merecido de su parte la invitación a varias de sus sesiones, a pesar de los 8.000 afiliados que representamos. En cuanto a los 13 puntos, opinamos que si bien constituyen una valiosa coincidencia por encima de los sectores en que desgraciadamente se encuentran divididos nuestro movimiento obrero, requieren su ampliación y profundización.

—¿Cuál sería a su juicio la salida a la actual situación del país?

—La solución debe ser eminentemente obrera. Distintos sectores políticos y económicos que se han sucedido en el gobierno, han demostrado su incapacidad para resolver los problemas que aquejan a nuestro país, y en consecuencia a su pueblo, especialmente a la clase trabajadora.

SECCION MATANZA
MOVIMIENTO IZQUIERDA REVOLUCIONARIA
(PRAXIS)

PLAN CONINTES

EN el manifiesto electoral y en el artículo sobre las elecciones pampeanas de este mismo número, escritos antes de la nueva aplicación del "Plan Conintes", se sostuvo que el país está sometido cada vez más a una dictadura militar apoyada y dirigida con harapos constitucionales. La implantación del Plan Conintes con todas sus consecuencias viene a demostrar espectacularmente la justicia de esa apreciación.

No está de más recordar que este Plan y sus similares, se fundamentan "legalmente" en la Ley 13.324 de organización de la Nación en tiempos de guerra, sancionada por el gobierno peronista y otros elementos legales similares. Su implementación, entre otras cosas, fue objeto de dos críticas distintas. Una, de compañeros de nuestro Movimiento, como Silvio Frondizi, en distintas publicaciones de esa época sostiene que tal aparato represivo era contrario a los intereses y posibilidades de progreso de las masas trabajadoras. Otra crítica, en la que se distinguen los miembros ucridos del actual equipo gobernante,ataba el aparato represivo en la medida en que justificaba su ambición de llegar al gobierno. Una vez satisfecho su apetito de prestigio y de poder (aparente), no tiene empacho en aplicar, al servicio de la riqueza, los instrumentos represivos que en su momento criticaron de modo oportunitista.

Estando ya en prensa esta edición al aplicarse el Plan lo analizaremos en detalle en el próximo número.

EL APRA

LAS citadas noticias que la prensa internacional e impresa obrera hacen de la situación política peruana tiende a confundir no sólo al pueblo en general, sino a los sectores más progresistas de los partidos populares. Esto contrasta con el análisis que se ha propuesto a los cuatro vientos que el gobierno "dumb" de Odria fue democráticamente reemplazado, en rectas justas electorales, por un gobierno "aprista" presidido por su doctor Manuel Prado —que aprieto representante de la oligarquía peruana—, que llevado al poder por los votos del Apra, partido mayoritario de prestigio y pasado combatiente, el arquitecto Belaunde Terry.

La dirección aprista, capaz en temporal íntimo que provocó en los afiliados y simpatizantes un anarquismo que se explica por las demandas que la misma era sólo una "táctica" de oposición, impuesta por las circunstancias adversas para la vida de la organización, pero que se convirtió en una estrategia de combate y menor entrega de sus banderas antimonárquicas y antifascistas. Así el programa de gobierno del presidente aprista presentó las más atentadas necesidades del hambrullamiento. Tampoco el proceso electoral de junio de 1956 tuvo ribetes demócraticos. Todo lo contrario: fui de las tantas compendias "la lista" que se presentó en el voto de Perú. Nadie sabe que altos representantes apristas estuvieron en el general Odria y con el candidato conservador Manuel Prado la farsa electoral, que despierta se desmorona como el espejo de la "conveniencia". Los

UN NEFASTO BALANCE

Casi cuatro años del gobierno de

la convivencia han demostrado su total incapacidad. El grupo oligárquico que se propuso gobernar totalmente al sector de la oligarquía nacional que representa Prado, a cambio de una precaria legalidad, devolvió a los apristas, que promovieron elecciones, su anterior mandato. Su administración estuvo siempre encamada a responder a las exigencias económicas del gran capital nacido y a, sobre todo, a las clases dominantes, que se apropiaron las rentas del país al costo del capital imperialista.

Ante los reiterados fracasos de los "equipo propios", incapaces de poder ordenar hasta en la economía del círculo, el presidente Prado se vio en la necesidad de recurrir a la contratación de Pedro Beltrán, liberto de corriente ordeñadora, representante del capital latifundista y comercial, agente de la gran banca yanqui y viejo enemigo del movimiento popular. Se inició así el llamado "cambio" —cambio de la aprobación de las cuentas generales de su administración— al éxito, de la mano de un aprieto-praiano, con el apoyo fraudulento que dio el general Beltrán, ante cualquier sorpresa del disuelto candidato opositor, el arquitecto Belaunde Terry.

La dirección aprista, capaz en

temporal íntimo que provocó

en los afiliados y simpatizantes

un anarquismo que se explica

por las demandas que la

misma era sólo una "ta

cética" de oposición,

que se convirtió en una estrat

egia de combate y menor ent

rega de sus banderas antimon

árquicas y antifascistas. Los

afiliados y simpatizantes

que se convirtieron según los l

últimos de este año no presentan

el menor interés ni en la

política ni en la econo

mía ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

adad ni en la cultura ni en la

ciencia ni en la ciud

</