

NI ESPERA NI COMPROMISOS EN LA LUCHA POR LOS INTERESES DE LA CLASE OBRERA

¿Para Quién Trabajará el Futuro Gobierno?

EN las elecciones de febrero de 1958 desemboca y se "legaliza" el accidentado proceso de una dictadura militar establecida, no para superar social y políticamente al régimen peronista, sino para substituirlo hacia la derecha y hacia atrás, conservando y empeorando sus aspectos totalitarios y claudicantes, combatiendo los elementos progresistas impuestos por el ascenso de masas que el justicialismo expresa y encausa.

En consecuencia, el proceso electoral ha exhibido y agravado fallas típicas de la democracia burguesa: elección indirecta; liquidación de posibilidades para las minorías; exclusión del peronismo mayoritario; trabas de todo tipo a la formación de nuevos partidos y a la actuación política independiente de los sindicatos. Se montó una operación-trampa, tendiente a obtener una continuidad legitimada y tranquilizadora a la dictadura militar. Se excluyó violentamente la decisión política libre e independiente de las masas. Se forzó una opción falsa entre dos fuerzas, U. C. R. del Pueblo y U. C. R. Intransigente, comprometidas de diverso modo pero con responsabilidad muy aproximada, con la Revolución Libertadora y con sectores del imperialismo y del gran capital nativo, del ejército y del clero, verdaderos responsables del atraso y crisis del país. La única diferencia significativa está en que, mientras la U. C. R. del Pueblo expresa la variante conservadora-semiliberal de la reacción gran burguesa, la U. C. R. Intransigente expresa la variante pequeño-burguesa que tiende a coincidir con el falangismo.

★ LOS TERMINOS DE UNA OPCION FALSA

Las posibilidades electorales de ambos radicalismos sufrieron fuertes altibajos, a raíz del carácter complejo y contradictorio del proceso político argentino y de las fuerzas nacionales e internacionales en pugna.

La U. C. R. del Pueblo ha contado con el apoyo de la masa penosamente radical, y de la opinión burguesa—grande y pequeña—de corte liberal que siente fuerte hostilidad hacia el peronismo y hacia la derecha e izquierda extremas. Tuvo también a su favor el favoritismo desmorbado del sector dominante en el Provisariato y en las fuerzas armadas. Por otra parte, se vivió neutralizada por el conservadurismo desmorbado. Fuera de época y el primitivismo caudillesco de sus dirigentes, y por la misma identificación con la "Libertadora" y el Gobierno Provisional.

La U. C. R. Intransigente, por su parte, desplegó al máximo el aventurerismo, la irresponsabilidad y confusionismo que son típicos de los políticos pequeño-burgueses en épocas de crisis. Su programa y su acción política han tendido cada vez más a satisfacer simultáneamente a "gorilas" y opositores, imperialistas y nacionalistas, patronos y obreros, terratenientes y campesinos pobres, clericales y librepensadores, partidarios y enemigos del militarismo. Este despliegue desesperado del "juego a dos puntas" y del "quedar bien con Dios y con el Diablo", distorsiona apenas la postulación y esperanza del poder como garantía de orden para las derechas, frente a posibles desbordos de las masas, en condiciones de sometimiento permanente a la tolerancia y tutela del imperialismo, de la gran burguesía, del ejército y del clero.

★ POR QUE TRIUNFA EL RADICALISMO INTRANSIGENTE

Hasta menos de un mes antes de las elecciones, la balanza parecía inclinar, con leve ventaja para la U. C. R. del Pueblo. Desde entonces, se produjo un desplazamiento sorprendente: veloz de fuerzas que evidencian el extremo dinamismo y complejidad del actual proceso político argentino. Varios factores convergentes han determinado el vuelco de votos hacia la U. C. R. Intransigente.

Ante y sobre todo, está la creciente hartura y repugnancia de las masas populares hacia el reaccionarismo y arbitrariedad de la dictadura militar, y el sentimiento generalizado de que "cualesquier cosa es mejor que esto". Ello se dio particularmente en los sectores obreros, de la pequeña burguesía pobre y del peronismo, hartos de pauperización y de atropellos de todo tipo.

Sin embargo, es importante recordar que aquellos sectores populares mantuvieron hasta último momento una posición general de crítica y repudio hacia la UCRP, basada en la actuación de esa fuerza política antes y después del 16 de septiembre. Si las masas opositoras terminaron por votar a la UCRP, ello se debe primordialmente a la inepticia y corrupción de la mayoría de las jerarcas peronistas, que durante más de dos años fueron incapaces de dar salida progresista independiente al proletariado y a las masas populares. Jerarcas que ahora han claudicado, y claudicarán cada vez más, ante la posibilidad de volver al poder en el tren del futuro gobierno. Sólo por un resto de fidelidad hacia viejos dirigentes, y por falta de alternativa inmediata, las masas populares votaron por un partido por el que en el fondo sienten desconfianza y repudio. Pese a todo, más de 800.000 votos en blanco traducen la creciente luzidez y la independencia insobornable de un número significativo de trabajadores argentinos, que safrugaron contra los partidos burgueses, contra el comando peronista y contra los mistificadores de la senda izquierdista.

Al voto limitado y condicional de las masas trabajadoras debe agregarse el apoyo muy significativo de los sectores más leídos de la reacción gran burguesa (Mario Amadeo, "Azul y Blanco"), al que la UCRP viene ofreciendo desde hace años toda clase de garantías, y que ve en el "frondismo" una primera etapa favorable y un vehículo útil para el futuro político de la derecha falangista.

Finalmente, no pudieron estar ausentes de este notable contubernio el mal llamado Partido Comunista, lamentable fur-

(Continúa en la pág. 2)

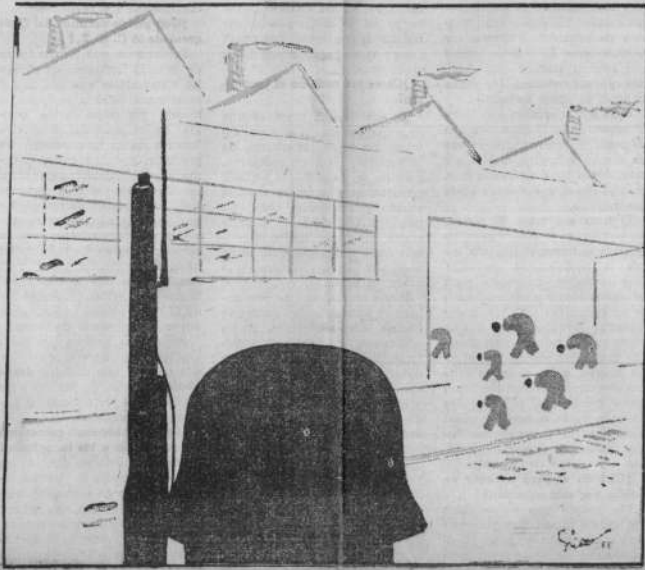
REVOLUCIÓN

ORGANO DEL MOVIMIENTO IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (PRAXIS)

Año III - No. 12

BUENOS AIRES, ABRIL DE 1959

Precio \$ 1.50



...y el Gobierno garantiza a la libertad de trabajo...

SILVIO FRONDIZI CONTESTA SEIS PREGUNTAS DIFICILES

La redacción de "REVOLUCIÓN" se ha preocupado de que no esté ausente de este número la palabra de nuestro compañero Silvio Frondizi, dirigente del M.I.R. (P). Nos ha prometido su colaboración más asidua para las próximas salidas; ahora, damos a conocer a nuestros lectores las respuestas a seis preguntas que le formuláramos.

—¿Qué opina sobre la situación política argentina?

—Creo que el próximo gobierno en nada modificará la situación política de fondo del país; éste, al igual que muchos otros países, presenta la lenta pero inexorable división entre derecha e izquierda; y el enfrentamiento entre ambas posiciones será lo que decida nuestro futuro.

—¿Por qué se estaría representando la derecha?

—Por aquella fracción dirigida por el imperialismo yanqui y el Vaticano, que han establecido una alianza mundial, representando la fuerza más regresiva y peligrosa. Se ha hablado mucho en el país de oligarquía, pero creo que esta fuerza regresiva que responde en términos generales al imperialismo inglés y que en el país estaría representada por la casta ter-



SILVIO FRONDIZI

terente, poco o nada representará en el futuro; aun en el caso de que llegue a tomar el control del gobierno, el peligro que ofrecería sería el de una dictadura militar, de las tantas que conocemos aquí y en Latinoamérica.

Por el contrario, la alianza

del imperialismo yanqui y la Iglesia Católica, con sus cortejos eclesiales los nacionalistas, representa el más grave peligro para las fuerzas progresistas, dado que constituye una fuerza coherente ideológicamente y que está a la altura de las circunstancias, en lo que se refiere a claridad de miras y al salvajismo de su proceder. Es el fascismo, o peor aún, el falangismo, por su acentuado tono clerical. El caso de España es ilustrativo a este respecto.

—¿En qué manifestaciones ve Ud. el peligro que señala?

—En todas; en lo económico, en la penetración y aplastamiento de nuestro país por el imperialismo yanqui; los gobiernos se suceden, pero todos cumplen acervadamente las exigencias del imperialismo, cumplen pactos belicistas, en par-

UNA NUEVA LUCHA HA DE ENFRENTAR EL GREMIO BANCARIO

FN el número anterior hicimos algunas consideraciones sobre la huelga de los compañeros bancarios en momentos en que la misma aún no había llegado a su apogeo. Ahora, al terminar, ha dejado al gremio frente a una gran responsabilidad: defender el promisorio sueldo logrado dentro del movimiento obrero.

La huelga se desarrolló en momentos y situaciones especiales, que marcaron ya negativa, ya positivamente; tal la lucha política de las corrientes centristas, que representaron al aislado bancario, y la realización de las elecciones.

El movimiento bancario tuvo muy diversas y complejas relaciones, de las cuales nos interesan tres: su relación con el gremio "libertador", con el partido triunfante y la relación o intercambio de fuerzas que surgió entre la dirección gremial y su base; y, visto el desenlace de la huelga, y como elemento secundario, la aspectos concretos por los que se luchó.

El gremio bancario se autocalificó como una mutalla al pretender tratar con el provisorio, a la vez que éste iba de provocación en provocación, agravando artificialmente el conflicto; resultado de ello es que al final de la huelga, los quedados sólo en compromiso con el presidente electo la mayoría de los puntos por los cuales se salió a la calle, pues se planteó la difícil situación de superar nuevos problemas. V.g., integración, demoras, movilización, cesantes, etc. Dicho compromiso no surgió sólo un carácter formal que no hace sino mostrar la claudicación del centrismo triunfante al no responder positiva y legítimamente al planeo gremial, que no tema visos de solución ante la provocación oficial.

Para el gremio bancario, sin embargo, el candidato triunfante se transformó, antes de la terminación del conflicto, en solución esperada y superada, cosa que en los hechos no ocurrió. Esta situación fue percibida por el gremio aunque no sin desmoronamiento.

En todo este complejo proceder hubo cierta desconfianza entre la dirección gremial y su base; en oportunidades, las directivas impidieron acercarse a la masa cuando ya se estaban realizando, aunque de manera cauta e intuitiva. En los momentos finales y más críticos, el gremio basó las directivas superando esa desconfianza y se encontró en clara forma sola. El trabajo confuso y después pánico, que se tradujo en una resistencia pasiva al entregarse en masa a las fuerzas militares. Esto produjo, como consecuencia, un especial estado colectivo, que en general sirvió de estímulo a las iniciativas del gremio en la lucha, errores en la dirección de la misma, y como factor determinante, su particular característica social. Aparentemente fue esa resistencia pasiva la que determinó la finalización del conflicto, pero creemos que ello pudo ser un arma de doble filo ya que el gremio se entregó indolente a fuerzas que aun no responden a un abierto juego reprobable.

Sea vez las cosas que el gremio bancario debiera tener en cuenta para el futuro y, como muy especial, ya que entra efectivamente en el movimiento de la clase trabajadora, deberá estar activamente preparado para enfrentar nuevas luchas. Para sus propios problemas y los de la clase obrera, no debe olvidar que el candidato triunfante en las elecciones, por sus condiciones objetivas de ese triunfo, ha pasado a representar los intereses de la burguesía nativa y de la potencia capitalista integradora, los Estados Unidos.

Deberá tomar conciencia, también, de la trascendencia social que ha tenido su movimiento, ya que su lucha salió de los límites de gremio. Nuevamente saludamos al gremio bancario y lo exhortamos a continuar la lucha por la organización del movimiento obrero argentino.

El gobierno de Río de Janeiro. Los gobiernos se suceden, pero todos entregan en forma mas y menos encubierta nuestro petróleo a la voracidad del imperialismo.

—¿En qué otros aspectos? —Podría indicar rápidamente la acción de la clase burguesa en relación a la crisis y a los sindicatos. Dicha clase pretende que la crisis sea soportada por la clase obrera y para ello empieza por destruir la independencia sindical, pretendiendo hacerla depender del gobierno representante de la burguesía.

—¿En el plano cultural? —En el plano de la cultura venimos a la Iglesia pasar al ataque invirtiendo cuantiosos intereses en el país; controlando los órganos de publicidad y las instituciones de educación. Lo demuestra la creación de la Uni-

versidad Católica, la que representa un grave peligro para nuestro futuro. No debe olvidarse que además de tener universidad propia, la Iglesia controla la mitad de las universidades estatales y continuará en el futuro acentuando su gravitación a través de gobiernos complicitarios y entreguistas.

—¿En qué forma podemos salir de esta situación? —Con la formación de un poderoso frente clasista que entable una lucha frontal contra la reacción en particular contra el imperialismo yanqui su aliada la Iglesia Católica y sus aliados nacionales.

—¿Ago más? —Por hoy nada más, pero prometemos para más adelante un artículo sobre el tema.

LA DESOCUPACION, FANTASMA DEL CAPITALISMO, ADQUIERE CARACTERES DRAMATICOS EN EE. UU.

LA desocupación obrera adquiere ya caracteres dramáticos en Estados Unidos. Ca u a d á, Alemania e Italia. Otra vez, como en 1929-33, la depresión lo va absorbiendo todo, progresiva y paulatinamente. El capitalismo ha creado demasiadas fuerzas productivas para contenerlas en la estrecha forma social de la propiedad privada. Pareciera increíble, pero es cierto que, en Estados Unidos, se abona a cada agricultor, 11.75

dólares por acre de trigo no sembrado, para asegurar la acumulación de excedentes de granos: maíz, trigo, cebada, lin, avena y otros cereales y forrajes. Esa "regalía", por pago a la octava, representa, aproximadamente, el valor de la producción de media hectárea de trigo en la Argentina. Así, pues, por no producir trigo, se regala en Norteamérica el valor de ese cultivo en Sudamérica. Ello evidencia el carácter

corrompido del capitalismo moderno, imperialista, monopolista.

En los Estados Unidos, la industria del acero trabaja, actualmente, al 60 % de su capacidad teórica de producción; la industria del automóvil también trabaja, en algunas fábricas, 3 días por semana; la minería no ferrosa, el carbón y el hierro se hallan en crisis; los fletes marítimos se han hundido, paralizándose las flotas co-

merciales; en fin, cerca de 6 millones de obreros piden trabajo, y no lo encuentran, en su país.

Paulatinamente, en Wall Street, los índices de las cotizaciones de las acciones industriales, de los papeles de servicios y de los títulos públicos se deslizan hacia niveles inferiores, en un 30 %, a los máximos de cotización de 1954. Todo indicaría, por lo tanto, que el capitalismo norteamericano se acer-

ca a una gran depresión.

En diversas conferencias internacionales se tratan esquemas para mantener el empleo total, pero esas medidas keynesianas, no son ya aplicables a un capitalismo que ha deglutido casi todas sus fuentes de acumulación interna y de ahí en consecuencia, la necesidad imperialista de explotar e implacablemente a los países subdesarrollados, a los cuales (Continúa en la pág. 2)

En su Viraje a la Derecha, Siles Suazo Deporta a Dirigentes Obreros

INFORMACION PAGINA 2

La Encrucijada de la Revolución Boliviana

El proceso revolucionario boliviano ha entrado en el terreno de las definiciones. Las contradicciones esenciales entre los trabajadores y el gobierno de Siles Suazo se agravan continuamente. Producto de esta lucha es el desmoronamiento de algunos destacados revolucionarios. Guillermo Lora, dirigente del P.O.R., es uno de ellos. Por consiguiente el gran liderazgo ha pasado de sus dirigentes al diario "Ultimas Horas, que damos a conocer a nuestros lectores.

¿CUAL ES, SEÑOR LORA, LA RELACION ACTUAL ENTRE EL MNR Y LOS SINDICATOS?

—La situación política está determinada, en primer término, por la total quiebra del MNR en el poder, y en segundo, por el rol dirigente de los dirigentes de la revolución.

La quiebra del MNR se manifiesta, de manera harto ruidosa, en el abandono que hacen las masas de sus filas. En la base de este proceso se encuentra el choque entre la orientación francamente pro imperialista y derechista (justo es calificarlo como entreguista) del gobierno y los intereses vitales de la mayoría nacional. Esta pugna adquiere su mayor belicencia en el campo obrero. El gobierno se empeña en manejar a los sindicatos por medio de una burocracia corrompida e inepta, que inmediatamente que se denuncia como instrumento del Palacio Quemado es repudiada por los trabajadores. Es importante subrayar que la unificación del movimiento obrero se viene operando alrededor de la lucha contra el desgobierno movimientista.

¿Y LA POSICION DE JUAN LECHUGA?

—Hasta ahora, el lechugismo ha podido prolongar su agonía gracias a su capacidad de adaptación hipocrita a todas las variantes de la conciencia de las masas (que se traduce en un inconfundible seguidismo) y a una cínica duplicidad en sus relaciones con el sillón y con los diferentes partidos políticos. Si bien la histeria opositora puede devolver a esta fracción parte de su perdida popularidad, su indiscutible impotencia para tomar el poder le cierra toda perspectiva histórica. La victoria final de obreros y campesinos exige que el lechugismo sea políticamente superado. No faltan quienes sostienen que esta tarea lleva mucho tiempo y que mientras tanto se debe trabajar con los elementos adictos a la burocracia sindical. Puede ser que necesidades concretas de táctica impongan un trabajo semejante, pero éste, para no transformarse en una medida contraria a la marcha de la revolución, debe estar subordinado a la evidencia de que los explotados sólo podrán vencer si cuentan con una dirección capaz y madura. Esta tesis se sustenta por nosotros al día siguiente del 9 de abril de 1952.

¿A QUE OBEDECEN LAS PERSECUCIONES DE DIRIGENTES OBREROS?

—El futuro inmediato se verá ensombrecido por las medidas gubernamentales de represión violenta del movimiento obrero. Por este camino Siles busca un doble objetivo: servir al imperialismo portamericano y consolidar su gobierno. La suelta lucha anticomunista (el presidente ha lanzado la consigna de barrer de las directivas obreras a trotskistas y stalinistas) es apenas un pretexto para encubrir una maniobra que busca destruir los sindicatos más pujantes. Para tener una idea exacta del nivel alcanzado por el accionar de las masas no se debe perder de vista que, hasta ahora, los intentos por aniquilar los núcleos directivos de los principales centros de oposición revolucionaria han fracasado. Se preparó cuidadosamente el asalto al sindicato de Siglo XX, pero una impresionante movilización de las bases evitó el apresamiento de sus dirigentes. Los combates parciales en defensa de la Federación de Mineros están consolidando a los sindicatos y haciéndoles comprender la necesidad inaplazable de su unidad.

¿EXISTE UNA RUPURA ENTRE PAZ ESTENSORRO Y SILES SUAZO?

—El actual gobierno de Siles (antiobrero y agente del imperialismo) es la continuación del régimen movimientista iniciado por Y. Paz Estensorro. El estrangulamiento del movimiento sindical fue iniciado en el primer gobierno movimientista. También le correspondió iniciar el planteamiento de las medidas de estabilización monetaria. En otra oportunidad hemos sostenido que Y. Paz jugó el papel de gobierno bonapartista, oscilando entre el imperialismo y el proletariado. También dijimos que Siles imponía un franco desplazamiento hacia la derecha con referencia a Y. Paz Estensorro y se convertía en un declarado agente del imperialismo. Se trata en realidad en una diferencia de grado y no de calidad.

La actual lucha de Siles contra Y. Paz es parte de su lucha contra el movimiento obrero. El imperialismo ha decidido aniquilar físicamente a las organizaciones obreras y el sector lechugista se agrava alrededor del nombre de Y. Paz, pretendiendo así defender parte de su influencia.

Es innegable que si retornase al país Y. Paz no podría dar solución a ninguno de los grandes problemas bolivianos. Esta solución ya no está en manos del MNR y sólo puede ser planteada por un nuevo gobierno, que sea la genuina expresión de los intereses de obreros, campesinos y sectores mayoritarios de la clase media.

¿CUAL SERIA EL DESTINO DEL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO?

—Se objeta que el gobierno obrero-campesino no podría mantenerse en el poder y vencer el boicot norteamericano. Es parte de nuestro programa la tesis de que los problemas de la revolución no pueden ser resueltos dentro de las fronteras de nuestro país. La fortaleza de nuestra revolución arranca del proceso revolucionario de los otros países. Confiamos que los explotados de Latinoamérica sabrán apuntalar y defender a la revolución boliviana. La verdadera solución de nuestros problemas se hará en escala continental, por lo menos.

¿DESEA AGREGAR ALGO MAS?

—Hemos sido informados en Bolivia que el Presidente Electo de la Argentina, Arturo Frondizi, ha ofrecido a Siles un incondicional apoyo. Esta actitud, contraria a los intereses de los trabajadores argentinos, adquiere importancia si se tiene en cuenta que Frondizi se apresura a solidarizarse con la política antiobrera y antinacional de Siles. Contando con tal apoyo, es innegable que Siles acentuará su política represiva del movimiento obrero y de los partidos de izquierda.

HABLAN LOS TRABAJADORES

El movimiento obrero argentino, que se ha convertido en el eje y la clave del proceso social y político argentino, atraviesa hoy por un momento muy especial. Mucha cosa cabría ser relatado a desaparecer y perturba, mientras el nuevo y progresivo lucha por definirse y afirmarse. Es importante entonces dar a los lectores nuevos del movimiento obrero, las que están surgiendo a la superficie y expresan auténticamente a las masas, sus aspiraciones cívicas y demandas burocráticas.

HABLA AMERICO BOTANA

de la Comisión Ejecutiva de la Seccional Buenos Aires - Sarmiento de la "Unión Ferroviaria", delegado al Congreso de la C. G. T.

—Siempre trabajé en el Ferrocarril Sarmiento y en la zona del Gran Buenos Aires?

No. Nací y empecé a trabajar en el campo de Buenos Aires. Bolívar, Patagonia, etc. Vengo de una vieja familia de trabajadores rurales. Mi padre era jornalero de estancia. Vivíamos miserablemente. El trabajo nunca era seguro; siempre mal pagado y peor vestidos. Mi padre ganaba 45 pesos mensuales.

Puede ir a la escuela sólo hasta 3º grado. A los 12 años tuve que empezar a trabajar como peón de chacra y boyero, a \$ 11 por mes, desde las 4 de la mañana, todo el día al sol a veces hasta mediodía.

El tano era malo. El patrón, su familia, y el mayordomo no querían ni tratarnos siquiera, como si no fuéramos personas. Nos hablaban solamente para hacernos algo y para insultarnos. No quedaban satisfechos con nuestros servicios. Nos dirigía directamente un capataz. Siempre había descontento con nuestro trabajo, y los despidos arbitrarios eran frecuentes. No había leyes protectoras, ni tribunales que hicieran valer a la gente, ni nadie a quien pedir justicia y protección. Leyes, policía y jueces funcionaban al servicio de los patronos.

—¿Cuándo empezó a sentir rebeldía por esta situación?

Me parece que desde chico me rebelé al ver que vivíamos mal y nos trataban peor. Ni siquiera como ciudadanos nos respetaban. Me acuerdo como en las elecciones ni podía votar. Desaparecieron por eso no le reconocieron la línea de enrolamiento y volveron por él. Siempre fui desconfiado. Mi madre decía que era rebelde, y que había que resignarse, porque, según decían los curas, Dios le había querido así. A demé, "siempre tendía que vivir de un patrón". El mozo de escuela

me golpeaba, para que aprendiera a ser obediente y a no rebelarme contra nada.

Pero yo sentía que las cosas tendrían que cambiar algún día. Sobre todo cuando empecé a vivir, y a ver que los cosas eran pasadas en todas partes, pero que éramos muchos en igual situación, y que había que hacer algo para defenderlos. Fui varias veces a la cancha del mal. La policía nos bajaba de los trenes, nos ponía presos para negociarnos a los chacareros.

—¿Cómo fué recibido el peronismo?

En ese tiempo, todos sentían la necesidad de un cambio; estaban hartos de los abusos, de la miseria y de la podredumbre. Pero no se creía en los partidos políticos, que hablaban para el pueblo y trabajaban para los patronos. Cuando llegó el peronismo, los trabajadores lo recibieron con una esperanza, como una cosa nueva y distinta, y lo votaron en masas.

Hacia el final del primer gobierno peronista, la gente de trabajo estuvo contenta. Pero empezaron a pasar cosas que molestaban, los abusos de los directivos sindicales, que se acomodaban, se acostumbraban a vivir bien y se olvidaban de dónde habían nacido; se entendían con los patronos, daban y hacían pensar a los que criticaban o reclamaban. Desde 1945 yo trabajaba en el ferrocarril y la huelga ferroviaria de 1951 me dejó muy celoso y disgustado con la política sindical del gobierno peronista.

Lo malo es que no se veía una verdadera mejoría. La mayoría de los trabajadores desconfiaba de los partidos políticos, que trabajaban siempre de alguna manera para los de arriba. Uno se podía ir tranquilo, observando, discutiendo, hasta que un golpe de los patronos contra los conquistados sociales y los sindicatos. No podía esperar nada bueno de un movimiento donde mandaban

las fuerzas armadas, elementos patronales, sindicatos amarillos y leoneros de la oligarquía, día de una sólida independencia y hacia adelante para los trabajadores.

—¿Cómo fué recibida la "Revolución Libertadora"?

El pueblo trabajador la sintió. Además, se sufrió estropeos, despidos, intervenciones judiciales, cárcel, liquidación de conquistas, desprecio y revanchismo.

—¿Qué puede decirnos del Congreso de la C. G. T.?

Tendríamos que hablar largo de esto. El Congreso, en el que los trabajadores pusimos tantas esperanzas, llegó a un "punto muerto" por culpa de los "gorilas" de ambos lados. Uno, los "gorilas de la Libertadora", se prestaron a actuar como instrumentos de un gobierno anti-obrero. Otros, los "gorilas peronistas", se mostraron incapaces de dar una solución a las necesidades y luchas obreras, por su peronismo, su sectarismo, su falta de conciencia clara, sus compromisos con intereses extraños al proletariado. Así se llegó al punto muerto que sufrimos en este momento (5 de marzo).

Por eso, se impone que surja una tendencia superior a los dos bandos, que unifique desde abajo la lucha de las masas trabajadoras por defender e mejorar sus conquistas.

—¿Qué problemas preocupan especialmente a los ferroviarios?

Los trabajadores ferroviarios están interesados en varias cosas: aumento de emergencia; reforma del escalafón, que ya era malo hace varios años; mejoramiento de los diagramas de trabajo, que agotan y opacan al obrero del riel; cumplimiento de períodos de descanso, etc.

Además, todos coincidimos con las aspiraciones generales de los trabajadores argentinos. Queremos la unidad, independencia y democracia interna de los sindicatos. Necesitamos mejores directivos, más capaces y honestos, más fieles a la clase trabajadora. Necesitamos defender y superar nuestras conquistas.

Carencia de la Vida y Política

La ciudadanía conoció, mediante una propaganda insistida, la política económica del gobierno de la Revolución Libertadora. Esta "política" en lo interno descansaba sobre la presunta congelación de los precios por un lado, y de los salarios por el otro.

De estos dos pivotes sólo se ha cumplido el segundo, o sea la congelación de sueldos y salarios. Porque en lo que respecta a los precios, desde el primer momento el gobierno de facto, so pretexto de la libertad de empresa y de la libertad económica, permitió la ruina casi ininterrumpida de los mismos. Ahora, apenas a treinta días del 1º de mayo, el gobierno estimula o hace la vista gorda a la segunda fase de la carrera ascendente de los precios.

La sensibilidad popular ha podido captar el sentido evidentemente reaccionario, antiobrero y antipopular del decreto que prorrogó arbitrariamente la discusión de renovación de los convenios colectivos de trabajo. Igualmente comprendió que de un gobierno abiertamente conservador poco podía esperar el "fantasma" de los aumentos masivos prometidos por el doctor Arturo Frondizi no lo es tal en la medida en que todo el capitalismo argentino va tomando sus precauciones para que este futuro aumento no destruya el fuerte desvalimiento actual entre precios y salarios.

Evidentemente, esta situación significa una verdadera bomba de tiempo para el futuro gobierno. Por un lado, la cortedad de los aumentos masivos obligará a los sindicatos y a la clase trabajadora a una intensa lucha para lograr igualar en su equilibrio normal los precios con los salarios. Por el otro, el gobierno Frondizi deberá apelar a una serie de recursos para evitar que la lucha obrera y popular atente contra los intereses del gran capital, a quien necesariamente —por su origen— deberá defender.

En próximos números nos ocuparemos ampliamente del estado precios-salarios, verdadero módulo del sentido y de la magnitud de las próximas jornadas obreras.

ADQUIERA
La Realidad Argentina
(Segunda Edición)
por **Silvio Frondizi**

Tenemos que marchar siempre hacia adelante, porque es la única forma de que progrese el país. No eso que las fuerzas patronales puedan seguir desarrollando la Argentina. Esto lo tendrá que hacer un gran movimiento de masas, dividido por los trabajadores, en el que podrán colaborar los intelectuales esclarecidos ligados al pueblo. Soy optimista, porque sé que la clase trabajadora tiene fuerza suficiente para todo; se ha puesto los pantalones largos está desabriendo lo que estaba, y está aprendiendo a relevar duro para conseguirlo.

La Desocupación, Fantasma del Capitalismo, Adquiere Caracteres Dramáticos en EE. UU.

(Viene de la pág. 1)

se trata de exportar la crisis de los países industrializados, en razón de vender caro y comprar barato en ellos. Esta tendencia, de parte de EE. UU., se acentuará más, en la América latina, como relación desfavorable de intercambio para ésta.

El paro obrero, como fantasma humano de la crisis capitalista, va formando, en estos últimos meses, el "gran ejército de reserva obrera desocupada", cuya dinámica social y económica fué brillantemente expuesta por Marx, hace ya cerca de un siglo. En los países coloniales y semicoloniales, la desocupación avanza constantemente, pero no crea los mismos problemas políticos y económicos que en las grandes potencias. Los sectores internacionales estiman que un país atrasado puede absorber una desocupación de un 40%. En cambio, un 10% de desocupación en Inglaterra, Alemania, Estados Unidos y Canadá crea un problema de crisis de la estructura misma del capitalismo.

Investigado estadísticamente el ciclo de 1929-39, y contrastado con nuestra época, resulta que ya nos estamos acercando

a las cifras de paro obrero existentes, en el mundo, al comienzo de la II Guerra Mundial.

La democrática Alemania cuenta con 1.600.000 obreros sin trabajo; Italia, con 1.800.000; la India, con 10 millones. En realidad, Italia, a pesar de la ayuda yanqui, tiene cerca de 5.000.000 de parados, si adicionamos el paro agrícola. Sin embargo, los cardenales y los nobles terratenientes obstaculizan la reforma agraria, que absorbería ese paro estructural.

Analizando, en detalle, las cifras, resulta que, en algunas industrias, norteamericanas, los trabajadores hacen menos de 30 horas de trabajo por semana, contra 46 horas en 1945-46. El término medio de horas trabajadas por semana, ascendiendo, actualmente, a unas 36, en Norteamérica. Ello supone, respecto del nivel máximo de trabajo y ocupación para 1945-46, la pérdida de más de un 20% de la mano de obra. En cifras absolutas —sobre una ocupación global de 64 millones— significa que se pierde 13,5 millones de trabajadores, si éstos produjeran durante 46 horas por semana. Por lo tanto, la desocupación, en Estados Unidos

es de unos 18 millones de obreros, siempre que trabajasen al mismo ritmo y jornada semanal que en la Unión Soviética. Lógicamente, en este terreno los soviéticos, con igual técnica, tienen que haber muy pronto, a los norteamericanos, en cantidad de producción industrial.

Desde 1953, la producción aumentó, en Estados Unidos, un 5%, mientras que en la URSS, se acrecentó un 60%. La marcha hacia el socialismo, sin duda alguna, crea más fuerzas productivas que el capitalismo, sin temor a la desocupación, porque su economía se basa en la ley del desarrollo proporcionado y planificado, sin apropiación privada. (En los límites de esta nota no podemos discutir el problema de la burocracia en el bloque soviético).

¿COMO SALDRA DE LA CRISIS ESTADOS UNIDOS?

Todos los remedios clásicos, para salir de la crisis, ya han sido probados en acción en Estados Unidos. Se creó la economía de guerra para tiempo de paz, a fin de aumentar la tasa de consumo improductivo, de reducir el nivel de vida popular

y de suplir, en cierto modo, la inversión privada por la inversión pública, al servicio de los trusts. Con todo, esta medicina resulta, a la larga, peor que la enfermedad misma: la crisis estructural del capitalismo. Arrastrados por la depresión, los yanquis, tendrán que intensificar la explotación hacia afuera, para evitar el socialismo, dentro.

Es absurdo producir, en adelante, cañones, tanques, aviones, acorazados y material para guerra. Los proyectos "balísticos intercontinentales" y la bomba H, han dificultado el rearme norteamericano. Y si éste no marcha cada vez más se paralizará la industria del acero, del aluminio, de la gran metalurgia y otros sectores básicos de la economía nacional. La economía semiélica movilizada, en Norteamérica, el 60% de la renta nacional. Y, sin embargo, ¿para que producir más armas convencionales? Pero si no las produce, el capitalismo salvado tendrá que entrar en crisis, porque la sobreproducción para el estrecho mercado capitalista mundial y del dólar. Se podría ampliar el mercado de los pobres, que es el mer-

cado más grande, pero los capitalistas no quieren estimular esos consumos, porque no toleran una clase obrera con alto nivel de vida, ya que disminuye la tasa de plusvalías del capital, otro remedio antidepresivo pudiera ser la devaluación del dólar en un 50%, pero eso terminaría con los "programas de ayuda al exterior" y con la "diplomacia del dólar".

Además, la automatización del trabajo crea, en nuestra época, una segunda revolución industrial que escapa al control del capitalismo. El trabajo automatizado desaloja al obrero de la máquina, porque el cerebro electrónico suplir, con ventaja, al cerebro humano asalarado; el capitalismo no puede dialécticamente absorber el propio progreso tecnológico que crea.

De otra parte, a medida que se tecnifica la producción, la parte del capital constante (máquinas, herramientas, energía, materias primas), reduce o desaloja al trabajo vivo, al capital variable, que es el fondo de salarios. La tasa de ganancia del capital disminuye así paulatinamente, porque hay que destinar mucho dinero a reposición de máquinas, lo cual no da ganancia, ya que ésta proviene del trabajo vivo, muscular. Tal es, en cierto aspecto, el drama de los Estados Unidos: un régimen económico avanzado y un régimen político retrasado, un régimen económico avanzado, que es el fondo de salarios. Por sus contradicciones económicas, EE. UU. no puede salir de la crisis sin entrar en el socialismo.

ABRAHAM GUILLEN

EVOLUCION DEL PARO OBRERO, ENTRE 1929-58

	CANADA		EE. UU.		FRANCIA		AUSTRIA		SUECIA		BRUNO UNDO		ITALIA		ALEMANIA		INDIA	
	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total	Obreros parados	% del emp. pto total
1929	14.064	4,2%	1.275	2,2%	197.000	24,0%	197.000	7,1%	21.200	100%	239.000	24,4%	—	—	—	—	—	—
1932	33.000	12,3%	—	—	242.000	27,0%	242.000	9,2%	41.016	12,2%	1.969.000	16,3%	1,6	—	—	—	—	—
1935	49.728	14,7%	14,0	27,0%	410.000	31,0%	410.000	14,0%	61.732	17,2%	1.500.000	14,7%	—	—	—	—	—	—
1938	100.417	19,7%	3,3	16,0%	—	—	—	—	117.200	22,9%	16.417	11,1%	802.000	4,9%	—	—	—	—
1941	242.000	24,0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1944	242.000	24,0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1946	200.000	2,6%	2,2	4,3%	50.000	—	—	—	41.000	1,9%	20.000	1,4%	1,6	—	—	—	—	—
1948	236.000	2,6%	2,2	4,3%	184.000	—	—	—	218.000	9,4%	22.000	1,4%	1,6	—	—	—	—	—
1952	600.000	12,3%	6,2	5,4%	—	—	—	—	120.000	4,1%	—	—	—	—	—	—	—	—

FUENTE: "Anuario de la Sociedad de Naciones", Ginebra 1947, "Monthly Bulletin of Statistics", mayo de 1952.

¿Para Quién Trabajará el Futuro Gobierno?

(Viene de la pág. 1)

¿En de cola de toda aventura reaccionaria, los "izquierdistas" fatigados y descorazonados, y toda una masa fluctuante de oportunistas, logreros, arribistas y desorientados de todo pelo, a la posibilidad del poder imanta y somete irresistiblemente.

* LAS PERSPECTIVAS INMEDIATAS

La U. C. R. I. ha triunfado electoralmente, y las puertas y áreas del Estado se van abriendo ante los ojos fascinados de un equipo pequeño burgués harnacido de dinero fácil, de prestigio y de poder. Una inmensa expectativa, desconfiada y crítica, de las masas populares, sigue de cerca los primeros pasos del nuevo gobierno. ¿Qué perspectivas generales se abren?

Ante todo, no se insistirá nunca lo bastante en un hecho decisivo. No existe más la coyuntura general favorable ni la base material de maniobra para intentar la repetición de un régimen similar al peronista. Los intereses imperialistas, y el sistema deteriorado y tambaleante de nuestra burguesía semi-colonial, no toleran ya experimentos bonapartistas costosos y poco controlables.

Mientras el pastel económico a repartir se reduce, aumentan y reclaman satisfacción las exigencias de los distintos sectores antagonistas de la sociedad argentina, a todos los cuales la UCR ha prometido prosperidad, tranquilidad, y unión nacional, sacrificando de los intereses particulares. Las masas trabajadoras, que en los últimos años han desarrollado combatividad, conciencia y desconfianza crítica, y que se han visto repetidamente postergadas y aplastadas en sus justas reclamaciones, no vacilarán pese a todo en lanzarse cada vez más a la lucha. Las diversas capas de la clase media esperan la superación del estado de pauperización, inseguridad y frustración general en que se ha ido sumiendo en las últimas décadas. Las fuerzas que controlan y disfrutan el sistema social vigente —gran capital, ejército y clero—, pese a sus contradicciones, coinciden en el deseo de un gobierno fuerte y estable, que contenga y liquide la presión ascendente de las masas. ¿Por quién se decidirá y para quién trabajará en definitiva el nuevo gobierno?

Por la situación nacional e internacional, por la composición clasista, por la heterogeneidad y contradicciones internas de su estructura y de su programa, y por los compromisos de todo tipo contraídos con los poderes que rigen la sociedad argentina, no es aventurado predecir que el gobierno radical intransigente trabajará fundamentalmente para el gran capital imperialista y nativo y para las castas parasitarias, y en contra de las masas populares. Sostienen esta afirmación los antecedentes del futuro gobierno, los significativos apoyos prestados desde la derecha, la buena voluntad con que el sector dominante del gobierno recibió el resultado electoral, y las primeras declaraciones de los nuevos gobernantes. Es también significativo el apoyo más o menos abierto de la mayoría de las jerarcas peronistas, que desde ya parecen prestarse a frenar la presión y las luchas reivindicativas y políticas de las masas trabajadoras, para la mayor tranquilidad del nuevo gobierno y de las posiciones personales de aquéllas.

La UCR llega pues al gobierno, y permanecerá en él, sólo en la medida en que extremó y en que vaya aumentando sus compromisos con la reacción, y en que a ésta le interesa permitir momentáneamente una salida cristiana para desviar un posible ascenso del proletariado y de la pequeña burguesía pobre, hasta el momento en que pueda implantarse un gobierno derechista desmochado.

La UCR se ha convertido en la gestora estatal de los intereses de la gran burguesía nativa aliada al imperialismo, y de las castas militar y clerical. Respetuosos de una legalidad defensiva del sistema social vigente, impregnada de respeto hacia los grandes intereses y las castas parasitarias, y de temor y desconfianza hacia las masas, carente de base social homogénea y vigorosa y de equipo consolidado y eficaz, la UCR intentará frenar de cualquier modo el ascenso de los trabajadores, y multiplicar sus compromisos con los sectores más fuertes de la reacción.

Poco tardarán en quedar al descubierto el carácter mistificador y reaccionario y la escasez de posibilidades de esta aventura política de la pequeña burguesía. Mientras ello se va produciendo, trabajemos sin pausa, con la máxima lucidez y energía, por el ascenso revolucionario de las masas trabajadoras y de todas las capas oprimidas y postergadas del pueblo, y por la construcción de su vanguardia política organizada.

Nuestra Participación

ENTRO de la medida de sus posibilidades, el MIR (PRAXIS) está presente con sus fuerzas en los movimientos de protesta de los trabajadores argentinos. Hay veces en que sólo puede llegar nuestra fraternal solidaridad, pero en las que podemos, trabajamos hombre a hombre con los gremios en conflicto. Como se sabe, estas tareas son múltiples y complejas: para el triunfo no sólo hacen falta esfuerzos militantes y una ajustada organización sindical, sino que también hay que estar preparados para contrarrestar las maniobras que en el plano "legal" realiza el frente patronal. En una de las huelgas más importantes de los últimos tiempos —la de los trabajadores bancarios— PRAXIS volvió a estar en las primeras filas de lucha. Sus militantes esclarecieron en la base las causas y la salida de la huelga; REVOLUCIÓN analizó y aclaró el problema, señalando que de no producirse la integración en una movilización proletaria, el problema se transformaría en un círculo vicioso.

Pero no sólo eso. Los doctores Marcos Kaplan y Silvio Frondizi, militantes del M. I. R. (PRAXIS) —conocidos ya por su permanente servicio a las causas de la clase trabajadora— ejercieron con eficacia la defensa de numerosos bancarios detenidos. Ya sabemos cómo terminó el movimiento: la brutalidad de la reacción burguesa se hizo sentir en forma contundente. La movilización postergada se aplicó con rigor, pero fué desafiada. Y es ese mismo rigor el que hace que los trabajadores argentinos continuemos despiertos sin caer en burgueses de ningún color, manteniendo la brecha por la revolución de los trabajadores.

En Vísperas de Asalto al Poder e Gobierno

La U.C.R.I. Responde a la Teoría y Práctica de la Pequeña Burguesía

LA UCR, que se sabe incapaz de llegar al poder y conservar mediante una movilización de masas, y que aspira al distrito del gobierno a cualquier precio, busca la tolerancia y el apoyo de los grupos dominantes. Soportó el imperialismo yanqui, señor del mundo capitalista, dispensador y controlador de recursos y recursos financieros, militares y políticos. Por ello, es lógico que los dirigentes de la UCR se desvíen por consuegro con los años de Washington, y que Steward, CEO del castigo los intentos de congraciarse simultáneamente con el imperio británico.

Ante todo, hay que tranquilizar a la gran empresa y a los inversores reaccionarios del país, pues es el futuro presidente —no el poder del poder del Estado— que no espasará el poder del Estado el impulso para emprender grandes obras creadoras" (La Prensa, 17 de marzo 1956). El libro inicial privada será apoyada como elemento primordial del progreso económico. Serán bienvenidas las inversiones extranjeras que respalden nuestro desarrollo industrial, respetando la soberanía y los intereses de la Nación y consultando las conveniencias de las partes. Creo que la industria es el mejor campo" (El Mundo, 25 de marzo 1956). El periódico del "Wall Street Journal" dice que "algunos de los colaboradores del presidente electo, Arturo Frondizi, están en el estado prometiendo un clima amistoso para las inversiones extranjeras" (La Prensa, 11 de marzo 1956). "El presidente electo, con las reacciones entre nuestro país y los Estados Unidos son buenas, tanto directa como indirecta en el marco de las organizaciones internacionales. Procuraremos que se estrechen más, mediante la institución de nuevas conferencias y en un clima de buena voluntad y comprensión" (La Prensa, 20 de marzo 1956).

Los diputados radicales intransigentes por Córdoba, en reunión con dirigentes de la Pequeña Universidad, expresaron su preocupación por la situación política en materia de enseñanza; a lo que aquellos respondieron que no querían que se agitaran en el campo, pero seguirán con atención crítica su política en materia de enseñanza. El talangano expresaría correctamente la situación, y siente que el partido radicalmente puede ser un apoyo importante en el nuevo gobierno, y que se ha de estructurar la Universidad Católica. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior.

Una de las formas de "aparar" frondizismo es el "aparar" frondizismo. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior.

UNA de las formas de "aparar" frondizismo es el "aparar" frondizismo. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior. Se prepara así una tremenda operación de desmantelamiento de la enseñanza. Se va estructurando la Universidad Católica, para el futuro de la enseñanza superior.

NACIONALISMO PETROLERO EN ARGENTINA. BUENA VOLUNTAD HACIA LOS MONOPOLIOS EN LA MARCHA HACIA EL GOBIERNO

LA UCR tiene una política de respeto y apoyo a la gran empresa, y de tolerancia y apoyo a las masas trabajadoras. También la desarrollada la "teoría" de que constituye un movimiento de condiciones casi milicas, cuya marca legal, al poder, implicará automáticamente el progreso seguro del pueblo argentino.

Por todo ello, la UCR ha tratado antes y después de las elecciones, de frenar a cualquier precio la acción reivindicativa y reivindicativa independiente de las masas trabajadoras. El presidente electo no apoyó la huelga bancaria y ferroviaria, ni la huelga de la energía y la electricidad, ni la huelga de los trabajadores de la enseñanza. El presidente electo no apoyó la huelga bancaria y ferroviaria, ni la huelga de la energía y la electricidad, ni la huelga de los trabajadores de la enseñanza.

En esta tarea de freno y sabotaje a las luchas obreras, la UCR se ve ayudada por jerarcas peronistas y por los "izquierdistas" que han venido a ocupar las vitrinas de la enseñanza "del trabajo a casa y de casa al trabajo".

El prefecto invocó que las huelgas pueden "hacerse el jurgo a la reacción", "fotocopia el guila de Estado" etc. Las implicaciones de esta postura son evidentes. Los obreros deben estar quietos para que haya elecciones primero, para que se entregue el gobierno luego, y para que no se le saque a la UCRi después... y así sucesivamente. Ante estas, para que la UCRi se saque el guila de ser gobierno, los obreros deben estar quietos hasta el día del Juicio Final, o por lo menos conformarse con las migajas que se les otorgan gracias a esto. Los trabajadores saben que jugar y tratar a estos "revolucionarios" de la clandestinidad y el anonimato.

¡OH, EL QUESO

LA UCRi está compuesta, y ha sido formada, por diversos sectores y matrices de la pequeña burguesía. Pequeños empresarios alienados entre los grandes consorcios y las masas trabajadoras. Profesionales, intelectuales y técnicos, que buscan el prestigio y la seguridad de una situación inalterable, inamovible, y que se han visto frustrados por veinte años de manipulaciones y fraudes del capitalismo y del imperialismo. Pequeños comerciantes, ya en el ocaso, de destruir de algún modo de contacto o participación en las actividades del poder, jóvenes "progresistas", impregnados ya, pese a su poca edad, del espíritu dual, oportunista y oportunista de la burguesía. Aventureros y arribistas, para los que la política es una variante "legalizada" y respetable de la estafa y el fraude.

Para la inabordable diversidad de individuos que puede observarse entre estos diversos tipos, en cuanto a talento, sinceridad, honestidad, etc., basta comprobar en ellos una serie de rasgos comunes: respeto a las estructuras y fuerzas consuetudinarias del régimen capitalista; hambre de dinero, comodidad, prestigio y poder; temor, odio y subalternidad de las masas; falta de conciencia real de la participación en el progreso histórico inmediato; oportunismo, cinismo, exaltación del realismo inmediato y de las de tierra, del oportunismo inmediato y del ensañamiento barato; etc. etc.

No es extraño entonces que la perspectiva del poder extremosa a los componentes de este conglomerado, que se ven a sí mismos en la participación en algún modo en el reparto del botín político. Grupos e individuos ferecieron por las posibilidades que se les abren al introducir en los que, aunque decididos a última hora, intentan demostrar que en realidad se sagaron desde los vanos y fueron siempre más frondizistas que Frondizi. Es trágica esta ilusión de poder, que se basa en el apoyo de las masas, y hacia la colaboración fructuosa entre las élites públicas y los intereses privados.

Y para permitir y consolidar estas posibilidades, directrices e "insurgencias" de la UCRi existieron en definir cualquier cosa que se haga en el poder, y en mirar con aprobación y apoyo a todo sector o individuo que perturban el follin con exigencias exorbitantes y denuncias impertinentes.

Se da así una notable característica de la pequeña burguesía: el dualismo entre teoría y práctica, en conducta concreta y conciencia en abstracto. El simple que por el poder, en realidad, se sagaron desde los vanos y fueron siempre más frondizistas que Frondizi. Es trágica esta ilusión de poder, que se basa en el apoyo de las masas, y hacia la colaboración fructuosa entre las élites públicas y los intereses privados.

Muchas cosas, diversitas veremos en el próximo número. Pero el proceso político actual, con su dinamismo acelerado y la lucidez y combatividad creciente de las masas, demandará cada vez más, inevitablemente, la unidad y descomposición del sistema capitalista y de los lamentables apéndices burocráticos.

En América Latina

CHILE
HAY quien crea no cree que en este país los socialistas y los comunistas no hayan unido para formar un frente electoral, denominado Frente Américo (Frapp). Pero cualquiera sean los límites de esta alianza, la verdad es que a mí misma significa un paso decisivo en la gran oportunidad política chilena. Hace unos días el sistema internacional —no se sabe si en un grupo de trabajo— discutieron la posibilidad de la coalición porque los comunistas habían decidido apoyar a los radicales. Ahora que se conoce el resultado de la elección complementaria para elegir un diputado en las áreas electorales, se ha impuesto la coalición de la misma.

En efecto, obtuvieron la diputación las fuerzas de derecha conservadora y muy entre los demócratas y el Frapp. Esto significa un apreciable aumento en el apoyo popular hacia el candidato del Frapp. De un lado, la coalición está promovida por una polarización de los votos en favor de la derecha de centro y de izquierda. En cuanto al caso de la votación indicadora que los radicales han perdido en el caso electoral en provecho de los demócratas. Ahora, para, a la política chilena que puede afectar importantes novedades en las próximas elecciones. Como están planteadas las cosas, las masas tendrán que ser conscientes, y dirán mucho sobre el porvenir de la izquierda chilena: si conciben por los votos reformistas conservadores y si adquiere una línea unitaria revolucionaria.

COLOMBIA

SIEMPRE es saludable discrepar con "La Prensa". Dice que "el ejemplo colombiano resulta por ser electorado para el resto de América, como una prueba de desinterés no abundante". Se refiere al pacto entre conservadores y liberales para gobernar en forma bipartidista el país más menos que durante 18 años. Pero resulta que este "pacto" fue suscripto entre el fascista Laureano Gómez y el liberal (conservador) Lierra Camargo. Se repartieron ambos partidos los tres poderes del Estado y no podrán formar nuevas organizaciones políticas ni aspirar a la función pública. Se creó la figura del "líder" Valeriano Leizaola. Pérez ostentará la mayoría dentro de las filas del conservadorismo. Pero ganó la de Gómez. Según el pacto, el primer presidente dice ser conservador y según el acuerdo entre conservadores y liberales se aceptará el candidato de la izquierda conservadora triunfante. Recordemos que "La Prensa" ha publicado en más de una oportunidad a Gómez de "fascista". Ahora, decir que como se han presentado las cosas Colombia tendrá un presidente de más rango y retrogrado conservador. No olvidemos que a esta tendencia se la acusa de haber desatado el terrorismo en el país y de la muerte del líder liberal Galán.

Muchos momentos le aguardan a Colombia. Los dos partidos tradicionales (ambos conservadores) se aceptaron a repartirse el botín. Y el pueblo, a través de la tendencia Galán, se desmoronó en 1948 su repulido. No dudamos que los trabajadores colombianos seguirán encontrando progresivamente la forma y el instrumento de luchar para siempre con la tiranía y reconstruir el programa de amor patriótico que insisten construir en un campo de batalla el sufrido pueblo colombiano.

GUATEMALA

HE aquí una "pequeña contradicción" del imperialismo y de su agente. Recordemos que el soldado que pasó a Castillo Armas fue acusado al momento de ser "agente comunista". El presunto progreso que cubrió el movimiento fue un auténtico gobierno del pueblo a un proceso iniciado de elección de los candidatos presidenciales que separamos al diputado Leizaola. Y lo encuentro en sus líneas "dejaré a Frondizi, el único candidato".

Pero olvidado de la sucesión anterior la United Fruit informó el día 18-3-56 que el candidato de la izquierda (Luis Barral) para ser presidente al presidente "la ruptura inmediata de relaciones diplomáticas con el gobierno de Santo Domingo", al cual se acusó —y personalmente al diputado Leizaola— de haber sido el agente intelectual del candidato de la izquierda.

Antes las masas han terminado por no creer más en lo que dice la llamada "prensa libre", cuando se refieren a los hechos contradictorios que demuestran el apoyo burgués imperialista y la muerte de sus acciones. Llegó así un agente de los yanquis y es acusado por los trabajadores que empujaron al día que asumió el más grande agente de Foster Dulles. ¿Que habrá detrás de todo esto? ¿Frente al obrero.

PARAGUAY

CONCLUSIONES de un documento público del partido Comunista paraguayo que no agrada a sus correligionarios argentinos, las burguesas y tan poco revolucionarias.

En la CONCLUSIÓN SIGUIENTE se dice: "El hecho que la contradicción entre el espíritu de la revolución socialista y el hecho que se va realizando en todos los sectores y ramas de la producción, da a la clase obrera paraguaya una tarea superior a la de la burguesía nacional y crea las condiciones objetivas para que el proletariado siga la línea de la revolución democrática-socialista. Ahora que el día 4 de los compañeros, imprimen al movimiento obrero proletario y transforme la revolución imperialista y sustituya una revolución socialista".

El no nos equivocamos la correcta aplicación de estas concepciones políticas si una vez el paraguayo la revolución socialista. Por eso que el grado de los problemas de clase y los límites de la progresividad proletaria, como movimiento popular democrático para convertir la revolución en una revolución socialista. Así mismo, en una revolución proletaria. Así la misma proletaria. Así la misma proletaria. Así la misma proletaria.

Seminario Silvio Frondizi

En la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de la Plata, el compañero Silvio Frondizi realizará un curso de seminario sobre el tema: EL PROBLEMA DEL MÉTODO EN LA CIENCIA POLÍTICA.

El mismo comprenderá los siguientes temas: INTRODUCCIÓN Breves nociones sobre el método racional de los tiempos modernos (desde Descartes a Kant). El método en la ciencia política (desde Bodin a Rousseau).

- I — El método idealista dialéctico de Hegel. Exposición y crítica; balance general.
- II — El método materialista dialéctico de Marx - Engels - Lenin. Exposición y críticas más habituales. Refutación.
- III — El método materialista dialéctico en su aplicación social.
 - a) Aplicación a la realidad social en general.
 - 1 — El hombre total.
 - 2 — La totalidad social (Praxis).
 - 3 — Sociología y psicología social.
- b) La ciencia política.
 - 1 — Comunidad civil y Estado.
 - 2 — Sociedad; superación del concepto de Estado.

CONCLUSIÓN IV — Aplicación histórica del método materialista dialéctico; el Estado Moderno:

- 1 — Nacimiento, desarrollo y apogeo del Estado moderno.
- 2 — Crisis del Estado Moderno.
- 3 — Soluciones para la crisis del Estado Moderno.

Las soluciones fallidas. La revolución socialista: experiencias y peligros. La revolución socialista integral.

El seminario funcionará todos los martes, de 10 a 12 horas, a partir del 15 de abril. Actuará como ayudante el Dr. Eugenio Werden.

APARECIO:
LA CRISIS DEL RADICALISMO
POR
MARCO S. KAPLAN
Ediciones PRAXIS

¿QUE PASA EN CUBA?

Así titulábamos una extensa nota sobre la situación que Cuba habíamos preparado para el actual número de REVOLUCION. Pero la tiranía del espacio nos obliga a una rápida y periodística síntesis en la que no podemos consignar todo lo que destabamos. Quedan al margen los promeriores de la destacada actuación de los vanguardistas, la caída del dictador Machado, los promeriores de la formación y eclosión de los partidos maoístas y sobre todo la individualización política de Batista, Grau San Martín y Pío Socarrás. Todo ello fundamental y necesario para ubicar las raíces del momento en el escenario y ambiente que le es propio. Por supuesto que algo decíamos de la economía cubana, de su carácter monoproduccional y del papel hegemónico sobre la misma de los capitales yanquis. Así el imperialismo norteamericano y el Departamento de Estado se convirtieron en los "patrones" de la vida de la isla, por el solo atributo de su poder y de la complejidad de la burguesía y políticos entreguistas.

Declamamos de Fidel Castro que aunque ligado a un sector del capitalismo norteamericano, en oposición al gobierno Eisenhower, su resistencia a Batista encarna lo que queda de las glorias del famoso Directorio Estudiantil. Por otro lado, expresa las ansias de libertad de los estudiantes, universitarios y demócratas de la isla, desposeídos del poder por Batista y ahémoslos de un mínimo de libertad.

Pero no son suficientes estas consignas para obtener la liberación del pueblo cubano de las garras del imperialismo y la gran burguesía nativa. Las luchas del pueblo cubano están identificadas con la reivindicación de la tierra, con una acción antipatriarcalista firme y combativa, con la movilización de la clase obrera, con la formación de un partido obrero y popular, marxista revolucionario. La lucha cubana no se define aún porque la correlación de fuerzas no se ha modificado sustancialmente. En Venezuela, Pérez Jiménez cayó cuando las compañías petroleras le quitaron su apoyo, entonces la oposición militar y civil lo batió de un plumazo. En Cuba el Departamento de Estado no se ha cansado de hacerle saber a Batista, a abandonar la patria. De ahí que la Iglesia Católica que sabe mucho de las cosas no se fue abiertamente por los rebeldes. Mr. Rutherford, secretario en asuntos latinoamericanos, ha reconocido ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado que su gobierno entrega armas a Batista y que sus simpatías están en él. Los grupos adversarios del partido republicano se inclinan a la oposición de Batista y desean su pronta caída antes que la resistencia civil convierta la lucha actual en insurrección popular, que escape a su control.

La oposición a Batista con ser general permanece fraccionada por la falta de un programa común y por destrozamiento de algunos de sus dirigentes, como en el caso del obrero y comisionado Socarrás. Mientras el proletariado organizado no interviene en la lucha, ésta ofrecerá los caracteres inorgánicos que actualmente presenta. La progresiva liberación de Batista y su grupo estará medida por el grado de oportunidad que se le existencia ofrezca a los trabajadores para ir ganando la calle y así imponer su presencia revolucionaria.

Este es el sentido general de los hechos. Entendemos que por encima de los factores internos la caída de Batista está condicionada al visto bueno del Departamento de Estado. De ocurrir esto, Batista será batió de la isla por las fuerzas democráticas. Pero en este momento debemos tener presente los similares acontecimientos de Colombia y Venezuela. Observemos el alcance real de la pretendida libertad recuperada.

ATUENOS

Conocemos nosotros mejor que nadie la cordada de ustedes, los lectores. Sabemos que, aunque aumenten día a día, todavía son pocos nuestros lectores y amigos. En todos está que REVOLUCION sigue apareciendo, que lo haga cada vez con mayor regularidad y abarcando zonas más extensas.

No olvidemos que del otro lado, del lado de los explotadores extranjeros, de la patronal y de las curas hay dinero de sobra para mantener los pasquines que inundan los quioscos. Nosotros estamos luchando contra ellos y no tenemos ninguna de sus ventajas. Sólo aceptamos la ayuda de los trabajadores e intelectuales esclarecidos, y a ellos nos dirigimos.

La extensión geográfica del país nos impide, al menos por ahora, mantener con nuestros muchos simpatizantes anónimos el contacto diario y personal que quisiéramos. En alejadas provincias y localidades, existen compañeros a los que REVOLUCION llega regularmente, pero que por múltiples dificultades no realizan otra tarea que la divulgación oral de nuestros planteos. ESO NO BASTA. Es necesario expandirse, ir ganando cada vez más terreno, llegar regularmente con nuestra opinión a los trabajadores de las zonas más alejadas.

En cualquier lugar que se encuentre un lector consciente de REVOLUCION debe tratar de expandir el núcleo de lectores y simpatizantes. Comenzando por comprar 5 o 10 ejemplares para distribuir entre los compañeros de fábrica o sindicato, hasta colaborar activamente suscribiendo al mayor número posible.

Pero esto que he hecho de una forma ordenada y sistemática, única manera de que rinda los frutos que todos necesitamos; o sea:

- 1.) Aunque sea solamente uno el lector de REVOLUCION en la zona, debe comenzar por hacer conocer el periódico por la gente que lo rodea, como los amigos, discutir y luchar por sus consignas, etc. Reunidos ya dos o tres simpatizantes, la tarea se organiza y se amplía.
- 2.) Debe ponerse en inmediato contacto con el Comité Editorial para la constitución del grupo regional de AMIGOS DE REVOLUCION a que, una vez señaladas las tareas, se ocupará del trabajo en la zona.
- 3.) Enviará pedidos al Comité Editorial con las necesidades de material y asesoramiento político para iniciar desde ya la venta y divulgación de las publicaciones en todas las fábricas y talleres de la zona.
- 4.) Recolectará fondos — productos de ventas, bonos y donaciones, — colaborando así en el mantenimiento de la REVOLUCION. Asimismo podrá encargarse de la distribución de los libros publicados por el editorial PRAXIS.
- 5.) Mantendrá, esto es muy importante, una relación periódica con el Comité Editorial, haciéndole llegar detallados informes sobre las dificultades de todo tipo que sufren los obreros y elementos progresistas del lugar. Estos problemas serán luego estudiados y tratados en forma ordenada en nuestro órgano.

Estas tareas son impostergables. El momento que estamos viviendo exige que todos los obreros conscientes intervengan activamente en el proceso de liberación de su clase. No dudamos que habrá más de un compañero que lea nuestro periódico y, aunque conforme con nuestros planteos, no hace nada por divulgarlos. Esto no puede ser. El obrero que no defiende su clase y lucha contra el atroz sistema que lo explota, pese a que muchas veces no se da cuenta, del lado de éstos, del lado de los que viven de su trabajo, ¡Y qué mejor manera de defenderse de los atropellos patronales y atacar a las clases explotadoras que a través de un periódico que, como REVOLUCION, ha demostrado servir científica e incansablemente los intereses de la clase obrera?

DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION

LOS obreros de la construcción han vuelto al trabajo luego de soportar heroicamente una huelga por espacio de 45 largos días. Levantaron el paro al haber obtenido \$ 20.— de aumento por día, sin incrementación, sobre los \$ 30.— pediticos originalmente, lo que puede considerarse un triunfo en las circunstancias anormales por que está pasando el movimiento obrero. Se pudo arrancar este aumento a la patronal, gracias a la unidad, combatividad y sobre todo al espíritu de sacrificio necesario para soportar un mes y medio sin trabajar. No entraremos a analizar los justos motivos que los llevaron a realizar esta huelga, ya que toda persona conciente sabe muy bien que es imprescindible un aumento de salarios dado el alto nivel a que ha llegado el costo de la vida. Lo que creemos necesario recalcar es la parcialidad

con que el Estado actuó antes y durante el conflicto. Las fructuosas entrevistas con funcionarios estatales, la declaración de ilegalidad de la huelga, la persecución y encarcelamiento de obreros, la propaganda adversa y tendenciosa de la prensa oficial así lo demuestran. Hubo en cambio para la parte patronal el más completo apoyo y todas las seguridades posibles para sus intereses, libertad para reunirse cuando se les dio la gana, etc.

Mientras tanto no se hizo ni una investigación en los turbios negociados patronales, ya que hubiera puesto al descubierto el porqué del rápido enriquecimiento de algunas grandes empresas de construcciones que, en cambio, se venían teniendo en cuenta en sus presupuestos el posible aumento que se negaban a dar a sus

obreros; hubieran descubierto también por qué es imposible solucionar el problema de la vivienda en el sistema capitalista, donde se le contradicen de que hasta los propios trabajadores que construyen con sus manos tantas viviendas, carecen de ellas en su inmensa mayoría.

No pecaremos de ingenuos ni engañados a los trabajadores diciendo que los culpables son determinados señores del ministerio tal o cual, o grupos de quedantistas o continuistas.

Conviene recordar a los que se confunden a la clase obrera que en la sociedad capitalista hay lucha de clases y que no puede haber convivencia pacífica entre ellas, es decir entre el proletariado y la burguesía, debido a que sus intereses son opuestos. Podrá haber roces y rencillas entre sectores bur-

gueses por la conquista del poder, pero frente a la clase trabajadora siempre actuarán como enemigos declarados.

La ley del sistema capitalista es la explotación de la clase obrera y contra esta ley se estralivará inexorablemente todas las esperanzas que se puedan tener en las promesas de su gestor de turno, por más progresista que parezca. Hoy es el gremio de la construcción, junto a los bancarios y los petroleros, que viven la gran experiencia que les está marcando el camino de su liberación total.

Así como este triunfo de los obreros de la construcción se ha conseguido por la UNIDAD y ORGANIZACION dentro de su gremio, las grandes luchas que se avecinan exigen una rápida organización de todo el movimiento obrero argentino.

Esta organización no debe

quedar relegada solamente al campo gremial, ya que vemos claramente que el Estado no es imparcial en las luchas obreras; el movimiento obrero puede ser independiente en política, pero no independiente de los partidos burgueses, la Iglesia y el Estado. El mayor crimen que se les puede atribuir a los partidos o grupos de izquierda en el país, es el de hacer creer a la clase obrera en las palabras de un político burocrático, que una salida inmediata que, analizada a fondo, no es tal salida — y no en la necesidad de su propia organización política independiente. Esta organización debe cristalizarse en un gran partido revolucionario, que aspire a arrebatar el poder político a la caduca burguesía nacional, para destruir así el régimen capitalista y crear las condiciones para la construcción de la sociedad socialista.

Los Petroleros También Lucharon

SON las primeras horas de la tarde de un sábado de Marzo. El colectivo 102 nos conduce a nuestra meta periodística: la sede de S.U.P.R. (Sindicato Unificado Petroleros del Estado), situada en Juncal al 1400. Allí nos esperan varios compañeros miembros del Sindicato Nacional, quienes, gentilmente, han distendido horas de su interese labor para satisfacer nuestra inquietud de compañeros y periodistas, y se publican en las páginas de "REVOLUCION" lo que la prensa "libre" silenció acerca de la huelga.

Pocos momentos después, participamos de una conferencia donde se vuelven los recuerdos de las experiencias atravesadas durante el conflicto. Así, sencillamente, y con el lapso de tiempo del mate saboteado en rueda, el compañero Marcelo Alvarado — Secretario General de la Federación — se encuentra de responder a nuestras preguntas.

P.— Compañero Alvarado, ¿desde cuando se arrastran los problemas que dieron lugar a la reciente huelga?

R.— Nuestro convenio de trabajo debería haber sido renovado en Julio de 1957, pero — como en todos los gremios — aún sigue en vigencia arcaica y la arbitrariedad del artículo 841, lo que prescribió los convenios por año. Por esa misma fecha, Julio de 1957, está la intervención y asunción de la actividad de la industria petrolera por parte de S.U.P.E. Nuestra preocupación inicial fue la de gestionar la solución de los problemas, más allegados, entre los que se destacaban el económico y la retribución de gran número de cesantes por causas políticas y legales.

P.— ¿Qué resultado obtuvieron esas gestiones?

R.— Desde el comienzo, nuestras reclamaciones chocaron con la inutilidad e intranquilidad del Directorio de Y.P.P. y del Gobierno. Las tratativas permanecieron estancadas y sin que se vislumbrara ninguna solución satisfactoria hasta los meses de Diciembre y Enero últimos, en cuyo transcurso se reunió en Comodoro Rivadavia al Congreso Nacional de S.U.P.E.

P.— ¿Puede enumerarnos brevemente las resoluciones más importantes del Congreso?

R.— Como no. Luego de considerar la situación por la que atravesaba el gremio el Congreso formuló al Secretario Nacional y a una Comisión Especial, sirvió de su seno, para que elevaran un pliego de reivindicaciones ante el Directorio de Y.P.P. y para que actuara conjuntamente en la dirección de la huelga, en caso de que la intransigencia de las tratativas la hiciera necesaria.

El pliego de mejoras contemplaba, entre otros puntos, los siguientes: la reducción de la jornada de 4800, la retribución del personal de todos los cesantes por causas políticas y legales; la estabilización del personal calificado por la empresa como transitorio y que, sin embargo, cumplía funciones permanentes; un nuevo convenio de relaciones entre S.U.P.E. y Y.P.P.

P.— Como de costumbre, suponemos que la justicia de tales reclamos había sido establecida contra las empresas, presuntas y gubernamentales de una mayor "productividad".

R.— Efectivamente, Y.P.P. realizó al principio varias contrapropuestas que debieron ser rechazadas pues implicaban una intervención solapada, y porque el aumento no consistía en el trabajo dejado libre el convenio para nuevas cesantías. A raíz de nuestro rechazo la empresa tentó por terceros las tratativas, tratativas que fueron rechazadas al Ministerio de Trabajo y Previsión.

P.— Se dice, a la repetición que los trabajadores conocen hoy como "la tumba de los reclamos sindicales".

R.— Consecuente con esa fama, el Sindicato utilizó a las autoridades de S.U.P.E. a levantar el estado de huelga dispuesto por el Congreso. Además, declaró la legalidad del movimiento sin esperar la concreción de las medidas de fuerza.

P.— ¿Podría Ud. relacionar los primeros días de la huelga?

R.— Desde el primer día el Gobierno decretó la movilización militar de los trabajadores petroleros. El comandante de la Destacada de la Plata, el Comodoro de la Destacada de la Base Naval de Río Santiago. La reacción del gremio se dio en Comodoro Rivadavia.

ció la huelga el 13 a las 18 hs., y el Sindicato de Ensenada lo hizo a las 6 o del día 14.

P.— Por nuestra parte, los miembros del Secretario Nacional, ejecutando un mandato del Congreso en el sentido de adelantar el movimiento al se registraban medidas de represión, dimos un orden de huelga general a partir de la 0 a las 12 de Febrero.

P.— ¿Qué características tuvo la represión militar del movimiento?

R.— Toda la República fue escenario de una tenaz y depredada "caza del hombre". Por ejemplo, en los Yacimientos del Norte del país, (Campo Durand, Vespucio), los petroleros debieron bujar la movilización abasteciendo los campamentos y reabasteciendo los montes. Las Fuerzas Armadas, pese a la salda prometida, no garantizaron a los huelguistas el libre ejercicio del sufragio, desvirtuaron a muchos comunistas en momentos en que se presentaban a los comicios. También se acudió al trato rudo de apelar a la calidad de rebeldes a familiares de los obreros en huelga.

La "caza del hombre" tenía un objetivo bien preciso: romper el movimiento al mediar las capturas y el trabajo forzoso de los obreros necesarios para mantener la industria en funcionamiento.

P.— ¿Cuándo se establecieron las primeras bases de operación del conflicto, y cómo fueron recibidas por los afiliados?

R.— La actitud tenaz y disciplinada del gremio motivó una inéfica contrapropuesta de Y.P.P. que dio origen a un acta de acuerdo suscripta por nosotros el 6 de Marzo, ad-referendum de las asambleas de afiliados. Estas bases de acuerdo fueron recibidas por un verdadero triunfo, y las asambleas no solo el país — con la sola excepción de Ensenada — sino en el extranjero, condicionó su actitud a la solución o resto de los sindicatos — aprobaron el acta.

En consecuencia, se dispuso el levantamiento de la huelga a partir de las 6 hs. del 30 de Marzo, es decir, a los 45 días de iniciada el conflicto.

P.— ¿En qué consistían las cesantías logradas?

R.— Como resultado de emergencia de \$ 450; un aumento de \$ 130 mensuales; la reconversión de los cesantes; la estabilización del personal transitorio; y la formación de Comisiones Mixtas que estudien la modificación del Estatuto de la industria petrolera.

Por último, quiero aclarar que los miembros del Secretario Nacional suscribió el acuerdo formulado varias reservas; entre ellas, una dirigida a detener maniobras de inventariedad y otras reservaciones del derecho de apelar el color de los días de huelga.

P.— Compañero Alvarado, satisfecha ya nuestra inquietud por conocer los entonamientos de la huelga, queremos plantearle tres últimas preguntas, que consideramos de especial interés para los trabajadores argentinos: 1) ¿Qué opinión tiene Ud. sobre el concepto de capital extranjero en la explotación de nuestra petróleo? 2) ¿Cómo entiende Ud. el concepto de "trabajo forzado"? 3) ¿Es necesario el surgimiento de un órgano de acción política independiente de los trabajadores?

R.— Las dos primeras preguntas responden a respuestas que en los Estatutos de S.U.P.E. se dan como objetivos fundamentales de la organización: la nacionalización integral del petróleo, sin ningún tipo de ingerencias del capital extranjero, y la creciente participación obrera en los destines de Y.P.P.

En cuanto a la tercera pregunta, considero que la madurez del movimiento obrero argentino, debe complementarse con la creación de un Parlamento obrero y de los trabajadores, destinado a disputarle a las clases patronales la conducción política del país.

Tres despididos de los compañeros de S.U.P.E. abandonamos el local sindical. S.U.P.E. actuó en el momento de las impresiones sobre el regreso del Estado, no podemos dejar de preguntarnos si todos aquellos que surgen y surgen la entrada de los petroleros y de la marina, imaginaron que ese día de movimiento obrero tendrían que verse.



CUTRAL-CO

Decreta la movilización militar del gremio petrolero, la Destilería de La Plata fue, durante toda la huelga, la prisión de alrededor de 800 trabajadores capturados por las tropas de Infantería de Marina, a fin de que pudieran abandonar su turno de trabajo.

Los obreros que pudieron escapar — muchos cruzando a nado los canales que flanquean la Destilería — fueron repuestos gracias a la abundancia y aparatos "razas" con que la Marina asoló las inmediaciones. Berisso y Ensenada fueron declaradas zona militar y puestas bajo el toque de queda.

La actitud reaccionaria del gobierno y de las Fuerzas Armadas, tuvo una ocasión más de manifestarse con el trato que se dispuso a los compañeros reclusos en la Destilería. Hubo plantones, catalutas y simulacros de fusilamientos.

Se llegó al extremo de obligar a estos trabajadores a cumplir jornadas de 16 horas, mediante el suministro forzoso de drogas estimulantes. Atentado grave, no sólo por el atropello que implican tales actos, sino por el peligro que representó para las poblaciones vecinas el mantener funcionando la Destilería con personal exhausto y drogado.

Al paso del gobierno vanagloriarse de haber mantenido a niveles normales el abastecimiento de nafta. Y quizás también — según rumores filológicos — pero no confirmados — con la ayuda de la Hota petrolera de Aristides Omasía, quien habría realizado un suculento negocio trasvasando combustibles en alta mar a buques de Y.P.P. tripulados por fuerzas de la Marina de Guerra.

Juan Narambuena

Queremos terminar el relato de la represión sufrida por los trabajadores del petróleo, describiendo el episodio vivido por Juan Narambuena.

Juan Narambuena es un obrero perforador que trabaja en los yacimientos de Plaza Huincul. Fue detenido por las autoridades militares en poca fecha de que conocía el paradero e identidad de los miembros del Comité de Huelga. Su silencio durante los interrogatorios le valió el encontrarse frente a un piquete de fusilamiento.

Ante el ruido de los máuseres al ser cargados y la voz de ¡apunteni! dada por el mayor que comandaba el piquete, el compañero Narambuena incurrió en el "desacato" de entonar las estrofas del Himno Nacional. Su actitud viril le acarreció no pocos insultos del mayor de ver al país. Dos días de silencio, se trataba de uno de los tristemente célebres "simulacros de fusilamiento".

Al margen de la anécdota, este episodio define, en la conducta de dos hombres, dos modos de ver al país. Dos tipos de clases sociales. Juan Narambuena, obrero perforador, defendiendo la justicia de su lucha aún ante la muerte que creía cerca. El oficial del ejército, desmoralado con su conducta en represión, hasta el cansancio en los últimos años — la falacia de los que tratan de atar el movimiento obrero al brazo armado de la burguesía nacional.

Ediciones Praxis
De inminente aparición
Doce años de política argentina

por SILVIO FRONZONI

El Materialismo dialéctico, según

Henri Lefebvre

(Segunda Edición)

por EUGENIO WERDEN

SOLICITELOS

REVOLUCION

ORGANO DEL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO (PRAXIS)

AÑO III N° 12

ABRIL 1958

Director Responsable:

MARCOS KAPLAN

CANGALLO 4474, 1er. piso,

Dpto. 12

PRECIO: \$ 1.50

Registro de la Prop. Intelect.

N° 814.650