

¡EXCLUSIVO!
DESDE TUCUMAN

REPORTAJE A LA HERMANA DEL CHE

HABLA CON MOTIVO DE LA DETENCION DE SU ESPOSO

Ana María Guevara Lynch de Chávez (foto) rompió su obstinado silencio de años frente al periodismo. Lo hizo para hablar sobre la detención de su esposo, el arquitecto Fernando Luis Chávez. Sin embargo, los enviados de ASI lograron también que la mujer, a pesar de su marcada reticencia, diera detalles sobre su hermano, el desaparecido guerrillero. (Información y fotos en páginas 8 y 9.)



AÑO XVII Nº 797
14 DE SETIEMBRE DE 1971
\$ 0,80 EN TODO EL PAIS
\$ 80.— MONEDA NACIONAL
En Paraguay 45 Gs. (Vía Aérea)
En Uruguay 60 Pesos Oro



EL FIN DEL CAUTIVERIO

LOS TUPAMAROS LIBERARON AL EMBAJADOR INGLES GEOFFREY JACKSON, DESPUES DE MANTENERLO PRISIONERO DURANTE OCHO MESES Y UN DIA. LA LIBERACION DEL DIPLOMATICO SIGUIO A LA ESPECTACULAR FUGA DE LOS TUPAMAROS PRESOS EN LA CARCEL DE PUNTA CARRETA. UN DOCUMENTO DEL MLN ANUNCIO LA LIBERACION DE JACKSON. A LA LUZ DE ESE DOCUMENTO, LA LIBERTAD DEL EMBAJADOR MARCARIA EL COMIENZO DE UN PARENTESIS EN LA LUCHA ARMADA EMPRENDIDA POR LA ORGANIZACION GUERRILLERA, A FIN DE NO PERTURBAR LA CAMPAÑA ELECTORAL. JACKSON HA SIDO LA VICTIMA DEL MAS PROLONGADO SECUESTRO EN LA HISTORIA ACTUAL DEL MUNDO.



Jackson, sonriente, una hora después de recobrar la libertad.

MONTEVIDEO, Uruguay. (Envíados especiales). — Confirmando los términos de un comunicado distribuido el ocho del corriente mes, los tupamaros liberaron —el día 9— al embajador británico en este país, Geoffrey Jackson. La decisión del Movimiento de Liberación Nacional no sorprendió a los observadores políticos, ya que luego de su espectacular fuga se esperaba un nuevo golpe publicitario.

En ese sentido, el comunicado donde se explican las razones de esta decisión, es tomado como una nueva forma de ajustar la estrategia de la guerrilla al presente momento político.

Para los tupamaros, se ha ganado una batalla, según dicen en su comunicado, pero no la guerra. Sin embargo, esta guerra, que ha alcanzado extremos de mucha tensión, parece ahora reducirse a esperar que sea el gobierno quien lleve la delantera en las acciones, pues en el comunicado se explicita claramente la decisión del MLN de no entorpecer el proceso que debe culminar el 28 de noviembre, cuando se realicen las elecciones presidenciales.

El diplomático de 56 años estaba cautivo desde el 8 de enero, cuando un comando, en una operación que insumió apenas tres minutos, lo apresó y lo condujo a la llamada "cárcel del pueblo".

Jackson fue liberado a las 20.30, en las inmediaciones de una iglesia de la congregación de los padres capuchinos, en la zona obrera de Nuevo París, a unos 12 kilómetros del centro de la capital.

En ese momento el templo estaba cerrado, ya que habían finalizado los oficios religiosos. Cuando el diplomático llegó al lugar, solicitó hablar con un sacerdote, aduciendo urgencias de carácter espiritual. El portero de la iglesia fue el primero en atenderlo. Se llama Carlos Enrique Schultz y es argentino, de 24 años. Schultz lo comunicó de inmediato con el padre José María Senatore, uruguayo, de 38 años, quien reconoció enseguida en ese hombre que vestía traje claro de verano, al diplomático inglés. El sacerdote le preguntó si se encontraba bien, a lo que Jackson respondió afirmativamente. Senatore recibió el pedido de auxilios espirituales, ya que Jackson es ferviente católico. Lo primero que quiso hacer el sacerdote fue hablar a la policía, a lo que Jackson manifestó que debía esperar en el templo hasta que personal de su embajada pasara a recogerlo. Esas eran las instrucciones que sus captores le dieron antes de liberarlo.

De acuerdo a esto, luego de confesarse y comulgar, se hizo presente personal de inteligencia de la policía uruguaya. En los 45 minutos que



Periodistas y curiosos aguardan frente a la Embajada británica en Montevideo la salida del embajador Geoffrey Jackson.

permaneció en la parroquia, el liberado no hizo una sola referencia a su cautiverio. Jackson expresó que había conservado su estado físico con la normalidad de siempre, ya que practicaba ejercicios dentro de su reducida celda. Estos ejercicios eran utilizados por soldados canadienses cuando caían prisioneros en la última guerra mundial, y permiten que en el espacio de un metro por un metro y medio se mantenga el estado físico en base a flexiones y trotes sin moverse un centímetro del lugar. En su charla, Jackson comentó sus vinculaciones con la orden de los capuchinos, mencionando el nombre del sacerdote que había conocido en Inglaterra. Prosiguiendo la conversación expresó que el trato por parte de sus captores había sido bueno y que la comida, en principio, era en base a carne, pero luego, en prevención de un adelgazamiento lo sometieron a un tratamiento especial con carbohidratos.

Exactamente a las 21.20, el embajador inglés partió de la parroquia hacia el hospital británico, donde fue examinado por los médicos. Se había previsto que su permanencia en el hospital se prolongaría por

espacio de 24 horas, pero luego de practicarse un examen médico y un electrocardiograma se estableció que gozaba de excelente salud, partiendo de inmediato para la embajada.

ALEGRIA FAMILIAR

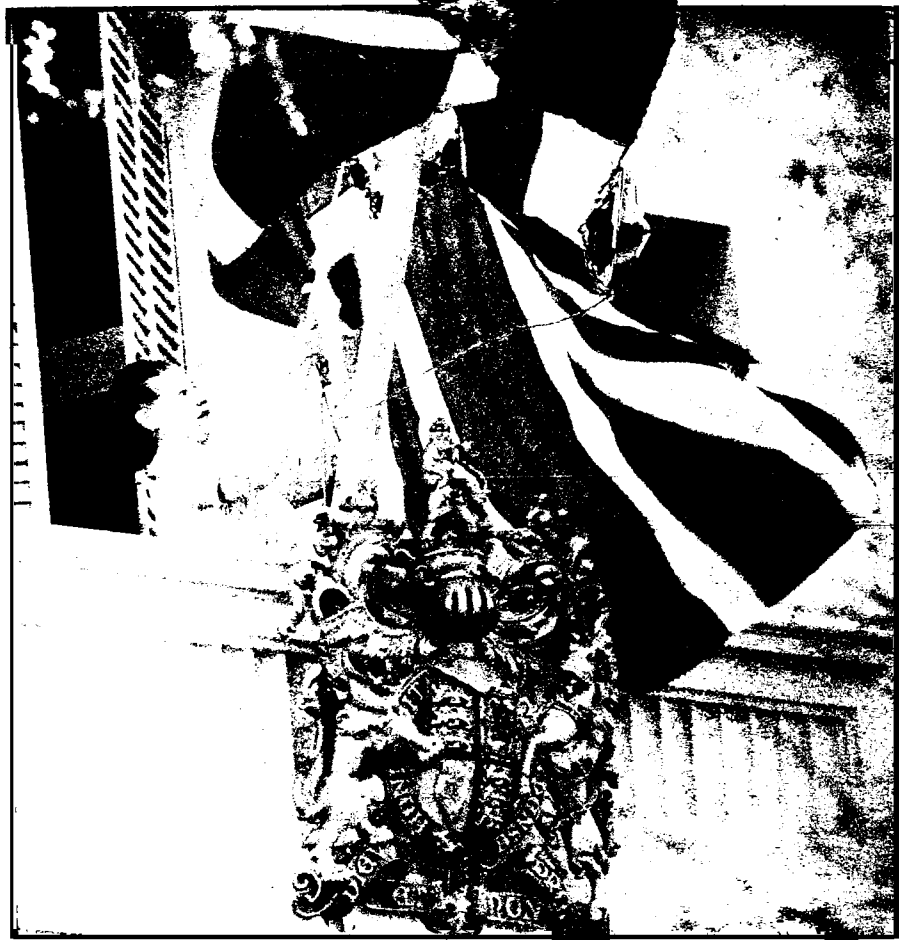
"El estado del embajador es espléndido", dijo su secretaria, en tanto que voceros del hospital Británico aseguraban que su salud no había experimentado quebranto alguno. Cinco minutos después de la medianoche, el diplomático se retiró a descansar en su domicilio y en "su cama". Antes se había comunicado telefónicamente con su familia en Londres.

"Mi padre tiene un carácter muy enérgico, es un hombre fuerte y no le será difícil olvidar rápidamente este incidente. Por eso estoy convencido que reanudará su carrera diplomática a la brevedad", expresó en Londres, Anthony Jackson, hijo, de 37 años, del liberado.

Por su parte Evelyn, la esposa de Jackson que se halla en Inglaterra desde el 10 de enero por expresas instrucciones preventivas de su marido para el caso de que fuera se-

cuestrado, se mostró feliz y emocionada al enterarse de la noticia. "Haremos una gran fiesta para festejar este dichoso acontecimiento", expresó la señora.

En las 24 horas siguientes, Jackson regresó a su patria. A su llegada no pudo evitar el cerco tendido por los hombres de prensa a quienes les expresó: "Esto de hoy es lo que he venido soñando que se convirtiera en realidad, la vuelta a mi país en un día tan maravilloso como el de hoy. Debo parecer como un perro cuidador de vejas, con mis cabellos tan largos, pero me debo excusar. Estoy muy fatigado." Jackson habló por medio de un altoparlante para que todo el mundo pudiera escuchar sus palabras. Su cara lucía tensa, su paso era poco firme y mantuvo sus manos en actitud humilde al tiempo de hablar a los periodistas y a los curiosos que querían verlo. Su cabello le caía por detrás del cuello. Jackson fue recibido al pie del avión por el ministro de Relaciones Exteriores, sir Alec Douglas-Home, quien le dijo: "Nuestro gozo es infinito al verle de nuevo con nosotros. Es un gran día y no tengo sino admiración por la autodisciplina y valor



Bandera inglesa: a media asta, en señal de duelo, en la Embajada. Ya no hay motivo.



Llega al Hospital Británico en un coche el embajador Jackson. "Esta bien", dijeron los médicos.



El padre Domingo, del templo de San Francisco (der.), dio detalles a la prensa. Pero fue otro sacerdote, el padre José María Senatore (izq.), el primero que recibió al embajador Jackson.

que ha demostrado usted en la odisea".

Una de las primeras cosas que se le comunicó a Jackson a su vuelta fue que se le había concedido el título de caballero de la reina. La reina Isabel II nombró a Jackson miembro de la orden de San Miguel y San Jorge.

"La liberación de Jackson —dijo el diario londinense "Guardian"—, no constituye un triunfo para las autoridades del Uruguay. Su inmovilismo volvió más horrible y peligrosa la situación del secuestrado. Tras la evasión, los tupamaros probaron su fuerza liberando al diplomático cautivo y dieron muestras de cierta piedad, de la que se beneficiarán, sin duda, en las elecciones de noviembre".

Los periódicos ingleses publicaron todos la misma fotografía: el diplomático, sonriente en la escalinata de su embajada. Varios editorialistas comentaron el acontecimiento. Para el "Daily Telegraph", la reacción de los británicos ante la gran noticia estuvo hecha de una mezcla de alivio y orgullo.

Por su parte el presidente uruguayo Pacheco Areco hizo una enérgica declaración, afirmando que actuará "sin contemplación" para derrotar a la acción guerrillera urbana. "Desde ahora y más que nunca, mía y solo mía serán —lo repito— la conducción, las decisiones y la responsabilidad" por las medidas tomadas y las futuras para hacer frente a la subversión.

Conocida la espectacular fuga de los tupamaros de la cárcel de Punta Carretas, la prensa inglesa pidió al MLN que liberara a Jackson. "Ha llegado la hora —sugirió el "Times", de que los tupamaros demuestran su generosidad liberando a Geoffrey Jackson. En esta forma demostrarían que no son incapaces de obrar con nobleza, de lo cual extraerían enormes beneficios ante la opinión pública extranjera".

Al mismo tiempo, el "Daily Mail" comprobaba su agudeza al expresar que si los tupamaros permitían que Jackson abandonara su "húmeda mazmorra" lograrían su metamorfosis de Robin Hood a líderes nacionales. Los adjetivos ingleses a los guerrilleros urbanos brindaron también una muestra de la actitud británica hacia Pacheco Areco, a quien consideran un gobernante sin gobierno. El "Daily Mail", utilizando una pintoresca metáfora, describió el secuestro de Jackson como una partida de ajedrez, dentro de la cual la captura de una pieza (el embajador inglés) obligó al adversario a cambiar su táctica. Sin embargo, las críticas al presidente uruguayo

continuaron con acritud al señalar que Pacheco Areco "pretende buscar su reelección ignorando la propia constitución de su país y abriendo nuevas grietas en su partido, el Colorado".

Mientras tanto, el pueblo uruguayo se refugia en el humor, inventando chistes y anécdotas en torno a la fuga y a la liberación de Jackson. Uno de ellos afirma que la izquierda uruguaya, antes dividida entre "tupamaros" y "tapa-muros", ahora conoce una nueva variante: los "topomaros".

LA ODISEA DE OCHO MESES

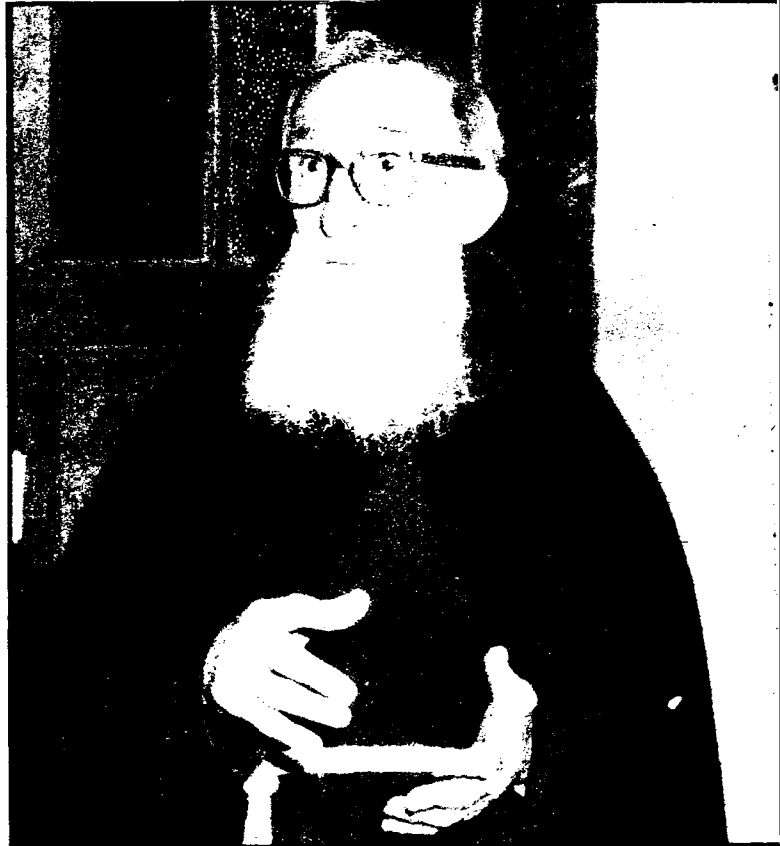
Jackson fue capturado el ocho de enero y liberado —como ya dijimos— el 9 de setiembre. Ocho meses y un día pasó en la llamada "cárcel del pueblo". Poco se sabe de las peripecias que vivió allí. Lo que sigue es un resumen noticioso de los hechos que ocurrieron en el "exterior" de la cárcel tupamara, provocados, naturalmente, por el diplomático inglés.

Enero de 1971: A las 9.45 del día 8, el automóvil Daimler del embajador inglés Geoffrey Jackson, tomó por la calle Alzaibar en dirección al local de las oficinas de la cancillería británica. Como todos los días, conducía el vehículo el chofer Walter Muller y a pocos metros de distancia era seguido por los dos custodios de Jackson, quienes viajaban en una camioneta Ford 4-52. Según un comunicado policial, los guardespaldas Hugo Acosta y Carlos Lassitti estaban inexplicablemente desarmados. Al tomar por la calle Alzaibar, una camioneta pasó a ambos vehículos y se colocó delante del coche del embajador, sin detener la marcha. Pero cuando se encontraba a mitad de cuadra, la camioneta frenó bruscamente y dada la poca distancia que existía entre ella y el Daimler diplomático, este último la embistió por detrás.

El chirrido de los neumáticos de la camioneta y el choque del automóvil de Jackson fueron la señal para iniciar la acción que culminó con el secuestro. En efecto, alrededor de 10 personas irrumpieron desde las cercanías, una de ellas portando una cesta con verduras, y se abalanzaron sobre los coches.

En forma simultánea, dos automóviles cerraron la calle. Era evidente que todos los tupamaros estaban colocados estratégicamente: unos abrieron violentamente las puertas del coche del embajador y otros sacaron a los custodios, los colocaron contra una pared y los

(Continúa en la pág. siguiente)



OCHO MESES EN LA CARCEL TUPAMARA

(Viene de la Página Anterior)

golpearon con cachiporras hasta dejarlos semiinconscientes. Toda la cuadra estaba tomada por los guerrilleros. Inmediatamente ocuparon el Daimler del embajador y con él adentro partieron a toda velocidad. Por lo menos cuatro o cinco automóviles con comandos armados protegieron la huida del coche diplomático, manejado esta vez por un tupamaro. A pocas cuadras del lugar del secuestro, en la calle Tacuarembó, los guerrilleros cambiaron al embajador de automóvil y lo trasladaron a otro rodado, perdiéndose el rastro definitivamente. Cuarenta y ocho horas después los medios de comunicación uruguayos recibían un comunicado que en su punto 1 expresaba: "El día 8 de enero el comando Roberto Rohn del MLN (Tupamaros) procedió a la detención del señor Geoffrey Jackson, embajador británico en nuestro país, y a su traslado a la cárcel del pueblo".

Enseguida, el gobierno uruguayo manifestó estar perplejo por el secuestro. "Deploramos este hecho y agotaremos todos los esfuerzos para localizar al señor embajador y detener a sus secuestradores", dijo el general Antonio Francese, ministro del Interior.

"COMO BIEN Y TOMO TE"

Febrero: Voceros oficiales indicaban que el gobierno uruguayo no negociaría con los tupamaros para obtener la liberación del embajador. Al mismo tiempo, Londres concedía entera confianza al gobierno oriental para que continué su acción para hallar al diplomático. Por otro lado, el diario progubernamental "La Mañana", sostenía que "las negociaciones para la liberación de Jackson están bien encaminadas y entran en sus etapas finales".

Marzo: La policía y el ejército suman fracasos en su intento por localizar al embajador. La censura impuesta por el gobierno, impide dar informaciones sobre los tupamaros y mencionar su nombre. La agencia cubana Prensa Latina difunde entre sus clientes un amplio reportaje efectuado al diplomático en la propia "cárcel del pueblo". El reportaje tuvo gran repercusión en todo el mundo, especialmente en Gran Bretaña.

El encargado de negocios de la embajada británica, James Hennessey, entrega un mensaje de su cancillería al ministro uruguayo de Relaciones Exteriores, haciendo llegar la preocupación de su gobierno por la situación de Jackson.

El diplomático del Reino Unido cumple en cautiverio sus 56 años de vida.

Su esposa, Evelyn, remite a la prensa uruguaya, desde Londres, un mensaje de salutación para ser publicado, que dice: "Sin tener noticias de ti en el día de tu cumpleaños, todos mandamos cariños y votos por tu salud, con muchos abrazos y besos de todas las familias Jackson y Delany".

Jackson en carta a su esposa le dice: "Mantengo la mente y el espíritu muy activos, así como el cuerpo con ejercicios 5 B X" (un tipo especial de ejercicios). Señala que come bien y toma abundante té. La carta está escrita en castellano, por imposición de los tupamaros, demostrando su redacción que el diplomático domina bastante bien el idioma. Tiene la misiva su parte emotiva al expresar: "no te heriré, mi amor, con ternezas inevitablemente públicas y mejor acumuladas para nuestro reencuentro. Tú conoces mi corazón como yo el tuyo".

Jackson habla de reencuentro, pe-

ro es completamente incierta la perspectiva de su liberación y aún el tiempo en que permanecerá cautivo. Los tupamaros no se refieren para nada a posibles condiciones o pedido de rescate y se ignora si extraoficialmente se están cumpliendo negociaciones en ese sentido.

Abril: Por primera vez desde el secuestro de su embajador, el gobierno británico apela directamente a los tupamaros para que lo pongan en libertad, y les preguntan si es cierto que sufrió un ataque cardíaco.

Virtual estado de guerra civil. El gobierno del presidente Jorge Pacheco Areco advierte que enfrentará "con toda energía" el virtual estado de guerra planteado por los guerrilleros izquierdistas tupamaros.

Un enjambre de soldados, fuerzas policiales y detectives continúan sin tregua ni pausa la operación búsqueda del raptado embajador. Cientos de viviendas son prolijamente revisadas pero todo es en vano. Un misterio impenetrable sigue a la agitación imperante en Montevideo.

Mayo. Sobre el comienzo del mes se informa, sin confirmación, que los secuestradores habrían exigido un rescate de un millón y medio de dólares por el embajador Jackson.

La agencia noticiosa cubana Prensa Latina revela que hizo otra entrevista al diplomático.

Se cumplen cuatro meses del secuestro y el embajador sigue en poder de los tupamaros.

Un verdadero "golpe" periodístico ofrece el Canal 13 de Santiago de Chile, al exhibir una entrevista televisada al secuestrado embajador británico, realizada en la cárcel tupamaro.

El gobierno uruguayo implanta el registro nacional de vecindad —que permitirá conocer la identidad y vivienda de todos los habitantes— en un intento por localizar focos de extremistas tupamaros.

Los guerrilleros advierten "a la oligarquía que estafa, roba y explota", que los encarcelamientos dispuestos por el presidente Pacheco Areco "no quedarán impunes" y que "el pueblo también tiene sus cárceles". Fue una directa referencia a la llamada "cárcel del pue-



"No tengo ningún rencor", expresó el diplomático británico hablando con los periodistas.

blo", donde está secuestrado el embajador.

La advertencia estuvo contenida en volantes arrojados en el interior de locales de la empresa de teléfonos: "¿Por qué existen presos políticos en el Uruguay?", se pregunta el volante, para luego responder: "Porque una minoría de banqueros y latifundistas, dueño de la banca, de la tierra, de la industria, de la prensa alcahueta, en una palabra, de la patria, no puede permitir que sus lujos, sus privilegios, sus riquezas obtenidas del trabajo del pueblo, pasen a manos de éste".

EL HOMBRE OLVIDADO

Junio: El "caso Jackson" provoca roces entre gobiernos de países amigos. El gobierno uruguayo comunica

al de Chile que considerará "inamistosa" una eventual gestión del presidente chileno Salvador Allende, para la liberación del embajador británico. Por otro lado se afirma que no hay ninguna gestión oficial u oficiosa, del gobierno chileno, para lograr la libertad de Jackson.

A cinco meses del secuestro, la búsqueda del embajador sigue resultando infructuosa. La policía no ha podido hallar ningún indicio que conduzca a la guarida de los tupamaros. Aún así los allanamientos y redadas en toda la capital uruguaya se mantienen latentes. Muchos extremistas son detenidos y muchos de sus planes desbaratados. Sin embargo no se obtienen pistas que permitan abrigar esperanzas.

El gobierno británico confirma que pidió ayuda al presidente de



Jackson, asomado a la puerta de la embajada británica. Esta es la fotografía que publicó toda la prensa inglesa.



Jackson, en la alegría de estar libre, habló a los periodistas, midiendo sus palabras.

En sus declaraciones fue tema la emoción de comprobar que el cautiverio quedó atrás.

Chile para que interceda ante los guerrilleros urbanos uruguayos, pero Salvador Allende hace saber al gobierno del Uruguay que no iniciará la gestión personal que le fue solicitada por Gran Bretaña.

Julio: Fuentes gubernamentales confirman que las autoridades uruguayas no interferirán con gestiones privadas que pudiesen emprenderse para obtener la liberación del embajador.

El "Daily Express" reclama al gobierno británico una conminación

a las autoridades uruguayas para obtener la libertad de Jackson. El periódico nacionalista se pregunta hasta cuándo dejará Gran Bretaña "sufrir a ese hombre". El diario londinense acusa al gobierno británico, así como a los tupamaros, de haber hecho de "la vida de un hombre totalmente inocente" un elemento más del tablero político.

Jackson cumple seis meses de prisión. Los guerrilleros siguen aferrados a un mutismo absoluto.

Las últimas noticias sobre Jack-

son se conocieron el 25 de marzo, cuando los tupamaros difundieron fotografías del embajador y permitieron que fuera entrevistado por la agencia "Prensa Latina".

El movimiento subversivo exige un rescate de 176 millones de pesos argentinos viejos por la liberación del industrial Jorge Berenbau, pero no hacen referencia al diplomático británico.

Agosto: Se anuncia en Montevideo que funcionarios de la embajada británica estarían negociando

con los tupamaros. En Londres, un miembro del Parlamento británico escribe al diario "The Guardian" y niega la versión de que el embajador haya muerto en cautiverio: "El gobierno británico recibió fotografías hace un mes. Y hay razones para creer que es altamente considerado por quienes lo tienen cautivo, aparte de que establecieron relaciones cordiales".

Jackson cumple 209 días de cautiverio y supera así el tiempo que permaneció Claude Fly en poder de los tupamaros.

Según apreciaciones del fiscal de la Corte Guido Berro Oribe, quien estuvo secuestrado del día 10 al 23 de marzo, y que ocupó una "celda" contigua a la de Jackson, el escondite donde lo tienen parece ser subterráneo.

Berro Oribe conversó con el embajador sobre diversos temas.

Record mundial: el representante de su majestad británica se encuentra en poder de sus secuestradores —213 días— más tiempo que cualquier otro hombre, no solo en Uruguay, sino en el mundo entero.

Con el título "El hombre olvidado" el matutino londinense "The Sun" dedica su primera página a comentar la situación del diplomático británico. El "The Sun" se pregunta: "¿Quién manda en Uruguay? ¿El presidente Pacheco Areco o los tupamaros que parecen hacer siempre lo que les apetece?"

Para sugerir: "Quizá deberíamos retirar nuestro reconocimiento diplomático a los países que no pueden salvaguardar la integridad de nuestros representantes".

Por su lado, el diario "The Guardian" de tendencia liberal, comenta que "el gobierno uruguayo ha demostrado que no solo es totalmente incapaz de descubrir dónde está el embajador, sino que parece que no desea mucho descubrirlo".

Setiembre. Entre la noche del 5 y la madrugada del 6, más de un centenar de tupamaros protagonizan una espectacular fuga de la cárcel de Punta Carreta, logrando los objetivos fundamentales: fortalecer la guerrilla y poner en el peor de los ridículos al gobierno de Pacheco Areco. Y dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, luego de más de och meses de cautiverio, los tupamaros liberan a Geoffrey Jackson, dando otra prueba del poderío alcanzado por la organización, en momentos en que el gobierno uruguayo atraviesa por uno de los tramos más delicados de su gestión.



Jackson, en la escalerilla del avión que lo llevó de vuelta a su patria. Los brazos en alto, fraternales, para comenzar a olvidar.

—Me place saber que las cosas en la Unión Obrera de la Construcción marchan bien y que Coria comienza a sentir su merecido. Cuando en un movimiento como el nuestro existen autodefensas apropiadas, las defecciones de los dirigentes se pararán con una sola manera: su destrucción. Es el fin que le espera a Coria por su conducta. Si realmente existe un adoctrinamiento en la masa, son las propias bases las que sancionan las desviaciones y deformaciones de sus dirigentes. Por eso, siempre he confiado en que el fin sería el que comienza ya a verse”.

Estos párrafos, de una carta, pertenecen a Perón y son bastante explícitos para referirse al dirigente de la UOCRA, Rogelio Coria. Este comentario fue deslizado en una carta que el líder exiliado en Madrid envió al dirigente sindical, Carlos Alberto Pereyra, 43 años, expulsado de UOCRA, pero que revisita como secretario general del Movimiento Unificado Nacional de los Obreros de la Construcción, lista celeste.

Pereyra, que hace algunos años dirigió la UOCRA, se ha convertido en un enemigo irreconciliable de Rogelio Coria y de las actuales autoridades del gremio de la construcción.

—Si Perón no recibió a Coria en su gira por Europa, es significativo. Nuestro líder está al tanto de la corrupción administrativa que impera en la UOCRA y de las maniobras turbias de que hacen gala los actuales dirigentes. Recibir a Coria en cierta forma era convalidar su actuación que, como digo, es nefasta para los trabajadores. Por eso, Perón —a mi entender— no lo recibió —dijo Pereyra—, mientras de un portafolios extraía gran cantidad de papeles, fotocopias y documentos, los que, al exhibirlos frente a ASI, lo hicieron exclamar: ¡Aquí están las pruebas de las irregularidades que se cometen en la UOCRA!

—Hay un hecho que es vergonzoso —puntualizó— que reviste todas las características de una estafa a los trabajadores de la construcción. Y es la construcción del barrio Emir Juárez, en Mar del Plata.

Y, como anticipo, Pereyra exhibe un recorte de La Razón titulado: “¿Será cierto?”

“Los responsables de la deficiente construcción del barrio Emir Juárez irán a la cárcel” —dice la publicación—, prometió en Mar del Plata el arquitecto Federico Ugarte, secretario de Vivienda de la Nación, luego de inspeccionar el estado del barrio obrero ubicado sobre la avenida Luro y calle 212. El arquitecto Ugarte, acompañado por funcionarios del Banco Hipotecario y el secretario regional de la CGT inspeccionó personalmente las graves irregularidades que muestran las viviendas, que construidas recientemente se caen a pedazos. Consultados los vecinos acerca de quiénes eran los responsables de esas viviendas (que paradójicamente son habitadas por obreros de la construcción) se mencionó al secretario de la Unión Obrera de la Construcción en Mar del Plata, señor Mansilla aunque se agregó: “El culpable de esta estafa es Rogelio Coria”. Como algunos de los afectados reclamaron sanciones contra los responsables el funcionario reiteró que “esta vez el asunto se arreglará como corresponde y los culpables irán a la cárcel”.

“CASAS EN BROMA”

—Esto lo dijo el arquitecto Ugarte —manifestó Pereyra—, pero nosotros tenemos entendido que en la próxima semana el problema será tratado exclusivamente por Manrique, un ministro que no trepida en hacer justicia, como ya evidenciamos, investigando el asunto de la Federación de Empleados de Comercio y el “affaire” Pueyrredón Construcciones. Estoy seguro que, cuando Manrique tenga todos los elementos de juicio sobre lo que ocurrió en ese barrio, cumplirá lo

CORIA ENJUICIADO POR UN GREMIALISTA

GRAVES ACUSACIONES CONTRA EL DIRIGENTE SINDICAL ROGELIO CORIA Y LA COMISION DIRECTIVA DE LA UNION OBRERA DE LA CONSTRUCCION FORMULO EL EX DIRIGENTE CARLOS A. PEREYRA, TITULAR DE UN GREMIO PARALELO TITULADO MOVIMIENTO UNIFICADO NACIONAL DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION. SE ACUSA A CORIA DE ENRIQUECIMIENTO ILICITO, DE PERTENECER A SOCIEDADES ANONIMAS, DE TURBIAS MANIOBRAS ADMINISTRATIVAS CON LOS FONDOS DE LA UOCRA. SE LO RESPONSABILIZA DE LA CONSTRUCCION ANORMAL DE UN BARRIO DE OBREROS EN MAR DEL PLATA, “CUYAS CASAS SE CAEN A PEDAZOS”. SE PIDE LA INTERVENCION DEL GREMIO Y UNA INVESTIGACION A FONDO DE LA ACTIVIDAD SINDICAL DE CORIA.



Carlos A. Pereyra



Rogelio Coria

manifestado por Ugarte. Es lamentable lo que ocurrió allí. Obreros que comían “salteado” para poder pagar su cuota, ven ahora que su vivienda se ha convertido en una tapera. Lluve, los revoques se caen, todas las instalaciones eléctricas están herrumbreadas y los cimientos ceden. Son casas hechas en broma. Una parodia de casa. Como la situación era inadmisibles, las viviendas eran inhabitables, Coria dispuso en la emergencia sacar fondos de la UOCRA —un importe varias veces millonario— para las principales reparaciones. Pero ese barrio, según estiman los expertos, hay que echarlo abajo y levantar otro nuevo. El responsable de la construcción (no hubo licitación en la adjudicación de la obra) es el arquitecto Víctorio E. De Lorenzi, quien es socio y testaferro de Coria. Pero en vez de pagar las reparaciones, la empresa constructora, vemos que los fondos se sacan de la UOCRA, es decir, de todos los afiliados del país. Una forma de saqueo, ya que todo ese dinero fue a parar a los bolsillos de Coria y De Lorenzi.

900 MILLONES

—Pero si hay algo que debe investigarse a fondo es un sorprendente caso de “vaciamiento sindical”, con beneficios que alcanzarían los 900 millones de pesos.

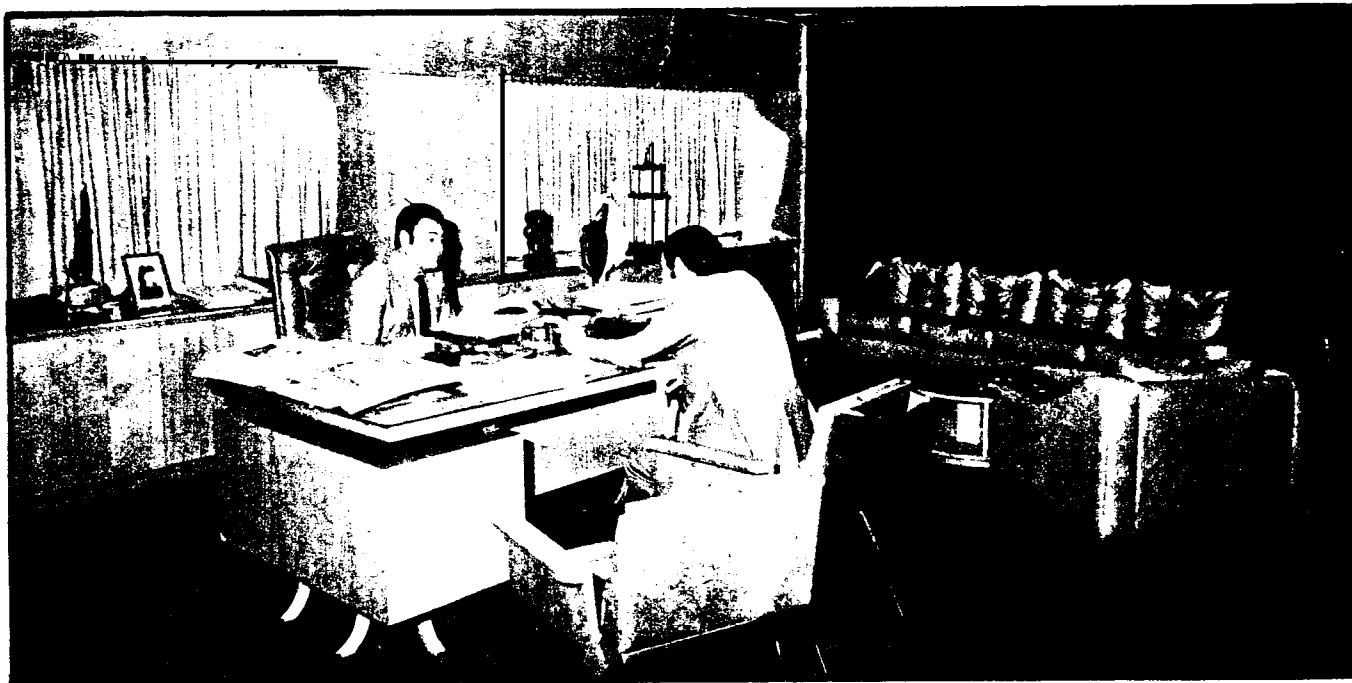
Es el asunto de la empresa IRCOS S.A. que constituida inicialmente con un capital de 200.000 pesos, en su primer ejercicio tuvo una ganancia de 148 millones de pesos. En realidad no es ganancia sino el producto del vaciamiento a la UOCRA. El mecanismo del vaciamiento es bastante sencillo y puede resumirse en una palabra: “Comisiones”. IDCOS S.A. es una empresa contratada por la UOCRA para cobranzas. Por ejemplo es sabido que por cada renovación de convenios colectivos por resolución del Ministerio se efectúan retenciones que alcanzan a veces a 10 mil pesos por obrero. Existen además otras retenciones, como seguro obrero, aporte sindical, asistencial de carácter mensual. Todas estas retenciones por ley son hechas por el empresario quien envía el cheque

a las cuentas bancarias del gremio o en última instancia se puede mandar a un empleado a retirar el cheque, con las planillas. Y en el interior lo mismo. Pero esta empresa IRCOS ha sido contratada para realizar esta tarea de cobranza con beneficios que serían del 20 por ciento, lo que para las sumas que recauda la UOCRA constituye un fabuloso drenaje de millones. Es así que hasta el momento las ganancias de IRCOS superarían los 900 millones. ¡Todo dinero que pertenece al gremio! Y por supuesto el inventor de todo esto no es otro que Coria. De allí que en este momento sea el sindicalista con una fortuna de magnate.

LOS BIENES DE CORIA

Según Pereyra un secretario general de la UOCRA tendría que cobrar los 30 jornales correspondientes a oficial albañil y un tanto por ciento por viáticos.

—Pero la realidad es otra —manifestó— pues los 30 jornales de Coria no le alcanzarían para comprar un traje. En la actualidad vive con un



Carlos A. Pereyra remarcó que Rogelio Coria "vive con un lujo asiático" y que basta ver su despacho para comprobarlo. En la foto aparece el escritorio de Coria.



Un aspecto del barrio que la Unión Obrera de la Construcción levantó en la localidad bonaerense de Junín.

lujo asiático. Coria, que hace 15 años era un modesto empleado de la fábrica de caños Crespi Hermanos, hoy inexistente, tiene una fortuna incalculable. Vive en un edificio de departamentos en la calle Soler 3502, que fue amoblado fastuosamente. En la decoración solo, invirtió quince millones de pesos. Es tan fastuoso que la cochera es automática. Hemos detectado que muchos de sus bienes están en Paraguay, adonde siempre viaja, pues tiene una estancia inmensa en San Bernardino, con 500 cabezas de ganado y un tambo modelo. Cuando llega a Paraguay es esperado por su chofer en su automóvil Mercedes Benz. También estamos averiguando si es verdad que tiene depositados en el Banco de Paraguay 70 millones de pesos. En Mar del Plata posee un departamento a nombre de la señora en la avenida Entre Ríos. ¿Y todo esto es posible que un simple oficial albañil con 30 jornales adquiera desde 1963? Su gira a Europa da la pauta de la forma como vive Coria. En todo es fastuoso. Basta entrar en su despacho (el nuestro es un gremio viril de obreros que trabajan con hierros, cemento, ladrillos) para respirar su refinamiento. Es un despacho que no tienen los ejecutivos de las grandes empresas o monopolios. Por eso Coria con los bienes que posee va puede retirarse tranquilo de la UOCRA, tiene asegurado su bienestar por varias generaciones. Y todo salió del gremio.

OBRERO EMPRESARIO

—Un dirigente sindical —continuó

diciendo Pereyra— no puede ser empresario. Y sin embargo, Coria lo es, pues tiene una empresa financiera de automotores y motocicletas, llamada Lawful S. A. También está metido en la empresa Panambú S.A., a cuyo frente se encuentra su sobrino Marcelo Coria. A esta empresa le otorgó los trabajos de carpintería y todo el amoblamiento de las sedes de la UOCRA, según consta en el legajo 25.136 de la Inspección General de Justicia. El capital de Panambú S. A. es de 25 millones de pesos, y sus socios en la asamblea del 2-6-69 son Marcelo Coria (sobrino de Rogelio Coria), Esteban Crovatto (cuñado del arquitecto De Lorenzi), Juan Angel Ratto (entonces contador de la UOCRA) y Martha A. Goñi (socia del anterior).

También Coria figura como principal accionista y socio de la firma Tucon S. C. A., inscripta en el Registro Público de Comercio de la Capital bajo el N° 204.

Todo esto —continuó diciendo Pereyra— demuestra el enriquecimiento de Coria, cuya fortuna tiene que ser investigada. Por eso cabe preguntarse: ¿se acogió Coria al blanqueo de capitales? Si así lo hizo, ¿cómo justifica legal, ética y gremialmente su fortuna? Y si no lo hizo y no es siquiera contribuyente, ¿cómo tolera el Estado o, mejor dicho, la Dirección General Impositiva, una situación de irregularidad y fraude impositivo tan fácilmente comprobable?

Entre los cargos que Pereyra vierte, figura un hecho ocurrido en 1968.

UN PRESTAMO

—La UOCRA —dijo— solicitó y obtuvo del Banco Municipal de Buenos Aires un préstamo de 90 millones de pesos con garantía hipotecaria sobre la sede social, con la finalidad de constituir la Escuela de Capacitación Profesional, según se adujo en nota firmada por Coria y el tesorero Jorge Tur. Sin embargo, esa escuela no se llegó a constituir nunca y permitió el uso discrecional de dichos fondos por parte de Coria, incurriendo en el delito contemplado en el artículo 263, inciso 1° del Código Penal. Mediante esta maniobra se elude hábilmente el control contable de la Dirección de Asociaciones Profesionales de la Secretaría de Trabajo. Los inspectores de esa repartición se limitarian a comprobar que existiría un movimiento de fondos varias veces millonarios, pero que habían egresado legalmente para el pago de una hipoteca de un Banco Oficial, pero sin comprobar si se había cumplido el objetivo para el que se había pedido el préstamo, que figuraba solamente en los resortes internos del Banco Municipal.

UNA RIFA

—Si Coria tiene habilidad para algo —dijo Pereyra— es para reunir fondos. Siempre se las ingenia. Habría que preguntarle qué pasó con los 30 millones que recaudó para la Operación Retorno hace varios años. En 1968 la UOCRA efectuó una rifa con la finalidad de reunir fon-

dos para su plan de viviendas. Juntaron varias docenas de millones que se esfumaron. Esa vez la rifa estaba autorizada. Pero ahora tenemos la novedad de que en 1970 Coria lanzó otra rifa con la supuesta misma finalidad, pero que no se encontraba autorizada por ninguna autoridad. Era una rifa clandestina, en la que figuraba como responsable el secretario de Coria, Guillermo Caggiano.

ELECCIONES

En todos los comicios de la UOCRA —agregó Pereyra— siempre durante la gestión de Coria hubo fraude. Pero indudablemente la mayor irregularidad "institucionalizada" lo constituye el régimen electoral vigente en la UOCRA. Para poder ser candidato a la Comisión Directiva Nacional se necesita contar con el apoyo del 30 % de los delegados de obras y del mismo porcentaje de las seccionales. Y como las Seccionales administrativamente, en sueldos, etc., dependen de la UOCRA y pueden ser intervenidas por simples hechos que "afecten la armonía sindical" es imposible reunir una lista opositora. Si hubiera alguna posibilidad de tener una fuerza opositora, en las elecciones de octubre Coria sería defenestrado. Hay un hecho que impide a Coria ser secretario general. No es obrero de la construcción, pues la empresa donde revisó no existe más. Su ficha de afiliado tendría que haber caducado. Pero no ocurrió esto. Ahora a Coria, con todo, le resulta fácil figurar como empleado en cualquier empresa. Pero el problema es que Coria no es de la construcción. Tendría que pertenecer al gremio de los empresarios, no de los obreros, por la actividad que desarrolla y que todos conocemos.

LA NORMALIZACION

Pereyra sostiene que ante esta situación "totalmente irregular" lo único que procede es normalizar al gremio institucionalmente, para lo cual propone las siguientes medidas:

- Proceder a la intervención administrativa de la UOCRA, dictándose la ley pertinente.

- Efectuar la limpieza de los padrones.

- Eliminación de las trabas estatutarias vigentes en materia electoral.

- Dictar una amplia amnistía que permita reafiliarse a cientos de trabajadores expulsados arbitrariamente por Coria y sus colaboradores.

—En esta época —dijo Pereyra— en que se proclama el juego limpio, deberíamos empezar por los sindicatos. En la UOCRA tiene que darse ese juego en una amnistía sin proscripciones. Y en caso de realizarse una elección sin trabas y con garantías, estamos seguros de que Coria, por el desprestigio moral que carga, no saldría electo.

—Si tanto es el desprestigio de Coria —le preguntamos—, ¿cómo pudo haber sido recibido por el Papa?

—Eso es lo que no entendemos. Apenas nos enteramos de que el Sumo Pontífice había recibido a Coria le enviamos un telegrama puntualizando la altura moral del sindicalista que había recibido. Es indudable que el Papa no estaba enterado de la moral de este "sindicalista argentino". Para enviar su bendición al gremio de la construcción tendría que haber sido otro el elegido. Sería largo seguir analizando la actuación de Coria y la actual comisión directiva de UOCRA referente a irregularidades. Muchas se conocerán, quizás, cuando sean expulsados del gremio. Si a pesar de tratar de mantener en reserva todas estas situaciones que denunciamos, éstas se conocen, ¿qué no pasará entre bambalinas?

Como se advierte, las acusaciones de Pereyra son graves. En este caso solo corresponde una aclaración de Coria al respecto. Es decir, falta aún escuchar la otra campana.

HABLA LA HERMANA DEL CHE GUEVARA

FUERON CASI TRES HORAS DE CHARLA. ANA MARIA GUEVARA DE CHAVEZ, HERMANA DE ERNESTO GUEVARA, HABLO SOBRE LA DETENCION DE SU ESPOSO. TAMBIEN, A PESAR DE SU NEGATIVA INICIAL, LOS ENVIADOS DE "ASI" CONSIGUIERON QUE LA MUJER HABLARA SOBRE EL "CHE", UN PRIVILEGIO NEGADO A LOS PERIODISTAS DURANTE MUCHOS AÑOS.

JORGE MARRONE y ATILIO MEDAGLIA, enviados especiales a Tucumán

Fueron tres horas de charla. Nosotros buscando un tema específico: la niñez, la juventud, la vida de Ernesto "Che" Guevara.

Teníamos frente a nosotros a su hermana Ana María Guevara Lynch de Chávez. El diálogo por momentos se tornó áspero, urticante, a veces violento: "Hace años que ninguno de nuestra familia quiere hablar sobre el tema, ni con los periodistas ni con nadie. Ernesto es nuestro. Es parte de nuestra intimidad", se defendió la hermana del líder guerrillero.

Todo comenzó la semana pasada, cuando tras la evasión de catorce guerrilleros del Ejército Revolucionario del Pueblo fuerzas policiales y militares detuvieron al arquitecto Fernando Luis Chávez, casado hace trece años con Ana María Guevara Lynch.

La noticia era: "Fue detenido el cuñado del «Che» Guevara". Conseguir la nota nos costó esperar días y vencer la dura resistencia de la mujer: su silencio, edificado obstinadamente a lo largo de muchos años. Finalmente, 48 horas después de habernos propuesto entrevistar a Ana María Guevara Lynch de Chávez, conseguimos quebrar el obsesivo mutismo.

No obstante, ella misma se encargó de aclarar:

—Si acepto la entrevista es solamente porque quiero hablar sobre la detención de mi esposo, hecho que no entiendo y, por supuesto, me parece injusto.

A través de la nota, el lector advertirá una cierta incoherencia en cuanto a las preguntas y respuestas. Las dos variantes temáticas fueron la detención del esposo de nuestra reporteadora y aspectos de la vida de su hermano. Una táctica que permitió lograr esta primicia.

Antes habíamos logrado estos datos, que después confirmamos plenamente:

Hace siete años, el matrimonio Guevara-Chávez (los dos son arquitectos), se presentaron a un concurso en la Facultad de Arquitectura de Tucumán.

Lo ganan, se trasladan a la ciudad capital de la provincia y comienzan a trabajar para esa casa de estudios. Tiempo más tarde abandonan esa tarea y se dedican a la profesión por cuenta propia, formando una empresa de construcciones, en la que uno de los socios del arquitecto, Chávez, era Juan Magnini y uno de los choferes, Roberto Gargiulo.

Si retrocedemos dos años en el tiempo, podremos explicarnos, en base a deducciones (lo que no se comprende dado el secreto del sumario), que el ex socio y el ex empleado del cuñado del "Che", eran guerrilleros del E.R.P. En su momento, Chávez probó su absoluta desvinculación política con Magnini y Gargiulo. Pero el lunes pasado, tras la avasallación de 14 extremis-



Ana María Guevara Lynch de Chávez, hermana del "Che", dialoga con el redactor de ASI.

tas de la cárcel de Villa Urquiza, Chávez, apareció nuevamente en situación incómoda: ante la justicia militar Mangini y Gargiulo figuraban entre los guerrilleros que habían escapado del penal.

Ocho horas después de la fuga efectivos policiales y militares se llevaban de su casa —ubicada en pleno centro de Tucumán— al arquitecto Fernando Luis Chávez. Dado el absoluto hermetismo de las autoridades que entienden en el caso, la única causal que parecería justificar la detención del cuñado del "Che" Guevara sería su antigua vinculación comercial con dos hombres del E.R.P. detenidos en el penal de Villa Urquiza y que protagonizaron la sangrienta fuga del 6 de noviembre. Hasta el momento, se desconocen otros motivos.

EL REPORTAJE

La casa del matrimonio Guevara-

Chávez está ubicada en el radio céntrico de Tucumán. Cuando llamamos a la puerta nos atendió la empleada de la casa. Adentro, los chicos jugaban —la pareja tiene cinco hijos—. La mujer nos dijo que la dueña de casa estaba en la oficina. Apenas dos cuartos fueron suficientes para llegar a "I. E. Construcciones", la empresa de la que Chávez y su señora son propietarios.

—¿Está la señora Guevara de Chávez?

La pregunta la recibió un hombre joven, de anteojos, empleado de la firma.

—Está hablando por teléfono. Un segundito, que enseguida los atiende.

Fantalón y campera oscuros, blusa clara, gesto nervioso, la mujer nos recibe. Sobrevienen una y mil explicaciones, promesas de objetividad absoluta frente a su desconfianza y pocas ganas de someterse a un reportaje.

—Ya estoy cansada; ustedes vienen a verme porque soy la hermana de Ernesto, y sobre el tema no quiero hablar. Lo único que me interesa en estos momentos es la libertad de mi esposo.

Bajó el tono de su voz, y recordó:

—Ustedes no pueden imaginarse la tortura de nuestra familia. ¿Saben lo que es mirar decenas y decenas de fotos para saber si ese ser humano que aparece muerto es un hermano o no? Mirarlo todo, hasta los más mínimos detalles de las manos por ejemplo. Bu no, eso duró algo más de dos días, hasta que finalmente una foto chiquita que salió en los diarios nos quitó cualquier esperanza: el hombre que aparecía tendido sobre una mesa era Ernesto. Como esa podría contarle muchas cosas más, gente que siempre pregunta o que nos trae versos. ¿Entiende ahora por qué quiero que me dejen en paz respecto a mi hermano?

Medaglia había sacado dos o tres fotos. Ella no dijo nada. Sin querer —después eso volvería a repetirse— Ana María Guevara Lynch de Chávez había hablado de su hermano. Las posibilidades de obtener la nota crecían.

—¿Cuántos hermanos eran ustedes?

La señora escuchó la pregunta mientras volvía a escribir y la respuesta comenzaba a derrumbar esperanzas:

—¿No ve?, ya empezamos con las trampas...

Y se fue. Medaglia y yo nos miramos sin entender nada. No había doble intención en la pregunta. Simplemente la casualidad nos había jugado una mala pasada.

Ella misma se encargó de aclarar la situación al ver que nosotros ignorábamos lo que pasaba.

—Aunque tengo mis dudas sobre si lo saben o no, se los digo: ayer la esposa de mi padre, que hace poco volvió a casarse, tuvo una criatura. ¿Eso querían saber? —preguntó con ironía.

Le respondimos que no, y luego contestó la pregunta original:

—El mayor era Ernesto, lo seguimos Celia, Roberto, yo y Juan Martín. Ahora, el chiquito.

Las tensiones empezaban a aflojarse.

—¿Qué edad tiene usted?

—37 años.

—¿Y su esposo?

—35.

—¿Otras veces estuvo detenido su marido?

—No, es la primera vez.

Un empleado interrumpió el diálogo.

—Señora, ¿dónde van estas bolsas de cemento?

—Déjalas en el patio, ya vamos a ver qué hacemos.

Ahora, ella está a cargo de la empresa. Ordena, sugiere, pide.

—Me tengo que ir a una de las obras.

—Podemos acompañarla, así nos cuenta sobre la detención de su esposo.

—Bueno, está bien, vengán.

De esa manera, en una camioneta que la señora manejaba, fuimos a un edificio en construcción, ubicado en el bajo, cerca de la estación terminal de ómnibus de Tucumán. Nosotros nos quedamos esperando en el vehículo; ella bajó, habló con los obreros, dio algunas instrucciones y volvió a trepar a la camioneta.

—Voy a casa porque tengo que ordenar algunas cosas.

Eran las tres de la tarde del jueves pasado. Quince minutos después estábamos en el departamento de los Chávez. Santiago, Pedro, Juan Ramón, Rosaric y Ramiro, los cinco hijos de la pareja, seguían jugando y correteando.

—Señora, teléfono para usted.

—llamó la empleada.

Luego del diálogo telefónico la señora sonrió con algo de optimismo.

—Parece que mi esposo sigue en Tucumán y no ha sido trasladado a ninguna parte: por lo menos eso me acaba de decir el abogado.

—Cuéntenos cuándo y de qué manera fue detenido su esposo.

Nuestra entrevistada enciende su enésimo cigarrillo (negros), se lle-



Izquierda: La hermana del líder guerrillero afirma que su esposo el arquitecto Fernando Luis Chávez (foto derecha) fue detenido injustamente por personal militar.

va la mano al mentón, y explica:

—Fue casi a la una de la madrugada del martes 7. Nosotros recién habíamos llegado, pues yo lo había ido a buscar a la FEPUT (Federación de Entidades Profesionales Universitarias de Tucumán), de cuya comisión directiva él es integrante. Al rato de estar en casa llamaron a la puerta. Eran dos personas y venían armadas. Cuando atendí les pregunté que querían y quienes eran. Uno de ellos, después lo supe, era el coronel Mocchi, y me dijo: "Su marido me conoce". Efectivamente Fernando lo conocía.

—¿Cómo fue el trato?

—Correcto, muy correcto. Esperaron que fuera a ponerse un saco y se fueron. Antes, mi marido le preguntó al coronel por qué se lo llevaban. Mocchi le respondió: "En el camino le explico". Después, Fernando le preguntó en qué condiciones quedaba yo y si no me iban a molestar. Y el militar le dijo que no. "¿Me lo promete?", lo interrogó Fernando. "Se lo prometo", contestó el coronel. Y así fue, hasta ahora, las cosas siguen su trámite, aunque yo todavía no he podido saber nada. Usted no se imagina los problemas que nos trae la detención de Fernando. Ya estaban hechos los che-

ques para pagarles a los obreros (en nuestra empresa trabajan casi cien hombres), y a la firma de él. Ahora no sé qué hacer. Pedí verlo o que le llevaran los papeles para que firmara, y ni siquiera pude saber dónde está alojado. Lo único que me han confirmado es que está acá, en Tucumán.

Y sigue monologando:

—Yo quiero que lo dejen en paz; está perfectamente comprobado que él no tiene nada que ver con todo esto. ¿Por qué lo vinieron a buscar? ¿Por qué se lo quiere mezclar en un hecho tan desesperante como éste? —se pregunta, refiriéndose a la fuga.

El tema, con todas sus implicancias, no solo afectivas sino comerciales, porque la empresa sin Chávez no puede funcionar, y los obreros no cobran, obsesiona a la mujer. Pide café. Está confundida.

—¿Qué siente usted, siendo la hermana del "Che"?

—Cosas muy raras. Responsabilidades para sentirme fuerte. En mí, Ernesto sobrepasa todo el respeto que pueda tener por cualquier persona en quien yo piense. Me parece un titán, un hombre de una moral increíble, de una tremenda humanidad. Un ser excepcional.

Medaglia deja de sacar fotos. Yo no anoto una palabra. En ese momento lo importante era que ella se olvidara de que estaba frente a dos hombres de prensa. Lo logramos. Siguió hablando, e incluso contestando a las preguntas. Era una especie de monólogo interior.

—¿Cómo era su hermano cuando chico?

—Eso es algo nuestro; de nuestra familia. Intimo. Lo importante para el mundo no es el cuando chico, sino justamente cuando yo dejé de verlo.

—¿Qué edad tenía usted?

—Dieciocho o diecinueve años. El era seis años mayor que yo.

—Cuando fue la última vez que lo vio, siendo el ya famoso en todas partes.

—Cuando la conferencia de Punta del Este, en 1961. Almorcé y cené con él. Era lo único que me interesaba: estar y charlar con mi hermano. Y así como yo, mis hermanos y mis padres.

—¿El les escribía a ustedes?

—Sí.

—¿Antes de que muriera su madre él vino al país clandestinamente?

—No, mamá murió sin verlo. Ya no sabíamos su paradero.

—¿Cuándo murió su mamá?

—El 18 de mayo de 1965.

—¿Su hermano llegó a saber que estaba muy enferma?

—No. Esa es una historia muy triste. En primer lugar: cuando murió mamá se confirmó (por lo menos nosotros tuvimos la certeza) su desaparición, por lo menos frente a la opinión pública mundial. Ya estaba en otra cosa. De no haberse producido la muerte de mi madre no se hubieran tejido las conjeturas que se tejieron: no se olvide de que lo dieron por muerto siete veces.

—¿Por qué dijo recién: una historia muy triste?

—Claro, él había escrito una carta (después nos dimos cuenta de que sería la última) a mamá. Allí hablaba en un tono muy ambiguo. Esa carta era respuesta a la de mamá, quien le decía o avisaba que quería ir a verlo a Cuba. Ella ya intuía que tenía una enfermedad incurable. Por eso le digo que en la última carta Ernesto —en tono algo confuso— le contesta que es imposible, que el estado cubano no podía hacer gastos y otros pretextos. También ahí, en una comparación —habla de los lanzamientos espaciales de Cabo Kennedy— se refiere a algo muy importante que va a hacer. Por supuesto, mucho tiempo más tarde recién supimos que se había lanzado nuevamente a la guerrilla.

Pero antes, no habíamos entendido el tenor de la carta. Mamá quedó bastante resentida y sin entender lo que pasaba. Un día vino Ricardo Rojo, que se decía muy amigo de mamá y toda nuestra familia, para decirle que se iba a encontrar con Ernesto. Fue entonces cuando mamá escribió una carta y se la entregó a Rojo para que éste se la diera a mi hermano. En esas líneas, ella proyectaba su resquemor, como cualquier madre, que se siente algo relegada en el cariño de su hijo. El señor Rojo no lo vio a mi hermano y después tras la muerte de mamá, nunca nos devolvió la carta y, lo que es más grave, la entregó a los medios de difusión. Violó algo familiar y además, de ese modo, perjudicó a mi hermano dando una imagen falsa al mundo sobre su personalidad. Ernesto adoraba a mamá y si le escribió esa carta, llena de pretextos y ambigüedades era porque ya estaba decidido a empezar en otras partes del mundo lo que había hecho en Cuba. Pero no todo terminó ahí. Y lo que le voy a contar lo supimos después, por intermedio de Ciro Bustos. Cuando Rojo estuvo en Bolivia se entrevistó con Bustos y éste le dijo: "Dice el "Che" que le des un abrazo a su padre de parte de él". Jamás vino a decirnos nada.

Aparte de todo eso, escribió un libro muy puerco, donde lucró con la amistad de mi hermano. Ese libro "Mi amigo el Che" —sonríe irónicamente nuestra reportera— le sirvió para ganar dinero, promo-

verse y desvirtuar totalmente la imagen de Ernesto.

—¿Qué opinión tiene el otro libro "El Che Guevara", de Hugo Gambini?

—Recoge información, aunque algunos datos no son del todo precisos, pero es más puro.

Otra vez suena el teléfono. Otra vez habla el abogado: se confirma que Fernando Chávez, ya sin lugar a dudas, está detenido en Tucumán y que no fue trasladado junto con otros detenidos, tal como se había supuesto hasta horas antes de la mañana del jueves.

—Es cierto que antes de que comenzara la guerrilla en Bolivia su hermano estuvo en el país?

—Nosotros podemos saber menos que ustedes, se dijo, entre otras cosas, que había andado por Tucumán, puede ser, no descarto la hipótesis. Pero de ser cierto, él hubiera hecho cualquier cosa, menos intentar comunicarse conmigo, aún cuando se muriera de ganas. Hubiera sido absurdo.

—¿Qué recuerdos tiene de él, antes de que dejara de verlo?

—Mire, Ernesto Guevara es como le dije, nuestro, íntimo. Lo que yo, mi padre y demás hermanos recordamos de él, es patrimonio de nuestra familia. El "Che" Guevara nació en México, cuando se preparó junto con Fidel, Raúl Castro y otros compañeros para derrocar a Batista. A partir de ahí, nosotros prácticamente perdimos contacto con él. Durante algunos años nos envió cartas, lo vimos en Punta del Este y más tarde se sumergió en la clandestinidad para preparar la guerrilla.

Fue como si el llamado telefónico último la hubiera vuelto a la realidad. A su problema actual: la detención de su esposo. Evita el tema de su hermano, invierte los papeles y ahora es ella la que pregunta:

—¿Ustedes no vinieron solamente porque mi esposo está detenido, sino porque soy la hermana de Ernesto Guevara, ¿no es cierto?

—Exacto, señora.

—De acuerdo. Entonces diga en su nota que yo quiero y necesito paz, que reclamamos por la libertad de mi marido, al que, le reitero, se lo está involucrando en un asunto con el que nada tiene que ver. No queremos que nos utilicen más. No quiero decir una sola palabra más de mi hermano.

—¿A qué atribuye la detención de su esposo?

—¿Usted lo sabe? —pregunta.

—No.

—Yo tampoco. No entiendo absolutamente nada.

El hecho de que un ex socio y un ex empleado de Fernando sean dos de los evadidos de la cárcel de Villa Urquiza puede hacer pensar a la policía que él pueda suministrar datos. Pero eso, de ninguna manera justifica que lo lleven preso, incomunicado, que no sepamos nada sobre él y que aparezca como presunto implicado en un hecho como éste, de suma gravedad.

Ana María Guevara Lynch de Chávez se restrega los ojos. Vuelve a pedir café, vuelve a prender un cigarrillo. Su rostro denota cansancio, una evidente tensión nerviosa. El silencio indica que el reportaje ha terminado.

A partir de ese momento comenzamos una larga y tediosa tarea: saber por qué motivos fue detenido el arquitecto Fernando Luis Chávez. No encontramos respuestas, por lo menos oficiales. Frente a esa negativa surge la deducción, también en interrogantes: ¿por haber sido socio y empleador, respectivamente, de dos hombres —Mangini y Gargiulo— procesados por extremistas y evadidos en la sangrienta fuga de la semana pasada? Eso ocurrió hace algo más de dos años y a Chávez no se le probó ni siquiera fue detenido —su vinculación con los dos extremistas del ERP.

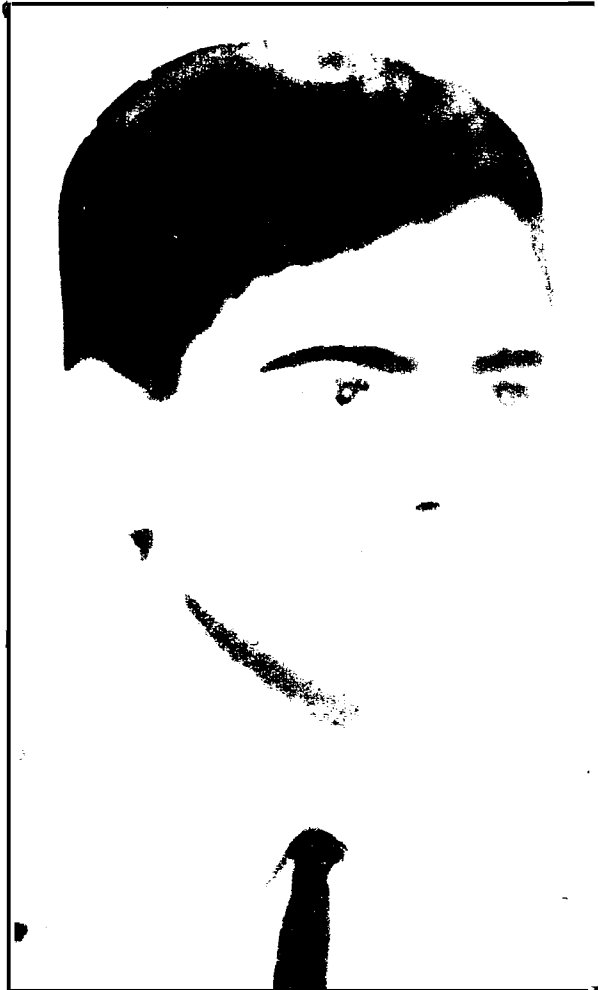
Y surge una última reflexión: para nosotros la noticia era "Fue detenido el cuñado del "Che" Guevara". Evidentemente, un fantasma que pesa.



Una foto del "Che" tomada en Cuba. Aparece en familia con tres de sus hijos.

BODAS A DISPOSICION DEL PODER EJECUTIVO

VICTOR EDUARDO LAPEGNA ES EN ESTE MOMENTO EL MAS ANTIGUO DE LOS PRESOS POLITICOS DEL PAIS. DIECISEIS MESES EN LA CARCEL, A DISPOSICION DEL PODER EJECUTIVO, SIN QUE SE LE HAYA FORMULADO CARGO ALGUNO. AHORA, EN EL PENAL DE VILLA DEVOTO, ACABA DE CONTRAER NUPCIAS CON RITA CALOGERO, A QUIEN CONOCE DESDE HACE CUATRO AÑOS. AMBOS COMPARTIERON LA MILITANCIA UNIVERSITARIA Y ESPERAN, LIBERACION MEDIANTE, PODER COMPARTIR TAMBIEN SUS VIDAS.



Arriba izquierda: Rita Calógero, la flamante desposada. Derecha: su esposo, el detenido político Víctor Lapegna. Abajo: la joven, familiares y testigos salen de la cárcel de Villa Devoto poco después de la ceremonia. Hubo obstáculos, pero la boda se realizó.



Extraño casamiento el de Rita Calógero. No hubo —no podía haberlo— ningún festejo. No habra tampoco, al menos por ahora, luna de miel. Faltó inclusive lo imprescindible: la sempiterna, inolvidable noche de bodas.

No recibe a parientes o amigos ansiosos de felicitarla. Sus únicas visitas son los periodistas, que llegan para saber "cómo fue todo". Y, sin embargo, no está deprimida. Por el contrario, por momentos hasta se la ve feliz, confiada en que todo esto va a pasar, en que pronto todas estas circunstancias no serán más que un recuerdo azaroso sepultado por un presente más diáfano al lado del hombre que hace ya mucho tiempo eligió para compartir su vida.

Pero Rita sabe que las cosas no llegan solas. Toda su experiencia, todas sus creencias le indican que por cada logro hay que luchar. Y por eso, mientras debiera estar pasando su luna de miel, recibe a periodistas, explica su caso, sonríe, a veces sin ganas y a veces naturalmente, dejándose llevar por el optimismo de quienes creen en un futuro mejor.

Entretanto, tampoco su flamante marido se deja abatir. Lleva ya dieciséis meses a disposición del Poder Ejecutivo, lapso que lo ha transformado en el más antiguo de los presos políticos estudiantiles del país. Nunca se le ha formulado cargo alguno, varias veces se le dieron esperanzas de libertad. Pero como éstas no se concretaron, Rita Calógero y Víctor Eduardo Lapegna decidieron casarse. Lo hicieron en el penal de Villa Devoto. Como concesión especial, luego de la ceremonia se les permitió dialogar durante media hora en la sala de visitas del Instituto. Pero nada más.

UN DIALOGO

Rita nos recibe en un pequeño departamento del Barrio de Once, propiedad de sus suegros. Ella estudia en Rosario, y desde allí viajaba una vez por semana para visitar a su novio y regresar luego de inmediato. Ahora, debido al matrimonio, ha resuelto quedarse un par de días más. Su amplia sonrisa será una constante durante la charla, a pesar de que ésta no abordó, precisamente, temas muy alegres.

"Hace cuatro años —comienza— que conozco a Víctor. Nos vimos por primera vez en una asamblea universitaria. Después, él preguntó por mí a sus amigos, y yo por mi parte hice lo mismo. Los dos estudiamos en Rosario: él, psicología, yo arquitectura. Los dos, por otra parte, somos militantes de FAUDI (Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda).

"El 30 de abril de 1970 Víctor fue detenido cuando regresaba a su casa, en San Juan 3025. Era, en aquel entonces, secretario de relaciones de la Federación Universitaria Argentina. Con él detuvieron a otras dos chicas, que vivían también en la misma residencia estudiantil. A ellas, las soltaron al poco tiempo, pero con Víctor las cosas fueron distintas.

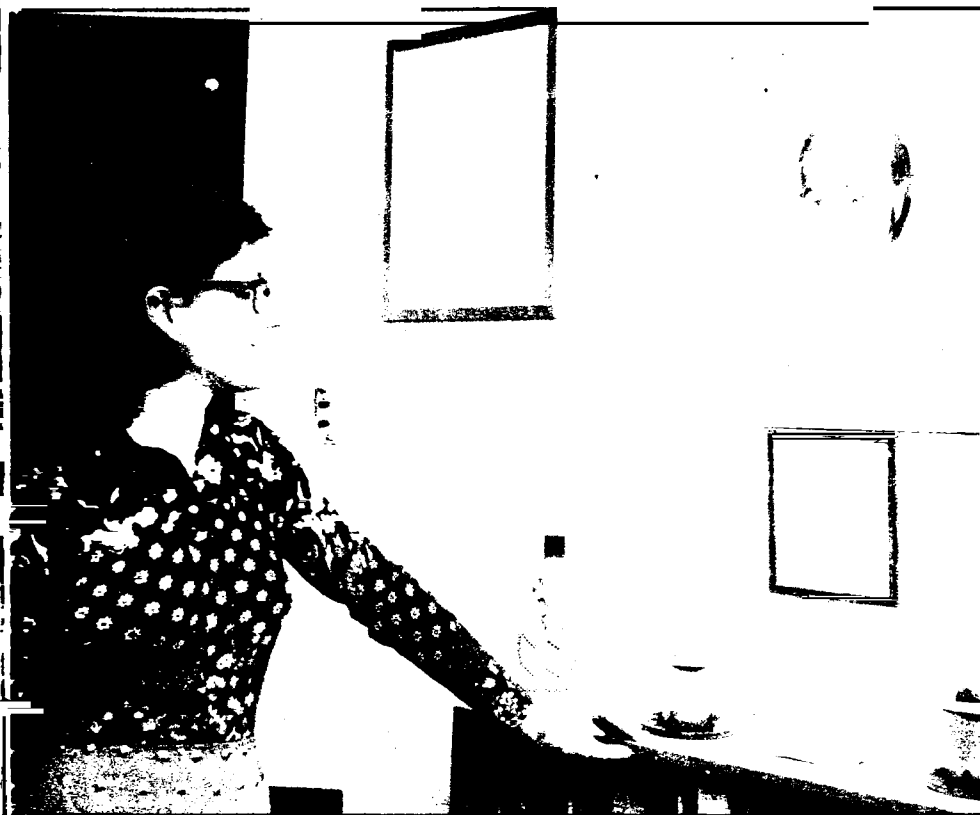
"Primero lo trasladaron a Coordinación Federal, en Buenos Aires, y allí lo tuvieron incomunicado 11 días. De Coordinación lo trasladaron a Caseros. Poco después, llevaron allí a los Todres. Los presos políticos protestaron porque se los obligaba a estar reclusos con estafadores, la peor clase de delincuentes. Entonces, en lugar de trasladar a los Todres, se los llevaron a ellos a Villa Devoto. Desde entonces, mi marido está allí. Nunca fue formulado un cargo contra él, nunca lo acusaron de nada. Simplemente, hace más de 16 meses que está a disposición del Poder Ejecutivo.

—¿Qué hace Víctor con su tiempo?

"Bueno, realmente el tiempo no le sobra, porque trata de ocuparlo en cosas útiles. Estudia, para tratar de recuperar algo del tiempo perdido en la carrera; también, sigue escribiendo para el movimiento estudiantil.



Arriba: Rita confía en el futuro, y prefiere sonreír. Abajo: Contemplando una foto de su marido realizada por el periodista Candelario Rodríguez, cuando ambos estaban presos.



til. Además, escribí varias cartas para el movimiento obrero, entre ellas algunas dirigidas a SITRAC-SITRAM.

VIDA DE CARCEL

Rita no necesita que se la inste a hablar. Un vínculo vivencial le une con lo que está relatando, y la mueve a continuar:

"Hace poco, Víctor pidió también que le dejaran hacer trabajos físicos, de carpintería, porque el ejercicio que pueden hacer los detenidos es muy poco. Pero eso se lo prohibieron terminantemente. Solamente puede hacer tareas intelectuales..."

—¿Y no tiene problemas con el material de lectura que se le lleva desde afuera?

"Claro que los tiene. En la cárcel hay un Departamento que se llama 'Educación', que es el que controla todo lo que entra para los detenidos. Cuando uno va a hacer una visita, tiene que atravesar por lo menos 10 controles distintos. Bueno, pero en lo que se refiere a materiales de lectura, el asunto es así: el encargado de 'Educación' le dijo a Víctor que en el penal no podían entrar materiales 'ni tendenciosos ni pornográficos'. Entonces, él le contestó que todos los diarios, todas las publicaciones, cada cual a su manera, eran tendenciosas. Finalmente, el censor terminó por aclarar que 'lo que no podían entrar eran materiales marxistas ni peronistas. En ese sentido, se producen situaciones verdaderamente singulares. 'El Capital', de Marx, por ejemplo, puede entrar si se le solicita como material para estudios económicos, pero si se lo pide para estudios políticos, ya no dejan que ingrese. En una ocasión, Víctor le pidió al encargado de 'Educación' que le mostrara el Reglamento que rige estas cosas, pero el funcionario le contestó que eso no lo iba a hacer, que en todo caso podía comentarle verbalmente los párrafos que a él le interesaban..."

"Por otra parte, las visitas que nosotros podemos hacer son muy restringidas... dos horas por semana, apenas..."

PENAS Y ESPERANZAS

"Un par de veces —explica Rita— tuvimos esperanzas de que a Víctor lo dejaran en libertad. La primera fue cuando el entonces ministro del Interior, Córdón Aguirre, nos prometió que a Víctor lo iban a soltar el 24 de diciembre. Estuvimos toda la noche frente a la puerta de la cárcel: la madre, la hermanita, yo, otros parientes y amigos. Pero todo fue infructuoso... Se habían burlado de nosotros..."

"También el doctor Merrettario de Asuntos Institucionales nos había dicho que lo iban a liberar porque la detención era arbitraria. Parecía que la fecha iba a ser el 1º de mayo, pero tampoco esta vez ocurrió nada. Estas desilusiones le costaron a la madre de Víctor un derrame cerebral, del que todavía no se repuso... Y así siguen las cosas... El doctor Jaime Lipovetsky, que se ocupa del caso, sigue los trámites..."

—¿Y cómo fue, Rita, que decidieron casarse?

"Bueno, lo que pasa es que ya hace mucho que queríamos casarnos. Pero después lo detuvieron a Víctor, y empezamos a esperar, a guiarnos por esas promesas de libertad de las que hablaba antes. Cuando vimos que eran infructuosas, decidimos hacer lo que hicimos... Queríamos demostrar, además, que los presos políticos tienen la moral bien alta..."

—Usted afirma que la detención de su marido fue arbitraria. ¿No tiene miedo ahora de que le ocurra algo igual?

"Los militantes siempre tenemos miedo".

LA BODA

Con referencia a la boda en sí misma, Rita cuenta:

"Tuvimos inconvenientes, pero, finalmente, nos dieron la autorización. A último momento, un sargento casi lo arruina todo. Cuando vio que los periodistas nos entrevistaban a los padres de Víctor, a los testigos y a mí, cargó sobre nosotros y trató de sacarnos del lugar... Dijo que cumplía órdenes del director del Penal... Pero, finalmente, la misma gente de la prisión intercedió por nosotros e hizo que pudiéramos entrar sin inconvenientes..."

"Uno de los testigos fue el cantor Miguel Montero, que es pariente de Víctor... La ceremonia fue un poco graciosa, porque el juez repetía la fórmula usual... que teníamos que sernos fieles, acompañarnos el uno al otro... Se imaginan, en una situación como esa, qué ridículas sonaban esas fórmulas..."

EL FUTURO

Sobre el final de la entrevista penetra en la habitación la madre de Víctor. Se ayuda para caminar con un bastón, y tiene evidentes dificultades para hablar. "Esta enfermedad —nos dice con algo que quiere ser una sonrisa— se la debo a ellos". No considera necesario precisar quiénes son "ellos". Después, nos cuenta los trámites que realizó, las decepciones que tuvo, sus siempre renovadas esperanzas. También Rita tiene esperanzas, y nos despidió con una sonrisa...

CARTA DESDE LA CELDA

Por disposición de las autoridades penales no hubo para este matrimonio una noche de bodas. Por distintas razones no existieron tampoco entre ellos las cartas de amor. Motivos: la pasión política que anima a Lapegna, la situación especial por la que atraviesa y, probablemente, la circunstancia de que todo lo personal que haya querido decir a su novia ha de haberlo hecho durante las breves visitas semanales.

Por todas estas razones, cuando pedimos a la flamante esposa una carta de Víctor solo pudo entregarnos ésta, donde evidentemente lo emotivo está ausente para dar paso a consideraciones sobre la actualidad nacional:

"La crisis política en que se debaten las clases dominantes, a partir de las explosiones populares de 1967, no pudo ser resuelta ni por el mesiánico Onganía ni por el fugaz Levingston. Es que las causas profundas que motivaron y motivaban el combate del pueblo perviven intactas. Son la superexplotación de la clase obrera, la pauperización de las capas medias, la instrumentación empresarial y verticalista de nuestra educación. Es, en suma, la concentración monopolista y la centralización capitalista que buscan, vanamente, paliar la crisis del sistema capitalista dependiente que caracteriza a nuestro país."

"Es ante el manifiesto fracaso de Onganía primero y Levingston después, procurando superar la crisis política y frenar el avasallante caudal obrero estudiantil y popular, que las clases dominantes deciden cambiar la escenografía el 23 de marzo."

"El nuevo elenco encabezado por Lanusse decide abrir las compuertas del que llaman Gran

Acuerdo Nacional. Buscan así diferenciar a los adversarios de los enemigos. A quienes se esfuerzan por maquillar el sistema de quienes pugnan por destruirlo para levantar uno nuevo y distinto. Ciertamente que las paritarias solo fueron una amarga burla para los castigados salarios obreros. Es verdad que la superexplotación sigue siendo el basamento de la acumulación capitalista. Claro que se mantiene y profundiza una educación elitista, verticalizada e instrumentada al servicio de los monopolios. Es innegable que subsisten la pena de muerte, las leyes represivas, el estado de sitio y las cárceles rebosantes de presos políticos. Pero a cambio de todo esto se ha dictado el Estatuto de los Partidos Políticos y se prepara toda la puesta en escena para forzar al pueblo a elegir al menos malo de sus explotadores en una nueva farsa electoral."

"Esto basta a la frágil memoria de los políticos del sistema para olvidar los leves agravios inferidos a ellos por la llamada Revolución Argentina. Pero, para su pesar, los obreros, los estudiantes, las masas populares no siguen dócilmente la zanahoria electoral que colocan ante sus narices. Así lo demuestran hoy los maestros, los empleados judiciales, los obreros de Petroquímica Sudamericana, los estudiantes de filosofía de Buenos Aires, de arquitectura de Rosario o de veterinaria de La Plata, para solo nombrar algunos casos."

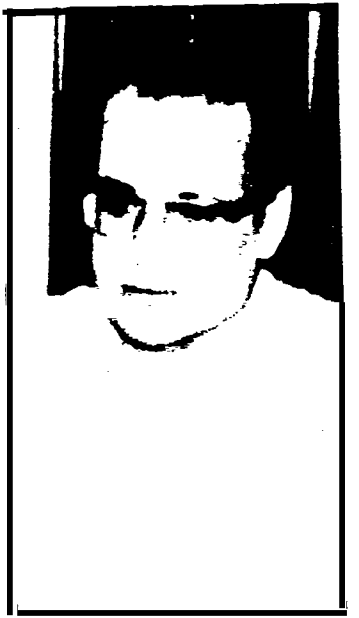
"Nuevamente las masas populares enarbolan la consigna que ondea en Córdoba, en Rosario, en Tucumán, en todo el país: ¡Ni golpe, ni elección, Revolución! Esa revolución no es la del entreguismo frondofrigerista, ni la de los dirigentes de la

CGT, esos traidores consuetudinarios y viejos fa-tigadores de sillones en despachos oficiales. No es la revolución de los eternos reformistas mendicantes de migajas. Esa revolución es la que impulsa al movimiento combativo de Córdoba reflejada en los programas de SITRAC y SITRAM. Es la revolución por la que cayeron Vallese, Musy, Retamar, Méndez, Pampillón, Cazzal, Bello, Blanco, Mena, Jáuregui, Polti, Lescano, Gelin, Taborca, Cepeda, Basualdo y tantos otros. Es la revolución que marcará la verdadera hora del pueblo, que será también la del entierro de los Paladino, Balbín, Thedy y de todos los que pretenden encerrar en las urnas de la farsa electoral la ceniza de los caídos en el combate. Es la revolución que hará el encuentro de los argentinos de abajo contra los argentinos de arriba. Es la revolución que nacerá gracias a la violencia revolucionaria del pueblo, esa eficaz partera de la historia."

"Contra el desarrollo de esa revolución todos los gobiernos de diferentes partidos burgueses, surgidos por elecciones o cuartelazos desde 1930, no vacilaron en pisotear su propia legalidad y utilizar toda la maquinaria del terror. Desde el estado de sitio, la pena de muerte y demás leyes represivas hasta el encarcelamiento, la tortura y el asesinato por medio de sus organismos especializados, fueron y son elementos aptos para tratar de acallar las voces que se levantaron patrióticamente contra este sangriento sistema. Pero todo ese aparato es inútil. Como los nuestros, miles de brazos se alzarán hasta lograr la victoria, y en mil cárceles del régimen podrán encerrar ese odio popular. Por eso jamás caeremos en el autoengaño de creer en las promesas de libertad de los distintos funcionarios de turno, ni en las gestiones de los Rucci, Romero y Miguel. Sabemos que solo serán las luchas del pueblo las que nos reintegren a su seno."

LA CONFESION DE UN SACERDOTE LIBERADO

EL SACERDOTE TERCERMUNDISTA RUBEN DRI RECUPERO SU LIBERTAD. ANTES NO SUPO POR QUE LO DETUVIERON, Y AHORA TAMPOCO CONOCE LAS RAZONES DE QUIENES ORDENARON SU LIBERTAD. ENROLADO EN LAS FILAS DEL PERONISMO ORTODOXO, EL SACERDOTE DRI OPINA QUE LA RESTITUCION DE LOS RESTOS DE EVITA ES UNA VICTORIA DEL PUEBLO. FUE TENIENTE CURA DE LA CATEDRAL DE RESISTENCIA, Y EN LA ACTUALIDAD ES PROFESOR DE FILOSOFIA EN LA UNIVERSIDAD DEL NORDESTE. DESDE LA PRISION DIRIGIO UN MENSAJE A SUS COMPAÑEROS DE IDEOLOGIA, DONDE LOS ALERTA ACERCA DE POLITIQUEROS Y JUNTADORES DE VOTOS.



RESISTENCIA, Chaco (Especial para ASI de nuestro corresponsal).—El lunes 6 de setiembre el sacerdote tercermundista Rubén Dri volvió a la libertad. Detenido el 3 de agosto pasado y puesto a disposición del Poder Ejecutivo, el sacerdote fue alojado en un destacamento de la Gendarmería Nacional, en la localidad chaqueña de La Leonesa.

Decenas de organizaciones reclamaron la libertad del sacerdote enrolado —ideológicamente— en las filas del peronismo ortodoxo.

De 42 años, nacido en Federación (Entre Ríos), el padre Dri se radicó en el Chaco en 1960. Proviene de una familia de viejos agricultores entrerrianos. Su "curriculum" acumula estos datos: licenciado en Teología en la Universidad de Turín, Italia; profesor de Filosofía en la Universidad del Nordeste con asiento en esta ciudad. Su detención se produjo, en el día ya señalado, cuando a las 9.25 caminaba hacia el sector céntrico de Resistencia. Al llegar a la esquina formada por la avenida San Martín y Antártida Argenti-

na, se le acercaron cinco personas de civil que lo rodearon y le indicaron que estaba detenido. Sin explicarle razones lo llevaron preso.

"Yo desconocía si eran realmente policías —recuerda el padre Dri—. Les pedí regresar a mi casa en busca de documentos y ropa, pero se negaron. Allí comencé a sospechar y grité. Grité fuerte. ¡Soy el padre Dri y me llevaron preso! Conseguí llamar la atención y un joven estudiante, que me conocía, siguió al celular hasta la seccional primera. Creo que me tendieron una trampa. Lo cierto es que me informaron que estaba a disposición del Poder Ejecutivo..."

Posteriormente, el sacerdote fue trasladado al cuartel "La Liguria", donde permaneció dos días. Más tarde, personal de la Policía Federal lo interrogó con respecto a su ideología. Y finalmente lo destinaron al Escuadrón 14 de Gendarmería "Las Palmas", con asiento en La Leonesa, localidad distante a 75 kilómetros de esta capital de provincia.

"ME TRATARON BIEN"

Así afirma el padre Dri. Dice que lo trataron bien aunque no podía conseguir que le explicaran los verdaderos motivos por los que estaba privado de su libertad. "Me respetaron", confiesa, aunque solo en determinados días pudo recibir visitas de amigos, familiares y sacerdotes. Una de esas visitas ("muy reconfortante, por cierto") fue la del Obispo de la Diócesis de Sáenz Peña, monseñor Italo Distéfano, conocido por "el Obispo del algodón", un hombre que profundiza, en la práctica, sus compromisos con el pueblo chaqueño. Sobre esta visita, el padre Dri recuerda:

—Su presencia fue un aliciente porque vi en él a una Iglesia respondiendo a las exigencias del Evangelio. Al entregarme su pectoral, me sentí más estimulado que nunca, me di cuenta que no estaba solo...

—Ahora que está libre ¿qué piensa de su detención?

—Lo que quiere hacer el régimen es ablandar y acobardar a los que consideran como líderes. Yo no soy un líder. Yo estoy al servicio de la liberación y me considero un militante peronista unido a muchos otros militantes. El régimen estudia "científicamente" la represión y hace tentativas para saber cómo reacciona el pueblo, la Iglesia, etc. De esa forma, intenta provocar (y llegar) una situación similar a la que ofrece el Brasil, donde impera una dictadura institucionalizada, donde no existe (porque la hacen desaparecer) todo tipo de oposición.

Pero el primer reportaje al padre Dri lo obtuvo un periodista de "La Opinión". Sus conceptos, en aquel momento, los reproducimos aquí:

—¿Por qué ordenaron su libertad?

—No me lo dijeron, no me dieron ninguna razón, como tampoco me las dieron cuando me llevaron detenido.

—¿Acepta que esta libertad se produzca, como dijera monseñor Plaza después de una entrevista con el ministro del Interior, "por una

atención hacia la Iglesia"?

—Es una infamia. Pienso que ahora quieren aprovechar el hecho de habernos devuelto la libertad para demostrar que la Iglesia sigue teniendo influencia y está aliada al gobierno. Una forma de decirnos: si son buenos, la Iglesia podrá interceder por ustedes. Por mi parte no acepto ningún privilegio eclesiástico porque la Iglesia debe estar al servicio del pueblo, debe formar parte del pueblo y correr su misma suerte. Cristo siempre estuvo con los pobres, nunca con el poder.

PERONISTA DE CORAZON

—¿A qué atribuye la demora para liberarlo?

—A pura guerra psicológica: al afán de tenerlo a uno en suspenso que no sepa si lo van a dejar libre o no.

—¿Sufrió malos tratos en el momento de su detención o posteriormente?

—No. El trato fue correcto.

—¿Fue interrogado?

—Sí, en dos oportunidades

El sacerdote Dri, en su estudio, con el corresponsal de nuestra revista en el Chaco, formulando declaraciones acerca de su detención ocurrida un mes atrás.





El padre Dri es un peronista de corazón y fervoroso devoto del pensamiento político de Eva Perón (izquierda). Mate en mano, como entrerriano que es, el sacerdote terciarista (derecha) dialogó extensamente con nuestro corresponsal chaqueño.

y de dos maneras muy distintas. La primera vez me preguntaron acerca de mis opiniones personales, tanto en lo referido a cuestiones civiles e institucionales como en materia de religión.

La segunda vez me interrogaron acerca de personas y acontecimientos concretos. El cuestionario contemplaba unos treinta temas, cada uno de los cuales suponía, al menos, cinco preguntas. Me negué en redondo a contestar ese cuestionario, basándome en el artículo 19 de la Constitución (que versa sobre la libertad de conciencia) y además, por considerar ese interrogatorio como propio de un país totalitario.

—¿Qué opina acerca de la restitución de los restos de Eva Perón?

—Es una victoria del pueblo, son los combates populares que están acorralando al régimen y lo obligan a hacer concesiones.

—¿De qué época data su militancia en el peronismo?

—Yo provengo de una familia muy pobre y por lo tanto muy peronista. Esa familia se sintió dignificada durante el gobierno de Perón. Por eso, de corazón, siempre lo fui. Por mi formación eclesiástica tuve mis dudas en la época del conflicto con la Iglesia, pero luego comprendí que ese conflicto había sido gestado por la oligarquía al servicio del imperialismo.

—Mi militancia activa en el peronismo data de 1966, al comprender que la liberación —que es el núcleo del mensaje evangélico— concretamente para nuestro pueblo, se expresa en el peronismo.

—En el Movimiento del

Tercer Mundo actúo desde su fundación; soy uno de los fundadores. Entiendo que los sacerdotes para el Tercer Mundo deberán ir asumiendo cada vez más su compromiso político y, al hacerlo, se encontrarán con el peronismo.

—¿Cuál será su accionar ahora que ha recuperado su libertad?

—Sigo más firme que antes en mi decisión de luchar junto al pueblo por su liberación. Como sacerdote terciarista seguiré junto a los humildes en su lucha contra la explotación oligárquica y seguiré canalizando esa lucha, a través de la militancia peronista que no sabe de componendas ni

de acuerdos a espaldas del pueblo.

COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS

El 22 de agosto de 1971, desde la prisión, el padre Dri escribió una carta a sus compañeros de lucha. Este es el texto: "Compañeras y compañeros: Desde este escuadrón de la Gendarmería Nacional, donde me encuentro privado de mi libertad, me uno espiritualmente a ustedes en el acto combativo que realizan para conmemorar la fecha del renunciamiento de Evita, abandonada de los humildes y Jefa Espiritual de la Nación.

"No me puedo mover, han encadenado mi cuerpo, pero mi espíritu está libre y se une a todos los argentinos que, siguiendo el ejemplo de Evita, continúan luchando para que los pobres puedan llevar todos los días el pan que necesitan sus hijos, para que todos puedan tener los bienes materiales y culturales a que tienen derecho, para que se terminen los desalojos, y los argentinos dejen de ser extranjeros en su propia tierra.

"Por eso hoy me uno a todos los compañeros del Lote 170, a quienes siempre recuerdo con hondo cariño y les digo que no abandonen la lucha, que no se duerman en los laureles, porque

la victoria no estará asegurada hasta que el pueblo retome el poder que perdió en 1955.

"Ya vuelven los politiqueros a buscar votos; solo se acuerdan del pueblo cuando llega la hora de las elecciones. ¿Alguno de ellos se acercó a ustedes, compañeros del Lote 170, cuando tenían orden de desalojo? ¿Alguno de ellos luchó al lado de ustedes?

"No. Solo estuvieron Gonzalito con las Comisiones Vecinales, los laicos y sacerdotes del Tercer Mundo y la Juventud Peronista. Por eso, ustedes ya saben quienes están con ustedes en las buenas y en las malas, que en las buenas no hay problemas.

"Cuando lleguen politiqueros que se autodenominan peronistas, a quienes ustedes nunca han visto cuando tenían hambre o estaban amenazados de desalojos, sepan que esos no son peronistas. Son traidores a Perón y a Evita. Con la juventud Peronista ustedes no equivocarán el camino, porque esos muchachos sí son fieles al pueblo.

"Un auténtico peronista no busca votos, no entra en 'el gran acuerdo' que ahora orquesta la oligarquía para engañar una vez más al pueblo, no quiere honores. El auténtico peronista, como decía la compañera Evita, es humilde, busca servir al pueblo.

"Compañeras y compañeros, no arriemos las banderas de la justicia social, la soberanía política y la independencia económica por la que murió Evita.

"Mi abrazo sincero y emocionado a todos. Perón o muerte. Fe. Confianza. Venceremos."



El padre Dri haciendo uso de la palabra en un acto peronista que compartió con el dirigente Ongaro.

TODA UNA FAMILIA SE PUSO DE ACUERDO PARA ASESINAR AL JEFE DE ESTA. EL SENTENCIADO A MUERTE ERA UN INMIGRANTE POLACO QUE HABIA VIVIDO LOS HORRORES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y MOSTRABA SIGNOS DE DESEQUILIBRIO MENTAL. UNO DE SUS VASTAGOS ERA QUIEN IBA A EJECUTAR LA MONSTRUOSA ACCION, PERO LLEGADO EL MOMENTO SE ARREPINTIO. FUE ENTONCES CUANDO EL CONCUBINO DE UNA DE LAS HIJAS DECIDIO PERPETRAR EL CRIMEN. EN MEDIO DE UN CONFUSO EPISODIO, MATO AL PADRE Y A DOS HIJOS.

TODOS FUERON ASESINOS

EL ENIGMA DE UN TRIPLE HOMICIDIO



Ricardo Monserrat, el autor de los tres homicidios, en el momento de la reconstrucción. El asesino es el concubino de una de las mujeres de la familia Davidovich

Una matanza monstruosa, que escapa a todo lo imaginable, tuvo lugar el sábado 4 de setiembre en la finca de la calle Culpina 472, de Villa Madero. La causa del problema se basa en un cruento drama social que fue gestando el odio entre todos los integrantes de una familia hacia el jefe de ésta. Desde hace varios años vivía en el domicilio indicado César Davidovich, 44 años, plomero, su esposa Stanisouba y los hijos de la pareja: César, 20; Tadeo, 15; Irene, 18 y Cristina. Esta última desde meses atrás se había ido a vivir con Ricardo Monserrat, un taxista, de 28 años. La familia Davidovich era polaca y estaba en el país desde hacía algunos años. El jefe de la casa había quedado enloquecido por los sucesos de la Segunda Guerra Mundial y se dedicaba a la bebida, mostrando siempre un carácter irascible.

Dos años atrás porque una de sus hijas, Alina, se negó a irle a comprar vino recibió un balazo en la espalda. La muchacha con la bala alojada en un pulmón mu-

rió meses más tarde. Nadie pudo perdonarle a César Davidovich, padre, esto. Fue por eso, que todos, menos el joven Tadeo, se conjuraron para matarlo. El crimen debía cometerlo su propio hijo César. Cuando llegó el momento indicado, el joven se arrepintió al ver que estaba por matar a su propio padre. Fue entonces que el compañero de su hermana, el taxista Monserrat, le arrebató el garrote que iba a utilizar para el crimen y empezó él por su propia cuenta a golpear al inmigrante polaco. Los ruidos de los golpes despertaron al joven Tadeo que en acudió en defensa de su padre, éste fue ayudado por su hermano César a detener la furia de Monserrat, pero las consecuencias fueron fatales. El taxista terminó por ultimarlo a César Davidovich padre y a sus dos hijos. Mientras tanto, las mujeres de la familia asistieron mudas a las dramáticas escenas, sin hacer nada tampoco para impedir que los feroces crímenes se cometieran. Posteriormente todos trataron de conseguir su impunidad en la

feroz matanza, preparando hábiles cartadas. Pero mediante los exhaustivos interrogatorios policiales los culpables terminaron por confesar la verdad.

HORRIBLE MATANZA

El 8 de setiembre, a las 20.30, la señora Stanisouba Davidovich y su hija Irene, se hicieron presentes en la comisaría de Villa Madero, para denunciar que habían encontrado en el domicilio de la calle Culpina el "cuerpo sin vida" de César Davidovich.

De inmediato se constituyeron en el lugar del hecho una comisión policial y el médico forense, comprobándose la muerte del nombrado y, además, la de los dos hijos del matrimonio, los jóvenes César y Tadeo. El cuadro era macabro: en medio de un inmenso charco de sangre, en distintas habitaciones de la casa, tendidos en el piso, estaban los cadáveres de los tres hombres. Según se estableció, la muerte había ocurrido a raíz de bestiales golpes aplicados a las

victimias en distintas partes del cuerpo, especialmente en la cabeza con un martillo y un hierro. Inmediatamente comenzaron las averiguaciones al mismo tiempo que las dos mujeres quedaron incomunicadas.

UN MATRIMONIO DESAVENIDO

El matrimonio Davidovich ocupaba desde cinco años atrás el citado inmueble, construido en gran parte por los integrantes de la familia. La casa se encuentra ubicada en los fondos de un amplio terreno y es modesta, pero goza de ciertas comodidades.

La familia estaba integrada por dos hijos varones, César y Tadeo que trabajaban juntos en una carpintería y tres mujeres. Una de ellas, Cristina, desde tiempo atrás vivía con Ricardo Monserrat, en un domicilio alejado del de su padre. Irene, trabajaba en una fábrica de Chacarita y la restante, Alina, había muerto en un doloroso suceso.

César Davidovich, padre, de profesión plomero, apenas si dominaba el castellano y tenía un carácter temible. El hombre había debido escapar de Polonia, perseguido por la furia de los nazis, y había visto asesinar a sus padres delante de sus ojos.

Todo esto había hecho mella en su personalidad. Se dedicaba a la bebida, y su mal carácter aumentaba cuando se encontraba alcoholizado. Peleaba constantemente con su esposa y golpeaba a todos los integrantes de la familia. Ante estos hechos su mujer había optado por separarse. A pesar de seguir viviendo en la misma casa, ocupaban cuartos distintos. En 1969, un infortunado suceso afectó a la familia. Estando ebrio César Davidovich le exigió a su hija Alina que fuera a comprarle vino. La joven no quiso hacerlo, y entonces su progenitor le disparó un balazo en la espalda, hiriéndola en un pulmón. A pesar del esfuerzo de los médicos, la bala no pudo ser extraída. La joven logró sobrevi-

vir poco tiempo más. Meses más tarde falleció a causa de problemas respiratorios. Su padre estuvo 18 meses en la cárcel y había salido hacia unos meses en libertad condicional.

Los vecinos coincidieron en afirmar que cuando Davidovich estaba borracho acostumbraba salir a la calle y disparar tiros al aire, alarmando a los habitantes de las casas linderas.

El hombre recordaba episodios de la guerra y sufría largos periodos de depresión. Muchas veces había manifestado a algunos de sus conocidos que tenía la intención de regresar solo a Polonia.

César Davidovich padre solía desaparecer de su domicilio durante largas horas y cuando regresaba se enfurecía si no encontraba a su esposa en el hogar.

UN COMLOT

De acuerdo a lo declarado por Stanisouba Davidovich y su hija Irene, con el propósito de ocultar la verdad sobre la masacre, tras una violenta discusión éstas decidieron hacer abandono del hogar juntamente con los hijos varones César y Tadeo. Todos se trasladaron hasta la casa de un paisano amigo de la familia, que se domicilia en Villa Diamante. Luego de pasar la noche, los dos jóvenes varones se fueron a la casa de Villa Madero, junto al progenitor. Como la madre de los jóvenes —siempre de acuerdo a sus declaraciones— necesitaba un documento de identidad de uno de ellos con el fin de realizar un trámite se dirigió hasta el lugar de trabajo de su hijo, comprobando que el mismo no había concurrido a hacerse cargo de sus tareas. Ante esa eventualidad la mujer junto con su hija Irene decidió ir hasta su hogar matrimonial el 8 de setiembre, encontrándose así con el macabro hallazgo.

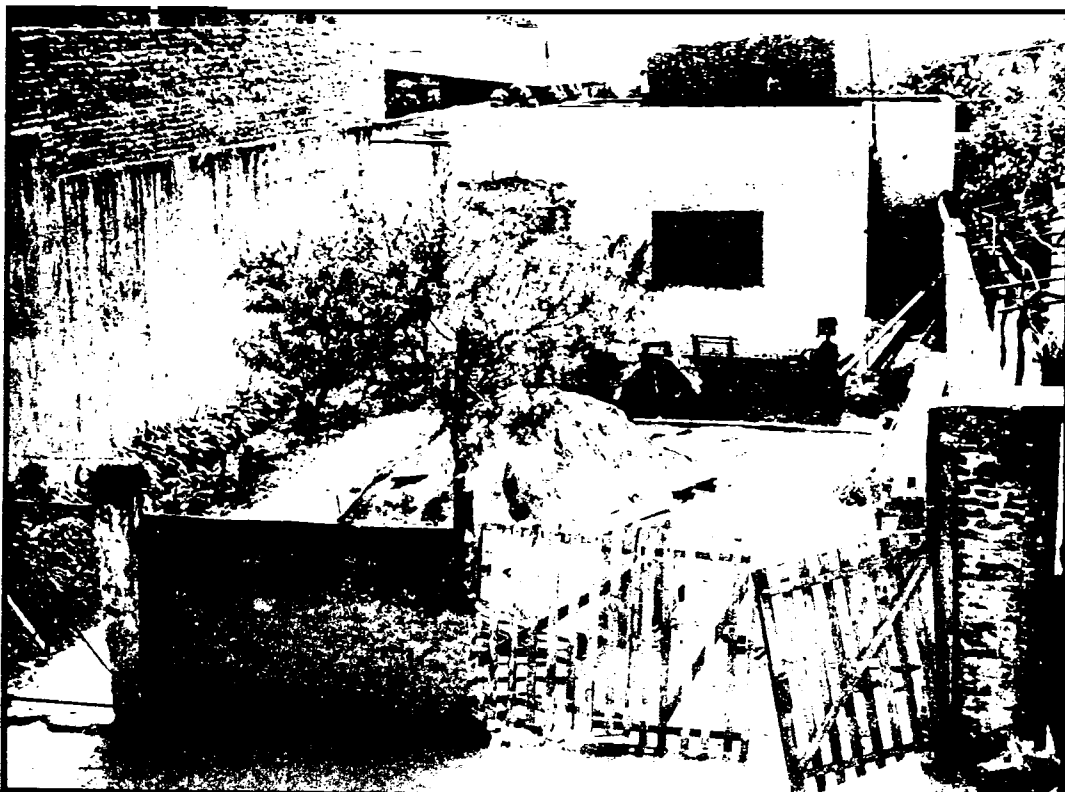
Al mismo tiempo los vecinos testimoniaron que a partir del lunes 6 se "empezaron a sentir olores nauseabundos provenientes de la vivienda". Muchos creyeron que se trataba de un perro o un gato muerto.

Indagadas por la policía las mujeres comenzaron a hacer importantes aportes a la investigación. Irene señaló como actor material del hecho al compañero de su hermana Cristina. Su madre no la contradijo en esta tremenda acusación.

Robusteció aún más esta afirmación el hecho de que el aludido junto con su compañera hubiera desaparecido de su hogar y de los lugares que frecuentaba. Una eficaz búsqueda permitió dar con el paradero de Ricardo Monserrat, quien resultó ser el autor de la horrible matanza.

RECONSTRUCCION

Aproximadamente a las 12 del mediodía del viernes 19 de setiembre se reconstruyó el brutal episodio. En un coche policial fue llevado hasta el lugar de la espeluznante matanza el taxista Ricardo Monserrat, quien bajó esposado. También se vió a su compañera, Cristina Davidovich y a la señora Stanisouba Davidovich y su hija Irene. Esta última, que no descendió del patrullero, murmuró llorando: "Aunque



La casa de la calle Culpina, en Villa Madero. Allí fueron asesinados un padre y sus dos hijos.



Una de las hijas del inmigrante polaco asesinado. La joven trata de escapar a la mirada de los vecinos.

era malo conmigo —expresó la joven refiriéndose a su padre—, y también con mis hermanos, igual todos lo queríamos. Ahora quiero morir. No me importa nada. Quiero estar junto con mis hermanos y llorar".

El trámite de reconstruir cómo se había desarrollado

la horrible matanza terminó minutos más tarde.

SE ACLARA LA MATANZA

A pesar del hermetismo policial fueron trascendiendo los detalles de la espeluz-

nante matanza. La familia Davidovich, en pleno, se había puesto de acuerdo para dar muerte a César Davidovich (padre). El único que no había participado del siniestro plan fue Tadeo Davidovich, el hijo menor, de 15 años.

La noche del sábado 4 se

Stanisouba de Davidovich. Toda una familia se puso de acuerdo para llevar a cabo la monstruosa matanza



encontraban en la casa los implicados en el crimen: Stanisouba de Davidovich, el hijo César, sus hijas Irene y Cristina y el concubino de ésta, Ricardo Monserrat. Por su parte César Davidovich (padre) se encontraba ebrio y presa de otro de sus ataques demenciales.

Al mismo tiempo el joven Tadeo se encontraba entregado al sueño en una habitación separada. El que debía ejecutar la acción del crimen era el propio hijo de la víctima: César Davidovich.

Cuando llegó el momento y respondiendo a una señal de quienes lo rodeaban, el joven se armó de un pesado madero y decidió ejecutar a su padre. Con paso vacilante el muchacho se acercó hasta la mesa donde se encontraba su progenitor de espaldas, pero al ver que iba a cometer tal acción se volvió arrepentido, mirando con un gesto de impotencia a su familia.

Fue entonces que apareció en escena Ricardo Monserrat, quien odiaba al inmigrante polaco y quien trató de convencer al hijo de éste para que lo ultimara. El taxista, quien acostumbraba a discutir acaloradamente con don César, tomó decididamente en sus manos el garrote y golpeó con éste al indefenso borracho que rodó herido por el suelo en medio de dramáticos gemidos. El ruido producido por la caída del cuerpo despertó al joven Tadeo, quien acudió a ver qué pasaba. Al comprobar el muchacho lo que había hecho Monserrat, se abalanzó sobre éste con el propósito de reducirlo. El joven César Davidovich, arrepentido para entonces de su acción, aferró al taxista por la espalda. Monserrat logró zafarse de ambos, pero como vio que su situación se ponía difícil apeló a una maceta de hierro de albañilería, con cabo de madera... Don César, herido, trató de incorporarse y el asesino de un certero golpe que le asestó en la cabeza lo ultimó. Su segunda víctima fue el inocente Tadeo, quien cayó herido de muerte sobre una cama. Completó la macabra tarea al volverse sobre César, a quien también ultimó con saña feroz. Las tres mujeres asistieron a la horrible matanza. El primer pensamiento de los conjurados fue el de asegurarse la impunidad. El grupo decidió entonces poner en manos del padre muerto la maceta empleada. Cerca de los cadáveres de sus hijos quedaba el madero que testimoniaría a la policía una lucha entre padre e hijos. Todo se completaba mejor si la habitación aparecía cerrada por dentro con llave. Para poder aparentar esto se pensó que Monserrat permaneciera allí hasta el día lunes, en que las mujeres volverían simulando un regreso al hogar.

A pesar de ello, las mujeres acompañaron al criminal hasta pocas horas antes del lunes, en que lo dejaron. El plan se realizó tal como se había planeado. Monserrat se dio a la fuga junto con Cristina, mientras que Stanisouba e Irene acudieron a la policía.

No obstante, los conjurados no contaron con que iban a incurrir en graves contradicciones durante las declaraciones formuladas ante la policía. Finalmente, entre preguntas y preguntas ambas mujeres terminaron por decir la verdad.

De esta forma pudo ser esclarecida la espeluznante matanza en que participó toda una familia.



La plana mayor del justicialismo asistió a la misa en acción de gracias por la devolución de los restos de Evita.

Un hisido cruza delante de una imponente fila de

ORACIONES Y PALOS



La brigada antiguerrillera (arriba) tuvo una impresionante actuación. Abajo: Custodiando desde el Cabildo.

CERCA DE 15.000 PERSONAS —POR SUPUESTO, INGRESAR UNAS 5.000— CONCURRIERON A LA MISA EN LA CATEDRAL METROPOLITANA EN ACCIÓN DE GRACIAS POR LA DEVOLUCIÓN DE LOS RESTOS DE EVITA. FIN. LA POLICIA REPRIMIO VIOLENTAMENTE A QUIENES INTENTABAN ALEJARSE, Y SE SUCEDIERON CORRIDAS Y ESCUCHO TAMBIEN PROFUSION DE GASES LACRIMOGENOS CUANDO LA PERSECUCION HASTA FLORIDA, LOS CICLISTAS ENTRARON CON SUS MAQUINAS A LA PLAZA DE MAYO.

Todo fue desmesurado en la misa de acción de gracias llevada a cabo en la catedral metropolitana por la aparición de los restos de **Maria Duarte de Perón**. Desde el gigantesco aparato policial montado con gran antelación, hasta el número de concurrentes, todo tuvo proporciones ciclópeas. Finalmente, la descomunal represión con que culminó el acto puso un desorbitado, violento corolario a la jornada.

ENORME ADHESION

La capacidad normal de personas paradas en la Catedral está calculada en aproximadamente 4.000. Pero el viernes, a las 19, ese tope había sido muy superado por la gigantesca multitud que se había apretujado en el interior, esperando que comenzase la misa.

Fuera, la policía había constituido una especie de "tierra de nadie" mediante un cinturón de seguridad, y dentro de ese perímetro se agolpaba una multitud que, según cálculos estimativos, superaba los 8.000 concurrentes.

La Plaza de Mayo se hallaba totalmente cubierta por efectivos policiales —los periodistas allí presentes determinaron "grosso modo" que serían unos 2.000— hasta el punto de que al preguntarse a uno de los jefes del operativo por el número total de efectivos intervinientes respondió: "Si les digo se caen de espaldas". Se encontraban concentrados en el lugar desde los perros hasta la "brigada antiguerrillera", sin que faltase tampoco la sirena ululante o "rompeoidos", uno de los más modernos métodos represivos incorporados al arsenal local.

En la Casa de Gobierno se habían reforzado notablemente las guardias, y se veían efectivos con armas largas ocupando posiciones en la parte alta del edificio.

Poco antes habían sido sacados todos los vehículos privados y oficiales estacionados sobre la calle Balcarce, a una gran cantidad de los cuales se los llevó la grúa al no ser ubicados sus respectivos dueños. Los coches que estaban frenados sufrieron especialmente las consecuencias de este violento modo de transporte.

LA MISA

El oficiante de la misa fue el presbítero **José Daniel Keegan**, rector de la Catedral.

quien debió demostrar monia como condecorado personal de **Paladino**, se retrasó este arribó —en el llegaba a la plaza llera"— se había fila los miembros de **Peronismo**; el secretario **Juana Larrauri**; **A Organizaciones** y, **Roberto Ares** y **An**.

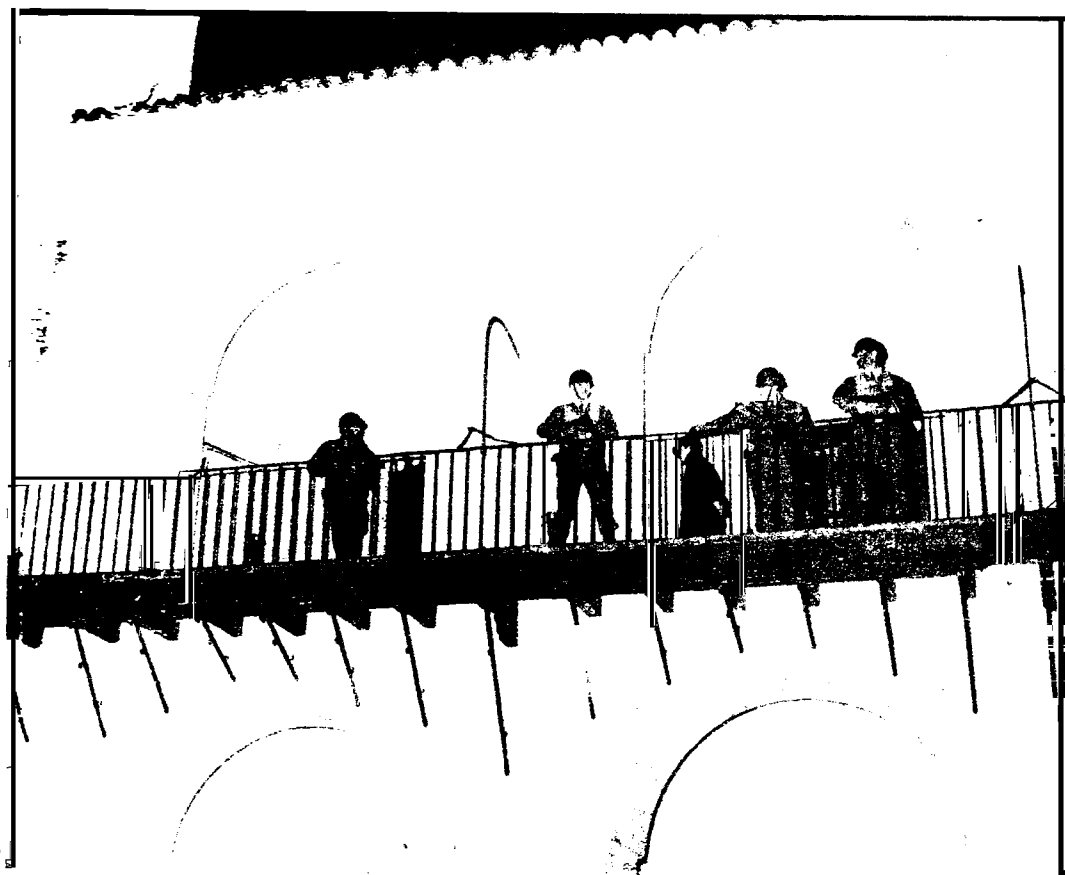
Los primeros en vel de dirigentes, **general de la CGT**, **rectivos del gremio** **zo Miguel** a la cat ban el comienzo del bonaerense **Carlos Delia Parodi**. Asimismo la presencia de los calificados de "paillos" **Rogelio Coria** prano y se ubicaron. También asistió **Anchorena**, fundador, que recientemente filar del justicialista.

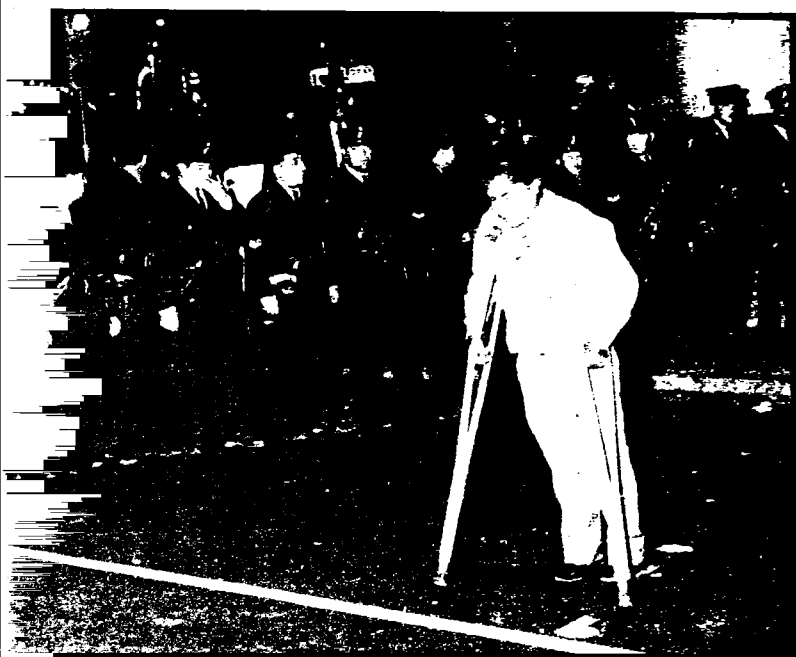
La misa —que, como acto tras el levantamiento de la "suspensión de la" comenzó a las 19.8. El padre **José Daniel Keegan** y el Evangelio. El mayor había sido colgantina pero, en los crespones violeta antiguo rito indiano fieles difuntos. En encendido el crio mente significa la P.

COMIENZA

Cuando faltaba por el servicio, un grupo ese momento había sobre las escalinatas comienzo a lo que, p manifestación. Cuando char por la Diagonal zó una descarga de zaba sobre la columna trescientas personas.

Cercados por los los manifestantes





ados. Poco después iba a iniciarse una violenta y prolongada represión.

La rama femenina del justicialismo tuvo numerosa representación en la misa

OR EVITA

**LO PUDIERON
A CELEBRADA
GRACIAS POR
ADA ESTA, LA
ATABAN DE
S DE PANICO.
ENOS, CONTI-
DE LOS MOTO-
CONFITERIAS.**

inicio de la cere-
ia de que el dele-
erón, Jorge Daniel
os minutos. Cuando
o momento en que
rigada antiguerra-
ago en primera
sejo Superior del
político El y Ca-
rama femenina,
Cavalli, de las "62
otros, los doctores
J. Benítez.
se presente, a ni-
sido el secretario
Rucci, y los di-
gógico, con Loren-
Además, aguarda-
el ex gobernador
Haydée Pesce y
llamó la atención
gentes sindicales
ccionistas" —entre
llegaron muy tem-
lugares estratégi-
señor Manuel de
el Movimiento Fe-
se incorporó a las

se sabe, fue el úni-
miento del paro y la
cha del silencio"—
inalizó a las 19.51.
eegan leyó la Epis-
lado del altar ma-
una bandera ar-
to, no se utilizaron
ue con acuerdo al
n las misas por los
lugar, permaneció
ual, que litúrgica-
rección.

A REPRESION

ara que terminara
la gente que hasta
manecido agolpado
o apartó para dar
aban, iba a ser una
comenzaron a mar-
orte, la policía lan-
os, mientras avan-
onstituida por unas
u mayoría jóvenes.
vos, la mayoría de
on por replegarse

sobre el templo, justo en el momento en
que comenzaban a salir los primeros fieles.

A partir de ese momento, la confusión
se generalizó. Sorprendidos por los gases,
los que recién egresaban del templo no sa-
bían qué actitud adoptar, en tanto que los
gases arreciaban ya por igual sobre quie-
nes habían protagonizado el intento de
manifestación y quienes simplemente se
preparaban para regresar a sus hogares.

En distintos puntos de la Plaza de Mayo
la policía perseguía a pequeños grupos que
trataban de alejarse del radio de tensión.
Sin embargo, el punto neurálgico de los
encontronazos seguía estando ubicado so-
bre las escalinatas, dado que la refriega
no permitía salir a los que estaban toda-
via dentro y tampoco entrar a quienes
trataban de refugiarse de los bastonazos
y los gases lacrimógenos.

MINISTRO TESTIGO

Mientras se desarrollaban estos sucesos,
el ministro del Interior abandonó su des-
pacho en la Casa Rosada y se ubicó sobre
la explanada de Rivadavia y Balcarce, pla-
za por medio con el público y el templo.

Desde allí estuvo observando lo que ocu-
rría, por un lapso de 15 minutos. El viento,
que soplaba fuertemente y en sentido con-
trario, impidió que hasta él llegaran los
gases que seguían siendo arrojados en pro-
fusión.

En este sentido llamó la atención un
curioso jeep pintado de negro que avanzó
sobre Rivadavia para "fumigar" a los pre-
sentes con sustancias lacrimógenas, du-
rante algo más de un cuarto de hora, tras



Poco después de registrarse esta escena iba a precipitarse la represión, que fue sumamente violenta.

lo cual se retiró del lugar.

Entre tanto se había formado un nuevo
cordón policial que obligó a quienes tra-
taban de huir a hacerlo por Bolívar úni-
camente, mientras en todas las calles ad-
yacentes proseguían los encontronazos y
los golpes.

También tomaron intervención los perros,
que fueron lanzados contra los grupos ju-
veniles que trataran de hacerse fuertes
para resistir sobre Diagonal, Avenida de
Mayo y otros puntos cercanos.

EN FLORIDA

En pocos minutos, el centro de la acción
se trasladó a la recién inaugurada Flo-

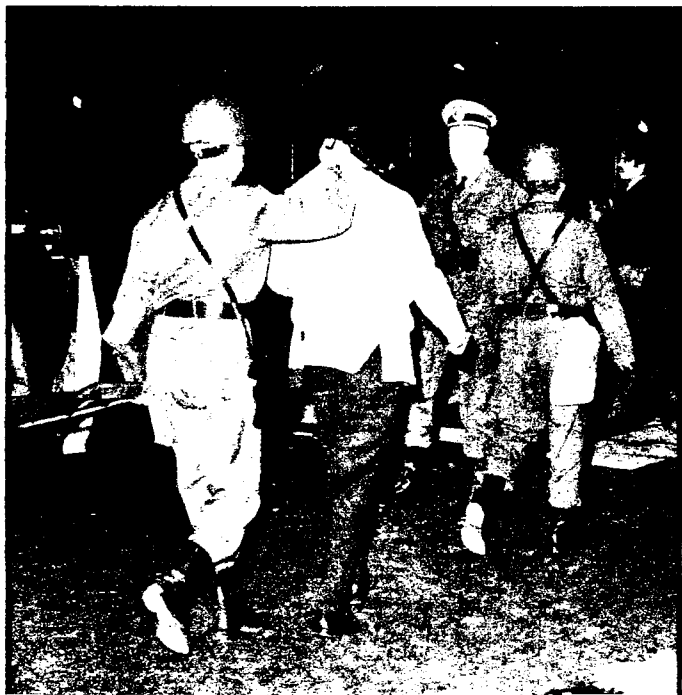
rida. Hasta allí se habían dirigido muchos,
creyéndose ya seguros. No contaban, sin
duda, con las motos de la brigada anti-
guerrillera, que persiguieron a todo el
mundo y penetraron en los bares, detrás
de los que se escapaban.

Los conductores cargaron contra la gente
sin fijarse si se trataba de personas que
habían estado en la misa o de simples
transeúntes, lo que causó graves incidentes.

Así, y sin que se informara en forma
oficial si se habían producido detenciones
o si alguien había resultado herido, ter-
minó un día que debió haber transcurrido
de muy otra manera. De cualquier modo,
la misa en acción de gracias había sido
celebrada.

Efectivos uniformados conducen a una persona detenida.

También la policía sufrió el efecto de la profusión de gases arrojados en pocos minutos.



BATALLA FRENTE A LA FACULTAD

LA FACULTAD DE INGENIERIA, EN UN OPERATIVO INUSITADO POR EL GRAN DESPLIEGUE DE EFECTIVOS, FUE TOMADA AL ASALTO POR LA POLICIA. SE BUSCABA LIBERAR —ASI SE INFORMO— A DOS POLICIAS QUE ESTABAN COMO REHENES EN PODER DE LOS ESTUDIANTES, A CAUSA DE UN CONFUSO EPISODIO. VIOLENTA REPRESION.

—Esto es una hoguera, no se puede estar... Lloramos todos.

En uno de los subsuelos de la Facultad de Ingenieria el profesor Scarsano interrumpió su clase práctica en el laboratorio para secarse con un pañuelo las lágrimas que en forma impresionante le chorreaban por las mejillas. Los 24 alumnos que asistían a su clase también estaban llorando, algunos a punto de descomponerse en un ambiente enrarecido por los gases. Pero lo extraño era que esos gases lacrimógenos no se habían producido en un experimento de laboratorio cuando se trabaja con halógenos. En absoluto. Esos gases eran producto de la represión de la policía que minutos antes había copado la facultad en un operativo monstruo.

Al atardecer del viernes 11 toda la zona de Paseo Colón al 700 se convulsionó por el asedio policial. La facultad fue rodeada a poco de converger con impresionante despliegue, dos grupos de combate de la guardia de infantería, dos brigadas de lucha antiguerrillera, cinco carros de asalto, medio centenar de motociclistas, una docena de patrulleros, dos dotaciones de bomberos, dos camiones hidrantes, una brigada de la sección perros y casi una docena de policías de civil. Tanta movilización policial era comprensible si se tiene en cuenta que esa misma tarde a siete cuadras de la facultad, en las inmediaciones de Plaza de Mayo y frente a la Catedral media Policía Federal estaba apostada para reprimir en caso de incidentes por el acto programado en homenaje a Eva Perón.

Y esos efectivos justamente de guardia frente a la Catedral fueron derivados a la Facultad que en segundos fue tomada por asalto.

¿A qué se debía tanto revuelo policial en la Facultad?

Los hechos hay que retomarlos unas horas antes, cuando cinco alumnos, en un bar cercano a la Facultad habían sido detenidos por personal policial.

—El procedimiento fue realizado por Coordinación Federal —dijo un estudiante— según suponemos por las características de los coches en que fueron llevados al Departamento nuestros compañeros.

Desde temprano, policías de civil rondaban la Facultad, pues se había anunciado la realización de un homenaje estudiantil a Santiago Pampillón.

A poco de producirse la detención de los cinco estudiantes hubo gestiones para liberarlos. El alumnado realizó una asamblea y se dispuso entrevistar al decano para que se interesara por la libertad de los estudiantes. Y así se hizo. El ingeniero Fliess, como decano, acompañado del vicedecano se



Un estudiante se resiste, y los policías de civil arremeten violentamente, empujándolo hasta un camión celular. Después lo liberaron.



La facultad ha sido copada por la policía y se restablece el orden. La lucha en la calle ha cesado.



Al ser desalojada la facultad por la policía, los estudiantes eran obligados a ponerse las manos en la nuca.

hizo presente en el Departamento de Policía, donde se le informó que uno de los detenidos ya había sido liberado, y que los restantes lo serían en breve. También se les informó que al alumno no puesto en libertad (sería hijo de un oficial del Ejército) había vuelto a la Facultad acompañado de dos policías, quienes habrían sido tomados como rehenes por un grupo de "activistas".

Por ello las autoridades policiales rogaron al decano y a su acompañante que regresaran a la Facultad para aconsejar a los estudiantes que liberaran a los policías detenidos.

Y estando las autoridades de la facultad tratando de persuadir a los alumnos para que depusieran su actitud (liberaran a los rehenes) a lo que algunos se oponían —según declaraciones del decano— se produjo la ocupación policial del establecimiento.

Todas las calles adyacentes al edificio fueron desalojadas de transeúntes antes de que se sucedieran las escenas de violencia. Las fuerzas policiales estaban a cargo del comisario inspector Alberto Villar, quien dio la orden de arremeter contra los estudiantes a fin de liberar a los dos policías de rehén.

Primero se dispararon durante casi 10 minutos gran cantidad de gases lacrimógenos en un intento por desocupar la Facultad de profesores y alumnos.

Casi al mismo tiempo decenas de policías con máscaras irrumpieron por las aulas en busca de los policías demorados, cuya situación parecía incierta.

Se dice que la "situación era incierta" porque hay va-



Policías de civil detienen a dos estudiantes señalados como "activistas". A muchos hubo que golpearlos para poder reducirlos.

rias versiones sobre la toma como rehenes de los dos policías. También hubo una serie de negociaciones entre las autoridades de la facultad y los estudiantes sobre la suerte corrida por los dos policías que ante la llegada masiva de las fuerzas policiales quedaron truncales.

Lo cierto es que por "simple acto de presencia" la policía consiguió el desalojo de los estudiantes y el rescate de los rehenes. Se sucedieron entonces —ya era de noche— una serie de corridas con marcada violencia. Policías de civil corrían a estudiantes para detenerlos en tanto efectivos de lucha guerrillera golpeaban a varios estudiantes sin que al parecer hubiera motivo.

—¡A ése! ¡A ése! —gritó un policía de civil— indicando a un estudiante que se retiraba de la facultad. Y sobre el joven se abalanzaron tres policías más, que a golpes de puño lo redujeron

conduciéndolo detenido hasta un celular. Según un policía ese estudiante era uno de los implicados en la toma de los rehenes y "agitador profesional".

Una joven también fue corrida por los policías y luego de ser alcanzada, a empujones, subida a un coche.

Los numerosos periodistas que habían llegado para presenciar el operativo policial detrás de los carros policiales, vieron la violenta represión policial con estudiantes que eran "marcados" por policías de civil que al parecer tenían fichados a los denominados "activistas". Muchos estudiantes se resistían también a trompadas cuando estaban a punto de ser reducidos. Pero de nada valía resistirse, pues ello enfurecía a los policías que comenzaban a golpearlos con rudeza.

De esta encarnizada lucha callejera casi una docena de estudiantes consiguieron es-

capar de ser subidos a un celular. Muchos tenían hematomas en distintas partes del cuerpo, y las marcas de algún bastonazo.

Los que fueron detenidos partieron con rumbo desconocido, pero luego se supo que habían sido liberados en las inmediaciones de Retiro. Por eso la policía en un comunicado informó que en la toma de la facultad no se habían registrado detenciones.

En un comunicado que dio a conocer el decano se informó que "las autoridades de la facultad lamentan profundamente que el mismo núcleo de alumnos que en las últimas semanas viene alterando sistemáticamente la labor normal de la casa haya provocado tan lamentable hecho, perjudicando a los numerosos estudiantes que en esos momentos desarrollaban sus tareas con toda normalidad".

El decano admitió que un

cabo y un agente de policía habían sido retenidos por un grupo de activistas, lo que motivó un "enérgico operativo" para liberarlos.

Los estudiantes que habían sido detenidos, y posteriormente liberados en la zona de Retiro, concurrieron a ASI para aclarar lo ocurrido. Dijeron que enterados de la detención de cinco compañeros habían entrevistado al decano para lograr que la policía los dejara en libertad.

—El señor decano —dijeron— se comunicó con la policía y poco después llegaba un policía de civil y el cabo 1º chapa 6532, trayendo a uno de nuestros compañeros que habían detenido. Dijeron que los demás saldrían en libertad de inmediato y que en garantía de que esa promesa se cumpliría se prestaban a quedarse dentro de la facultad hasta entonces. Tanto nosotros como el decano creímos en la palabra de los dos

policías. Poco después llegaba un ejército de policías que ingresaron a la facultad repartiendo golpes y cachiporrazos para "rescatar" a sus compañeros que decían estaban secuestrados. Cuando era así. Entonces fuimos golpeados bárbaramente y ocho en total detenidos. En un camión Neptuno nos llevaron hasta la zona de Retiro, y cerca del barrio Güemes nos dejaron en libertad, luego de despojarnos del dinero, relojes y documentos de identidad. Nuestras cédulas fueron retenidas y luego en presencia nuestra quemadas.

Los estudiantes que mostraron toda gran cantidad de hematomas, producto de la lucha con la policía, manifestaron que todo el operativo se montó para evitar que fuéramos el acto de homenaje a Pampillón, aclarando que la represión era injustificada, porque esa casa de estudios no había sido "ocupada" por el alumnado.



El choque fue violento. Aquí, un joven que se resiste y es detenido. Otro, de un brazo, es sacado de un laboratorio. Después, policías y un bombero, detrás de un "revoltoso".

Fue un casamiento insólito que atrajo el interés periodístico y de muchas personas enteradas del suceso.

Bajo la carpa del circo Coliseo de Roma, actualmente ubicado en la esquina de las calles Cobo y Curapaligüe, Parque Chacabuco, en la Capital Federal, dos jóvenes artistas— el payaso y ella acróbata— resolvieron formalizar su matrimonio religioso dentro de una jaula y en compañía de dos leones inquietantes.

José Luis Brasi y Edit ("escribanlo sin h al final, por favor...") Lilliana Záccaro, fueron los actores principales de este hecho nada común. Lo interesante fue, también, que dentro del ruedo—naturalmente mezclados con los felinos—, estuvieron el sacerdote que ofició la ceremonia, el padrino y la madrina— domadora de las fieras— y el animador de televisión Emilio Ariño que registró la nota, a la vez testigo juntamente con el periodista Horacio Aiello que prefirió estar fuera de la jaula.

El jueves 9 último, el circo abrió sus puertas poco después del mediodía y a las 14 comenzó una función gigante para todos los que quisieran presenciarla. Por supuesto, el número central lo constituyó la boda. Una boda muy original, que causó asombro y produjo lógico suspenso.

LOS PREPARATIVOS

Mientras la función se desarrollaba con gran beneplácito de la concurrencia, con muchos aplausos para el malabarista de los pies, el paraguayo Gaona, para los acróbatas y humoristas Tricki (Walter) y Tracke (Eduardo), para Laura la acróbata y danzarina española, y otros artistas, los novios vivían intensamente los últimos momentos de solteros.

En un carromato, muy bien equipado perteneciente al múltiple Teodoro Barani—uno de los dueños del circo— se estaba preparando la novia, atendida por su madre Juana Elías de Záccaro, por su hermanita Iris Viviana y por su amiga Laura Rev.

Edit estaba hermosa. Sonreía y casi no podía hablar de tanta emoción. Cuando preguntamos por qué habían resuelto casarse dentro de una gran jaula con leones respondió sencillamente: "Porque somos gente de circo y queremos sellar nuestra unión matrimonial en este ambiente, que es habitual para nosotros".

La novia lucía estupendamente. El vestido, que estaba realizado en tela "piel de ángel", era de línea princesa con pequeño arrastre y detalle de rosas muguete y perlas en mangas y corsage, algunas de color rosa pálido, salpicado con estrás. El tocado lo constituía una guirnalda de pétalos de jazmín y perlas, con cintas, acompañado de abundante tul. Los zapatos eran plateados.

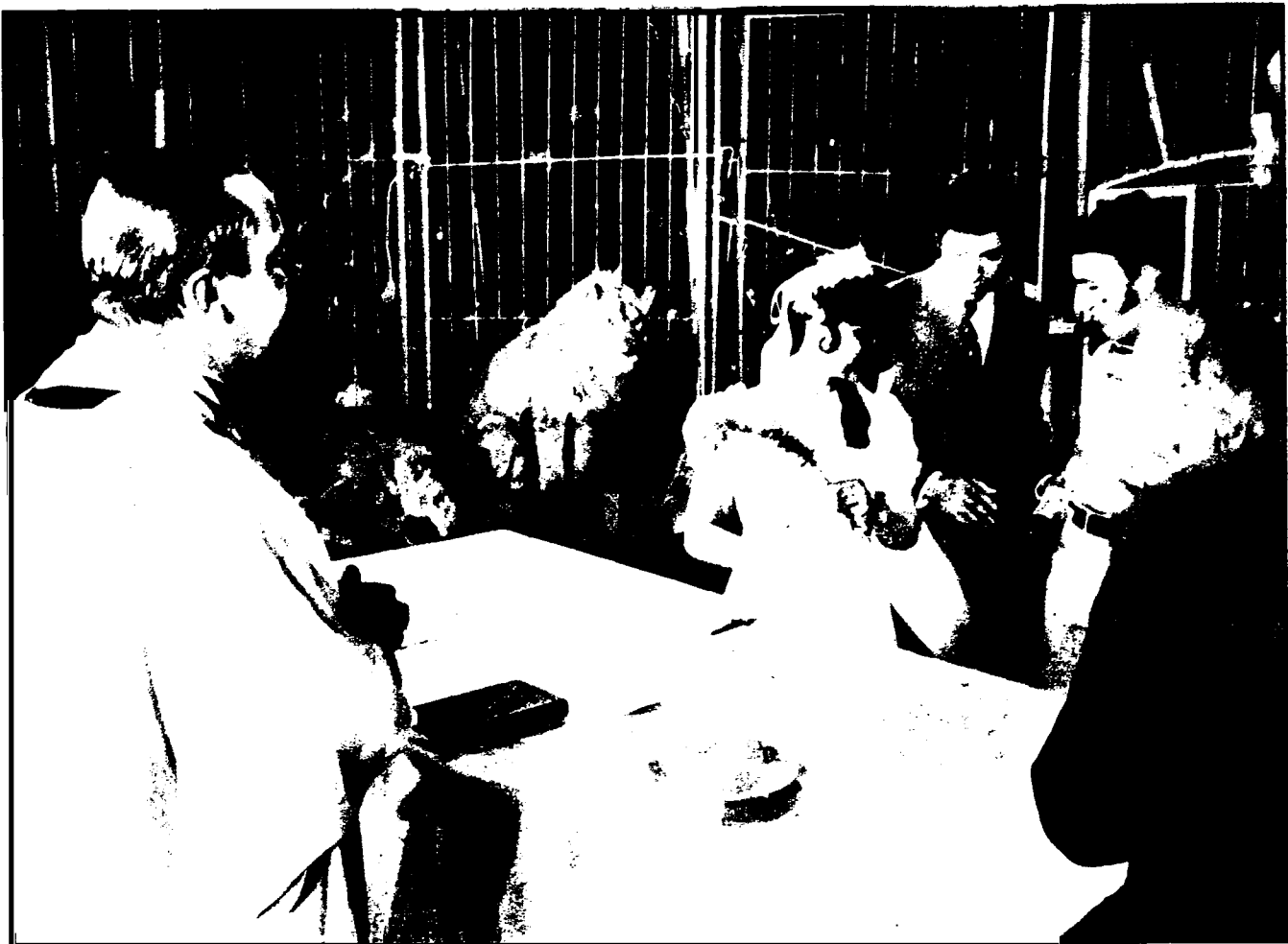
Edit aclaró: "Es un modelo exclusivo de la casa Antonela... me cae bien, ¿no?"

En otro carromato cercano, del matrimonio que integran Franklin (Folco Ricardo Fernández), "domador de pájaros" y su esposa, Myriam, estaba el novio, que era atendido por los nombrados y también por "Barrita", (Alberto Borra), un payaso de la troupe del Circo de Marrone.

José Luis Brasi también estaba emocionado. Vestía a la manera de los domadores, con "breeche" blancos, botas negras, cinturón ancho también negro y blusa celeste bordada.

También repetimos la pregunta al novio: ¿Por qué se casan ustedes dentro de una jaula con leones? Y nos respondió: "Porque no hay que temerle a los animales...".

Así fue llegando la hora de la ceremonia. Cerca del escenario se ubicó la madrina, la domadora de las fieras, señora Elsa Barani, el padrino, Mario Tejedor—hijo de don Ramón Tejedor, el otro dueño del circo Coliseo de Roma— y el sacerdote, padre Ezequiel Cárdenas, de la iglesia Santa Rosa de Lima y encargado de la Pastoral de



La ceremonia de bodas dentro de la jaula de los leones, en el Circo Coliseo de Roma. Fue insólito y ocurrió en Buenos Aires.

CASAMIENTO EN EL CIRCO

SE REALIZO DIAS ATRAS INSOLITA BODA RELIGIOSA EN EL CIRCO COLISEO DE ROMA QUE ESTA ACTUANDO EN EL PARQUE CENTENARIO DE LA CAPITAL FEDERAL. UNA JOVEN ACROBATA Y UN APUESTO PAYASO CONTRAJERON ENLACE DENTRO DE UNA JAULA CON INQUIETANTES LEONES. LOS RIESGOS FUERON MUCHOS Y COMPARTIERON LA EXPERIENCIA, LOS PADRINOS Y UN SACERDOTE QUE CONFESO NO TENERLE MIEDO A LAS FIERAS. EL PUBLICO QUE PRESENCIO EL ACTO VIO MOMENTOS DE GRAN TENSION.



José Luis Brasi, 24 años, payaso y Edit Lilliana Záccaro, 18, acróbata. Acaban de casarse.

Juventud de la zona centro de Capital Federal.

El padre Cárdenas confesó no tener miedo a las fieras, de simpatizar con la juventud y de estar muy contento de poder realizar esta boda dentro de la jaula con los leones.

El joven padrino, Mario Tejedor—vistiendo correcto traje de calle de color marrón—, aseguró que "no había peligro", y la madrina, señora Elsa Barani—esposa del dueño del circo Teodoro Barani, luciendo palazo color bordó, no pudo disimular sus inquietudes: "En la jaula estarán Cleopatra y Sultán, ambos de tres años, y ya se percataron de algo anormal. Están muy inquietos y esto puede traer problemas. ¡Tengo unos nervios que me devoran!...".

El público, entre tanto, aplaudía y vivía tensa expectativa. Varios obreros arrimaron la jaula con los felinos. En el centro de la pista fue armada la gran jaula, de unos siete metros de diámetro. Sobre la jaula rodante, para abrir la portezuela, se ubicó Ricardo Fernández Folco, y rodeando la gran jaula en su exterior se colocaron, con grandes lanzas—que sirven para mantener controladas a las fieras en caso necesario—, los "barreras" Díaz, Esteban, Luis, Juan, y Héctor Rodolfo. Todo quedó a punto. Incluso la orquesta del circo.

LA BODA

La boda duró exactamente diez minutos. Primero penetraron en la jaula el sacerdote, el novio y la madrina.

El padre Cárdenas enfrentó a los nombrados, y se aguardó la llegada de la novia y del padrino. A los pocos segundos la marcha nupcial



Los leones, Cleopatra y Sultán, se mostraron inquietos y agresivos y fueron obligados a permanecer quietos sobre dos banquetas.

anunció la entrada de Edit del brazo del joven Tejedor, los que fueron aplaudidos insistentemente por el público. Ambos entraron directamente en la jaula, y sin dilaciones comenzó la ceremonia. Paralelamente con ello se abrió la portezuela de la jaula rodante y entraron Cleopatra y Sultán, que se desplazaron inquietantemente. El silencio en el circo era total.

Sultán se mostró muy inquieto y la madrina, Elsa Barani, abandonó su lugar frente al improvisado altar, consistente tan solo en una mesa, y ordenó a los animales subirse a dos banquetas y permanecer quietos. Los novios dijeron el "¡Sí!" embargados por la emoción, intercambiaron los anillos y se besaron.

Finalizada la ceremonia Cleopatra y Sultán fueron obligados a reintegrarse a la otra jaula, y contrayentes, padrinos y sacerdote abandonaron el lugar. Llovieron entonces los aplausos y los puñados de arroz de la buena ventura y la felicidad. La banda tocó alegres sonos y el público invadió la pista para saludar a los novios.

A un costado varios payasos y acróbatas vigilaban celosamente los regalos. Había vajilla de loza y acero inoxidable, cubiertos, prendas y cuatro planchas!, entre otras cosas más.

UN MUCHACHO DE CIRCO

José Luis Blasi, 24 años, es el menor de seis hermanos. Su madre Elisa Vidal de Blasi y su padre Claudio Blasi, empezaron formando una pareja de canto, que actuaba en diferentes circos. Después fueron acróbatas y también desempeñaron distintos papeles en comedias. Finalmente se convirtieron en propietarios de su propio circo que ahora tiene el nombre "Acuático Europeo".

—Cuando yo nací —rememora José Luis— estaban dando una comedia llamada "El pan dulce de Pepito". Mamá se descompuso arriba del escenario. La trasladaron a una clínica de Don Torcuato y allí nací yo.

El joven habló también de sus hermanos:

—Claudio Angel, el mayor, se inició como malabarista con los pies. Antonio Alfonso como paradiста de manos, Carlos como domador de leones y mis hermanas como cantantes y contorsionistas. Todo este ambiente hizo que yo cada día, desde mi más tierna infancia, soñara con ser una estrella del circo.

Recordando los primeros años de su vida añadió:

—Hice los estudios primarios en Ciudadela, pero como ya les dije amaba el circo y no me interesó continuar el secundario. A los 11 años debuté como malabarista en un programa de Canal 11. Después seguí trabajando en el circo de mi padre. Hice una gira por Brasil y



Todos se sintieron aliviados cuando abandonaron la jaula. Llovieron aplausos y arroz.

otra por Uruguay, además de varias por el interior del país. A veces hacía de malabarista y otras actuaba en el globo de la muerte, con una motocicleta. Afortunadamente nunca tuve un accidente.

Luego nos cuenta que ahora ha sido contratado por el circo "Coliseo de Roma", en el cual hace papeles cómicos.

—La gente de circo —aseguró—, sirve para hacer distintos papeles. Somos un poco comodines.

Luego, sonriendo, contó que tiene una casilla rodante que compró en Bahía Blanca:

—Tal vez el que no conoce una casilla rodante no sabe las comodidades que tiene. La mía posee un ambiente, que de día es comedor y

de noche se transforma en dormitorio. Tiene televisión, heladera y todo lo que hay en una casa. Allí viviremos mi esposa y yo".

UNA JOVEN ACROBATA

Edit Lilliana Zaccaro, una preciosa morocha de 18 años, narró también su historia:

—Mi familia ha cumplido casi un siglo de vida de circo. Abuelos, bisabuelos, todos pertenecieron a él. Mi madre trabajaba en comedias circenses. También tengo dos hermanas. Una de 17 años, llamada Iris Viviana, que actúa en la cuerda india, y otra, Blanca Adriana, de 12, que por el momento estudia.

Hizo un paréntesis, y con una

dulce sonrisa continuó el relato:

—Cursé hasta sexto grado. Tal vez por que lo llevo en la sangre, rápidamente comprendí que lo que más me gustaba era ser acrobata. Un trapeceista, llamado Humberto Franklin, fue quien me enseñó. A los 13 años me subí por primera vez a un trapeceio".

Al preguntársele si tuvo miedo la señora de Blasi respondió:

—¿Quién no tiene miedo al principio? Después, con la práctica, los temores se van. Con el tiempo fui agregando otros números. Ahora hago uno que consiste en caminar arriba de una esfera rodante. Hago malabares y distintas pruebas de acrobacia".

EL ENCUENTRO

Cuando hablan de la forma en que se conocieron los rostros de los dos jóvenes se cubren de una tierna expresión de dulzura. Edit, como toda mujer, es la que guarda en su memoria todos los detalles y las fechas claves de la iniciación del romance. Con voz cálida recordó:

—Cuatro años atrás mi madre finalizó el contrato que tenía en un circo de mis tíos y firmó otro con el "Acuático Europeo". Allí fuimos mamá, mis dos hermanas y yo".

Ambos sonrieron recordando aquella época, y el flamante esposo agregó:

—Durante un año fuimos simplemente compañeros. Ella era poco más que una nena".

Luego Edit apuntó:

—Cuando cumplí 16 años empezamos a noviar. A mí me gustaba mucho ir a bailar. Entonces un día, mientras realizábamos la temporada de trabajo en Necochea, salimos. Y ahí comenzó el romance. Estábamos todo el día juntos. A la mañana nos veíamos en la playa. Después, por la tarde, trabajábamos, y luego salíamos a pasear".

José Luis señaló a continuación:

—Hicimos varias giras juntos. Por teatros del interior del país. Ella viajaba con su madre y sus hermanas, quienes también actuaban, y yo solo. Hace más o menos un año pensamos en casarnos, pero siempre por uno u otro compromiso artístico las cosas fueron postergándose.

Cuentan también que ambos han sido contratados por el circo "Coliseo de Roma", donde él hace de payaso y ella actúa en su número denominado "Esfera rodante". (Edit a la vez trabaja en el Circo de Marrone.)

La charla no podía prolongarse más. Muchos amigos y numerosos compañeros del Circo Coliseo de Roma querían felicitar a la pareja. Otras personas los reclamaban desde un carromato vecino para brindar y otros más para entregarles distintos presentes.

Cuando nos despedíamos preguntamos dónde pasarían la luna de miel y por poco nos responden a coro:

—¿Luna de miel? ¡Ni pensamos en ella! Tenemos mucho trabajo en el circo. Lo importante es estar juntos, y como viajamos permanentemente podemos afirmar que ya comenzamos nuestra luna de miel..."



Izquierda: La novia, junto a su madre y su hermanita. Derecha: El novio con amigos. En los carromatos, antes de la ceremonia.

CANADA DE GOMÉZ, Santa Fe (Enviados especiales). — "Vos estás chiflado si ponés un boliche aquí en Cañada. Te vas a fundir en menos que canta un gallo", razonaban, en 1969, los amigos de Oscar Chochin Vervello, un santafesino que conoce mucho de la noche porteña.

Dos años más tarde, aquellas premoniciones quedaron atragantadas en las bocas de sus dueños. El loco Chochin, que había instalado su boliche —Matako's— a fines del '70, se lanzaban a una audaz empresa, en combinación con Helena Rubinstein: presentar un desfile de modelos con la participación estelar de Ante Garmaz, Chunchuna Villafañe y Amadeo Carrizo, el ilustre ex guardavalla riverplatense, hoy modelo de Garmaz.

Fue el domingo 6 de setiembre pasado, a las 19 horas. Chochin el pijindrin, saltaba de alegría entre el mil y pico de personas que habían concurrido a su boite de la calle Quintana al 400, en pleno centro de Cañada de Gómez. Su idea había sido todo un éxito.

Pero vayamos por partes. El día anterior, dos "public relations" de Helena Rubinstein transportaron a los periodistas desde Buenos Aires hasta Cañada. Tres viajaron en un Fiat y el resto, entre ellos nosotros, en un Torino 380 —con gomas "patonas", de carrera, y tres carburadores— propiedad de "Minguito" Verteramo, el rápido.

"Con este bicho —auguró Minguito palpando la capota de su máquina— llegamos en un par de horas". Eran las dos de la tarde. A las ocho de la noche, seguíamos en la ruta. Ya se nos habían terminado los importados obsequiados por la firma auspiciante, y cartas para jugar al truco no teníamos. Minguito venía, cómodamente instalado desde hacía diez minutos, detrás de un camión petrolero. Miramos el velocímetro. La aguja marcaba "60" y la carretera no estaba muy transitada que digamos. "Dale, Minguito, que vas a llegar para el Día de la Raza", protestó uno. Pero el rápido, con una sonrisa, nos contó a cambio: "La semana pasada anduve por Cañada dando vuelta a las esquinas a 110 km. por hora, ¡qué sensación bárbara!". Era para creerlo.

Cuando llegamos, Enrique Abat, el seren, conductor del otro vehículo, tenía los cachetes dormidos de tanto esperar sentado.

CHOCHIN, CHOCHIN

Esa noche visitamos el boliche de Chochin. Blondo, con rancia corbata de moda, el pijindrin nos paseó por la boite: "Esto es Matako's. Me trataron de loco cuando comenté que me metía en ella. Vos dirás qué te parece", dijo.

Mientras esquivábamos parejas danzantes y frívolos muchachones que estudiaban, desde la barra, a un grupo de solitarias minishorteras, observamos el inmenso local: cientos de metros cuadrados perfectamente distribuidos. Más de 1.200 personas había esa noche y no se notaban. Bien ambientado por los ar-

LOS MODELOS CANOSOS

DOS DOMINGOS ATRAS, CANADA DE GOMEZ VIVIO UNA DE SUS NOCHES MAS FELICES. EL CREADOR ANTE GARMAZ PRESENTO UN DESFILE DE MODAS EN LA BOITE MATAKO'S, DE ESA CIUDAD. DESFILARON AMADEO CARRIZO Y CHUNCHUNA VILLAFANE. EL EX ARQUERO DE RIVER, ACTUALMENTE MODELO DE GARMAZ, FUE LA SENSACION DE LA NOCHE. LA MORDIENTE CHUNCHUNA, QUE NO LE FUE A LA ZAGA, SE GANO EL AMOR DE UN TIMIDO PELADO, CON QUIEN SE SACO UNA FOTO.



Ante Garmaz, el desinhibido, y Amadeo Carrizo, el grande, en un desfile de modelos presentado por aquél en Cañada de Gómez. Fue en una boite llamada Matako's, lo mejor de la zona. El ex gran arquero fue ovacionado por otro tipo de público. Abajo: Carrizo en su nueva profesión. La flor y nata de Cañada suspiró con el crack. Los hombres, por sus modelos; las mujeres, por quien los exhibía.



Fotos: ALFREDO FONRE

quitectos Broglia y Pistardoni, el boliche recordaba —superándolos tal vez— a Keop's y Kartum, las dos boites mejores de Carlos Paz, capital del "ruido". En el jardín, con mesas y sillas blancas, una pileta de natación completaba el cuadro.

No vale en realidad la pena seguir contando. Digamos solo que de Rosario parte, todos los viernes y sábados, un tren especial para Cañada de Gómez, bautizado "El Matakero". Lleva, hasta Matako's, a los entendidos de la noche rosarina.

El domingo por la mañana llegaron las figuras que desfilaban esa noche: Ante Garmaz, el desinhibido; Chunchuna Villafañe, la inadvertida, y Amadeo Carrizo, el grande. Se notó, además, la presencia etérea del ilustre maquillador galo Claude Fourot, el delicado, de fama interplanetaria. Después de un copetín en lo de Chochin, partimos todos hacia una estancia a quince kilómetros del centro. La razón: un asado. El casco de la estancia, propiedad de Antonio Terrades —un suizo-argentino íntimo de Chochin—, era un sueño. Estilo morisco mediterráneo, su construcción contenía una particularidad: no tenía frente. Todas las paredes exteriores poseían sus respectivas puertas.

LOS CALZONCILLOS DE ANTE

Luego de aguardar durante un largo rato a Chunchuna, la inadvertida, que se retrasó quien sabe por qué, comenzó el asado. Y después del asado, un partido de fútbol. Entre los presentes había muchos hinchas de Boca y de River. Ante Garmaz, el desinhibido, le propuso a el grande formar dos equipos. "Te apuesto a que te refundo a pelotazos", amenazó el creador de modas, que es fanático de Boca.

Entre terneras y ovejas, el partido comenzó. Alguien —de pulcras maneras— propuso que todos los jugadores se quitaran los pantalones y jugaran en calzoncillos. El único que aceptó fue el modisto, quien lucía un importado paño menor color rojo, muy ceñido al cuerpo. Jugó un rato en calzoncillos, corbata, camisa, medias de nylon y zapatos y terminó por dialogar con nosotros en medio de la cancha. "No hace mucho lo reportee —contó Garmaz— a Frondizi, y le hice hablar de modas. Sabe bastante, che". Y agregó: "Es muy elegante Arturo". Le pedimos entonces que nos hiciera saber su opinión, relativa a la elegancia, sobre distintas figuras políticas argentinas: "Perón —explicó seriamente Ante— es muy atildado, muy sobrio. Aramburu era elegantísimo, Pala-



Una innovación de Garmaz. Con una pelota de fútbol, creó un espectáculo a gusto del público y de Carrizo, que no olvida su pasado.

dino también es un tipo muy elegante. Ahora, respecto a Rucci, yo me pregunto ¿por qué antes de ser secretario general de la CGT usaba corbata y ahora no?, no tiene personalidad, ni buen gusto. Taccone es un desastre, pobre, no tiene idea de lo que es vestir. Thedy es otro maestro de la elegancia. Es bárbaro com viste..."

Entre tanto, el maquillador Fourot, el delicado, dialogaba con uno de los presentes.

—¿Y esa robe de chambre

que lleva puesta? —quiso saber el hombre. El francés que lucía un tapado de piel color gris, parecido a una salida de baño, contestó:

—No es robe de chambre, ¡esto es carpincho!

Mientras Amadeo discutía de fútbol con el dueño de casa, Chunchuna, la inadvertida, se absorbía en conversaciones con otras mujeres allí presentes. Era imposible acceder a la conversación. Pero todo terminaba, era medio tarde y esa noche había que desfilarse.

¡AH, AH, AH!

Cañada de Gómez es —como todas las ciudades pequeñas del interior— algo muerto después de caída la tarde. Normalmente, nada altera su pueblerina tranquilidad. Pero ese domingo algo funcionaba al revés en la ciudad santafesina. Largas filas de automóviles aguardaban turno para estacionar en la playa que está frente a Matoko's, la obra maestra del picaronazo de Cañada. A las

siete de la tarde comenzaba el espectáculo, según habían anunciado la noche anterior los altavoces de la boîte.

La flor y nata de Cañada de Gómez se dio cita en lo de Chochín para embellecerse con los modelitos del creador Garmaz. En la entrada del boliche unas decenas de chiquillinas —la mayor, 18 años—, todas vestidas de negro, oficiaban de acomodadoras. "Yo lo ubicaré, señor", se ofrecían, con voz de sueño. Y mientras los galanes jóvenes y

solteros esbozaban sonrisas aprendidas de memoria frente al espejo, los casados soportaban los tironeos de sus cónyuges por atreverse a mirar demasiado. Para colmo de males la mayoría de las chicas presentes estaban solas, y eso atentaba contra los principios de fieles y castos.

Chochín no había descuidado nada. El programa, auspiciado por Helena Rubinstein, contaba con todo lo necesario para ser un éxito: buena música, bebidas a discreción y un enjambre celestial de juventud femenina.

El primero en salir a la pista fue Ante, el desinhibido. No vamos a describir aquí cada uno de los modelos que presentaron tanto él como Amadeo, Chunchuna y tres modelos portadas especialmente desde Rosario. Todos eran excelentes y... caros, por supuesto.

AMADEO VIEJO

A cada pasada de los modelos, los presentes abrían la boca más grande que la del león de la Metro Goldwyn Mayer. Ante era aplaudido por su elegancia, presteza y sincronización profesional. Amadeo Carrizo —que no tiene la menor idea de cómo se debe desfilarse— despertó, en cambio, los más variados y positivos comentarios. Fue la sensación de la noche: caminaba como si fuera a entrar a la cancha, subía dos escalones obligatorios al trotar, como si saliera del vestuario, y se paraba —algo imperdonable en técnica modelística— a saludar a cuanto espectador le decía algo o le tendía la mano.

Pero en Carrizo, todo eso era personal, particular, propio del gran crack. Hasta se sacaba fotos, y esa modalidad, que la inauguró esa noche el grande, fue adoptada también por la inadvertida. Chunchuna, cada vez que llegaba al fondo del salón, debía soportar las encendidas miradas de un pelado que transpiraba de emoción al verla. El hombre, tímido por cierto, no se animaba a más. Pero al rato, desenfrenado por los impulsos de la emoción que lo embargaba, comenzó a decirle piropos, mientras se secaba la frente con un pañuelo. Por último, el pelado se animó: "Chunchunita —rogó, implorante—, sacate una foto conmigo". Y del dicho al hecho, se paró decidido, la tomó de un brazo y... se sacó la foto.

Los hinchas de fútbol, pasado el primer tiempo del desfile, se olvidaron un poco que estaban en tal espectáculo y gritaban, cuando aparecía Carrizo: "Amadeo, viejo nomás". El grande —que de vez en cuando se ponía colorado, es tímido— agradecía sonriendo. En uno de esos agradecimientos, miró para atrás y tropezó. El aplauso fue general.

Las chicas también hablaron esa noche del gran riverplatense. Un grupito, que suspiraba toda vez que el grande aparecía en escena, fue interrogado por nosotros:

—¿Quién les gusta más? ¿Ante Garmaz o Carrizo?

—¡Amadeo! ¡Garmaz desfilará muy bien, pero aquí el hombre es Amadeo!

Un suspiro cerró la respuesta. Y abrió la noche. El desfile terminó y comenzaron a escucharse los temas modernos. La noche había empezado en Cañada. Chochín sonreía, satisfecho.

Izquierda: Creador y modelo, jugando un picado. Fue en una estancia, cerca de Cañada. Derecha: En calzoncillos, Garmaz declara a ASI.





El señor Horacio Gándara (izquierda) y el capitán de navío Guillermo Rawson (derecha) se increparon duramente en la reunión de prensa citada por el primero para denunciar a Field.

"HORACIO F. GANDARA invita por este único medio a los señores oficiales de las Fuerzas Armadas, miembros del Poder Judicial y de la Policía Federal, representantes de la prensa oral y escrita y a sus amigos... a la conferencia que dará referente a quienes desde la función pública traicionaron la Revolución Argentina y se beneficiaron con el alza del costo de la vida, dando con su proceder argumentos a los dirigentes guerrilleros para conseguir adeptos".

El párrafo iniciaba la solicitada aparecida en un diario, mediante la cual el señor Gándara convocaba originalmente a conferencia de prensa.

La reunión se realizó el jueves 9 del corriente, en un discreto y señorial hotel porteño, alcanzando ribetes inéditos y pintorescos. Antes de describir lo ocurrido vale la pena recordar los antecedentes públicos del denunciante.

Marino mercante retirado, Horacio F. Gándara se dedica a regentar una empresa que vende "obsequios para ejecutivos". No registra antecedentes políticos notorios y solo se lo podría vincular, por razones de amistad, con algunos militares de tendencia liberal. Su prontuario policial contiene una condena por lesiones provocadas al animador Héctor Coire, en 1945. También mereció un proceso por desacato y su primera esposa lo denunció por haberla abandonado con sus hijos en Europa.

Gándara adquirió notoriedad en los primeros días de febrero de 1971, cuando entregó al periodismo una carta que había remitido al entonces presidente Levingston. En ella se pedía la investigación del "vaciamiento de la Marina Mercante". Sus imputaciones comprometían seriamente a altos jefes de la Armada Nacional. El presidente —en esos momentos— de la Junta de Comandantes en Jefe, almirante Pedro Gnani, recibía las andanadas de mayor calibre. Se lo acusaba de formar parte del directorio de Maryden SRL, junto con Granville Conway, un magnate naviero estadounidense. Conway sería propietario de las empresas Action y Field Argentina, dedicadas al co-

DENUNCIA Y ESCANDALO

EN UNA CONFERENCIA DE PRENSA DE INSOLITO DESARROLLO FUE DENUNCIADA LA FIRMA FIELD CONSTRUCCIONES, CUYO DIRECTORIO INTEGRAN ALGUNOS MARINOS RETIRADOS. EFECTUO LA DENUNCIA EL SEÑOR HORACIO GANDARA, QUIEN PIDIO HACE CASI UN AÑO UNA INVESTIGACION POR EL "VACIAMIENTO" DE LA MARINA MERCANTE. DOS DE LOS OFICIALES DE LA ARMADA NACIONAL MENCIONADOS POR GANDARA OFRECERON OTRA CONFERENCIA DE PRENSA PARA RECHAZAR LAS IMPUTACIONES.

mercio marítimo y a la construcción de viviendas, respectivamente.

Los cargos concretos alcanzaban, entre otros, a los capitanes de navío Alberto Pantin y Guillermo Rawson, ex presidente de la Empresa Líneas Marítimas Argentinas (ELMA). Las acusaciones de Gándara habían sido elevadas a la Presidencia de la Nación en noviembre del año pasado. Ante su seriedad y debido a que tomaron estado público, el Poder Ejecutivo informó, dos meses más tarde, que había dispuesto una investigación por parte de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas. Hasta hoy, nada ha trascendido de dicha investigación.

MAL COMIENZO

El jueves último, cuando Gándara se disponía a comenzar la conferencia de prensa ante un centenar de personas, un señor semicalvo y de nariz afilada se adelantó con aire beligerante.

—Quiero dejar constancia —dijo— que soy el capitán de navío Guillermo Rawson y que estoy aquí para escucharlo...

—Muy bien —respondió nervioso, Gándara y comenzó a hablar.

En la primera parte de sus declaraciones aludió a su anterior denuncia.

—En una conversación con marinos mercantes —expresó— se acusó a toda la Marina de Guerra de querer vaciar la Marina Mercante. Pedí que se especificaran los nombres, pues yo no tendría ningún problema en efectuar la denuncia correspondiente. Creo que una institución formada por hombres de

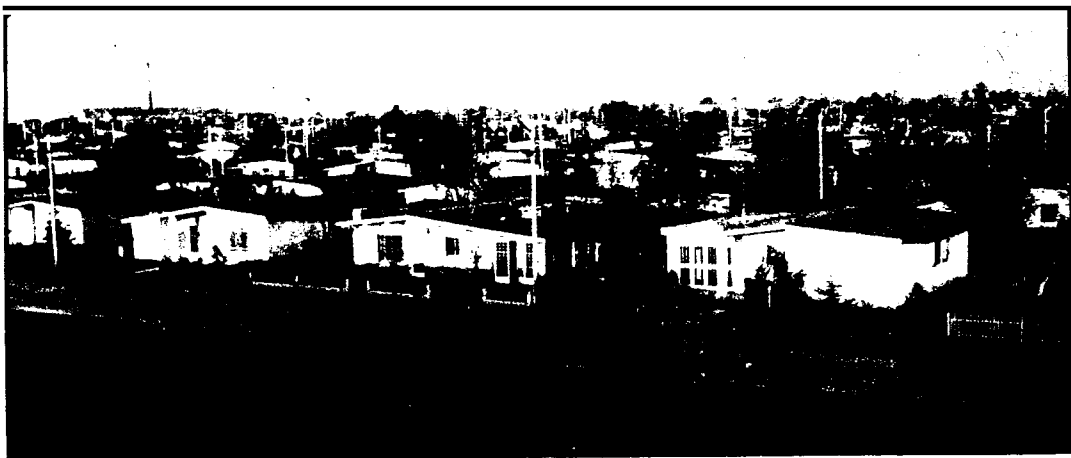
bien (la Armada Nacional) no puede ser mancillada por el incumplimiento de cuatro o cinco personas.

Tras reseñar brevemente su anterior denuncia sobre el "vaciamiento de la Marina Mercante" pasó a referirse al "grupo Conway". Afirmó que entre sus empresas figuraba Field Construcciones. Al respecto, recordó que había pedido se investigara

la construcción de viviendas en Rosario y si ese grupo estaba compuesto por gente de la Marina de Guerra. La misma firma, según afirmó, habría iniciado obras en Salta, "a pesar de estar investigada".

A continuación, la nómina de integrantes del directorio de Field Argentina. Son ellos Granville Conway, Frederick Botts, Nicanor Costa

Méndez, Roberto Dormal Bosch, capitán de navío Teobaldo Ferrari, Newton Rowe Field, capitán de fragata Augusto López de Bertodano, capitán de navío Alberto Pantin, capitán de navío Guillermo Jorge Rawson, Alberto T. López y Carlos A. Raimondi. Aclaró que en esa época Costa Méndez era ministro de Relaciones Exteriores.



Arriba: Vista del barrio Parque Field, en Rosario. La hipoteca que pesa sobre sus viviendas motivo del escándalo. Abajo: Leyendas pintadas por los compradores de las viviendas sintetizan el problema.

CONOZCAME
 COMPRE \$ 1.200.000.
 PAGUE A LA
 FECHA \$ 1.800.000.
 DEBO \$ 132.000.000. SERÁ USURA?



El capitán de navío (RE) Guillermo Rawson interrumpe la conferencia de prensa de Gándara para desmentir sus denuncias y acusaciones.



Izquierda: El oficial de la Armada Nacional en su propia reunión de prensa. Derecha: Gándara denuncia el "vaciamiento" de la Marina Mercante.

INCIDENTE

Al terminar de leer la nómina del directorio, Gándara hizo una pausa y le preguntó directamente al capitán de navío Rawson si esa era la integración de Field. El marino lo negó, manifestando que ese era el anterior directorio de la empresa y que él encabezaba el actual directorio. Hubo un diálogo algo apasionado y Rawson trató de hablar a los asistentes a la conferencia de prensa, siendo interrumpido por Gándara, quien le recalcó que la reunión había sido organizada por él. Ante la insistencia del marino, lo invitó acremente a organizar su propia conferencia de prensa. A esa altura de los acontecimientos, una parte del público comenzó a criticar a viva voz la actitud de Rawson.

—Quiero que sepa, señor capitán de navío —se exaltó Gándara—, que soy bisnieto del almirante Martín Guernico, primer director de la Escuela Naval, y que la hizo para que salieran señores y no gente como la que ha hecho esto.

La discusión se hizo violenta a partir de ese momento.

—¿A usted le parece correcto —insistió Gándara— que Costa Méndez, siendo ministro resulte socio nada menos que del señor Conway? Usted me entiende por lo que le dio a Conway cuando usted era presidente de ELMA. Una compañía de petróleo le facturó a ELMA la carga de un buque de Alfield.

—Esa operación fue correcta y está aprobada por la Procuración General del Tesoro —interrumpió el capitán de navío.

—Porque usted metió las cuñas necesarias...

—Lo único que vale para usted son sus afirmaciones. No respeta...

—Hace diez años que ustedes están haciendo el vaciamiento de la marina mercante.

—Usted me acusa de un delito.

—Por supuesto.

—Escribano, tome nota.

—Yo, sinceramente, le juro que como argentino tengo vergüenza de verlo a usted.

Ese fue el momento en que el capitán de navío Rawson olvidó sus modales y respondió a su interlocutor con un insulto lamentablemente irreproducible. El público reaccionó contra el ex presidente de ELMA, apostrofándolo con algunos epítetos de grueso calibre. Congestionado de indignación, Gándara lo apostrofó:

—¡No tiene derecho a hacer esto. A insultar a la Marina, por defender cuatro dólares mugrientos! ¡Está ensuciando los galones!

Tras el violento cambio de invectivas y algunos amagos de pasar a los hechos, se calmaron un tanto los ánimos y pudo continuar la exposición de Gándara. Expresó que había ido a Salta, enterándose allí de que Rawson había pedido en el banco de esa provincia un crédito de 200 millones. El capitán de navío volvió a interrumpir, afirmando que la acusación era falsa.

Gándara, que hizo caso

omiso de Rawson, prosiguió diciendo que Field Argentina había sido declarada entidad de bien público por un decreto del Poder Ejecutivo y, por consiguiente, quedaba exenta de todo tipo de gravámenes. Afirmó que a los adquirentes de viviendas en Parque Field de Rosario se les había hecho firmar un contrato según el cual, "al cabo de 20 años la casa les cuesta 130 millones de pesos".

En ese momento, superado el límite de su resistencia, Rawson se retiró, invitando a los periodistas a una conferencia de prensa para el día siguiente.

PARQUE FIELD

Refiriéndose al proyecto de Parque Field en Rosario, el ex marino mercante sostuvo que Field debía construir 1.133 casas. "Pero ellos —acusó— se presentaron a la municipalidad diciendo que construirían dos mil, y el municipio resolvió financiarles la infraestructura. Pero Field solo hizo 660 casas y se quedó con todos los terrenos vecinos.

—Desde 1966 —prosiguió— Field le debe a la Municipalidad de Rosario 200 millones de pesos".

—¿Que le damos a la juventud —se preguntó—, Rawson o Perón? Y entonces van a poner bombas.

De inmediato se dirigió imaginariamente al teniente general Lanusse, haciendo referencia a la propaganda del Gran Acuerdo Nacional que sostiene "todos debemos jugar este partido".

—Yo quiero jugar este partido —enfaticó—, pero a estos trapispos me los echa de

la cancha!

A continuación, leyó la nómina de miembros del directorio de la empresa Conway en nuestro país. Menciona así al almirante Gnavi y a los oficiales López de Bertodano, Pantin, García Puyés y Maloberti.

Una persona del público lo interrumpió para preguntarle si consideraba al almirante Gnavi "cómplice de esas maniobras".

—Si, lo considero cómplice —respondió Gándara, tras algunas vacilaciones—. Y me duele, no por Gnavi, sino por el almirante.

Al finalizar, sostuvo que no tenía inconveniente en terminar preso.

—Estoy defendiendo a mi país —dijo—, y si tengo miedo de hacerlo, ¿qué pasaría el día que estemos en guerra?

CONTRADENUNCIA

Al día siguiente, viernes, el capitán de navío retirado Guillermo J. Rawson llama a conferencia de prensa en su despacho de Field Construcciones.

Aclaró que había acudido a la reunión organizada por Gándara con la intención de formular aclaraciones, lo que había sido imposible. Refiriéndose al problema de Parque Field, manifestó que la cuestión fundamental era el costo de las cuotas mensuales de amortización.

—Se nos involucra a nosotros —expresó—, no voy a abrir juicio sobre la justicia o injusticia de esas cuotas, pero si voy a señalar que Field no tiene nada que ver en eso. Nosotros construimos las casas y nos ocupamos de las ventas, pero apareció el

préstamo que recibieron los compradores, proporcionado por Argenmin, que administra las hipotecas.

—Nosotros estamos totalmente desligados —enfaticó—. Al entregar las casas cobramos el porcentaje y la hipoteca quedó a nombre de los compradores y en poder de Argenmin. Es decir, que si yo quisiera pedir que no se cobre más ninguna cuota sería en balde, pues no es nuestra empresa la acreedora.

—Tampoco tenemos relación con el grupo Deltec —se defendió de acusaciones vertidas en Rosario—. El acreedor hipotecario de Parque Field es Argenmin, que es una firma subsidiaria de Argentaria, del grupo Deltec. Pero no tiene ninguna relación con nosotros. Rechazo la idea de presentar a nuestra compañía como una especie de trust formado para a poderarnos indebidamente de lo que no nos corresponde".

Sobre si era cierto que una casa de Parque Field (comprada en tres millones de pesos, costaría al cabo de veinte años 130 millones por las sucesivas revaluaciones, conforme al costo de la vida, el capitán de navío respondió que una cláusula del contrato establecía ese reajuste hasta "un treinta por ciento anual". Aclaró que "si, al cabo del tiempo, por el alza del costo de la vida, se llega a esa suma, también crecerán en proporción los salarios".

Seguidamente, el capitán de fragata (RE) López de Bertodano, quien se refirió a la firma Maryden. El marino retirado reconoció que formaban parte de la misma una serie de oficiales de la Marina de Guerra. Afirmó que fue fundada hace 20 años, y que sus antecedentes habían sido girados a la Fiscalía de Investigaciones.

Declaró que la sociedad se había formado para adquirir una parcela de tierra en la zona del Delta, para dedicarla a la forestación. Posteriormente se habrían ido agregando nuevos socios y, en 1966, lo hizo Granville Conway. De acuerdo a lo expresado por el capitán de fragata, la inversión no habría producido ningún tipo de lucro hasta la fecha, pues la mayoría de los accionistas se desinteresó de la explotación del terreno. En los 20 años de edad que tiene la firma, jamás habría hecho otro negocio que el de plantar árboles y venderlos, según afirmó López de Bertodano.

En la parte final de la reunión con los periodistas, el capitán de navío Rawson recordó haber sido subdirector del desaparecido vespertino "Correo de la Tarde", que pertenecía al señor Francisco Manrique. Con respecto a la deuda que Field tiene con la Municipalidad de Rosario, denunciada por Gándara, sostuvo que está en vías de negociación "por los canales normales y con beneficio para la comuna".

Por último, anunció que iniciaría acción legal contra Horacio F. Gándara por las expresiones que había vertido en su conferencia de prensa.

—No creo que corresponda hacer una cuestión personal —concluyó—, sino llevar las cosas por la vía judicial.

El entredicho no ha aportado ninguna solución a los compradores de las viviendas de Parque Field, víctimas de una usura colosal. Pero, por lo menos, sirvió para ponerlo sobre el tapete.

Lo conocíamos por fotos, por referencias, por abundantes filmaciones. Sabíamos realmente de sus performances excepcionales y de su concepción, producto de los más atrevidos proyectos del hombre y de la más alta capacidad técnica de avanzada.

Pero faltaba verlo con propios ojos. Faltaba el testimonio real, palpable.

Y lo tuvimos el pasado sábado 11, exactamente a las 12, cuando aterrizó con techo y visibilidad limitadas por la llovizna, el prototipo 001 del avión supersónico Concorde, en su primer vuelo de gira por la América del Sur, procedente de Río de Janeiro.

Estábamos, naturalmente, en la estación internacional de Ezeiza. La aparición de esta aeronave, cuyas líneas en flecha parecen una visión de futuro, había concitado, como es lógico, justificada expectación en el público.

La aeronave, estilizada, con alas en "delta" se posó suavemente en la pista y finalmente detuvo su marcha en una de las plataformas de descenso. Luego vinieron las explicaciones.

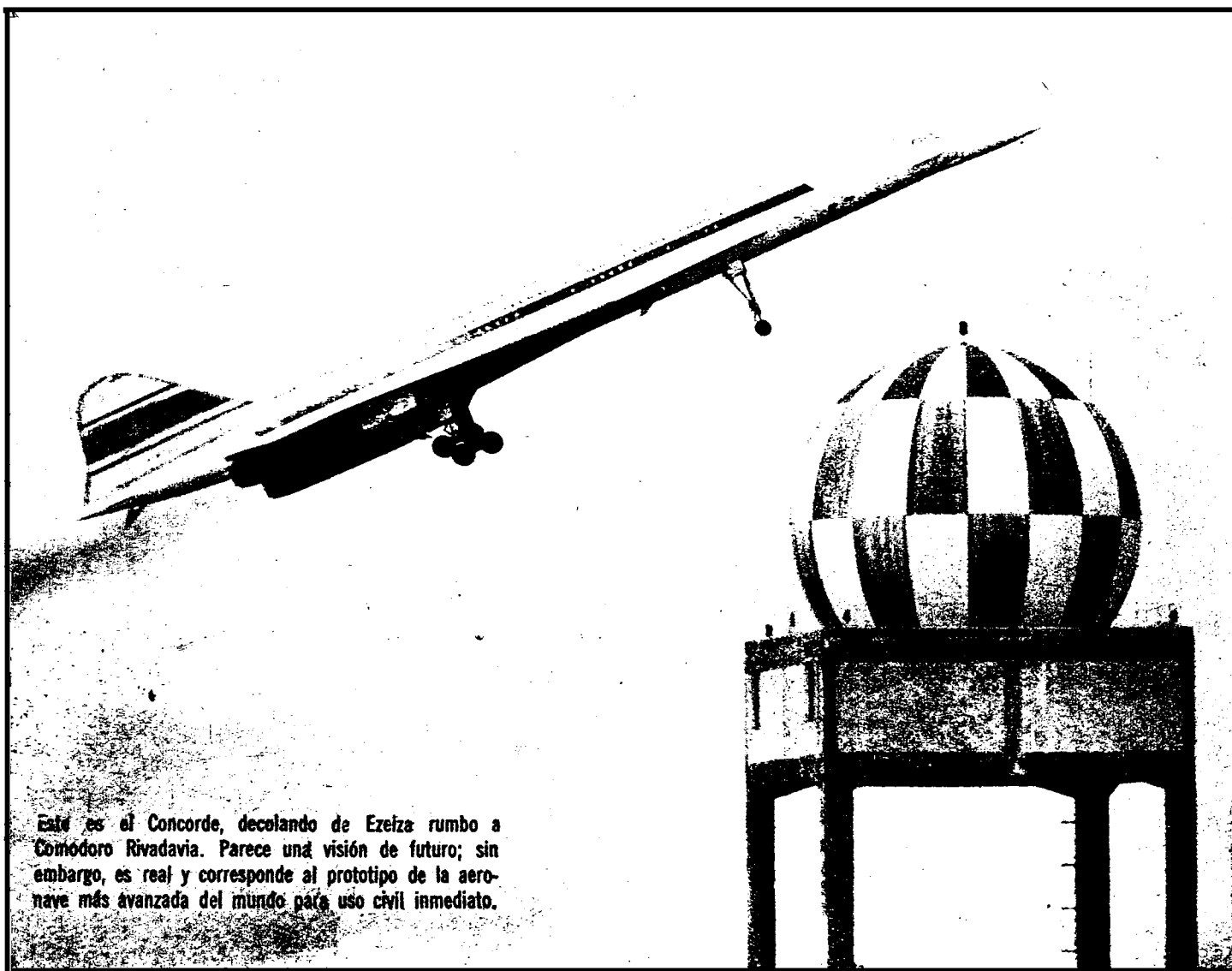
DE MERMOZ A HOY

Minutos después de llegar el Concorde 001, los pilotos y los pasajeros informaron del vuelo realizado y de sus características especiales. El señor Henri Ziegler, presidente de la Société Aeroespatale, no disimuló su alegría por efectuar esta demostración con el Concorde en nuestro país, donde —rememoró—, hace 50 años Mermoz y los pioneros que le siguieron iniciaron la gran aventura, primero de unir por aire a Europa y Sudamérica y luego a casi toda nuestra Patagonia. Agregó, que en 1974 el avión supersónico, ahora prototipo, será utilizado en líneas comerciales y entonces —recalcó— las distancias disminuirán en un cincuenta por ciento.

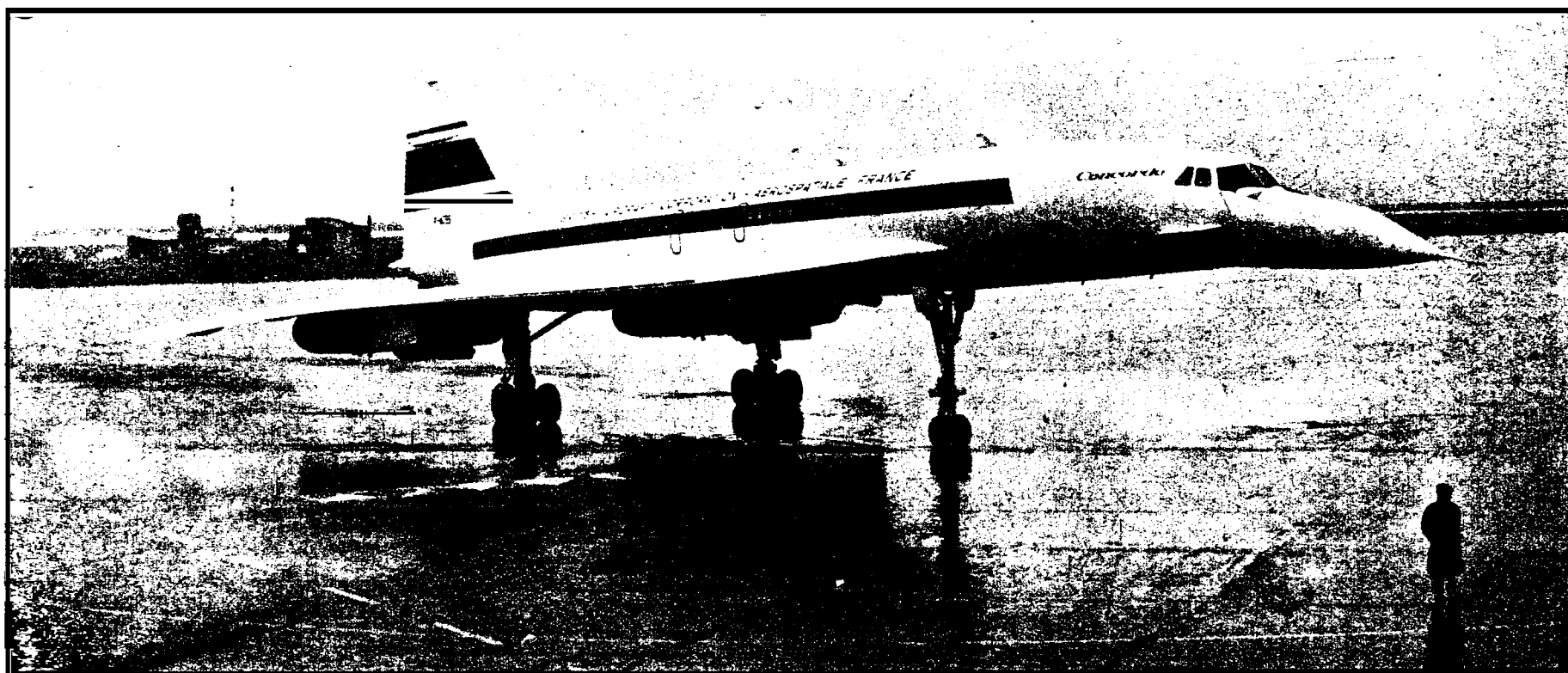
Los cálculos quedaron demostrados en una tabla comparativa. Los actuales aviones subsónicos cubren París-Montreal en 7 horas. El Concorde lo hará en 3 horas 25 minutos. Los Angeles-Hono-

EL REY DEL AIRE EN EL CIELO PORTEÑO

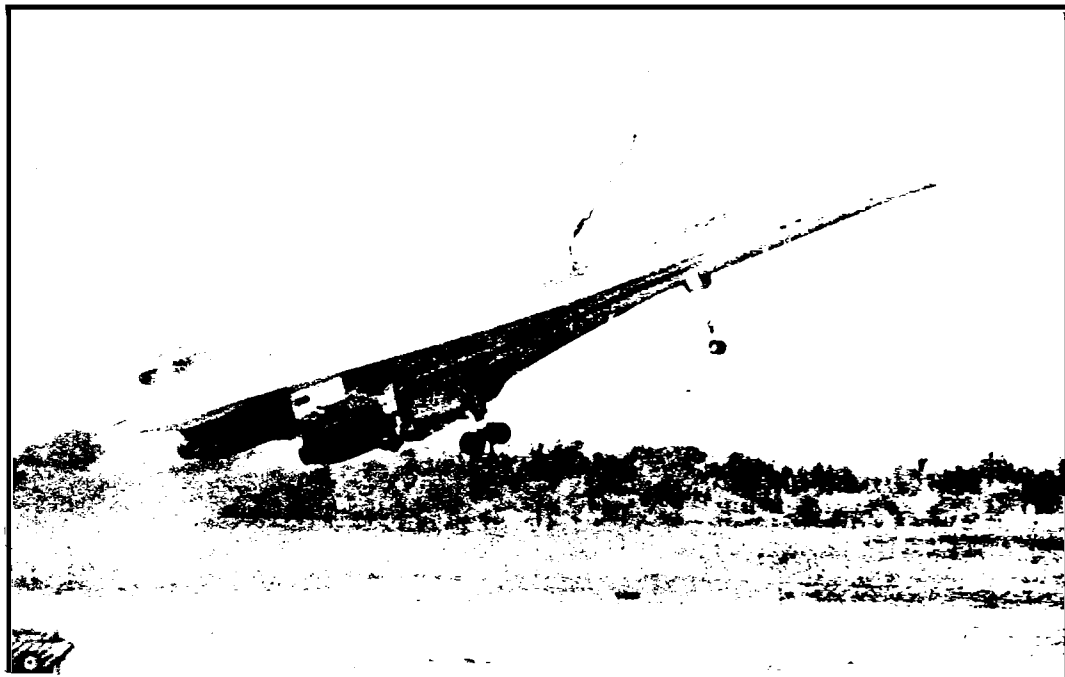
EL AVION SUPERSONICO CONCORDE 001, PRODIGIO DE LA TECNOLOGIA DE AVANZADA, SURCO EL CIELO PORTEÑO EN UN VUELO DE BUENA VOLUNTAD. LA AERONAVE, QUE PUEDE ALCANZAR UNA ALTITUD DE 19.000 METROS Y DESARROLLAR VELOCIDADES EN EL ORDEN DE LOS 2,4 MACH (2.400 KMS.), ES UN PROTOTIPO, FRUTO DE LA COLABORACION FRANCO-BRITANICA. LA MAQUINA LLEGO DESDE RIO DE JANEIRO A EZEIZA EN UNA HORA Y 26 MINUTOS. POSTERIORMENTE, REALIZO UN VUELO DEMOSTRATIVO DE IDA Y VUELTA A COMODORO RIVADAVIA EN DOS HORAS Y MEDIA. ASOMBRO A TODOS SU PERFORMANCE.



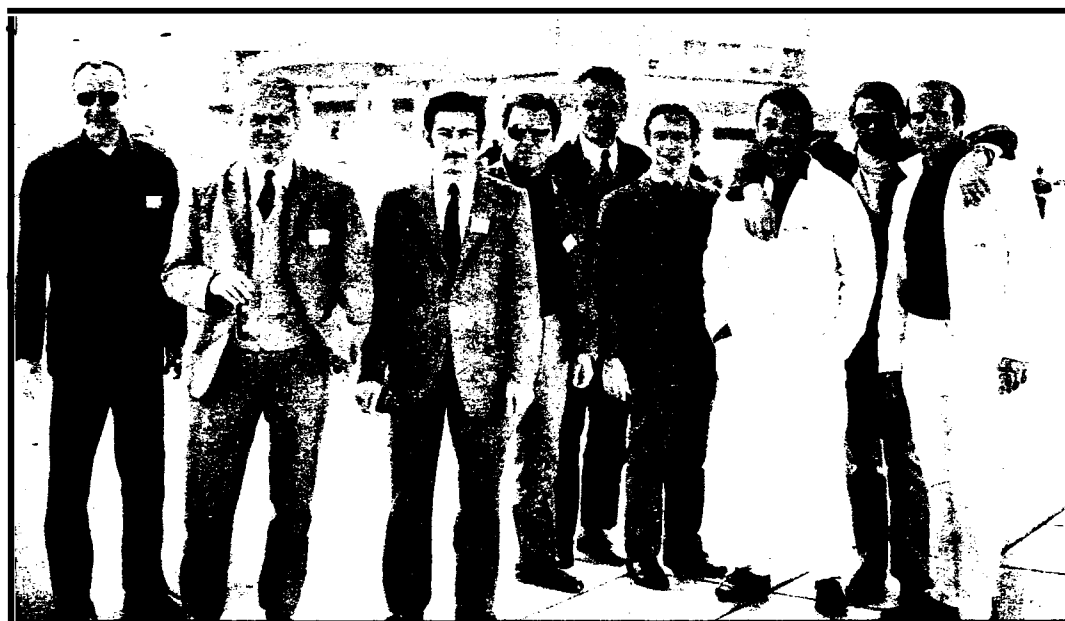
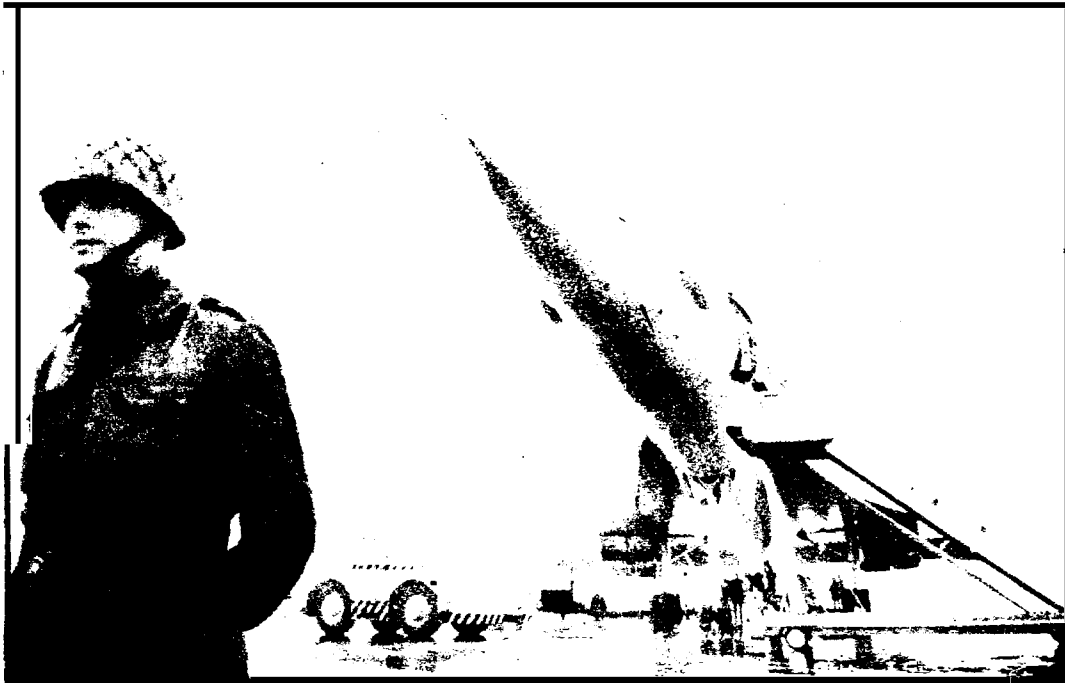
Este es el Concorde, decolando de Ezeiza rumbo a Comodoro Rivadavia. Parece una visión de futuro; sin embargo, es real y corresponde al prototipo de la aeronave más avanzada del mundo para uso civil inmediato.



El Concorde, avión supersónico de producción franco-británica, que nos visitó. Desde Río de Janeiro al Aeropuerto Internacional de Ezeiza empleó una hora y 26 minutos.



Concorde, despegando en Ezeiza. Abajo: La máquina es reabastecida para el vuelo demostrativo.



André Turcat (segundo desde la izquierda), piloto del Concorde 001, técnicos y pasajeros, en Ezeiza.

Jalisco-Tokio demandan 13 horas 15 minutos. El Concorde realizará el vuelo en 7 horas. Francfort, Dakar, Río, Buenos Aires, se efectúa actualmente en 16 horas, 25 minutos. Desde 1974 se hará en 9 horas, 30 minutos.

El piloto André Turcat manifestó que a los 8 minutos de despegar de Río de Janeiro había alcanzado la velocidad de un Mach; a los 22, la de Mach dos; a los 33, había volado sobre Porto Alegre, y a los 59, Montevideo, y que a las hora y 26 minutos estaban sobre la vertical de Ezeiza, donde —dijo—, como cualquier avión de línea habían hecho una espera de 30 minutos.

El domingo 12, a las 10.15, el Concorde surcó nuevamente el cielo porteño rumbo al sur, en viaje inaugural en Argentina. En casi 2 horas y media, a una velocidad de 2.100 kilómetros por hora, alcanzó el aeropuerto de Comodoro Rivadavia y regresó a Ezeiza.

Solamente 11 pasajeros ocuparon las plazas disponibles del Concorde, las que se encuentran ubicadas en la parte media de la máquina, pues lleva 10 toneladas de aparatos computadores y registradores que detectan todos los parámetros del prototipo durante el vuelo.

Viajaron en la oportunidad

el ministro de Relaciones Exteriores, doctor De Pablo Pardo, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea Argentina, brigadier general Rey, el presidente de Aerolíneas Argentinas y otros altos funcionarios.

André Turcat tuvo a su cargo la máquina junto al copiloto Jean Franchi.

Mientras los periodistas esperaban el regreso, Daniel Gerschell, ingeniero aeroespacial de Francia, representante de la empresa en Argentina, manifestó: "Yo le voy a informar la impresión que tuvo el primer periodista norteamericano que voló en esa máquina. Ese periodista afirmó: «Estoy decep-

cionado. Ni siquiera pude cerciorarme de qué hablaba. Un viaje tranquilo, sin movimiento ni sobresaltos. Fue un desplazamiento majestuoso, y de allí mi decepción, porque no pude agregar nada que fuera sensacional». Este es un prototipo de cuatro motores, aunque podría volar con uno solo de ellos..."

El Concorde, luego de su veloz vuelo al Sur, volvió a tocar la pista con toda normalidad y el lunes 13 a las 10.30, levantó vuelo nuevamente hacia Río de Janeiro para dirigirse de inmediato a su base francesa.

ANTECEDENTES

El Concorde nació en realidad en noviembre de 1962, cuando se firmó el acuerdo entre los gobiernos de Francia e Inglaterra para su realización en común.

De inmediato unos 20.000 obreros e ingenieros de ambos países se pusieron al trabajo, tanto en Gran Bretaña como en Francia. Participaban en el operativo no menos de 350 empresas francesas, 250 británicas y 30 norteamericanas. Los dos prototipos, el 001 y el 002, se terminaron el 7 de agosto de 1969 y comenzaron la segunda fase de los ensayos, que se iniciaron el 2 de marzo de 1969 con el primer vuelo del 001 en Toulouse.

Ese día, instantes antes del despegue, André Turcat resumió la historia del Concorde: "Dentro de unos segundos voy a tirar de la palanca de control más cara del mundo, consciente de que estaré sentado sobre 10 mil millones de francos y ciento cincuenta toneladas de materia gris..."

El 1º de octubre de 1969, el Concorde franqueó por primera vez la barrera del sonido. Durante ese vuelo de 1 hora 50 minutos de duración, con 9 minutos en velocidad supersónica, se efectuaron muchos ensayos. El piloto Turcat detuvo en forma brusca y total un motor. También se simuló fallas del sistema de estabilización. La cabina fue convertida en laboratorio con doce toneladas de material de precisión, con 340 indicaciones continuas, 71 señales y gran cantidad de "cajas negras" que permitieron a los tres ingenieros-navegantes observar detenidamente y sin errores, el comportamiento de cada aparato. Los resultados tan satisfactorios permitieron lograr en noviembre de 1969 la velocidad de Mach 1,4, jamás alcanzada en la historia de la aviación civil.

El prototipo 001 que nos visitó, ya lleva más de 400 horas de vuelo, pero todavía no "está a punto". Para estarlo, deberá "gastar" 4.450 horas de vuelo antes de obtener su certificado de navegabilidad. Además, entre las dos revisiones generales de los reactores, el Concorde hará 8.800.000 kilómetros, o sea once veces ida-vuelta a la Luna, para que se le dé el visto bueno y pueda entrar en servicio.

EL CONCORDE EN NUMEROS

Concorde significa concordia, unión. ¿Concordia y unión franco inglesa? Por supuesto que sí. El ambicioso proyecto entre las dos potencias europeas se viene

cumpliendo paso a paso desde aquel lejano 29 de noviembre de 1962, fecha en que los gobiernos de las dos naciones firmaron el acuerdo para el estudio, realización y producción en común de este avión supersónico de transporte del cual ya existen dos prototipos, el 001 que nos visitó y el 002, actualmente en Londres.

¿Cómo es el Concorde? Trataremos de explicarlo en números.

Es un tetrareactor, es decir que es impulsado por cuatro motores a reacción, cada uno de los cuales genera un empuje de 15.910 kilos, lo cual es tres veces más que lo que entrega cada una de las turbinas del Caravelle; en vuelo de crucero estos motores funcionan además con el sistema de postcombustión, que acuerda una potencia adicional del nueve por ciento y permite operar a la vez con mayor autonomía. La fuerza total de estos cuatro motores Olympus al despegue es de 63.640 Ks., lo cual representa una potencia superior a la de un transatlántico, por ejemplo al del "Queen Mary" o en todo caso a la de 6.000 vehículos de turismo.

Debido a sus alas en forma de Delta la envergadura del Concorde es de tan solo 25,6 metros, siendo la longitud del fuselaje de 58,83 metros.

El Concorde 001 pesa vacío 88.300 kilos, siendo el peso máximo autorizado para el despegue de 175.000 kilos, total del cual corresponden 12.700 kilos a la carga útil y 45.000 al combustible. Naturalmente el consumo de combustible aligera el peso del aparato; la opción de mayor carga y menor recorrido, o al revés decide, en definitiva, el peso total del Concorde.

La distancia de extremo a extremo de ala es de 25,6 metros; la altura máxima es de 12,19 metros; la superficie de alas 358,2 metros cuadrados.

La velocidad máxima alcanza el tope de "mach 2,4" es decir 2.400 kilómetros por hora; la velocidad de crucero es de 1.328 kms. a 12.500 metros de altura y la altura máxima que puede alcanzar la nave se estima en 18.900 metros.

La distancia necesaria de carreteo para elevarse 10 metros es de 2.805 metros y para aterrizar, desde igual altura, requiere 2.355 metros de pista normal.

La autonomía de vuelo, término medio, debe estimarse en 6.435 kilómetros. El aparato en operabilidad desarrolla su velocidad de la siguiente manera: el 37 por ciento de los vuelos los realiza a Mach 2,2 (2.330 kilómetros por hora) y el 60 por ciento a mach 2,1.

La necesidad de lograr seguridad total para los pasajeros —estimados en 128 a 144—, limita sin embargo, las posibilidades de reducir los gastos de explotación. Así, las reservas de carburante posibilitan un compás de espera de 15 minutos a 10.000 pies, una vuelta de pista de 7 minutos, una desviación de vuelo subsónico de 500 kilómetros, un nuevo compás de espera de 20 minutos y una vuelta de pista de 7 minutos.

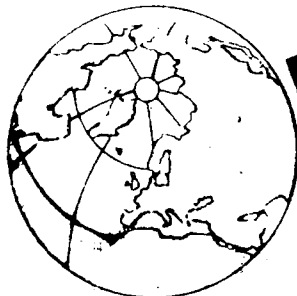
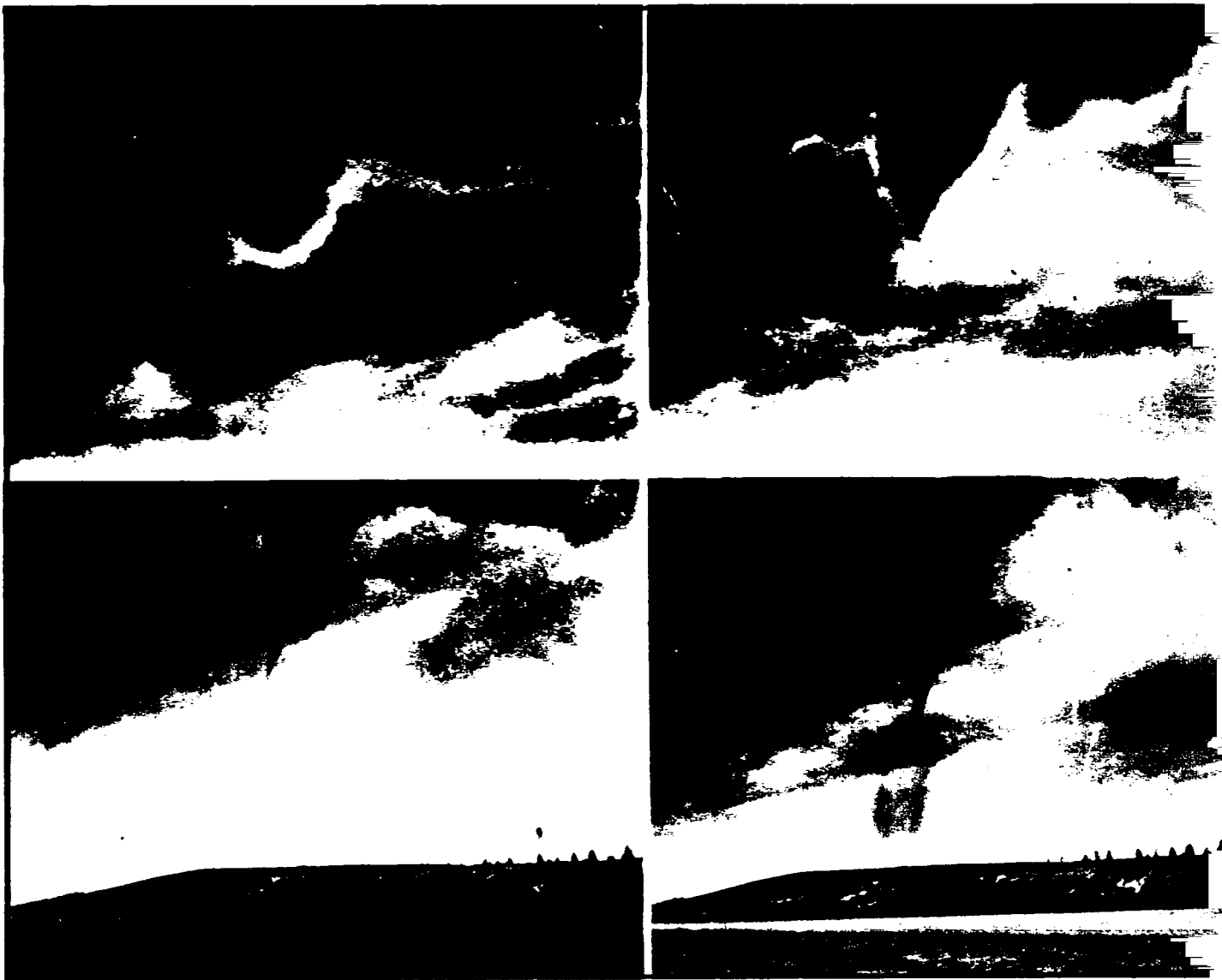
El Concorde está concebido para una duración de 45.000 horas sin reparaciones mayores, o sea una vida útil de 12 a 15 años de servicio.

LA IRA DE JUPITER

Andy Perez, miembro de la Policía Caminera del Estado de Kansas, EE. UU., captó esta interesante secuencia de la formación de una galerna. Desde el eminoso nubarrón de la foto de arriba, a la izquierda, hasta el embudo que los norteamericanos designan con la palabra española "tornado". No produjo daños apreciables.

EL PRECIO DE LA FAMA

Natalie Wood, una actriz ilustre a pesar de su juventud, y además una bellísima mujer, tiene que pagar también el precio de la fama. Consiste en no poder gozar de la intimidad y el cómodo anonimato. Cuando sacó a su hijita Natasha —aún no cumplió un año— a tomar sol en el Central Park de Nueva York, fue asediada por los admiradores.



MIENTRAS GIRA EL MUNDO

FOTOS DE ASSOCIATED PRESS, UNITED PRESS INTERNATIONAL Y AGENCIA DAN



HOMENAJES A LOS EX AMOS

La reina Juliana de Holanda (vestido blanco) y su hijo, el príncipe Bernardo (lentes oscuros), fueron recibidos en triunfo durante su reciente visita a la República de Indonesia, antigua colonia holandesa. En la ciudad de Bandung, bailarinas folklóricas, vestidas con trajes típicos, formaron una alfombra de pétalos de flores al pasar los soberanos.



VOLAR SIN ADITAMENTOS

Claro que no es más que un truco, pero la magia universal es una ley física que no puede ser vencida sin artilugios especiales. Pero siempre es divertido ver cómo se alza en el espejo un cuerpo —si es bello, mejor—, aparentemente por las fuerzas espirituales. El "mago" es Jeffrey Atkins, asistente a un congreso de ilusionistas.

LA NOVIA DEL PROFESOR

El veterano actor inglés Rex Harrison (su personaje del profesor Higgins en "Mi bella dama" le granjeó enorme popularidad mundial) llega al aeropuerto londinense de Heathrow acompañado por su novia, Elizabeth, divorciada del actor Richard Harris. Ambos se proponen casarse en Londres. La información no revela las edades de ellos.



COMO EN LOS "AÑOS LOCOS"

La década de 1920, en los Estados Unidos, fue la época de la "ley seca", los "gangsters" y el mejor jazz. En parte —su parte peor—, parece estar reviviendo: "gangs" juveniles se enfrentan como hace cincuenta años lo hacían los secuaces de hampones rivales. Esta gresca entre dos pandillas ocurrió en Minneapolis. Ambos bandos cayeron en manos de la policía.





EL PODER Y LA MUERTE DE NIKITA KRUSCHEV

EL SABADO 11 DE SETIEMBRE, EN MOSCU, MURIO NIKITA SERGUEYEVICH KRUSCHEV, UNA DE LAS PERSONALIDADES POLITICAS MAS RUTILANTES DEL PRESENTE SIGLO. DURANTE EL TIEMPO QUE GOBERNO A LA UNION SOVIETICA, CUMPLIO DOS TAREAS CRUCIALES: TERMINAR CON EL "CULTO DE LA PERSONALIDAD", DESMITIFICANDO LA FIGURA DE STALIN, E IMPONER LA POLITICA DE COEXISTENCIA PACIFICA, QUE VIENE PRESERVANDO LA PAZ MUNDIAL. TAMBIEN DURANTE LA "ERA KRUSCHEV" LA URSS SE CONVIRTIÓ EN SUPERPOTENCIA Y EMPRENDO LA CONQUISTA DEL COSMOS. FUE DERROCADO EN 1964. LA HISTORIA HABRA DE JUZGARLO.

La vida de Nikita Serguéyevich Krushchev, una de las figuras políticas más rutilantes del siglo, se extinguió definitivamente el pasado sábado 11 de setiembre, de resultas de un ataque cardíaco. La información cablegráfica indica que había sufrido un síncope en la dacha (casa de campo), 40 kilómetros al Oeste de Moscú, que era su residencia casi permanente desde que fue derrocado, el 15 de octubre de 1964. Llevado inmediatamente al hospital del Kremlin moscovita, nada pudo hacer por él la ciencia médica. Contaba ya setenta y siete años de edad.

Sus restos fueron inhumados el lunes siguiente, en el cementerio de Novodíovich. No fueron colocados, pues, en los muros del Kremlin, detrás del mausoleo de Lenin, en donde descansan las personalidades ilustres de la Unión Soviética, entre ellas Stalin, el mariscal Timoshenko y los héroes espaciales fallecidos.

Con todo, la égida de Krushchev cuyo apellido, en ruso, se pronuncia (Jrush-chov) fue la de mayor afirmación internacional de la URSS después de la segunda guerra mundial. Había comenzado a convertirse en personaje de primera línea del gobierno soviético, prácticamente desde la muerte de Stalin, en 1953. Consiguió más tarde escalar posiciones en el Partido Comunista (PCUS), del que fue elegido secretario general cuando el mariscal Nikolái Bulganin era jefe del Estado. Luego reunió en su mano la dirección del PCUS y la jefatura del gobierno.

Fue un gobernante viajero. A la izquierda, con sus hijas Rada y Julia, en el zoo de Bogor, Indonesia. A la derecha, Krushchev con su segunda esposa, Nina Petrovna, junto con el presidente Eisenhower, durante la visita de Krushchev a la Unión en el año 1959.



En el Kremlin, Krushchev celebra un triunfo espacial con los cosmonautas Popóvich, Titov, Nikoláyev, Gagarín, Teréshkova y Bykovsky.

AUTOBIOGRAFIA

Después de su caída del gobierno, muy pocas veces se lo vio en público, y se dedicó a eludir sistemáticamente la afección de los periodistas que lo acechaban. Por eso usaba poco su departamento del centro de Moscú. Además, prefería la amplitud de la campiña. Sin embargo, en 1967 concedió una entrevista a la televisión norteamericana, para la que reseñó una breve autobiografía y resumió sus opiniones. De esa entrevista extractamos los párrafos siguientes.

"Nací en una pequeña isbá (cabaña rural de madera) de la localidad de Kalinovka, no lejos de Kursk, en Ucrania, el 17 de abril de 1894. Mi padre, Serguéi, trabajaba una parcela de tierra perteneciente a la

familia Shaufuss. Tanto él como mi madre eran obreros agrícolas y, al contrario de los propietarios del campo, distábamos mucho de vivir bien...

"Mi madre ganaba algún dinero extra como lavandera. Su padre — mi abuelo — fue soldado del zar durante 25 años, porque los siervos, en aquella época, estaban obligados a servir durante ese tiempo, y ambos eran muy religiosos. Yo recuerdo los rostros de los santos de los iconos, ennegrecidos por el humo de las lámparas de aceite. Me acuerdo también de que los chicos aprendían a arrodillarse delante de esas imágenes, en las iglesias, y rezar. Había niños que también aprendían a leer y escribir con los versículos de la Biblia.

"Nosotros como todos los jóvenes en general, andábamos descal-

zos desde la primavera hasta fines del otoño. Las botas eran más que un sueño en aquellos días. Pañuelos y corbatas eran desconocidos: nos limpiábamos la nariz con el dorso de la mano y cerrábamos el cuello de las blusas con un simple cordel...

"Fui a la escuela en Kalinovka. Mi profesora, Lidia Shevchenko, era atea y rebelde. Ella fue quien me inculcó las primeras ideas políticas. Después de clase, los sábados, me dedicaba a limpiar las calderas, en las minas, para ganar algún dinero extra. Mi padre quería que yo fuera zapatero, pero opté por ser aprendiz de mecánico. Aún recuerdo el día en que salí, orgulloso, en mi bicicleta construida con desechos.

"En 1912 participé en una huelga y me dejaron sin empleo. Por suerte encontré otros. El primero en una mina de carbón, perteneciente a una compañía francesa. Fue entonces cuando me casé por primera vez. Mi esposa se llamaba Galina. Murió en una época de gran hambruna, en 1921.

"Fue un tremendo golpe para mí, y quedé con dos hijos por los que debía velar, Leonid y Julia. Leonid murió durante la gran guerra patria (N. de R.: la Segunda Guerra Mundial) piloteando su avión. Julia está casada y vive con su familia en Kiev. Luego, en 1924, contraí segundas nupcias con Nina Petrovna, mi actual esposa.

"Después de la Revolución de 1917 continué trabajando políticamente y luego me afilié al partido comunista. De ahí ingresé como asistente político y de propaganda en el ejército Rojo.

"Tuve muy buenas relaciones con Stalin y confiaba plenamente en él. Cuando murió, lo sentí sinceramente, hasta el punto de que lloré. Pensaba, entonces, como muchos otros, que Lavrenti Beria era el responsable de todas las prisiones y que Stalin nada sabía de ellas.

"La primera vez que me encontré con Stalin fue en 1926, en el 14º Congreso del PCUS. Por aquellos tiempos me impresionaba mucho. En la Conferencia del Partido fui representante de la organización partidaria de Yuzovka y salí en una foto junto a Stalin. Él era muy bromista y humano y todos





Kruschev fue un extraordinario "agente de relaciones públicas" para la URSS y un diplomático genial. Con Gamal Abdel Nasser (izquierda) consolidó estrechas relaciones. En cambio, discrepó con Mao Tsé-tung sobre la táctica por seguir en lo internacional. Visitó a China en 1957, junto con el mariscal N. Bulganin, en esa época presidente de la URSS.

nos sentíamos en la cima del mundo, en el séptimo cielo...".

LA "DESTALINIZACION"

Kruschev pasará a la historia, sobre todo, por dos tareas de singular importancia política: la lucha contra el "culto de la personalidad" (que en Occidente suelen llamar

"destalinización") y la coexistencia pacífica, que se afianzó durante su égida.

En relación con la primera de ellas, el nombre de Kruschev quedará para siempre asociado con las salidas espectaculares, cuando se recuerde su famoso informe ante el 20º Congreso del PCUS (1956), en el que denunció las persecuciones,

las "purgas" y las ejecuciones ocurridas durante la larga égida staliniana, y especialmente en 1937. En la autobiografía que citamos, decía Kruschev que, "cuando Stalin envejeció y quedó bajo la influencia de Beria, sus actos de gobierno fueron más perjudiciales que buenos". A continuación agregaba:

"Stalin era un comunista y un revolucionario, pero también un verdadero déspota. Yo les dije a mis camaradas, durante el 20º Congreso, que teníamos que contar la verdad sobre las prisiones en masa. De lo contrario, sería muy tarde para hablar, una vez que los prisioneros de 1937 y los sobrevivientes comenzaron a regresar a sus hogares..."

Evidentemente, Kruschev, para 1956, ya había afianzado y fortalecido su posición lo suficiente como para denostar despiadadamente a un "monstruo sagrado" como era el estadista muerto tres años antes. Pero también requirió una buena dosis de valentía cívica atreverse a dar ese paso.

COEXISTENCIA PACIFICA

No fue Kruschev, ciertamente, el "inventor" de la teoría de coexistencia pacífica. Todo pensador o escritor revolucionario, naturalmente incluidos los "clásicos" del marxismo (Marx, Engels, Lenin), insistieron en esa necesidad de la política internacional. En 1903, Anatole France afirmaba que "la clase obrera es la clase de la paz". Y no fueron pocas las veces en que Bernard Shaw expuso idéntica convicción, en la que coincidían Romain Rolland, Thomas Mann y tantos otros.

Y, pese a que su pensamiento ha sido deformado a desigmo por las exégesis de cierto periodismo, también Mao Tse-tung comparte esa posición: los diarios, en estos días, abundan en ejemplos que abonan este aserto...

Con todo, a Kruschev correspondió llevar a la práctica, con testarudez de campesino ucranio, la coexistencia pacífica que la URSS trataba de establecer desde que, en 1918, Lenin obligó a Trotsky a admitir las ruinosas condiciones que imponía Alemania, y firmar el armisticio de Brest-Litovsk, poniendo fin a la lucha en el frente oriental, durante la primera guerra mundial.

Claro que tal coexistencia pacífica no implicaba, ni por asomo, ceder posiciones en ningún terreno, ni hacer concesiones en el campo ideológico. Así se explican los episodios de Hungría, en 1956, o la llamada "crisis de los cohetes" de-

satada en torno de Cuba en 1962, y por lo cual se estuvo a punto de llegar a una conflagración nuclear.

Sobre esto último hablaba así en su mencionada autobiografía:

"La prensa norteamericana hizo un gran escándalo con los cohetes rusos en Cuba, diciendo que con eso planeábamos atacar a los Estados Unidos. Quizás no deberíamos haberlo hecho; pero, si los cohetes no hubiesen sido instalados, ¿habría una Cuba hoy en día? No: habría sido barrida del mapa. Y siendo esto verdad, nos encontramos con que el transporte de los cohetes fue justificado. Nos costó dinero, pero ninguna vida sacrificada.

"Sacamos de Cuba nuestras bombas y cohetes, a cambio de la promesa de Kennedy de no invadirla. Ello traería seis años más de paz, porque yo estaba seguro de que el presidente sería reelegido. No siento vergüenza, como afirmaron los diarios, de haber hecho concesiones al presidente norteamericano y ordenado el retiro de los cohetes de Cuba. Dijimos entonces al camarada Castro que, si Kennedy quebraba su promesa, todos los medios de defensa que habíamos retirado seguirían estando en nuestro poder, de modo que, en caso de necesidad, haríamos uso de ellos".

EL SALTO AL VACIO

Durante la égida de Kruschev, los gobernantes soviéticos viajaron frecuentemente por los países no comunistas y recibieron, correlativamente, las visitas de jefes de Estado y personalidades de todo el mundo. La URSS abrió sus fronteras, cerradas a cal y canto desde la invasión nazi, en el verano de 1941, y no reabiertas en la posguerra. El turismo internacional encontró un nuevo territorio para visitar.

También, durante ese lapso, la economía de la URSS creció inconteniblemente, en todos los órdenes, convirtiendo a la paupérrima Rusia Soviética, fundada por Lenin, en una superpotencia de primera magnitud. Un gran país, capaz de invertir ingentes capitales en la investigación científica y de adelantarse a todos los demás en la conquista y asimilación del espacio exterior: el primer Sputnik que orbitó la Tierra dejó oír su bip-bip en setiembre de 1957.

Acusaciones de graves errores en la conducción política y económica de la URSS precipitaron la revocación de su mandato, en 1964. Pero, de ahora en adelante, será la Historia quien juzgue a Kruschev.



Un paseo solitario por Helsinki, durante la visita oficial que hizo a Finlandia en 1960. La personalidad de Nikita Serguéyevich Kruschev pertenece ya al juicio de la historia.

Correo Argentino (B)	Tarifa Reducida
	Concesión N° 5478

ASI "El Mundo en sus manos", revista editada en Buenos Aires por la EDITORIAL SARMIENTO S. A. Aparece los martes y viernes. Dirección, redacción y administración: RIOBAMBA 280. Teléfonos: Dirección: 45-0191. Redacción: 45-0191 al 0199 inclusive. Administración: 45-0198. Distribución en Capital Federal y Gran Buenos Aires, José Ayerbe. En el exterior e interior: SADYE, S.A.C.I., Avda. Belgrano 355, pisos 9° y 10°. Servicios informativos y gráficos del exterior por convenios con la United Press International, Associated Press y DAN. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 939.690. Director: MARCOS DE LA FUENTE. Impresa en la ciudad de Buenos Aires por Huecoprint S. A., Bouchard 722.

MISA Y GASES EN EL HOMENAJE A EVITA



Dos aspectos de un mismo suceso: arriba, la plana mayor política y gremial del justicialismo asiste a la misa en acción de gracias celebrada en la Catedral por la aparición de los restos de Eva Perón. Abajo, una secuencia de la violenta represión que se desató después. La concurrencia había sido multitudinaria. (Información y fotos páginas 16 y 17).

