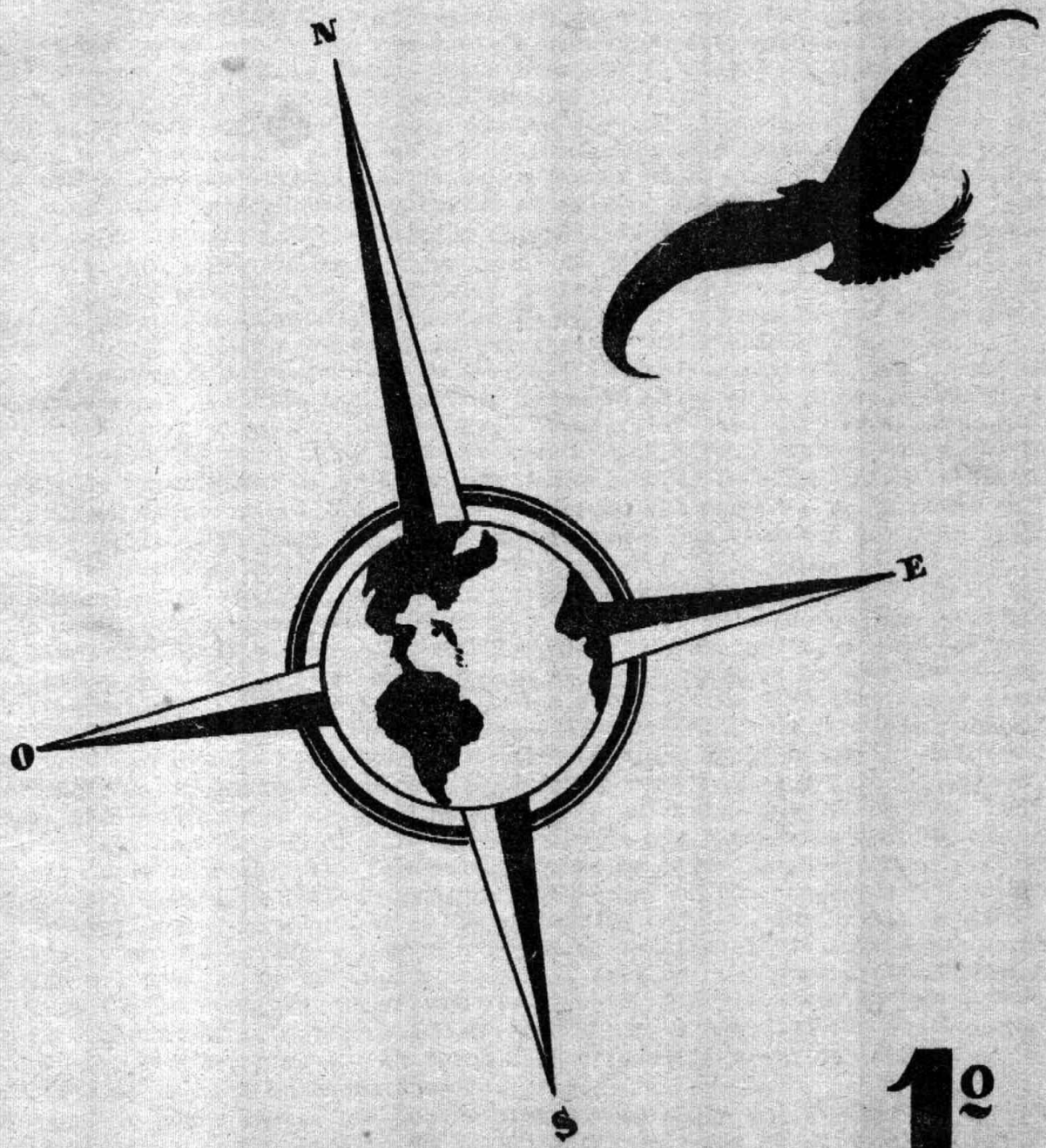
"En Ruta"

HACIA EL SOCIALISMO



1º

EN RUTA HACIA EL SOCIALISMO

Proyectándonos desde la inconclusa historia de nuestra revolución antimperialista, un grupo de militantes marxistas leninistas ha resuelto publicar la revista "EN RUTA HACIA EL SOCIALISMO", cuya finalidad primordial es la de contribuír al análisis teórico y allegar experiencias para la práctica revolucionaria.

Toda nueva publicación suele caer en su nota de presentación, en lugares comunes y frases remanidamente transitadas. En nuestro caso, trataremos de plasmar sintéticamente el motivo que nos lleva a emprender esta empresa, nuevo en lo específico pero continuidad de una larga trayectoria en pro de la reivindicación de los principios del marxismo leninismo.

Por si el dato significara algo, diremos que los pioneros de la empresa pertenecemos a la generación política del 45, época que dió nacimiento a una pletórica etapa de nuestra historia política, a partir de la cual las superestructuras de los partidos tradicionales entraron en crisis. Crisis que refleja las contradicciones de la estructura económica dependiente y de las clases sociales que actúan en su seno. Más seríamos injustos si no destacaramos la incorporación y el aporte de cuadros marxistas leninistas de las últimas promociones, circunstancia ésta que patentiza la armónica conjunción entre la madurez de los veteranos y el ímpetu juvenil de las más recientes generaciones revolucionarias.

En estos diez y ocho años, las clases sociales y los partidos que asumen su representatividad política han sufrido y jalonado un proceso de decantación, desplazamiento y frustración, cuyos ingredientes episódicos más destacados son: el derrocamiento del peronismo; la contrarrevolución liberal de setiembre del 55; la fallida experiencia de la burguesía conciliadora; la abierta inestabilidad del sistema exteriorizada en amplitud y profundidad desde el 29 de abril de 1962 (ruptura de la seudo legalidad frondizista) hasta los comicios del 7 de julio cuyo híbrido fruto se resume en el triunfo electoral de la UCRP.

Desde setiembre de 1955, las capas dirigentes argentinas han ocupado el centro de la lucha interclases por el predominio del poder político. El proletariado y las masas populares han actuado, con sus más y con sus menos, a modo de factor de presión pero sin la finalidad consciente e inmediata de la toma del poder político. De una u otra forma ha servido los intereses de distintas capas sociales posibilitando el acceso al poder de quienes, sirviéndose de la clase obrera, han procurado resolver sus propias necesidades de clase explotadora en desmedro del nivel de vida de las masas. De sus aspiraciones materiales y culturales.

Esta limitación de la clase obrera reconoce un motivo que, si en 1945 tuvo en la burguesía nacional en ascenso un transitorio eje hegemónico (salida circunstancial cuyas consecuencias perduran nocivamente sobre la independencia de clase del proletariado), en 1963 se ha convertido en el talón de Aquiles del movimiento revolucionario: la ausencia de la vanguardia marxista leninista. En 1945, el Partido Comunista no supo ubicarse correctamente ante el movimiento peronista, paladín del proceso de liberación nacional. Este proceso supo arreglárselas -hasta donde las limitaciones objetivas y subjetivas del peronismo lo permitían-, sin el concurso de la organización que teóricamente representaba los intereses de la clase obrera, pero que en los hechos defeccionó hasta un límite tal, cuyas derivaciones repercuten hasta nuestros días.

Pero ya lo hemos dicho; han pasado diez y ocho años. Del peronismo que enfrentó a Braden quedan las cenizas dequienes hacen antesala en la embajada yanqui, la curia eclesiástica o los cuarteles de Campo de Mayo, desde donde han instrumentado el fracasado "frente nacional y popular". Sin embargo, el cambio de condiciones, la necesidad histórica y el vacío de conducción revolucionaria han origen

la presencia rectora del partido marxista leninista, no ha sido estructurada la organización revolucionaria capaz de construír la teoría de la revolución, sin la cual "...tampoco podrá haber movimiento revolucionario". Para superar las debilidades teóricas, las tácticas oportunistas y métodos de dirección reñidos con las enseñanzas leninistas, los marxistas leninistas agrupados en esta publicación entendemos que el problema de los principios, de la claridad ideológica, de la elaboración de la teoría revolucionaria es el punto nodal de la encrucijada política del país. Encrucijada que reclama perentoriamente la presencia de la vanguardia de clase. Ante la presencia de organizaciones que asumen de por sí y ante sí la representatividad exclusiva del materialismo dialéctico e histórico, es imprescindible deslindar posiciones y desarrollar una constructiva lucha de principios sometida a la confrontación de la práctica revolucionaria. Si es un hecho funesto la unidad sin principios, tambien lo es la lucha sin principios, marginando las normas de la discusión o llevándola al terreno de la provocación.

Los integrantes de la revista no conforman un mosaico ideológico; representan una tendencia coherente, flexible en los métodos, fiel a los principios pero rigurosamente intransigente contra las desviaciones oportunistas de todo tipo, ya sean los "marxistas nacionales", "marxistas peronistas", etc., o quienes obedecen incondicionalemnte al "bastón de mando".

Otro problema cardinal de la hora se refiere a la unidad política de la clase obrera en escala nacional e internacional. Esta unidad de los trabajadores ha sido, es, y seguirá siendo una de las bases esenciales para el movimiento revolucionario. Pero toda unidad política se galvaniza mediante la acción y la ideología, es decir sobre una base programática que reúna armónicamente la teoría de la revolución con los pasos concretos que llevan hasta ella.

La teoría de la revolución no se construye en los gabinetes al margen de la acción, como esta acción cae en los carriles de un estrecho practicismo cuando no se guía por la ideología. Por eso la actividad de la revista se hará partiendo de la unidad, y a través de la crítica y la práctica, volverá a cohesionarse en un plano superior. No conocemos otro estilo para la lucha, y de este modo entendemos la inevitable trayectoria que habrá que recorrer en la edificación del partido leninista, único que podrá abrir, cual machete de la revolución, una picada en la RUTA HACIA EL SOCIALISMO.-

* *
*

MOMENTO POLITICO

Con el país atravesado por una profunda crisis económico-política se realizaron los comicios nacionales del 7 de julio. El resultado electoral señala el triunfo de la UCRP, primer minoría; equipo pequeño burgués "democrático, esencialmente ecléctico, comprometido con la clase que lo nutre y le da sustentación popular (un sector ponderable de las capas medias; aunque en la emergencia del 7, el sector más reaccionario optó por apoyar a Aramburu, complementando la UCRP su caudal con el aporte de sectores peronistas -cifras del cinturón y de las secciones 1 y 2a de la Capital)y atenazados por los de "arriba"(minorías oligárquicas que incluso subyacen agazapadas en el propio radicalismo del pueblo, a través de personeros como Sanmartino, etc.).

La victoria del radicalismo "ortodoxo" trae implicancias que es necesario desmenuzar, sobre todo por el fervoroso ilusionismo que ha ganado a diversos sectores de la población. Con la finalidad de elaborar la adecuada táctica para el proletariado y sus organizaciones político-sindicales, es importante analizar dichas implicancias.

Del nudo de contradicciones que envuelven a nuestra sociedad, sigue siendo antagonismo principal el existente entre las masas populares, el pueblo , (es decir, la clase obrera, las masas trabajadoras no proletarias, las capas medias urbana y rurales y el sector no comprometido de la burguesía nacional, -una burguesía pequeña y mediana, económica y políticamente débil-) y las minorías reaccionarias (es decir, el capital financiero, la oligarquía terrateniente, el capital comercial intermediario -exportador e importador-, la burguesía industrial conciliadora y los monopolios imperialistas y nacionales, entrelazados por numerosos vínculos e intereses -aunque sin desconocer sus contradicciones internas-).

Esta contradicción principal se complementa por la lucha de clases del proletariado contra el yugo capitalista, lo que introduce necesariamente elementos socialistas a los objetivos de la liberación nacional. O en otros términos: ya no puede haber lucha antiimperialista en la Argentina sin objetivos socialistas, como simultáneamente la lucha por el socialismo pasa por la liberación nacional. Definida de este modo, la etapa antiimperialista y antioligárquica es un momento transacional de la Revolución socialista.

Veamos porqué; el carácter dependiente de la Argentina no anula su desarrollo capitalista, del mismo modo que el desarrollo de sus fuerzas productivas y las relaciones de producción capitalistas están signadas por el talón de Aquiles de la dependencia económica,financiera y tecnológica hacia el imperialismo. Su evolución independiente y su transformación integral en potencia desarrollada no puede nacerse bajo el sello de un capitalismo "nacional", reformista y mechado de limitaciones objetivas y subjetivas, amén de sus obvias vinculaciones con el imperialismo. Como ya lo patentizara con el frondizismo, toda su capacidad se reduce a reacomodamientos superestructurales y prioridades económicas preservando lo esencial de la estructura dependiente.

La vigencia de las actuales relaciones de producción y de dependencia,son en última instancia una traba insalvable para el amplio y rápido desarrollo de las fuerzas productivas . Las experiencias nacionales e internacionales enseñan que para nuestro país no existe ni el mínimo de posibilidades de un derrotero independiente a partir de la dinámica de un capitalismo nacional.

Con sus especificidades, las experiencias de Nheru, Nasser o Soekarno, ya han sido experimentadas y agotadas con el gobierno nacionalista burgués de Perón.

Desarrollo independiente en la Argentina y lucha nacional emancipadora como parte de la revolución socialista son una misma cosa. Esta metamórfosis de la estructura económica exige cambios de naturaleza tal, que sólo la clase obrera, por su situación productivo-social anuda armónicamente su papel revolucionario con la necesidad histórica de producir incisivos cambios en la integralidad del país.

Sólo la clase obrera tiene naturales rasgos de consecuencia revolucionaria, capaces de abordar la lucha sin limitaciones ni retaceos. La clase obrera debe ser, amén del ejecutor principal, el orientador y caudillo de las otras capas sociales que, hasta ciertos límites acompañará el proceso revolucionario.

De que la clase obrera asuma o no el rol hegemónico del proceso, depende el desenlace de la revolución como su preparación y posibilidad real. Salvo el proletariado, ninguna otra clase social puede intentar, aún cercenada o esporádicamente, líneas de enfrentamiento contra el imperialismo. Los desdibujados propósitos del peronismo desde el llano, o la absurda(y no exenta de cinismo) gestión frondizista, comprueban objetivamente nuestra tesis.

Esquemáticamente hemos trazado el terreno real y no hipotético sobre el que deberá actuar el radicalismo del pueblo. No son los programas, ni las promesas, ni los discursos, ni la buena voluntad o íntimos anhelos de los hombres lo que hace la historia. Illía Perette y sus correligionarios no delinearán el curso de los acontecimientos al margen de sus intereses de clase,la correlación de fuerzas nacional e internacional, el grado de sus compromisos políticos y económicos, sus nexos con los factores reales de poder y el peso de las relaciones de producción existentes. Ya decía Marx: "Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos tampoco juzgar a estas épocas de transformación por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción.".

En prieta síntesis, todo lo hasta aquí expuesto significa que: a) todo camino nacional e independiente pasa indefectiblemente por la revolución antiimperialista como trance de la lucha por el socialismo; b) todo "progresismo" reformista deja inalterable el problema de las actuales relaciones de producción; por lo mismo es reaccionario y contrarrevolucionario independientemente de los matices que asuma; c) por lo tanto, no existen términos intermedios y hay, sí, una definida línea divisoria que separa a los dos grandes campos antagónicos.

Esta línea divisoria es irreversible sin que deje lugar, históricamente hablando, a conciliaciones o equilibrios inestables entre las masas populares y sus seculares enemigos. Todos los ensayos políticos a partir de 1955 tuvieron la finalidad de preservar en sus aspectos determinantes, las relaciones de producción y la dependencia, modificando aspectos específicos que convenían a los distintos grupos intercapitalistas: el frondi-frigerismo favoreciendo a la burguesía industrial conciliadora, Alzogaray a un sector del capital financiero, y así sucesivamente en el interregno de la crisis nacional. Esas luchas interclases dirigentes se abroquelaron trás los conflictos castrenses, teniendo como bandera visible la moralidad pública, contratos petroleros, ley de Asociaciones Profesionales, escándalos y negociados, recargos aduaneros o retenciones, legalismo o golpismo, hasta desembocar en el enfrentamiento de "colorados" y "azules". Estos blasones se fueron mimetizando en la medida en que unos y otros sectores eran desplazados sucesivamente del poder estatal: se era legalista o golpista, democrático o totalitario, constitucionalista o no, según las circunstancias. Los adeptos a la sociología subjetiva pasaron las de Caín, pues hubo momentos en que los esquemas bosquejados en un momento se hacían añicos a las veinticuatro horas. Todo el mundo habló del "confusionismo político" por no detenerse a analizar los intereses interclases escudados en los sectores protagónicos de las crisis, y deteniéndose, erróneamente, en la evaluación

de las falsas banderas esgrimidas, como lo describimos más arriba.

Los ensayos que mencionábamos - y todos los que se pretendan-, tienen su punto vulnerable en la manifiesta contradicción entre los fines económico-financieros de esos sectores minoritarios y las formas político-sociales de conducción (represión, persecuciones, limitaciones políticas, etc. y crecien malestar económico y social de las masas productoras y consumidoras). El régimen ha demostrado su total incapacidad para satisfacer las demandas de la sociedad.

La polarización principal, entre el campo popular y la reacción, fue suprimida a través de la violencia estatal. El peronismo, que supuestamente representaría a ese campo popular, iba a convertirse en la gran estafa política de las masas. Excluído por la semiproscripción y luego voluntariamente marginado de la contienda por hondas contradicciones internas;, proscripto totalmente el Partido Comunista (que tampoco hubiera constituído la solución); y el resto de las organizaciones de izquierda embarcadas en el infatilismo o el votoblanquismo, toda la puja comicial se redujo a diversas corrientas de la derecha que en último análisis, convergen en un mismo norte estratégico: la preservación del sistema. En tanto la clase obrera y un gran sector de las masas populares fueron visiblemente excluídas del proceso de "democratización", éste se restringió a un torneo interclases burguesas. Diferenciándose en los matices, y con un criterio más o menos reformista, se identifican en el común rechazo a toda transformación de fondo, dejando intacto el régimen de producción y cambio que los sustenta.

Lo nuevo en la situación es la incorporación clara, abierta y definida del peronismo (conducción-ideología)al bando de la derecha. Ello no involucra correlativamente el ingreso "conciente y deliberado" de las masas populares peronistas a la mecánica de la deserción de sus dirigentes.

Resumamos. Las dos corrientes antagónicas enfrentadas ahora y en la Argentina (no tenemos en cuenta para el análisis la desorganización del movimiento popular), sintetizan la política de izquierda, revolucionaria, y la política de derecha, contrarrevolucionaria.

Política de derecha en la Argentina implica lazos abiertos o velados, objetivos y/o subjetivos con el imperialismo. La penetración imperialista es directa e indirecta, pero en última instancia actúa a través de los factores internos y fundamentalmente por éllos. Subestimar este hecho equivale a borrar los aspectos nacionales, confundiendo el carácter y el contenido de la lucha. Estaríamos enpresencia de virreyes, cipayos y fuerzas coloniales de ocupación, y en ese supuesto la lucha antiimperialista se peculiarizaría por sus rasgos anticolonialistas a la manera de la Argelia o la India anteriores a la obtención de su independencia políticas. Es importante efectuar esta diferenciación. pues la expoliación imperialista en la Argentina se cubre bajo ciertos disfraces; no es tan grosera como en el caso de las colonias o semi-colonias y por lo mismo, sectores sociales agobiados por su presencia no distinguen tan claramente su nivel de penetración y nocividad.

Si nuestras tesis son correctas, debemos concluír que las elecciones constituyen la imposición de aquellos sectores que siendo derecha en la acepción ya explicada, veían en las mismas el medio posible que no desgarrara más exacerbadamente las contradicciones interclases burguesas, permitiendo una salida transitoria a la situación. Cabe una sóla aclaración: de esta tesitura sólo participaron aquéllas organizaciones políticas que tenían posibilidades reales de confrontarse comicialmente. Quien tenía las mejores prerrogativas para salir triunfante era precisamente la UCRP: el aramburismo sin una estructura nacional con arraigo y tradición; la UCRI desgarrada por luchas intestinas; el Frente quebrado por causas internas y externas; los demás partidos sin serias aspiraciones en el ámbito nacional.

Veamos ahora que cosa significa la UCRP y cuales son sus verdaderas perspectivas. De los balbuceos irigoyenis-

tas precomiciales, los triunfadores de julio se han deslizado a la más tibia moderación, orden y cautela. Este eclecticismo es, probablemente, el atributo político-sociológico más característico del pequeño burgués. Este rasgo que en Frondizi pretendió ser "maquiavelismo", ofrece pábulo a las consideraciones más absurdas y disímiles. Caen en tal subjetividad quienes creen que la acción política no es otra cosa que la inteligencia y capacidad personal de determinados individuos, al margen del papel de las clases sociales y de las leyes de la historia. Así por ejemplo, quienes están ya ganados por el ilusionismo pequeño burgués sostienen que el "cambio" de lenguaje del binomio triunfador es una "tactica" tendiente a ganar tiempo y no atraerse prematuramente las iras del imperialismo. A la inversa, los revolucionarios "químicamente puros" ven en el lenguaje gelatinoso e indefinido de Illía-Perette la "prueba" cabal de la infamia, la entrega y la traición.

Nosotros interpretamos el problema a partir de que la UCRP llega al gobierno desde el sistema, dentro del sistema e identificada con él.

Trataremos de explicar prácticamente el significado de nuestra afirmación. Por un lado, tenemos en la Argentina un determinado sistema de produoción y cambio con las relaciones sociales que le son inherentes. Este sistema se apoya en la propiedad privada de los medios de producción; sobre esta base económica se levanta la superestructura política, jurídica, el Estado, sus instnnnnm
tituciones tales como la justicia, las fuerzas armadas, policía, etc.. Esta inmensa superestructura tiene su origen en la base económica de la sociedad, pero a su vez influye activamente sobre la estructura, protegiéndola y garantizando su supervivencia contra los ataques de las clases explotadas.

Precisamente las fuerzas armadas, a las que se denomina los "factores reales de poder", cumplen la misión de asegurar el dominio de un sector de la sociedad sobre el resto de la población. Esto es, justamente, lo que no ha variado con la victoria de la UCRP.

Los factores reales de poder que sostienen a un determinado regimen de producción y amparan las relaciones de dependencia hacia el imperialismo constituyen el brazo armado de esos intereses en nuestro país. A pesar de las tendencias y matices que luchan y conviven en el seno de las FFAA(reflejo en su interior de las luchas interclases burguesas), se cohesionan en el "supremo" y común quehacer de reprimir la actividad de las clases y sectores cuyo norte estratégico es la transformación integral de la estructura económica.

Quién siga de cerca la misión del ejército permanente, no puede dejar de reconocer su dinámica y determinante participación en el derrocamiento del peronismo, sostenimiento de los "libertadores" de setiembre, tolerancia para el acceso de Frondizi al poder formal y luego su expulsión, etcétera.

Por lo tanto, el futuro equipo gobernante llega al poder formal bajo el supremo control de una entidad que está por encima de cualquier supervisión.De un organismo cuyos más conspicuos integrantes tienen intereses económico-financieros que salvaguardar; y que lo pueden hacer con las armas en la mano.

Esta es la cruda realidad que los ilusionistas no deben perder de vista.

Pasemos ahora a sopesar el aspecto subjetivo de la cuestión. El radicalismo del pueblo en tanto representación política de las capas medias, resume la inconsecuencia, dualidad y fluctuaciones que le son características a la pequeña burguesía. Esta, que pretende estar al margen de la lucha de clases conciliando los dos polos antagónicos de la sociedad capitalista, no puede violar ni corregir las leyes de la sociedad en que actúa. Leyes sociales que rigen independientemente de la voluntad de los hombres. Su querer atenuar los conflictos de la sociedad chocarán inevitablemente con la crisis cíclica y la crisis de estructura.

Su gestión gobernante estará limitada a la "honesta" administración de los bienes estatales (hasta donde lo permitan la sensualidad de sus hambrientos funcionario). Por otra parte, morigerarán la rapiña de las altas capas, regateando para la clase que los apoya

algunas ventajas materiales que compensen el desnivel de los últimos años.

No se ha propuesto ni intentará ningún cambio estructural: a lo sumo algunas leves reformas, siempre que éstas sean compatibles con los intereses del sistema.

Nadie debe llamarse a engaño; las contradicciones de la sociedad no pueden manejarse ni resolverse con leyes jurídicas. La UCRP aportará la fachada externamente "democrática" de un regimen que se reacomoda superestructuralmente para atenuar, hasta donde pueda, las tensiones y conflictos que la corroen. Su formal apego a la "democracia" se halla coartado por la crisis estructural y la necesidad de defender el sacrosanto principio de la propiedad privada y el orden burgués. Ello la obligará a romper la ficción liberal de un país de todos y para todos. El Estado, como diría Engels, "aparentará" elevarse por encima de las clases para preservar a la sociedad de sus crudos enfrentamientos, pero en tanto instrumento de la dominación de un sector que vive de la explotación, no vacilará en apelar a todos los medios que la preserven de la revolución, ya sea el ejército permanente, la policía, los jueces, el parlamento, etc.. La UCRP no puede gobernar con tradiciones sino con realidades. Si hoy levanta el estado de sitio, mañana no vacilará en implantar la ley marcial si la "preservación" del sistema imperante se lo reclama. Como lo enseñan las experiencias históricas, las capas medias sólo pueden participar de una dinámica popular y antiimperialista, a condición de que se subordinen a la dirección del proletariado revolucionario con su partido marxista leninista a la cabeza. De lo contrario, su quehacer ayuda a remachar las cadenas de la dependencia manteniendo en lo esencial las vigentes relaciones de producción. La historia política nos brinda numerosos ejemplos del papel jugado por las capas medias en condiciones revolucionarias o de crisis económico-políticas; si no se sujetan a la dirección del proletariado de una u otra forma son aprisionadas por la tela de araña tejida por las capas reaccionarias: así lo ejemplifican los Urru tia, los Frondizi o los Betancourt.

El radicalismo está conformado por sectores divergentes: no es lo mismo el sector de Balbín, Perette, Marini, Illía, etc., que los Sanmartino, Adrogué y consortes; pero cabe la pregunta -como se comportará estratégicamente la UCRP ante la contradicción principal en las presentes circunstancias?. Si hemos tenido paciencia de seguir hasta aquí el hilo de nuestra exposición, es obvia la respuesta. Resumámos la una vez más. La historia política del país enseña que las clases gobernantes han usado a la pequeña burguesía, toda vez que la inexistencia de una vanguardia revolucionaria no ha podido arrancar a las capas medias de la nefasta influencia de las oligarquías. Lo que determina el curso de los agonte cimientos es, precisamente, la existencia de una vanguardia que en lugar de reptar a la zaga de los hechos, le imprima sus características revolucionarias. Esto es ley histórica.

En otro orden de cosas, el parlamento constituído a partir del 7 de julio excluye a la clase obrera y a un gran sector de las masas populares. Como poder formal, el radicalismo está restringido por una formidable oposición. Los agentes del imperialismo tendrán un ancho campo de maniobras para encerrar al radicalismo en las propias limitaciones de la democracia formal burguesa.

En ese parlamento faltará la representación proletaria que denuncie todos y cada uno de los atentados de la reacción, transformando el parlamento de la declamación verborrágica en tribuna revolucionaria. A los oportunistas que no aprecian la debida correlación entre el trabajo abierto y clandestino, les diremos con Lenín: "El parlamento es un producto del desarrollo histórico, que no podemos eliminar mientras no seamos lo bastante fuertes para disolver esa institución burguesa. Partiendo de las condiciones históricas dadas, solamente siendo un miembro del parlamento burgués es posible combatir a la sociedad burguesa y al parlamentarismo. El proletariado debe utilizar el mismo instrumento que utiliza la burguesía en la lucha, pero por supuesto que con fines completamente distintos."..."Una parte

de la pequeña burguesía, obreros atrasados y pequeños campesinos: todos estos elementos creen realmente en el parlamento como representante de sus intereses; contra eso hay que luchar por la acción parlamentaria, y mostrar a las masas la verdad en los hechos. A las masas atrasadas no se las puede conquistar con la teoría; necesitan de la experiencia."(O.C. T. XXXII, págs. 241/42). Esta es la táctica leninista en momentos de reflujo; la ausencia de partido leninista en la Argentina modifica la situación concreta pero es nuestra intención salvaguardar los principios.

Prosigamos. El mundo no conoce un tercer camino en las esferas de la política o la economía. Esto es válido para el gobierno surgido el 7. El carácter dependiente del país y la caducidad reformista en términos absolutos alberga sólo dos opciones: revolución antiimperialista como etapa del socialismo o contrarrevolución que preserve el estado de dependencia. Todo reformismo que quiera encuadrarse en un tercer camino ayuda objetivamente a la contrarrevolución. Pero es deber de los marxistas leninistas evaluar la más mínima posibilidad que sirva para introducir cuñas en el campo enemigo.

No se trata de "apoyar" el programa formal de la UCRP sino de movilizar a las masas en la exigencia de su concreción; ello acelerará la experiencia de las masas quienes comprobarán en los hechos vivos la falacia de los gobernantes. Partiendo de las tesis leninistas sobre las tareas democráticas y socialistas del proletariado (tambien antiimperialistas en nuestro país), es correcta la lucha por la vigencia de las libertades democráticas en tanto facilitan las labores de agitación, propaganda y organización de masas, permitiendo una audaz y profunda política de aliados. Que sea el gobierno el que rompa su legalidad; que sus hechos entren en contradicción con la fraseología; hasta entonces, el movimiento obrero debe someter a prueba el democratismo pequeño burgués y su pretendido nacionalismo.

Mientras las clases sociales en la Argentina se aprestan a vivir una nueva experiencia bajo el reformismo, ahora como antes y siempre, seguirá siendo válido el programa antiimperialista que en sus trazos más esquemáticos contemple:

a) nacionalización integral del sistema bancario;
b) nacionalización de los monopolios nacionales y extranjeros;
c) monopolio por el Estado del comercio exterior;
d) expropiación de los latifundios y grandes haciendas, nacionalizando las tierras improductivas y estimulando el cooperativismo, a través de una revolución agraria;
e) nacionalización de los servicios públicos y del sistema enérgetico;
f) desarrollo de los sectores básicos de la industria pesada, especialmente la producción de medios de producción para la producción;
g) limitación del capitalismo nacional empresas mixtas e instauración de empresas estatales que crean la base para la socialización de los medios de producción.

Este plan mínimo sólo puede ser encarado y planificado a partir de la conquista revolucionaria del poder político por la alianza de clases interesadas objetiva y subjetivamente en la revolución antiimperialista como paso al socialismo y bajo la dirección del proletariado revolucionario.

La destrucción del viejo Estado y la creación de un Estado democrático, nacional y revolucionario es, por lo tanto, el primer paso de la revolución en nuestro país. Pero plantearse la toma del poder en condiciones de la contrarrevolución armada, exige dilucidar previamente las vías del acceso al poder.

Las especificidades nacionales y la fuerza del enemigo de clase (basada en los factores reales de poder), enseñan que para nuestro país es necesario combinar el trabajo abierto, legal, con otras formas de lucha que requieren la organización clandestina.

Se puede, y se debe, utilizar la legalidad y el parlamentarismo. Pero se debe -sin falta de debe-proyectar la lucha a otros planos de actividad. Ello reclama la presencia de una vanguardia clara en su estrategia revolucionaria,

flexible en sus tácticas de lucha, fogueada en todos los terrenos, respetada y querida por las masas las que deben convencerse de la justeza de su vanguardia, a condición de que lo hagan por su propia experiencia y, por supuesto, contando con militantes templados, conscientes y educados en la ideología marxista leninista.

Definamos. Se trata de no albergar ni hacer albergar a nadie ilusiones sobre la futura gestión radical; usar y exigir al máximo las libertades democráticas; desarrollar los movimientos de masas y organizar las fuerzas del pueblo; afianzar los medios para librar las grandes batallas en el medio que haga falta. En el interín, ganar a las capas medias para una política de aliados, neutralizar a los más remisos, aprovechar y ensanchar las contradicciones interclases dirigentes y desenmascarar a los "falsos" amigos del pueblo. Como tarea inmediata, lo expuesto cubre la cuota indispensable de construcción política revolucionaria. En la Argentina 1963 ya no basta con interpretar la historia: hay que hacerla.-

Consejo de Redacción

.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.0000000000.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o

.....Los imperialistas se unen en alianzas político - militares acaudilladas por los E.E.U.U. con el fin de luchar juntos contra el campo socialista y estrangular los movimientos nacional-liberador obrero y socialista .EL CURSO DE LOS ACONTECIMIENTOS INTERNACIONALES EN LOS ULTIMOS AÑOS HA SUMINISTRADO MUCHAS NUEVAS PRUEBAS DE QUE EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO ES EL PRINCIPAL BASTION DE LA REACCION MUNDIAL Y UN GENDARME INTERNACIONAL ENEMIGO DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO ENTERO ".....

(De la declaración de la Conferencia de representantes de los partidos Comunistas y Obreros)-Noviembre de 1960 -

santiago mora

ACERCA DE LA BURGUESIA NACIONAL (PRIMERA NOTA)

Una de las cuestiones mas intensamente debatidas por la izquierda resulta del papel de la burguesia nacional en la presente etapa de la vida politica argentina.Es decir, la izquierda se plantea las posibilidades y el rol que puede jugar esta clase frente a las tareas revolucionarias actuales que tiene planteada la mayoria del pueblo en la lucha liberadora.

Para desentrañar el papel politico de esta clase es menester resumir brevemente su reciente trayectoria historica.

La burguesia nacional participo como clase principal que detentó la hegemonia del poder politico desde 1945 hasta 1952 aproximadamente,en condiciones internacionales y nacionales peculiares cuyos rasgos principales fueron:

a)Debilitamiento militar y politico del imperialismo en la inmediata postguerra ,especialmente Inglaterra,Alemania, Francia e Italia.

b)Impulso economico del sistema imperialista con vistas a restaurar en primer término el mercado interno y recuperar su potencial económico .

c) Gran demanda de productos primarios argentinos.

d) Acumulacion de divisas fuertes por parte del pais.

e) Desarrollo del mercado interno para amplios sectores productivos .

f) Como consecuencia surge el reformismo en todas las manifestaciones nacionales.

Durante ese período el sector menos comprometido con el imperialismo participó y usufuctuólas ventajas de la politica reformista del peronismo.

Este sector no vinculado estrechamente al imperialismo recibió fuerte impulso como consecuencia de una política proteccionista para sus productos y se benefició por un fuerte aporte de capital nacional por vía de la burguesia comercial importadora y del sistema bancario .Vale decir, adquirío cierta independencia economíca y finaciera.

Su rasgo mas específico resulta sin embargo,de haber constituido una burguesia nacional pequeña muy extendida y numerosa ,pero sin fuerza politica propia y sin madurez como para operar independientemente en defensa de sus intereses .Su conciencia política esta enajenada y jugada por el sector conciliador quien controla todas las organizaciones empresarias a traves de la Union Industrial.

Aquellos sectores que han adquirido mayor independencia operan en el seno de la C.G.E. a base de un programa reformista que en lo fundamental busca conciliar con el capital financiero y procura bases de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional.

Es preciso reconocer y ponderar la existencia de un amplio sector cuyas bases economicas de sustentacion y desarrollo entran permanentemente en contradiccion con el imperialismo y también con la gran burguesia industrial .Este sector ha sido desplazado de la programacion y conduccion de la politica economica por el sector conciliador,de amplia experiencia politica ,que lo somete a sus objetivos y del que depende económicamente a raiz de las transformacionesoperadas de las transformaciones operadas en las relaciones de poder y tambien en las relaciones economicas ,industriales y financieras operadas en los últimos años.

En efecto, este sector de mediana y pequeña dimensión economica ,como característica fundamental ,fuémudando racterística fundamental ,fué mudando paulatinamente la base de sus relaciones economicas a partir de :

a) la ruptura del sistema finaciero que proveiá fondos bancarios .Como consecuencia la industria mediana y tambien y sobre todo la pequeña ,cayó en manos del crédito usurario local y algunos establecimientos medianos y grandes que_

daron sometidos al capital financiero mediante préstamos en dólares .

b) transformacion del destino de su producción que dejó de orientarse en forma independiente hacia el consumo directo en el mercado y se vinculó como rama dependiente hacia el aprovisionamiento de semielaborados y piezas para las empresas radicadas .

c) complementacion de capitales a traves de inversiones finacieras o aportes directos de activo fijo en las empresas nacionales por parte del imperialismo que modificaron totalmente sus características nacionales.

Estas son sintéticamente las bases objetivas donde se asienta su falta de autonomía politica para elaborar un programa propio y sobre todo para poder hegemonizar una politica nacional independiente de tipo capitalista.

Las contradicciones que se desarrollam entre la burguesia nacional en su conjunto y el imperialismo tienen carácter residual y de ninguna manera la prolongacion de la crisis puede agravarlas de tal manera que generen una politica de tipo independiente.

Los distintos grupos de la burguesia nacional mantienen entre sí contradicciones de caráter mas enérgico que se manifiestan con mas virulencia en la esfera económica y financiera del proceso.

El la lucha economica por la conquista del mercado local el sector de la mediana y pequeña industria sufre especialmente la crisis y va siendo desplazada del mercado mediante la quiebra y la fusión a través de las grandes empresas.

En la esfera financiera la lucha se da alrededor de la política no emisionista.El sector no vinculado al capital financiero pugna por despojar a la usura mediante la emisión inflacionaria que "limpie "los pasivos abultados. La burguesia conciliadora mantiene impottantes deudas en dólares ,y, una emision ,al devaluar el peso, multiplicaria el volumen de su deuda y ademas comprometeria su posicion en el mercado local frente a la competencia de la mediana y pequeña industria ,al tener que transladar la mayor incidencia rinanciera a los costos.

La gran burguesia resuelve sus problemas sin apelar a la emisión ,mediante el refinanciamiento directo de la deuda en dolares,la participacion del sistema bancario que se hace cargo de los avales no levantados con los financistas extranjeros ,o el préstamo directo de los bancos a las grandes empresas.

Esta política le permite soportar la cridis ,de allí que sus contradicciones con el imperialismo no lleguen a rebalsar las esfera secundaria en que estan ubicadas ,a pesar de que el proceso depresivo ha comenzado a golpearla fuertemente.

Esta politica tambien ayuda a consolidar su posición en el mercado mediante un mayor financiamiento de la produccion con plata barata que desplaza y arruina a los pequeños y medianos industriales vertiginosamente.

El proceso de cridis no ha aportado hasta ahora, salvo excepciones, un movimiento simultaneo de defensa por parte de los industriales que supere el programa conciliador de la C.G.E. .

De dónde se deriva esta incapacidad reiterada para elaborar una politica menos inconsecuente y suicida que la seguida hasta ahora por la mayoria de la industria nacional no vinculada al imperialismo ? Ello se desprende de la quiebra del reformismo ,de la imposibilidad real y concreta de transitar por la vía del desarrollo de las fuerzas productivas , sin producir transformaciones de estructura impostergables , y de la reiterada incapacidad por parte de la burguesia nacional para encararlas y resolverlas con forma se ha definido su actual situacion politica y economica .Pero por sobre todas las consideraciones,la burguesia mediana y pequeña va adquiriendo conciencia de que esa incapacidad para elaborar una politica propia menos inconsecuente se deriva de que esa politica no existe , sino como un programa politico revolucionario ,ajeno a sus intereses y objetivos de clase.

..... O.....

J.J.arenales

EL CULTO A LA PERSONALIDAD DE STALIN

El culto de la personalidad en Stalin ,es uno de los mas graves problemas de la ideologia comunista surgido en un periodo de la construccion del socialismo en la Union Sovietiva . La falta de un analisis cientifico que explique y analice dialecticamente el desarrollo historico de esta contradiccion ,las causas materiales que determinan su aparicion y la interpretacion idealista que se ha hecho y se viene haciendo de la misma ,han llevado la contradiccion del culto a la personalidad a la categoria de un problema ideologico aun no resuelto en su interpretacion historica por la critica del marxismo-leninismo .La denuncia y caracterizacion de sus causas derivadas señala sólo una parte del problema ,dejando sin explicacion la razon de sus causas originarias,.Es mas, su accion residual es, hoy, uno de los factores negativos de mayor gravitación que contribuye a acentuar el caracter antagonico que está adquiriendo la actual controversia ideologica.

El libro "Problemas derivados del Culto a la Personalidad de Stalin en la Construccion del Socialismo y en el Desarrollo Internacional de la Ideologia Comunista" es un esfuerzo tendiente a sacar el problema del campo de la interpretacion idealista ubicándolo en el terreno de la interpretacion historica del materialismo dialectico . Su aparicion que se esperaba realizar para noviembre de 1962 ,se debió postergar por las condiciones politicas que comenzo a sufrir el pais a partir del 18 de marzo de ese año y por la falta de una organización que asegurara al autor su publicación y distribución en las condiciones de ilegalidad .Por considerarlo de interés ofrecemos al juicio de los lectores de "En Ruta" ,un fragmento de este trabajo ,extraido de una parte del capitulo :Religion y Burocracia .

El pensamiento que viene desde el fondo de los tiempos viajando con el hombre a traves de los siglos,mantiene en la actividad psíquica del individuo los caracteres que hace a la esencia ideologica de las sociedades y civilizaciones que lo nutrieron.Sociedades y civilizaciones antagónicas por el cafacter y el contenido de sus lyes de produccion ,pero unidas por el rasgo comun conque se identificaban al prlongar,en sus mutaciones historicas ,el viejo destino del hombre:la explotacion del hombre por el hombre para desarrollar y consolidar la base en que se funda el derecho de la propiedad privada.

El derecho de la propiedad privada ,gradualmente fué convirtiendose en un estado natural de las relaciones hámanas ,sin que la esencia de su base economica sufriera cambios en las distintas formas sociales por los que transito en el decurso historico hasta la instauración de la Sociedad Socialista.

Por supuesto que las formas exteriores de este derecho ,aquellas que reglan las condiciones de la existencia reglan las condiciones de la existencia social del hombre en la produccion,sufrieron las transformaciones que les impusieron las distintas relaciones de produccion desde las postrimerias del periodo intermedio de la barbarie de la Gens, hasta la etapa actual del capitalismo en la burguesia.

Las grandes luchas del hombre lograron producir grandes cambios en las condiciones de existencia ,pero no alcanzaron a modificar su situacion que permanecio inalterable .

Las instituciones, como producto

sócial de la atividad del hombre ,su _ frieron transformaciones en su caracter y contenido con relacion al caracter y al contenido ideológico de la sociedad que les dió vida. Algunas metamorfose_ aron ese contenido y la ideologia que alimento el derecho de la propiedad privada se transformo en los mitos que nutren a muchos de los prejuicios de hoy .En el derecho gentilicio de la sociedad se hallan las raices de una gran parte de los prejuicios raciales y religiosos de nuestros dias.

En otras,la transformacion se ope ra bajo un proceso de mimetización en el cual,sin perder su contenido de ori gen,van tomando de cada sociedad los elementos formales que los justifiquen Historicamente eternizándolos en el con_ cepto del hombre.Por ello no debe asom_ brarnos que, el hombre de la sociedad que ha creado la maquina electronica ,que ha descubierto las leyes que le permiten el empleo de la energia nuclear y que compi te con el socialismo en los vuelos espa_ ciales e interplanetarios,contribuyendo a destruir definitivamente los principios teoricos del concepto religioso del Uni_ verso,rinda culto a las mismas institu_ ciones que crearon las relaciones de pro ducción del hombre que invento la rueda: la propiedad privada,la religion,la pros_ titucion ,la astrologia ,la magia,etc,etc En el pensamiento de este hombre gravita la sustancia social generada por quinien_ tas generaciones anteriores,como la suya, sometidas a la voluntad economica e ideo_ logica de las clases opresoras en todas las sociedades ,.Con las diferencias pro_ pias de cada clase y extractos sociales este es el hombre que pasa al socialismo y no otro,y con él muchos elementos ideo_ logicos de la sociedad que procede. Ele_ mentos ideologicos que los sectores mas reaccionarios y recalcitrantes de las clases vencidas transmiten a sus hijos en una torpe y vana esperanza de retorno,.

Alli, en la mente del hombre,el ca_ pitalismo se abroquela en su postrer re_ fugio y libra la ultima batalla de su existencia con el empleo de todas las armas ideologicas de la descomposicion de una clase opresora vencida y cuyas manifestaciones residuales configuran la mayoria de los hechos delictivos denuncia dos por el XX y XXI Congreso :batalla fi_ nal en que la religion y la burocracia, como expresion orgánica,espiritual, y represiva de las relaciones feudales y capitalistas de Rusia ,se constituyen en los centros fundamentales desde donde se irradia todas las formas de oposicion a la construccion del socialismo y al de_ sarrollo de la ideologia materialista del comunismo.

La religion es el instrumento mas antiguo que a partir de la division del trabajo ,unos hombres integrados por in_ tereses comunes en una clase,usan para el dominio espiritual sobre otros hom_ bres pertenecientes a otras clases.

La idea de una felicidad eterna mas alla de la vida terrenal para los justos y la igualdad que ante el pecado impone Dios a débiles y poderosos como expresion de su justicia divina ,inunda de ilusio_ nes la mente del hombre hasta hacerles perder en las practicas del culto el sen tido de las diferencias de clase.

Explotadores y explotados se hermanan en la devocion de un mismo Dios,abstraidos, aparentemente ,de sus realidades.Sin em_ bargo, las diferencias del mundo material que los rodea,subsisten en la conciencia de cada uno de los creyentes,poniendose de manifiesto en el carácter y en el sen_ tido de las rogativas que hacen a su Dios El milagro y el pecado en la simbiosis del misticismo teológico los une anteel mismo altar. Pero alli, mientras unos ha_ cen las penitencias de sus pecados alqui lados que saldan con el exorcismo mágico que da la ofrenda conmoviendo al reinado etéreo que no solo perdona a los arrepen tidos sino que tiene la virtud de mover a la proteccion de sus previlegios,otros en sus angustiadas rogativas solo ofre_ cen la promesa de su sacrificio para que

la infinita bondad divina les haga el mi_ iagro de permitirles sobrellevar con hu_ milde dignidad sus miserias.

La religion ha sido siempre en to_ das las sociedades un reflejo de las re_ laciones de produccion sobre las que han fundado su dominio las clases gobernan_ tes de esas sociedades .Ha sido el ins_ trumento mas sutil con que se subordina y ata la voluntad de los pueblos.Las grandes y sangrientas luchas religiosas en la historia de la humanidad,no han sido otra cosa que una manifestadion mas, en el plano de las contradicciones,de las luchas desatadas por las clases opresoras para impedir su desplazamiento de la con_ duccion del proceso historico.

Los cambios que se operan en las re_ laciones sociales como consecuencia de las transformaciones en las relaciones de produccion que sustentan el predominio de la nueva clase en el poder ,producen con_ secuentemente el reemplazo de las viejas practicas religiosas por una nueva reli_ gion que incorpora a su culto ciertos ri_ tos de esas viejas religiones ya despla_ zadas .El reflejo ideologico-espiritual de las nuevas formas sociales ,contiene en las estructuras rituales del nuevo cul_ to ,el caracter de las relaciones materia_ les de la produccion ,las que a pesar de estar fundadas sobre un nuevo modo de pro_ duccion ,conservan intactas del pasado la base distributiva de los bienes producido por la comunidad :la propiedad privada asentada en la explotacion del hombre por el hombre ." El progreso,dice Marx ,re_ firiendose al regimen que ha suplantado al feudalismo ,ha consistido en variar las formas de explotacion :la feudal se ha convertido en capitalista" .

El paso de la sociedad esclavista a la feudal y de esta a la sociedad burgue_ sa hasta la etapa del capital imperialis_ ta ,provoca profundas transformaciones de todo orden en las relaciones humanas. En el curso de estas transformaciones las clases dominantes van adaptando sus religiones a las relaciones de produccion que gobiernan la vida de la sociedad.El po_ der que el régimen feudal ha ido dando al cristianismo,lo ha convertido en su mas fu_ erte y seguro auxiliar politico .Poder que la mas poderosa fraccion de esta religion, el catolicismo,prolongará mucho mas alla del ciclo feudal ,en el seno de un mundo material que ha comenzado a ser dominado por la burguesia liberal ,ávida de merca_ dos libres que aseguren su expansion y de_ sarrollo.Pero los distintos grados de re_ laciones de produccion que crea la burgue_ sia en su desarrollo ,provoca la formacion de otras clases y extractos sociales de in_ tereses contrapuestos ,cuya supremacia tra_ tan de resolver con la conquista del Poder El partido politico aparece entonces como una necesidad historica del crecimiento economico y social de las clases y secto_ res ,cuyos intereses economicos,precisan de un instrumento coherente de lucha y de defensa que unifique ideologicamente esos intereses /El partido politico que cuenta con el apoyo de otras clases y sectores , se revela como el instrumento mas eficaz para el logro de este proposito ,porque a traves de la filosofia programatica de esos intereses ,se agregan elementos que en cierta medida interpretan aspiraciones populares que se aseguran resolver hoy y aqui .Las necesidades de produccion y de mercado empujan a la burguesia a herir permanentemente la imaginacion del hom_ bre con nuevas y renovadas ilusiones de prosperidad .El partido politico cumple adecuadamente las exigencias de este pro_ grama .La religion es un instrumento pe_ sado, incapaz en su pesimismo de resolver los problemas materiales que la vida diaria le plantea al hombre .La burguesia ha ases_ tado a la religion un golpe del que no se repondra jamas. Y la Iglesia se ve obliga_ da a compartir el poder sobre el destino del hombre siendo despojada del poder tem_ poral que pasa a manos de la burguesia.La coronacion de Napoleón Bonaparte marca el momento mas humillante de la soberbia pa_ pal que en la persona del Emperador le in_ fiere una clase que todo lo somete al jui_ cio de su razon .Seran necesarior ciento trece años para que el imperialismo devuel

va a la religion el papel de principal auxiliar politico del capitalismo.

El establecimiento por los trabajadores y los campesinos pobres de la primera sociedad socialista que destruye las viejas relaciones de produccion suprimiendo la propiedad privada de los medios de produccion y la explotacion del hombre por el hombre,a la vez que dispone la propiedad comun sobre los bienes sociales, inaugurando el reinado de la felididad del hombre aqui,sobre la tierra.Enfrenta a la jerarquia eclesiastica con la tremenda realidad que le crea una sociedad que comienza a resolver ,sin postergarlos ,los problemas del hombre y su felicidad sin tener que recurrir a la invocacion de la proteccion divina. La creencia ,de mayor arraigo en el aislamiento campesino ,en la necesidad de la intervencion divina,para la solucion de los problemas humanos,ha comenzado a ser desplazada por la confianza que está naciendo en el hombre ,de su propia capacidad y en la seguridad de saberse libre.Su religion deja de alimentarse en la incertidumbre y en la desesperacion ,pierde sentido de dependencia pasando a ser una profesión de fé que mantienen los hábitos ,reflejos del pasado y el temor de la conciencia en "el misterio del mas allá" ,por su desconocimiento de los factores que determinan su aparicion y desarrollo en la tierra como un integrante más del reino animal y su ignorancia sobre la materia universal que lo rodea .Naturalmente que para muchos ,este es un proceso que recien se inicia ,proceso que en Octubre de 1917 ,comienza a desarrollarse independientemente de la conciencia y la voluntad de las personas de la clase obrera y campesina de Rusia ,no asi en los miembros de la clase expulsada del poder por la Revolucion ,quienes advierten claramente la gravedad de la nueva situacion e impedidos del uso de los instrumentos politicos naturales que constituyen los partidos de su clase ,llenan el vacio aferrándose a la religion a la cual convierten en el principal baluarte politico que actua legalmente contra el joven Poder Sovietico .Ella se transforma en la principal tribuna nacional e internacional desde donde se conspira y se sabotea abiertamente para destruir al nuevo gobiemno.En los templos de todas las religiones del mundo las voces airadas y patéticas de los sacerdotes claman por la formacion de nuevas "cruzadas" que salven los valores de la fé amenazados y recuperen la"sagrada libertad" de los burgueses de seguir explotando al pueblo Ruso.

No obstante el daño que la religion ,como instrumento remanente de la clase vencida,le causa a la construccion del socialismo ,la nueva relacion que actua en la masa de los creyentes impide que estos puedan ser usados en bloque contra el Poder Sovietico .Y ello ha obligado a la iglesia rusa a modificar paulatinamente su actitud hacia el nuevo Estado .

Pero eso si, mientras la religion se manifiesta como un reflejo activo de del pasado capitalista en la conciencia de alguna gente que aún se resiste a perder su sentido de clase ,ésta actua y desarrolla a traves de la religion ,una actividad contraria al socialismo que se exterioriza en expresiones de toda naturaleza que oponen consecuentemente con sus resabios ideológicos al fortalecimiento de de las relaciones socialistas. El mesianismo religioso que esta gente trata de prolongar en la conciencia del pueblo ,de modo especial sobre aquellos sectores a los cuales aun no llegan con toda su intensidad necesaria los nuevos reflejos ideologicos que ha comenzado a producir la Civilizacion Socialista ,la psicología popular lo canaliza y desarrolla hacia el culto a la personalidad ,. La providencia incorpofea del misticismo religioso ,es reemplazada por la presencia fisica de Stalin en la solucion de todos los problemas que aquejan a la comunidad .

En la etapa que se inicia con la consolidacion del socialismo y con él una nueva estructura histórica que se

desenvuelve sobre la base doctrinaria de la concepcion materialistade la historia,la aparicion y desarrollo del culto a la personalidad de Stalin ,es incorporada sin mayores esfuerzos como una manifestacion mas a los habitos religiosos fuertemente arraigados en la mente de vastes sectores del pueblo ruso .Es que, apesar de la desaparicion de las relaciones sociales que dan vida a la religion , "El reflejo religioso del mundo real,como anticipara Marx ,solo puede desaparecer para siempre cuando las condiciones de la vida diaria, laboriosa y activa,representen para los hombres relaciones claras y racionales entre sí y respecto a la naturaleza . La forma del proceso social de vida, o lo que es lo mismo ,del proceso material de produccion,solo se despojaráde su halo místico cuando ese proceso sea obra de hombres libremente socializados y puesta bajo su mando conciente y racional .Mas para ello la sociedad habra de contar con una base material o con una serie de condiciones materiales de existencia, que son a su vez fruto de una larga y penosa evolucion"

La agresión del imperialismo nazi - fascista a la Union Sovietica impidió a la sociedad socialista acortar esa "larga y penosa evolucion" .Por ello es que, los prejuicios religiosos todavia activos,en ciertos sectores del pueblo ,cuya esencia negativa frena las posibilidades creadoras del hombre sovietico ,como manifestara Jruschow en su informe al XXII Congreso del P.C.U.S. prolongaran aun por mas tiempo en el socialismo, las consecuencias de los reflejos de su "halo mistico "hasta que el hombre de la sociedad comunista que ya ha establecido"relaciones claras entre sí",las alcancen "en respecto a la naturaleza". Naturalmente que, para que ello ocurra ,la mente del hombre se hallará libre de las acechanzas ideologicas residuales del pasado ,alimentadas por aquellas instituciones que, como la Iglesia,se mantienen estratificadas en las estructuras de la sociedad socialista.

Es decir,que todos los prejuicios religiosos o de otro origen ,solo desaparecerán definitivamente de la conciencia del hombre cuando la Civilizacion Comunista haya borrado los últimos vestigios de las contradicciones de"una sociedad-la socialista- que en todos sus aspectos,economico,moral e intelectual . lleva todavia los estigmas de la vieja sociedad ,- la capitalista- de cuyo seno ha surgido ".

agustin g.c.

LA LUCHA POR LA PAZ

Uno de los problemas mas discutidos en la actual coyuntura nacional e internacional ,es el de la Coexistencia Pacífica ,directamente relacionado , aunque distinto ,con la tesis de que la guerra no es fatalmente inevitable .

Esta cuestion nos toca muy de cerca a los argentinos ,y en tanto nos consideremos marxistas-leninistas ,estamos obligados a pronunciarnos con la mayor claridad posible ,tratando de dar una respuesta concreta y justa a un problema teórico-practico ,que hace a la ideologia del marxismo leninismo ,nutriéndose en las raices de clase de quienes se pronuncian por una u otra interpretacion.

Al abordar la cuestion,lo hacemos con clara conciencia de la responsabilidad que nos cabe y con un amplio espiritu unitario ,unica forma -expresada a través de la critica y la autocritica- de resolver los problemas que surgen en el campo de la ideologia proletaria. Con este mismo espiritu dejamos sentado nuestro desacuerdo con aquellos camaradas que a diario discuten el problema en privado , más consideran "tabu" el plantearlo públicamente .

Todas y cada una de las divergencias se resuelven a través de la lucha Esta que nos ocupa ha de resolverse también así . La clave para que la lucha no degenere y adquiera un carácter antagónico la conocemos : que no escape al control de las partes ,y para ello es necesario que cada una de las partes tenga presente ,permanentemente , que tiene ante sí a un camarada y no a un enemigo .Esto es así en tanto los hechos no muestren que una de las partes se haya pasado al enemigo .En este último caso habráse transformado el caráter de la contradiccion, tornándose antagonica , y otros serían entonces los métodos a emplear para resolverla.

Que la fé del triunfo de la noble causa del proletariado y la pasión revolucionaria puesta en ella no nos hagan olvidar estas simples y sabias reglas de camaraderia , tan difíciles de aplicar,a veces, en el calor de la polémica .

Es necesario recordar que cada uno de los militantes tiene ante sí la responsabilidad de la defensa de los principios y de la ideologia en que se basa la accion de su partido y en consecuencia, debe aportar ,en la medida de sus posibilidades ,a la dilucidacion de los problemas que se le plantean .Para ello es necesario el estudio de los materiales en que se traduce una y otra posicion divergente ,valorándolos a traves de los hechos ,de la práctica, criterio insustituible para conocer la verdad.

En este punto es preciso señalar la erróna actitud-cuanto menos -,reñida con la obligatoria practica fraternal que debe primar entre los comunistas ,de aquellos camaradas que pudiendo hacerlo , no han puesto al alcance de los militantes los materiales necesarios para que cada uno pudiera sacar sus propias conclusiones.

En efecto, como es posible explicarse, ya que justificacion no tiene, el que los materiales de los camaradas chinos hayan tenido que ser editados por grupos politicos de distinto origen a través del aporte financiero individual de sus integrantes?

Esta es una actitud no comunista, sectaria ,que contribuye a poner en manos de nuestros enemigos el problema que tratamos facilitando posibles deformaciones de los textos originales . (1)

El tiempo hará valer este lamentable episodio incluido ya , en la historia de la lucha ideologica llevada a cabo en nuestro pais por la formacion de la auténtica vanguardia revolucionaria ; ha de señalar a los responsables de esta actitud sectaria .

El resultado está a la vista: no se conoce aún la verdadera posicion de los camaradas chinos con respecto a los distintos problemas en discusion.
La prensa burguesa insiste, unánime, en proclamar la belicosidad de los chinos ,haciendo creer, incluso a grandes sectores de compañeros concientes y activos ,- que quiren una nueva guerra mundial "para terminar de una buena vez con el capitalismo ",aun a costa de los millones de victimas que acarrearía la guerra termonuclear .

No está demas decir que esta es una infame mentira ,machacona,maliciosamente orquestada por la reaccion nacional e internacional .

Si se pensaba que la publicacion de los materiales ayudaría a la escision y no a la unidad ,ahí se tiene la prueba en contrario: su no publicacion ayuda a los enemigos y esta en contra de la unidad .
Claro esta que no era necesaria la prueba para mostrar la falsedad de tal argumento pero ahí se tiene , de todos modos,.

... o ...

El análisis del problema de la guerra y la paz y el de la Coexistencia Pacífica exige situarse ,ante todo, en el momento historico concreto que atravesamos ,es decir ,partiendo de la lucha de clases en nuestro pais y en el mundo .
Y juzgarlo, ademas, desde las posiciones e intereses de clase del proletariado conciente de sus objetivos políticos .

Substraer a nuestro pais de las contradicciones existentes entre el campo Socialista y el Campo Capitalista significa simplemente , desconocer la realidad en que se vive ,sin que por ello, claro está, se esfume esa realidad que nos ro_
Esto es así ,por cuanto nuestra accion política dirigida a lograr la Liberacion Nacional y Social ,tiene un carácter antiimperialista que se concreta en una etapa de transicion que exige, por su proyeccion socialista,la toma del poder político por la clase obrera ,a cuyo frente esté un partido auténticamente revolucionario es decir, marxista-leninista .Esta es la unica garantia de consecuencia revolucionaria.

Los intereses y la politica del imperialismo estan bien "cubicados " en nuestro pais ;ellos se expresan a traves de nuestra burguesia terrateniente,entrelazada con la gran burguesia industria y comercial que participan así de las fabulosas ganancias de los trusts y monopolios financieros internacionales.

No hay ,pues, una lucha consecuentemente antiimperialista sino a través de la derrota de nuestra propia búrguesia ,sin que esto niegue el progresismo de algunos sectores económicamente débiles capaces de acompañar el proceso revolucionario , o en caso contrario , pasibles de ser neutralizados .

Esta consecuencia revolucionaria sólo será posible en la medida que exista una verdadera vanguardia capaz de trazar con precision y justeza ,los lineamientos estratégicos y tácticos que conduciran a nuestra clase obrera y al pueblo en su conjunto ,a la victoria sobre la reacción nacional e internacional.

De esta apretada síntesis -justificada dado el tema del articulo- se desprende la necesidad de clarificarnos acerca de las divergencias existentes en el seno de los partidos comunistas y obreros .

POSIBILIDAD Y REALIDAD

Sostenemos que la tesis de que hoy la guerra no es inevitable es una tesis justa . Su correcta interpretacion nos informa que en la actualidad existe la posibilidad de evitar una nueva guerra mundial .

Deben existir condiciones necesarias para que la posibilidad se transforme en realidad .Deben darse posibilidades reales , objetivas , no formales o ideales ,que determinen el cambio de la posibilidad real en una realidad concreta.

Si las condiciones materiales que determinan el cambio de la posibilidad en realidad no existen, o son insuficientes ésta no se dará .

El proceso de desarrollo historico de los pueblos confirma el progreso y afianzamiento constante del Campo Socialista y de los pueblos que luchan por su Li_

beracion del yugo imperialista ;en conse_ cuencia ,van madurando las condiciones objetivas para concretar la posibilidad , para convertirla en una feliz realidad de Paz .

En la medida que crezcan y se forta_ lezcan aún mas los paises Socialistas ,y se corone triunfalmente la lucha de los pueblos por su liberacion ;en la medida que la clase obrera y los pueblos que so portan aún la explotacion del sistema ca pitalista ,derroten a sus opresores y to men en sus manos la conduccion del Estado y lo consoliden ,en esa misma medida cre cerán y se concretarán las posibilidades de evitar una nueva guerra mundial .

La guerra está latente en las entra ñas mismas del capitalismo ,en su mismo régimen económico ;es parte inseparable de su propia organizacion ,basada en la tenencia en propiedad privada de los me_ dios de producción que le permite aprove char para sí la fuerza de trabajo de mi_ llones de asalariados .

ES un régimen que tanto en la guerra como en la paz ,destruye el tesoro mas preciado para los marxistas :el hombre.

La realidad de la Paz Universal será tal ,cuando el origen de las guerras haya desaparecido ,barrido por las luchas de los pueblos , y con él ,las luchas de clases antagónicas .

Que esto es el A . B . C . ? Exacto , es el A.B.C. que nos place repetir una y mil veces , tantas como sean necesarias . Y hoy por hoy , no pecaremos por exceso, precisamente.

RELACION DE FUERZAS

La historia, empujada por la lucha de los pueblos ,determinó un cambio fundamen_ mental en la relacion de fuerzas en el cam po internacional .Esta relacion de fuerzas favorable hoy a los pueblos que integran el Sistema Socialista ,junto a los que se han liberado de la tutela imperialista y los que desenvuelven su accion anticapi_ talista en sus respectivos paises , es la base sobre la que se asienta la tesis de que la guerra no es inevitable .

Esto no fué siempre así , de ahí el va_ lor de la tesis.

Antes de la segunda guerra mundial , antes de la victoria de la Union Sovietica sobre el imperialismo ; del coronamiento triunfal de la prolongada lucha armada del pueblo chino dirigido por su Parti do Comunista ; de la creacion de los Es tados de Democracia Popular en Europa ; del triunfo ejemplar para nuestra améri ca de la Revolucion Cubana , y del des pertar de los pueblos coloniales y depen dientes a la lucha por su liberacion ; antes de todo ello , la relacion de fuer zas era favorable al imperialismo . Estaba entonces en condiciones de impo_ ner su politica . Hoy ,en cambio , debe asegurar su propia retaguardia ,medir y pesar con un criterio distinto ,ante la perdida de gran parte de sus reservas coloniales ,antes de largarse a una nue Todo ello lo tiene en cuenta el imperia lismo ,aunque estamos lejos de negar o poner en duda el irracionalismo de su ideología , donde se incuba la aventu_ ra bélica .

Esta relación de fuerzas favorable a los pueblos impone hoy al imperialismo la necesidad de negociaciones con el cam po socialista ante cada suceso que por su envergadura ,pueda hacer peligrar la paz mundial .

Es decir, que sólo la lucha de los pueblos ha obligado al imperialismo a ne gociar o llegar a un compromiso con el campo Socialista . Situacion diametral_ mente opuesta a la relacion de fuerzas favorable al imperialismo que en 1918 impuso su paz de rapiña al joven esta_ do socialista .

Negociar o llegar a un compromiso mutuo no es , sin embargo, capitular an te el imperialismo ,ni hacer concesiones en perjuicio de los pueblos que luchan contra él .Esto es de exclusiva respon sabilidad del Campo Socialista ,que no descarta los acuerdos sobre determina_ das cuestiones , en pos de un infantil extremismo decenas de veces fustigado

por Lenin y todos los marxistas consecuentes .

No obstante las condiciones señaladas -relacion de fuerzas favorable- éstas no alcanzan , no son suficientes para asegurar la paz en el mundo.

COEXISTENCIA PACIFICA
Y LIBERACION NACIONAL

Creer que las condiciones señaladas lo deciden todo , es una ilusion doblemente peligrosa para nosotros,ya que puede conducir a menospreciar las fuerzas enemigas ,desarmándonos en la lucha empeñada contra el imperialismo aliado a nuestros "pacíficos burgueses" y oligarcas terratenientes .Tuvimos un triste ejemplo de ello cuando la visita Eisenhower a nuestro pais "trayendo el espiritu pacifista de Campo David ". Huelgan los comentarios ante una politica semejante en tanto ésta se proclame marxista- leninista .

Los portavoces de la politica de integracion en sus diversos tonos ,han desarrollado a partir de esta subestimación ,(claro que en sus autores es la entrega concien de nuestra soberania y riquezas nacionales) la teoria capitulacionista de que el imperialismo ayudaria en esta nueva etapa ,a nuestro desarrollo independiente. Tal es, en la practica , el resultado de la dialectica de la traicion , que termina sobreestimando la pretendida ayuda imperialista.

Nosotros decimos con Mao Tsé Tung , que los imperialistas y sus lacayos son "tigres de papel " ; y con Lenin , que el imperialismo "es un coloso con los pies de barro " .

Pero esta afirmacion ,no nos lleva a disminuir nuestra lucha creyendo que los tigres se han convertido en gatos domesticos , y no olvidamos que los pies de barro sostienen aún al imperialismo, máxime cuando están conformados con nuestra propia tierra patria .

Nuestra heroica Cuba , al constituir el primer territorio libre de América , ha asestado un mazazo al imperialismo . La intensidad y profundidad del golpe es la medida de su contribucion a la causa de la Paz en el mundo .

Y es así en tanto contribuye a debilitar económica, politica e ideologicamente , los orígenes de las guerras , especialmente en America Latina , uno de los últimos reductos imperialistas entre los paises dependientes , que es ya , campo de grandes batallas por la Liberacion Nacional con proyecciones obligatoriamente socialistas.

He aqui , a traves del ejemplo de Cuba, concreta, objetivamente , planteada para nosotros , la cuestion de la Coexistencia Pacífica .

Es que puede ser de otrro modo cuando se juzga desde las posiciones e intereses del proletariado ? .
Los argentinos , subyugados por el capitalismo ,dominados economica y politicamente por los lacayos del capital financiero internacional y nacional ,podemos coexistir pacificamente con nuestros opresores? .
NO Y MIL VECES NO .

Para los sectarios , oportunistas y revisionistas de la teoria y la practica revolucionaria (librenos del dogmatismo la guia para la accion que es el marxismo leninismo) que transladan mecanicamente la Coexistencia Pacifica entre dos sistemas a nuestro pais dependiente, la defensa de la paz es una frase estereotipada, la vacian ellos de contenido revolucionario por las conclusiones que derivan de esa tesis .

No comprenden o no quieren comprender . Es en última instancia , una posicion de clase ,alimentada por una relativa comodidad pequeñoburguesa , incompatible con la lucha consecuente por la Paz , comodidad que paraliza la accion revolucionaria al introducir la ideologia burguesa en las filas proletarias .Ideologia pacifista burguesa que llega a creer que la paz se consigue poniendo la firma al pié de un documento condenando la guerra .

Entiéndase con claridad que esto no es en modo alguno menospreciar la validez y contribucion que prestan a la causa de la Paz los movimientos así denominados . Pero entiendase tambien que los movimientos pacifistas tienen un carácter democra

tico general , y tanto mas valen cuanto mas consecuente sea su democratismo .

Por ello, porque nuestra lucha de comunistas es tambien una lucha democratica ,la mas democratica y consecuente de todas, es porque valoramos el movimiento por la Paz , que ha conseguido movilizar a grandes contingentes de ciudadanos y personalidades de distintos paises.

Pero la diferencia esencial en la lucha por el socialismo , esta dada por su caracter anticapitalista , y por lo tanto , apunta certeramente al objetivo de la paz , es decir , al origen mismo de las guerras .

Ademas es necesario , obligatorio para todos los marxistas_leninistas , diferenciar y esclarecer acerca del caracter de las guerras , pues no es lo mismo , ni mucho menos , una guerra de rapiña , una guerra imperialista , que persigue la conquista de nuevos mercados, que una guerra justa , llevada a cabo por el pueblo para librarse del imperialismo opresor .

Esta es otra de las limitaciones de los movimientos por la Paz , aunque su consecuencia los lleve a condenar al imperialismo .

La no discriminacion , en cuanto al carácter de las guerras , no es , pues, humanismo marxista , proletario, sino pacifismo burgues .

Para los comunistas la lucha por la paz se concreta en acciones antiimperialistas , en la lucha de todos los dias contra nuestros "pacificos burgueses" que lucran con la paz que les garantiza la"pacifica"explotacion de nuestra clase obrera.

A nosotros, hoy y aqui , nos toca jugar un papel destacado en la tarea de transformar la posibilidad de evitar una nueva guerra mundial , en una realidad concreta. Y mas cerca estara ese dia cuanto mas nos esforcemos en la lucha cotidiana. Cada golpe , cada accion concreta contra las fuerzas caducas que resisten , empero , el advenimiento de un mundo mejor , es ya una contribucion objetiva a la causa de la paz y la hermandad universal .

Este es nuestro camino que desembocará en la victoria por la paz .

Es el camino de la guerra de Liberacion Nacional que nos ha sido impuesta por la reaccion interior , obediente mandadera del imperialismo , al cerrar una tras otra las ssalidas legales y pacificas con que aún sueñan ingenuos (ingenuos?) dirigentes politicos .

La lucha por nuestra liberacion ha dejado atrás la forma pacífica , dando paso a la lucha armada , a la insurreccion, como violenta respuesta a la violencia de la reaccion ,sin despreciar ni mucho menos las otras formas de lucha ,legales y pacíficas ,aprovechando al máximo la legalidad y la paz burguesa .
Por ser estas últimas formas de lucha las que han primado hasta hoy , no creemos necesario insistir sobre ello , pero sí alertar acerca de la necesidad de no renunciar á ellas , de no caer en el aventurerismo inconciente y criminal que juega a la revolucion .

Nuestra intencion y decision es poner en un plano visible la necesidad que surge de la lucha de clases en la Argentina de hoy , que señala la tarea impostergable de organizar la lucha armada ,insaurada ,por otra parte , por el pacifismo burgues hipócrita y asesino .

Cada pais liberado es uno mas que se resta a la fuente de materias primas que mantienen la avidez insaciable del capital financiero que explota la mano de obra barata de los paises dependientes .
Estas fabulosas ganancias permiten a grandes núcleos de la clase obrera de los paises imperialistas mantener un nivel de vida superior al de sus hermanos de clase de los paises oprimidos .

Liberándonos del imperialismo ,ayudamos efectivamente a liberarse a la clase obrera de esos paises , de su propia burguesia , a sacudirse la modorra que caracteriza a un pueblo que vive mejor a expensas de otros pueblos explotados .Ayudamos , en fin ,a modificar una situacion históricamente dada .

Nuestro apoyo a la dulce y heroica

Cuba Socialista ,sin tantas fáciles alabanzas,concretémoslo liberándonos del yugo que con grande ejemplo su pueblo , con Fidel a la cabeza ,supo sacudir .
El pueblo de Cuba libró su guerra de Liberacion por y para la paz .La consolidacion de la revolución es otro paso concreto e irreversible en el camino luminoso que se abre a los pueblos que han ganado su derecho a ser libres .

Aprovechemos la rica experiencia cubana ,como así tambien la de los demás pueblos que han conquistado su libertad ;pero si no hacemos nuestra propia Revolucion Argentina , nadie nos la exportará y soportaremos pacífica y resignadamente el yugo imperialista .

Y nuesta revolucion llegará a través de la lucha armada ,en correspondencia con la movilizacion de las masas .Habremos contribuido entonces , con la cuota que nos corresponde , a la causa de la Paz en el mundo entero.

La paz que deseamos, sólo la conseguiremos en la medida que logremos debilitar y vencer el poder económico del capital , origen y causa última de las guerras contemporáneas .
Ganaremos la guerra por la paz en tanto consigamos la victoria en cada batalla con los socios menores del imperialismo en nuestro propio pais .

(I) Una obligada aclaracion : los folletos aparecidos hasta ahora con el titulo : CHINA RESPONDE y MARXISMO O REVISIONISMO nos consta que son transcripciones fieles de los originales ,lo cual no quiere decir que nos atribuimos el mérito de su impresión , independientemente de las posiciones politicas de esos compañeros.

guillermo andrade

LA MODIFICACION DEL CICLO ECONOMICO

La reproduccion ampliada se ha desenvuelto en la postguerra dentro del marco del acentuamiento continuo de la contradiccion entre las fuerzas productivas y las relaciones de produccion . El acentuamiento va tomando cuerpo cuando pierden vigencia los factores concurrentes al auge de postguerra ,y comienzan a cerrarse las posibilidades de desarrollo basadas en la seccion II,cuya saturacion ya en 1949 y la continua depresion posterior,demuestran el desmejoramiento del nivel de vida del pueblo argentino.En ese año con la caida de la produccion industrial global en un 3% , quiebran todas las teorias elaboradas por los epigonos de un gobierno que se enorgullecia de haber superado en una "sintesis magistral",a los dos polos de una antinomia contemporanea:el comunismo y el capitalismo ;1949 marcó el cierre del ciclo de auge y se asomó el fantasma de las crisis en la Argentina moderna .

El desarrollo industrial que tiene lugar durante y con posterioridad a la segunda guerra mundial -1937:83,8;1943: 100;1948:150,3-, introduce en el panorama economico una nueva calidad que no ha podido alcanzar el caracter de integral -creacion de ambas secciones de la produccion social como se efectuo en el viejo mundo capitalista -,por la accion de factores antidesarrollistas como son la dependencia al imperialismo ,que ha resultado mayor o menor segun gobernaran los sectores conciliadores o del reformismo nacional,pero nunca eliminada totalmente,y por la accion del latifundio.

Atenazada por un agro sin perspectivas de recuperacion-con una disminucion en la produccion de cereal que del año 1937 al de 1959-60 alcanza al 21%,escasamente compensada por los cultivos industriales que entre esas fechas alcanzan al 12% y por los leves aumentos del sector ganadero-,debilitada y obligada a unilateralizar su desenvolvimiento por la accion de los monopolios extranjeros y sus aliados de la oligarquia financiera e industrial nacional,la industria recorrio los distintos momentos ciclicos a partir de la segunda guerra mundial envuelta en constantes depresiones, pero sin traspasar el umbral de la crisis hasta el año 1962 en que entra en la primera crisis de su historia como pais industrial-agricola .

A partir de 1949 la reproduccion reduce su velocidad y los ciclos adquieren una nueva dimension que los diferencian de la postguerra
preguerra -mientras de 1937 a 1948 se logra un aumento en el volumen fisico de la industria del 80% ,de 1948 a 1961 (dos de los mejores años de postguerra) sólo es del 23% aproximadamente .Para mejor ilustracion podria decirse que el producto bruto interno por habitante de 1948 a 1961 decrece en un 7% aproximadamente.La reduccion del proceso reproductivo no podra entenderse si se buscan sus origenes en causas cuyuhturales que no pueden a obrar "per se",al margen de las causas estructurales ,que han ido condicionando su desenvolvimiento .Esta estructura obra como impulso negativo del movimiento ciclico,y, a medida que no se supera tiende a hacer sentir con mayor virulencia sus efectos;la crisis de 1962-63 es su ultima manifestacion .

Las modificaciones del ciclo tienen su origen en modificaciones de la economia , la mas importante a considerar es la del crecimiento industrial;pero,de aqui puede deducirse que esos nuevos rasgos han alterado la ley fundamental del desarrollo

ciclico:su manifestacion periodica?.Esta claro que no solo no se ha destruido-en sentido dialectico- el contenido que da vigencia a las leyes fundamentales del capitalismo ,sino que les ha dado nuevo terreno para su aplicacion,introducien_ do nuevas formas que han ahondado las contradicciones en que se mueve la socie dad capitalista argentina .

Fundamentalmente el desarrollo industrial ha "nacionalizado"las crisis dandole carta de ciudadania nacional ,rompiendo de tal ma nera con los antiguos ciclos de dependencia en que los estados de las balanzas comercia les y de pagos sometian a todo el complejo economico,levantando o hundiendo a la econo mia según resultaran con superavits o defi_ citarias .

Para el estudio de una teoria del desa_ rrollo ciclico en la Argentina,deberemos tener en cuenta tambien a todos los inte_ grantes principales del multifacético com_ plejo de factores que tienen gravitacion en su elaboracion ,y entre ellos se encuentran todos aquellos elementos que han modificado el ciclo en los paises mas desarrollados y que, de una u otra manera,influencian nues_ trá ciclo .Asi tenemos a la segunda guerra mundial, la accion de los monopolios,la nue va etapa que atraviesa la crisis general del capitalismo,el continuo fortalecimiento del campo socialista,el capitalismo monopo_ lista de Estado que ha asumido papeles im_ portantes en las economias imperialistas, la carrera armamentista,la desintegracion del colonialismo,el progreso cientifico y tecnico,el agudizamiento de la crisis de mercados con su consecuencia para nosotros en la desvalorizacion de nuestra exporta_ cion ,etc.

El "acoplamiento" de nuestra econo_ mia a las economias foráneas,la llamada dependencia ,nos hace sumamente vulnera_ bles ,porque el comercio exterior,los com promisos financieros,la expedicion de los beneficios por parte de las filiales que operan en nuestros medios y de los capita listas argentinos sin confianza en el pai is ,son zonas neuralgicas del gran drama argentino;mas esta dependencia,nos coloca en el papel de esclavos de los ciclos ex_ tranjeros ,privandonos de ciclo propio y por lo tanto exponiendo a que nuestra eco nomia sea amasada desde el extranjero?. No se puede ser absoluto o arbitrario y caer en la unilateralizacion al analizar el complejo mecanismo economico desechan_ do la influencia que en ciclo acarrea su entronque con el imperialismo y la convi_ vencia en el mismo planeta con el campo Socialista ;pero, por otro lado ,puede secundarizarse el nivel alcanzado por el capitalismo,la vigencia de leyes capita_ listas -de un capitalismo , es cierto , con escasa industria pesada,estrechado por la dependencia ,y la subsistencia de la renta parasitaria,pero que se ha im_ puesto en elmercado interno recreando con diciones para su propio crecimiento ,des_ plazando a la manufactura extranjera- ?.

Viendo el problema en todos sus as_ pectos y teniendo en cuenta el encadena_ miento de sus partes confluyentes,admi_ tiendo que :a) La Argentina es una na_ cion de desarrollo capitalista industri_ alizada parcialmente; b) Es dependiente del imperialismo,dependencia agravada a partir de 1955 ,y; c) El campo esta co_ rroido por el sistema latifundista ,cree_ mos que seria metodologico establecer cual es la base del movimiento ciclico lo que en ultima instancia lo determina Consideramos a la industria como la fu_ erza de choque del capitalismo .Su acci_ onar se verifica en primer lugar en la seccionII ,sin embargo en las tres ulti_ mas decadas tiene lugar un desplazamiento al principio tímido,para luego transfor_ marse en carrera rápida -sobre todo en la época peronista- hacia la elaboracion de medios de produccion-materias primas, herramientas ,algunas máquinas y equipos de simple concepcion teónica ,etc.

Es precisamente esta incursion en la seccion I la que ha de ir dando la tó_ nica mas"revolucionaria? al proceso eco_ nomico de los últimos años .Obligada por el desarrollo y ante la falta de divisas se inició como politica sustitutiva de importaciones para metamorfosearse con el

tiempo en fuente de capitalizacion y base segura de aprovisionamiento de productos imprescindibles para el funcionamiento de las empresas y en base generatriz de nuevas ramas.En la II parte del estudio de la CEPAL sobre Argentina se dan cifras de los tanto por ciento de los "coeficientes de importacion de productos intermedios " que pueden dar idea cabal de la importancia que fué adquiriendo este sector de la produccion.Veamos:En 1937 fué del 39.7% ,hasta disminuir en 1955 con el 15,5% .

Esta nueva situacion tiene efectos importantes para una economia capitalista ya que dota al mercado interior de posibilidades reales de crecimiento .Es sabido que la teoria marxista de la realizacion sostiene que el crecimiento de la produccion capitalista-por ende de su mercado interior- no se efectua tanto a costa de los articulos de consumo ,como a costa de los medios de produccion .La ampliacion productiva de los medios de produccion -seccionI - se efectua porcentualmente en escala cada vez mayor que en la de los medios de consumo .(Puede verificarse la exactitud de esta teoria en la Argentina observando las estadisticas de una y otra seccion ,sobre todo a partir de 1948) .El intercambio entre estas dos secciones crea un segundo mercado intercapitalista en el que los consumidores de bienes de consumo no tienen participacion sino en forma indirecta .Sera bueno aclarar que los medios de produccion ,en un grado menor o mayor -segun el desarrollo verificado en la economia-dependen del gran consumo de la poblacion ,aunque se realicen con cierta independencia suya .

Desconocer la importancia de este segundo mercado interior y sostener que la Argentina realiza su ciclo con dependencia del mercado exterior ,es no observar los nuevos rasgos capitalistas entre los que se halla la existencia de un millon de obreros agricolas y de un millon ochocientos mil obreros en las ciudades. Esto no significa el olvido de que la falta de industria de máquinas y otras ramas de industria pesada impiden que esos nuevos rasgos adquieran pleno vuelo .

Con lo expuesto nos reafirmamos en la tesis de que las crisis, y,hablando de los ciclos en general ,tienen una base nacional;lo que no niega que los factores externos influencien el ciclo y frenen la produccion .La crisis de 1962 ataca precisamente al sector ligado al mercado interior, la industria, y roza muy levemente de los términos del intercambio y de la dificultad de mercados de colocacion de sus producciones ,pudo mantenerse a flote .Esta crisis industrial solo puede darse por la existencia de la industria ,valga la perogrullada ;y su profundidad y extension evidencian como esa industria se ha enseñoreado del mercado.

La crisis de 1963-63 demuestra que la direccion economica del gran capital empeora sus efectos y prolonga su existencia ,demostrando su falta de sentido soberano al anular factores de contencion como ser el capitalismo de estado o el desarrollo de la industria pesada , deteniendola en ramas como la siderurgia o la petroquimica con planes de aplicacion ; la poca industria pesada no es suficiente para ampliar en medida necesaria el mercado interior ,y esa falta es la que en buena medida retardara la reanimacion.

Desde 1949 se observa este hecho al tocar tope el crecimiento de la seccion I .Con el lento crecimiento de la seccion II van ambas dibujando permanentes caidas en la produccion ,demostrando que el actual esquema economico esta imposibilitado de superar el atraso e incapacitado de crear una autentica industria de liberacion :LA RAMA DE MAQUINAS PARA FABRICAR MAQUINAS .El estudio del ciclo muestra como influye en él esta situacion .

oooooooooooooooOoooooooooooooooo

rosendo fierro

COEXISTENCIA PACIFICA Y LIBERACION NACIONAL

El Partido Comunista Argentino ,a través de su órgano editorial "Nuestra Palabra " del 30 de Julio proximo pasado ,ha fijado su posición sobre el tratado de prohibición de ensayos atómicos .

Nosotros consideramos que los camaradas comunistas reiteran ,a través de su interpretación sobre este problema ,su vieja posición oportunista que quedara expuesta en el folleto de Victorio Codovilla "En marcha hacia un mundo mejor "y en la falsa presunción de que Eisenhower podria venir a visitar la Argentina imbuído del espíritu de "Campo David" .En efecto ,en dicho articulo el editorialista se formula la siguiente pregunta : "Si dos grandes potencias capitalistas por un lado y el gran estado socialista sovietico por el otro han podido,por encima de la diferencia de sus respectivos regímenes sociales ,ponerse de acuerdo para proscribir las pruebas nucleares en la atmósfera ,el espacio exterior y bajo el agua ,que impide que coincidan también para medidas aún más eficaces y necesarias en el servicio de la paz ,etc ...?

Tal como está planteada la pregunta deja entrever ,sin aclararlo ,una falsa perspectiva completamente mecanicista acerca de posibilidades que tienen sus límites en la propia naturaleza del sistema imperialista .

Si de medidas aún más eficaces al servicio de la paz se trata, corresponde señalar que ellas son entre otras la no intromisión imperialista en los asuntos internos Haití ,VietNam,etc ., la no penetración imperialista en los países coloniales ,la no explotacíon yanqui de nuestra economía .Todo hace al conjunto de medidas eficaces que robustezcan y consoliden la paz .

Es posible entonces, siquiera presumir ,como hipótesis ,la colaboración imperialista en este aspecto esencial para la consolidación de la paz ?

Es posible que un partido revolucionario plantee la pregunta acerca de los "impedimentos" dejándola sin la respuesta correcta que arme a las masas en su lucha liberadora ?

Es notorio que la falta de respuesta deja al desnudo la vieja tesis de Browder sobre la presunta colaboración imperialista para crear un mundo mejor.

Lo que impide tal colaboración es la esencia expoliadora y belicista del imperialismo que subyace en la base de su régimen de clase burguesa y que se pone de manifiesto en el sostenimiento permanente de la lucha armada o no de los lacayos de los paises sometidos a su influencia .

Lo que impide una paz efectiva ,imposible de alcanzar sin la destrucción del régimen burgués,es el sistema de explotación del hombre por el hombre ,que se plantea en términos bélicos en determinados períodos del ciclo de crisis económica capitalista .

Es posible confundir la administación Kennedy ,intérprete de una etapa perfectamente delimitada del ciclo ,con la naturaleza básica del imperialismo .? Acaso al pacifismo rosbeltiano no lo sucedió el belicismo de Truman y Foster Dulles ?.

El editorialista indica que el tratado de Moscú

El editorialista sostiene que el tratado de Moscú indica que se dan todas las condiciones para acabar con la "guerra fria" .

No es esto acaso una grosera deformación de las condiciones reales sobre las que el marxismo-leninismo asienta sus tesis para acabar con las guerras ?.

Acaso ,entre todas esas condiciones no es la más importante la liquidación del régimen imperialista para asegurar la paz ? .

Acaso no es una torpeza difícil de calificar ,sostener que no sólo es conveniente ,sino realizable lograr una efectividad mas completa a las medidas pro paz ? .

La lucha consecuente por la paz no exime a los revolucionarios de alertar contra el falso optimismo y los anhelos ingenuos acerca de la coexistencia .

Si se trata de armar ideológicamente al proletariado internacional y a las masas de los paises oprimidos en la lucha contra el enemigo principal ,nada es peor que las falsas perspectivas que hagan de la lucha por la paz un polo que se resuelve a base de negociaciones .

Esta falsa perspectiva campea a todo lo largo del editorial y se corona al afirmar se que "El tratado de Moscú viene a ser al mismo tiempo una derrota para el grupo de Onganía ,Osiris Villegas y demás "

Pero acaso estos señores y los "demás" no son simples amanuenses del Fondo Monetario,de la Alianza para el Progreso ,de la oligarquía y el capital financiero?.
Como se expresa la derrota del imperialismo en nuestro campo interno si no es a través de la lucha armada contra el imperialismo como perspectiva general para nuestra América ?.Acaso el ejemplo de Venezuela no es suficiente? . Acaso no es evidente que mientras se firmaba el acuerdo de proscripción nuclear se urdía y se llevaba a la practica ataques piratas a Cuba e intervenciones armadas en Haití ?
Acaso no está fresco todavía el hecho de que el esprritu de Campo David fué inmediatamente anterior a la invasión de gusanos a la playa de Cochinos y el asesinato de Lumumba ? .

Los acuerdos con el imperialismo no pueden ser ni efectivos ni totales en orden a los intereses fundamentales de la soberanía nacional y de la paz .

El imperialismo es un firmante de pactos artero y rapaz por su naturaleza y la base de su sistema .

Los camaradas del Partido Comunista deben comprender que por ese camino no contribuimos a la paz ,sino que debilitamos la lucha por nuestra liberación .

El imperialismo es nuestro enemigo maś feroz y por la fuerza nos somete .Por la fuerza vendrá también nuestra emancipación ,y nuestra contribución a la paz .

aristides aldao

PESPECTIVAS PARA UNA POLITICA DE MASAS

Todo análisis que pretenda enfocar las perspectivas inmediatas del movimiento obrero, debe necesariamente hacer referencia al acto comicial recientemente vivido .Si bien las elecciones como circundtancia políca ,no van a resolver los múltiples problemas nacionales ,son válidas no obstante como barómetro que ha medido las líneas de tendencia , el grado de desarrollo político y el actual estado de ánimo en las masas obreras y populares .

Opiniones interesadas y tendenciosas quieren rescatar en favor de apriorísticos esquemas ,la conducta electoral de las masas . Lo acaecido el 7 de Julio y la actitud adoptada por la clase obrera es objeto de interpretaciones unilaterales ,afin de reflotar una conduccion politico-sindical castigada por su obsecuencia ,inhabilidad y felonía . La sugestiva adición de votos y el descargo hecho por el comando peronista ante su evidente descalabro,adjudicando éste a factores exóernos y extraños (fraude,limitaciones y maniobras del"enemigo") ,constriñen el análisis a lo cuantitativo ,a los elementos mas groseramente superficiales . Con ello buscan justificarse al mismo tiempo que esquivan profundizar las causas reales que provocaron el fraccionamiento comicial .

Desechando el subjetivismo ,entendemos que la posicion de las masas tiene razones historico-sociales .La suya no ha sido una disposición casual ,sino la confirmacion de una tendencia crítica cada vez más incisiva que es menester estudiar ,a los efectos de hallar las motivaciones que la provocan, alientan y magnifican .Estos apuntes quieren aportar ciertos elementos de clarificacion ,sobre todo en ésta época de confución y reacomodamientos ,época en la que determinados sectores e ideólogos platican en exceso sobre supuestos revolucionarios sin partir de una evaluacion objetiva de la situación .

I. LAS MASAS EN EL PERIODO PREELECTORAL

El comportamiento de las masas obreras desde que estalla la crisis económica (cronólogicamente y en tanto fenómeno masivo en Mayo de 1962 aproximadamente) es objeto de valoraciones disímiles . Vaya la nuestra,objetivamente experimentada desde dentro del movimiento obrero. A partir del instante en que el desempleo comenzó a transformarse en fenómeno social la clase obrera ha entrado en un continuo repliegue ,quebrado ocasionalmente por algunas acciones espontáneas y aisladas ;veamos el porqué.

Desde dos décadas el movimiento obrero arrastra el lastre de una conduccion reformista proclive a la transacción con los enemigos de clase , y enemiga élla misma de la movilizaciém de masas en función de sus reivindicaciones.Si por un lado , y a consecuencia del desarrollo fabril ,el proletariado industrial tiene un alto grado de consentración ,por el otro, la evolución de su conciencia de clase ha sido frenada ,obnubilada y desviada por la concepción tradeunionista de sus direcciones .Si bien por sus orígenes el distinto desenvolvimiento y los distintos sectores que influencian ,tienen características propias y específicas ,tanto las 62 como los independientes convergen en el lugar común y universal del reformismo .Son acérrimos partidarios del mutualismo ,la lucha por reformas ,el mejoramiento del sistema y la "humanización del capital" ,al mismo tiempo que desestiman la lucha de clases por considerar la una " invencion " del marxismo .Este pecado original de los Vandor ,Alonso , Framini,Ribas, March y Cía ,los lleva -forzosa conclusion-a conciliar ,negociar ,y finalmente capitular ante las clases explotadoras .

Fosilizados en su burocratismo , usan a las masas como factor de presión o chantage ,pero encerrándolas en la inactividad total .Si las masas presionan ,

programan paros domingueros a modo de válvula de escape ,aunque previamente agotan todas las fórmulas de apaciguamiento .
Si las masas caen en el escepticismo,lo estimulan mediante sus incondicionales personeros ,justificando su propia inoperancia con el supuesto o real estado de ánimo de las masas .A lo sumo y para cubrir apariencias ,utilizan un"enérgico" lenguaje que se diluye en agobiantes y dilatorias tratativas ,sin que luego cuajen en términos de actividad práctica , Aunque el método ya está gastado ,tenía dos finalidades :a) atenuar la presión del sector de vanguardia de la clase obrera y;b) autovalorizarse ante las más amplias masas ,desconectadas de la accion directa ,e inflar su prestigio y predicamento a los ojos de los factores de poder, ante quienes querían aparecer como jefes del ejército proletario ,asumiendo una representatividad que el proceso les ha ido mermando .

La adhesión de la clase obrera a los sindicatos no se equivale a organización de abajo a arriba ,participación activa en la vida sindical ,presencia en los edificios ,concurrencia masiva a asambleas , plenarios y reuniones que , por otra parte , los tránsfugas cuidan de no convocar.

La falta de vida sindical activa, deja las manos libres a los anquilosados directivos para perpretar su corrupta política de conciliación de clases .Adueñados del peder sindical se aferran a él como las fieras de la jungla a su presa .

El agravamiento de la crisis económica agudizó todos los problemas al ser desmembradas las estructuras sindicales de empresa ,por despido en masa de los militantes más activos del movimiento obrero. El temor a la desocupación, la ausencia de solidaridad de los sindicatos reformistas ; la presión de una mano de obra barata y el acrecentamiento del ejército industrial de reserva ,la inexperiencia de la nueva generación obrera ,etc., han dejado a las masas sin defensa y libradas a sus propias fuerzas .Conflictos perdidos , traicionados, la falta de conocimientos para hacer frente a persecuciones y represalias ,un numeroso tendal de cuadros combativos arrojados de la producción ,son parte del alto precio pagado por el movimiento obrero cuyas consecuencias deben medirse en un estancamiento de su combatividad .

Seríamos injustos y unilaterales si en este desquiciado marco ,no puntualizáramos la existencia de la corriente clasista ,cuyo desarrollo ,influencia y prestigio entre las masas ,se ha acentuado en el último año .A nivel de sus posibilidades y limitaciones ,ha sabido frenar la retirada, poner orden ,introducir normas organizativas y, a partir de su labor entre las bases ,ha encabezado y señalado el camino de la organización y la lucha para obtener concesiones o impedir la pérdida de caras conquistas sociales .

El grado de penetración de la tendencia clasista (cuadros del MUCS ,socialistas de vanguardia y peronistas que han replanteado el rol de sus dirigentes,) todavía no ha hecho variar la relación de fuerzas hasta el nivel que las circunstancias imponen .Pero la tendencia existe, crece y se ramifica pese a las múltiples trabas que encuentra en su derrotero .El gremio metalúrgico , uno de los más castigados por la crisis económica ,sirve de rasero para confirmar lo que decimos :en las últimas elecciones sindicales ,a pesar de la gran cantidad de militantes con sentido de clase despedidos ,se pudo reunir una auténtica lista unitaria con mayoría de peronistas ,activistas comunistas ,socialistas de vanguardia y algunos otros .La lista se ajustó al riguroso celo estatutario, pero el "zar"Vandor la vetó sin causa valedera alguna ;ello prueba entre otras cosas ,la inseguridad que tenia en su victoria .Esta aseveración sólo patentiza lo que la mayoría de los "sobrevivientes" metalúrgicos saben por propia experiencia ;y si no allí están las docenas de fábricas cuyos personales impidieron el ingreso de las urnas traidas por los mercenarios de la Comisión Administrativa .

Prosigamos . Las masas, por lo menos en sus capas mas amplias,tienen un relativo índice de politización ;ésta es la perniciosa obra de la ideología burguesa

el apoliticismo ,la falta de actividad política etc. .Pero aclaremos :al hablar de "politización"lo hacemos desde un ángulo de clase -el único que sabemos y queremos usar- ,.Así como no todo lo que reluce es oro ,también es cierto que no toda"politizacion"es conciencia de clase, revolucionaria, para sí . Hay grados y grados de conciencia politica,que va desde la actitud espontánea (que ya es .... " el embrión de la conciencia") hasta el nivel de un cuadro que ha asimilado la ciencia proletaria de la revolucion, es decir, el materialismo dialéctico e histórico ,Sin caer en el extremismo de los conceptos absolutos,tenemos plena claridad en cuanto a que no toda la clase ,e incluso su mayoria,puede adquirir bajo el capitalismo una total y plena lucidez política de sus objetivos históricos ,es decir, hacerse socialista, marxista-leninista .Pero también es cierto que por lo menos sus cuadros de vanfuardia ,vale decir, sus hombres más inteligentes y reflexivos ,aquellos que son los dirigentes naturales de la masa ,los que cumplen el revolucionario papel de correas de transmisión entre las masas explotadas y la organización política superior de la clase ,el partido marxista-leninista ,estos hombres,decimos, este sector minoritario de la clase ,debe tener una profunda y madura conciencia de clase .

Ahora está bien en claro (a la luz de todas las experiencia) ,que disciplina sindical y concepción sindicalista del movimiento obrero ,no es la misma cosa que concien_ cia de clase para sí .Por más que las amplias masas ,y sus cuadros de avanzada especialmente, tengan comprensión de los quehaceres sindicales ,ésto no hace de ellas clase con con visión de su cometido histórico ,Sobre todo en la presente época ,en que consignas verborrágicas y reformistas,velan la lucha de clase del proletariado por el socialismo ,por la edificación revolucionaria de la sociedad socialista .

Sólo la penetración de la tendencia clasista es la clave que posibilitará cambios en la mentalidad y la actividad práctica de las masas .

Cuando como en el presente se vive en un período de agudización de la miseria popular ,(causas_objetivas) deviene en decisivo la organización de las masas ,su grado de conciencia y desarrollo político ,su actividad creadora y su voluntad de lucha traducida en actos políticos que tienden a transformar la sociedad mediante la vía revolucionaria ,(esto es , el factor subjetivo que implica la presencia ,arraigo y conducción del partido marxista-leninista).

Aún dadas hasta ciertos límites las condiciones objetivas (que existen con independencia de la voluntad de las clases) son numerosos los frenos que obstaculizan la actividad de las tendencias clasistas , incluso en el campo sindical .Es en la superestructura donde no existen -oexisten débilmente- relaciones para la unidad de acción contra el enemigo principal :las oligarquías financiera ,industrial ,terrateniente ,monopolios imperialistas y burguesía intermediaria .

Ese vacío de arriba se suplanta ,con las limitaciones del caso ,por la creacion de instrumentos de lucha entre y desde las bases .Las contiendas de la clase obrera tienen su motor principal en esos embriones unitarios ,que ya no son los viejos sellos y rótulos vaciados de contenido proletario ,es decir,sin la presencia real de los mejores militantes obreros ,En la semana de protesta, por ejemplo,la titánica actividad de los cuadros concientes gestó importantes acciones, a pesar del evidente sabotaje de los apoltronados cegetistas . El tiempo no ha transcurrido en vano: los cuadros van haciendo su propia experiencia ,adquieren madurez para la lucha y, transmitiéndola a sus compañeros más rezagados . Cada día es mayor la responsabilidad con que son enjuiciadas las vacilantes y traidores líderes de otrora.

Todos los estratos de la clase obrera replantean ,de acuerdo a su grado de politización y conocimientos ,el problema de la conducción de masas .Entre los dirigentes y los dirigidos se ha venido abriendo un profundo abismo que,precisamente ante el evento electoral ,se trasladó al campo de las relaciones políticas .Pesan en este replanteo la realidad

de una Cuba revolucionaria en América Latina ,el campo socialista con sus conquistas técnicas y espaciales ,la profundizacion y desarrollo de los movimientos de liberación nacional en Asia, y Africa ,etcétera .

Como resumen de lo dicho digamos que las siempre nuevas y jóvenes ideas del materialismo dialéctico e histórico penetran,prenden y se hacen carne y conciencia en los mejores hijos de la clase obrera .Sólo debemos lamentarnos de que esta asimilacion en términos de cantidad ,no esté en consonancia con la necesidad histórica .De que el marxismo leninismo no sea patrimonio de las grandes masas .Pero la época empuja ,su difusión no cesa ,y de uno u otro modo , a la corta o a la larga ,engrosará el el acervo de las nuevas generaciones obreras .

II.SENTIDO DEL VOTO EN LA CLASE OBRERA .

La plana mayor peronista pretendió -y no por casualidad o error- embarcar a los trabajadores en un apoyo al espúreo Frente "nacional y popular" ;heterogéneo conglomerado que agrupaba a los frondi-frigeristas ,conservadores populares ,y minúsculos personeros del "nacionalismo" conservador ,fuerzas políticas afines con la burguesia conciliadora .

Parafraseando la conocida tesis leninista ,podemos decir que el frente conjugaba políticamente la expresión concentrada de la economia... burguesa conciliadora .Era repetir ,en 1963,la experiencia de 1958 basádose en la supuesta incondicionalidad de las masas, que a pesar de la amarga prueba sufrida con el frondicismo (nosotros queremos interpretar el pensamiento de la dirección peronista) ,iban a acatar finalmente la orden,a pesar de las crecientes protestas .Ya decía Marx profundizando la tesis hegeliana "... que la historia se repite ,pero cabe agregar que la primera vez como tragedia ,y la seguna como farsa ". Retomemos la cuestión .Quienes enfocan al peronismo no en su proceso dialéctico sino estático ,dado de una vez y para siempre , desconocen , olvidan o violan las leyes de la dialéctica ,aplicables a la evolucion de la sociedad , la naturaleza o el pensamiento. Entre la ideología burguesa y la conducción peronista por un lado , y las masas por el otro ,siempre hubo unidad relativa ,condicional y temporaria ante determinados intereses ,y lucha de contrarios absoluta ,excluyente ,originadas por intereses irreconciliables .

"Como la identidad en la contradicción rige sólo en determinadas condiciones , decimos que la identidad es condicional , relativa, Y agregamos: la lucha dentro de una contradicción atraviesa un proceso del comienzo al final y hace que un proceso se transforme en otro ,y como la lucha dentro de la contradicción está presente en todas partes ,decimos que la lucha dentro de la contradicción es incondicional y absoluta" (Mao Tsé Tung ,A propósito de la Contradicción)

El peronismo ,como categoría político-social ,no puede esquivar las leyes de la historia .El progresismo y la regresión del nacionalismo burgués sólo puede entenderse si se lo enfoca en relación de determinadas condiciones históricas . Por ejemplo, el fetichismo de la influencia peronista tiene un severo contradictor :las condiciones objetivas y las exigencias del proceso histórico,a los que esa perimida dirección ni es capaz ni quiere dar respuesta ,en tanto hoy se plantean caminos y soluciones proletarias ,profundas y consecuentemente revolucionarias

Nuestras aseveraciones no son absolutas sino que parten de la evaluación de un proceso en perspéctiva ;empero,si no tuviéramos cabal conciencia de los acontecimientos ,si no pudiéramos saber hacia dónde marcharán en el futuro (por lo menos en sus grandes rasgos),más nos valdría reservar un compartimiento en los anaqueles del Museo Histórico ,al lado de las boleadoras y La Porteña ,pues históricamente estaríamos muertos y en materia política ,seremos seguidistas ,entristas u oportunistas de la peor calaña .

La funesta concepción"frentista" de

la dirección peronista rebasó el grado de paciencia de las masas .El resentimiento que vino incubándose pre-comicialmente , se tornó en franca resistencia ,adquiriendo el 7 de Julio los siguientes matices :

a)votó en blanco la parte mas proletaria ,conciente y avanzada del movimiento obrero ,sin que ello involucrace "acatamiento incondicional" a las órdenes ;

b) algunos sectores se hicieron eco de la abstención ;

c)otros sectores se volcaron a diversas expresiones políticas que a su juicio representaban ,ya el "mal menor",ya una limitada esperanza de cambios en las perspectivas de su desesperada situación económico-social .

Los distintos temperamentos adoptados por la clase obrera y demás sectores populares hicieron patente el deseo de votar positivamente en vista de la ausencia de otros planos para la lucha ,Pero en definitiva ,el voto en blanco de las masas debe ser interpretado :

a) como la necesidad de derrotar al candidato más reaccionario y antipopular

b) en quienes votaron en blanco ,como signo de una tendencia que apunta a la independencia de la clase,que exterioriza embrionariamente una auténtica vocación revolucionaria en busca de un cauce conciente ;

c) el fraccionamiento del voto de las masas ,como una dispersión temporaria pero que se cohesiona en su significativo repudio hacia una conducción que ha perdido toda sensibilidad popular y;

d) como prueba concreta de la desintegración de la ideología y la influencia de la burguesia ,acelerada en el presente por su incapacidad subjetiva y los por menores del momento económico,político y social .En resumen,digamos que se abre una etapa en la que claudica la dirección tradicional ,creándose condiciones para que las tendencias de clase puedan asumir la hegemonía del movimiento de masas .La oportunidad histórica exista :depende fundamentalmente de que sea capaz de dar los pasos necesarios para que esa posibilidad formal se convierta en real.

III.PERSPECTIVAS INMEDIATAS.

El fracaso de la conducción político-gremial no obedece a la incapacidad de sus cabezas más visibles ,sino a las limitaciones históricas de la ideología burguesa /Toda concepción politico-ideológica debe ser estudiada a la luz de la época y las condiciones concretas en que actúa .Así como el peronismo en un momento dado constituyó un factor de empuje y desarrollo de las tareas nacional-liberadoras ,su esencia de clase (burguesia nacional reformista que se transforma en burguesia conciliadora),la ha llevado a un callejón político sin salida,que la impele,cada vez con mayor fuerza ,a querer resolver,sin poder hacerlo ,la contradicción existente entre una ideología y dirección antipopular , y una base de masas populares ,principalmente obreras/ De factor de desarrollo que fué se ha transformado en freno objetivo de la revolución antiimperialista y antioligárquica .

En condiciones de crisis económica cuando toda la sociedad se ve sacudida por los tajantes antagonismos creados por el desarrollo de las fuerzas productivas v el conjunto de las relaciones de producción que lo traban ,las contradicciones entre esa dirección burguesa y su base de masas ,veladas y atenuadas en el pasado inmediato ,se hacen abiertas e irreconciliables .No se trata de que Perón,Iturbe ,Vandor,Alonso,Di Pascuale,Framini,Caffiero ,etc.,sean incapaces políticamente hablando ,sino de que las circunstancias han empequeñecido considerablemente sus márgenes de maniobra .

Es que el proceso plantea métodos y soluciones revolucionarios que la burguesia ,aún la mas reformista ,no puede y no quiere encarar. Ninguna clase social en el curso de la historia ha practicado una política que atente contra sus intereses específicos de clase .

Si lo que decimos es correcto,por lo mismo la dirección peronista carece de posibilidades sólidas en el futuro , independientemente del lapso que ello demore en concretarse .

Aún cuando no se cristalizara la fusión del movimiento de masas con su vanguardia de clase,no se debe concluir que las masas no irán rompiendo con su dirección burguesa en la medida en que vaya desengañándose de su actual e inoperante conducción .El peligro consiste en la dilución de algunos sectores de la masa en partidos y organizaciones que no son los de su clase ,los que , hasta determinados límites ,pueden capitalizar el anhelo de las masas .Pero inevitablemente ,esta aleatoria canalización desembocará en una nueva frustración .Como lo enseña la experiencia y de crearse ciertas perspectivas de distención social relativas ,el sector pequeñoburgués de la UCRP ,ortodoxamente democrático y tibiamente nacional y popular,la UCRI alendista ,la democracia cristiana o los neoperonistas (partidos mas homogéneos y organizados si bien dentro de márgenes provinciales , en los que el caudillo todavía no ha perdido predicamento),pueden absorver a los sectores menos desarrollados de la masa .No obstante,hay un grueso sector de cuadros lúcidos ,inteligentes y reflexivos que de seguro aportarán a las filas de la izquierda marxista-leninista ,a pesar de las limitaciones de ésta ,de sus viejos errores y de la siniestra propaganda del imperialismo.

IV.- ANTE UNA NUEVA ALTERNATIVA POLITICA

De acuerdo al resultado de las elecciones ,tendremos un presidente radical ,un gobierno proporcional y entraremos en un período "democratico". Si bien por un lado el origen de los futuros estadistas y parlamentarios es espúreo y viciado de cuanta trampa y fraude se le quiera adjudicar ,por otro lado,no puede dejarse de reconocer que abre algunas perspectivas de respiro ,máxime si no omitimos en el análisis la profunda crisis politica que signó el precedente trajín precomicial .Amén de todo esto es lícito admitir que al lado de las limitaciones que sufriera un gran sector de las masas populares,la base de sustentación de los partidos que cohonestaron el plan político también reconoce la presencia de las masas populares ,preponderantemente capas medias.Pero sobre el particular ,en otro lugar se vierten las reflexiones que este proceso merece .

Aquí sólo nos ánteresa señalar cuales son las tareas del movimiento obrero y el aprovechamiento de algunos aspectos que facilitan condiciones para el quehacer futuro . Utilizando al maximo las libertades democráticas que ,al menos por algún tiempo ,tendrán relativa vigencia ,y sin abandonar bajo ningún concepto la premisa de organización para la revolución ,la militancia marxista-leninista deberá desarrollar y profundizar las siguientes tareas inmediatas :

I)Lucha sindical : multiplicación y reforzamiento de organismos de unidad de acción tendientes a la equiparación de los salarios reales caídos vertiginosamente ;lucha contra el desempleo en escala nacional ;democratización de la vida sindical sobre la base de la participación de las bases obreras ;lucha contra las direcciones reformistas .el tradeunionismo. el apoliticismo,la burocracia gremial;lucha contra la superexplotación ,en sus variantes de incentivación,premios,racionalización forzosa ,etc.;lucha por el desarrool
rrollo de la conciencia de clase del proletariado ,ampliando y profundizando la tendencia clasista en el movimiento obrero .

2) Lucha política : lucha por la creación del Frente de Liberación Nacional ,antiimperialista y antioligárquico ,con la participación de sectores no proletarios interesados objetivamente en la Revolucion Nacional ,como las capas medias y algunos sectores de la burguesía nacional no comprometida (una burguesía mediana y pequeña en lo económico-político); desarrollo de la vanguardia marxista-leninista como condición sine qua non para :a)posibilitar la concreción del frente antiimperialista ;b) la dirección del proletariado en el proceso de la Revolucion Nacional ;

cionalista .

Corresponde señalar que planteada en términos estrictamente jurídicos dicha medida carece de contenido nacionalista ,Ni siquiera tiene a simple vista un caracter reformista . Las empresas extranjeras tambien plantean esa conveniencia y estan dispuestas a considerar la renegociacion con vistas a prolongar su actual participacion en la produccion de petroleo .Todo ello en vista de que, desde el punto de vista jurídico los contratos no resisten la menor defensa ,y a su turno, hasta el señor Aramburu se preocupo por este problema .

La cuestion asi planteada no deja de ser formal y hace incluso a las conveniencias del imperialismo que sabe que no hay acuerdo duradero cuando comienza a ser demasiado ventajoso para alguien y perjudicial para otro.

La reivindicacion comienza a tener contenido nacional en cuanto llegue al aspecto de fondo ,esto es, a la pàlitica nacional petrolera en su conjunto .

Es decir, se trata en primer lugar de la penetracion real en nuestro mercado de combustibles a traves de la participacion mayor en la comercializacion de toda la gama de combustibles .

Mediante sucesivos acuerdos con la participacion de autoridades nacionales corrompidas se fué facilitando desde 1952 una mayor participacion porcentual de las empresas extranjeras en el mercado, a costa de Y.P.F.

Los boletines de la direccion nacional de energia y combustibles muestran palmariamente este proceso ,de modo que nadie debe engañarse a traves de una propagana orquestada acerca de la denuncia de los contratos ,que incluso en terminos juridicos es un acto comun y previsto contractualmente.

Se trata de desalojar a los monopolios petroleros de nuestro pais ,como paso inicial para reencauzar nuestra politica economica sobre bases nacionales.

Ninguna medida que no parta de esta premisa puede considerarse seriamente como progresista ,sino una forma de prolongar la dependencia sobre nuevas bases ,consolidando la obra iniciada a traves de la "batalla del petroleo ".

.....oooooooooooooooooooo.....

SALUDO A LA REVOLUCION VENEZOLANA

Las recientes informaciones provenientes de Venezuela han hecho trascender una vez más al mundo exterior el conociemiento de las grandes luchas del pueblo venezolano ,libradas en defenda de su soberanía y libertad .

Todo el continente americano ,como en los dias gloriosos de las marchas guerrilleras de Fidel Castro y sus hombres ,se está conmoviendo esperanzado en la victoria final de la lucha armada ,urbana y campesina ,que el Frente de Liberación Nacional de Venezuela ha desatado para liberar a su país del sometimiento extranjero a que ha sido conducido por la entrega y la traición de los grupos económicos y políticos antinacionales ,representados hoy en la persona y el gobierno de Rómulo Betancourt ,gemelo de Arturo Frondizi en la estafa a la voluntad popular ,en la capitulación y el acuerdo con los intereses imperialistas .

"EN RUTA",órgano teórico-ideológico de un sector de los marxistas leninistas de la Argentina ,saluda con emoción incontenida a ésta gesta heroica de amor a la libertad de los antiimperialistas de Venezuela acaudillados por el Frente de Liberación Nacional .

Herederos auténticos de aquellos que,en las horas tristes y difíciles de la marcha de la Emancipación Americana -con las hazañas guerrilleras de Manuel Piar y los hermanos Bermudez primero ,y Morragas ,Zavaya y Cedeño después- ,supieron mantener encendida la llama de la lucha por la independencia nacional del dominio español ,cuando el curso de la guerra de liberacion se mostraba adverso a las armas de Venezuela ,postergando su afianzamiento como nación independiente con la reimplantación del dominio español en 1812 , con la derrota del primer gobierno independiente ;y en 1814 con la derrota del segundo .

Saludamos a la vanguardia del Frente de Liberación ,a sus marxistas leninistas del Movimiento Izquierda Revolucionaria y del Partido Comunista .Saludamos a los que , trabajando con espíritu creador desarrollan en su propio país los principios leninistas ;y fieles a sus enseñanzas educan revolucionariamente a la clase obrera sin alentar en ella ninguna falsa ilusión reformista sobre la posibilidad de cambiar las condiciones de dependencia de Venezuela ,de hambre y miseria para su pueblo ,a través de una política de transformaciones pacíficas .

Saludamos a los patriotas venezolanos como a los legítimos y más esclarecidos continuadores en America , de la Revolución Cubana ;que tomando sin vacilar el camino señalado por Fidel Castro ,recogen de ella sus mejores experiencias ,enriqueciéndolas con los aportes emanados del estudio de las particularidades venezolanas ,al combinar las luchas guerrilleras campesinas con las guerrillas urbanas(1) ,donde alcanzan mayor envergadura como expresión de un superior desarrollo cuantitativo ,orgánico e ideológico de la clase obrera sobre el campesinado ;pero fundamentalmente por ser los marxistas leninistas la vanguardia real , y,teóricamente , la fuerza caudilla de la Revolución en la cual el problema de la hegemonía se resuelve diariamente en la práctica revolucionaria

Al saludar vuestras luchas victoriosas ,camaradas de la república hermana de Venezuela, les expresamos el agradecimiento de todos los marxistas - leninistas de la Argentina por haber sido los primeros en recuperar para la revolución americana los principios vitales del leninismo en el período que vuelven a ser cuestionados por las corrientes revisionistas .

Nuestro saludo lleva también el compromiso de trabajar firmemente en nuestro país en la tarea de construir , con los principios incuestionables del marxismo - leninismo la vanguardia real de la Revolución Argentina .

---

(1) Venezuela es uno de los cinco paises de America Latina donde lamano de obra activa obrera es superior a la mano de obra afectada a las labores agrícolas .

INDICE

EN RUTA HACIA EL SOCIALISMO .....Página I

MOMENTO POLITICO ..... " 3

ACERCA DE LA BURGUESIA NACIONAL ..... " IO

EL CULTO A LA PERSONALIDAD DE STALIN ..... " I2

LA LUCHA POR LA PAZ ..... " I7

LA MODIFICACION DEL CICLO ECONOMICO /..... " 23

COEXISTENCIA PACIFICA Y LIBERACION NACIONAL ..... " 26

PERSPECTIVAS PARA UNA POLITICA DE MASAS ..... " 28

MISCELANEAS ..... " 35

SALUDO A LA REVOLUCION VENEZOLANA ..... " 36

SEPTIEMBRE DE 1963