

ERENIE REVOLUCIONARIO 17 DE OCTUBRE -E.R. 17-

* "Por la unidad de las Fuerzas Revolucionarias y populares"
República Argentina.

ACTA DE REUNIFICACION

En el mundo actual, la República Argentina se caracteriza por una situación política de represión criminal ejercida en forma directa por las Fuerzas Armadas. Tal represión tiene como objetivo aniquilar a todas las fuerzas activas de la clase obrera y el pueblo. La "subversión" es solo la fachada, con la cual se pretende justificar el terrorismo de Estado, los asesinatos, desapariciones, torturas, encarcelamientos, persecución, etc. La situación de Argentina es peor que la de Chile y Uruguay.

Las causas hay que buscarlas en la contradicción que significa la obtención de las clases dominantes en mantener relaciones de producción que por su atraso y dependencia imperialista, entran en total contradicción con el desarrollo pujante de las fuerzas productivas. Nuestra industria depende financiera y técnicamente del imperialismo. La industria Nacional es desplazada o absorvida por la gran empresa multinacional. La agricultura y la ganadería tienen frenado su desarrollo por la existencia de grandes latifundios en manos de un reducido grupo de familias que mantienen la producción a niveles del año 1.973. El sistema bancario argentino, como la política de cambios y las finanzas han caído nuevamente bajo el control del imperialismo principalmente el de los EE.UU.

Mantener éste estado de cosas, cuando la clase obrera y las masas populares, como los sectores auténticamente patrióticos buscan un cambio económico, político y social, crea para las clases dominantes (la gran burguesía industrial, financiera y agroexportadora, el imperialismo y sus aliados) una salida defensiva feroz que se expresa a través de esa política reaccionaria y criminal. Se trata de una estrategia de largo plazo para hacer retroceder la historia de los argentinos, volviendo hacia las viejas formas de dependencia imperialista, de opresión política y de explotación. Añoran volver a la situación de 1.880.

Los partidos políticos llamados tradicionales: la UCR, el MID, la democracia cristiana, etc. apoyan de distinta manera la dictadura militar, en contradicción con sus propias bases. Parte de la alta jerarquía de la Iglesia también lo hizo así, en contra de los verdaderos cristianos y de su grey popular que detesta el

.....

crimen y la violencia. Entre los partidos reformistas, la pasividad, como la incomprepción a la situación de crisis política del país la que genera violencia en la clase dominante; tal es el caso del PST, PC, el PCR, cuya oposición no se enmarca en una resistencia activa y de búsqueda de la unidad de los obreros y las masas populares; condenan la guerrilla de la misma manera que lo hace el sistema, es, en cierta manera una forma de aceptar la represión y convalidarla. Tanto es así, que hay miles de dirigentes y activistas del campo obrero y popular que fueron asesinados, desaparecidos o encarcelados, por el solo hecho de luchar por las justas reivindicaciones sociales, por la democracia y la libertad, o por su actitud antiimperialista. El hecho de no caracterizar a la guerrilla como parte de una situación de crisis política y condenarla y criticarla a la manera que lo hace el sistema, los hace aliados inconscientes o indirectos de la represión. Un ejemplo es el artículo del PCR sobre la detención del profesor Bravo, dirigente de CTERA y de la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos.

Esta situación ha reducido considerablemente en el país la probable dirección de conjunto de la resistencia contra la dictadura, la que ha quedado reducida alas organizaciones obreras y populares

Para nosotros la guerrilla es un efecto de causas mayores fundamentalmente la opresión y la explotación, pero ésta violencia tiene perspectivas cuando está acompañada por la lucha activa de las masas y va al fracaso cuando su acción es una forma de sustituir a las masas..Estas se pueden enterar de las acciones de violencia , incluso lograr cierta simpatía, pero ésto no es suficiente para conmoverlas, ganarlas e incorporarlas a la lucha política revolucionaria. Incluso puede convertirse en algunos casos en su contrario. La violencia aislada de la actividad de las masas, cuando aún no hay condiciones objetivas y subjetivas, tanto de las organizaciones de vanguardia, como de los obreros y las masas, pueden ser aprovechadas y lo son por las clases dominantes para generar la represión en gran escala que asegure y prolonge su dominio , retrasando el proceso revolucionario.

ERP y Montoneros, sufrieron una derrota militar que de hecho es política. Esta derrota reconocida o no, tiene su causa en la política militar que ambos grupos desarrollaron en su momento, que no existían condiciones para ese nivel de lucha. El F.R.17, no condenó en ningún momento éstas acciones, por considerarlas propias de una situación de crisis, pero criticó fraternalmente y previò situaciones, Estas críticas se formularon con motivo de las acciones de Azul, Monte Chingolo y Formosa.

.....

La guerra revolucionaria, se desarrolla de pequeñas acciones a grandes acciones, de pequeños grupos a unidades mayores, pero desde el comienzo hasta el final es una guerra del pueblo. Sin ir mas lejos el Gral. Guemes ya lo decía: "Esta clase de guerra, solo se hace cuando está todo el pueblo comprometido en ella" No existiendo éstas condiciones de adhesión y participación de las masas, toda acción militar aislada que tienda a sustituir la acción que corresponde a la clase obrera y el pueblo, tiene un destino incierto. Pero no sería nada frente a la historia si el caso de ésta política se circunscribiera a sus autores, el problema se plantea porque el sistema se vale de ésta debilidad para reprimir a todas las fuerzas activas de la clase obrera y el pueblo, suprimir la democracia y la libertad, la actividad sindical, etc. aprovechando para reprimir a la mas débil acción reivindicativa de las masas. Creando un estado de terror generalizado en toda la población, lo que impide recuperar la iniciativa, imposibilita la agitación y la propaganda, etc.

El F.R.17, fue claro en manifestar a la militancia, la importancia de incorporar a las masas y unir a las fuerzas revolucionarias y populares y distinguir los distintos momentos de lucha que tocaba al campo revolucionario. Hemos sido consecuentes con nuestra línea.

LA CRISIS DEL F.R.17

Esta consecuencia, en lucha contra las tendencias desviacionistas, principalmente hacia el reformismo y el basismo, condujo al F.R.17 a una crisis política temporal que dividió nuevas fuerzas. De ésta crisis se constituyó el Comité Nacional de Reorganización, en oposición se constituyó el Secretariado Provisional y como una tercera fuerza se independizó la Regional Rosario y quedaba en la actividad combinada con el Comité de Reorganización un sector de la Regional Córdoba.

REUNIFICACION DEL F.R.17

Lucgo de pasado más de un año de discusiones y de delimitar las diferencias secundarias de las de fondo, se llega a la conclusión de que se crearon las condiciones de reunificación del F.R.17, con excepción del llamado "secretariado provisario" por dos motivos: 1) hay diferencias ideológicas y políticas de fondo. 2) Están disueltos y se consideran liquidados como grupos político.

En consecuencia las representaciones del Comité Nacional de Reorganización, de la Regional Rosario y de la Regional Córdoba, en convocatoria especial, se reunen y resuelven reunificar el F.R.17 para lo cual se establecen las siguientes bases de acuerdo

.....

do y discusión:

1.- Se reconocen diferencias no antagónicas y secundarias, propias de toda organización política, entendiendo que debemos darle un tratamiento profundo como correcto.

2.- Se toma como base de acuerdo las resoluciones del C.C.y las discusiones que favorecieron las mismas.

3.- Entre los problemas de fondo, se consideró la cuestión de la contradicción principal en la sociedad argentina. Tal discusión no es nueva, sino que lleva un largo proceso y estudio. En el antiguo FRP, se decía que "la contradicción burguesía proletariado e imperialismo macizo, eran dos aspecto de la misma contradicción" y, en consecuencia la lucha por el socialismo y la liberación nacional se desarrollaban simultáneamente. Esta concepción había sido tomada de las aportaciones teóricas de J.W.- Cooke. En el ex M.R.17 se consideraba como contradicción principal la de imperialismo-nación. En el acta de unificación del M.R.17- F.R.P., se llegó a un término de conciliación, sin rigor teórico, allí se establecía que la contradicción esencial era burguesía-proletariado, pero la contradicción principal estaba constituida por dos bloques de clases; uno encabezado por la clase obrera y otro por la burguesía y el imperialismo. Se desestimaba como aliado estratégico a la llamada burguesía nacional y a la burguesía media, por considerar no solo su inconciencia, sino su existencia dependiente y su debilidad.

En el caso de la burguesía media no monopólica ni rica - se la consideraba como posible aliada circunstancial, en determinados momentos coyunturales.

En el Comité Central se discutió nuevamente ésta cuestión y se reafirma el acta de unificación, pero no obstante quedaba en la explicitación del problema una falta de precisión.

El planteamiento del problema y el aspecto polémico de la contradicción -en el campo de la teoría- que hay entre la realidad (en Argentina) y la caracterización que existen de otras sociedades por teóricos del marxismo. En general en nuestro país - hay marxistas que se basan en la generalización de los modelos de otras sociedades expuestas por sus revolucionarios; y a partir de esas abstracciones tratan de que nuestra realidad deba amoldarse a una de ellas. Tanto es así que al realizar el análisis de la sociedad argentina se recorta o aumenta lo que sobra - o falta al molde, por no haber existido dichas faltas o sobrantes en uno u otro molde de sociedad. Estos modelos están basados en la sociedad capitalista europea, en la Rusia zarista, la China semifeudal y semicolonial, en el Vietnam semi feudal y semi - colonial, etc.

.....

Así, a nuestro país, es capitalista al estilo de las naciones europeas, o es semicolonial al estilo de modelos de algunos países del tercer mundo. La dependencia imperialista se recorta o agranda de acuerdo al modelo elegido. De allí que nuestro planteo, trataba de interpretar de la manera más fiel nuestra realidad, rechazando el esquematismo.

Nuestra definición en cuanto al carácter de la formación económica social de nuestro país, siempre la consideramos como "Capitalista dependiente". En general ésta caracterización es bastante común entre las organizaciones revolucionarias, pero la diferenciación surge de quienes consideran de que ésta dependencia es puramente económica y quienes ven que llega al grado de colonia o semicolonía. Cada una de éstas determinaciones objetiviza una estrategia política de alianzas, de manera que la discusión tiene una importancia fundamental.

Nosotros, sobre la base del estudio de nuestra realidad, hemos llegado a conclusiones distintas de las citadas. Consideramos que existe una dependencia básicamente económica, que ésta dependencia alcanza a la superestructura ideológica y política. Esta dependencia tiene un carácter distinto en grado y métodos a la dependencia de una semi colonia, pero no por ello deja de tocar los planos políticos e ideológicos de nuestra sociedad.

Desde el punto de vista del marxismo, la economía es la base que determina en última instancia la superestructura ideológica, política y jurídica. Una economía dependiente por su propia necesidad de reproducirse debe generar una dependencia política que garantice la misma. Dependencia en éste caso de carácter relativa, pero que opera inexorablemente por distintos mecanismos no por ello menos eficaces. A nuestra manera de ver, ésta es la situación de nuestro país. Ahora bien, determinar el carácter de la contradicción principal, no significa desestimar o anular otras contradicciones antagónicas, sino centrar la lucha en ese aspecto, sin descuidar los demás, de acuerdo a la importancia de los mismos. Es decir que se da luego de la contradicción principal, una escala de prioridades, justa de contemplar.

En el aspecto metodológico, o sea, el como determinar la contradicción principal, descubiertas las contradicciones antagónicas; de todas ellas hay que determinar cual es la principal o sea la más importante, la que dinamiza el movimiento del conjunto.

La sociedad argentina tiene varias contradicciones antagónicas: Burguesía-Proletariado; terratenientes-campesinos pobres Estado-capitalista-asalariados estatales; pueblo-imperialismo. De éstas contradicciones dos aparecen como las más importantes, éstas son: 1) burguesía-proletariado y 2) imperialismo-pueblo. Estas dos contradicciones no pueden formar una sola; de ellas debemos determinar cual es la más importante, la principal.

...///

Nosotros planteamos hoy, que la contradicción principal es la burguesía-proletariado, contradicción que a la vez es esencial del sistema capitalista y de su etapa superior el imperialismo. Ahora ésta determinación está basada en el fundamento que dan las relaciones de producción dominantes. Esta determinación capitalista al estar mediatizada por la dependencia imperialista, no puede resultar que en última instancia produzca una superestructura ideológica-política-jurídica, que no responda a la realidad práctica de su propia reproducción. El hecho de que la dependencia de la superestructura se de por medios más sofisticados y modernos, no implica que no exista.

La existencia del campo socialista, la aparición de los partidos obreros, de los movimientos sociales y de liberación, en el mundo hacen que el imperialismo use en su dominación superestructural otros medios de acción, que los que usaba a fines del siglo XIX, el imperialismo se adecúa a los tiempos, a los distintos países, como a los gobiernos. El imperialismo no hace todo lo que quiere, sino todo lo que puede. Ese es el margen de su dominio. Pero a la vez los países dependientes como el nuestro, el luto de la independencia tiene el límite que le pone el imperialismo. No hay préstamos, inversiones, etc. que no tengan un condicionamiento político. Y por encima de éste condicionamiento, el imperialismo desarrolla, una acción de penetración cultural e ideológica profunda.

Partiendo de éstas premisas, que se fundamentarán en otros documentos expresos, consideramos que en nuestro país, la lucha debe ser por la construcción del socialismo, es decir que no hay etapas previas de liberación, sin embargo en la lucha política contra el capitalismo y el imperialismo, la liberación nacional, forma parte prioritaria de las reivindicaciones democráticas que se deben levantar.

Esto implica que la consigna de liberación nacional, se incluirá en nuestro programa como reivindicación democrática de primer orden, junto a las de lucha por la democracia, la libertad y los derechos humanos. El carácter de poder que propiciamos es la dictadura del proletariado. Tanto el FRP, como el MR17, sostienen la consigna de la Liberación Nacional y Social en el Comité Central del P.R.17, se resolvió invertir éstos términos por el de liberación social y nacional, en los acuerdos actuales consideramos justa ésta corrección, es decir que es esa la consigna que se adopta.

2. Sobre el problema de la construcción del partido, se considera necesario vigorizar su teoría a fondo entre los compañeros, que se llegue a una profunda comprensión. Evaluar toda la organización y los compañeros y esforzarse para marchar decididamente hacia la construcción del partido. Se acuerda preparar una nueva tesis de partido, sobre la base de los documentos ya existentes, pero profundizando todos sus aspectos

.....

3.- Sobre el problema del ejercito, el concepto existente, es que el carácter del mismo debe ser obrero y popular, cuestión que se reafirma ésta base debe profundizarse teóricamente; existe el documento constitutivo del ejercito y las determinaciones en el sentido de las discusiones del Comité Central. Implica ésto indudablemente una discusión sobre la diferencia que se plantea entre la denominación del mismo y su carácter, por lo que se resuelve llevar a la discusión el problema.

4.- Sobre la propuesta de la política de alianzas y en particular de la cuestión del Frente de Liberación Nacional, la conceptualidad teórica que tenemos y la propuesta de alianzas que sostienen no corresponde a la de un Frente Social y Nacional, forma que acordamos adoptar en la propuesta.

5.- Sobre el Comité de unificación se aprueba lo actuado y se acuerda unificar la representación, impulsar el mismo y profundizar las discusiones para alcanzar mayores acuerdo de unidad, buscando la ampliación del mismo y que cada acuerdo se acompañe con una práctica social que afirme el mismo.

6.- Se acuerda reconocer las resoluciones locales tomadas a la fecha.

7.- En el aspecto internacional, reafirmamos nuestra solidaridad con los movimientos de liberación, los partidos obreros y el campo socialista. Siendo nuestra política de carácter independiente. Reafirmamos nuestra política de integración revolucionaria latinoamericana

8.- Se señala la evaluación incorrecta que se hiciera en el Comité Central, en aquel momento se consideró, de la posibilidad de que el gobierno de Isabel Perón llegara a las elecciones y si bien se consideró la posibilidad de un golpe militar, se desestimó el mismo. Tanto es así que en esa oportunidad el C.C. se preocupó más por dar una línea para una etapa de democracia restringida que para una situación de una dictadura militar abierta.

9.- Como tarea de la etapa se considera que toda actividad debe ser clandestina, teniendo en cuenta que la clandestinidad es un estilo de militancia que engloba la combinación de las tareas legales, semilegales y conspirativas. Dentro de ese estilo de trabajo, las tareas deben ser las siguientes:

- a) tarea principal: construcción del partido.
- b) formación de cuadros y resguardo de los militantes.
- c) acumulación de fuerzas materiales y humanas.
- d) estructuración del partido, forjamiento de una ferrea coherencia ideológica, política y de práctica social.
- e) orientar a las masas en la resistencia a la dictadura militar. Para alcanzar los objetivos fijados en un plazo mínimo, que coincide con la futura descomposición de la dictadura militar y el alza de las luchas obreras y populares, los cuadros existentes en todos los niveles, deberán actuar con suma firmeza, disciplina