

II MINUTA

Al Buró Político,  
Al Comité Central,  
A toda la Militancia del Partido,

Uno de los problemas fundamentales del materialismo, es el de transformar en actividad concreta, materializar en la práctica nuestro pensamiento. En la actividad política ello se manifiesta en la ejecución de la táctica que permite cumplir con los planes estratégicos.

Es ya conocido por todos y fue refirmado en el VI Congreso, que uno de nuestros principales deficits es el dominio del marxismo leninismo. Esta es una carencia no facil de erradicar sobre todo teniendo en cuenta el profundo debilitamiento ideológico y político que estamos sufriendo.-

Una nueva muestra de ello se presenta en el documento sobre "Caracter de la Revolución en la Argentina", documento presentado al Congreso, pero no discutido allí y redactado definitivamente por el Comité Central.

A una brillante y detallada exposición sobre las causas históricas que determinan que nuestro país se encuentre en la época de la Revolución Socialista, y a un examen muy profundo y documentado de la necesidad de la etapa estratégica, con la definición de la Revolución Democrática Popular Antimperialista, le sigue un capítulo lleno de confusión y desorden. Es como si se hubiese cambiado el método de análisis y exposición, o bien es una nueva muestra de nuestros problemas para pasar a lo concreto. En cualquiera de los casos, no se trata de problemas de forma, sino que tiene raíces políticas e ideológicas, ya que cuando las ideas están claras no hay dificultades para llamar a las cosas por su nombre.

Nos referimos al capítulo "La vía para la toma del poder"

El PRR tiene elaborados sobre este aspecto de la estrategia revolucionaria muchos documentos, que si bien exigen un profundo análisis para adecuarlos a las actuales necesidades de la revolución, además de los indiscutidos avances en el dominio de la teoría revolucionaria realizados por nuestro partido, marcan con precisión algunos aspectos fundamentales que la práctica política y el desarrollo de la lucha de clases en el país confirman. Por otra parte 15 años de experiencia en el seno de las masas, no pueden ser ignorados ni sobrentendidos.-

La confusión y el desorden se manifiestan sobre todo, en que es muy difícil disentir o estar de acuerdo con el contenido general, ya que hay párrafos que se acercan peligrosamente al espontaneísmo insurreccional y otros que contienen afirmaciones rotundas y citas de los clásicos que son irrefutables.-

Por ejemplo en el tercer párrafo se lee " Pero lo que desde su origen empujó a nuestro Partido a insistir tanto en el aspecto militar de la revolución, en el inevitable desenlace bélico de la cuestión del poder....."

Más allá de un tono autosuficiente, que pareciera plantear tan importante problema como una insistencia y no como el resultado de un análisis objetivo a la luz del marxismo-leninismo, se presenta el problema militar como "un desenlace bélico en la cuestión de poder", despreciando el "El aporte original de las experiencias latinoamericanas de las últimas décadas ( que las diferencias de la mayor parte de las experiencias asiáticas y europeas), sintetizadas en el pensamiento del Che ( y que ), reside en que aquí se hacen necesarias y se imponen formas armadas de lucha desde el inicio mismo del proceso revolucionario " (Documento Militar del VI Cong.)

Y continúa el párrafo " fue la intuición que una vez más en la historia del capitalismo, esta vez en la periferia latinoamericana, se estaban construyendo los fundamentos del capitalismo monopolista de estado en tiempos de guerra...."

No se trata de la intuición como una especie de presentimiento o acertijo, sino el resultado de la aplicación del marxismo leninismo a las condiciones concretas de nuestro continente y nuestro país ; al análisis de la situación internacional, sumado a las experiencias del proletariado en todo el mundo y al triunfo de la revolución en Cuba, lo que dio a nuestro partido una estrategia de poder correcta, basada en la necesidad de la lucha armada revolucionaria.-

Pasando por alto que la "intuición de nuestros fundadores" no solo queda clara "Hoy, que el partido militar de la burguesía, se ha convertido en el principal sosten de los privilegios de las clases dominantes etc, etc..." sino que el análisis de las clases y el papel de las FF.A A contrarrevolucionarias ha estado siempre claro en nuestro partido ( aunque nos faltó y nos sigue faltando un más profundo análisis de las diversas corrientes existentes en cada una de ellas y en especial en el partido militar), llegamos al párrafo que dice: "Porque las tendencias a la fascistización y militarización del Estado, que lleva implícito el desarrollo del capitalismo monopolista, impone a los revolucionarios: el deber de prepararse, fundamentalmente, para la vía violenta en la lucha por el poder.-"

La vía violenta en la lucha por el poder, no se la imponen a los revolucionarios "las tendencias a la fascistización y militarización del Estado" sino que surge del análisis histórico de la lucha de clases en América Latina y en nuestro país, sobre la base de la concepción leninista de la destrucción del estado burgues por el proletariado a través de la revolución violenta. Recordemos que ya Marx en Miseria de la Filosofía y el Manifiesto Comunista y Engels en el Antidürring, exaltan la revolución violenta como vía para la toma del poder.-

Es por ello que el imprescindible análisis de la situación política del país, el conocimiento del enemigo y las tendencias del desarrollo de sus características, así como el estudio profundo de sus contradicciones, de sus planes y proyectos, sumados

a la definición del proceso general en cada etapa, nos deben servir para adecuar nuestras formas de lucha. Pero existen determinados conceptos que son estratégicos y que responden a un análisis más amplio y general de las tendencias y características de la revolución en cada país. En nuestro caso, para la revolución en Argentina la vía violenta para la toma del poder tiene la forma y el contenido de la lucha armada revolucionaria, ya definida en el IV Congreso, confirmada y perfeccionada en el V Congreso, a lo que debemos agregar los grandes aportes que contiene el documento militar del VI Congreso.-

Es necesario señalar que la hora actual lejos de imponer a los revolucionarios el "deber de prepararse, fundamentalmente, para la vía violenta en la lucha por el poder", lo que le impone a los revolucionarios es la impostergable obligación de retomar la actividad combativa en el seno de las masas y continuar las históricas tareas de construir el partido revolucionario y el ejército revolucionario del pueblo, dos de las herramientas estratégicas para la toma del poder por el proletariado y el pueblo.-

Uno de los más brillantes pensamientos de M.R. Santucho, fue la definición de la relación Partido-Ejército, dando término a una inacabable y estéril discusión, superando el límite que se había llegado sobre las formas de lucha y el momento de iniciación. Recordemos el embrollo ideológico y político en que se encontraba la izquierda y la vanguardia en nuestro país en los años 60, con las experiencias del foco y las teorías de la insurrección.-

La violencia para la toma del poder es un concepto incorporado en la estrategia de casi todos los partidos, grupos y organizaciones de izquierda desde hace mucho y sobretodo a partir de la Revolución Cubana. El gran aporte del PRT fue darle forma concreta y adecuarla a las condiciones de nuestro país, a través de la definición de guerra revolucionaria con la construcción de un poderoso ejército regular del pueblo, capaz de enfrentar y derrotar a las FF.AA. contrarrevolucionarias, no en un "inevitable desencadenamiento bélico", sino en una larga y cruenta guerra revolucionaria que se irá extendiendo y haciéndose cada vez más violenta, cruel y dolorosa, a medida que cambie la correlación de fuerzas a favor del pueblo. " Desarrollándose de lo pequeño a lo grande, de las acciones más simples a las más complejas, procurando la ligazón permanente a las masas, templando seriamente nuestras fuerzas y educando en mil acciones nuestros destacamentos armados " ( V Congreso pag 66). No es el problema de la violencia, sino el de la estrategia armada y la construcción del ejército regular, lo que caracterizó y caracteriza a nuestro partido

En el párrafo siguiente se describe la explotación capitalista al tiempo que se dice: "...es descarada y necesita para mantenerse de la coacción y la fuerza de las armas."

No se trata de que la explotación por ser descarada necesite de la coacción y la fuerza, sino que la violencia se encuentra

Estas con algunas reflexiones nacidas de la lectura del documento "Caracter de la Revolución Argentina". Sería más claro plantear la cuestión de la vía para la toma del poder, haciendo referencia a las resoluciones del IV y V Congresos de nuestro Partido y a la propia experiencia de la construcción del PRT y ERP en el seno de las masas, corregir sus errores y reafirmar sus grandes e importantes aciertos, tomando en cuenta la experiencia internacional, sobre todo en nuestra América y avanzar con espíritu crítico, defendiendo los principios que nos permitieron ganarnos un lugar tan importante en el corazón de las masas.-

Un saludo revolucionario

Cacho

III.-

## SOBRE LA MINUTA DEL COMPAÑERO CACHO

Evidentemente que la minuta del compañero Cacho, referida al documento: "Caracter de la Revolución Argentina" intenta contribuir a darle mayor claridad corrigiendo conceptos al documento en cuestión. A nuestro juicio, no solo no logra su objetivo, sino que por el contrario, confunde más y los que es peor, cuestiona conceptos importantes que fueron discutidos y aprobados en el VI Congreso.-

Naturalmente coincidimos totalmente con la minuta en la afirmación que seguimos padeciendo del déficit de insuficiente dominio del marxismo leninismo, que el mismo no es fácil de erradicar y que las circunstancias actuales dificultan aun más su superación, especialmente lo que hace a la separación de nuestros avances teóricos con la práctica concreta junto a las masas argentinas.- Pero de ningún modo creemos que sea justo decir: "sobre todo teniendo en cuenta el profundo debilitamiento ideológico y político que estamos sufriendo.", sino que sería más justo decir que hemos sufrido un debilitamiento ideológico y político profundo el cual estamos superando - tal vez más lentamente que lo deseado - pero en vías de superación. Por otra parte y siempre en el mismo sentido, ese debilitamiento no se expresó tanto en las dificultades para asir el marxismo leninismo ( en el sentido que lo planteó oportunamente el Comandante Santucho, fundamentalmente como una mayor necesidad de teoría ) sino principalmente en un debilitamiento en la combatividad, cierta pérdida de confianza, pérdida de los rumbos y natural decaimiento en la voluntad, todo eso así calificado con toda justicia por el VI Congreso.

Precisamente la minuta critica lo poco que hemos hecho bien durante estos años de deterioro ideológico y en lo cual particularmente el compañero firmante hizo importantes contribuciones al colectivo.-

en la esencia misma del capitalismo del estado burgues, más allá de las formas que adopte y los medios de represión que empleen. No olvidemos que Lenin en el Estado y la Revolución nos advierte sobre la democracia burguesa y sus falsos engaños diciendo: "Decidir una vez cada tantos años los miembros de las clases dominantes que han de reprimir y aplastar al pueblo a través del parlamento, tal es la esencia del parlamentarismo burgues", Recordemos las grandes masacres contra las masas en nuestro país en las etapas de legalidad burguesa y veremos que no es que haya "echado por la borda los pudores con que suele velarse la opresión capitalista" sino que se trata de la adecuación de los métodos de represión contra el proletariado y el pueblo que emplea la burguesia, según el grado de organización y fuerza que haya alcanzado el movimiento de masas. En nuestro caso el intento fascista es la respuesta que los sectores más reaccionarios de la burguesia y el imperialismo, dan al auge de masas, al tiempo que con gran decisión el proletariado comenzó a cumplir su papel de vanguardia y de clase consecuentemente revolucionaria, dando nacimiento a sus organizaciones políticas y militares y planteando al país una verdadera alternativa popular de poder, convirtiéndose en un peligro real para las clases dominantes.-

Ya Lenin en El Estado Y la Revolución, expresa claramente en qué consiste la fuerza del estado burgues cuando afirma: "Ella consiste sobre todo en destacamentos especiales de hombres armados que disponen de prisiones, etc..." Solo que en la Argentina de hoy, esos "destacamentos de hombres armados" han sumado al poder real que ya ostentaban, el aspecto formal, se han constituido en partido político alcanzando una organización superior.-

Por otra parte es cierto que la vía armada para la toma del poder es, en nuestro país "una realidad preexistente". Pero, las formas que nuestro partido le ha dado, no sola la enlazan con la historia y el pasado como si fuera una cuestión de fatalidad, sino que la presenta frente a la clase obrera y el pueblo, como la única manera de avanzar hacia la definitiva conquista de la libertad, la independencia y el socialismo. Como dijera el Che, "es casi la única esperanza de victoria".-

También es cierto que a través de las grandes insurrecciones que culminaron en el Cordobazo, las masas argentinas demuestran su disposición a enfrentar violentamente la represión. Pero no podemos quedarnos allí, porque corremos el riesgo de caer en el espontaneísmo. Nuestro partido ha demostrado, y las experiencias de otros pueblo lo confirman, que no basta con la violencia de las masas, sino que es imprescindible avanzar en su organización política y militar. No basta con armar a las masas, sino que hay que dirigirlas en la gran tarea de la construcción de sus fuerzas armadas regulares.-