

ACCION REVOLUCIONARIA PERONISTA

Casi todo escrito por John

JP

La lucha solo ha comenzado y se ha de decidir en favor del pueblo, como en todas partes donde en la actualidad los oprimidos combaten contra el imperialismo y la explotación capitalista.

boletín interno

JUAN PERON

- La política de la impotencia.
- Las ratas en acción.
- "Autonomía": una palabra que se ha vuelto subversiva.
- La desaparición del CHE GUEVARA
por JOHN W. COOKE
- El Hemisferio y sus doctores.
- Un extraordinario acontecimiento revolucionario.
- Una caracterización revolucionaria del peronismo.

**año 1 - 1
diciembre
Argentina**

1965

E D I T O R I A L

Este boletín se había convertido en una necesidad imperiosa, como consecuencia del crecimiento de nuestra Organización y del avance de las tendencias peronistas de izquierda dos procesos interrelacionados que fueron restando eficacia a los sistemas de comunicación interna que había servido en las etapas iniciales de nuestra tarea. En la medida en que se multiplicaba el número de militantes y nos extendíamos geográficamente y hacia nuevos frentes de trabajo, nuestras estructuras se tornaron más complejas y diversificadas: había que reajustar el aparato; pero no podíamos hacerlo integralmente a ese mismo ritmo acelerado y debíamos dar prioridad a los mecanismos orgánicos de coordinación y enlace. Pronto se hizo imprescindible complementarlos con la difusión, en forma simultánea y permanente para todos los miembros de la Organización, de datos y análisis sobre temas de actualidad de informaciones sobre actividades vinculadas con la corriente revolucionaria y de la línea fijada por la Dirección Nacional ante diversas situaciones que se iban presentando.

Para cumplir esas funciones, proyectábamos crear dos instrumentos: un semanario político que reflejase la concepción revolucionaria sobre los asuntos de la política nacional e internacional y un Boletín mensual de circulación interna dedicado a problemas teóricos y organizativos. Desgraciadamente, asegurar la aparición continua y regular de un periódico requiere una capacidad financiera que estaba fuera de nuestro alcance y debimos postergar la empresa; nos proponemos -mantenimiento del "institucionalismo" mediante - concretar ese proyecto el año próximo.

Mientras tanto, el Boletín Interno que hoy iniciamos, sin pretender suplir al órgano de prensa, tendrá un contenido más amplio que el originariamente planeado, a fin de incluir algunos datos y comentarios que contribuyan a cohesionar las actividades de la Organización en todo el País. Como anexos a algunas ediciones, se distribuirán trabajos de tipo teórico o estudios sobre temas políticosociales.

Quedamos a la espera de los informes y observaciones que los compañeros nos hagan llegar a través de las Direcciones Regionales, aportes que permitirán perfeccionar esta publicación.-

LA POLITICA DE LA IMPOTENCIA

Durante los últimos cuarenta y cinco días se produjo una extraña aceleración en el "tempo" de la política argentina: episodios que iban de lo insólito a lo sensacional se sucedían a veces con ritmo vertiginoso, dando imprevista dinámica a procesos que escapaban al control de las fuerzas intervinientes. El estallido de histeria gorila ante la presencia de la esposa del general Perón, su utilización por el golpismo colorado, la prohibición del acto del 17 de Octubre, los actos de protesta obrera, el asesinato policial de tres trabajadores, el espeluznante crimen de la señora de Gentiluomo, las derivaciones de los enfrentamientos internos del peronismo, el conflicto con Chile y el desborde del patrioterismo que originó en los cipayos, el retiro de Onganía, son algunos de los acontecimientos de ese embarullado período. Pero ya salimos del tramo tormentoso: la vida nacional se desliza suavemente por los cauces tranquilos de la "normalidad", las combinaciones con vista a planes electorales o golpistas han vuelto a ser la preocupación central de la política, los muertos han sido enterrados y el año próximo se les hará una misa recordatoria.

Sin embargo, son los momentos de tensión los que revelan la realidad político-social argentina, con el divorcio irreconciliable entre el peronismo y los sectores dominantes. En cuanto pasan y desaparece del primer plano el peronismo-movimiento de masas y entra en escena el peronismo-estructura política, se borra aquella contradicción insoluble y todo el país aparenta estar raigalmente unificado, limitados los enfrentamientos a questiones secundarias y conciliables.

Ese desajuste entre lo que significa el peronismo como agrupación de las clases populares y sus estructuras burocráticas de dirección es la gran tragedia, no sólo del Movimiento sino del país que queda librado a la política de la burguesía. Es decir, a la política de la impotencia para resolver la cuestión nacional.

Que no hay programa burgués capaz de dar solución a los problemas de la Argentina es una verdad muy machacada, pero que nuestros "dirigentes" repitan como formulación general y niegan en sus actitudes concretas. La consecuencia es que el Pero-

nismo, que es la expresión de esa esterilidad del régimen, su negación como posibilidad constructiva, tiene exponentes que actúan como engranaje de la política de la impotencia. La crisis que el peronismo pone en evidencia y agudiza con su lucha es introducida en el Movimiento por la vía de sus representaciones políticas, parlamentarias, sindicales.

Las Impotencias Desiguales:

Pero la impotencia de la burguesía es una resultante del desenvolvimiento histórico, mientras que el peronismo es el exponente positivo de ese cambio en las tareas nacionales: su impotencia frustra nuestro destino como comunidad libre. El Régimen tiene fuerza material para sostenerse, pero no puede "institucionalizarse", es decir reimplantar el juego democrático-representativo; el peronismo vetusto tiene fuerza para jaquear al Régimen, defender algunas conquistas y obligarlo a subsistir por la pura violencia, pero no para liquidarlo.

El Régimen aspira a "integrarnos" es decir, convertirnos en ciudadanos inofensivos como los que integran las clientelas de los partidos clásicos: lo que es imposible, porque el Peronismo expresa a las clases sociales cuyas reivindicaciones no pueden ser resueltas en el marco jurídico capitalista. Por lo tanto, es incompatible con el régimen y subversivo por definición. Cosa que también ignoran los políticos peronistas que se mueven con similares concepciones burguesas. La diferencia está en que la mistificación de los políticos clásicos no perjudica al Régimen, al cual le basta con durar, porque es; mientras que el Movimiento de masas necesita quebrar el "impasse" porque encarna lo que debe ser y necesita dirigentes que procedan con una estrategia basada en esa naturaleza revolucionaria.

Golpistas y Electoreros:

La política revolucionaria es el resultado de una teoría, una organización y métodos de lucha revolucionaria -tres aspectos de una unidad indivisible. Está fuera del alcance de dirigentes que tienen una visión burguesa de las cosas y sólo pueden plantear salidas reformistas: electoralismo frentista con candidaturas "potables" y vistobueno militar o, como hipótesis violenta, golpismos varios. Dos callejones sin salida, dos elaboraciones que, lejos de contradecirse son aspectos operativos de la estrechez ideológica y la impotencia.

tencia. La primera equivale a canalizar nuestro electorado hacia fórmulas que sólo son factibles en la medida que constituyan garantías contra los cambios de fondo que den satisfacción a sus anhelos, El golpismo es el recurso de quienes, incapaces de transformar el número en fuerza revolucionaria, ponen al número detrás de quienes tienen la fuerza -algún caudillejo militar que estará encantado con ese apoyo de la chusma, a la cual apaleará en cuanto no se conforme con las dádivas avaras del reaccionarismo paternalista. Este es el magro repertorio de la estrategia burocrática que se nos ofrece: una y otra variante parten de la renuncia peronista a una política de poder, para convertirla en masa de maniobra de políticas que no controla y dejan irresuelto el drama nacional de la explotación y la dependencia semicolonial.

La Retórica del Absurdo:

El orden burgués mantiene los presupuestos teóricos democráticos representativos, pero como ha perdido definitivamente el consenso de la sociedad, los viola en la práctica y se mantiene como dictadura clasista desnuda. Esa antinomia da el tono a la política argentina de la última década: la imposibilidad de plantear los problemas con realismo, la contradicción entre la práctica y su justificación verbal, la omisión de toda referencia a los antagonismos de fondo. Es una política del absurdo, de la irrealidad y de la incongruencia.

La capa dirigente peronista, incapaz de plantear una estrategia en base a la movilización de las masas para la toma del poder, participa de esos convencionalismos embusteros, de ese mundo de ceremonia y complicidades tácitas en la farsa, que se prolonga en los estratos superiores del Movimiento contra el cual está montada. Lo que se está dirimiendo en la profundidad del Peronismo es si éste se proyectará al futuro por el cumplimiento de su misión revolucionaria o si sucumbe en las ciénagas del reformismo, incapaz de dar el paso de la rebeldía a la revolución que reclaman las masas. Lo que se debate "oficialmente" sin embargo, nada tiene que ver con eso.

Al organizarse el Partido Justicialista las bases se encontraron ante una opción Vandor-Framini que no involucraba definición ideológica alguna. Ahora asistimos a otra guerra intestina, más imprecisa aún, en que todo es malentendido y simulación.

Se nos dice que está en juego "la lealtad a Perón". Pero la lealtad es una continuidad de conducta a través del tiempo y no una postura repentina en busca de dividendos partidistas: jamás se ha juntado tal colección de tráfugas, apóstatas y reccionarios como los que hoy industrializan la "lealtad". Del otro lado, resulta jocoso que elementos como Iturbe o Delia Parodi resistan la "digitación", de la que ellos han sido los productos más notorios.

Y otra vez nos negamos a embanderarnos en pleitos falsos, que se desarrollan en la penumbra y el confusionismo. Porque la autenticidad de la representación de Isabel M. de Perón como delegada de su esposo no está en discusión.; tampoco lo estaba en el caso de Iturbe y tantos otros. Ser "oficial" no es ser "ortodoxo"; y es la política que propugnan y no los datos de tipo personal lo que interesa para abrir juicio sobre cada dirigente. Y cuál es la "nueva línea" que se propone en sustitución de la que siempre hemos sido críticos implacables y por momentos solidarios? No sabemos. La Sra. de Perón se ha limitado a hablar de "pacificación" y de "unidad del peronismo": ninguna novedad con respecto a los enunciados que venimos escuchando hace años. Fuera de eso, sólo nos llegan rumores y "trascendidos". Sin embargo, una política como la que necesita el peronismo es, -no puede ser sino- clara, definida, tajante, porque necesita ser conocida por las masas que serán sus definitivos protagonistas.

Ya se sabe lo que pensamos de los burócratas actuales; no obstante, resisten ventajosamente la comparación con los burócratas que aspiran a sucederlos en el barrer de la "nueva ola". No corremos a defenderlos, pero nos interesa únicamente una sustitución con saldo positivo en materia de calidad, no como incidente entre individuos. Fuera de esas intrascendencias, nos oponemos a la destrucción de las estructuras sindicales del Movimiento que se disimula tras los ataques a personas, nos oponemos al manipuleo político de Jorge Antonio, agente de los peores intereses imperialistas y factor del ablandamiento que nos costó el gobierno en 1955, nos oponemos a las maniobras de los escorpiones neofascistas que ahora pululan amparados por los generales pro-yanquis.

Una vez más, hay que alertar contra toda participación en

nista.

La política revolucionaria, hasta ahora, no entra en las inquietudes de los que rivalizan por "manijas" y figuraciones: no nosotros luchamos por imponerla desde las bases y ninguna tarea es más importante y perentoria que esa. Esa es la lealtad esencial, la que hemos mantenido siempre. Afrontando todas las contingencias peligrosas, mientras los "obedientes" se desbandaban o se rendían.

-problemas gremiales-

LAS RATAS EN ACCION

Durante la reciente elección en textiles el gobierno y quienes secundan sus planes dentro y fuera del movimiento gremial recurrieron a todo el repertorio de tácticas destinadas a debilitar y destruir el movimiento obrero, mejor dicho: ensayaron nuevos métodos, todos igualmente miserables desde el punto de vista ético, y todos tan rudimentarios como las ideas del equipo de trabajo y Previsión, Armando March y los eventuales desclasados que se dejan reclutar para esos menesteres. Una de las tretas consistió en difundir profusamente un mural injuriando a los integrantes de la Lista Verde y haciendo figurar entre los firmantes al dirigente de la Juventud Peronista Carlos Lafforgue. Quienes conocen los antecedentes de ese peronista combatiente no cayeron en la trampa: un revolucionario como él no iba a meterse en pleitos de ese tipo y menos en el nivel de los ataques personales, y mucho menos al lado de los cómplices del privilegio. Para los que no lo conocen, el organismo a que pertenece difundió el siguiente comunicado que por supuesto no tuvo acogida en la prensa del régimen:

Maniobra Denunciada:

"La Juventud Universitaria Peronista (JUP) desmiente haber apoyado o criticado lista alguna de las participantes en los recientes comicios textiles; como organización ni a título personal de ninguno de sus militantes".

Asimismo deplora las maniobras de la lista Azul y Blanca, que pretendió sumar votos apelando a organizaciones y asesores inexistentes o inconsultadas".

Escuela de Servilismo

William C. Dohery, administrador del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre declaró en Washington (UPI, 14. 11.) que se destinará un millón de dólares, aportado por mitades por la central norteamericana de trabajadores AFL-CIO y un grupo de empresas yanquis, para capacitar dirigentes gremiales latinoamericanos dentro de los principios del sindicalismo "libre". Agregó que con fondos de igual procedencia ya se han entrenado 25.000 gremialistas de nuestro continente: un ejército de amarillos infiltrados por el imperialismo en las filas obreras. -

LOS REHENES DEL REGIMEN

La persecución que viene soportando nuestro pueblo desde 1955 es la consecuencia necesaria de la aplicación de las leyes de la guerra al terreno de la política cuando los intereses últimos, fundamentales de su sistema social están amenazados y tiene que prescindir de las normas legales súbitamente envejecidas, reemplazándolas con la fuerza bruta. Pero nadie puede vivir sin excusas. Los hechos vienen primero; cuartelazos, cárceles, fusilamientos, torturas. Enseguida vienen los juristas a demostrar la razón de los generales. Aramburu, Frondizi y Guido se preocuparon poco de justificar sus desmanes. Pero el Radicalismo del pueblo, que es un partido de muchos abogados y gobierna con "normalidad", no podía mantener la "Legislación Represiva"; los atropellos a los derechos humanos y democráticos dejaron de ser lo por el mero expediente de insertarlos en el Código Penal. En lugar de aquellos catálogos de delitos, creaciones del primitivismo castrense, el Congreso sancionó el artículo 213 bis, norma de tan genérica imprecisión que queda a criterio irrestricto de los jueces burgueses el encuadrar como subversivo cualquier acto de protesta: provisoriamente, eliminó los beneficios de la excarcelación para los procesados.

Ultimamente ese "derecho" ha sumado tres nuevas víctimas pertenecientes a la Juventud Peronista: Armando Jaime, que asqueado por la carnavalesca recepción tributada por la oligarquía salteña a la pareja Dinástica de Bélgica, quemó una bandera de ese cruel Imperio; Salvide y Franco (Gustavo Rearte consiguió fugar), de la Capital Federal, por recomendar al peronismo

la resistencia a la entrega. Próximamente publicaremos la nómina de la gran cantidad de presos políticos, para que estén presentes en la solidaridad popular; así como sus jueces forman parte de las listas del escarnio.

- frente cultural -

"AUTONOMIA" UNA PALABRA QUE SE HA VUELTO SUBVERSIVO, -

En estos últimos tiempos nuestros elencos militares, tan prescindentes por lo general hacia todo lo que tiene relación con la cultura y la instrucción, han descubierto que la palabra "autonomía" forma parte de oscuras cábalas marxistas. Este laborioso aprendizaje ha sido facilitado, con encomiable comedimiento por un sinúmero de ligas, agrupaciones, ateneos, francotiradores de la democracia y gobiernos en el exilio. Algunos políticos, tardíos retoños de Mc. Carty, se han sumado al coro de los sicofantes. La autonomía universitaria, viejo santuario de la mística liberal, inspiradora de los mejores discursos de los Palacios, de los Balbin y de los Ghioldi, no era, como se creía, un instrumento de la democracia, sino una escuela de guerrilleros. Sus pulcros decanos, con todo descomedimiento, ven inscriptos sus nombres en los sombríos catálogos de FAEDA, y los universitarios, en bloque, se han convertido del día a la mañana en meras bandas de "subversivos". Un coro de protesta, cada vez más ronco, exige la desaparición de este estrafalario islote de caos en un país disciplinado por las ametralladoras.

Por supuesto, tales infundios no han quedado sin respuesta. Muchos buenos estudiantes, liberales honestos, políticos objetivos, otros francotiradores de la democracia, profesores aterrizados por la intervención y el pleno de los hombres cultos y decentes de nuestro país han respondido que la indignación de los cruzados no está justificada, que la Universidad Argentina no es la Sierra Maestra, que casi todos sus alumnos son lampiños, que si algunos muchachos gritan cosas inconvenientes eso se debe a sus pocos años y que ya la vida les va a enseñar, y que los Servicios de Informaciones deben haber sido sorprendidos en su buena fe por algunos demagogos irresponsables.

-frente cultural -

Establecida la polémica en esos límites, poca claridad ha de resultar de su debate. De cualquier modo pensamos que los bizarros defensores de la autonomía universitaria, al renunciar a definir los límites verdaderos y profundos del problema, no sólo convierten una batalla nacional en un conflicto departamental, sino que se ponen a merced de sus enemigos; los que en última instancia disponen de la fuerza para decidir. No creemos que la omisión sea un error: obedece al hecho de que los "progresistas" tampoco tienen lucidez sobre los intereses en juego. Defienden la autonomía como un valor en sí, como un imperativo de la democracia, como una tradición respetable. Pero no insertan el problema en la realidad total de un país que está jugando, a cara o cruz, un destino de esclavitud o liberación. En el fondo, sus valores son los mismos que los de los energúmenos que los atacan, sólo que estos han comprendido antes que la agnía del Régimen que los sustenta exige métodos preventivos más terminantes.

La cultura está agrediendo al régimen;

En nuestra condición de peronistas revolucionarios fijamos con toda claridad nuestra posición sobre el caso. En primer lugar decimos que el problema no es susceptible de ser planteado en términos abstractos. Que la Universidad Argentina sea o no autónoma, no depende para nosotros de las ventajas teóricas a-históricas, intemporales, que un sistema tenga sobre otro. Ese arbitraje nos parece insensato, desde que la "autonomía" no está enmarcada sobre el perfil de una sociedad inmóvil sino incorporada a una realidad en perpetua transformación y cambio dinámico, en donde no puede evitar ser "aprovechada" por y para algo, ni impedir estar al servicio de una estrategia política concreta. Así, durante el gobierno del Gral. Perón, la consigna "autonomía para la Universidad" fué un grito de guerra de la propaganda oligárquica-imperialista, contra la política popular. Notoriamente, revistaron entre aquellas púdicas vestales "autonómicas" gran parte de los fervorosos intervencionistas de hoy.

Universidad - "zona liberada"?

Cuál es la clave de la despiadada ofensiva reaccionaria ahora decretada contra la Universidad Nacional? El fenómeno obede

ce, básicamente, a dos razones. La primera consiste en que, de alguna manera, en el ámbito universitario el margen de libertad de expresión es mayor que el que rige en el resto del país para a aquellas ideas declaradas proscritas en esta nación "occidental y cristiana". La libertad de expresión mantiene aún cierta vigencia dentro de sus muros, lo que resulta inadmisibile a los cazadores de brujas y a la guardia de Seguridad. La segunda razón debe resultar aún más alarmante: Se refiere a la marcada radicalización de masas estudiantiles, las que van entendiendo que sólo ligando sus reivindicaciones y sus luchas a las del pueblo podrán verlas coronadas. Esa toma de conciencia, simétrica a la que la clase trabajadora va asumiendo en el sentido de elaborar una estrategia de convergencia revolucionaria, puede resultar fatal al Régimen, y este lo ha comprendido. Por eso comprendemos su furor.

Nosotros, que seguiremos denunciando los vicios y las limitaciones de la Universidad Nacional, declaramos que la maniobra reaccionaria tiende, precisamente, a acentuarlos, acallando la protesta que se expresa desde su seno y completando el monopolio cultural del imperialismo instrumentado mediante las universidades privadas. Por eso nos opondremos a la intervención con todas nuestras fuerzas, defendiendo uno de los pocos ámbitos donde queda margen para enjuiciar a este Régimen, que en su desesperación agónica considera toda libertad de crítica como un lujo peligroso.

Sobre las elecciones Universitarias.

El hacer un análisis de las elecciones estudiantiles recién celebradas en Buenos Aires excede el espacio de que disponemos. Pero la importancia que ellas revistieron nos obliga a dedicarle algunas referencias.

Con justificable temor, la prensa mercantil ha comentado sus resultados: expresan un impresionante avance de las fuerzas que, de alguna manera, enfrenta al imperialismo en los claustros. No queremos decir con ello que la masa estudiantil haya alcanzado una lucidez perfecta acerca su papel en la guerra por la liberación del país. Ni siquiera que tenga en claro sus objetivos inmediatos. Pero resulta evidente que, día a día, los espejismos reaccionarios van siendo aventados.

Objetivamente, los comicios descubren la cada vez mayor politización de los estudiantes, quienes han descartado las agru-

paciones oportunistas y en su mayoría han escogido aquellas que en su programa propugnan la lucha antiimperialista.

PENSAMIENTOS REVOLUCIONARIOS

"Que los obreros no deben intervenir en política es una afirmación que vienen sosteniendo los gobiernos burgueses desde el momento mismo en que se constituyeron los actuales partidos y surgieron los políticos profesionales. Los trabajadores de nuestro tiempo están suficientemente avivados como para que los pasen con semejantes ingenuidades. Ellos saben que la única manera de alcanzar las reivindicaciones, por las que lucha desde hace más de un siglo de explotación y de miseria, es tomando el gobierno, legalmente si pueden y sinó, tomándolo, Y tienen razón".-

"La ortodoxia no estriba en mantener la rigidez sectaria en los procedimientos y las formas de ejecución, sino en permanecer fiel a los principios, a los objetivos y a la misión".-

"Los que piensan que el problema social argentino puede solucionarse con un aumento progresivo de la renta en el término de diez años, se equivocan. Este ya no es un problema de mayor ganancia, sino una cuestión ideológica que ha de dilucidarse antes de diez años por las buenas o por las malas".-

JUAN PERON
(octubre de 1961)

"Defenderemos, como hemos defendido hasta hoy, nuestros puntos de vista y nuestras posiciones y nuestra línea, de manera consecuente con nuestros actos y con nuestros hechos. Y nada nos podrá apartar de ese camino. No es fácil, en las complejidades de los problemas actuales y del mundo actual, mantener esa línea, mantener esa inflexible independencia. !Pero nosotros la mantendremos! Esta Revolución no se importó de ninguna parte es un producto genuino de este país. Nadie nos dijo como teníamos que hacerla, y la hemos hecho. Nadie nos tendrá que decir como la seguiremos haciendo".

FIDEL CASTRO
(3 de octubre 1965)

EL RAMILLETE DE DISPARATES

La crisis integral del régimen y su integración con los intereses de un imperialismo bestial y exacerbado se refleja, como decimos (pág.), en una política del absurdo, la irrealidad y la simulación. Del aluvión de tonterías que diariamente difunde, entresacamos algunas muestras; lamentamos que el solaz que proporciona esta sección se tenga que empeñar muchas veces con menciones que, invocando representatividad peronista, son parte de esa degradada ideología reaccionaria.

Autoridad moral

"Urge revisar los conceptos de agresión e intervención, porque la democracia no debe ser un mero juego de palabras" (Castello Branco inaugurando la 2a. Conf. Interamericana)

Pipones

"Creemos que en estos dos años ha habido un incremento del salario real" (Ministro de Economía Pugliese. "Confirmado", 21.10.65).

Pedigree

"De un lado los que provenimos de generaciones argentinas centenarias, solidarias con el espíritu de los constructores de la República, deseosos de continuar su obra y dispuesto al sacrificio para probar nuestra estirpe. Por el otro, los que prevenían de las corrientes inmigratorias y cuyos hijos, sin suficiente arraigo, sin conocer nuestras instituciones y... sólo aspiraban, con raras excepciones, a disfrutar los beneficios obtenidos por el esfuerzo de sus padres o a encaramarse en las posiciones públicas sin merecerlas" (Dr. Eduardo A. García, embajador de Aramburu y Guido. "La Nación", 21.10.65)

Incomprendido

Periodistas: "Cómo no se cumplió su anterior pronóstico de que el radicalismo ganaría los comicios de marzo por un millón de votos"?

Balbín: "Esperábamos más comprensión. Este último ha sido un falso comicio" (La Nación", 10.11.65).

Ideólogo

"Si nosotros hubiésemos nacido en Alemania hubiésemos sido nazis, si hubiésemos nacido en Italia seríamos fascistas, pero como nacimos en la Argentina, como justicilistas" (Dr. Eladio Vázquez, Secretario General de la Escuela Superior de Conductión Política del Peronismo, inaugurando la filial de La Plata).

Suicidios?

Con referencia al asesinato del obrero Mussy cuando regresaba de la manifestación de protesta, "La Nación" (23.10) informa que el Dr. Eduardo Gammond, presidente provisional del Senado, "acusó a los sindicalistas enclaustrados en la CGT y en los sindicatos, con Alonso a la cabeza, de ser los culpables de los hechos registrados... Aclaró, además, que el único muerto habido (hasta ese momento) lo fué por la espalda y por los mismos que atentaban contra la propiedad privada, la seguridad y la tranquilidad de la ciudadanía". Según el Ministro del Interior, Dr. Palmero, "había que lamentar el fallecimiento del ciudadano Néstor Mussy, producido por una herida de bala que según los resultados de la autopsia, resultó ser un proyectil de calibre 32 que no corresponde a las armas que utiliza la Policía de la Prov. de Buenos Aires".

Progesista.

"Pero si se trata de que malos argentinos -quizá solamente argentinos por haber nacido en esta tierra por un impensado destino de padres trashumantes - nos quieren someter a una potencia extranjera con el pretexto de la "lucha de clases", de la "liberación de los pueblos", de la "paz", de la "coexistencia pacífica", de la "lucha contra el imperialismo", o utilizando cualquiera de los otros slogans que están tan en boga en este momento" (Diputado justicilista Carlos A. C. Cottonaro, denunciando la infiltración marxista; Diario de Sesiones, pág. 2390).

Maravilloso milagro

"Muchos creyeron que con la llegada de nuestros maravillosos hombres al gobierno se darían de inmediato las grandes soluciones". "Hoy se ha puesto de pié a la Nación y está el hombre argentino en la vertical de su responsabilidad, hoy el ciudadano argentino es respetado en su diálogo, en sus conversaciones. Y éste ha sido el gran milagro argentino". (Dr. Balbín, hablando a la juventud radical).

No tenemos respuesta a las incógnitas de cómo desapareció el héroe de Santa Clara y cual es su paradero actual. Pero en base al desconocimiento de esos datos, han proliferado las conjeturas sobre los factores que determinaron su desaparición, casi todas basadas en una misma causal básica: un enfrentamiento entre las líneas chinas y soviética en el seno del gobierno revolucionario cubano, que se habría resuelto con el triunfo de la tendencia pro-Moscú. Según unos, esto fué determinado por la dependencia económica y estratégica de la Unión Soviética en que se encuentra Cuba: el imperialismo los señala como prueba de satelismo, ciertos simpatizantes del castrismo lo toman como justificación, apoyada en razones de fuerza mayor. Otros anotan discrepancias entre un modelo ideal que han concebido como revolución perfecta y la Revolución realizada en la isla del Caribe, mucho más compleja e imperfecta, lo que explicaría que haya sucumbido al burocratismo. Hay, para mencionar otro matiz, los que ven en esa revolución un motivo de complacencia: sólo cabezas calientes pueden separarse del ejemplo y las pautas de la Unión Soviética, y ahora reinará la felicidad absoluta en Cuba, perturbada por Guevara y su prédica "aventurera" de la insurrección, los estímulos político-morales para movilizar a las masas en el proceso productivo, y otras herejías semejantes.

Todos esos razonamientos, al margen de sus diferencias de enfoque y calidad, tienen la debilidad intrínseca de tomar como punto de partida una premisa que dejan sin demostrar; a lo más, nos ofrecen como prueba algunos datos aislados e imprecisos, unidos en una cadena argumental donde faltan casi todos los eslabones. Por qué esa falta de rigor, aún en analista sagaces? Nuestra opinión es que responde a una tendencia generalizada a encuadrar toda la política del comunismo en el esquema del conflicto entre los dos grandes países socialistas: la renuncia del Ché se explica por la derrota de la "línea china"; el triunfo soviético, a su vez, queda demostrado por la renuncia del Ché. Un caso perfecto de razonamiento circular, que da por establecido que Guevara encabezaba la corriente pekinesa, cuando eso no pasa de una afirmación dogmática -es decir, que no necesita confirmación fáctica y es en sí misma una verdad y fuente de otras verdades. Por nuestra parte, negamos que los hechos autoricen a deducir que se trata de un episodio del pleito chino-soviético. Enunciaré brevemente los principales elementos que abonan mi afirmación:

- 1) La trayectoria de la Revolución Cubana -y de Fidel Castro como su líder es una ligereza sostener que pueden ser "presionados" ni aún siendo vital la ayuda de la Unión Soviética. Recordemos no más, la crisis de los cohetes y su rechazo del acuerdo Kennedy-Jruschov.
- 2) Los debates en el seno de la dirección cubana se han originado en los problemas que iba presentando la construcción del socialismo y no pueden simplificarse en una disyuntiva global entre uno u otro de los polos del antagonismo Pekín-Moscú.
- 3) Las polémicas sostenidas por el Ché con economistas y teóricos no se confunden con las delimitaciones de la **escisión en el campo socialista**, además: a) Guevara partió de situaciones concretas que se deban en Cuba y de allí llegó a enunciados teóricos generales; b) sus primeros trabajos sobre autogestión sistema de estímulos, métodos de contabilidad de empresas, etc., se publicaron antes de que el debate sobre esos asuntos cobrase impulso entre los expertos soviéticos.
- 4) La política de la Revolución Cubana demuestra una aplicación consecuente de principios fundamentales, que han expuesto indistintamente Fidel, el Ché y otros dirigentes, en absoluta coincidencia. Uno de los presupuestos de esa línea es, precisamente, el rechazo de todo embanderamiento en la contienda chino-soviética. En el discurso donde dió cuenta de la renuncia del Comandante Guevara, Fidel Castro lo reiteró una vez más (3.10.65). Para concluir, transcribo algunos de sus párrafos: "y podemos discrepar en cualquier punto con cualquier Partido. . . Esta (la doctrina marxista) es una guía para la acción revolucionaria, no un dogma. . . porque el marxismo no es una propiedad privada que se inscribe en un registro" . . . "frente al doloroso hecho de la división en las filas revolucionarias nuestra política será de más estrecha unión, nuestra política será la política de un pueblo pequeño pero independiente y libre" . . . Y la prerrogativa de educar y orientar a las masas revolucionarias es una prerrogativa irrenunciable de nuestro Partido, y seremos muy celosos defensores de ese derecho. Y en materia ideológica será el Partido quien diga lo que debe decir. Y si nosotros no estamos de acuerdo en que las divergencias que dividen al campo socialista nos dividan a nosotros, nadie podrá imponernos semejante cosa".

(sigue al dorso)

Esas palabras son, para nosotros, un testimonio que hace plena fé. Los sábelotodo nos imputarán ingenuidad: pero sus juicios nos tienen sin cuidado... a menos que primero se alcen contra el Régimen, derroten al Ejército e implanten el socialismo en la Argentina.

-política internacional-

EL HEMISFERIO Y SUS DOCTORES

En materia de admiración por sí mismos, nada nos debería sorprender en los radicales del pueblo; no pasa día sin que nos feliciten por tenerlos como gobierno, aunque no los merecemos. No obstante, vuelta a vuelta consiguen asombrarnos con el lirismo de nuevos auto-panegíricos. Por ejemplo, hace pocos días el Dr. Zavala Ortiz tocó los lindes de lo sublime al declarar: "No viembre ha sido el mes de los triunfos históricos para la diplomacia argentina"; (25.11.65). Y aunque estamos curados de espanto, el 1º de diciembre nos instalamos como papanatas ante una TV para saber a que déficit de información debíamos el no haber siquiera sospechado esas victoriosas jornadas; la exposición del canciller fué el justo castigo por nuestra candidez.

Se sabe que el oficialismo descubrió las Malvinas y mañana o pasado los ingleses nos invitarán a recuperarlas. Esta vez los campos donde brilló la estrella triunfal de nuestra conducción exterior fueron, según nos informa el Ministro, los de la ALALC y la OEA. Para delantar sintéticamente, nuestra conclusión: en el mejor de los casos, es como si el diputado Astorgano -que en los tiempos felices que todos sabemos se especializaba en mociones de orden- hubiesen declarado en cadena que acababa de terminar una semana de sensacionales éxitos parlamentarios porque le habían aprobado 8 mociones de pasar lista 17 cierre de debate, 6 de pase a cuarto intermedio y 11 surtidas para molestar a los tribunos opositores.

Reconozco que lo que acabo de escribir es una exageración (aunque mucho más cercana a la verdad que el parte a nivel ministerial de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) podía ser más o menos importante según el juicio que merezca ese organismo. Reservamos para otra oportunidad nuestra opinión fundada, que es bien poco entusiasta por cierto. Pero la confianza que despierta en nuestra burguesía no recibió tampoco

co ninguna confirmación definitiva concreta. El canciller Z.O. pa
só en tierra oriental menos de un día;
su embajador ante la ALALC andaba por otras regiones. Eso no
impidió que se aprobase el Consejo de Ministros, iniciativa argenti
tina ni que, se rechazasen otros dos sobre libre navegación y
creación del Consejo de Desarrollo. Pero no es cuestión de entrar
a llevar ese "score". Lo cierto es que las reformas al mecanismo
de la ALALC redobló las esperanzas en su eficacia; optimismo
comprensible, pero insuficiente para exaltarse como si se hubie-
se asegurado el provenir económico del continente. -

Mucho menos nos parece cosa para jactancia lo ocurrido
en la II Conferencia Interamericana celebrada en Río de Janeiro.
Lo que el Dr. Z.O. celebra es la "revitalización" del organismo
intercontinental, resultado que, de ser cierto, constituye motivo de
alegría para los relucientes cancilleres del amor hemisférico, pa
ra los generales ansiosos por masacrar comunistas disfrazados
de campesinos sin tierras, para todos los que están prendidos a al
guna de las mil tetas del imperialismo: son bastantes y además.
disponen de la TV, pero con todo no pasan de una ínfima minoría
si la comparamos con los millones de chusmas que, al menos es-
tadísticamente, son seres que viven en nuestra triste América. A-
parte de eso, lo realmente importante del mítin carioca fué lo que
no ocurrió.

La expectativa estaba centrada en el plan para crear la
Fuerza Interamericana de Paz, cuerpo militar permanente encarga
do de tratar a quienes se rebelan contra la "democracia" paname
ricana como si fuesen dominicanos o vietnamitas. Nuestro ré-
gimen ha hecho aportes significativos a ese proyecto de napalm y
metralla: "legalizó" la invasión a República Dominicana y Z.O.
se conolió de esa "intervención unilateral", causada por la "ino-
perancia" orgánica de la OEA. Traduciendo del córdobes legule-
yo al castellano hay que evitar ese unilateralismo creando meca-
nismos ágiles que den carácter "colectivo" a las intervenciones
futuras. Además, tanto él como Illia han proclamado la tésis de
la "intervención subversiva": todos saben que la Argentina no esta
colonizada por los norteamericanos sino "intervenida" por chi
nos, soviéticos y barbudos.

Después de lo de Santo Domingo, no existió ambiente para
fraternizaciones entre el Buen Vecino y nuestros países, menos

aún para una vuelta de tuerca como la FIP: la "persuasión" logra ría claro está, los 2/3 para crearla, pero la negativa de Méjico, Chile, Uruguay y algunos otros le quitarían la responsabilidad buscada. Los EE.UU. desistieron de plantear el asunto en Río, Rusk dijo en público algunas vaguedades optimistas, en privado se dedicó a preparar el terreno para más adelante y se marchó. El "Acta" final de la conferencia fué un convoy de resoluciones preparatorias de una reunión que reformará la carta de la OEA. El único episodio que quebró esa monotonía administrativa fué cuando EE.UU. violó sorpresivamente el acuerdo de no incluir en el "Acta" sino los puntos unánimemente aceptados. A último momento, Guatemala la introdujo, en una comisión, una cláusula encargando al Consejo de la OEA (formado por cipayos discrecionalmente manejados por el Departamento de Estado) para "entender los problemas relativos al mantenimiento de la paz". Esta puerta abierta a cualquier a tropello intervencionista levantó una tormenta de protestas, pero resultó aprobado en la Asamblea por la presión de Harriman. Seis países agregaron una terminante reserva al Acta; la Argentina no figuró entre esos desobedientes.

La FIP se aprobará en la OEA cuando las condiciones lo permitan, mientras tanto, seguira estructurándose "de facto", casualmente Z.O. omitió toda referencia a la reunión de Jefes de Ejercitos americanos realizada en Lima, donde se suiguieron coordinando planes militares para la acción antisubversiva. Las realizaciones del Pentágono siempre van adelantadas con respecto a los formalismos jurídicos de la OEA. Nuestro Ejército, no sólo sigue una política internacional que traza el Pentágono, sino que marca la línea al poder civil. Todos los sabemos, y Z.O. igual que cualquiera; pero se entrega a juegos de retórica internacionalista como un malabarista que hace pruebas con unas cuantas naranjas. Se trata de ver si la bota de los militares desparrama las naranjas a patadas o si patea directamente al malabarista. Cuestión apasionante para el malabarista, pero sin gran interés para los que en ningún caso comeremos naranjas.

La paz de la Fuerza Interamericana de Paz.

Desde que se instaló en Santo Domingo el gobierno provisional impuesto por los norteamericanos y sus lacayos latinoamericanos, se han cometido en ese país hermano 112 asesinatos. Una investigación del Procurador General de esa República demostró

sin lugar a ninguna duda, que 111 de esos asesinatos eran personas estrechamente ligadas a la causa constitucionalista y nacionalista del pueblo dominicano. Esto es, personas que habían apoyado activamente el gobierno patriota presidido por el coronel Francisco Caamaño.

Se comprobó además que, desde la instalación del gobierno provisional, la Fuerza Interamericana de Paz (?) violó todos los artículos que se refieren a los derechos humanos y las libertades fundamentales, inscriptos en el acuerdo firmado entre las fuerzas patriotas de Caamaño y las de los invasores norteamericanos.

En Santo Domingo, las fuerzas de la FIP -que responden al mando del general norteamericano Bruce Palmer, cumplen funciones policíacas: detiene y tortura ciudadanos, incendia imprentas, destierra y, como ha podido verse, asesina impunemente.

Estos y otros hechos fueron denunciados por una comisión presidida por Jottin Cury, Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno constitucionalista del coronel Caamaño, en un documento presentado a la Segunda Conferencia Interamericana Extraordinaria, reunida en Río de Janeiro. Como se sabe, la comisión de los patriotas dominicanos no fué recibida por los cancilleres títeres. El documento -desgarrador y combativo- presentado por Jottin Cury, empero, ha despertado indignación en los pueblos de toda Latinoamérica. El ex canciller dominicano y su comitiva recorrieron países de toda América Latina, difundiéndolo. Vale la pena extractar algunos de sus párrafos. Oponiéndose a la creación de la Fuerza Interamericana, el documento advierte que, "con la excusa de la subversión comunista, miles de marinos y paracaidistas de la gran potencia militar del norte, escudados en el marbete de la Fuerza Interamericana, podrán intervenir mañana a otros países del hemisferio, cuando sus pueblos, fatigados del secular abuso de los grupos oligárquicos nacionales y extranjeros, decidan repetir el glorioso movimiento democrático dominicano del 24 de abril de 1965"

"Un extraordinario acontecimiento revolucionario"

Junto con la iniciación del año nuevo, la agenda revolucionaria mundial realiza una de sus jornadas internacionales cumbres la Conferencia de los Pueblos, tricontinental o de las Tres A (A-

sia, Africa y América Latina) a celebrarse en La Habana del 3 al 10 de enero. Descontada su trascendencia bajo cualquier circunstancia, algunos hechos recientes la cargan de más interés aún.

Hace un mes que la conferencia afroasiática que debía reunirse en Argelia fracasó, aventando muchas esperanzas en un renovado espíritu como el que reinó en la realizada, hace diez años, en Bandung. Influyó, como factor más evidente, la escisión del campo socialista, pues los chinos se negaron a concurrir si se invitaba a la URSS. Por gran mayoría, fué aprobada la participación de los soviéticos; pero si esa decisión era inobjetable desde el punto de vista geográfico y como negativa a plegarse a los propósitos excluyentes de China, que los demás países no compartían la ausencia de una de las dos grandes potencias comunistas quitavenvergadura al cónclave. Este problema, aunque muy importante, no era el único que se oponía al cumplimiento de la reunión. Bandung fué una demostración de solidaridad, inspirada por una indomable combatividad antimperialista; una década más tarde, las 29 naciones afro-asiáticas han pasado a ser 65, entrecruzadas por intereses y agrupamientos a menudo en contradicción con el más primordial interés común de la liberación. Las condiciones han cambiado, si no para atenuar el ansia incontenible de libertad que late en las entrañas de las regiones atrasadas, sí para dificultar su emergencia a través de coincidencias entre las naciones. El proceso es demasiado complejo como para reducirlo a síntesis excesivas. Apuntemos que algunos estados han perdido esa pasión de lucha de los tiempos iniciales y se han acomodado a ese estado de cosas creado por la coexistencia del socialismo y el bloque capitalista occidental, procurando obtener apoyo de uno y otro; otras integran las estructuras del neo-colonialismo, ya sea ligadas a la antigua metrópoli, ya sea por lazos nuevos con el imperialismo norteamericano; algunas burguesías nativas han encontrado un modo vivendi con las metrópolis y están conformes con sustituir a la elite blanca en los puestos de comando, sin profundizar revoluciones que les harían perder los privilegios adquiridos; en ciertos Estados del Medio Oriente se ha operado un reflujo de las corrientes revolucionarias, superadas en los hechos por tendencias centristas que, tras la exaltación de valores localistas y religiosos, cumplen políticas más o menos declaradas de acercamiento a Occidente. Fenómenos esos que se interinfluencian con otros como

La evolución de Indonesia hacia el control de los militares, la escisión cada vez más honda del mundo socialista, etc., y explican que ni la conferencia de Argelia ni la panafricana que Nkruma se esforzó por celebrar en Accra para setiembre pasado se hayan concretado. Salvo algunos asuntos como el de Rodhesia o el de Angola, capaces de concitar una reacción unánime, se han debilitado muchos vínculos que antes existían a nivel interestatal.

Por encima de esas barreras, la Conferencia de Cuba es una respuesta a la estrategia global del imperialismo, buscando unificar la acción de sus víctimas. Con ese fin, se han convocado a las organizaciones consecuentemente antiimperialistas y populares de los continentes subdesarrollados, con un llamamiento hecho por el Comité preparatorio que funcionó en el Cairo bajo la presidencia de Ben Barka (el líder de la izquierda marroquí, secuestrado en Francia por el sector más reaccionario del gobierno de Marruecos). Representantes de 500 fuerzas revolucionarias, a razón de cinco por país, tratarán el siguiente temario: 1) Lucha contra el imperialismo, colonialismo y neocolonialismo; 2) Los problemas de mayor actualidad en la lucha antiimperialista en los tres continentes; 3) Solidaridad antiimperialista de los pueblos asiáticos, africanos y latinoamericanos en el terreno económico, social y cultural; 4) Coordinación y unificación político-organizadora de los esfuerzos de los pueblos en su lucha por la emancipación.

ACTIVIDADES

Por tratarse de nuestro número inicial, esta Sección tiene hoy un alcance restringido: en el futuro, sus informaciones comprenderán actividades desarrolladas en distintos lugares del país por miembros de la Organización y por grupos e instituciones de tendencias afines.

Conferencias:

Invitado por agrupaciones obreras y universitarias de varias provincias, el Dr. John W. Cooke, pronunció ultimamente una serie de conferencias. Entre ellas, las siguientes: "Onganía y las

fronteras ideológicas", en la Facultad de Humanidades de La Plata; "El 17 de Octubre; un repaso a sus significados" en la Facultad de Derecho de esa misma ciudad; "La burguesía argentina y las formas de su crisis", en la C.G.T. de San Rafael, Mendoza.

Ante la Reunión de la OEA en Río:

Para expresar el sentir popular frente a la política continental, el Movimiento por la Autodeterminación y la Solidaridad de los Pueblos Latinoamericanos (MASPLA) programó una serie de actos a realizarse paralelamente con la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores (noviembre de 1965). El gobierno argentino, que derrochó cortesía para acoger al enviado del Imperio, Dean Rusk, obró con total desaprensión cuando se trató de ahogar esa voz que se alzaba para hablar por sus víctimas: mientras Zavala Ortiz estaba en Río defendiendo la "democracia", la democracia argentina prohibió todos los actos del MASPLA. Las personalidades de Chile, y Uruguay que llegaron a Buenos Aires para intervenir en esas jornadas fueron alojadas en el Hotel Savoy (paradero tradicional de Illía, Perette y varios de sus principales colaboradores) tuvieron pruebas concretas de los extremos a que ha llegado la pérdida de nuestra autodeterminación como ciudadanos y como país cuando fueron sometidos a restricciones que llegaron a lo disparatado; hasta un cocktail ofrecido por el Maspla a los representantes de la prensa (de toda la prensa) fue prohibido; cuando los huéspedes bajaron al comedor a tomar su desayuno, estrictos policías velaban para evitar que se sentaran más de cuatro personas en cada mesa.

El único acto público que pese a todo, se realizó, fue bajo el amparo de la autonomía universitaria, firmándose el "Acta de Buenos Aires" donde distinguidas figuras de los tres países ratificaron la voluntad de combatir incansablemente por la defensa de los principios de la soberanía. Encabezan las firmas argentinas los legisladores justicialistas Lauro Ramirez, Ricardo Ovando y Benito Romano, los diputados J.C. Coral (PSA) y De Vedia (Demócrata Cristiano), el ex ministro Cerruti Costa, el Dr. Enrique Cominas, John William Cooke, Rodolfo Ghioldi, Enrique J. Blanco, Lorenzo Pepe, Roberto Sinigaglia y representantes de la Juventud Universitaria Peronista, la F.U.A., profesores y consejeros universitarios, dirigentes obreros, etc.. Junto con este Boletin se entrega un ejemplar del Acta de Buenos Aires, donde se

comprobará que los chilenos y uruguayos tratados con métodos "de guerra antisubversiva" son distinguidos parlamentarios, profesores, miembros de las centrales obreras y universitarias, etc. pertenecientes a los principales partidos políticos, desde los de extrema izquierda a los demócratas cristianos y radicales de Chile, los colorados de Uruguay, etc..

-teoría-

UNA CARACTERIZACION REVOLUCIONARIA DEL PERONISMO

En la edición de Noviembre, la revista "Extra", publicó un reportaje, entre otros dirigentes peronistas al compañero John W. Cooke, del cual transcribimos la mayor parte de su contenido. X

En la cuestión que se me plantea están resumidos los problemas esenciales de la política argentina actual; responderla es definirse a través de una visión del país, de un proyecto nacional, de una actitud ante los conflictos; de cómo la respuesta el peronismo dependerá su suerte a corto plazo y su destino como fuerza de masas. Quiere decir que esta contestación podría extenderse a un análisis integral de nuestro proceso histórico y de nuestra realidad presente; como sospecho que esas 1.000 carillas serían un exceso, sintetizaré sus conclusiones en pocas frases. Pero no podré hacerlo ajustándome al interrogatorio de EXTRA, porque éste, aunque periódicamente impecable, es apto solo para los puntos de vista que no sobrepasen el marco de los valores ideológicos del statu quo: "el peronismo es occidental y cristiano", o "es una doctrina de concordia general", o "es colombófilo", o "es filatélico", o "es una aglomeración de calígrafos" o "es una prostituta respetuosa", o "es un estado de ternura hacia los mandos castrenses", etc., etc., acompañada cada definición con las citas canónicas que certifican su ortodoxia extrapoladas de misivas o discursos del Gral. Perón. Pero la concepción revolucionaria sería inexpresable mediante esa metodología escolástica; desde que es dialéctica intenta captar

una realidad fluyente y compleja, quedaría desvirtuada en el muestrario estático de categorías formales y definitivas. Parecería "una opinión más", sustentada en el puro argumento de autoridad, cuando es un intento de unir la práctica social y el conocimiento conceptual del medio histórico en que ella se cumple.

El peronismo es un frente, integrado en torno a la clase trabajadora, para luchar por la realización de la Argentina como Nación en la plenitud de su destino. Sus objetivos son, por lo tanto, la supresión de la injusticia social, la liberación de la dependencia imperialista y la movilización de todas las fuerzas morales y materiales para la construcción de un país soberano y una sociedad sin explotación del ser humano.

El confusionismo que siembran los dirigentes de mentalidad conservadora proviene de confundir ese carácter revolucionario, que fue el rasgo distintivo del peronismo desde que eclosionó hace veinte años, con las fórmulas que en un momento determinado sirvieron para cumplir los objetivos de esa etapa. La fidelidad del peronismo consigo mismo consiste en no permanecer paralizado en categorías del pensamiento que la evolución histórica dejó atrás, sino en responder eficazmente a los nuevos desafíos, ahora más totales y decisivos. El programa del 45 ya estaba agotado en 1955, y por eso cayó el gobierno: las soluciones y los caminos son hoy cualitativamente diferentes, porque son otras las estructuras que hay que sustituir. Entonces había desarrollo burgués, nacionalismo burgués, evolución capitalista dentro de planes generales y encuadrada en un sistema de justicia social. Ahora es la clase obrera la que debe tomar la vanguardia del combate.

Para ahorrar pesquisas ideológicas y despejar dudas; esa revolución será socialista, sólo puede ser revolución socialista aunque a muchos les guste llamar "revolución" a algunos de los "programitas" inocuos que sólo prorrogarían el atraso y engendrarían frustraciones.

Será nacionalista, porque revolución social y liberación nacional son una sola y misma cosa; será latinoamericana, como todos los movimientos independentistas del Continente.

Con lo anterior dejo afirmado que mi caracterización no sólo responde a un ideal de justicia sino a lo medular de una trayectoria y a las necesidades populares. Diré, ahora, que además ex-

ser confundida con apreciaciones de tipo parcial o secundario), que parte de la indivisibilidad del problema nacional y social; lo expresó no bien apareció en la vida pública y lo ha venido ratificando desde entonces: "Más de un siglo de explotación y dominación colonial han dejado un dolor oculto en el alma de la comunidad argentina y un sentido de rebelión libertaria". De ese período destaco algunas expresiones: "Ha muerto todo un programa burgués y nace una nueva era en el mundo, en la cual han de afirmarse día a día los derechos de la responsabilidad obrera y la intervención de la masa obrera en la solución de los problemas trascendentales". "Si se trata de matar cinco o seis mil obreros para luego obligar a trabajar como se quiera, con el objeto de asegurar así veinticinco años de tranquilidad social, no me voy a prestar para eso".

Después de 1955: "Es que una vez más el gobierno de la burguesía demuestra su fracaso". "Ante el fracaso de los políticos profesionales, el imperialismo capitalista ensaya nuevas formas de dominio por medio de las Fuerzas Armadas". "Cuando hace quince años ya nosotros propugnábamos estas cosas, los remedios que ahora ofrecen estos trasnochados del miedo pudieron quizá ser una solución para ellos; pero hoy resultan ya anticuados. Es lo que les ocurre en todo; andan siempre un paso detrás del movimiento y por eso llegan siempre tarde en todo". "El justicialismo, que en 1945 era un movimiento precursor, hoy está ya superado por las necesidades actuales; si debiéramos aplicarlo, para que fuera eficaz sería indispensable ir mucho más allá de cuanto entonces habíamos previsto. Es que el tiempo no pasa en vano". "El peronismo, si hoy quisiera alcanzar con sus creaciones de 1946, tendría que ir mucho más lejos y por procedimientos expeditivos y drásticos".

COMPAÑERO:

Con este número se adjunta:

- "Acta de Bs.As.", Resolución del Movimiento de Autodeterminación y Solidaridad de los Pueblos Latinoamericanos. -
- Carta del Dr. John W. Cooke a los compañeros trabajadores de la carne, editada por la Agrupación "Blanca y Negra", de Trabajadores de la Carne de Rosario. -

PRECIO DEL EJEMPLAR

100.- M/N.