

# la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - N° 65 - Lunes 6 de noviembre 1966 - Buenos Aires - \$ 15.-

## PARO DE 24 HORAS

EN SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS PORTUARIOS

### SUMARIO

Frenemos a los carneros	4
Ferrovianos	15
Estudiantil	16
Editorial Sindical	19
Bancarios	23
Flaiban (Gráficos)	25
Sudamtex	26
Alto a la escalada en Vietnam	27
Carácter de China y su gobierno	33

Ya estamos retrasados. El levantamiento del paro anunciado por todos los gremios del transporte para el día 4 ha sido un paso atrás. Desde ningún punto de vista una negociación a alto nivel puede hacer aflojar la organización de medidas por abajo. La CGT y las organizaciones adheridas al CATT siguieron el método inverso. Resultado el paro que

de realizarse ha sido postergado, no sabemos hasta cuando. La entrevista de los dirigentes de la CGT, tuvo lugar, pero ninguna solución favorable al movimiento obrero y en especial a los compañeros portuarios, se ha vislumbrado. Nuevas reuniones a alto nivel y cada más. Todo esto es lo que observamos cuando estamos escribiendo esta nota.

Una medida positiva de solidaridad ha sido el boicot declarado por la Federación Internacional del Transporte a todo barco o avión proveniente de la Argentina. Este paso trascendental, dado por la I.T.F. es un extraordinario refuerzo

**\*LA SITUACION\***

La huelga está difícil, no nos engañemos. La situación miserable de un buen sector de la población crea la existencia de una gran masa de desocupados que se presta para el carneraje. El portuario en sí no ha carnerado. Quienes van a anotarse son changarines que están al "pique", para utilizar la jerga portuaria. Pero el obrero viejo del puerto, con más conciencia de las luchas sindicales y de las propias batallas que han debido darse tiempo atrás, sigue firme. Por esta razón decimos que la huelga está difícil y no perdida. Pero no nos engañemos. Si el movimiento obrero en su conjunto no se pone con todo a ayudar a los portuarios, si no demuestra que ese apoyo va más allá de la solidaridad declamatoria, la huelga puede entrar en una espiral peligrosa, pese a la tremenda ayuda que significa el boicot de la Federación Internacional del Transporte. De aquí que sea urgente un paro de 24 horas discutido y pro-

para la lucha que en estos momentos están enfrentando, solo los obreros portuarios, aunque creemos que debía haberse aplicado a todo embarque proveniente de la Argentina, sea en medios nacionales o extranjeros.

Pero a esta medida se impone complementarla con un plan de conjunto de las organizaciones del país. No solo la CATT sino todos los gremios adheridos a la CGT, deben tomar como suyo el conflicto portuario. Un paro de 24 horas de todo el país, para empezar, debe ser consigna fundamental de todos los obreros activistas y delegados combativos.

gramado a través de asambleas generales de todos los gremios y fábricas.

**\* QUE DEBE HACERSE \***

En este sentido ni la CGT, ni los principales gremios adheridos han dado ningún paso positivo. La conducción meramente burocrática de todo el proceso facilita los planes gubernamentales. El reclamo del Funta exigiendo la reunión del Consejo Confederado para discutir la situación de los azucareros, no puede postergarse un día más con la excusa de que hay reuniones pendientes con el Presidente o con el secretario de Trabajo. Ya hemos señalado en ediciones anteriores, la necesidad de la solidaridad con los tres gremios más afectados en el momento actual: azucareros, ferroviarios y portuarios. Pero hoy día el eje no puede ser otro que portuarios, lo que no impide la programación y preparación de todo un plan de lucha para exigir solución a todos los problemas de conjunto.

Prado y cía. se han entrevistado con el Onganiato y han hecho una presentación formal de los problemas que afectan al movimiento obrero. Esta mera visita protocolar

sirve para muy poco o para nada. No se puede, a esta altura del partido, confiar en un cambio de la política gubernamental, buscando el funcionario o el secretario con más "sensibilidad social". La dirección del sindicato portuario, de acuerdo con declaraciones del propio Tolosa, pidió en una entrevista con el presidente, la suspensión durante un mes de toda medida para que se discutiera el plan con la organización obrera y si no había acuerdos autorizaba al gobierno que pudiese en ejecución su plan original; Onganía pidió doce horas para contestar y al fin de ese plazo intervino el sindicato y dispuso la ejecución lisa y llana de su programa para el puerto. La actitud "comprensiva" del sindicato no sirvió para nada. La dictadura ni consultó, ni avisó a la dirección del plan que iba a aplicar. Actuó con "mano militar". Que espera la CGT con sus conversaciones? Hacer cambiar de parecer al gobierno, que ha sido advertido más de una vez? Lo que tiene que

hacer ya, la CGT, es fijar fecha para el paro de 24 horas. Esta será la mejor forma de ayudar a los portuarios. Dejar aplastar esta huelga es condenar a los otros gremios, que también tienen la amenaza presente, a un destino parecido. Ferroviarios, Luz y Fuerza, Y.P.F. y Empleados estatales están en capilla. La mejor forma de prepararse para la nueva ofensiva es resistir este golpe en el puerto. Lancemos entonces el paro de 24 horas

en todo el país, exigiendo que el gobierno reconozca la organización de los trabajadores portuarios suspendiendo la aplicación de los decretos y comenzar a partir de aquí a discutir la reorganización y reestructuración de los puertos. Sobre esta base podrá ser levantada la huelga portuaria. Para conseguir este reconocimiento apoyemos entonces a los portuarios, con un paro de 24 horas en todo el país.\*

#####

## ¡FRENEMOS A LOS CARNEROS!

Siempre hemos estado en contra de la metodología exitista que esconde los hechos desfavorables, tratando de mantener así, erróneamente, la moral de los compañeros. Al contrario de los que dicen que "todo va bien", "esto se soluciona en 48 horas", nosotros hemos señalado, y seguiremos señalando, las necesidades más urgentes y los puntos débiles del conflicto, aunque nos duela. A los compañeros hay que decirles la verdad para hacerlos más conscientes de lo que se está jugando.

Hoy día creemos fundamental establecer que existe una buena masa de la población que las está oficiando de carnero. No son portuarios de toda la vida, sino pobladores de las villas que circundan la capital federal, quienes se ofrecen en los lugares de reclutamiento para servir de estibadores. Esta es una realidad que no podemos ignorar o minimizar. Como consecuencia de la falta de trabajo existe, repetimos, todo un ejército de desocupados que está dispuesto a trabajar, rompiendo así la resistencia de los auténticos obreros del puerto. Los propios informes periodísticos dejan traslucir este fenóme-

no. La Razón del lunes señala que en Bahía Blanca, muchachos del campo, que en esta época del año todavía no tienen trabajo, se ofrecen "con ventajas" para realizar las tareas del puerto. Aquí, en el gran Buenos Aires y en la propia capital sucede algo parecido. Y este proceso no se ha frenado.

### \* La organización de las villas \*

Durante la última semana el desarrollo de la organización de las villas alcanzó su punto máximo. Como un reguero de pólvora creció la necesidad de organizarse por barrios. Fue así que surgieron en las llamadas villas, los tradicionales Comités de Ayuda y Lucha. El fenómeno más interesante es que recibieron por parte de la población y del propio comercio lugareño, gran apoyo. La visita a las fábricas con colocación de bonos fue otra de las tareas fundamentales. Sin tratar aquí de desmerecer a ninguna Villa, ni a ningún compañero, es digno de destacar la organización e iniciativa de Villa Jardín. Se formó una proveeduría y diariamente se da de comer a más de cincuenta familias. Esta organización continúa en momentos que escribimos esta nota. Pero lo que queremos agregar ahora, es que lo realizado ya no basta. No se trata solamente de garantizar la comida de las familias portuarias, sino de tratar de evitar el carneraje. Es sabido que de las mismas Villas surgen los carneros que hoy mantienen cierta actividad en el puerto, Los Comités deben organizar entonces los equipos de con-

vencimiento que visiten casa por casa tratando de hacer entender el carácter de la lucha y garantizar, por cualquier medio, que cese el carneraje.

Otros de los aspectos a destacar es que empezaron a hacerse reuniones de responsables de Villas, pero hasta ahora lamentablemente estas reuniones han tenido un carácter meramente informativo. Por otra parte la dirección de SUPA, que al comienzo de la huelga no hacía sentir su peso, ahora tiende a controlar cada vez más toda la organización pero con un sentido burocrático. Los representantes del sindicato que bajan a las villas no lo hacen para impulsar, para desarrollar la iniciativa, para buscar el apoyo de quién quiera colaborar sino para frenar toda actividad útil.

Muchos de estos delegados lo hacen a título personal, arrogándose una autoridad del sindicato que nadie les confirió. En este sentido se han dado casos de querer impedir la ayuda desinteresada de estudiantes con la excusa pueril de que son elementos politizados. Nosotros hemos hablado con la dirección del SUPA y se nos ha dado garantías que el sindicato no ha planteado a ningún nivel el recha-

zo de la colaboración de grupos o personas que quieran de verdad ayudar a organizar la huelga.

**\* Papel del estudiantado \***

Ya lo hemos destacado la semana pasada, pero creemos necesario reiterar nuestro comentario porque es una muestra, por vía de los hechos, de lo que puede hacer el movimiento estudiantil para ligarse a las luchas concretas de los trabajadores. El trabajo inicial de la Coordinadora formada por las tres agrupaciones: Justicia y Verdad, Lingada y Cruzada Renovadora, fue realizado en gran parte debido a esta colaboración. Los piquetes de volanteos y los primeros pasos en las Villas fueron dados conjuntamente con los activistas de estas tres agrupaciones, y los estudiantes.

**\* Nuestro Partido \***

Sin fanfarronería, también tenemos que destacar nuestra presencia. No fue nuestra actividad la del grupo o partido que quiere estar enterado, cumpliendo más bien el papel de periodista de la lucha de clases, sino que estuvimos ayudando a organizar y organizando. La mayoría de los compañeros estudiantiles que intervi-

nieron pertenecen a nuestro partido, lo mismo que una parte importante de activistas que participaron desde el comienzo. No es nada extraordinario lo que se ha hecho, porque es obligación de un partido revolucionario, estar donde pasa la lucha de clases, pero consideramos útil destacar el cumplimiento efectivo de esa obligación.

**\* El Boycot de la I. F. T. \***

La decisión de la I. F. T. de declarar el boicot a los embarques de aviones y buques de bandera argentina es una gran ayuda a la huelga, pero creemos que hay una limitación peligrosa. ¿Por qué únicamente serán boicoteados los barcos y aviones argentinos? Es sabido que el comercio del país solamente en un 18% se realiza en transportes propios. El boicot restringido a los barcos de bandera argentina es una colaboración importante pero no lo suficiente como para derrotar al gobierno de Onganía. La medida deberá ser completada con el boicot total. A no ser que las informaciones periodísticas sean parciales y la medida ya haya sido extendida a todo embarque proveniente del país.

**\* Qué podemos hacer ahora \***

Nuestro análisis tiende a dejar claro que es necesario evitar el carneraje como problema fundamental. Para esto debe funcionar como un reloj la organización de base, que son las Comisiones de Villas, y aplicando los métodos que recomendamos. Como en los hechos, ahora existen dos direcciones, que aunque no se contraponen, a veces chocan: la Coordinadora y la Comisión del SUPA, creemos que debe existir un organismo donde se discutan y resuelvan todos los pasos ejecutivos a dar y este organismo no puede ser otro que un Congreso de Delegados de Villas. Ya se han realizado algunas reuniones pero han tenido carácter meramente informativo. Las próximas deben ser resolutivas. Las horas actuales son decisivas. El gremio debe tener conciencia total de lo que se está jugando. Por eso insistimos en nuestras sugerencias anteriores; una asamblea de gremio se impone ahora más que nunca. Demás está decir que este será el méto-

do permanente para decidir sobre toda cuestión importante.

Por otra parte debe continuarse profundizando todas las medidas adoptadas en las semanas anteriores; seguir con las organizaciones de Villas, visitar fábricas y gremios exigiendo la solidaridad efectiva, para mantener los comedores y las proveedurías abiertas y reclamar un plan coherente de ayuda de todos los gremios que debe comenzar con un paro de 24 horas y la donación de un día de trabajo para ayudar a sostener la huelga. Si esto se logra y los propios portuarios logran terminar con el carneraje se empezarán a dar las condiciones que posibiliten una aflojada del gobierno.

Y se estará en condiciones para hacer que la dictadura reconozca a la organización sindical y suspenda la aplicación de los decretos de reestructuración del puerto. Sobre esta base se podrá entrar a trabajar y empezar a discutir con el gobierno que nueva organización se dan los puertos.

+++++

+++++

+++++

## A LA REVOLUCION NO HAY QUE ESPERARLA SINO COMBATIRLA

Al filo de la semana pasada, el presidente de facto se reunió con los periodistas del interior para repetir lo que distintos voceros del gobierno, vienen diciendo desde que estalló el golpe del 28 de junio.

A nadie ha sorprendido esta repetición. Después de cuatro meses, la dictadura militar no puede ofrecer otro cuadro que el de la represión y las medidas indiscriminadas contra el movimiento obrero y sectores populares.

Solo los capitostes de la CGT pueden decir que "ahora las cosas han cambiado", y aceptar el criterio presidencial de que a la revolución hay que esperarla.

### \*Alza del costo de la vida\*

Onganía ha dicho que este alza es consecuencia del estancamiento económico y que la única forma de frenarlo es a través de un aumento de la producción. Nadie puede estar en contra, en abstracto, de esta generalización. Pero cuando esta abstracción se concreta a nivel de fábrica en nuevos planes de racionalización sobre la base de un mayor esfuerzo y no como consecuencia de la incorporación de adelantos técnicos o de planes coherentes, ya no podemos estar de acuerdo con los enunciados del representante de la nueva dictadura patronal.

Las mismas generalidades que encierran toda una políti-

ca contra los sectores explotados, se manifiestan en la respuesta sobre la inflación: "Se va a atacar con energía el déficit fiscal para liberar recursos y destinarlos a la modernización y crecimiento de infraestructura". Estos enunciados ya han tenido principio de aplicación con los planes de racionalización en los ferrocarriles y en la administración pública. Para el gobierno la mejor forma de eliminar el déficit fiscal es dejando en la calle a lo que considera personal sobrante sin crear, primero, las fuentes de trabajo indispensables para absorber esa mano de obra. La experiencia, dentro del

sector privado, de Tucumán soró xtendida a todas las es- f ras d l trabajo: Portuarios, Administración del Estado, Luz y Fuerza, YPF, serán otras tantas etapas de "saneamien-

to". El gobierno piensa combatir la inflación, como siempre, cortando el hilo por lo más delgado: provocando la desocupación de los sectores más necesitados.

### \* Garantía a los capitales extranjeros \*

Ya lo habíamos adelantado en números anteriores: que este gobierno, pese a sus roces evidentes con el imperialismo yanqui, iba a terminar cediendo a una de sus principales exigencias. Ningún gobierno anterior se animó a conceder su aval para garantizar las inversiones de capitales extranjeros. Al imperialismo no le ha bastado lo que las compañías foráneas se han llevado del país; ahora exige, para permitir nuevas inversiones, que el gobierno argentino le garantice, además de

regímenes especiales de excepción, como los acordados a las empresas petroleras, un seguro contra cualquier eventualidad. Este gobierno está dispuesto a conferir tal garantía. El "desarrollo", y la "modernización" del país reclama que éste sea hipotecado a los inversores. Las contradicciones de un régimen capitalista sin salida de fondo, lo lleva a este callejón, que equipos tan pro-imperialistas, como el de Aramburu, Guido o Frondizi, se negaron transitar.

### \* Libertad de expresión \*

"La Nación", está preocupada por la amenaza existente en una de las respuestas de Onganía. En efecto, éste ha dicho que el Código Penal no contempla lo suficiente todos los delitos que pueden cometerse a través del periodismo. Detrás de todo esto

está latente la aparición de un nuevo decreto reglamentando la actividad periodística. A pesar de que la SIP, ha establecido que en el país existe libertad de prensa, nosotros sabemos perfectamente bien que ninguna publicación del movimiento obrero y de las organi-

zaciones de izquierda pueden aparecer sin correr el riesgo de ser secuestradas. La libertad de expresión es entonces un lujo para los sectores patronales que aunque puedan tener diferencias con el gobierno, en líneas generales están de acuerdo con el régimen capitalista imperante en el país.

La amenaza de la nueva reglamentación a la actividad periodística, no será más que otra nueva traba, para evitar cualquier posible aprovechamiento de los resquicios que quedan de las ya sofocadas libertades de expresión, por parte de las organizaciones obreras y populares. La

\* Partidos Políticos \*

La respuesta, en este sentido, de Onganía, se une a las palabras de Colodrero de que la disolución de los partidos políticos no implica el desconocimiento de la política.

Por encima de este lenguaje de "horóscopo" en que cada cual puede hacer la interpretación que más le convenga, algunos especialistas políticos coinciden en que pasado un tiempo prudencial el gobierno se va a ver necesitado de constituir uno o dos partidos políticos que institucionalicen su accionar, concediendo una salida vía la democracia representativa. Onganía ha dejado abiertas las puertas para esta eventualidad diciendo que promoverá la participación de la ciudadanía a través de las organizaciones básicas de la comunidad.

El criterio imperante en este aspecto es el mismo que se desarrolla en todos los otros capítulos. El movimiento obrero y sectores populares tendrá acceso a estas "formas de comuni-

dirección General de Coordinación de la Secretaría de Comunicaciones, ya ha tomado las providencias del caso para adecuarse a este criterio. La ley 16984 que modifica artículos de la ley de Correos, establece expresamente la prohibición de la circulación de toda publicación que "de manera abierta o encubierta apoye, sustente, o propague doctrinas, procedimientos o hechos favorables a las actividades comunistas"; y "recomienda especialmente su lectura al personal de la Repartición, a los efectos de su debido y exacto cumplimiento". Más claro agua.\*

dad" en la medida que se complique en la política patronal que asegure la continuidad del régimen. Aunque en los momentos actuales la perspectiva de una vuelta a la democracia representativa no es el objetivo inmediato del gobierno, las futuras tensiones que deberán producirse como consecuencia de la agudización de la recesión económica, puede hacer que esta perspectiva se eleve a primer plano en un intento de hacer relajar esas tensiones.

\* Ley de desarrollo \*

Chocón-Cerros Colorados, Salto Grande, etc., etc., fueron otras tantas obras que están esperando la necesaria financiación. También lo hemos dicho. El golpe del 28 creó en sectores de la clase media una cierta euforia. Se ilusionaron con las palabras de desarrollo y modernización que los golpistas reflataron. Lo que dijimos nosotros es que para modernizar y desarrollar el país coherente e integralmente se necesitaba una política revolucionaria que removiera a las bases mismas que son las causantes de la paralización. Nadie discute que este gobierno pueda lograr, por fin, alguna financiación para alguna obra. Hasta los gobiernos más conservadores y más ligados a la estructura tradicional del país desarrollaron aspectos parciales ligados a la infraestructura. Lo que nosotros cuestionamos es que estas obras que puedan realizarse cambien la estructura del país / permitan un desenvolvimiento armónico de conjunto. Sin remover las causas de estancamiento provenientes de la posesión de la tierra en pocas manos privilegiadas, sin atacar las grandes fortunas poseedoras de los capitales necesarios para un efectivo desarrollo, sin atacar al capitalismo imperialista que distorsiona la economía de todos nuestros países y sin plantear una real integración con los países de Latinoamérica a través del establecimiento de una Federación de Estados Socialistas, sin controlar el comercio exterior, sin nacionalizar la banca extranjera y sin expropiar las grandes empresas imperialistas, no existe ninguna posibilidad de una superación cualitativa del actual atraso y estancamiento. Pero para realizar esta política que propugnamos no podemos confiar en los representantes de la

patronal, tengan el signo que tengan. Para realizar esta "revolución" se necesitan de verdad métodos revolucionarios que remuevan toda la estructura caduca del régimen capitalista. Y para ello no puede haber otra clase que la clase obrera ligada a sectores populares. De aquí nuestra prédica, pero para esto se necesita un partido revolucionario que se fije esta meta y este programa. El Partido Revolucionario de los Trabajadores ofrece esta perspectiva y por eso señala que a esta revolución no hay que esperarla sino combatirla, para establecer un gobierno obrero y popular, llamar a una asamblea constituyente y organizar al país de acuerdo a los intereses de la clase trabajadora y demás sectores explotados.

.....

Hoy jueves a las 11 horas 30 minutos, la plana mayor de la CGT recibió la negativa oficial con respecto al problema portuario. El encargado de dar la respuesta gubernamental fue el "amigo de los obreros": San Sebastián. La propuesta de la CGT fue rechazada de plano: ni devolución del sindicato a los portuarios ni marcha atrás con los decretos. El comunicado de la Secretaría de Trabajo especifica que en "ningún momento, la Secretaría de Trabajo fijó puntos de solución a bases de negociación. Solamente la representación de la CGT ofreció bases de discusión, las cuales no han sido aceptadas ya que las mismas incluían la suspensión del reglamento de trabajo y el inmediato levantamiento de la intervención en la entidad sindical".

Punto muerto en las negociaciones, titularon algunos diarios a esta primera intervención de la CGT, después de reunificada. En nuestros artículos centrales redactados durante la semana ya lo habíamos anticipado. De muy poco o nada sirven estas entrevistas con funcionarios oficia-

les que están para cumplir el plan patronal. Al gobierno sólo se lo puede hacer retroceder organizando la defensa desde abajo, y no argumentando más o menos bien. De aquí nuestro llamado para que se lance un plan de lucha en apoyo a los portuarios, especialmente, y con la perspectiva de preparar una defensa más amplia que abarque a ferroviarios, azucareros y demás gremios amenazados con despidos, como consecuencia de reestructuraciones inconsultas. La CGT todavía sigue sorda a esta exigencia.

Conocido el fracaso de las negociaciones, el CATT, que había suspendido el paro anunciado para el viernes 4, se reunió planteándose una divergencia con los camioneros. Fraternidad y Ferroviarios, junto con portuarios, estaban por el paro para el viernes. Cuando salgamos a la calle ya se habrá decidido este dilema. Pero se haga o no este paro, es decisivo que la CGT tome el problema como el aspecto más importante de la vida sindical argentina. No es este conflicto uno más. Los compañeros ferroviarios de Villa Lynch (cuyas resoluciones reproducimos en otra parte) han tomado conciencia de que la lucha de los portuarios es su propia lucha y de ahí sus mociones concretas. Los dirigentes de la CGT deben ser presionados con resoluciones de este tipo a lo largo de todo el país, exigiendo una solidaridad efectiva. No nos hacemos ilusiones con los dirigentes nacionales, pero alentamos una firme esperanza en los compañeros que, como los de Villa Lynch, son consecuentes con su clase.

\* La VII Conferencia de ejércitos americanos \*

No sancionó ninguna resolución explosiva. Ya se sabía. El proyecto brasileño de creación

de una fuerza interamericana permanente no podía correr. El delegado brasileño citó las palabras de Onganía en West Point de años atrás, cuando habló de las "fronteras ideológicas", dando a entender con esta alusión que estaba de acuerdo en la existencia de un solo ejército para reprimir la revolución en América. No obstante, de esta Conferencia no salió el ejército. Los propios comentaristas brasileños señalan, indirectamente, el fracaso de la iniciativa cuando reconocen "que la creación del ejército interamericano está mal encarada y que en nada contribuirá a la renovación y consolidación del sistema interamericano". O cuando analizan la posición de la Argentina y la consideran "una reacción de los militares de aquel país, que temen que Brasil asuma un papel preponderante en esa fuerza".

En esta última afirmación parte de razón hay. La administración actual se resiste a jugar el papel que los yanquis han fijado para la Argentina, de segundo violín, y en el que Brasil debe jugar el primero. Pero esta resistencia es con métodos indudablemente burgueses, diplomáticos, y nada más. Así como hay resistencia creciente a una integración regional en que los productos brasileños puedan entrar libres de gravámenes, hundiendo a las industrias no competitivas establecidas en el país, también existen reacciones contrarias a crear un ejército que escape al control argentino. Esto no significa que los militares argentinos estén a favor del proceso revolucionario de las masas campesinas o de las concentraciones obreras. El plan para reprimir estos levantamientos es crear en cada país equipos ultraespecializados con dirección nacional pero que aprovechen las mejores técnicas de represión que los yanquis han creado y practicado en Vietnam. Esa es la verdad. \*

## FERROVIARIOS

### SE EMPIEZA A MOVER EL GREMIO

A continuación reproducimos las resoluciones emanadas de la Asamblea General extraordinaria de la Seccional Villa Lynch, por considerarla un paso adelante en la lucha del movimiento obrero.

- 1º- Frente a la ofensiva en contra de los intereses populares en general y en particular contra el gremio ferroviario, esta asamblea resuelve:
  - a) Solicitar que nuestra Comisión Directiva, nucleando a los gremios del Transporte (CAT) y CGT, o en su defecto sola, realice un paro de 24 horas solidario y de apoyo a los portuarios-azucareros-lucha estudiantil y demás gremios afectados.
  - b) Solicitar que nuestra Comisión Directiva convoque un gran acto en el Luna Park invitando a participar a todo el gremio ferroviario y demás fuerzas populares para explicar los alcances de la reestructuración ferroviaria y poner al gremio en pié de lucha.
  - c) Convocar de inmediato al Congreso de la Unión Ferroviaria.
  - e) Que esta seccional establezca contacto y se reúna con la regional de la CGT, seccionales circunvecinas de la U. F. y la Fraternidad a fin de cambiar ideas y trazar planes de lucha en común.
  - f) Que las comisiones nombradas en esta asamblea y anteriores pongan en funcionamiento una gran campaña de esclarecimiento y organización de la lucha en los FF. CC.
  - g) Que estas comisiones acompañadas por la C. Ejecutiva, de reclamos y cuantos compañeros deseen participar se dirijan en delegación a Comisión Directiva U. F., La Fraternidad y CGT a fin de hacerles conocer estas resoluciones y pedir de ellos urgentes medidas de lucha.
  - h) Aplicar en todos sus términos la circular N° 19 conjunta de la U. F. y La Fraternidad.

2º- Se forma una comisión integrada por representantes de diversas especialidades los que conjuntamente con la Comisión Ejecutiva, C. de Reclamo y la comisión nombrada el 2/9/1966 se abocarán a dar inmediato cumplimiento a los objetivos fijados por la moción precedente, para lo cual se los cita para el día 4-11-1966 a las 18 horas.

TELEGRAMA CURSADO A LA CGT Y U. F. (Al finalizar la asamblea)

Asamblea día fecha exige solidaridad con portuarios-estudiantes-azucareros-lucha contra reestructuración ferroviaria-cesantías masivas-avasallas -mientos conquistas gremiales y sociales-lucha contra carestía de la vida-solicita inmediato aumento emergencia-inmediata libertad presos políticos y gremiales.

Fdo: U. F. Seccional Lynch.

NOTA: La reunión de las comisiones convocadas para el día 4/11, de realizarse el paro, se realizará el 8/11/66 a las 17.

COMISION EJECUTIVA

# ESTUDIANTIL

LA PLATA:

## UNA VALIOSA EXPERIENCIA PARA LA VANGUARDIA

Desde el cierre producido por la intervención se dió la discusión en el Centro de Estudiantes de Arquitectura de La Plata (se realizaron varias asambleas) a partir de dos posiciones generales: quienes hablaban de "pelear desde afuera" (influenciados por línea del integralismo cordobés) y la izquierda estudiantil que planteaba la necesidad de librar desde adentro de la Facultad las batallas de resistencia a la política de la intervención. El Frente AREA-MAU, compuesto por la agrupación

AREA (línea de FUA) y MAU, agrupación antiimperialista en la cual militan compañeros de nuestra tendencia, sostuvo esta última posición.

Los compañeros de Arquitectura están librando una importante batalla en un problema concreto contra la política de la dictadura en la Universidad. Se han negado a entregar sus trabajos a la intervención hasta que la misma no defina una respuesta a la exigencia estudiantil de que sean los profesores renunciando que siguieron el proceso pedagógico de los alumnos, quienes corrigen los trabajos, en oposición al tribunal fantasma que quería imponerse.

Arquitectura ha realizado tres asambleas masivas (más de 500 compañeros en una facultad de mil y pico) que han repudiado la política de la contrarrevolución argentina.

Se ha cumplido un paro de 48 horas, no se ha entregado un solo trabajo a la intervención y se ha elevado un memorandum público con la exigencia estudiantil votada en la asamblea. Se ha realizado un trabajo por curso, que inclusive ha conseguido el dinero necesario para la publicación de solicitadas en los diarios y ha incorporado nuevos compañeros a la lucha emprendida.

Ante esta situación, la intervención se ve obligada a postergar la fecha de entrega mientras discute el peti-

to, con el objetivo evidente de dilatar el problema y enfriarlo.

La última asamblea ha decidido por unanimidad entregar los trabajos a una comisión formada por el centro de estudiantes y delegados de curso y taller, hasta una nueva asamblea, en la cual -teniendo en cuenta la respuesta que dé la intervención al requerimiento estudiantil- se decida qué hacer.

Debemos señalar que esta política correcta, que no ha pecado en ningún momento de medidas ultraizquierdistas o aventureras, se ha podido concretar a partir de la discusión continua en el seno de las agrupaciones. Así se ha fortalecido el Frente AREA-

MAI, que aparece como el verdadero polo antiimperialista y revolucionario, que enfocando la lucha en una perspectiva obrera y popular, da las respuestas concretas en todos los terrenos que plantea la misma intervención. Esta política de frente único de dos corrientes antiimperialistas ha posibilitado desmoronar el castillo de arena de los que no ofrecieron otra perspectiva que la de tomar "actitudes morales" en defensa de la Universidad Liberal, antipopular también, de la anterior etapa. Esa concepción los llevó a emular al integralismo, pretendiendo evitar la normalización de la Universidad, planteando medidas desesperadas como la toma de la facultad, y la necesidad de un enfrentamiento con las fuerzas de represión, apuntando a su único objetivo, el cierre de la Facultad.

\* Extender el ejemplo \*

Aquí corresponde hacer una crítica fraternal a los compañeros de AREA, que siguen la línea de la FUA, quienes en la asamblea en la que se propuso la toma de la facultad, que atentaba contra la línea discutida y aprobada ya

en esa misma asamblea, de luchar desde adentro (entendemos que buscando quizás el hecho político no logrado, y fundamentalmente queriendo conciliar la posición del frente con la de los liberales) esbozaron un acuerdo con esa posición de toma, reiterando la errónea política de etapas anteriores en las que se negaban al trabajo en el frente de izquierda, como cuando propusieron a los liberales de UA como delegados a FULP.

Felicitemos a los compañeros de la Asamblea, que comprendiendo con total claridad cual era el objetivo que perseguían los liberales y cual el del frente, rechazaron de plano la moción, adelantándose a nuestros propios compañeros, que refirmaron el rechazo.

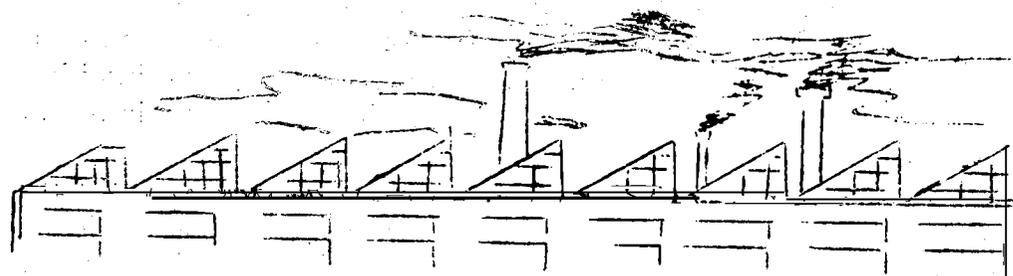
La línea del frente de izquierda aplicada en Arquitectura no coincide con la levantada por los centros de FUA a nivel de la Federación. La FULP, que en los hechos es un sello y no un organismo político, sobre todo por su dirección gorila, no ha sido embretada por los centros antiimperialistas en reuniones públicas con participación del conjunto de los

activistas. Se da el lujo de no garantizar la mínima lucha y lo que es más grave, no ha sido obligada a tomar un programa que enfoque la resistencia a largo plazo, en una perspectiva obrera y popular.

Nosotros creemos que lo realizado en Arquitectura es decisivo para que los cinco centros de izquierda cambien su política, estructurando el frente de todas las tendencias antiimperialistas (centros y agrupaciones), que discuta la política a llevar como bloque

al seno de la FULP con la base estudiantil y el programa de la izquierda. Si así no se hace, difícilmente lograremos una dirección revolucionaria para el movimiento estudiantil que acompañe y participe en las luchas del movimiento obrero contra la patronal, el gobierno y la burocracia, superando definitivamente el "frente democrático" con los contrarrevolucionarios gorilas-liberales que hoy cacarean sobre la clase obrera, buscando apoyo para su política revolucionaria.

# FRENTE SINDICAL



EDITORIAL

Reproducimos el volante de la Coordinadora e Intercentros, por considerarlo un ejemplo de metodología obrera

## A NUESTROS COMPAÑEROS TRABAJADORES:

Compañeros:

Los compañeros portuarios nos dirigimos a ustedes para plantearles el significado de nuestra lucha que es vuestra lucha. Lamentablemente el movimiento obrero por causas que no corresponde analizar ahora fue perdiendo en los últimos años una tradición heroica de batallas de conjunto contra la patronal y el gobierno. Así es que hoy debemos enfrentar en forma aislada cada arremetida de estos dos sectores. Quienes más sentimos los planes de la patronal y el gobierno, en los momentos actuales somos los compañeros del puerto. Pero no nos creemos los únicos. Los compañeros del azúcar están sufriendo también en carne propia una situación insostenible. Les han intervenido ocho ingenios y se cierne sobre ellos la amenaza del hambre una vez que dejen de cobrar los salarios que se harán efectivos mientras dure la zafra. Sobre los compañeros ferroviarios también está pendiente la espada de las cesantías y despidos. El plan de reestructuración de los ferrocarriles, según los funcionarios de turno, será puesto en práctica dentro de los quince días. Los compañeros de Luz y Fuerza ya han sido advertidos que también deberán ceñirse a los futuros planes gubernamentales y los obreros y empleados estatales son señalados como los máximos responsables del déficit fiscal como anticipada justificación de las medidas que tomarán sobre ellos para eliminar ese déficit.

Pero no son estos sectores los únicos afectados. Los compañeros de empresas privadas no han necesitado mucho tiempo para ver que ya existen nuevos planes de racionalización en casi todas las fábricas, que los toma tiempos cada día que pasa fijan un tiempo menor de producción, que quienes atendían dos máquinas hoy están atendiendo el doble, mientras que hay fábricas que cierran dejando en la calle a muchos compañeros.

No es necesario seguir presentando el panorama porque todos ustedes lo conocen mejor que nosotros.

## \* Nuestra Situación \*

Por eso les planteamos varias cosas. En primer lugar que no crean que los obreros portuarios somos los seres privilegiados que nos pintan los informes oficiales. Si ganáramos 150.000 pesos en el puerto por mes, no viviríamos donde vivimos ni trabajaríamos como lo hacemos. Todos saben que nuestro trabajo es inestable y que difícilmente reunimos más de 10 días completos por mes. Eso sí, habíamos logrado algunas conquistas sobre insalubridad y las hacíamos respetar. Pero el gobierno sin entrar a discutir con nosotros, con nuestro sindicato, se descargó con una serie de decretos intentando, de la noche a la mañana, hacer desaparecer a nuestra organización imponiéndonos sin consultar un régimen de trabajo arbitrario como por ejemplo, el que la insalubridad la determine un funcionario, el ahora Capitán de Puerto, o que se establezcan cuatro jornadas de seis horas y que cuando el trabajo sea decretado insalubre tengamos que quedarnos nueve horas en el puerto para cumplir la jornada de seis dividida en dos etapas con un período entremedio de descanso. Nosotros no nos hemos opuesto a la necesidad de una reestructuración, por el contrario estamos a favor, pero de lo que hemos estado en contra es que se haya tratado de avasallar nuestra organización y nuestros derechos. Con estas medidas nos obligaron a salir a la huelga.

## \* Qué Podemos Hacer Juntos?\*

Aclarado esto queremos decirles que no es que nosotros nos consideremos más que otros, pero si perdemos esta batalla la patronal y el gobierno van a estar más fuertes para arremeter contra los otros gremios. En cambio si logramos frenar la arremetida, si logramos que el gobierno nos escuche y que discuta con nosotros, la situación del resto también mejorará, para poder parar los planes de racionalización, desocupación y suspensiones. De ahí que nos animemos a pedirles a ustedes que

se plante n que pueden hacer por nosotros, lo que es una forma de pensar en ustedes mismos. Por nuestra cuenta hemos pensado ya en algunas cosas. Por ejemplo, creemos que un paro de 24 horas nos vendría bien. Se le demostraría a la patronal y al gobierno que los portuarios no estamos solos y que si insisten con sus decretos y su reglamentación se les puede complicar la vida. Otra de las cosas que también creemos útil es que ustedes nos ayuden a mantenernos aportando para nuestro fondo de huelga. Se imaginan si todo el movimiento obrero contribuyese con un medio salario, por ejemplo, el tiempo que nosotros podríamos aguantar? Sabemos que con lo que ganan no les alcanza, pero este sacrificio que harían por nosotros, creemos, podría redundar en beneficio de todos si llegamos a ganar. También habría que hacer otras cosas, por ejemplo discutir todo esto que proponemos en forma conjunta, en asambleas de gremio, o por regiones o por zonas. Nuestra experiencia es que la iniciativa de los compañeros siempre supera los propios planes que podamos hacer por arriba. Por eso sin intenciones de querer dar órdenes les pedimos que discutan entre ustedes y con nosotros qué podemos hacer en forma conjunta. Estas son horas difíciles para la clase obrera argentina pero no es cierto que ya estemos derrotados y que no podamos levantarnos más firmes que nunca. Nuestra lucha es vuestra lucha compañeros.

¡ VIVA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO !  
 ¡ VIVA LA SOLIDARIDAD DE LA CLASE TRABAJADORA !  
 ¡ VIVA LA HUELGA PORTUARIA !  
 PARO DE 24 HORAS PARA APOYARNOS

Compañero: Los portuarios o compañeros portadores de este volante necesitan concretamente su ayuda, hoy, de dinero. Compre Bonos que ingresan al fondo de Huelga para los alimentos de miles de portuarios.

Coordinadora de las Agrupaciones  
 JUSTICIA Y VERDAD  
 LA LINGADA  
 CRUZADA RENOVADORA  
 E INTERCENTROS DE  
 ESTUDIANTES

• Normalizar la Comisión Interna.

Luego de la elección general que tuvo lugar en los distintos bancos de la Regional Buenos Aires entre los meses de Mayo y Junio en los que se eligieron delegados generales (que representan al personal ante la Asociación Bancaria) y Mesa Ejecutiva (que lo representa ante la patronal), Banco Nación que vió las suyas postergadas por una maniobra de Pomares en común con la patronal para impedir que salieran electos compañeros antipatronales, las realizó en Julio. En dicha oportunidad triunfó una lista constituida al amparo de los funcionarios, que a partir del momento de la postergación le dio "manija" en las distintas oficinas y sucursales.

Sin embargo debemos reconocer que este triunfo objetivo obtenido por la patronal (al imponer una lista sin trayectoria gremial) se debió en gran medida a que la oposición concurrió dividida en tres listas, en lugar de unirse en un frente único antipatronal, favoreciendo así al caballo del comisario.

Durante el tiempo transcurrido desde las elecciones, poco ha sido lo realizado por la lista triunfadora. Últimamente una delegación de los dos principales listas de oposición se entrevistó con los delegados gene-

rales requiriéndoles la normalización del resto del Banco, esto es, la elección de delegados por oficina, sucursal, mayordomía y maestranza. Los compañeros recibieron una promesa de parte de la actual dirección de abocarse a esta tarea, luego de la celebración del 75 aniversario del Banco, que tuvo lugar el 26/10/66.

Ahora ha llegado el momento de volver a insistir y para ello es preciso que pongan el hombro juntas las tres agrupaciones de oposición, dejando de lado, las diferencias que las separan, pues se ven enfrentadas a una tarea y a una responsabilidad que los afecta por igual: lograr que se normalice el Banco eligiendo sus delegados de base.

En esta etapa no hay tarea más importante, ni excusa que pueda justificar el que no se realice. Quien hoy se niegue a luchar por normalizar la Comisión Interna, alegando problemas de prestigio, o de no confundir banderas, o de no hacerle el juego a determinados sectores por ser izquierdistas, comunistas, etc., de hecho le está haciendo el juego a la patronal y le da argumentos a la actual conducción sindical del banco para que se eche atrás en sus promesas.

\* PLATEX \*

Este artículo llegó a nuestra redacción la semana anterior. Por razones de tiempo, recién podemos publicarlo hoy. Los compañeros sabrán disculpar si, por lo tanto, no reflejamos en estas líneas las últimas noticias.

Han pasado ya tres semanas desde que comenzó el conflicto. El día 7 se produjeron los despidos de delegados, subdelegados y miembros suplentes de C.I. y recién el día 25 -dieciocho días después- el Ministerio se ha dignado resolver que esto es un conflicto colectivo, sin pronunciarse sobre el reingreso de los despididos, como medida de no innovar y retrotraer.

El Sindicato se ha negado permanentemente, en este lapso de espera, a realizar ninguna Asamblea o al menos sacar algún comunicado, temiendo que se le pueda volcar la gente en su contra y pierdan el control de las negociaciones. Los mejores activistas, despididos y no despididos están presionando insistentemente para que la misma se realice.

Tiene importancia, esta consigna de Asamblea, pues ahora se entra en el período de conciliación obligatoria -15 días- y comenzarán las tratativas, si se deja solo al Sindicato, es muy posible que saque la peor oferta, en cambio si se lo controla dándole mandato, puede cambiar toda la situación. Mientras tanto, se intentará golpear publicitariamente para denunciar a la patronal y presionar al Sindicato para que se juegue. Además, se está haciendo una campaña para lograr fondos de manera de contrarrestar la necesidad imperiosa de dinero que van teniendo los compañeros despididos.

La actual situación nos permite llegar a dos conclusiones, en primer lugar de que las leyes que defienden a los trabajadores se aplican cuando menos comprometen, y cuando se presume que ya el período de enfriamiento, de ablandamiento, ha operado en perjuicio de los despididos ante la necesidad económica. En segundo lugar, que la dirección sindical cada vez más, se trata de comprometer lo menos posible, dilatando los conflictos, convirtiéndose en meros aprendices del Ministerio, rogando, más que exigiendo.

Pero, aún en esta situación, los obreros de Platex, pese a la actitud capituladora del Sindicato, pese a la lentitud burocrática y canallesca del Ministerio pese a la ofensiva brutal de la apañada patronal, SE ENCUENTRAN FIRMES. Esta experiencia, se está sucediendo día a día en todos los conflictos, y marca el comienzo de una nueva etapa, que pese a los golpes que recibe la vanguardia, la va solidificando, para derrotar la patronal y lograr una nueva dirección.

F L A I B A N (Gráficos)

El primer pedido de un aumento general a cuenta del convenio y de cierta cantidad de categorías para algunos compañeros, ha sido semi-rechazado por la patronal, aunque dejando abiertas las puertas para la continuación de tratativas.

El rechazo era lógico de esperar porque a la dureza característica de esta patronal, se suma una situación especial del momento: 1) Los activistas y la Comisión Interna, todavía no han terminado de organizar el taller (hay dos secciones-confecciones y sobres- muy importantes, desorganizadas y otras débilmente organizadas); 2) la patronal tiene stock acumulado y se ha entrado en la época del año de menor trabajo.

O sea que la patronal sabe que los delegados y activistas todavía no controlan la fábrica y además está respaldada por la tranquilidad de poder aguantar un movimiento de fuerza por varios meses sufriendo trastornos limitados y parciales.

Ante esta situación la C.I. ha elaborado un plan que consideramos correcto. Los compañeros, que no se engañan sobre la verdadera situación, han iniciado una campaña interna de propaganda (boletín fabril, volantes, carteleros) planteando al personal la necesidad de organizarse y prepararse para una lucha larga. Mientras realizan esta campaña general, los compañeros están agotando esfuerzos para penetrar en las secciones desorganizadas y por consolidar las organizadas (a través de asados y reuniones chicas de compañeros).

Toda esta propaganda y organización, tiende a preparar, para adoptar medidas de fuerza después de las vacaciones, en marzo, cuando la patronal tiene más trabajo. Eventualmente, esta organización del taller será indispensable para afrontar las exigencias de la renovación del convenio gráfico, que vence el 31 de Diciembre.

\*Perspectivas\*

Este correcto plan obrero tiene posibilidades de triunfar en marzo, en

la medida que se concreten los objetivos de toda esta primera etapa de preparación y organización.

Concretamente: si en las secciones desorganizadas se constituyen sendos grupos de compañeros consustanciado con el plan de lucha; si la propaganda y organización general culmina en

buenas asambleas generales (nunca se han hecho en el taller) donde participe el personal; sobre esta base de no librar la batalla abierta hasta no crear las condiciones mínimas, los compañeros de Flaiban probablemente se anotarán un triunfo muy importante.

#### \*SUDAMTEX\*

En esta fábrica se sigue trabajando en algunas secciones cuatro días por semana; esto es desde marzo, ahora debemos sumarle varias suspensiones en tejeduría primer piso y además algunos "arreglos" que la Empresa ha forzado.

Esto último se debe a que la casa está levantando los telares de dicha sección para cambiarlos por otros, de doble ancho. Aprovechando esto es que se ha suspendido y despedido, aunque los despidos fueran arreglados de tal manera que parecieran renunciadas.

La Comisión Interna ante todo esto, tuvo la línea de aconsejar a los compañeros que agarraran la indemnización porque en un juicio siempre se sale perdiendo. Así los compañeros, cuando llegaban al despacho del jefe de personal se encontraban con uno o dos delegados que estaban allí no para defenderlos, sino para aconsejar que agarraran lo que la casa les ofrecía; ante este panorama a los compañeros les quedaba poco para dudar.

Ante esta ofensiva de la patronal y la colaboración que la Comisión Interna presta a todos los planes de la patronal es que debemos pensar qué salida independiente se pueden dar los compañeros para lograr resistir con éxito estos planes.

Nosotros creemos que todos nuestros esfuerzos deben estar dirigidos a lograr una fuerte herramienta para poder enfrentar todos juntos las suspensiones y los despidos. Es por esto que no vemos tarea más importante que lograr un Frente Unico de Todas las Listas de Oposición y exigir el llamado a una ASAMBLEA GENERAL, para discutir todos estos problemas y ver qué salida les damos.

\*\*\*\*\*



# Internacional

## Vietnam:

### COMO PARAR

### LA ESCALADA YANQUI

Por Pierre Frank

Las divergencias de los partidos soviético y chino se han convertido en gran medida en una divergencia entre los gobiernos de la Unión Soviética y de la República Popular China, y parecen seguir un curso paralelo a la escalada del imperialismo yanqui en Vietnam. Las relaciones diplomáticas están prácticamente rotas. El gobierno chino organizó una manifestación de dos días ante la embajada soviética como acto importante de la "revolución cultural". A propósito de la revolución cultural, los cubanos, que no han usado el lenguaje de los satélites del Kremlin, han pedido a los chinos que no se realicen manifestaciones "ridiculizando al comunismo". En esta "revolución cultural" hay entre otras muchas cosas, propósitos ridículos, extravagancias, monstruosidades, pero no se puede pensar que los dirig nt e

chinos hayan convertido en retrasados mentales. Hay que encontrar las explicaciones de lo que está sucediendo actualmente en China. Entre las numerosas causas que se conjugan, seguramente el creciente peligro de la guerra a causa de la escalada en Vietnam es el elemento que prima en la mente de los dirigentes chinos. Parecen estar convencidos de que EE. UU. atacará a su país y también están convencidos de que si eso sucede, la Unión Soviética no estará a su lado. De ahí concluyen que, renunciando a toda perspectiva de una "guerra convencional", preparan al pueblo chino para una larga guerra de guerrillas por los medios que hoy estamos presenciando.

El estudio de la "revolución cultural" y de sus consecuencias no es el propósito de este artículo. Lo que habíamos denunciado desde que comenzó la "escalada" en Vietnam, era el gran peligro de una guerra contra China y de una nueva guerra mundial. Este hecho es reconocido casi universalmente hoy en día. El secretario general de la ONU, U Thant, da esta explicación como razón principal de su renuncia.

Los temores de los dirigentes chinos en cuanto a la actitud de los dirigentes soviéticos ante la posibilidad de una guerra desatada por EE. UU. contra China, no carecen de fundamento. Desde 1959, es decir desde el momento en que el gobierno soviético se retiró de sus compromisos de ayudar a China para proporcionarles armas nucleares, el gobierno soviético tampoco ha permitido públicamente que una agresión contra China sería, desde luego, una agresión contra la URSS. Por otra parte, la dirección china, aunque también es extremadamente pru-

dente en sus actos para no precipitar la extensión de la guerra, no puede menos que juzgar severamente la temerosa actitud del gobierno soviético en la guerra de Vietnam. Aquí tocamos una cuestión esencial que últimamente ha sido objeto de polémicas entre Temps Modernes, el Nouvelle Observateur y l'Humanité: Cómo tratar de obligar a EE. UU. a parar su escalada y a que se retire de Vietnam?

Sin duda alguna, las manifestaciones de la opinión pública en el mundo entero contra el imperialismo yanqui son necesarias y deben ser intensi-

ficadas. Sin duda, tanto el gobierno soviético como el gobierno chino dan ayuda material a Vietnam del Norte y ambos han permitido "voluntarios". Sin duda alguna, las manifestaciones contra la guerra en EE. UU. mismo, están creciendo y son uno de los más importantes y eficaces factores de la política mundial en estos momentos, pero ¿es suficiente todo esto?

A esta pregunta Les Temps Modernes contesta: No! La causa principal de esto es que el objetivo del imperialismo yanqui, dicen, es el de hacer saber que, de aquí en adelante, todo movimiento revolucionario que pueda poner en juego el orden capitalista en cualquier punto del mundo se verá inmediatamente reprimido por medio de una intervención de las fuerzas armadas de EE. UU. La redacción de esta revista agrega, en sustancia, que el gobierno soviético no puede dejar que semejante política triunfe en Vietnam, pues dicho triunfo consistiría en un "Munich" con consecuencias ineludables para toda la humanidad. Y, en estas condiciones, agrega, ya que la URSS no puede evitar de intervenir algún día para detener a los

dirigentes yanquis mediante una amenaza precisa que ponga en peligro las premisas de la agresión de EE. UU., hay que hacerlo ahora que el engranaje de la escalada todavía no está irreversiblemente desencadenado y hay posibilidad de pararlo. La redacción de Temps Modernes, finalmente defiende la idea de que se debe ejercer una presión en ese sentido sobre Moscú, a la cual los dirigentes soviéticos serán más sensibles de lo que son los dirigentes imperialistas de EE. UU. a las manifestaciones por la paz. Dicho en otras palabras, la redacción de Temps Modernes opina que la escalada puede ser contrarrestada decisivamente, no por un aumento cuantitativo de la ayuda material a Vietnam, bajo las más variadas formas, sino por un compromiso formal de las autoridades soviéticas, anunciando y realizando una intervención contra las bases desde donde partan las fuerzas estadounidenses en esta guerra.

El editorial de Temps Modernes converge con el punto de vista que la TV Internacional sostuvo desde hace más de un año y medio, cuando comenzó la "escalada", a saber: que una sola mención la

conjunta de los gobiernos soviético y chino, era necesaria para hacer reflexionar a la Casa Blanca y al Pentágono, y obligarlos a emprender la retirada. No hay objeción por nuestra parte a la proposición de Temps Modernes, porque solamente una declaración del gobierno soviético encontraría eco en el razonamiento norteamericano. Además ayudaría también a modificar la actitud condenable de los Chinos en contra del frente único con los soviéticos por la defensa de Vietnam.

A la argumentación de Temps Modernes, tanto l'Humanité como Nouvel Observateur han contestado: su proposición sería la guerra mundial. Mientras que el Nouvel Observateur declara que es necesario continuar presionando a Washington, l'Humanité recurre sin esfuerzo, al viejo vocabulario stalinista: acusa a los redactores de la revista de Sartre y provocadores, irresponsables y en cambio subraya el "carácter responsable" de los dirigentes soviéticos.

### COMO FRENAR AL IMPERIALISMO YANQUI

En la redacción de Temps Modernes, se piensa en términos de victoria o derrota de los vietnamitas y la revolución colonial que ellos abanderan y defienden más intransigentemente en este momento. En l'Humanité, en el Nouvel Observateur, así como en el Kremlin, se piensa y actúa en términos del statu quo (los acuerdos de Ginebra de 1954) para seguir apaciblemente una política de "coexistencia pacífica". De esto surge que en el primer caso se recurra a proponer una especie de ultimatum a EE.UU. y de que en el segundo caso se actúe solo pensando en aumentar la presión sobre Washington para hacer "entrar en razón" a Johnson.

Por grande que sea la presión hecha al imperialismo yanqui, no tendría ningún éxito; hay que enfrentarlo a una amenaza de recurrir a una fuerza similar a la suya.

Pero entonces, ésta sería la guerra?

El "sentido de responsabilidad" no es la panacea de los

dirigentes del Kremlin. Los que hoy plantean el problema como nosotros, como lo hace una creciente minoría, como lo hace Temps Modernes, tienen conciencia de lo que significaría una nueva guerra mundial. Una acción tal como la propone Temps Modernes trae consigo un gran riesgo, pero ahora este riesgo es mínimo. Hay que recordar primero que actualmente no se puede parar la escalada. Si se deja seguir su curso a la situación actual, no podrá evitarse recurrir a los medios propuestos por Temps Modernes. Este es un argumento que no contesta Nouvel Observateur y que no se puede contestar. Lo único que se hace en este caso es cambiar ese riesgo en un momento por unas condiciones en que sería más grande el riesgo y en que el imperialismo estaría tan comprometido que no habría margen para maniobrar. La situación global del imperialismo yanqui, (económica, política nacional e internacional) no es de tal naturaleza que no haya otra alternativa que lanzarse a una guerra atómica, que sería suicida. La mayor parte de su audacia actual proviene de la especulación de que los sovié-

ticos no harán mucho más de lo que hacen ahora para ayudar a Vietnam y que de ninguna manera están decididos a correr el riesgo de tener que ir hasta el final. Pero si los soviéticos cambian su actitud seriamente sobre este punto, si lo dicen en alta voz y claramente, es seguro que Washington lo pensará y, lo más importante, retrocederá.

Esta idea que avanzó Les Temps Modernes y que coincide con las de la IV Internacional, no puede menos que ganar terreno, porque son cada vez más numerosas las personas y los militantes que se preocupan de la marcha de los trágicos sucesos en Vietnam y condenan tanto la negativa de los chinos por el frente único, como la tibieza del gobierno soviético. Hay diversas indicaciones que hacen pensar que estas ideas no son solamente la de una pequeña vanguardia en los países capitalistas avanzados (la correspondencia que recibió l'Humanité-Dimanche es significativa) y grandes corrientes en los países llamados del "Tercer Mundo", sino que también existen en las capas dirigentes de la URSS y en los Estados Obreros de Eu-

ropa oriental donde un "Munich en Vietnam, camuflado por la ayuda inadecuada, es inaceptable. La presión debe endurecerse, pero sobre Moscú, para exigirle una política firme. Un cambio por parte de Moscú tendría como consecuencia inmediata el estimular las acciones en el mundo entero contra el imperialismo yanqui.

### LA NECESIDAD DE UNA INTERNACIONAL MARXISTA REVOLUCIONARIA

La gravedad de la situación subraya todavía otro punto. El imperialismo mundial, a pesar de sus contradicciones internas, que no son pequeñas, dispone de una dirección resuelta. Frente a él, los grandes movimientos de masas, pese a su gran poder, se encuentran paralizados en gran medida por la política de las direcciones burocráticas rivales y por la ausencia de una dirección revolucionaria internacional de masas. Es imposible superar este estado de cosas queriendo maniobrar entre estas direcciones burocráticas, como lo ha demostrado la Conferencia Tricontinental de la Habana: es más fácil calumniar a los trotskistas y obtener después acciones revolucionarias de los stalinistas venezolanos, argentinos, chilenos o brasileños. Al impulsar y multiplicar las manifestaciones de solidaridad con el pueblo vietnamita, movilizándolo a los trabajadores para exigir al gobierno soviético una intervención que sería decisiva para poner coto a la escalada imperialista, el problema que siempre surge es el de la construcción de direcciones

marxistas revolucionarias, de partidos marxistas revolucionarios de masas, de una internacional marxista revolucionaria de masas. Este problema constituye cada vez más el problema decisivo a resolver para descartar definitivamente la amenaza de un holocausto nuclear, asegurando victorias cada vez más extendidas para la revolución socialista mundial. \*

~~CONFIDENTIAL~~

### CARACTER DE CHINA Y SU GOBIERNO

Nuestro partido está discutiendo a la luz de los últimos acontecimientos en China, las características de la "revolución cultural", sus causas, sus consecuencias y su dinámica. Oportunamente daremos a publicidad, posiblemente en un folleto especial, nuestras conclusiones básicas. No obstante ya, podemos adelantar algunas observaciones de carácter general, que pueden servir.

Nosotros creemos que un elemento decisivo para juzgar y definir todo fenómeno histórico es su dinámica, su práctica, su conducta anterior y presente, junto con su ubicación social.

Creemos que se impone una definición distinta, lo que significa una política y un programa distinto, entre los países obreros donde la revolución fue consecuencia de una movilización de las masas y aquellos en los que la revolución la hizo esencialmente una fuerza extraña, el ejército rojo de ocupación. Para nosotros hay tres tipos de países obreros: URSS, obrero degenerado; Glacis, o-

brero deformado; Yugoslavia, China y Cuba, obrero en transición. Las diferencias son cualitativas, no de grado.

En la URSS tenemos un estado obrero donde triunfó la reacción burocrática. En los países del Glacis, existe un régimen burocrático en una combinación sui generis con la revolución obrera desde arriba (esencialmente es lo mismo que la URSS, con el agravante de la dominación de la propia URSS).

En los otros países no ha triunfado la reacción burocrática; lo esencial ha sido la movilización y organización con métodos y control bu-

rocrático del movimiento de masas en sus distintos estadios. No se asientan en una derrota, en un aplastamiento del movimiento obrero, sino en el insuficiente desarrollo, iniciativa y organización del movimiento de masas.

De este carácter esencialmente diferente de cada estado, surgen las diferencias entre sus gobiernos. Gobiernos y partidos de la burocracia reaccionaria en los dos primeros; gobiernos y partidos revolucionarios bonapartistas entre la burocracia y las masas, en algunos casos entre la presión de la URSS (exterior) y el imperialismo, y el movimiento de masas. Si del stalinismo hemos podido decir que era un gobierno gemelo, paralelo al fascismo, no siendo iguales por su carácter social; de los gobiernos chinos, yugoeslavos en una etapa, (después veremos cual) y del cubano (hay que estudiar con atención el caso Argelia) podríamos decir que son gemelos, paralelos al bonapartismo sui generis, estudiados por Trotsky para los países semicoloniales que resisten la presión imperialista, aunque no iguales por su distinto carácter social.

Creemos que la clave teórica para

comprender el fenómeno chino y cubano, y también el yugoeslavo, está aquí, en el carácter de sus estados y gobiernos.

En este sentido, el gobierno de Mao, obedece mucho más a la dinámica del gobierno Krhuma, Nasser, Paz Estenssoro o Perón, en sus momentos de apogeo, que no al stalinismo. Decir que es un bonapartismo sui generis de los estados obreros, que son partidos y gobiernos que han hecho la revolución apoyándose en la movilización del movimiento de masas como sus características esenciales, no termina de explicar entre qué contradicciones concretas se mueven esos gobiernos para adquirir ese tremendo carácter bonapartista. Creemos que son justamente bonapartistas sui generis y no el gobierno directo de la burocracia contrarrevolucionaria que ha expropiado y aplastado al movimiento de masas como en la URSS, porque la contradicción principal en esos países es entre la presión exterior de la URSS y el imperialismo combinados, y el movimiento de masas. Esta contradicción se combina con otra interna, entre la burocracia técnica y el movimiento de masas.

## ESTUDIANTES GUATEMALTECOS DENUNCIAN A LOS ASESINOS DE EUNICE Y DAVID ACUILAR

A continuación publicamos una carta enviada a la revista quincenal mexicana, Política, por el directorio del periódico El Estudiante, de Guatemala, y que fue publicada por Política en su número del 15 de setiembre de 1966. David Aguilar fue uno de los fundadores de la Liga Obrera Marxista (LOM), (ahora sección mexicana de la IV Internacional), y Eunice también fue miembro de la LOM. Ambos militaban en el grupo posadista en el momento de su asesinato.

Señor director:

En varias oportunidades la prestigiosa revista que Ud. dirige hizo referencia a la muerte de los estudiantes universitarios David Aguilar Mora y su digna esposa Eunice Campirán, masacrados inclementemente por la dictadura militar encabezada por el gorila Peralta Azurdia y su comparsa de coroneles asesinos. Con justa razón los estudiantes universitarios de la gran nación mexicana y asociaciones culturales cívico políticas, protestan por la desaparición de sus compatriotas caídos.

Queremos que la juventud revolucionaria mexicana sepa que los estudiantes guatemaltecos, a través de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), realizó todas las gestiones legales para esclarecer el paradero de sus compatriotas capturados: recursos de exhibición personal, pláticas con el señor Leonardo Reynoso, actual embajador azteca en nuestro país y, de hecho, cómplice de la dictadura militar. Se llegó incluso a hablar con el presidente Díaz Ordaz

cuando visitó nuestro país, aunque no prestó ninguna atención al problema que se planteó, actitud que significó una plena identificación con el régimen militar que padecía Guatemala.

Las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) secuestraron al entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia, Romeo Augusto de León, y al secretario de la Presidencia, Baltasar Morales de la Cruz, como una forma de presionar a los gorilas para que presentaran a los dos estudiantes mexicanos y a veintiséis personas más, entre las que se contaban dirigentes obreros de la talla de Victor Manuel Gutiérrez Garbin, secretario general de la Confederación General de Trabajadores de Guatemala y secretario de la Federación Sindical Mundial, y Leonardo Flores, secretario general de la Confederación Nacional Campesina de Guatemala.

Cuando el 1 de julio el gobierno militar entregó el mando al pretendido "tercer gobierno de la revolución", la AEU hizo varios viajes al sudeste de nuestra patria a fin de localizar los cadáveres de las víctimas de la tiranía peraltista, y se llegó a descubrir que más de quinientos campesinos fueron masacrados por el ejército de Guatemala.

David Aguilar Mora fue fusilado en el interior de la base militar del departamento de Zacapa después de sufrir terribles torturas. Los culpables de este asesinato son el subteniente Carlos Cruz y Cruz, alias "Serrucho", quien fue ayudado en su criminal tarea por los G-2: César Guerra Morales y Rigoberto García, alias "El Gato".

La heroína Eunice Campirán, después de haber sido violada por elementos de tropa y oficiales del ejército, fue asesinada de un criminal hachazo en la cabeza por el esbirro Raúl Ogaldea Sánchez, este verdugo trabaja ahora para el gobierno actual como jefe de la policía ambulante del departamento de Escuintla. Los dos patriotas mexicanos fueron enterrados en el cementerio de Puerto Barrios, en el lugar llamado La Ladera.

El periódico El Estudiante, fiel defensor de las causas justas del pueblo, se une al clamor de los compañeros mexicanos a fin de que sean trasladados los cuerpos de Eunice y David para que en su tierra se le rindan los honores que ellos merecen como combatientes revolucionarios muertos por el único delito de querer que la América Latina se vea un día libre del yugo imperialista que hoy mansilla a nuestros pueblos.

Fraternalmente lo saluda por el directorio de El Estudiante, Amado Sanz, Guatemala.