

# la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II- Nº 64- Lunes 31 de octubre de 1966 - Buenos Aires - \$ 15.-

## FORTALEZCAMOS LA RESISTENCIA EN EL PUERTO

### SUMARIO

CGT unificada?	5
Las 62 de Pie: Al servicio de quién?	10
Estudiantil	12
Azucareros	16
Tamet	20
Citröen	21
Carne	24
Aniversario de la revolución húngara	27

### PARO DE 24 HORAS EN TODOS LOS GREMIOS.

No es cierto que el gobierno haya logrado normalizar el puerto de Buenos Aires. Solamente Rosario, entre los importantes, está funcionando.

Bahía Blanca, después de algunas indecisiones, ha vuelto a decretar la huelga general por tiempo indeterminado.

Esto quiere decir que la huelga no está derrotada, ni los trabajadores portuarios consideran que se está aflojando. Por el contrario, la lucha mantiene su combatividad inicial. Lo que si existe es cierta desorganización como consecuencia de la falta de preparación previa a la salida a la huelga. Pero todos los compañeros portuarios están tomando conciencia de este hecho rápidamente. El surgimiento de la Coordinadora, con representantes de las tres listas es un tremendo paso positivo en lograr una sólida y dinámica dirección huelguística. El hecho de que la dirección del Sindicato haya aceptado esa unidad y la apoye, señala una perspectiva optimista a la solución de todos los problemas de organización.

Es fundamental el apoyo de todos los activistas y obreros portuarios a este intento de organización, pues las tareas que están pendientes así lo exigen. Esto no quiere decir que soslayamos las críticas por deficiencias de previsión y disposición para esta lucha, que se ha largado con un gran espíritu pero que aún falta garantizarlo a fondo.

Aclarado esto, digamos que es lo que creemos necesario que se haga, para asegurar la permanencia y profundización de la huelga, y por lo tanto, su triunfo.

**\* Fortalezcamos a la dirección \***

I) Lo primero y fundamental: fortalecer la dirección del conflicto. La Coordinadora entre las agrupaciones Justicia y Verdad, Cruzada Renovadora y La Lingada, que ha ya publicado algunos volantes, que ha empezado a juntar fondos, que ha conseguido el apoyo de los estudiantes y que trata de organizar y empujar, debe ser fortalecida y ayudada por todos los activistas. Evitemos cualquier elemento de discordia entre las tendencias, pues lo fundamental es la consolidación y funcionamiento orgánico de una dirección, como mejor forma de garantizar todas las medidas necesarias que aseguren el triunfo.

**\* Organicemos Comités de Lucha \***

II) Dentro del plan de medidas que debe encarar esta dirección la más apremiante es la organización de todos los activistas portuarios en Comités de lucha en cada zona, para que en íntima relación con la Coordinadora, planifiquen todas las tareas: colectas, visitas a las fábricas de la zona, etc., y muy especialmente las acciones sobre los carneros y rompohuelgas. Cada activista debe organizarse en un Comité de lucha y mantener el enlace con la dirección, para los volantes informativos y para el control de todos los obreros portuarios de la zona.

**\* Busquemos la solidaridad de los otros gremios \***

III) Debe establecerse como objetivos más importantes de toda la actividad de la dirección conjuntamente con los Comités de Lucha: a) volcarse a impedir que los trabajadores de los frigoríficos, hagan el trabajo de estiba en la exportación de las carnes. Esto es criminal, significa lisa y llanamente que nuestros propios hermanos de la Carne quitan efectividad a nuestra lucha, al posibilitar que la principal exportación se normalice. La dirección debe llamar a una concentración en el local de la Federación de la Carne para exigir de sus dirigentes una actitud más solidaria y digna de ese gremio. Pero junto a eso, los comités de lucha deben ligarse ya directamente a los obreros de los frigoríficos, discutiendo con ellos la forma de impedir este podrido carneraje; b) Lo mismo debemos hacer con la Unión Ferroviaria y la Fraternidad, pidiendo la solidaridad total mediante una intensa campaña por medio de volantes, alertando a la base de estos gremios que si los portuarios son derrotados, las próximas víctimas de los planes del gobierno serán ellos. La visita a las direcciones ferroviarias a todos los niveles, es una obligación de los Comités de Lucha que se han constituido y para todos los que se empiezan a formar. La exigencia de asambleas ferroviarias pa-

ra que los compañeros portuarios pueden plantear su pedido de apoyo efectivo está a la orden del día, presionando a fondo para que rompan su inercia y pasividad; c) junto a estos dos gremios, Carne y Ferroviarios, debe solucionarse la forma de llegar a los puestos que han quedado al margen del proceso de la lucha, para darle extensión total a la huelga portuaria. Pero no debe haber gremio o fábrica del barrio o la zona que no sean visitadas por los Comités buscando el apoyo a esta lucha que es la defensa de toda la clase obrera contra los planes superexplotadores de este gobierno oligárquico y patronal.

**\* Boletín de Huelga \***

IV) La dirección de la lucha debe crear un Boletín de huelga, que sirva de organizador colectivo de todos los activistas y medio de información y enlace entre todos los portuarios, que debe salir en lo posible, diariamente.

**\* Realicemos una Asamblea General \***

V) La Coordinadora debe citar en la CGT o en el local de cualquier sindicato a una Asamblea General de todos los portuarios para discutir la actividad de conjunto y organizar masivamente a los obreros (como así también debe ser el único organismo capaz de decidir ante cualquier cambio de la situación).

VI) Se debe exigir el apoyo total de la CGT, no a través de las declaraciones generales, sino de un plan de lucha que debe empezar por declarar inmediatamente un paro de 24 horas

\* Fondo de huelga \*

VII) La ayuda económica a través de la formación de un fondo de huelga, es otra de las medidas a adoptarse urgentemente. La CGT, la CATT y todos los gremios y fábricas, deben recibir la visita de la dirección como de los Comités de activistas. Con es-

tos fondos deben organizar comedores, almacenes para distribución de alimentos, viáticos de los activistas que se mueven todo el día, los volantines y el boletín de huelga, etc.

En la medida en que estos pasos se cumplan con rapidez, la huelga puede salvarse. No queremos alentar falsos optimismos. El momento actual es decisivo y los compañeros portuarios tienen la suficiente tradición como para poder cumplir todas estas medidas y profundizarlas. Esperemos que se den para bien de los portuarios como para toda la clase obrera argentina.

-----  
COMPAÑEROS:

FORTALEZCAMOS LA ORGANIZACION DE LA HUELGA! ¡EXIJAMOS LA SOLIDARIDAD DE LOS OBREROS DE LA CARNE Y FERROVIARIOS! ¡QUE LA CGT LLAME YA A UN PARO DE 24 HORAS!

VIVAN LOS OBREROS PORTUARIOS!

Boletín de informaciones obreras "La Verdad"  
-----

## ¿LA CGT UNIFICADA?

Desde antes de la reunificación que acaba de consagrarse, ha habido tres posiciones en el movimiento de izquierda con respecto al Congreso de la CGT y al valor de esta reunificación en una sola central. Una oportunista, la del Partido Comunista, que en ningún momento denunció el carácter burocrático que tenía su convocatoria y todas las tratativas que se realizaban a alto nivel sin participación de la base.

Sus principales objeciones se centraban en la discriminación que se hacía fundamentalmente con el MUC y su máxima consigna fue: "volvamos al espíritu de la Declaración del 1º de Mayo."

Otra posición, la sectaria, llamó a boycotear lisa y llanamente a la convocatoria, aduciendo que el Congreso iba a ser abiertamente contrarrevolucionario. Tal tesis fue compartida por la mayoría de los grupos sectarios con casi ningún trabajo serio en la clase.

Y una tercera, que creemos la auténticamente revolu-

cionaria, le asignaba a esta perspectiva de unidad, aunque fuera parcializada y burocrática, un signo positivo y por lo tanto le prestaba su apoyo crítico. Apoyo crítico precisamente porque no era la unidad que la clase trabajadora y el pueblo necesitaban. Apoyo crítico, porque no había auténtica representación de las bases y porque no se había logrado a través de una gran movilización de los mejores delegados elegidos por sus compañeros de fábrica a razón de uno por mil. Nosotros compartimos este criterio. Por eso no llamamos a boycotear la convocatoria al Congreso de la CGT, sino que impulsábamos a que la clase obrera enviase sus delegados y presionase para que se eligiesen en fábrica. Nuestro planteo tenía un carácter propagandístico, por el análisis de la etapa, y en ningún momento nos hicimos ilusiones o creamos ilusiones.

Esta actitud que hemos tenido durante todo el proceso anterior a la reunificación se vuelve a repetir ahora que ya

se ha realizado el Congreso y ha surgido otra dirección, con la incorporación de todos los sectores, a excepción de

las 62 de Pie.

Nuestro apoyo crítico no impide que señalemos cuál es el rasgo esencial central.

### CARACTER BUROCRATICO DE LA NUEVA DIRECCION

Tanto el sector vandorista, como el de los no alineados, y el de los independientes no tienen, por su trayectoria y sus programas, ninguna posibilidad de reflejar los verdaderos intereses de la clase obrera. Sigue planteado el problema de los problemas: el surgimiento de una nueva dirección clasista y revolucionaria del movimiento obrero. Pero este problema no se soluciona desconociendo o ignorando en los momentos actuales la existencia de una central Unica. Los sectarios que nos recomiendan que la boycoteemos se niegan a utilizar este organismo para desarrollar el surgimiento de esa nueva dirección que hace falta. Es el mismo caso que se puede dar a nivel fabril. Si no existiera C.I. y un grupo de dirigentes burocratizados se planteara nombrarla, cual tendría que ser nuestra actitud? Negarnos porque la iniciativa ha partido de estos dirigentes? No. Lo primero que tendríamos que

hacer es tratar que esta Comisión Interna fuese lo más representativo y combativo de la fábrica. Pero si las trenzas de los dirigentes burocratizados apoyándose en la falta de experiencia de los compañeros o en el espíritu de derrota logran dominar la Comisión Interna, sin ninguna posibilidad de oponerle otra dirección de alternativa, sería un error sabotear la constitución de esa Comisión Interna. Esta experiencia se debe aplicar hoy día, con el conjunto del movimiento obrero. No es un problema abstracto sino concreto, bien concreto. Nosotros pugnamos por un Congreso de las bases. A nivel de fábrica y de Gremio venimos desarrollando toda una campaña para lograr una nueva dirección. Somos los únicos que reconocemos la existencia de una vanguardia a ese nivel, con ella trabajamos y en ella afinamos todas nuestras esperanzas para el surgimiento de una nueva dirección. Pero

magnificar este proc so ni creer que esta vanguardia ya, ahora, puede convertirse en la dirección de todo el movimiento obrero, sería un error. Aprovechemos entonces la

actual estructura para posibilitar el futuro cambio, pero no hagamos lo del avestruz, o respondamos con abstracciones lo que exige una respuesta concreta y militante.

### UTILICEMOS LAS CONTRADICCIONES BUROCRATICAS

Los sectarios también están acostumbrados a ver solamente un "color". Las cosas son blancas o negras, y no ven los aspectos contradictorios de una situación.

Es real que la burocracia es "el agente de la burguesía y la patronal dentro del movimiento obrero", pero este sirve muy poco para explicarnos por qué antes estaban divididas, y hoy, sectores importantes se vuelven a unir. La explicación del método marxista nos obliga a tratar de analizar el carácter de esas contradicciones.

Nosotros no creemos que March y los Independientes, por ejemplo, acepten la reunificación porque San Sebastián los haya apalabrado.

Creemos que hay razones más profundas. Por más burocratas que sean, todos estos dirigentes, se "la ven venir". El régimen de Onganía pese a su política actual, de

negociar con las direcciones burocratizadas lo hace sobre bases bastantes estrechas. Los propios dirigentes burocratizados, han empezado a ver esto.

Y esta es la razón, para nosotros, que impulsa a los diversos sectores a unirse.

Demás está decir que no se unen para enfrentar al gobierno con métodos revolucionarios o clasistas. Sin perder su condición de burócratas y sin dejar de lado sus métodos de colaboración de clases, negociadores, buscan fortalecerse en una central única para mejor negociar con el propio gobierno y resistir, llegado el caso, cualquier posible intervención. La dirección del puerto no es una dirección revolucionaria, ni nada que se le parezca, pero el gobierno igual la ha intervenido. La caracterización que la burocracia es agente de la burguesía y de este gobierno no

nos sirve para explicar este fenómeno.

Las direcciones burocratizadas, pese a no perder su carácter esencial también pueden verse afectadas por el régimen y por eso buscan fortalecerse en la CGT reunificada. Sabemos de las limitaciones de esta reunificación. Pero como tenemos en cuenta las contradicciones del régimen y las que su presencia gene-

ra, es que consideramos mejor que haya una CGT reunificada burocráticamente, a que no exista, tratando de utilizar esas contradicciones para impulsar el desarrollo de una nueva dirección. Tampoco es fatal que el proceso se de así pero de todos modos el análisis de esta perspectiva facilita la estructuración de una política defensiva contra el gobierno y la patronal.

#### NO SIEMPRE EL GOBIERNO PUEDE CUMPLIR SUS PLANES

Es cierto que el gobierno impulsó y desarrolló la iniciativa de una CGT única, tratando de controlarla y coparla a través de un sector burocrático. También la Libertadora citó, en épocas de Patrón Laplacette, a un célebre congreso. Pero sus planes no se cumplieron. El proceso posterior que se dió sobre la base de un tremendo ascenso del movimiento obrero, originó una de las etapas más ricas del movimiento obrero.

Hoy día, el marco en que se desarrolla este nuevo proceso es distinto. No existe alza del movimiento obrero, sino por el contrario, continúa el retroceso. Pero esta situación no invalida la posibilidad de que la clase trabajadora aproveche las propias contradicciones del gobierno y sus planes.

Pero que se aproveche o no, depende de su propia situación. Si se

mantiene la actual etapa de retroceso, no habrá ninguna posibilidad de que se aprovechen estas contradicciones. Pero por el contrario, si la clase trabajadora empieza a lograr algún triunfo importante, la situación puede cambiar fundamentalmente.

#### PLAN PARA LA NUEVA CENTRAL REUNIFICADA

No se trata entonces de hacer el análisis de la situación y quedarnos tranquilos con las caracterizaciones. Nuestra opinión es que los compañeros activistas, los delegados de fábrica, los compañeros portuarios, ferroviarios y azucareros que hoy están en conflicto o amenazados de despidos y suspensiones, y el conjunto de los compañeros de todos los gremios que soportan los nuevos planes de racionalización de la patronal y que deben resistir el creciente alza del costo de la vida, tienen la obligación de exigir a la nueva dirección de la CGT, a través de las asambleas de fábrica, de los cuerpos de delegados y de las comisiones internas, la estructuración de un plan de lucha que exija respuesta a estos problemas que enumeramos. La CGT reunificada debe ponerse al servicio del cumplimiento de este plan. Y en los momentos actuales debe ser punto primero el apoyo y solidaridad efectiva con los gremios más amenazados: portuarios, ferroviarios y azucareros.

Los delegados y activistas tienen la palabra.

oooooooooooooooooooooooooooooooo

oooooooooooooooooooooooooooooooo

oooooooooooooooooooooooooooooooo

## LAS 62 DE PIE: AL SERVICIO DE QUIEN?

Capítulo aparte, merece la posición de este agrupamiento. En los días anteriores al 17 de octubre, parecía que los dos núcleos peronistas habían llegado a un acuerdo para reunificarse en la CGT dado que se había constituido una comisión conjunta para conmemorar la fecha tradicional. Uno de los dirigentes más conspicuos, García, del Caucho, en manifestaciones públicas mostró favorable disposición para concurrir al congreso de la CGT. Posteriormente viajó a España como emisario del grupo y pese a numerosas reuniones realizadas entre bambalinas, las 62 de Pie no estuvieron presentes.

Durante la semana distintos periódicos han publicado una solicitud de este agrupamiento que trata de justificar la actitud adoptada. Más que una justificación era una confesión de su total falta de política clasista para resolver el problema de la Central Unica.

Esforzándonos para encontrar elementos valederos que respalden esta actitud, podemos señalar los siguientes: Las 62 de Pie no concurrieron al Congreso porque: 1) no existían padrones reales y porque el 70% de las entidades estaban al margen de los estatutos; 2) Los delegados no eran representativos sino digitados; 3) Quién convocaba era una Comisión de facto sin ninguna representatividad; 4) Era necesario un acuerdo previo.

Para aceptar como válidas estas argumentaciones tendríamos que tener respuesta a una serie de preguntas esenciales. Cuándo y en qué momento las 62 de Pie denunciaron el carácter de esta convocatoria. Qué proposiciones concretas hicieron para que los delegados fueran representativos y elegidos bien de abajo? y qué sugerencias presentaron para que el Congreso fuese convocado con amplias garantías, y, por último, a qué tipo de acuerdos pre-

vios se quería arribar, que tampoco fueron hechos conocer al conjunto de la clase trabajadora? Dejando de lado el sentido discriminatorio que guía a las 62 de Pie cuando mezclando en un solo término "imperialistas-bolches", se pretende marginar a aquellos gremios que no responden a la ideología alonsista, la actitud de las 62 de Pie las pone objetivamente al servicio del gobierno. En otra oportunidad, el alonsismo utilizó una máscara más sutil para oponerse a la unidad. Recordamos que frente al vandorismo, que planteaba que lo fundamental era la unidad, aunque burocrática, los representantes de las 62 de Pie argumentaban que, por el contrario, lo decisivo era la lucha. En aquella ocasión, antes que cayera Illia, la unidad no se consiguió por estas razones y porque los independientes seguían en luna de miel con el gobierno radical. Hoy de nuevo son las 62 de Pie quienes se niegan a concretarla pero ya no hablan, en absoluto, de la necesidad de enfrentar a este gobierno y a la patronal a través de una acción conjunta. Cual es la causa de que hayan cambiado? El lenguaje

-11-

ultraizquierdista ha cambiado por el de las exigencias democráticas, pero no la finalidad: evitar la reunificación del movimiento obrero. Que mejor oportunidad que haber participado del congreso y denunciado públicamente todas las maniobras del vandorismo y los independientes? Y al mismo tiempo, haber hecho conocer el programa y las medidas de lucha alrededor del cual se debía unificar al movimiento obrero. El alonsismo no hizo esto. Por qué? Dejando de lado las razones burocráticas de este núcleo, puede haber dos explicaciones más profundas. Una, que las revistas especializadas dan como la más probable, es la de la supeditación a las órdenes de Perón. De acuerdo con esta interpretación el jefe del movimiento habría exigido la dirección de la CGT para un representante del sector más "ortodoxo" que garantizara una conducción totalmente peronista. Otra explicación es la que liga esta actitud a intereses del gobierno. El sabotaje del alonsismo se habría debido a que al no estar garantizado el control de la CGT por parte de su (sigue en pág.15)

# ESTUDIANTIL

## DOS LINEAS CON RESPECTO AL MOVIMIENTO OBRERO

Para la semana pasada, los compañeros integrantes de la Agrupación UAP de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, que se identifica con la tendencia de UPE de Farmacia, de la misma Universidad, tuvieron conocimiento de una reunión de activistas portuarios, en la que se iba a discutir la marcha de la huelga. Estos compañeros aprovecharon esta reunión para invitar a la mayor cantidad de agrupaciones estudiantiles para que concurrieran y determinaran de qué manera concreta, los estudiantes que se reivindican antiimperialistas, podían ayudar con su actividad a la consecución de los objetivos del gremio. A esta primera cita pocas fueron las agrupaciones que asistieron. No obstante se dieron la tarea de coordinar para esa misma noche otra reunión con todas las agrupaciones de izquierda. Esta nueva reunión reemplazó a una de Intercentros que estaba citada para ese mismo día y que no se realizó a pesar de que debía discutirse el problema portuario entre otras cosas.

La reunión comenzó con un informe de la Coordinadora Interagrupacional del puerto, que actúa como Comité de Huelga y que se ha convertido en la dirección de toda la actividad. Se detalló la marcha del conflicto, el porqué del mismo, las características organizativas del gremio y el motivo de la reunión: "qué van a hacer los estudiantes para que triunfen los portuarios". La respuesta dada por las cinco tendencias estudiantiles presentes fue la de constituir un Inter-CROE (Comité de Relaciones Obrero Estudiantiles) que, en nombre de Intercentros, se ocupe de todas las relaciones con los gremios y ahora en

especial con el SUPA y se organizaron mariposadas en los principales lugares de acceso de los portuarios a través de piquetes conjuntos de obreros y estudiantes. De esta manera comenzó una actividad en común, concreta, de ligazón con el movimiento obrero, que dió lugar a la programación de nuevas tareas que todavía siguen.

Desde hace mucho tiempo, en el movimiento estudiantil está vigente una polémica que cada día se hace más fuerte: ¿cuál es el papel que los sectores de izquierda del movimiento estudiantil deben jugar en relación al movimiento obrero? En líneas generales esta pregunta - que encierra esa vieja polémica - se contesta vía dos respuestas.

Una de ellas plantea que los estudiantes tienen por frente de lucha a la Universidad, como lugar "natural" para realizar su praxis, contra el imperialismo y la patronal. Criterio parecido se sustenta con respecto al movimiento obrero: si éste lleva su actividad en su esfera de acción, con la misma intensidad, la con-

junción de los esfuerzos se dará en los hechos, sin necesidad de que la vanguardia estudiantil se vuelque hacia la clase trabajadora. Si la realidad indicara que la dirección del movimiento obrero no da para tal política, el papel que debe jugar el movimiento estudiantil, que se reclama antiimperialista, es esperar que la clase obrera supere por sí sola esa situación. Todo intento de ayudarla a través de la ligazón con su vanguardia sería, para esta posición, "vanguardismo"; "querer dar línea al movimiento obrero"; "ultraizquierdismo", etc. Esta es la política que defiende el P. Comunista y a la que se acopla el centrismo.

## ESTE ES EL CAMINO

No se trata de dar línea al movimiento obrero, sino de ligarse, colaborar y ayudar a desarrollar las luchas que inevitablemente se dan y se darán en el movimiento obrero. Esta es la respuesta de los sectores revolucionarios y que coinciden con nosotros. Ahora, con la huelga, el problema se plantea en for-

ma concreta. De acuerdo a estos criterios, qué debe hacer la vanguardia estudiantil? Esperar que los portuarios la ganen solos o volcarse a colaborar con todo? Conformarse con una solidaridad verbal o tratar de ayudar a extender y consolidar el conflicto? La pregunta y la realidad concreta no permiten escapatorias.

Los activistas estudiantiles están haciendo en estos momentos una experiencia extraordinaria. La propia realidad permite determinar cuál concepción es la más acertada. Los compañeros de la FJC, a pesar de haber participado en la reunión de Inter-CROE que referimos, al otro día se autocriticaron, en los hechos, al no participar en las actividades programadas y al dejar de colaborar en todas las tareas posteriores.

### LAS VERGONZOSAS PALABRAS DE PRADO

Las palabras pronunciadas por Francisco Prado, con motivo de la asunción de sus cargos de los nuevos directivos de la CGT, van más allá de una actitud diplomática. En efecto, el actual Secretario General de la CGT se refirió a que después de muchos años las más altas autoridades nacionales habían venido nuevamente a la casa de los trabajadores. "Nos apartaron del país, quienes lo conducían". A la CGT no se la escuchaba, no se la tenía en cuenta, ella no hacía falta al país, según la opinión de esos gobernantes. Por fortuna parece que las cosas han cambiado. Nosotros celebramos este hecho tan importante". Mas adelante agregó: "Nosotros queremos dialogar con el gobierno y con los empresarios; nosotros deseamos comprenderlos para que el país funcione"; y después dijo que requerirá de sus compañeros de la CGT y de los dirigentes de los sindicatos "que haya cordura en las me-

*Al  
cerca  
de la  
semana*

didias que se adopten" y que se actúe pensando "primero en el país y después en nosotros". El final es lacrimógeno: "Sabemos perfectamente que todos somos un poco culpables de lo que hemos vivido. De cualquier modo, creo que también nosotros, por ser los más débiles, somos los menos culpables". Los comentarios están demás. Que la máxima figura de la central obrera diga que las cosas han cambiado en sentido favorable para la clase trabajadora, cuando estamos viviendo la continuación de la Libertadora, cuando son cerrados ocho ingenios y dejados en la calle más de veinte mil compañeros; cuando se arremete contra los portuarios sin siquiera consultarlos, cuando los ferroviarios están amenazados por despidos masivos, cuando los estudiantes son apaleados, encerrados en todas las cárceles del país y pagando con sus vidas la resistencia a este gobierno oligárquico y cuando la desocupación y las medidas de racionalización se acentúan, si no fuera por lo trágico de la situación, podría tomarse como una fina ironía. Pero en los momentos actuales estas palabras sueñan a traición.

(Viene de la pág. 11)

del cual se debía unificar el núcleo, el propio gobierno habría perdido interés en una CGT reunificada.

Honestamente, no podemos determinar en el momento actual, cuales han sido los elementos de más peso, que han provocado esta decisión pero, lo real es que la negativa del sector Alonso a participar del Congreso y lograr la reunifi-

cación del movimiento obrero, ubica a este núcleo a la derecha de todos los sectores burocráticos, favoreciendo objetivamente los planes del gobierno de dividir o domesticar al movimiento obrero. Desgraciadamente, los núcleos de izquierda que, conciente o inconcientemente, comparten las posiciones del alonsismo, se ubican en el mismo plano.\*



# FRENTE SINDICAL

EDITORIAL

## Azucareros

### PREPAREMOS LA HUELGA GENERAL

(Este artículo debió salir en nuestro número anterior. Fue escrito inmediatamente después del paro de 24 horas. Por razones explicables, dada la actual situación, no nos llegó en fecha. Hoy lo reproducimos porque todo su contenido sigue siendo de actualidad.)

Como respuesta al vergonzoso laudo gubernamental en el convenio azucarero, que fija un miserable aumento máximo del 18% para los últimos ocho meses, es decir de Octubre de 1966 a Mayo de 1967, y solo un 13% para los meses anteriores, es decir de Junio a Setiembre de 1966, el FUNTA resolvió un paro general de 24 horas que se cumplió en todo el país con la excepción de Nuñorco (expulsado de FOTIA) y San Isidro, únicos Ingenios que trabajaron. Según la declaración pública del FUNTA, es el comienzo de una serie de medidas de lucha tendientes a lograr la revisión de dicho laudo.

Ya casi no vale la pena insistir en lo que es sabido por todos los activistas incluso por toda la masa de los trabajadores azucareros: nos referimos al carácter abiertamente patronal de la dictadura militar. Si algunos compañeros pueden haber albergado alguna esperanza en el gobierno de Onganía, ella ha desaparecido totalmente ante las claras pruebas que ha dado ya de su carácter pro imperialista, patronal, antiobrero y antipopular. Después de la intervención de los 8 ingenios, el alza del costo de la vida, el anuncio de una política ferroviaria tipo Frondizi-Acevedo, el entronizamiento de odiados personajes como Alsogaray, Botet (actual Rector de la Universidad de Bs.As., abogado de Isaac Rojas), etc., la intervención a las Universidades, el ataque a las cooperativas de crédito, y últimamente el laudo que estamos comentando, la supuesta "Revolución Argentina" se ha definido claramente como uno de los gobiernos más nefastos para el pueblo trabajador y para el país.

- 17 -

### \*Cómo enfrentar la política del Gobierno\*

Por eso lo que tenemos que discutir, definir con claridad en estos momentos, no es ya la posición a adoptar ante el gobierno, sino la forma de enfrentarlo.

Muchos compañeros, al criticar con razón la demora en comenzar la lucha adoptan una actitud pesimista basada en que como está por terminar la zafra, no tendremos la fuerza suficiente para obligar al gobierno y a la patronal a modificar el laudo y la intervención de los ocho ingenios. Nosotros entendemos que efectivamente estamos en desventaja, pero que sin embargo tenemos grandes posibilidades de triunfo. Indudablemente que si se hubiera comenzado con un Plan de Lucha por el convenio y contra el cierre de Ingenios, tal como hemos venido planteando sistemáticamente desde las páginas de nuestro suplemento Norte Revolucionario, inmediatamente después de intervenidos los ocho ingenios, las posibilidades de triunfo hubieran sido mucho mayores a pesar de tener que enfrentar a las tropas federales acantonadas en los Ingenios intervenidos. Pero de ninguna manera la situación actual es desesperante. La FOTIA, FAR, y los demás sindicatos azucareros del país, conservan todo su poderío. No bien la dirección ha llamado al primer paro, ya la gente ha comen-

zado a reanimarse, y se nota en todos los ingenios disposición de ir a la lucha. Además, de proponérselo la FOTIA y los demás sindicatos azucareros, pueden contar con la solidaridad activa de toda la población. Los ingenios intervenidos especialmente, pueden movilizar a miles y miles de familias trabajadoras. Además es factible lograr la participación del estudiantado, el apoyo de comerciantes, profesionales y, de toda la pequeño-burguesía que repudia la dictadura militar.

No podemos dejar de tener en cuenta también la posibilidad concreta de unificación de la CGT Nacional a cuyo Congreso, FOTIA y las demás organizaciones azucareras, deben acudir, para plantear que esta unificación debe significar un real apoyo a la lucha que pueda desarrollarse en las provincias azucareras.

Es decir si logramos llevar adelante una gran movilización, si se trabaja con energía, con decisión, si se plantea con toda claridad y sin lugar a componendas ni conciliaciones el enfrentamiento con el gobierno y la patronal, si se llega a la gente de base, organizando a los activistas en piquetes de huelga, en piquetes armados, para enfrentar la posible provocación policial si se realizan asambleas, actos, manifestaciones y una gran marcha sobre Tucumán es seguro, que se contará con el apoyo de toda la población y servirá para presionar a

la CGT nacional, posibilitando así la derrota del gobierno, obligándolo a revisar el laudo azucarero y la política de cierre y desmantelamiento de los ingenios intervenidos.

### PROGRAMA Y MEDIDAS DE LUCHA CLAROS

El programa de lucha debe ser claro. Nuestro Partido propone el siguiente:

- 1) Contra el cierre y desmantelamiento de ingenios.
- 2) Funcionamiento de los ingenios intervenidos con administración obrero-cañero-estatal.
- 3) Rechazo del laudo gubernamental. Por un aumento no menor del 40%.
- 4) Por una Ley Azucarera Obrera y Campesina.

Las medidas de lucha deben ser también claras, contundentes. Creemos que lo conveniente es continuar, tal como algunos compañeros vienen proponiendo en FOTIA, con un paro de 48 horas, coronado por una marcha y acto sobre Tucumán. Aprovechar dicho paro para preparar la huelga general por tiempo indeterminado, para lo que tenemos que lograr: 1) La organización de piquetes de huelga con los activistas ingenio por ingenio, colonia por colonia, lote por lote; 2) Organización de piquetes armados en cada Sindicato, para defender las movilizaciones de la represión policial; 3) Formación de Comités de Defensa de los ingenios intervenidos y de Comités de Solidaridad con la huelga azucarera, integrada por comerciantes, profesionales, estudiantes, maestros, en una palabra, por representantes de todos los sectores de la pobla-

ción, incluso invitando a los cañeros aunque tengan en estos momentos un interés directamente contrapuesto con los trabajadores (el convenio), Comités que funcionen en el local de cada Sindicato; 4) Llamar a la solidaridad de las CGT Regionales y de la CGT nacional y por medio de ellas a toda la población; 5) Organización y realización permanente de asambleas, actos, manifestaciones en cada pueblo, y preparación de grandes manifestaciones sobre la ciudad.

#### \*Ocupación o Huelga?\*

Es tema de discusión con qué medidas continuar la lucha y hay dirigentes que plantean la ocupación de fábricas.

Nuestro partido opina que, como línea general hoy día, la ocupación es incorrecta, aventurera, y puede exponer al movimiento a una derro-

ta aplastante. Nosotros creemos que hay que ir a la huelga general con movilizaciones callejeras, y prepararse para una huelga larga. Para llegar a esta conclusión partimos de una caracterización del gobierno y de la etapa. A todas luces el gobierno actual es una dictadura militar, de carácter bonapartista clásico, es decir claramente patronal y con métodos represivos. No podemos entonces confundirlo con el gobierno de Illia, cuando las ocupaciones no corrían riesgos de ser aplastadas brutalmente. Tenemos que ser concientes que la dictadura militar que hoy soportamos es casi seguro que tratará de sofocar violentamente la ocupación de fábricas. Y dado que los trabajadores estamos desarmados, al encerrarnos en las fábricas estaríamos dando una batalla frontal para la que no estamos en condiciones.

Además, tenemos que ser con-

cientes que vivimos una etapa defensiva y que el estado de ánimo de las masas azucareras no está aún al nivel de combatividad y decisión del año pasado.

Resumiendo entonces, compañeros que tenemos que llevar adelante la Huelga General por tiempo indeterminado, lograr la solidaridad y apoyo activo de toda la población, realizar grandes movilizaciones callejeras y evitar caer en una ocupación general de fábricas que nos puede llevar a enfrentar la represión en un terreno que no nos conviene. En cambio con la huelga en la calle, sí estaremos en condiciones de poner en serios aprietos a las fuerzas represivas por nuestro mayor conocimiento del terreno, que nos favorece enormemente, sobre todo en la noche, donde la policía quedará sin defensa ni grantas tal como lo demuestra la experiencia de Santa Rosa.

La lucha que tenemos por delante será larga y difícil. Debemos estar preparados para aguantar y superar la intransigencia del gobierno y de la patronal.

Si la dirección se mantiene firme, en la lucha, si evita el conciliacionismo y la base responde a sus combativos antecedentes, los azucareros hemos de obligar a la revisión del laudo y la anulación del decreto de desmantelamiento de ocho Ingenios, infringiendo a la dictadura militar su primera derrota.

\*  
\*

### UNA NUEVA DIRECCION

La Verdad ha seguido de cerca todo el proceso de renovación en Tamet. Ha sido un período de años, comenzando por compañeros del M. U. C. S., que fueron enfrentando a la Comisión Interna, seguidora de los métodos y posiciones del vandorismo.

Esta oposición a la Comisión Interna, contó con el aporte sustancial de compañeros peronistas, no ligados al vandorismo y sindicalistas no definidos políticamente, constituyendo una corriente honestamente antipatronal, que fue capitalizando el descontento general ante la inoperancia de la Comisión Interna.

Con la actual renovación del Cuerpo de Delegados y ante la evidencia de que perdía la "manija" de la Comisión Interna, la patronal desconoce a 17 delegados opositores en base a un insostenible argumento leguleyo.

La reacción de la base es enérgica y la U. O. M. se ve empujada a defender a estos delegados y hacerlos reconocer.

Sin embargo, en fábrica es público el comentario, que la maniobra patronal fue inspirada por la Comisión Interna.

En la primera reunión de delegados, se pide la renuncia de la Interna y luego de un cuarto intermedio de varios días, se elige la nueva Comisión, por voto secreto, triunfando por escaso margen la lista opositora.

Este hecho crea un fundado entusiasmo en los mejores compañeros de Tamet, que vislumbran así la proximidad de un resurgir de las lu-

chas reivindicatorias, largamente estancadas por la inoperancia de la dirección anterior.

Sin embargo, a casi un mes de actuación de la nueva dirección de Tamet, algunos compañeros manifiestan un cierto pesimismo al no ver que este cambio se traduzca en hechos, embargándolos una sensación de inoperancia de la nueva Comisión Interna, "parece que no supieran agarrar al toro por las astas" nos dicen.

La Verdad, que por sus métodos y tradición nunca se anda con medias palabras cuando debe hacer una crítica, cree sin embargo que no hay aún motivos para pesimismo.

En nuestra opinión, la nueva dirección, aún no ha sabido encontrar el eje central de su gestión; todavía no ha asimilado la diferencia entre oposición y dirección. Sostenemos que es urgente una reacción de la nueva Comisión Interna; que se vuel-

quen el día entero en las secciones, para compenetrarse con toda iniciativa de los problemas fundamentales y del sentir de todos los obreros de Tamet. Decimos esto, porque creemos que es muy urgente la elaboración de un plan de reivindicaciones postergadas, con la participación de todos los compañeros y de la orga-

nización e información a fondo de toda la fábrica, para poder imponer este plan de reivindicaciones.

Sólo así, traduciendo las palabras en hechos, podrán contar estos nuevos dirigentes con el apoyo masivo de la fábrica y alejar posibles maniobras divisionistas que ya se están gestando.

### CITROEN (Barracas)

#### LA SING-SING ARGENTINA

\* Modelo de fábrica racionalizada \*

La caída del gobierno de Perón marcó un cambio de etapa. Esto se reflejó en el terreno económico, esencialmente, por una política de puertas abiertas al capital financiero e imperialista, que se instalaba en nuestro país para obtener fabulosas ganancias. Según algunos de los máximos teóricos de la entrega, los Aramburu, los Frondizi, Frigerio, Alsogaray, etc., esos capitales eran lo que iban a "modernizar y desarrollar" al país. La realidad se ha encargado de rebatirlos y es la miseria y la explotación de la clase trabajadora lo único que se desarrolla.

Si bien es cierto que las grandes empresas internacionales incorporan, en general, las más modernas maquinarias y técnicas, lo hacen para asegurarse mejores ganancias que las que obtienen en sus propios países y no para "beneficiar" a la nación y sus sectores más sumergidos. Por el contrario, junto a las máquinas vienen los más estudiados sistemas de racionalización y explotación.

Tal es el caso que nos ocupa: Citroën, fábrica automotriz de capital francés, cuyo régimen es casi penitenciario. Tan es así que el verdadero rol del jefe de planta es el de un carcelero, cuyos mejores méritos son reprimir

al compañero que intercambió palabras o sonrisas con el de al lado; exigir que la máquina no pare hasta el toque de sirena; impedir el retiro de aquel compañero que es solicitado desde su casa por la enfermedad grave de algún familiar; esperar la menor deficiencia en alguna operación para amenazar con la amonestación o el despido; hacer pasear al Jefe de Vigilancia, majestuosamente, por el comedor; buscando sorprender y reprimir a quien haga murmullo, sonría en voz alta o concurra a las Asambleas de fábrica y etc. etc. Estos, son elementos, que creemos, ayudan a ubicar el clima que se vive en fábrica, que ha hecho que los activistas la llamen Sing-Sing (Cárcel de E. E. U. U.)

**\*La situación actual en la Empresa\***

Contradictoriamente a lo que acontece actualmente en la industria automotriz, proceso de recesión, Citroën tiene una tremenda expansión. Esto tiene su manifestación en el incremento del personal, que de 70 obreros en marzo pasa aproximadamente a 450 en setiembre.

La organización gremial de la fábrica, sin embargo, no se modifica; la misma cantidad de Delegados que existía con 70 compañeros subsiste con 450. Así por ejemplo Planta Norte con más de 150 compañeros aumenta con 2 Delegados y 2 Subdelegados, que muchos compañeros ni conocen.

Esta falta de organización sindical, explica que la Patronal se ve más necesitada de su personal para asegurar la continuidad de la producción, siendo por lo tanto más factible obtener conquistas; se da la situación opuesta: es ella quien impone una brutal racionalización. Así es como en secciones de Mecanizado, los nuevos tiempos de producción hacen aumentar la producción en no menos de un 35%, y en la línea de montaje se pase de 29 a 30 coches diarios a 38; sin ninguna modificación técnica o incorporación de nueva maquinaria. Esto sin duda no es más que la resultante de la ausencia de un Plan coherente de De-

fensa y movilización de los compañeros por parte de la Comisión Interna de Reclamos y Delegados.

Estos compañeros, hoy día, están reflejando la etapa anterior de despidos masivos y grandes suspensiones, que dejaron reducido el elenco a sólo 70 compañeros "quemados"; son dirigentes "ablandados" por la patronal hasta tal punto que los reclamos los hacen por notas que son contestadas recién a los 70 días, en general, negativamente. Sin duda la gran reserva para la lucha antipatronal está en los nuevos compañeros que han ido ingresando desde abril. Son ellos quienes después de quedar efectivos comienzan a hacer oír sus voces de protestas por la falta de solución a los atropellos patronales. Esto, se manifiesta hoy, en voces interburocráticas en la Comisión Interna que, según rumores habría presentado su renuncia en pleno, arguyendo que "el Sindicato no dá la menor bolilla", ni apoyo, en la solución de los problemas que se le presentan.

Pero éste no es el método. Si la Comisión Interna quisiese impulsar la lucha contra la patronal, debería buscar el apoyo fundamental en los propios compañeros de su fábrica que, seguramente, estarían prontos a organizarse para pelear por sus conquistas contra la racionalización y la disminución de los tiempos.

**\*El plan para enfrentar a la patronal\***

Consecuentes con éste método nosotros propondríamos una serie de medidas comenzando por el llamado a una asamblea general de todo el personal, garantizando su asistencia y la más amplia discusión para resolver:

I) Renovar totalmente el cuerpo de delegados y nombrarlos en aquellas secciones que les corresponda, de acuerdo al nuevo número de compañeros. Formación de núcleos de activistas sección por sección.

II) Oponerse a todo plan de la empresa de seguir racionalizando y preparar un contraplan, tendiente a frenarlo.

III) Obtención de categorías para los compañeros que manejan diez máquinas distintas, realizando hasta quince

operaciones distintas y que figuran como simples operarios.

IV) Asegurar conquistas que la patronal cercena, como por ejemplo: leche a los soldados, extractores en las cabinas de soldaduras, relevos en las líneas de montaje, permisos para ir al baño, médicos de guardia durante las nueve horas de trabajo, etc.

A los compañeros más golpeados por la patronal podrá parecerles utópico este plan. Sin duda ellos han vivido una experiencia trágica. Pero teniendo en cuenta la situación especial de la fábrica, que necesita producir, y la tremenda fuerza potencial que significan los nuevos compañeros, se verá que, con una buena organización gremial de la fábrica y la movilización de todos los compañeros, no está lejos, la posibilidad de hacer retroceder a la patronal.

Esperamos que así sea para tonificar la moral de todo el gremio, que por causa de su dirección, viene de derrota en derrota.

\*

\*

\*

*Carre*

BERISSO

PLAYA CAPONES

\* Ejemplo de lucha por un aumento adicional de emergencia \*

Tal cual habíamos dicho en La Verdad, luego de un mes de desarrollo "lento" el conflicto entró en una etapa "crítica". Al acercarse el período de plena producción de ovinos la patronal empezó a represaliar a la sección con suspensiones progresivas. "Un agujero difícil de tapar": si la patronal da el aumento se puede venir un "boom" de petitorios en Armour y Swift. Pero el "trabajo a la base" sin dar pie a un conflicto legal le derrumba la producción. Un sector de la burocracia local intenta liquidar el conflicto. A los telegramas de suspensión la empresa sumó un telegrama a Onganía y la Federación.

\* No llevarlo al Ministerio \*

El intento de la burocracia Azul es claro. Quieren que la Sección haga lo que la Patronal no ha podido lograr. Como los compañeros se han limitado a renunciar al premio, lo cual de hecho es una medida de fuerza pero legalmente no, La Empresa aún no ha encontrado el argumento que le permita meter el problema en un expediente ministerial donde duerma por años. Si la patronal logra su objetivo, el Ministerio patronal ordenará retroceder, es decir, volver a trabajar a premio y si la Sección vuelve, una vez avivada de esta posible maniobra, a trabajar a la base esta medida será declarada ilegal.

Queda claro que la propuesta de Buonader favorece únicamente a la Empresa.

\* El Camino Correcto \*

No por nada la patronal hasta le ha mandado un telegrama a su máximo exponente, el gral. Onganía a sus alcabuetes: la conducción cardosista de la Federación. Es que está previendo lo que los dirigentes sindicales no quieren ver ni decir: el "peligro" que es el ejemplo de P. Capones, para las dos fábricas. Pues todo el gremio sufre la misma situación que llevó a esos 300 compañeros a solicitar aumentos adicionales al del Convenio recién firmado.

El martes 25 Playa Capones ya tenía 10 días de suspensiones ilegales. En una reunión "reducida" de la Sección, citada por la conducción local del Sindicato, para pulsar el ánimo de los compañeros, se vió que la moral estaba firme y se mantenían en la línea de "seguir hasta que nos hechen a todos". Esta reunión permitió ver un matiz de diferencia entre el sector "Azul" de la Directiva local que se expresó a través del "asesoramiento legal" del dirigente político de esa corriente, el abogado integracionista Buonader, y el de Guana que el mismo expresó, junto con el abogado Brandwaiman.

El sector Azul es una corriente burocracia ex-cardosista que tiene toda su fuerza y cuadros en el Armour a diferencia de Guana que tiene su baluarte en el Swift y casi nada en el Armour. También pueden pesar ligazones políticas. La primera vinculada a la UCRI y el MID; Guana al gobierno defenestrado el 28 de junio.

Estos elementos explican porque Guana si bien coincide en no ayudar a Playa Capones y en derivar el conflicto al Ministerio, lo hace con una línea mucho más "piola" y aparentando estar a favor, pero solo de palabra. También influye que el sector Azul que controla la Paritaria de Armour se ha desprestigiado brutalmente, o así Guana que tiene más base, y teme al desprestigio.

En otras secciones se habla de presentar peticiones similares de aumento. Y el alza de los precios que en muy poco tiempo anulará el aumento de 30% negociado por Cardoso da las condiciones para generalizar el problema a toda la fábrica.

Mientras la patronal apeló a Ongaña, la Directiva ni siquiera ha llamado una junta de Delegados para discutir el problema. Y este es el punto en que más deben golpear los mejores activistas y delegados. Es necesario que la Junta de Delegados estudie como se puede encarar un petitorio para Armour, Swift

aumento adicional o de emergencia. Pero lo primero y más inmediato que se debe resolver es el apoyo a la indiscutible vanguardia, la Sección Playa Capones. Fortificando a estos compañeros se facilita el camino al resto de las Secciones.

Los mejores activistas del gremio que hasta ahora han sido la dirección real del proceso abierto, deben pesar bien la responsabilidad que les cabe y garantizar que consiguiéndose este triunfo el gremio de la Carne abra una nueva etapa de combatividad.\*

---

#### ALIMENTACION:

##### CONGRESO DE DELEGADOS

El jueves último se realizó un Congreso de Delegados del gremio de la Alimentación, para informar, sobre la marcha del convenio.

La directiva, después de informar que la situación del convenio sigue siendo la misma, planteó la necesidad de movilizar al gremio en una gran asamblea masiva en el Luna Park, para demostrar ante la patronal "que somos fuertes". Además se informó, que vencido el plazo de conciliación obligatoria, se tomarían medidas de lucha.

Esto llevó a que un compañero plantease la necesidad de ir garantizando ya piquetes de huelga, cosa que rechazó la burocracia, planteándole al compañero que se adelantaba a los hechos y que no era el momento de discutir eso.

Creemos por esto que si bien la burocracia trataba de dar manija, por otro lado, trataba de negociar el convenio. Por eso, ante la actual situación, los compañeros activistas deben plantear: asambleas de fábrica, organizar piquetes de huelga, aceptar un aumento no menor del 40% y a seis meses.

-----\*\*\*\*\*-----



# Internacional

## La gran Revolución

## Húngara

El General Franco había preparado su caballo blanco para entrar ese día en Madrid. El movimiento obrero de la capital de España, estaba prácticamente derrotado cuando dos organizaciones, las famosas brigadas internacionales y la columna Durruty, y una consigna - "¡No pasarán!" - lo van a salvar.

Durruty, dirigente sindical anarquista, con su legendaria columna formada por obreros catalanes derrota a las puertas de Madrid a Franco. Poco después moría misteriosamente asesinado empuñando su ametralladora, frente a los falangistas. Se abrió entonces una polémica en el movimiento obrero internacional que sigue hasta la fecha: lo mataron los fascistas o la GPU stalinista desde las filas obreras. Nosotros no queremos

detenernos en esa polémica sin solución hasta el momento, sino en otro hecho sintomático, a las pocas horas de su muerte la radio fascista, la canalla que él había combatido, hacía su panegírico diciendo que uno de los grandes de España había muerto y llamaba a honrarlo como tal. Se cumplía así, a la española en forma tajante y en cuestión de horas, una maniobra que las oligarquías y explotadores de todos los tiempos han efectuado: tratar de apropiarse de los grandes hombres, acontecimientos y luchas de los explotados para volverlos en contra de ellos estilizándolos antes, para que no propaguen sus enseñanzas. Es así como la burguesía mundial trata hoy día de apropiarse del primero de mayo, día de lucha de los trabajadores contra ella, en una amable fiesta festejada por todas las clases.

Esta larga introducción la hacemos para que los activistas sindicales y estudiantiles que nos leen sean conscientes de la colosal maniobra de diversión que la Iglesia y el imperialismo están llevando a cabo con una de las fechas claves del proletariado mundial: las colosales revoluciones obreras polaca y húngara, dentro la burocracia soviética, y de sus propios países por imponer la democracia obrera, el gobierno de los consejos o soviets.

En estos días hemos visto como la prensa imperialista y la Iglesia festejaban como suyas la revolución húngara. La verdad es que la Iglesia y el imperialismo no hicieron nada, dejaron que los tanques

rusos aplastaran a los obreros húngaros. Se denunció en su momento, un acuerdo tácito o explícito entre el imperialismo y la burocracia rusa: manos libres a la burocracia en Hungría y al imperialismo en Egipto. Efectivamente, para esa época se produjo el ataque imperialista al canal de Suez. Lo mismo ocurrió con la propaganda: el gobierno ruso ayudó y sigue ayudando a la propaganda de la Iglesia Católica que trata de apoyarse en esta revolución para denigrar a los estados obreros. Esto ayuda a su vez a la burocracia que utiliza la campaña de la Iglesia para decir: "¿vieron como fue un movimiento católico reaccionario, fascista, que hicimos bien en aplastarlo?"

## EL VERDADERO SIGNIFICADO DEL OCTUBRE POLACO Y HUNGARO

Con la revolución rusa ocurrió como con todas las otras revoluciones anteriores. Después del triunfo y de las grandes conquistas vino un gran cansancio de los obreros que permitió a los arribistas y burocratas apropiarse de la revolución y utilizarla en su beneficio. Algo parecido ha pasado con el movimiento sindical de nuestro país. A las grandes movilizaciones que nos permitieron recuperar los sindicatos intervenidos por Aramburu, le sigue, ante la fatiga de los activistas y las bases, su copamiento por los concesionarios de los Ramblers y últimamente Mercedes Benz (los que usan Vandor y March, por ejemplo) la burocracia sindical. Entonces, ésta se dedica a vivir bien: viajes fastuosos al exterior, miles de boletos a las patas de los burros, colecciones de los cuadros más caros de los pintores nacionales, como uno de los grandes dirigentes mercantiles; otros más prosaicos lo hacen con mujeres; a veces son más universales y sintetizan todas estas maravillas y juegan a los burros, viajan

al exterior, coleccionan cuadros y mujeres. Algunos, como el textil Grioli, se transforman en grandes dirigentes sindicales y, como éste, en gran patrón.

Para qué seguir? Todos los activistas sindicales conocen mejor que nosotros esta triste historia de esa carroña social, esos vividores del movimiento obrero, la burocracia sindical. Una vez que ésta se apropia de un sindicato empieza a defender con uñas y dientes su situación privilegiada, impidiendo por todos los medios que vuelva el movimiento obrero a controlarla.

Esto mismo, pero en una escala mucho más grande, ya que no se trata de un sindicato sino de una nación primero y después de muchas, ocurrió con Rusia y los países del este de Europa. Como la burocracia de estos países domina no solo a los sindicatos, sino también la producción y el estado, la supresión de la democracia obrera fue acompañada de una intensificación directa de la explotación. De ahí que el proletariado ruso y del este de Europa sea brutal-

mente explotado por la burocracia.

Esta explotación por parte de la burocracia rusa, de los obreros de su propio país, la trasladó después de la victoria sobre los nazis, a los países del este de Europa. Explotación completamente distinta a la que llevan a cabo los países imperialistas, ya que no se la hace por medio de inversiones de capital, sino directamente haciéndoles pagar reparaciones, llevándose fábricas enteras para la URSS o exigiéndoles tratos comerciales leoninos, como se hizo con Alemania del Este.

Este régimen es históricamente transitorio. Puede durar, como el dominio burocrático del movimiento sindical argentino, hasta tanto el movimiento obrero empiece a moverse. Por otra parte, el control burocrático lleva a una situación sin salida, trágica, a los países y sindicatos, ya que es incapaz de solucionar a fondo ninguno de los problemas graves que se les presentan a los trabajadores. En nuestro país, por ejemplo, vemos como los trabajadores están cada vez peor.

Esta situación sin salida obliga a la burocracia, en al-

gunas oportunidades, a hacer virajes a la izquierda, cuando se ve amenazada por el desastre económico o por el ataque de la derecha o de la izquierda. Este curso es limitado, ya que la burocracia no puede permitir la democracia obrera -que nuestra clase resuelva todo discutiendo sin ninguna limitación- ya que la primera que caería sería ella.

En época de Lenin y Trotsky el movimiento obrero ruso dió el más alto ejemplo de democracia obrera que conocen los trabajadores del mundo entero: los soviets, los consejos obreros. En cada barrio o ciudad los obreros de cada establecimiento nombraban delegados o diputados que podían ser revocados en cualquier momento, que reunidos a los otros delegados, resolvían todos los problemas de gobierno de ese lugar. Las reuniones de los soviets eran públicas, todo era discutido y resuelto en su momento por la clase obrera a través de esos organismos.

La burocracia suprimió totalmente la existencia de la democracia soviética. Todo proceso revolucionario en Rusia y los países del este de Europa se inscriben entonces

en liquidar la dictadura de la burocracia y volver a los consejos obreros, como forma de gobierno. Democracia obrera contra la dictadura burocrática es la bandera y el proceso histórico en esos países, ya que la estructura económica obrera no será tocada por las masas. Se trata de avanzar y no retroceder al régimen capitalista que la Iglesia y los restos de las clases

### ALGUNOS HECHOS Y TESTIMONIOS

La Iglesia y Moscú han deformado tanto los acontecimientos, que se impone que citemos algunos hechos categóricos para demostrar nuestra afirmación de que las revoluciones de Octubre del 56 iban para adelante, hacia la liquidación burocrática, y no hacia la restauración capitalista.

Después de la muerte de Stalin, la burocracia soviética se dividió ante la crisis económica y el descontento del movimiento de las masas. Un ala, la que llegó a dominar, dió un viraje a la izquierda y resolvió hacerle algunas concesiones importantes a las masas y a las naciones del este de Europa.

explotadores quieren.

En las grandes revoluciones húngara y polaca de Octubre de 1956, vimos por primera vez la lucha de los trabajadores del este de Europa contra la burocracia rusa y de sus propios países para avanzar hacia adelante, hacia la democracia obrera, y no hacia atrás, hacia el régimen capitalista.

Se inició así el proceso de desestabilización, de concesiones. Se permitía cierta libertad a los partidos comunistas, a los intelectuales y estudiantes rusos y orientales. Kruschev denuncia a Stalin en el XX Congreso del partido comunista de la Unión Soviética. Estas concesiones a los trabajadores provocan una oleada de reivindicaciones y de libertad. Los estudiantes y los obreros se lanzan a la lucha en todos lados, incluida Rusia. Desde 1955 a 1956 presenciamos un ascenso del movimiento revolucionario. La huelga de Berlín Este primero; las de la URSS en los campos de trabajo forzado después. Todo esto culmina



en Polonia y Hungría. En el primer país se da un gran movimiento huelguístico en Potsdam que conmueve a toda la opinión del país. Alrededor del movimiento estudiantil de Varsovia se funda un periódico, Po Prostu, que va a ser leído por miles y miles de trabajadores y estudiantes. En Hungría los intelectuales y los estudiantes fundan el famoso círculo Poetefi, un héroe del siglo de la lucha por la independencia (un San Martín húngaro). Las denuncias y publicaciones de estos sectores contra la burocracia, no contra el régimen obrero, son ya antológicas, lo más extraordinario que se haya escrito hasta la fecha por lo concreto. Es así como los revolucionarios polacos denuncian en la prensa que los obreros no pueden vivir con menos de 1000 zlotys por mes, justo cuando el gobierno decretó el salario mínimo de 500. Se denuncia y en cierta medida el imputado lo reconoce, que Klosiewics, miembro del bureau político del partido comunista y presidente de la central sindical polaca, gasta 40.000 zlotys por mes y alquila una mansión que cuesta 140.000 mensuales, gozando de un

Mercedes con chofer. En Hungría los intelectuales y estudiantes denuncian públicamente el lujo y los privilegios de la burocracia. En el juicio a los obreros de Potsdam el abogado defensor, Julian Wojciak, dice su famosa frase, poco después repetida de boca en boca por todos los trabajadores polacos, "los culpables no están aquí; son los burócratas privilegiados".

Pero no solo hacen denuncias antiburocráticas, los estudiantes e intelectuales que prepararon las revoluciones, sino que explican con exactitud lo que ocurre.

Kuezynsky escribe en Po Prostu: "La separación en el orden actual entre los productores y el producto, provoca el surgimiento de una nueva capa social que reemplaza a los capitalistas liquidados, la omnipotente capa de los administradores políticos". Y otro intelectual revolucionario en la revista Nowa Kultura del 29 de abril de 1956 dice, refiriéndose al gobierno stalinista de su país: "nos ha dado un aparato completo de gobierno. Con él recubre el país, ubica a millares de personas, interesadas en salvaguardarlo y reforzarlo". Co-

mo jamás fue controlado por las masas, suprimió hábilmente y lo más pronto posible, todo medio de control, y como consecuencia de ello, degeneró: formulan sus propios principios y definen sus propios objetivos; ellos se rodean con una policía que les es incondicional y que defienden los intereses de la casta oficial; ellos crean su propia mitología alrededor de una fe y un jefe infalible; ellos crean sus alianzas de clase combinando a la casta oficial con los profesionales privilegiados; ellos han creado su propia estética con la tesis zdanovista del realismo socialista. Esta casta ha sido un elemento retrógrado y sus intereses son opuestos a los de los trabajadores". Otro revolucionario polaco, J. J. Lipsky, en Po Prostu del 1 de junio de 1956 señala las profundas diferencias que hay entre la burocracia

cia y la burguesía y la necesidad de unirse a la burocracia contra aquella: "Esta nueva clase, si hubiera logrado cristalizar no hubiera sido igual a la burguesía. No hubiera desnacionalizado las fábricas, ni la tierra. Hubiera seguido conservando las características formales de nuestro sistema liquidando su contenido. Habría sabido forjar sus privilegios, separándose del resto de la nación con un muro de instituciones aislantes... Los hombres, el grupo social que empuja en esta dirección, no son fáciles de desmascarar. Usan consignas revolucionarias y más aún, son tan odiados por la burguesía como por los verdaderos revolucionarios. Podemos por lo tanto estar de acuerdo en que si tenemos con los burócratas enemigos comunes, tenemos también fines comunes.

## EL PROGRAMA DE LA REVOLUCION OBRERA

Estas denuncias y estos análisis se concretan en Octubre cuando las masas polacas y húngaras enfrentan a la burocracia rusa y a sus agentes nacionales creando soviets, consejos obreros y estudian-

tiles.

Po Prostu organiza un nuevo partido revolucionario de hecho, la Unión de la Juventud Revolucionaria. El plenario de los sindicatos polacos de noviembre de 1956,

constituído por ciento veinte funcionarios del partido, es invadido y copado por miles de delegados de base elegidos por las fábricas. Es así como surge con claridad en los dos países la gran consigna central de las revoluciones húngara y polaca: democracia socialista dándole el poder a los soviets obreros. Podríamos aburrirles a citas para demostrar que todo se desarrolló dentro de esas líneas generales. Con una sola para Polonia es suficiente, la del órgano oficial del partido comunista polaco, Trybun-Ludu, que en el editorial del 11 de octubre del 57 en el que justifica la liquidación del periódico Po Prostu, dice categóricamente que se le suprime "porque el periódico quería destruir el aparato del estado popular reclamando la consigna de 'todo el poder a los soviets'. Esta consigna demagógica y este llamado a la revuelta, que retomaba en una forma totalmente deformada la consigna histórica de la revolución de octubre, estaba dirigido de hecho contra el poder popular y se unía al llamado a la reacción. A la consigna lanzada por el partido en favor de la democracia so-

cialista, Po Prostu oponía la consigna anarquista de destrucción del aparato del Estado Popular".

En Polonia el movimiento, fue desviado y aplastado por la burocracia liberal del propio país. En Hungría fue distinto porque el movimiento adquirió una magnitud aún mayor que en Polonia y fue el ejército ruso el que se vio obligado a aplastar la insurrección obrera y popular. Es que en este país pasaron del programa a su realización. En Hungría los consejos obreros de hecho tomaron el poder en todos los pueblos y ciudades. Lo que es más grave aún para toda la burocracia y para la Iglesia que colabora con ésta, es que los soviets más importantes comienzan a plantearse la necesidad urgente de que todo el poder nacional pase a los consejos obreros. Para no aburrir también con multitud de citas de los presidentes obreros de los distintos soviets nos conformaremos con las declaraciones de los dirigentes obreros del soviets del Gran Budapest, Sandor Rocz y Sandor Bali, que son quienes negociaron con los rusos, dirigen la huelga y llaman a volver al trabajo, exi-

giendo el retiro de las tropas rusas, el armamento del movimiento obrero y la publicación de un periódico por el soviets central. Son ellos los que citan a un Congreso nacional de los soviets que será prohibido como consecuencia de la derrota sangrienta. Son ellos también los que el 29 de noviembre del 56 dicen: "Los verdaderos intereses de la clase obrera en Hungría están representados por los soviets obreros y no existe actualmente poder político más potente que el suyo". Y el gobierno de la burocracia lo reconocerá en el decreto de liquidación de los soviets al declarar que lo hacen porque tenían el objetivo contrarrevolucionario de querer transformarse en órgano central ejecutivo de poder". Kadar, el gobernante burocrático húngaro, categóricamente volvió a demostrar la verdadera naturaleza de la revolución húngara cuando desde Budapest escribe el periódico comunista francés L'Humanité, el 10 de diciembre de 1956 que "hoy día en diciembre de 1956 existe en Hungría un poder obrero. Solicitar que est po-

dr abandone sus prerrogativas y sus funciones a los soviets obreros es falso en el terreno de los principios y más falso todavía en el terreno político. La reivindicación del soviets central de Budapest era contrarrevolucionario".

Las grandes revoluciones polaca y húngara, fundamentalmente esta última, que pasó del plano de la teoría y el programa a la práctica, es el primer ejemplo de la inevitable revolución de los trabajadores soviéticos contra la burocracia que los oprime. Es el primer intento de esta postguerra de volver al gobierno de los soviets, de la democracia obrera, como lo querían Lenin y Trotsky. La burocracia desaparecerá de los estados obreros, como de los sindicatos argentinos. Las enseñanzas del proletariado de Budapest y de Hungría toda, la memoria de Sandor Rocz y de Sandor Bali vivirán eternamente en el recuerdo de los explotados del mundo entero, cuando ni quede memoria de esa organización contrarrevolucionaria, la Iglesia Católica, que quiso maniobrar con ellas para darles otro significado.\*

## LA CONTROVERSIA SOBRE LOS BEATLES

La controversia que surgió cuando John Lennon, integrante del conjunto "Los Beatles", se atrevió a decir que el cristianismo estaba en bancarrota y que su grupo era más popular que Jesucristo, reveló interesantes ideas que circulan entre la juventud.

Jack Smith, columnista de Los Angeles Times hizo una invitación a los adolescentes para que escribieran cartas expresando sus puntos de vista en la controversia. Esperaba recibir algunas docenas de cartas, pero fueron más de 1200.

La mayoría de ellos, dijo Smith, expresó la opinión que Lennon había sido citado fuera de contexto, pero que había dicho la verdad y que no estaba alardeando ni blasfemando, sino que estaba deplorando la hipocresía de nuestra sociedad. Incluso aquellos que estaban en contra de Lennon, agregó, expresaron su enfado sobre la supresión de la música de los Beatles por parte de algunas estaciones de radio, así como la quema de sus discos. Algunos dijeron que esto fue una prueba de lo acertado de la opinión de Lennon.

El Times del 27 de agosto publicó una página con estas cartas. He aquí algunas muestras.

"... estoy en contra de la gente que se descontrola emocionalmente por una observación honesta que no representa a toda la nueva generación o que refleja la opinión de un ateo que trata de echar por la borda a la religión.

"El ritmo que hizo famosos a los Beatles no es el sonido ofensivo que desplaza a la religión- es el retintín de las máquinas sumadoras, el zumbido de la maquinaria, la descarga de pistolas- y el rechinar de muerte de una sociedad".

"La religión es algo que debería facilitar la vida (y la muerte) para nosotros, pobres mortales, pero muchos pedantes de exquisitos modales, a través de los siglos la han usado para esclavizar y apoderarse del poder y el botín. Ya no aceptaremos esa especie de Dios blanco protestante anglosajón".

Estas interpretaciones son absurdamente reveladoras por sí mismas. Los Beatles de ninguna manera son típicos de mi generación; son infinitamente más afortunados que muchos de nosotros, porque parecen saber quienes son y lo que creen es importante y valioso en la vida, sin importarles si estos sentimientos corresponden o no a los de la sociedad".

\*\*\*\*