

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II- N° 63- Lunes 24 de octubre de 1966 - Buenos Aires - \$ 15.-

URGENTE:

UNIFICAR LOS CONFLICTOS

DE PORTUARIOS, FERROVIARIOS Y AZUCAREROS
PARA DERROTAR LOS PLANES DEL GOBIERNO.

| | Pág. |
|----------------------------|------|
| Ferrovianos | 5 |
| Estudiantil | 8 |
| Editorial Sindical | 13 |
| Bancarios | 16 |
| Automotores (Córdoba) | 24 |
| Huelgas en Uruguay y Chile | 27 |

Prácticamente, ya están en conflicto tres de los gremios más importantes del país. Portuarios ha largado la huelga general por tiempo indeterminado. El F.U.N.T.A., en representación de todos los obreros del azúcar, ha iniciado paros de 24 y 48 horas y sobre el gremio ferroviario pende la amenaza de medidas drásticas, similares a las ya aplicadas en los dos otros gremios. La situación no puede ser más explosiva.

El gobierno, contradictoriamente, está posibilitando, con su ataque a es-

tos tres sectores de trabajo, una reacción unificada. Lo trágico sería que las direcciones de estos tres gremios no aprovechen la ocasión para provocarle su primera gran derrota.

SITUACION ACTUAL

En el gremio del azúcar, el ataque se centró en la intervención de ocho ingenios tucumanos, y en su cierre definitivo, dando por terminada la molienda y quedando cesantes más de veintemil obreros. Aunque hasta ahora se les ha venido pagando, de acuerdo con la resolución oficial, el panorama de hambre y miseria no ha desaparecido de las provincias azucarera por excelencia.

Unido a este problema está el del convenio. La dictadura militar lanzó su célebre decreto sobre el arbitraje obligatorio, tomando como referencia especial a la situación de Tucumán. Su aplicación también se inauguró con este gremio. El primer fallo es un vergonzoso laudo que no alcanza a cubrir ni el miserable 30% que el gobierno ha considerado como mínimo posible. Un 13% y un 18% dividido en dos etapas es la nueva remuneración que, con justicia, los obreros de los ingenios han rechazado indignados, exigiendo un aumento mayor. Los paros ya realizados con todo éxito tienen por objetivo reclamar contra estos dos aspectos y exigir: 1) Revisión de las me-

didias de cierre de los ingenios intervenidos y pleno funcionamiento durante dos años hasta tanto se creen las fuentes de trabajo necesarias para asimilar la mano de obra vacante y 2) Revisión del laudo ministerial y aumento digno de acuerdo con las reales necesidades de la clase trabajadora.

En portuarios, el gobierno se despachó con los decretos leyes y una reglamentación que anula las disposiciones de trabajo vigentes, erigiendo a un funcionario, también gubernamental, como árbitro absoluto del puerto.

Con criterio bien militar, ahora sería el capitán de puerto quien determinarfa el carácter de cada trabajo, su insalubridad. Esta medida, de aplicarse, sería decretar la muerte de las organizaciones sindicales. El establecimiento de turnos y regímenes de trabajo sin tener en cuenta para nada a la parte obrera, es otra de las arbitrariedades, que las leyes 16971 y 16972 y el decreto 2729 sancionan con todo desparpajo. Una de esas nuevas disposiciones es establecer 4 turnos de seis horas; sub-

dividiendo cada turno en dos períodos de tres horas y un descanso, intermedio también obligatorio, de otras tres horas. Y así sucesivamente. Demás está decir que la organización sindical que agrupa a todos los obreros portuarios y en especial al personal de estibadores fue ignorada completamente. "La operación puertos ha comenzado". La dirección sindical ante esta situación catastrófica ha lanzado la huelga general por tiempo indeterminado.

En ferroviarios el problema es un poco más conversado. Pero la

amenaza es tan real como en los dos casos anteriores. En el último informe del Ministro Salimei a los comandantes en jefe de las tres armas se insistió en que el déficit ferroviario era de 87.000 millones de pesos anuales y que para disminuirlo era necesario desvincular de la empresa aproximadamente a unos 25.000 agentes. Las declaraciones de Lanusse y Hasperué en el sentido que la reestructuración de los ferrocarriles se va a llevar contra viento y marea ratifican nuestras apreciaciones.

NO SE ESTA PREPARADO

En efecto, en ninguno de los tres gremios las direcciones han hecho, hasta el momento actual, un intento ordenado y coherente de prepararse para la defensa. Sobre quienes más hemos insistido en los últimos números ha sido sobre la F.O. T. I. A. y La Unión Ferroviaria y La Fraternidad. Pero lo mismo que hemos dicho con respecto a esas direcciones se aplica a la conducción Tolosa. El ataque a la organización portuaria se prevefa. Era uno de los objetivos fundamentales del gobierno. No obstante tampoco se alertó ni preparó al gremio para lo peor. Lo lamentable es que se ha largado el paro

sin ninguna organización ni coordinación. Pero lo más lamentable es que esta situación es general a los tres gremios afectados. En el azúcar, pese a tener una situación que se viene arrastrando desde hace cerca de dos meses, todo lo que se ha avanzado se ha debido, fundamentalmente, al empuje y decisión de los activistas aislados o las direcciones del ingenio que, superando a la propia F.O. T. I. A. intentan organizar la resistencia. No obstante este cuadro nada consolador no creemos que todo esté perdido o que no debamos hacer nada, por el contrario.

AL GOBIERNO SE LO PUEDE DERROTAR

El gobierno que se instauró con la libertadora era tanto o más reaccionario que éste y no obstante se lo derrotó más de una vez. También el establecimiento de Aramburu y Rojas fue producto de una conducción inoperante por parte de quienes estaban en condiciones de haber frenado el golpe del 16 de setiembre: la dirección peronista, incluido el general Perón y las direcciones sindicales de aquel entonces. El triunfo del golpe del 28 de junio fue producto también de las capitulaciones sucesivas de esas mismas direcciones que fueron incapaces de estructurar una política y una actividad independiente de la clase obrera y se enfeudaron a las distintas variantes patronales que la realidad les ofrecía.

* Direcciones
Colaboracionistas*

Las diferencias son que en todo el período de enfrentamiento con la libertadora los propios gorilas no le dieron a los dirigentes sindicales la perspectiva de poder salvar sus sillones. La libertadora arrasó con todo. De hecho esos dirigentes se vieron en la obligación de enfrentar al gorilaje. Junto a esto, la clase obrera que no había sido aplastada se reorganizó desde abajo cons-

tituyéndose en el pilar de la resistencia, partiendo desde los cuerpos de delegados. Hoy las sucesivas entregadas de estos dirigentes han hecho bajar la moral de la clase y si bien tampoco está aplastada, le falta confianza en una dirección que la pueda llevar al triunfo. De ahí su apatía. Por otra parte el gobierno actual a diferencia de la libertadora negocia con las direcciones sindicales en la medida que estas le permitan cumplir sus planes de racionalización y reestructuración patronal. No podemos esperar entonces una reacción de conjunto de los burócratas sindicales contra los planes del gobierno. Por eso, sin confiar en las C. Directivas de ninguna de las organizaciones que hoy son centro del ataque del gobierno, se impone la formación de una dirección unificada de los tres gremios para coordinar las futuras acciones.

La F. O. T. I. A. (o el FUNTA) la Unión Ferroviaria y la Fraternidad y el S. U. P. A. (o el C. A. T. T.) tienen la obligación de encarar ya la defensa conjunta. Que las diferencias de cada gremio no sean óbice para ello. No es necesario que se aclare que cada gremio tiene problemas específicos, sino determinar que lo fundamental es que se enfrentan al mismo enemigo: el gobierno. Las asambleas de todos los gremios en conflicto, y las reuniones comu-

nes de delegados y activistas pueden ser de una explosividad nunca vista. Lo importante entonces es que se hagan. El gobierno puede ser derrotado. No nos puede haber ninguna duda, en la medida que estas sencillas pero eficaces sugerencias se apliquen. Los mejores activistas, los delegados de la base de los tres gremios deben ser concientes de que al gobierno se lo puede hacer aflojar siempre y cuando se comprenda el tremendo poder que tiene el movimiento obrero si actúa unificado. Hemos citado el ejemplo de la libertadora, porque es el más ilustrativo. En la medida que éstos

activistas y delegados logren imponer esta tónica sobre sus propias direcciones y presionen por la formación de una dirección unificada de los tres conflictos, se abre la posibilidad de la superación de la actual etapa y se puede estar en el umbral de grandes triunfos. No nos ilusionamos en vano sino marcamos la única salida que posibilita un triunfo. Dirección unificada de los conflictos y reuniones conjuntas de gremios en conflicto y reuniones conjuntas de activistas y delegados para discutir en forma unitaria como se organiza la defensa contra los planes patronales*

FERROVIARIOS

EL GOBIERNO SE PREPARA Y LOS GREMIOS NO

Todo parece indicar que la estrategia del gobierno consiste en ir aplicando escalonadamente una serie de medidas: 1) modificación del Reglamento de Trabajo, introduciendo condiciones inhumanas en las tareas; 2) cambio del horario de los empleados administrativos, agregando 5 hs. semanales más; 3) cierre de estaciones o ramales completos; 4) privatización o limitación del trabajo en los talleres, etc.

Para cumplir este plan Lanusse y Hasperué están tratando de dividir el frente obrero, llegando a acuerdos o neutralizaciones momentáneas con algunos de los sectores en que se divide la organización ferroviaria empezando con medidas graduales que no provoquen la resistencia conjunta de los trabajadores del riel y portuarios.

Las direcciones de estas dos organizaciones obreras analizaron el primer paso que el gobierno está por dar: el nuevo Reglamento de Trabajo, que fue puesto en conocimiento de aquellas, y que esencialmente perjudica al sector que agrupa la Fraternidad. Las dos direcciones tomaron posición en forma pública, en sendos comunicados que se dieron a conocer mediante la prensa oficial. Y en ellos se pone en evidencia una serie de debilidades. La Unión Ferroviaria informa por ejemplo que se abstiene de opinar "hasta conocer la totalidad del plan". Si bien es cierto que no se conocen expresamente todas las medidas que intentará aplicar el gobierno esta actitud deja mucho que desear. Nosotros preguntamos: ¿Qué pasará si se aplica en forma indiscriminada el nuevo Reglamento de Trabajo; y recién dentro de dos meses o en el momento que el gobierno considere más oportuno, se diera a conocer "la totalidad del plan"?

Este primer paso contra los de La Fraternidad debe merecer el repudio de la Unión Ferroviaria; pues de lo contrario, estaría haciéndole el juego a la división obrera con que especula el gobierno.

Por su parte la Fraternidad opinó que el nuevo Reglamento "impone un sacrificio exagerado al personal, llegando a afectar las condiciones de capacidad de asimilación del elemento humano"; esto, en cuanto a los dere-

chos obreros, pero según los dirigentes de esta organización, el resto del plan "está encaminado a recuperar el nivel de eficiencia de los FFCC". Es decir, se rechaza el reglamento, pero paralelamente, por tener una actitud negociadora, que no estaríamos en contra si fuera bien encaminada, se claudica aceptando las formulaciones patronales como muy buenas. Nadie niega la importancia de los aspectos tácticos pero la dirección de los obreros maquinistas podría adoptar una actitud conciliadora, pero sobre la base de la total oposición al plan patronal y mediante un contra plan obrero y nacional, elaborado y apoyado por los trabajadores de ambas organizaciones sindicales. Al no ser así, se cae en el error de negociar dentro del juego que nos impone el gobierno y que siempre lleva a los peores desastres.

Además de estas deficiencias, lo que preocupa esencialmente a los obreros de la base, y no sin razón, es la perspectiva que dada gremio salga a la lucha por su lado, o negocie por su cuenta el mal menor. Este es el peligro fundamental que se advierte en las declaraciones formuladas. Es decir que ni la Unión Ferroviaria ni La Fraternidad hayan hecho pública la necesidad de consolidar un frente para oponerse al carácter archireaccionario de los objetivos patronales.

NO DEMOREMOS MAS LA PREPARACION Y UNIFICACION OBRERA PARA LA LUCHA

La base del gremio, justo es decirlo, padece de una gran indiferencia y apatía, reflejándose en las asambleas donde concurre poquísima gente y en las reuniones de delegados, donde el ausentismo es elevado. Además el grado de conciencia, en cuanto a las perspectivas también, debemos reconocerlo, es bajo. Pero la culpa no es de los compañeros. Lamentablemente, no se han dado a conocer para su discusión, los objetivos del gobierno; ni los estudios realizados, ni ningún plan obrero; ni se ha señalado la posibilidad de un enfrentamiento inevitable y la forma de encararlo. Todo esto es una rémora que debilita cada vez más a los obreros, ante los pasos ciertos que empieza a dar el gobierno. Esta situación es el primer aspecto a superar prontamente.

En números anteriores de este Boletín, hemos dado las medidas que creemos necesarios para encarar la lucha, razón por la cual hoy solo queremos referirnos a como se debe "arrancar".

Todos los esfuerzos de los dirigentes, delegados y activistas deben centrarse en garantizar las Asambleas de Seccionales, rompiendo con el actual rutinarismo.

Es muy fácil conseguir la presencia del conjunto de los obreros en

esas asambleas si se hace la suficiente propaganda y agitación en cada lugar de trabajo. Si las directivas se apoyan en los delegados y activistas se las pueden lograr y con ello iniciar la participación del conjunto de los trabajadores.

Esas ASAMBLEAS DE CECCIONALES MASIVAS, que todos los activistas y delegados deben tomar en sus manos como cuestión de vida o muerte, deben ser por principio, conjuntas de las dos organizaciones del riel. Pero además se debe exigir el real funcionamiento del C. A. T. T. y en oposición a las simples reuniones entre dirigentes es fundamental la participación de la base obrera a través de asambleas multitudinarias. Debemos convertir estas reuniones en verdaderos parlamentos de trabajadores, donde todas las organizaciones adheridas se comprometan "a la lucha conjunta contra los planes antiobrerros del gobierno". La lucha de los ferroviarios y portuarios es la lucha de la clase obrera argentina", debe ser la consigna.

Basta del quietismo suicida de los dirigentes. Los delegados y activistas deben ya ligarse a los gremios de la zona, sabiendo ganarse el apoyo y solidaridad a la lucha futura. Cada asamblea debe ser garantizada a muerte, con el apoyo de to-

do el mundo, QUIEN NO CONCURRA ES UN COMPLICE INCONCIENTE DE LOS PLANES DEL GOBIERNO CONTRA LOS TRABAJADORES. En esas Asambleas se debe discutir la formación de los Comités de Lucha por su lugar de trabajo, la unidad de todo los gremios del transporte, los métodos de lucha y la preparación y

organización de la huelga, que será necesariamente larga. Hoy día la huelga decretada por el gremio portuario acelera la necesidad de que estas medidas se concreten.

*
* *
*

ESTUDIANTIL

INTERCENTROS Y LA FUA

Para fines de setiembre iba a haber una reunión de Intercentros de la Capital para revalorar críticamente todo lo que se hizo desde la intervención hasta este momento.

No es la primera vez que sucede esto. Desde hace varios años en Buenos Aires, no existe organismo político de los estudiantes. Esta situación es consecuencia de sucesivas derrotas que culminaron en el año 60 cuando la derecha genéricamente representada por el Humanismo, ganó las elecciones en la mayoría de los centros estudiantiles y se dió la línea de liquidar la FUBA "copada por los bolches". El triunfo de la izquierda, que comenzó a reanimarse en el 62, no logró superar esa deficiencia, pero no obstante, se crearon Intercentros para salvar las necesidades más urgentes. Desde entonces este nuevo organismo fue capaz de crear hechos po-

líticos de tal magnitud como las movilizaciones por Santo Domingo, Vietnam, presupuesto, etc., pero siempre careció de una política coherente y consecuente en relación al movimiento obrero. Esta concepción hace que la dirección objetiva de los estudiantes de la Capital no pueda superar los límites de las paredes de las Facultades y al llegar al golpe, y como secuela la intervención, quede totalmente desligada de la realidad concreta del país, y en especial con respecto al estado de la lucha de clases, es decir, de la relación entre los explotados y los explotadores.

Este es un grave error metodológico por varios motivos; primero, porque en nuestro país el movimiento estudiantil por sí sólo no puede enfrentar hasta sus últimas consecuencias a ningún gobierno: quien está llamado a jugar ese papel, es el movimiento obrero; segundo, porque del análisis de la relación de fuerzas existente entre las clases, se deduce el carácter general de la etapa por la que atraviesa, y por lo tanto, el tipo de medidas a poner en práctica; tercero porque hay una relación dialéctica entre el movimiento obrero y los estudiantes: la influencia es mutua, el uno actúa sobre el otro, pero no por reflejo solamente sino también por trabajo directo.

Intercentros consideró permanentemente este aspecto y,

como consecuencia, siempre se quedó a mitad de camino. Hoy el problema lo vuelve a tener planteado. Luego de haber programado a un ritmo de de trabajo casi de sesión permanente gran cantidad de tareas, surge en su seno la corriente que opina que es necesario hacer un alto y ponerse a valorar que es lo que se hizo y cuanto de eso es positivo. Es evidente entonces que en Intercentros hay planteada una crisis. Crisis que deviene de las respuestas incorrectas dadas al gobierno: de las actividades propuestas a los activistas y a los estudiantes en general y que no se garantizaron; de las posiciones, en alguna manera, enfrentadas que tienen las distintas corrientes y que se refleja en que todavía no

se realizó la reunión programada desde hace más de tres semanas.

* Cómo salir de la crisis

En estos momentos circula un documento presentado por el centro de Farmacia y otras agrupaciones donde se propone un plan de trabajo que permite abarcar a todos los sectores para quien Intercentros debe tener una política. Aparte de analizar todo lo hecho, y determinar como se debe seguir, toma como eje de sus consideraciones al movimiento obrero y su realidad. Su conclusión es de que debe ponerse en práctica la idea y concepción del Frente de Izquierda, sin sectarismos de ninguna especie y sin aspiraciones "de manija". Mucho es lo que Intercentros tiene por delante y su obligación primordial es dar respuesta y prepararse para el enfrentamiento con el gobierno al unísono con la clase obrera y los sectores populares.

Hoy el gobierno se ve enfrentado con los portuarios,

*
*
*

azucareros y ferroviarios, como de otra manera no podría ser. Así como estos gremios deben dar una política en común para defenderse de la dictadura, Intercentros y FUA deben llamar a actividades conjuntas con ellos porque esas tareas están inscriptas en la forma correcta de enfrentar al oliganato y porque esa es la única manera de hacer cambiar el curso de los acontecimientos, siguiendo el ejemplo de los ferroviarios de Laguna Paiva que, con los estudiantes de izquierda de Santa Fe, concretaron un frente obrero estudiantil por las reivindicaciones comunes, así como las del pueblo todo.

Puede que así Intercentros empiece a salir de la crisis; puede que así FUA se reubique de una vez por todas y en vez de llamar a actos y jornadas de lucha que nadie espera (como las jornadas de lucha del 28 de octubre), convoque a la paciente y poco exitista tarea de resistir a la dictadura al compás de las luchas de la clase obrera, a la larga, la única valedera.

Al cierre de la semana

SE INTERVINO EL SINDICATO PORTUARIO

Al cierre de "nuestra semana", la operación puertos sigue siendo el problema más grave que afronta el movimiento obrero. La intervención al S. U. P. A. no es más que parte de una acción, que aunque prevista, merece nuestra especial atención.

Esta intervención sólo puede sorprender a quienes confiaron en que este gobierno podría repetir la experiencia peronista. La dictadura militar reaccionaria está dispuesta a negociar con las direcciones sindicales en la medida que estas negociaciones le permitan seguir adelante con sus planes de racionalización y superexplotación. Si Vandor acepta un miserable 30% y "hace la vista gorda" sobre la "baja de los tiempos" en fábrica, se le concede el descuento de un 50% para el sindicato, del primer mes de retroactivo, pero allí donde el gobierno considera que no hay nada para negociar arremete con todo. Ejemplo: Tucumán y ahora puertos y si la dirección sindical esboza una resistencia, la intervención. El planteo es sencillo. La dirección Tolosa, como la dirección Santillán en el norte, después del golpe, abrieron un compás de esperanza. En vez de caracterizar correctamente al nuevo gobierno surgido y adecuarse a esa nueva realidad, alentaron la perspectiva de un gobierno complaciente. Este error ha sido trágico. En vez de prepararse para lo que ha sucedido esperaron confiados en que el gobierno los consultara para aplicar de común acuerdo las medidas que, "manu militari", ya están imponiendo. Hoy se paga cara esta confianza. En nuestro artículo de primera página, señalamos lo que creemos es urgente concretar: 1) unificar los tres conflictos fundamentales: portuarios, azúcar, y ferroviarios, a través de una dirección conjunta y 2) realizar asambleas y reuniones también comunes, de las bases y los mejores activistas y delegados de los respectivos gremios. La dirección ferroviaria se muestra remisa a encarar acciones defensivas. Todavía admite la posibilidad de que el plan del gobierno

se postergue, pese a las palabras de Lanusse. Tenemos que ser concientes de que en los momentos actuales se está jugando una de las batallas decisivas para el movimiento obrero. La derrota de estos tres gremios se va a sentir indefectiblemente sobre el conjunto de la clase acentuando su retroceso. Ni los metalúrgicos, ni los textiles, que gracias a sus direcciones han aceptado miserables aumentos, se salvarán de una ofensiva generalizada. De aquí que consideremos obligación de todo activista o compañero revolucionario volcar su solidaridad efectiva en apoyo de estos tres gremios.

**EL CONGRESO DE LA CGT
DEBE DECRETAR MEDIDAS CONCRETAS
PARA AYUDAR A LOS GREMIOS EN CONFLICTO**

Cuando cerramos nuestra edición todavía no se ha reunido el Congreso y se sigue "tejiendo" entre bambalinas para terminar de repartirse los puestos. De hecho que este Congreso no es el que nosotros postulamos. El peso burocrático, se unifiquen o no los sectores, se ha impuesto apoyándose en el retroceso del movimiento obrero. Pero al revés de algunas sectas marcianas no consideramos que ha llegado el momento de ignorar a la CGT ni de llamar a la clase obrera a desconocerla. Es más, burocratizada y todo, creemos que el movimiento obrero la puede utilizar. Lo mismo opinamos con respecto al actual Congreso. Por eso le damos nuestro apoyo, pero crítico. Esto no nos ata las manos. Por el contrario, nos permite, hoy día, exigir que el Congreso vote un plan de acción en apoyo de los gremios en conflicto. Los delegados ferroviarios, azucareros y portuarios, deben obligar a que se voten medidas concretas de solidaridad.

+++++

+++++

+++++

FRENTE SINDICAL

EDITORIAL

¿SE ACENTUA EL RETROCESO?

Algunos activistas fabriles nos han comentado con cierta preocupación que notaban un gran retroceso de la base, que les parecía que casi toda la gente estaba, más bien, en aguantarse, sin hacer nada, las nuevas medidas ofensivas por parte de la patronal; que se hacía muy difícil reunir a los activistas a pesar de haber problemas; que después del trabajo, todo el mundo prefiere irse a su casa, en vez de ir al sindicato o a la casa del activista revolucionario. Lo cierto es que con estos planteos, en forma concreta y aguda, los compañeros señalaban el gran problema que nos preocupa a todos los activistas revolucionarios: Se acentúa o no el retroceso de la clase obrera?

Esta pregunta debe ser contestada. A los patrones muy frecuentemente, les pasa lo mismo. Necesitan saber si las ventas van a seguir decreciendo, por ejemplo, o si existen posibilidades de huelga o si les conviene o no invertir más dinero, etc. Entonces, apelan a un método: se reúnen con sus técnicos especializados y hacen un análisis de conjunto de la situación para por último, sacar las lí-

neas fundamentales para la acción.

En base a lo que dice este "estudio", la patronal aprieta en el ritmo de producción, suspende o deja a todos los obreros en la calle, o impone horas extras y arroja algún aumento. Nosotros apelaremos a un método similar. para precisar si los obreros avanzan o retroceden.

La primera impresión so-

bre la situación del conjunto de la clase, les puede dar la razón a los compañeros menos optimistas, pues existe un retroceso objetivo, es decir, no hay movilizaciones de conjunto ni luchas generalizadas. La clase obrera, como un todo, no pelea ni manifiesta ganas de pelear. Pero pasando luego a analizar las partes de ese todo, a sacar las "muestras" como dicen los técnicos, entonces empezamos a descubrir síntomas que antes pasaban

inadvertidos, o a los que (dentro de la situación general de la clase) no les dábamos el valor que realmente tenían, engañados por la situación especial o inmediata que nos toca vivir a cada uno en nuestras respectivas fábricas. "El árbol que tenemos enfrente, a veces nos impide ver el bosque" y sacamos conclusiones generales como que "hay gobierno militar para rato" o "la gente no dá para nada".

* Síntomas positivos *

Pero lo fundamental es que, estos síntomas, que observamos, son positivos. Por ejemplo en Ferrum, de Avellaneda 4 obreros y un delegado son despedidos por oponerse a la racionalización. Sus compañeros, contra las propias directivas de los dirigentes máximos de la UOM, pararon dos días y medio, consiguiendo la reincorporación de los cinco despedidos; en otra seccional metalúrgica, Matanzas, la Comisión Interna de Clip fue amenazada de ser sancionada por los dirigentes del sindicato por repartir un boletín en las fábricas de la zona, proponien

do medidas combativas en apoyo de las exigencias del convenio. En el Congreso de Delegados sólo pudieron hacerle un "llamado de atención" con 30 votos a favor y 100 abstenciones; la Comisión Interna de la fábrica más importante de la otra seccional metalúrgica, Vicente López, resolvió visitar a todas las Comisiones Internas de la zona para ver la forma de fortalecer la organización ante la claudicación de la dirección; en General Electric, cuando la burocracia decidió defenestrar a un delegado de la oposición, los obreros pararon la fábrica e impusieron una asamblea pa-

ra que en ella se eligiera la Comisión Interna; en Hidrófila, cuando la patronal pretendió dividir al personal suspendido, ofreciendo trabajo solamente a un sector, los obreros los rechazaron unánimemente y se organizaron en piquetes; en Tucumán se formó una intersindical entre los siete ingenios intervenidos que criticó violentamente a los dirigentes claudicantes; en Tarmet, de Barracas, la patronal, con la complicidad de los dirigentes vandoristas, maniobró para no reconocer a 17 delegados de la oposición, que entonces concurren al sindicato con doscientos obreros. Resultado: que ahora no sólo son delegados sino que ganaron la Comisión Interna. Podríamos seguir, pero ya con estos elementos podemos sacar nuevas conclusiones.

Los ejemplos señalados sirven para mostrar que la lucha se plantea en diversos niveles: desde la resistencia a la patronal (contra los despidos, la racionalización) pasando por la lucha contra los "dirigentes" (por sus métodos patronales, burocráticos) hasta enfrentar al mismo gobierno.

Hoy día, los conflictos existentes en el gremio del azúcar,

portuarios y ferroviarios, si bien son conducidos en forma por demás burocrática, pueden hacer subir esta marea que nosotros venimos observando. Lo cierto es que estos pequeños triunfos se dan junto a derrotas tan importantes como la de Peugeot o Textil Argentina, donde la patronal consiguió el despido de numerosos activistas y la aplicación de medidas de superexplotación. Pero lo que nosotros hemos querido señalar es que, dentro de una situación general de retroceso existen síntomas evidentes de lucha que si logran empalmar con un triunfo de importancia en alguna fábrica o gremio, las posibilidades de recuperación son muy factibles.

Esto no quiere decir que ya, a corto plazo, tengamos grandes luchas generalizadas. Recapitulando, hemos llegado a dos conclusiones: una, que hay retroceso del conjunto; otra, que ese retroceso no se profundiza sino que hay una tendencia progresiva a salir de él.

Pero el gran secreto de esa tendencia positiva es la conciencia creciente, no del conjunto de la clase obrera, pero sí, de toda su vanguar-

dia. Los principales activistas y delegados antipatronales, van adquiriendo a través de la propia lucha una gran experiencia, en especial sobre los tres siguientes aspectos:

1) que con métodos de conciliación de clases, del puro "tratativeo" no se va a ningún lado;

2) que las actuales direcciones sindicales están burocratizadas y que en líneas generales, son propatronales, siendo éste el factor más importante, pues durante muchos años fue lo que frenó y provocó el actual retroceso;

3) que es necesario unificar a todos los activistas antipatronales y antiburocráticos

en una tendencia que actúe como verdadera dirección, por abajo, en las luchas del movimiento obrero, planteándose todos los problemas de la etapa abierta con la dictadura militar y resolviéndolos con métodos militantes de clase.

Es decir, el surgimiento de una vanguardia formada por los activistas y delegados que aceleradamente hacen la experiencia en la lucha diaria, sobre la necesidad de una nueva dirección y de una organización combativa, si bien no masivamente ni a un ritmo tan veloz como deseáramos, señalan un futuro optimista a los militantes y activistas antipatronales, antiburocráticos y revolucionarios.

¿QUE PASA EN BANCO PROVINCIA?

Esta es la angustiante pregunta que se formula casi todo el mundo. Y no es para menos. De banco privilegiado, según el comentario corriente entre los bancarios, está retrocediendo peligrosamente a ritmo acelerado, lo que presagia duras perspectivas, si es que no se pone término a la ofensiva patronal.

En primer término, el personal está encrespado porque aún no cobró el aumento ni el retroactivo del último convenio. Así el Banco Provincia tiene el raro privilegio de ser el único Banco del país que todavía no ha pagado el aumento.

Evidentemente, esto forma parte de una política que se ha dado el Directorio, el cual a su vez, depende del Interventor en la provincia de Buenos Aires, en el sentido de comenzar a aplicar un plan de racionalización que se ha decretado en todos los frentes.

Por de pronto la media hora más de atención al público (una hora para sucursales), impuesta bajo la administración de Illia, ha seguido la apertura de nuevas sucursales, cuyas dotaciones han sido integradas con empleados sacados de otras oficinas y no compensadas con la entrada de nuevo personal, lo que ha traído aparejado una intensificación del ritmo y cantidad de tareas. Por consiguiente, la expansión de los activistas del Banco se hace a costa del mayor esfuerzo individual de los

compañeros.

La ofensiva no se detiene acá. Si trabajan horas extras que no se abonan, los cursos de capacitación para empleados se han dado por finalizados, se ha suprimido la nursery de Casa Central, los créditos hipotecarios al Personal se han suspendido, manteniéndose en cambio para las Fuerzas Armadas, la Comisión de la Vivienda, controlada por la dirección del gremio ha desaparecido. Todo esto indica un cuadro de ofensiva tendiente a anular viejas conquistas y derechos.

Frente a esta situación, la dirección, el cuerpo de Delegados, integrado por fracciones de distinto origen político, pero con un mismo denominador común: patronales, ha intentado desesperadamente ganar el favor del actual Directorio, como lo tenía con el anterior, haciendo declaraciones en apoyo a la Revolución Argentina. Pero en nada le ha valido. Inflexiblemente, las actuales autoridades los han dejado de lado, llegando incluso a quitarles la licencia gremial, que es una conquista del gremio alcanzada en 1955. De hecho los bancarios

del Provincia se manejan sin dirección, porque tan aterro-
rizada se halla ésta, que ni
se atreve a insinuar la más
mínima movilización.

La lucha contra esta ofen-
siva que, como decimos mas
arriba, prepara las condicio-
nes para aplicar implacable-
mente un plan de racionaliza-
ción con despidos, trasla-
dos, congelamiento de vacan-
tes, desaparición de oficinas,
aperturas de nuevas sucursa-
les, etc., está en manos de
los activistas de distintas agru-
paciones y aún sectores, que
como el de la Proveeduría,
también ha sufrido los embates
de esta política de conjunto,

que se preparan a enfrentar-
la apelando a lo que es tra-
dicional en este gremio y le
permitió en jornadas anterior-
es librar exitosas batallas:
organizar al gremio por la
base, eligiendo delegados de
Oficinas, sucursales, mayor-
domía y maestranza.

En momentos de cerrar
esta edición está convocada
una asamblea de representan-
tes de los distintos lugares
de trabajo para poner fin a la
ofensiva y buscar la forma de
organizar la Comisión Inter-
na, que es la única garantía
de frenar la prepotencia de
estos adalides de la Revolu-
ción Argentina.*

PIRELLI

* Ganó la lista Azul *

El viernes pasado se efectuaron elecciones para la renova-
ción de la Comisión Interna. Estas elecciones se dan en un
marco de chatura y en franca ofensiva de la patronal, que ve-
nía suspendiendo dos días por semana.

Se presentaron dos listas: la Blanca, ligada a la burocracia,
que dirigía la fábrica, y la Azul. En la Blanca se da una
corriente antipatronal, que tiene posiciones combativas y críti-
cas a la dirección. Este grupo de compañeros, que son los
únicos que plantean la movilización y las asambleas de fábr-
icas frente a las suspensiones, si bien eran mayoría, en la lis-
ta no lograron imponer un programa en la Blanca y darle su
tónica.

La lista Azul, que años atrás controlaba la fábrica y que
tiene cierta tradición de lucha y prestigio, pero que práctica-
mente había desaparecido, ya que los delegados que tenían, lo-
graron hacer lista y canalizar el descontento de la gente con-
tra la desprestigiada dirección de García y la Comisión Interna
ganó por cien votos.

Esto ha provocado un reanimamiento en la fábrica, que tiene
que servir para que la nueva Comisión Interna se fortalezca
organizando la fábrica, eligiendo delegados en las secciones que
no haya y llamando a colaborar a los activistas de la lista Blan-
ca para así fortalecerse frente a la patronal.

*
*
*

***** TEXTILES DE SANTIAGO DEL ESTERO

Suspensión por 30 días en UCAL

Siguiendo el ejemplo de lo que viene ocurriendo en el res-
to de la industria textil, en UCAL, los directivos de la em-
presa, resolvieron suspender a todo el personal (aproxima-
damente ciento cincuenta operarios y cuarenta administrativos y
de maestranza) por todo el mes de octubre, aduciendo falta de
colocación de la producción.

El sindicato seccional de AOT, ante tal problema gestionó,
y consiguió un atenuante: que se haga coincidir las suspensio-
nes con las licencias anuales, para evitar el descuento.

* Ante la ofensiva patronal, el gremio
permanece con la guardia baja *

Podemos decir que con es-
ta suspensión, la patronal em-
pieza a descargar los primeros
golpes sobre los obreros de la

rama en la zona, como parte
de la ofensiva que la FITA
se ha fijado, y que está lle-
vando adelante en todo el país,

alentada por la política anti-
obrero del gobierno.

En forma totalmente qui-
vocada, los dirigentes naciona-
les de la AOT han bajado
la guardia del gremio, crean-
do la ilusión de que el gobier-
no Onganía venía para favore-
cer a los obreros.

Ya sabemos lo que ha pa-
sado con el convenio. El es-
perado laudo a favor que
creían seguro los dirigentes,
no se ha producido. La par-
te empresaria ha impuesto el
aumento que quería. El arbi-
traje pedido por la propia di-
rección de la AOT, se es-
tá convirtiendo en un arma
en contra, como era de pre-
ver. Con el agravante de que
en los hechos se termina con
el derecho de huelga.

Los dirigentes nacionales
de la AOT por otra parte
no han centrado la lucha del
gremio como correspondía, en
un aumento superior al 30%
que la patronal quiere imponer
si no que se han empacado ex-
clusivamente en el 2% para los
servicios de farmacia.

Para los dirigentes lo fun-
damental es el 2%, porque son
fondos que ingresan a la
AOT, pero a la masa afi-
liada, le preocupa sobre todo
el problema del aumento, por-

que el 30% ya ha quedado to-
talmente superado por el cos-
to de la vida.

* Qué hacemos? *

Es evidente que la direc-
ción nacional de la AOT,
ha cometido un gran error al
no preparar al gremio para las
nueva situación. De esta ma-
nera la ofensiva patronal nos
toma aquí en UCAL, por
sorpresa y desorganizados.
Primero fue la negativa de un
buen convenio, después las
suspensiones, y dentro de po-
co nos vendrá todo un plan de
racionalización para hacernos
trabajar más, con el mismo
número de obreros por fá-
brica, y aún con menos.

De aquí que debemos cam-
biar esa actitud de confianza
en el arbitraje del gobierno,
y darnos a la tarea de fortale-
cer la organización, consoli-
dando el cuerpo de delegados
y promoviendo la discusión de
la situación en asambleas de
base.

* En la seccional *

En cuanto al problema es-
pecífico de las suspensiones
en UCAL, hasta ahora la
respuesta del sindicato ha sido

d'bil. El atenuante consigui-
do de hacer coincidir las sus-
pensiones con las licencias a-
nuales, no es solución;

1) Porque una buena par-
te del personal de la fá-
brica sólo tienen veinte y aún
diez días de licencia por su
antigüedad, y entonces pierden
jornales en esa misma propor-
ción;

2) No hay ninguna garan-
tía de que las suspensiones
no continúen.

Es decir: el sindicato de-
be buscar una solución real-
mente de fondo a este proble-
ma, pero no por vía burocrá-
tica, sino mediante una discu-
sión amplia, que debe ser pro-
movida en cada sección por los

delegados y terminar en una
discusión de conjunto de toda
la fábrica, exigiendo, por
ejemplo, el pago de un porcen-
taje determinado por los días
de suspensión.

Es importante que se tome
conciencia de lo que está pa-
sando, y que se comprenda
que esto es parte de una ofen-
siva general de la patronal,
dentro del propio plan de ra-
cionalización del gobierno que
la representa.

No hacernos ilusiones y
prepararnos en todas las sec-
cionales, porque la única ga-
rantía es siempre la propia
fuerza organizativa del gremio
para frenar las suspensiones
y el peligro de una mayor ra-
cionalización.*

LA NUEVA COMISION INTERNA LOGRA UN TRIUNFO

La patronal de Ferrum,
(los Tornquist, dueños de
Tamet, Cotécnica, Ingenios
tucumanos, etc.) se vanaglo-
riaba de no haber perdido des-
de hace mucho un sólo con-
flicto, lo que no decía era,
que la anterior interna tenía

la vista gorda.

Pero a sólo cuatro días
de haberse nombrado una nue-
va Comisión Interna, vino la
primera derrota patronal. El
conflicto surge a raíz de que
la sección noche intentó tra-
bajar a la base revelándose

contra la racionalización, si bien con poca claridad sobre cómo resolver el problema.

La patronal contesta con una provocación "convencido" a un obrero que se negaba a trabajar a la base, que declaró que había sido agredido por tres compañeros de su sección y robado la ropa y los documentos.

La Interna demuestra la falsedad de esta acusación con pruebas evidentes como ser: señalando el lugar donde había escondido la ropa.

La respuesta patronal ante esta evidencia sorprende a todos: despide a cuatro obreros y al delegado, un cura obrero, que dicho sea de paso, se encontraba internado en el sanatorio Central.

* Felicitaciones compañeros! Adelante! *

Este triunfo de la Interna, y de todos los compañeros de FERRUM, tienen que coronarse con la reincorporación definitiva el 24, y en esto están todos preparándose y sin bajar la guardia.

Nosotros, en un todo solidarios, nos permitimos sugerir algunas medidas que creemos ayudarán a la solución del conflicto, como ser:

La nueva Interna apela a la base, la Asamblea decide la huelga inmediata con la oposición de la UOM, que quiere ir al Ministerio sin movilizar a los compañeros. Dos días y medio de paro y el Ministerio decreta retrotraer al día anterior. La patronal afloja y se logra el triunfo: son reincorporados los cuatro compañeros y el delegado.

El período de conciliación se vence ahora el día 24 y como es lógico la patronal hace hincapié en despedir al delegado, porque éste se opone a la racionalización, es evidente que este es el fondo de la cuestión junto con querer debilitar la Interna y de esta manera romper la organización fabril.

. Pedir a la UOM un Congreso de Delegados, para el día 25, si no se reincorpora definitivamente al delegado y a los demás compañeros, pues creemos que éste es un ataque a la organización sindical y como tal debe ser tomado por la UOM.

. Sacar un volante para que

todos los metalúrgicos de Avellaneda conozcan el conflicto y lo apoyen.

. Pedir apoyo a FERRUM cerámica, reconociendo que en otras oportunidades, pero con otra Interna, no se procedió de la misma manera con los compañeros de cerámica.

. Informar permanentemente a los compañeros de las tratativas ministeriales.

Creemos que estas medidas de preparación y organización ayudarán a tomar el mejor camino el 24, si no afloja la patronal y tonificarán la moral de los compañeros para un nuevo triunfo *

PLATEX

A raíz del despido de un compañero bajo la falsa acusación de robo y tras realizar los acostumbrados pedidos de reincorporación a la patronal y al Sindicato de convocar a una Asamblea, los compañeros dirigentes, agotadas estas vías, sin ser escuchados, optan por realizar un paro, que cuenta con el apoyo de toda la fábrica. Cuando ya se cumplía un día del mismo habiéndose plegado los tres turnos, la C.I. con la connivencia del Sindicato, levantan el paro por "inconsulta". Esto permite a la patronal despedir alrededor de 30 compañeros entre los que se encuentran

suplentes de C.I., delegados subdelegados y activistas.

Producido este hecho, los compañeros despedidos tienen que ir a presionar al Sindicato para que realice la denuncia al Ministerio, porque si no este se quedaba en el "molde". La patronal de inmediato tiende a realizar negociaciones aisladas con el Sindicato para tratar de reincorporar a los más flojos de los despidos y dejar a los más firmes afuera. Con la intervención del Ministerio esta tentativa se frustra.

Habiendo tomado cartas en el asunto, el Ministerio comienza la larga espera, hasta

ahora no hay resolución de no innovar y retrotraer de manera que ingresen los despedidos, al configurarse un caso típico de conflicto colectivo.

Mientras tanto, los despedidos y activistas que aún quedan en fábrica, han volanteado la misma y otras de la Seccional. Se realizan reuniones periódicas con gente de dentro y fuera de fábrica, y se ha hecho una campaña para conseguir fondos.

La tendencia actual es realizar una Asamblea, de manera que los ánimos no se enfríen para presionar al Sindicato para que se juegue ante el Ministerio y la patronal. Paralelo a esto se ha plantea-

de la realización de un Congreso de la Seccional para tratar todos los problemas y en especial el de Platex.

Creemos que las perspectivas son de que el Ministerio no saque la resolución reintegrando a los despedidos y que en caso de hacerlo, lo más seguro es que la patronal desacate, por ello que es necesario ir alertando que es muy posible que esta situación derive en medidas de lucha inmediatas para hacer cumplir los legítimos derechos de los compañeros que hoy están en la calle. El apoyo de la gente que está adentro y el de toda la Seccional serán decisivos en este caso*

CORDOBA

EN SMATA SE CONSIGUE EL AUMENTO PEDIDO

Se asombra compañero lector? ¡Es que Ud. duda de la capacidad de la dirección cordobesa de SMATA!

Ahora bien, el aumento pedido fue el fijado por el nuevo gobierno a través de la

Secretaría de Censos y Estadísticas. Terminó su asombro, verdad, compañero?

Este ha sido un caso único de "realismo", "prudencia", y "moderación". Pero no es casual! Refleja un acuerdo pro-gubernamental entre la Comisión Directiva de la Seccional, la Verde y ASA. Demuestra además un fortalecimiento de la burocracia torrista, ya que en julio, cuando se debía iniciar la discusión del art. 58, la Verde y ASA (progubernamentales ya) estaban en su contra. El vuelco de Torres al oficialismo (ídem que Vandor) da las bases de unificación y crea un eje:

Comisión Directiva Seccional, Verde, ASA - Salimei - IKA.

De ahí podemos deducir lo que nos espera. Creemos que hay un cambio en la vida interna del gremio. La ligazón estrecha de la burocracia con el gobierno, tenderá a hacer

La media palabra de Salimei y los dirigentes de SMATA

En cuanto a la crisis automotor, nuestros dirigentes están muy contentos, porque han sido atendidos y escuchados por el Señor Ministro Salimei. Quien les ha dado la media

desaparecer los restos de democracia sindical. Y no es de extrañar el inicio de una caza de brujas; de represión a los activistas de oposición,

Esto se ha manifestado en varios hechos:

- 1.- "bajada de caña" al dirigente torrista que propició el telegrama de repudio al gobierno provincial por el asesinato de Pampillón;
- 2.- consultar al gremio para fijar cifra y firma del aumento;
- 3.- postergación de las elecciones en Departamentos con delegados de mandato vencido;
- 4.- negativa a ofrecer el local sindical para comedor estudiantil;
- 5.- no aplicación de la resolución de Asamblea General sobre Insalubridad;
- 6.- "curso legal" dado a los 16 empleados cesantes afiliados a SMATA, etc., etc.

palabra, de que si es necesario IKA se irá del país. Esperemos que Salimei tarde en darnos toda la palabra, porque cuando la diga nos pasará lo

mismo que a los compañeros de Tucumán:

También habría manifestado Salimei, que si del estudio del problema automotor, sale que en Córdoba hay que dejar dos o tres mil cesantes previamente se discutirá con SMATA. El verdugo consulta a la víctima cómo desea se le corte el cuello.

En su último volante, la Comisión Directiva de la Seccional, habla de la "nacionalización, si es necesario".

Le tomamos la palabra, aunque creemos es pura demagogia. Qué solución le damos al problema? Ya no se puede pensar en un frente amplio de oposición; la Verde y ASA,

están a muerte con la Comisión Directiva de la Seccional y con el gobierno. Y la "18 de marzo"? No abre la boca!

Sólo tres tendencias tienen en líneas generales una posición común: el MUL, la Violeta (aunque no lo haya expresado públicamente) y "El Activista". Es imprescindible superar los hechos: la alergia política de los compañeros del MUL hacia "El Activista", y la falta de audacia y línea pública de la Violeta. Las tres tendencias deben lograr, si no un Frente, un acuerdo de unidad de acción. Tomando como programa el planteado en Asamblea por el MUL y "El Activista".

ULTIMO MOMENTO:

*Nuevas

cesantías

en

Octubre*

Según rumores, que siempre terminan en realidad, se producirán nuevas cesantías de empleados a fines de setiembre o principios de octubre. La Comisión Directiva de Seccional sacará un repudio al hecho y eso será todo. Mientras no se encare la afiliación masiva y organización en SMATA, de los compañeros empleados, todo repudio y declaración será pura hipocresía y un acuerdo de hecho con la patronal.*



Internacional

"la revolución que nos rodea"

LA OLEADA DE HUELGAS EN URUGUAY Y EN CHILE

Según informan los periódicos, en Uruguay se ha dado una gran huelga general como consecuencia de la unificación previa de todo el movimiento obrero uruguayo en una sola central. Aunque no tengan el privilegio de ocupar las primeras planas, nos enteramos de que en Chile también hay toda una oleada de huelgas y de desarrollo de la organización sindical que se ha manifestado más que entre el proletariado y los estudiantes, en los bancarios, los maestros y en el desarrollo de algunos movimientos huelguísticos en grandes estancias del valle central de Chile.

Esta situación de conjunto que abarca a dos de los países limítrofes del nuestro, pareciera indicar que el movimiento obrero y el movimiento revolucionario latinoamericano comienzan una nueva etapa de luchas y un nuevo ascenso que será superior al anterior. Estas noticias nos llegan junto con la del retroceso evidente de las milicias colombianas y venezolanas y, posiblemente

también, de las guatemaltecas. Si así fuera, las huelgas en Uruguay y en Chile demostrarían, sin lugar a dudas, que el análisis que señala la imposibilidad, por parte de las burguesías y oligarquías latinoamericanas sirvientes del imperialismo yanqui, de lograr estabilidad económica y un período de cierta colaboración de clases, es totalmente imposible.

Ni bien logran, en alguna zona o país de nuestro continente, estabilizar la situación por medio de una violenta represión contra el movimiento de masas, la crisis se propaga o comienza a manifestarse en otros países. Esta sería la situación, después de la crisis en Santo Domingo, del desarrollo de las guerrillas en Colombia y Guatemala de los últimos dos años: los retrocesos momentáneos de estos movimientos se verían compensados por un comienzo de ascenso de las luchas del movimiento obrero en Chile y Uruguay. Es interesante que esta situación se dé en estos dos países, porque son los más estables de latinoamérica y, en el caso de Chile, es el intento más serio llevado a cabo por la Iglesia Católica y su partido (la democracia cristiana) para demostrar al movimiento de masas latinoamericano, que la política neo-reformista del imperialismo yanqui y de la Iglesia, llamada Alianza Para el Progreso y en el terreno político, democracia cristiana, es viable. Es perfectamente conocido por toda la opinión pública latinoamericana, el desafío, la polémica entre Frei y Fidel Castro

sobre los dos caminos para encarar la solución de los problemas de los países y pueblos latinoamericanos. Fidel Castro señalando que no hay otra posibilidad que no sea la de la revolución socialista, la de la movilización de las masas y la lucha armada. Frei, con su famosa "revolución en libertad" que es el intento de dar algunas pequeñas concesiones democráticas al movimiento de masas para que se mantengan todas las estructuras oligárquicas y pro-imperialistas. Los hechos, en forma dura, categórica, están demostrando en Chile que la vía de la revolución en la libertad es una vía muerta, que no lleva a ningún lugar, sino a mantener la situación tal cual existe y existía anteriormente, es decir de dominio de la oligarquía y del imperialismo sobre las masas y el país. Tanto en Chile como en Uruguay, este movimiento se da a través de las vías tradicionales de la organización sindical y no a través de un movimiento guerrillero. Esto confirmaría también un viejo análisis del trotskismo latinoamericano de que no hay un sólo método revolucionario y una sola forma de organiza-

ción, las guerrillas, para enfrentar a la oligarquía y al imperialismo. Las masas, en cada país combinan distintos métodos y distintas formas de organización, las adecuadas a su experiencia, a la situación objetiva, para encarar ese enfrentamiento.

Estas nuevas oleadas que se dan en Chile y Uruguay son reflejo, por otra parte, de la crisis creciente de la economía uruguaya y chilena. Ello no es óbice para subrayar dos aspectos del problema que se da cuando el movimiento de masas se manifiesta a través de la organización sindical, como creemos va a ser la situación en casi todos los países de latinoamérica (Perú, Bolivia, Brasil, nuestro propio país, además los dos ya nombrados). La organización sindical tiene el peligro de que se crea que simplemente por los movimientos huelguísticos se pueden solucionar los grandes problemas del país, o que se puede utilizar para hacer negociaciones con la patronal y el gobierno. Los movimientos huelguísticos, como la organización sindical, son formidables palancas para el desarrollo de la lucha de clases, pero no evitan sino que plan-

tean la urgente necesidad de las milicias obreras, armadas para enfrentar a la reacción patronal en esos movimientos y al propio gobierno, ante toda posibilidad de que hayan golpes de estado, o tome medidas de represión ante las mismas huelgas. Y esta urgente necesidad de formar milicias obreras, dependientes de las organizaciones sindicales, plantea el problema de las direcciones del movimiento sindical y huelguístico por un lado y del partido revolucionario como dirección de todo el movimiento obrero por el otro. Es decir, las direcciones acostumbradas a las tratativas, como dicen los compañeros chilenos, "tratativeras" son incapaces (justamente por la perspectiva que tienen: llegar a un acuerdo con la patronal y el gobierno) de preparar al movimiento obrero huelguístico y a la organización sindical, para enfrentar al gobierno y a la patronal con métodos revolucionarios.

Sin ignorar, ni por un minuto, la necesidad de reconocer a la organización sindical como la gran organización de masas y disputar la conducción a las direcciones oportunistas y tratativeras, se deben pro-

mover sistemáticamente nuevas direcciones, cada vez que surge una movilización de los trabajadores, que los impulse, que los lleve a la huelga.

Por otro lado, no se trata sólo de lograr buenas direcciones revolucionarias en cada uno de los sindicatos o en cada uno de los movimientos huelguísticos. Se trata de lograr una dirección revolucionaria para el conjunto del movimiento obrero. Y esto plantea la necesidad de un partido revolucionario conciente de que la crisis económica de nuestros países y la miseria de los trabajadores sólo tiene solución derrotando al régimen burgués, oligárquico y proimperialista. Esta conciencia, estos objetivos revolucionarios, sólo pueden ser desarrollados y aplicados por un partido revolucionario.

Las principales lagunas, entonces, de estos dos grandes movimientos huelguísticos que se han comenzado a dar en Uruguay y en Chile son: por un lado, la falta de conciencia de las direcciones sindicales de que en el fondo se está planteando una perspectiva revolucionaria, al iniciarse el movimiento huelguístico, que va a plantear la necesidad de la lucha armada, y por lo tanto la necesidad de las milicias obreras armadas. Y por otro lado, la urgente necesidad, de oponer a las direcciones del movimiento obrero (en Uruguay son comunistas, y socialistas oportunistas) una nueva dirección revolucionaria que solo se puede dar a través de un fuerte nuevo partido revolucionario. *

###

LA POSIBILIDAD DEL GOLPE DE ESTADO EN URUGUAY

En otro artículo de este periódico señalamos cómo pareciera comenzar un nuevo ascenso

del movimiento de masas latinoamericano en la oleada de huelgas que se están dando en Chile y en el Uruguay. Tan importante como esta noticia es el peligro de que la ofensiva contrarrevolucionaria que se viene manifestando en nuestro continente, desde el retroceso de las guerrillas venezolanas y el derrocamiento de Goulart se extienda o logre un nuevo triunfo con un golpe de estado en el Uruguay. Las huelgas que se están dando en el país hermano aproximan esta perspectiva.

Esta situación, que cambiaría el tradicional régimen democrático uruguayo es consecuencia de varios fenómenos combinados. El primero y principal, que actúa como telón de fondo, es la crisis de la economía uruguaya. Uruguay ha sido un país, en relación a su población y extensión, privilegiado dentro de Latinoamérica, ya que tiene una economía muy parecida a la de la provincia de Buenos Aires, lo que le permitió ser un país exportador en muy buenas condiciones en todo lo que va de este siglo. Una de las exportaciones tradicionales uruguayas era la lana, que es prácticamente monopolista, por sus características: se adapta formidablemente bien para la industria de la alfombra norteamericana. Con el surgimiento de las fibras sintéticas, esta situación privilegiada de las lanas uruguayas en el mercado mundial se ha visto seriamente atacada.

También el otro gran renglón de las exportaciones uruguayas, que al igual que nuestro país, son las carnes, que se ha visto amenazado por el cierre del mercado europeo y la disminución de las compras del imperialismo británico. Como consecuencia de todo esto la economía uruguaya ha entrado en un tobogán, en una crisis creciente y paulatina que provoca una aguda lucha entre todos los sectores explotadores uruguayos en disputa por la renta nacional y una mayor explotación de los trabajadores para compensar lo que pierden en el intercambio mundial.

Esta ofensiva general de los explotadores contra los explotados ha provocado una reacción en cadena y cada vez más aguda de los trabajadores uruguayos. Es así como hemos presenciado desde el año pasado una oleada de huelgas en ese país, un ascenso del movimiento de masas, que ha culminado con la unificación total de todas las corrientes del movimiento sindical uruguayo en una sola central.

Esta situación se ha manifestado en la última huelga general uruguaya, que ha sido prácticamente total.

La burguesía uruguaya trata de encarar estas contradicciones entre sus distintos sectores, por un lado y la ofensiva del movimiento de masas por el otro, barajando la posibilidad de solucionar todos estos problemas, logrando un gobierno fuerte que haga de árbitro frente a todas estas tensiones. Pero este gobierno fuerte pretende conseguirlo a través de dos medios: uno por la vía de una reforma constitucional que permita la elección de un presidente fuerte, con plenos poderes para encarar y reprimir a los trabajadores y hacer de árbitro entre los distintos sectores explotadores. La otra (si ésta fracasara) es la de encarar directamente un golpe de estado. Dado que Uruguay no tiene un ejército permanente o mercenario, como existía en Cuba, esta perspectiva del golpe de estado es muy peligrosa si hay una seria resistencia armada del movimiento obrero.

Desgraciadamente, como la mayoría del movimiento obrero uruguayo está dirigido y controlado por el Partido Comunista, no hay ningún peligro de que este partido se oriente a organizar una resistencia armada a la perspectiva de un golpe de estado. Sin embargo, el ascenso del movimiento de masas, más la crisis provocada por el castrismo a las direcciones oportunistas y pequeñas burguesas del movimiento de masas latinoamericano, incluidos los Partidos Comunistas, han venido provocando una serie de

escisiones y el surgimiento de distintas corrientes de izquierda revolucionarias de los partidos obreros tradicionales socialista y comunista.

Ante esta situación se impone con toda urgencia, sin perder un solo minuto de tiempo, que estas distintas corrientes revolucionarias segregadas por los partidos tradicionales, esbocen un programa común de acción revolucionaria, de acción en las calles, al compás de las luchas de la clase obrera que oponga un polo revolucionario a las direcciones oportunistas del movimiento de masas uruguayo. No se trata ya de echarle la culpa de lo que ocurre a las direcciones oportunistas del movimiento obrero uruguayo, si no que esas culpas hay que empezar a cargarlas sobre los propios grupos y corrientes revolucionarias que se niegan a unirse en un gran frente único revolucionario con un programa común de acción en las calles para enfrentar a la reacción patronal-gubernamental y al posible golpe de estado. Es urgente que las corrientes de izquierda lancen la consigna de milicias obreras y de armamento de toda la vanguardia obrera uruguaya para enfrentar a la reacción en las calles. Sólo si hay una unificación de las corrientes revolucionarias, a través de un programa común en un frente común, que plantee con toda audacia esta perspectiva de enfrentamiento y no de polémica con la reacción, se podrá evitar el golpe de estado y se podrá abrir la perspectiva de una verdadera lucha revolucionaria en el Uruguay.

A nuestros hermanos, los trabajadores uruguayos, y a nuestros compañeros, los grupos que se reclaman de la revolución socialista en el Uruguay, nuestro consejo fraternal: luchemos contra el golpe de estado que se prepara formando un frente único revolucionario de todas las tendencias que se reclaman de la revolución, para oponer la lucha armada en las calles a la reacción oligarquico-patronal y al posible golpe de estado. ***

EN UN ACCIDENTE DE TRANSITO MURIO LUIS TURCIOS

De acuerdo a un comunicado publicado por las Fuerzas Armadas Rebeldes de Guatemala (FAR), Luis Turcios murió en un accidente de tránsito. Otro de los ocupantes del coche, Silvia Ivonne Flores Letona, de 18 años murió poco después.

Las FAR anunciaron en el mismo comunicado que el comando de Luis Turcios fue tomado por su ayudante César Montes, de 23 años.

Turcios, que había nacido el 23 de noviembre de 1941, había ganado fama internacional como co-dirigente, con Marco Antonio Yon Sosa, del Movimiento 13 de noviembre (MR-13). Ambos habían sido oficiales en el ejército guatemalteco y habían recibido instrucción contra las guerrillas por el Pentágono.

Dos años atrás, Turcios rompió con el MR-13, acusándolo de "estar infiltrado por los trotskistas". (Eran seguidores de J Posadas, un ultraizquierdista que se dice trotskista.)

Aunque él tenía relaciones fraternales con la dirección del Partido Comunista guatemalteco, sus posiciones estaban más a la izquierda. Él era un admirador del "Che" Guevara y sostenía con entu-

siasmo la Segunda Declaración de La Habana.

En la Conferencia Tricontinental de enero último, se le dió una fundamental atención y fue ponderado por Fidel Castro en el mismo discurso en el cual atacó violentamente al movimiento trotskista.

En abril último, el MR-13 expulsó a los seguidores de Posadas por apropiación indebida de fondos. Recientemente, la prensa informó que Yon Sosa y Luis Turcios habían abierto discusiones sobre la posibilidad de unificar sus fuerzas. De qué manera la muerte de Turcios puede afectar este paso progresivo, no se sabe.

En la Conferencia Tricontinental, en su ataque contra el imperialismo y su juego neocolonialista, Turcios dijo: "Pero la guerra revolucionaria, la guerra del pueblo, ha comenzado, y nosotros sabemos que sufrirá muerte y destrucción por un largo tiempo, pero estamos resueltos a no

detenernos hasta que el pueblo tome el poder en sus propias manos".

El espíritu luchador que surge de estas palabras, indudablemente, continuará ani-

mando a las guerrillas guatemaltecas, y a quienes lucharon codo a codo con Turcios por liberar a su país del yugo del imperialismo y en el camino hacia el socialismo. **

////

LLAMADO DE BERTRAND RUSSELL A LOS SOLDADOS NEGROS EN VIETNAM

(El siguiente mensaje de Bertrand Russell, fuchado el 19 de septiembre ha sido dado hace poco a la prensa de Londres).

Yo me dirijo a ustedes, soldados negros norteamericanos, porque están empeñados en una guerra injusta y cruel, contra un pueblo asiático que sólo desea vivir mejor por su propia cuenta. Hoy día, en los Estados Unidos, la misma brutalidad del ejército norteamericano en Vietnam, es experimentada por los negros norteamericanos, ya sea en el Sur o en el Norte.

Ustedes saben que yo he establecido un tribunal internacional para examinar los terribles crímenes cometidos contra el pueblo de Vietnam.

Gas, napalm, ácidos, bombas, torturas y mutilaciones a los prisioneros- todos estos horrores han sido cometidos por los soldados norteamericanos en Vietnam, siguiendo órdenes de Washington. Al mismo tiempo, en Harlem, Watts, Chicago, Detroit, Atlanta, Mississippi, se tortura y mata a vuestros propios hermanos de raza. Los niños y familias negras sufren humillaciones brutales ataques en todo el país.

Es claro que el mismo gobierno y la misma estructura de poder que comete todo

estos ataques contra los ciudadanos negros en los Estados Unidos, es la que dirige los actos de crueldad contra los vietnamitas. Pienso que ustedes conocen por vuestra propia experiencia allí, que el pueblo de Vietnam sufre el mismo tipo de opresión que la soportada por ustedes en Estados Unidos. Pienso también que ustedes saben que el opresor es el mismo en cada caso.

Yo los invito a ustedes, soldados negros norteamericanos, a pensar por dónde pasa la verdadera lucha. Es en Vietnam o es en la defensa de vuestro propio pueblo dentro de los Estados Unidos?

Niéguense a luchar en esta sucia guerra. Denuncien la evidencia de los crímenes de Johnson y del gobierno de Estados Unidos en Vietnam. Ustedes saben que yo he llamado a hacer esto, a los soldados norteamericanos en general. Pero me estoy dirigiendo a ustedes en particular, porque los negros norteamericanos sufren más que cualquier otro grupo, ya sea en Estados Unidos o en Vietnam.

Ustedes saben que el 30% del ejército yanqui en Vietnam está formado por negros norteamericanos.

Ustedes están siendo usados para luchar en esta sucia guerra del gobierno de Johnson, no sólo porque el gobierno de Estados Unidos ha encargado a su población ngra las más sucias y peligrosas tareas, sino porque el gobierno de Johnson teme a los valientes y alertas negros, dentro de su país, que están dispuestos a defender a su pueblo del racismo, la pobreza, la brutalidad policial y la muerte. Las organizaciones militantes negras están apoyando nuestro tribunal de crímenes de guerra en los Estados Unidos y condenan la guerra en Vietnam. Esto es así porque la lucha contra la guerra en Vietnam y por los derechos de los negros norteamericanos, es la misma lucha contra el mismo enemigo.

Yo les doy a ustedes mis saludos y sé que responderán al llamado de vuestro pueblo de Estados Unidos y a vuestros hermanos del pueblo vietnamita.

*
* * *