

# la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - Nº 62 - Lunes 17 de octubre de 1966 - Bs. As. - \$15

FERROCARRILES:

UN PLAN

OBRERO

y

POPULAR

PARA PONERLOS  
AL SERVICIO DE  
LOS TRABAJADORES  
Y EL PAIS

## SUMARIO

	Pág.
Frente Unico de Izquierda	5
Editorial Sindical	14
Moliendas Minerales	17
Un caso de moral Ferrovianos	18
Se invadirá Vietnam del Norte?	23
	27

De la misma manera que el movimiento obrero organizado debiera tener su plan para encarar de conjunto la economía de la Nación, el gremio ferroviario, ya, debería haber hecho conocer su propio plan para oponerlo al que han preparado el gobierno y la patronal. Lamentablemente este plan, si existe, es secreto. Ni los acti-

vistas, ni delegados lo conocen. Las direcciones de la Unión Ferroviaria y la Fraternidad han elevado en diversas oportunidades sus sugerencias ante las esferas oficiales. Pero estas recomendaciones no se han propagandizado -en la medida necesaria- para que la población en general conozca que hay una salida al problema de los ferrocarriles que no es, precisamente, la de dejar en la calle a miles de compañeros.

Esta falla se traduce, en los momentos actuales, en

una ventaja para el gobierno, que está logrando crear la imagen que la crisis del país se debe al exceso de obreros ferroviarios y por lo tanto un ambiente favorable para sus medidas antiobreras y antipopulares. No se trata, entonces, de un problema meramente técnico que el movimiento obrero tenga su propio plan, sino que es parte de una batalla contra el gobierno. De aquí nuestro planteo de que sean las direcciones del gremio quienes cumplan con esta obligación.

## UN POCO DE HISTORIA

El gobierno tiene una receta que considera infalible para superar la crisis de los ferrocarriles: Dejar en la calle como mínimo 40.000 compañeros, privatizar todo lo que se pueda, en especial los talleres de reparaciones; redistribuir indiscriminadamente al personal; terminar con las conquistas fundamentales de los trabajadores del riel y levantar ramales.

Las direcciones sindicales que consultamos, urgiéndolas a que nos respondieran cuáles serían las medidas fundamentales que se podrían adoptar para reorganizar las empresas ferroviarias, nos respondieron que la solución del problema se encontraría en el aumento de las cargas. De acuerdo a este criterio, los ferrocarriles dan pérdidas porque cada vez se transporta menos, debido al mal estado del material

rodante y de tracción. Esta es una parte de la verdad que se inscribe dentro de un contexto más complejo.

En primer lugar tenemos que aclarar que la situación de los ferrocarriles es uno de los mejores ejemplos de la crisis del país. No son éstos quienes producen la crisis, sino al revés: ellos son una consecuencia de esa crisis. Expliquémonos.

Pocos conocen que el impulso inicial no fue dado por las potencias industriales imperialistas, "que traían la civilización". Los primeros ferrocarriles argentinos fueron del Estado e inaugurados como consecuencia del extraordinario proceso de desarrollo capitalista que tuvo lugar en las décadas del 60 al 80. Durante este período la burguesía argentina cumplía un ciclo independiente, que le permitió acumular ingentes capitales, como consecuencia del auge económico basado en la producción agropecuaria: trigo y lanas en un principio y carne, después. Este período que nosotros hemos designado como el de la acumulación primitiva capitalista fue el que permitió a partir del año 1857 que el Estado argentino controlase y dirigiese la instalación de los primeros ferrocarriles. La etapa siguiente, que se abre con la penetración del imperialismo inglés, a través de todos los canales, hace que se pierda este carácter de empresa estatal. Juárez Celman es el primero que empieza por vender los ferrocarriles argentinos, quedando como un símbolo de la dependencia, en que el país había caído.

Posteriormente, el tratado Roca-Ruciman sirvió para indicar el paso a semicolonias de nuestro país y abrir la etapa de la década infame que coincide con la crisis total de la producción agropecuaria. Así es como, a partir

del año 30, la producción tradicional se estanca o retrocede, y la red ferroviaria aún controlada por los monopolios ingleses, sigue el mismo itinerario. Desde ese año hasta ahora no se habilitaron más que unos 5 ó 6.000 km. de vías. Los ferrocarriles se constituyen así, en un símbolo viviente de la decadencia del país, de sus crisis.

Después de la segunda guerra mundial y en retirada de todo el mundo, el imperialismo inglés se reacomoda a esta nueva situación tratando de vender lo más caro que pueda las empresas no rentables. Los ferrocarriles son unas de esas empresas. El gobierno de Perón los compra pagando por todo el material diez veces más de lo que correspondía. Era la época en que Miguel Miranda fanfarroneaba, diciendo que no podía caminar por el Banco Central, por el oro acumulado.

Posteriormente ningún gobierno encaró el problema de los ferrocarriles con un criterio nacional y obrero.

Es decir la situación actual es consecuencia de un proceso histórico en el que la clase obrera no tiene ninguna responsabilidad.

## LA HERENCIA DEL PASADO

Han sido los diversos sectores patronales y el imperialismo los responsables del actual burocratismo, de la anarquía en el sistema de vías férreas, de la desorganización de los talleres, en las playas de clasificación, en el atraso

Continúa Pág. 9

## EL FRENTE UNICO DE LAS ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA

Nuestro planteo de Frente Unico, lo volvemos a decir, no es una táctica para captar compañeros en crisis, sino que es toda una estrategia. Nosotros sabemos perfectamente que nuestro partido solo no puede hacer la revolución.

Ya lo hemos dicho muchas veces, nuestro planteo de Frente Unico apunta hacia el Partido Unico de la Revolución. No hay que buscarle pelos a la leche. Todas nuestras fundamentales concepciones son requeteconocidas.

Lo que sí varía es la aplicación de este Frente Unico que está sujeto a las condiciones, a las características, de la etapa que se vive.

El problema no es volver a discutir qué concepción tenemos nosotros del Frente Unico, cosa que por otra parte no tenemos ningún inconveniente en hacer, siempre que sirva para concretar dicho frente -y no solamente para discutir en una mesa de café- sino buscar las formas más rápidas para realizar un frente con aquellas fuerzas o grupos que se planteen de verdad, oponerse al régimen, a la patronal y a la burocracia. Nosotros seguimos el ejemplo que nos dan todos los días los obreros en la fábrica, cuando tienen que resistir las arremetidas de la patronal. Existen miles de diferencias, has-

ta de enemistades personales, entre los compañeros de una fábrica, pero cuando se trata de enfrentar a la patronal, la unión se logra sin mayores discusiones. Lamentablemente esta metodología no es compartida por la mayoría de los grupos de izquierda.

Antes del golpe nuestro planteo de Frente Unico tenía otros destinatarios.

Ahora las condiciones han variado. El llamado actual se apoya en el análisis de esas condiciones. En nuestro documento sobre la nueva situación, que próximamente editaremos, decimos al respecto:

El gobierno, así como ha lanzado una ofensiva contra

la Universidad y el movimiento estudiantil, lanzará otra, en forma preventiva, contra los partidos de vanguardia, incluida la izquierda.

Todos los grupos y partidos que se reclaman de la clase obrera tienen planteado el problema de su autodefensa y cómo enfrentar al gobierno.

Esta defensa se combina con dos fenómenos: la crisis irreversible que tiene el stalinismo en el mundo entero,

desde el discurso de Kruschev, y en nuestro continente, en forma dramática, desde la revolución cubana; y la oposición de sectores y partidos políticos burgueses y de la clase media, al gobierno.

Y nos encontramos hoy con que dos líneas que habíamos rechazado durante años por oportunistas se llenan de un nuevo contenido: el frente de izquierda y la Unión Democrática. Por qué?

### EL FRENTE DE IZQUIERDA ¿POR QUÉ AHORA?

El frente de izquierda no tenía ningún significado -al comienzo del peronismo- porque la izquierda argentina, los partidos socialista y comunista, eran la correa de transmisión momentánea, dentro del movimiento obrero, de la colonización yanqui. La Unión Democrática era el instrumento, la organización política de esa misma colonización en el país.

Ahora, la situación es distinta, en relación a algunos partidos socialistas, grupos de izquierda y al propio partido Comunista. Pueden ser sectarios o ultraoportunistas, pero la situación objetiva los ha co-

locado en oposición al régimen y a la colonización yanqui. No se los puede definir más como la correa de transmisión momentánea de la colonización yanqui en el movimiento obrero como en 1945.

De este análisis surge nuestra política.

El frente de izquierda es un frente de lucha. Nosotros continuamos estando en contra de la perspectiva y el programa de la unidad democrática revivida por el stalinismo, en el momento actual. A ella oponemos nuestra política de unidad de clase, que trasladamos al plano político en el planteo de frente de izquierda de

todos los partidos que se reclaman de la clase obrera.

Queremos un frente de los partidos, que partan de la premisa de que solo la clase obrera, con sus métodos de lucha, puede enfrentar al actual gobierno.

El frente único tiene el objetivo especial de lograr una acción común entre todos los militantes de izquierda. Es decir no es una tribuna pro-

pagandística para contraponer distintas posiciones, sino el intento de desarrollar una plataforma que nos permita una acción común. O sea, es un frente de lucha.

Esto demostrará a la vez, el rol oportunista o sectario de las distintas direcciones, grupos o partidos de izquierda, esencialmente del Partido Comunista. El planteo lo hacemos a todas las escalas, empezando de dirección a dirección.

### EL FRENTE Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Hoy día el lugar en que este frente puede desarrollarse más fácilmente, es en el movimiento estudiantil, ya que a nivel de las fábricas y del movimiento de masas será muy difícil encontrar al Partido Comunista y a las distintas sectas. En cambio, como decíamos, dentro de la vanguardia estudiantil, este frente único tiene posibilidades inmediatas de lograrse a través de nuestra consigna de mantener y desarrollar en la clandestinidad los centros de la FUA para transformarla en una verdadera central estudiantil antiimperialista revolucionaria, que se una al movimiento obrero y a la CGT reorganizada.

Este planteo es parte del Frente y del desarrollo a fondo de toda tarea común que tengamos con la izquierda. A las direcciones y partidos izquierdistas, fundamentalmente el Partido Comunista y a los partidos socialistas antiimperialistas, les decimos: Defendámonos de los ataques de los grupos fascistas en la Universidad, organicemos las publicaciones comunes, elaboremos un programa común y mínimo de acción contra el gobierno (defensa de los presos y las libertades democráticas, Asamblea Constituyente, por la expropiación sin pago de la oligarquía nacional y extranjera para superar la crisis econó-

mica, por un gobierno Obrero y Popular, defensa de Vietnam del Norte y las guerrillas del FLN, apoyo a Cuba Socialista, y a las guerrillas colombianas y venezolanas.)

A las direcciones y militantes de tantos grupos y grupículos de izquierda del movimiento estudiantil les decimos: Compañeros terminemos de una vez, con todas las discusiones sin fin, sobre la influencia del ácido lisérgico en el psicoanálisis, la historia de los grupos de izquierda argentinos y sobre la diferencia de los francos y los valones en Bélgica. Ha llegado la hora de la acción común, en que enfrentemos juntos al gobierno reaccionario.

Fue Marx, no nosotros, quien dijo que vale más la acción común que las discusiones y los programas.

El actual gobierno nos da las bases para lograr el frente que nos unifique. No nos demoremos más.

Es la última oportunidad para elevarse a la acción común que todo lo supera y que le da la razón a quien la tiene. No dejemos de discutir sobre nada, pero acompañemos esas discusiones con una unión en la actividad contra los enemigos comunes: el gobierno reaccionario y los oportunistas.

Las consignas que se ajusten a la realidad, deben ir acompañadas del llamado a métodos militantes de clase, y sin ocultar que ese programa mínimo de acción común es parte de nuestros objetivos revolucionarios, de la lucha de clases, por un gobierno obrero y popular. No suspendamos por el Frente Único ninguna de nuestras posiciones, manteniendo una diferenciación e independencia política dentro de él. Pero hagamos el Frente.\*

viene d pág.4) .....

de los sistemas de señalación y en general de la deficiencia total del régimen ferroviario.

De aquí que el plan que estructure el gremio debe partir de estas realidades y encontrarle una solución adecuada.

Nadie puede discutir la necesidad de una modernización y reorganización de los ferro-

carriles. Lo que no se puede aceptar es que esta re estructuración la paguen los sectores que ninguna culpa han tenido en esta distorsión, es decir, los obreros y empleados.

Veamos algunos aspectos que exigen cambios fundamentales.

#### \* Descentralización y centralización burocrática \*

Hoy día existe una desorganización tal, que se manifiesta hasta en los hechos más simples. Por ejemplo: cada empresa hace sus compras por separado. Esto sólo aumenta los gastos de explotación en forma alarmante. Pese a la total falta de uniformidad en los materiales, existen importantes cantidades de piezas y herramientas que las distintas empresas ferroviarias deben adquirir. Estas compras pueden resultar mucho más económicas si son licitadas de una sola vez y para satisfacer las necesidades de conjunto. Como este ejemplo de burocratismo inoperante, hay miles.

#### \* Distintos tipos de vías \*

Los ferrocarriles argentinos tienen tres tipos de vías: trocha ancha, mediana y chica. Esta aberración no es producto de que los obreros ferroviarios no quieran trabajar, sino herencia de un pasado de improvisación y negociados con que se beneficiaban distintos sectores patronales y los monopolios imperialistas. Esta variedad de vías impide, naturalmente, el desplazamiento rápido de las mercaderías de una zona a otra. Que un vagón de trocha ancha no pueda correr por las vías de trocha angosta, obliga a cargas y descargas innecesarias que encarecen el

transport y retardan el proceso de distribución.

#### \* Playas de Clasificación \*

Una consecuencia de este fenómeno es que actualmente pasa, como promedio, unos 25 días parado. Es decir, entre carga y carga transcurre ese lapso, cuando el máximo aceptable es de unos doce días. A este hecho se une la mala ubicación de las Playas de vagones que impide una aceleración de ese proceso de carga y descarga, lo que agrava el ya peligroso déficit de material rodante.

#### \* Distinto tipo de locomotoras \*

La incorporación de la máquina Diesel fue un progreso evidente. Lo trágico es que actualmente existen 23 tipos distintos de máquinas. No se necesita mucha argumentación para demostrar como este factor es uno de los que más contribuye a la distorsión del sistema ferroviario. Los gastos en técnicos, en repuestos, en instalaciones especiales son algunos de los elementos que sirven para aumentar el déficit.

#### \* Señales y construcción de vías \*

El sistema de señales es tan viejo que asombra que los ferrocarriles no se manejen con velas. En cuanto a la construcción de las propias vías, es sabido que el tráfico moderno -rápido y pesado- aconseja una base de balasto de piedra granítica. En el país sólo el 30% está construido de acuerdo a esta técnica y no será porque no hay granito.

#### \* Talleres \*

Por falta de organización y por interés en desprestigiar el carácter estatal de la empresa, los talleres ferroviarios rinden un cincuenta por ciento de lo que podrían hacer.

#### \* Competencia del camión \*

Estudios importantes demuestran que el ferrocarril es mucho más económico para el transporte de mercaderías a distancias largas, es decir más allá de los 350 km. No obstante por el deterioro y desorganización en todos los sentidos, que hemos precisado, el camión ha desplazado parte de las cargas hacia las rutas. También es conocido que quien se beneficia con este transporte no es el dueño del camión sino las poderosas empresas que monopolizan los contratos.

### POR UNA DIRECCION DE OBREROS Y EMPLEADOS QUE ADMINISTRE Y CONTROLE LOS FERROCARRILES

Estos son algunos de los aspectos que un buen plan debe tener en cuenta para resolver el problema de los ferrocarriles. Pero lo fundamental es que éste, ni cualquier otro plan, podrá ser llevado a cabo si los propios interesados no tienen las posibilidades de ejecutarlo. Todos los gobiernos incorporaron al personal burocrático de las administraciones algún delegado obrero. Las organizaciones sindicales cayeron en el lazo. Este tipo de representatividad no sirve para nada. Legaliza, por el contrario, una administración patronal, sin ninguna posibilidad de decidir. Siempre la representación obrera ha estado en minoría. Por eso

nosotros planteamos como fundamental no sólo la estructuración de un plan sino el derecho a aplicarlo a través de una administración conjunta de obreros y empleados de la Unión Ferroviaria y Fraternidad, en una proporción de un 70% para estas dos entidades y un 30% para los representantes del Estado.

Al mismo tiempo, como el problema del transporte supera los marcos ferroviarios, planteamos la necesidad de un ente centralizador de todo el sistema de transporte, en especial el de los camiones, a través de un procedimiento que observe los intereses de los reales propietarios y las necesidades del país, en cuan-

to a coordinación y eficiencia.

Demás está decir que este problema está unido indisolublemente al plan de resistencia que tendrá que levantarse contra los intentos gubernamentales de arrasar con las organizaciones sindicales y aplicar su propio plan. Pero una cosa no invalida la otra. Hasta ahora ningún sector patronal ha sido capaz de llevar a cabo un plan coherente para los ferrocarriles. Serán los obreros y empleados ferroviarios quienes lo hagan, demostrando así que el grado de conciencia de los trabajadores supera el mero marco de los reclamos salariales para interesarse en el propio sistema productivo.

Experiencia ésta que podrá aplicarse plenamente en la nueva sociedad socialista y para lo cual los trabajadores deberán prepararse planteando, ya, sus propias soluciones al margen de los planes patronales. La situación ferroviaria da pie para la profundización de esta nueva conciencia, confirmada en la experiencia diaria, por los técnicos e ingenieros que cuando quieren, de verdad, superar un problema de trabajo, bajan a los talleres a consultar con los obreros y empleados. Esperamos que las direcciones de la Unión Ferroviaria y Fraternidad se pongan a la altura de este grado de conciencia obrera.

*Al cierre de la semana*

El feriado del 12 de octubre ha servido para que todos los problemas que venían planteados se posterguen sin soluciones aparentes.

En las esferas gubernamentales, la actividad sigue siendo establecer ordenamientos y decretos, mientras se va destruyendo, entre los que lo apoyaron, la imagen de modernidad y desarrollo que quisieron imponer.

Los más oportunistas todavía esperan que se

cambie el rumbo para fin de año o quizás marzo, de acuerdo con los plazos que el propio gobierno se ha dado.

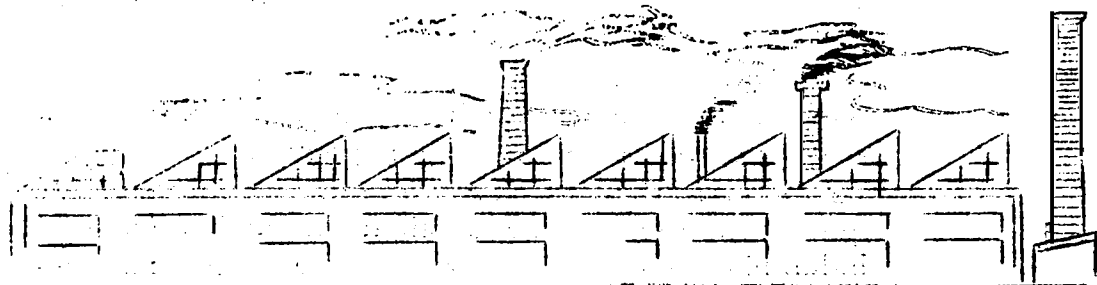
La confirmación de Salimei y el resto de los ministerios claves: Interior y Relaciones Exteriores, no obedece a una siniestra táctica de Onganía de quemarlos para recién después dar paso a auténticos revolucionarios, sino a una evidente coincidencia de perspectivas, que como aclaramos en el número anterior, no son otras que la de los sectores oligárquicos ligados a la industria "nacional" y a la estructura tradicional del país.\*

## EL LAUDO PARA EL GREMIO DEL AZUCAR

Si bien daremos toda la información pertinente en nuestro suplemento Norte Revolucionario, no podemos dejar de mencionar aquí, los alcances del laudo.

Aparentemente tiene carácter de burla el fijar un 13% para los primeros meses hasta setiembre y un 18% para la segunda parte del año. El promedio está por debajo del 30% que ha sido considerado, por el propio gobierno, como lo mínimo necesario. El paro de 24 horas con que respondieron los obreros del azúcar, debe ser seguido por la preparación a fondo de medidas más contundentes. Esperar de brazos cruzados una revisión del fallo, es entregarse atados de pies y manos. Se debe rechazar cualquier aumento que no llegue como mínimo al 40% y prepararse para la huelga general si el gobierno y la patronal no ceden.\*

# FRENTE SINDICAL



## editorial

### AUMENTOS DE EMERGENCIA PARA COMPENSAR LA BRUTAL CARESTIA DE LA VIDA

Puede parecer ridículo. Recién acaban de firmarse algunos convenios importantes como el del gremio metalúrgico y el de la carne; se han laudado o se están por laudar, azúcar y textiles, y nosotros salimos con esta consigna.

Pero si nos detenemos a observar por un momento el monto de esos aumentos salariales y los comparamos con el alza del costo de la vida, nos convenceremos de la necesidad de empezar a plantear, ya, un nuevo incremento.

No decimos que las bases de los gremios estén preparadas, eso es otra cosa. Lo

que decimos es que gracias a los convenios de hambre que firmaron casi todas las direcciones burocratizadas, esos aumentos no compensan los de los artículos de primera necesidad. Este hecho, de por sí, exige que los mejores activistas tomen conciencia de que no es obligación aceptar como un hecho fatal la firma

de un convenio de hambre y esperar a que se firme el próximo. Los compañeros de Berisso, lograron en asamblea, que se aprobara una moción exigiendo un adicional del 20% sobre los aumentos concedidos. Independientemente de las maniobras que hiciera la propia dirección local, para no encarar la coordinación de los esfuerzos tendientes a este fin, lo positivo es que los compañeros se dieron otra perspectiva que el mero acatamiento a lo decidido entre la patronal y la burocracia.

Pongámosle el nombre que querramos: aumento de emergencia o adicional. Lo fundamental es que esos compañeros de Berisso, ya nos están indicando cuál será la dinámica futura. El miserable aumento del 30%, que no supera ningún convenio o laudo, ya está sobrepasado por la propia realidad. Conformarse, expresar "y que le vamos a hacer...", es caer en el juego de la propia burocracia, que quiere precisamente que éste sea el estado de ánimo de los compañeros.

Nosotros estuvimos en contra de la firma de esos convenios opinando, en su mo-

mento, que se los debía rechazar para encarar una lucha de conjunto de todos los sindicatos. Pero desgraciadamente se han firmado o están por firmarse de acuerdo al plan gubernamental de no elevarlos sobre el 30%. Ante esta situación no podemos quedarnos de brazos cruzados o limitarnos a una discusión histórica, si fue correcta o no la firma de los convenios. Se trata de evitar que los ya suscritos o en vía de concretarse, se transformen en una trampa mortal para el nivel de vida de las familias obreras, explotadas en el trabajo y fuera de él, con la creciente carestía de vida.

La "solución" de que sea el gobierno de turno el que encare el control de los precios, se ha mostrado infinidad de veces como inútil. No hay otra alternativa que plantear en todos los niveles del movimiento obrero, que vistos los brutales aumentos de los precios, se prepare la lucha por un inmediato aumento de emergencia. Los gremios que logren arrancar esta posición deben incorporar como primer punto de esa preparación y ese programa, el unificar a todos los sindicatos que



se planteen conseguir ese aumento para salir a una lucha de conjunto.

Creemos que en el terreno sindical esta consigna se irá abriendo paso, ya que es la única que contempla la más urgente necesidad de los trabajadores frente al constante

aumento del costo de la vida. Junto a ello, debemos insistir para que se aplique la ley del salario mínimo, vital y móvil, por un lado, y por otro, que el estado nacionalice todo el comercio mayorista de los artículos de primera necesidad, como la única garantía de estabilizar los precios.\*

###  
#...#

### ALPARGATAS (Patricios)

\* Racionalización con todo en Planta N° 1 \*

Uno de los objetivos patronales-gubernamentales más preciados es la intensificación de la racionalización. Y Alpargatas no podía ser la excepción. En Planta N° 1 ha logrado, cronómetro en mano, nuevos tiempos de producción que oscilan alrededor del 30% de incremento. Los compañeros torneros, carpinteros, transportistas de carga -entre otros- ya han sido racionalizados. Ahora les toca el turno a los electricistas de obra y mantenimiento. Al contrario de otras secciones en que se manifestó una gran bronca pero que no fue canalizada por la C. Interna, carente de un plan coherente de defensa - ahora han surgido activistas que buscan la forma de organizarse e impedir la racionalización.

Nosotros creemos que se impone que la C. Interna cite una Asamblea General de fábrica para discutir con todos los compañeros un plan de medidas que trate de frenar la ofensiva, unificando problemas que se viven en las otras plantas, como suspensiones, despidos, trato negrero de los capataces, etc.

En cuanto a los compañeros electricistas de obra y mantenimiento deben ser los que más impulsen estas medidas, empezando por trabajar normalmente, y no de acuerdo a los nuevos tiempos que les quieren imponer.\*

### MOLIENDAS MINERALES

\* Aumento a cuenta de convenio \*

Es difícil que pase día sin que los diarios no nos traigan novedades en lo que hace a los precios de los artículos de primera necesidad o decretos dictados por el gobierno de Onganía, en el terreno económico.

Lo que no es novedad es que estos anuncios no hacen más que llevar más angustia a los hogares trabajadores, pues indican que su mermado presupuesto familiar se verá aún más deteriorado. Los aumentos en la leche, pan, transporte, etc., no son más que una cara del plan que se da la patronal y el gobierno para descargar la crisis económica del país sobre la clase trabajadora, manteniendo sus ganancias. La otra cara es dar aumentos de hambre, que son absorbidos de inmediato por el alza del costo de la vida.

Esta realidad no es ajena a los compañeros de Molienda. En las distintas fábricas se oían planteos de que "había que hacer algo" que aliviara esta situación. La dirección sindical se hizo eco y llamó a reunión general de

delegados para discutir un aumento a cuenta de convenio.

Dos actitudes se manifestaron, una la de la Directiva del Sindicato: que las discusiones quedaran en manos de la Paritaria obrera, otra la que hizo pública la Lista Verde en un volante, que entendemos la correcta, de que había que pelear por un aumento de emergencia y no por un aumento a cuenta de convenio. Que eso solo se lograría movilizándolo a todo el gremio, a través de Asambleas de fábrica y tocando toda fábrica desorganizada eligiendo Cuerpo de Delegados e Internas.

Prevaleció el primer criterio y fue la Paritaria obrera huérfana del apoyo militante de todo el gremio quien discutió el aumento. A pesar de todo se consiguió un aumento a cuenta del convenio de \$75 diarios.

Creemos que lo esencial es balancear esta experiencia. 1.- El aumento tonifica la moral del gremio pues hace más desahogada su actual si-

tuación económica. Ese es el lado positivo.

2.- Que a una patronal con grandes pedidos de entrega, como la de Molienda, era posible arrancarle más, pero que esto sólo se logra con la consulta, organización y movilización de todo el gremio. Ese es el lado negativo de la Directiva y la gran "pegada" de la Lista Verde.

Esto debe servir como muestra de que el gremio está en condiciones de conseguir un buen convenio, que debe regir desde el 1/1/67, pero para ello debe ya comenzar a discutir fábrica por fábrica

el anteproyecto a presentar la Paritaria obrera y por sobre todo organizarse a fondo, esencialmente en aquellas fábricas que no tienen aún delegados.

Para los compañeros de otros gremios que como, metalúrgicos, carne, etc., han firmado míseros convenios, creemos que deben profundizar esta experiencia y preparar sus gremios a fin de conseguir **AUMENTOS GENERALES DE EMERGENCIA**, que los compensen, siendo una obligación de las Direcciones Sindicales comenzar a levantar esta consigna

\* \* \*

**ACLARACION:** Los compañeros de Berisso nos informan que los frigoríficos Armour-Swift no son ingleses, sino que pertenecen a la empresa norteamericana I.P.L.  
Agradecemos la información

\* \* \*

### UN CASO DE MORAL

En Olivetti la patronal acaba de dar \$1.200.000 a un delegado ex-miembro de la interna, para que renuncie.

Esta "indemnización" forma parte de todo un plan de la patronal para ir eliminando paulatinamente todo activista o delegado que pueda oponerle alguna fuerza en momentos que tiene una

cantidad extraordinaria de trabajo, cuando sus ganancias son fabulosas y se pretende ajustar aún más los tiempos en una fábrica ya super racionalizada.

Cuando aún no se habían borrado los comentarios por el millón y pico, renuncia otro delegado, de balancines, que recibió ochocientos mil pesos.

Estos hechos son todo un ejemplo de la etapa por la que atraviesa el movimiento obrero, del carácter de sus direcciones y de las lecciones de moral que a cada rato nos brinda la burguesía argentina.

En efecto, cualquier juez del régimen condenaría -y lo ha hecho- a un simple conductor que diese una "coima" a algún zorro gris o inspector para que no le haga una boleta. Pero como todos sabemos es en extremo dudoso que algún abogado o juez se anime a iniciar juicio o sancionar a la patronal de Olivetti por "coimear" -aunque sea por un millón doscientos mil pesos- a un representante obrero para que no cumpla con su deber.

Cualquier diario "serio" dedicaría más de una columna para hacerse buches de moral condenando a un funcionario que acepte una coima de un millón doscientos mil pesos y

al que lo coimeó. Estamos seguros que ni Clarín, ni La Prensa, ni Crónica, etc., se atreverían a publicar un solo renglón sobre este atropello a la moral por la patronal de Olivetti.

Claro está que a ningún obrero conciente se le escapa que para la burguesía la moral -ahora y antes- es artículo de su uso exclusivo, que se pone por delante cuando sirve para garantizar la sumisión del movimiento obrero y del pueblo. Esto que es viejo siempre es bueno recordarlo, porque como vemos cuando la patronal comete una "inmoralidad" -como en este caso- también es para garantizar su sistema de explotación.

\* Una escuela nefasta \*

Que los jueces de la burguesía no sancionen a la patronal de Olivetti por coimear no extraña a nadie, pero lo que si merece destacarse es que la dirección sindical -en este caso la Interna y la directiva de la seccional Morón de la UOM- no sancionan ni

siquiera moralmente a un representante obrero por dejarse coimear.

Esto asombraría si no supiésemos que el "arreglo" fue hecho con el pleno consentimiento de los dirigentes -como lo prueba su silencio cómplice.

Este arreglo es solamente un eslabón más en la cadena de arreglos, trenzas y agachadas, a que la actual dirección del movimiento obrero nos tiene acostumbrados.

Por otra parte la dirección al tolerar esta "coima" no hace más que repetir lo que hizo siempre: vivir de la coima. Porque, ¿acaso los ramblers y caballos de carrera, viajes, situación de privilegio en las fábricas, descuentos sindicales, etc. que la patronal y el gobierno dan a la actual dirección no son otra cosa que coimas constantes, continuas por faltar a sus obligaciones como representantes obreros?

Condenar este hecho y el silencio de la dirección no es más que condenar a la actual dirección, a su concepción del movimiento obrero, a la escuela en que ha educado a toda una generación de la clase obrera y también a su moral, que como vemos en nada se

diferencia de la de los explotadores.

Algunos compañeros de la fábrica se explicaban que los delegados que recibieron la plata tuvieron que aceptar porque estaban solos y marcados por la patronal debido a sus posiciones anteriores. En realidad los compañeros que así piensan no hacen más que reflejar inconcientemente la situación de retroceso que vive la clase, su falta de confianza en sí mismos y en el conjunto de los trabajadores para resistir organizadamente las embestidas patronales.

Claro está que la principal responsable de esta situación de desánimo del movimiento obrero es su dirección capituladora que no ha querido y no ha sabido oponer un plan a la ofensiva que desde 1955 soportamos los trabajadores. Pero no es menos cierto que estos delegados también tienen su responsabilidad.

\* Métodos errados \*

Es la responsabilidad de quienes siendo -en cierta medida- antipatronales en su fábrica, siempre han dado batallas solos, usando métodos caudillescos en lugar de utili-

zar esas luchas para educar al conjunto de sus compañeros al mismo grado de conciencia que ellos y bregar por el surgimiento de nuevos activistas. Es la responsabilidad de quienes viendo las aflojadas y entregadas de la dirección han querido permanecer aislados o "neutrales" sin plantearse extender su lucha al conjunto de la fábrica, de la seccional, del gremio. Es la responsabilidad de quienes no han activado por reorganizar el movimiento obrero para oponer un plan de conjunto a la patronal, el gobierno y el imperialismo.

En síntesis: estos delegados, con alguna tradición antipatronal, han caído capitulando porque toda su fuerza, la que ellos representaban -la capacidad de lucha y el apoyo que le brindaron sus compañeros- la capitalizaron en exclusivo beneficio propio, en lugar de utilizarla para lograr una salida de conjunto para sus compañeros.

\* Por un cambio total \*

La patronal ha mostrado una vez más, que para garantizar sus ganancias no vacila en recurrir a cualquier procedimiento, pacífico o violento,

"moral" o "inmoral".

La dirección sindical también ha mostrado hasta que punto está carcomido su origen obrero, hasta que punto en cuestiones de principio actúa exactamente igual que la burguesía, hasta que punto ha dejado perder las viejas tradiciones del movimiento obrero, hasta que punto ha prostituido los ejemplos de abnegación y moral proletaria que escribieron con sangre los obreros argentinos de la FORA, del 36, del 55, del 57, del 59.

Para los obreros honestos, para los activistas de base, para la nueva vanguardia, esta "simple cuestión" les plantea sencillamente que en la lucha por oponer un plan a la nueva ofensiva de la patronal y el gobierno de Onganía, para nada pueden contar con esta burocracia sindical. En esa lucha inevitablemente surgirá una nueva dirección poniendo punto final a una página negra del movimiento obrero argentino, que al plantearse la perspectiva de un gobierno obrero y popular, también estará luchando por una nueva moral: la de la clase trabajadora combatiente.\*

## PLAYA CAPONES (ARMOUR)

A principio de año, esta Sección se destacó por la firmeza y unidad con que, una vez organizada, frenó los habituales atropellos patronales. Y no solo eso sino que se consiguió una importante conquista: un modo de Relevo pago por la Empresa. Esa experiencia de lucha que terminó en un triunfo, pese a las maniobras de la patronal para desmoralizar a la Sección y a la total falta de respaldo del Sindicato, los compañeros la volvieron a aplicar últimamente. Antes de que el Cardosismo consumara la entrega del convenio de Industria Grande, una Comisión de compañeros de Capones elaboró un Petitorio

*\*Por dónde se corta el hilo?\**

Siempre es la propia Patronal la que nos da el ejemplo de que la ley hay que respetarla mientras no nos perjudique. Por eso los compañeros de Capones no deben quedarse tranquilos porque sus medidas son legales. Hay que ver que las perspectivas no son nada

## Carne

con importantes aumentos de salarios para peones calificados.

La patronal intentó alargar la respuesta; entonces los compañeros le pusieron plazo y por último la Empresa rechazó el Petitorio. Desde ese momento la sección viene trabajando a la base, que consiste simplemente en renunciar al premio ya que no se produce por arriba del standar. Esta medida, sin plantear un "conflicto legal" embroma a la Empresa: 1) porque le baja la cantidad de producción y 2) porque en todo sistema de premio es ella la que saca la mejor tajada bajando costos.

buenas para la Patronal ya que no ha podido desgastar la moral de la Sección que sigue muy firme. Por otro lado, dentro de un mes empezará a necesitar plena producción de capones. Si la Empresa no actúa tendrá que otorgar el aumento. De ahí que,

pese a los "aspectos legales" se haya largado a aplicar suspensiones progresivas.

Nadie puede asegurar hasta donde irá la Empresa con sus sanciones. Sobre todo por que de ceder se estaría dando un ejemplo peligroso a muchas otras Secciones de Armour y Swift. Sería un crimen que los compañeros de Capones se durmieran "porque están fuertes" o porque "están ubicados legalmente". A esto quieren llevarlos Guana y su Directiva con el mismo método y frescura que les permite afirmar que "el gremio ganó la huelga del 62" porque a los 5 años va a cobrar judicialmente los días de paro que costaron miles de despidos incluso todos los activistas y delegados.

Toda lucha tiene sus variantes y hay que estar siem-

**\*\***

pre prevenidos. De ahí que la Sección debe organizarse a fondo; nombrar una Comisión de compañeros que ayude a los Delegados y garantice Asambleas de seccional en caso de suspensión larga.

Pero tan importante como eso es que la Sección consiga una Junta de Delegados que vote la ayuda económica por los días de suspensión y se comprometa en respaldar con medidas de lucha contra las sanciones ilegales que la Empresa quiera aplicar a los compañeros de Playa Capones. Estos dos compromisos no solo es la mínima obligación con la sección que viene dando los mejores ejemplos sino la mejor forma de fortificar al conjunto de las fábricas para tomar por el mismo camino abierto por Playa Capones.

## ANICETO MOLES (BOLSA)

**\* También hay suspensiones \***

Actualmente la rama bolsa está pasando por una situación difícil. La patronal está suspendiendo a los compañeros

cada vez con más frecuencia y además hace todo lo posible para que la gente abandone el trabajo, inclusive ofreciéndole algunos pesos.

Ahora bien, no sabemos exactamente si esta situación se debe a la falta real de trabajo, o si la patronal de esta rama, al igual que la metalúrgica, está buscando que el gobierno le otorgue créditos.

En ANICETO MOLES la patronal trata de cansar a los compañeros con suspensiones, sin llegar siquiera a respetar la antigüedad.

Hace dos semanas esto se agudizó, pues suspendió a todas las obreras por espacio de 15 días. Lo peor es que los hombres continuaron en sus puestos sin abrir la boca con el agravante de que hacían horas extras supliendo así a sus propias compañeras.

Además exige más producción que la marcada en el convenio; los que se negaron volvieron a ser suspendidos.

Creemos que todas estas

Todo esto y mucho más sólo podrá lograrse si los compañeros se mantienen unidos y colaboran. Si no, seguiremos como hasta ahora, o quizás peor, dejando que algunos compa-

irregularidades se dan porque dentro de la fábrica no hay una verdadera dirección.

Con algunos de los más combativos hemos charlado y llegamos a la conclusión de que lo que debemos hacer es lo siguiente:

1) Exigir el llamado urgente a una Asamblea.

2) Hacer que los delegados y la Comisión Interna se reúnan periódicamente para tratar todos estos problemas y luego informar a todos los compañeros lo tratado.

3) Formación de una comisión de ayuda para que colabore con la Comisión Interna y asegure los puntos anteriores.

4) Denuncia por intermedio del sindicato a la Dirección de Envases Textiles para que averigüe si realmente falta trabajo. En caso de no poder evitarse las suspensiones, lograr, por lo menos, que sean parejas, para todo el personal y no que siempre se vea perjudicado un solo sector.

ñeros expongan el problema al sindicato, con lo cual no se ha llegado a ninguna solución, ya que la burocracia no hizo nada para mejorar la situación.

.....\*.....

# FERROVIARIOS

## ADOPTAR MEDIDAS CONCRETAS

Los trabajadores ferroviarios están viviendo los intentos de aplicación de todo un plan contra el carácter estatal de la empresa y contra los derechos y conquistas logrados en el transcurso de muchos años de lucha.

En la misma forma que se hizo en Tucumán, sin importarles un bledo el hambre y la desocupación de miles de obreros, se quieren imponer "soluciones" sobre la base de la desocupación y la superexplotación de los trabajadores. Todas las reivindicaciones logradas en duras batallas, son puestas en tela de juicio. El régimen laboral, la estabilidad en el trabajo, la organización sindical, etc., están a punto de ser pisoteadas sin misericordia.

Los trabajadores ferroviarios deben defender su fuente de trabajo, dándose el firme objetivo de **NO ACEPTAR UN SOLO DESPIDO NI DEJAR PISOTEAR UNA SOLA CONQUISTA**. Y al mismo tiempo deben aportar las posibles soluciones, pero desde un punto de vista obrero y popular.

## PREPAREMONOS PARA LA LUCHA

Ante esta perspectiva no se puede esperar de brazos cruzados, pues todo tiempo

derrochado, lo aprovecha el gobierno para preparar el terreno y abonar el camino para descargar en mejores condiciones sus golpes seguros.

Desde ya se debe partir de que la lucha será larga y nada fácil. Por eso será necesario recurrir a una serie de medidas preparatorias y organizativas. Estas medidas que nosotros aportamos como sugerencias deben ser:

1.- Que la Unión Ferroviaria y la Fraternidad impulsen a fondo el acuerdo con todos los gremios del transporte (el ingreso en la CATT es un paso positivo), incluidos portuarios e YPF, (víctimas de un plan parecido) para salir conjuntamente a la lucha.

2.- Que los activistas y delegados participen en la discusión de las medidas de fuerza a emplear y en la organización de las mismas.

3.- Que dentro de estas discusiones se plantee, ya, el método de lucha a emplear y se considere fundamental prepararse para "huelgas largas", como así también, el momento en que deben "largarse", eligiendo el más oportuno.

4.- Que, ya, se considere fin de año como la mejor fecha para desatar la huelga, dado que coincide con el levantamiento de las cosechas y por lo tanto el impacto será mucho más eficaz.

5.- Que se formen Comités de Lucha con los mejores y más decididos compañeros. La experiencia indica que la iniciativa de los compañeros de base, es fundamental para poder resolver los mil y un problemas que se originan.

6.- Que las Asambleas de seccionales sirvan para preparar a la base del gremio, dándole conciencia de lo inevitable del enfrentamiento, de las dificultades y también de la posibilidad de triunfo.

En la medida que se adopten todas estas sugerencias, y en especial los Comités de Lucha, las perspectivas del gremio ferroviario pueden variar fundamentalmente. De aquí nuestro llamado perentorio a que la dirección de la Unión Ferroviaria y la Fraternidad, dejen de lado las meras reuniones a alto nivel y se lancen a organizar al gremio para lo peor. Que se empiece inmediatamente a preparar y organizar a los compañeros para una huelga larga.\*



# Internacional

"la revolución que nos rodea"

## EL PROXIMO PASO DE JOHNSON ES LA INVASION DE VIETNAM DEL NORTE

\*José Hansen - New York\*

Dos medidas recientemente adoptadas por la administración Johnson parecen ser la señal de un nuevo avance en el escalonamiento de la agresión norteamericana en Vietnam.

El primero fue el discurso del 22 de setiembre en las Naciones Unidas del emisario de Johnson, Arthur J. Goldberg. El mismo fue publicado como un nuevo pedido de "paz", ofrecido con la "total aprobación" de la Casa Blanca. En los Estados Unidos se da por sabido que éste no es más que parte de la campaña electoral del partido Demócrata.

Tiene, sin embargo, un aspecto más siniestro. En el contexto de la política exterior beligerante de Johnson, hay que destacar que todos los pedidos previos de "paz" han precedido los pasos más importantes tomados por Estados Unidos para profundizar el conflicto vietnamita.

La falsedad de la retórica de Goldberg fue marcada por el hecho de que el día antes que él hablara, los bombar-

deos B-52, por primera vez en cinco meses, decolaron de Guam para arrojar gran cantidad de explosivos en la población del Norte de Vietnam. Un día después del discurso de Goldberg bombarderos B-52 hicieron una vez más un raid en Vietnam del Norte. Y el mismo día que el representante de la Casa Blanca insistía reiteradamente sobre los objetivos pacifistas de la organización Johnson, su compañero de Gabinete, Robert S. McNamara, anunció que la producción de aviones de guerra aumentará en un 30% el año que viene.

Como si quisiera subrayar el verdadero curso de la administración Johnson, McNamara reveló fríamente al otro día que los depósitos de bombas nucleares en Europa habían sido duplicados desde 1961, alcanzando la fantástica cifra de un total de 7000. Cada una de estas bombas equivale, como mínimo, al poder explosivo de las que Truman arrojó en Hiroshima y Nagasaki. Y la mayor parte son aún más destructivas. McNamara no mencionó que las 7000 bombas nucleares significan, estadísticamente la posible liquidación de la raza hu-

mana.

El segundo movimiento ignominioso hecho por la administración Johnson, fue el anuncio del 27 de setiembre de que en interés de la "paz", Johnson concurriría a la "Conferencia en la Cumbre" en Manila "para después del 10 de octubre". Los otros conferencistas serán los jefes de gobierno de los seis países satélites, Filipinas, Sud Vietnam, Sud Corea, Tailandia, Australia y Nueva Zelandia. Esto significa que el admirador de Hitler, Ky, del Sud de Vietnam y los cinco gobernantes que han sostenido al Departamento de Estado, se han comprometido lo suficiente en Vietnam como para permitir que Johnson pinte su guerra como una operación "aliada".

El origen de esta reunión de los seis sirvientes y su patrón ha sido comentada por James Reston en la edición del 28 de setiembre del New York Times: "Se ha hecho un esfuerzo aquí, en Washington, para dar la impresión de que Mr. Johnson está simplemente respondiendo, a pesar de la presión de la campaña electoral, a una invitación sorpresiva para que concorra a la reunión d Manila, mientras

que el plan ha sido preparado aquí durante la visita del presidente Marcos".

Como ella se llevara a cabo en vísperas de las elecciones de noviembre en los Estados Unidos, "la conferencia en la Cúspide" le brindará a Johnson una tribuna para su oratoria ante las cámaras de TV. En su inimitable estilo, el lanzará una alocución sobre la "paz", y esperará después el resultado de las elecciones, si su demagogia consigue evitar que se profundice en el pueblo norteamericano la oposición a repetir la experiencia de Corea.

Al mismo tiempo la conferencia permitirá dar los últimos toques del próximo gran paso que Johnson se propone adoptar en el escalamiento de la guerra en Vietnam.

Cuál es este próximo paso? Hay algunos elementos de juicio que han aparecido en la prensa.

En la edición parisina del New York Herald Tribune, se publica un despacho de su corresponsal en Saigón, señalando que los círculos diplomáticos occidentales piensan que es muy probable que después de las elecciones de noviembre en Estados Unidos, las tro-

pas norteamericanas invaden Vietnam del Norte. La presión para romper las líneas de comunicación entre el Frente de Liberación Nacional y Vietnam del Norte viene de parte de los círculos militares norteamericanos, de acuerdo a este corresponsal. "Los primeros intentos no serán masivos", dice, "envolverán solamente dos o tres divisiones en la inmediata vecindad del paralelo 17".

Que el informe de Saigón tiene muchos visos de ser verdadero lo demuestran no sólo los métodos del escalamiento de la guerra por parte de Johnson, sino informes que circulan en Washington. Pete Hamill, escribe el 26 de setiembre en el New York Post; que "todo el mundo en Washington, la última semana decía que antes que termine el año se invadirá Vietnam del Norte... De acuerdo a esta gente la invasión es ahora inevitable."

Una invasión a Vietnam del Norte por las tropas norteamericanas puede parecer un acto de locura. Verdad realmente se puede transformar en un acto de locura. Pero como el Pentágono y el Departamento de Estado leen las

contestaciones que le dan las calculadoras electrónicas, la actitud tiene algún sentido.

Las calculadoras electrónicas pueden indicar una oleada de indignación contra los EE. UU. cuando los incendios con napalm adquieren nueva intensidad, pero esto tiene poca importancia para los cráneos de Washington. En la medida que la opinión internacional no se transforme en acción de masas o no afecte el valor de las acciones, no será tomada en consideración.

Las calculadoras electrónicas van a indicar también mayor violencia en las protestas verbales de Moscú y un nuevo nivel en las denuncias verbales de Pekin, pero esto tampoco va a preocupar mucho a los cerebros que piensan por Johnson. En tanto los dos mayores estados obreros del mundo no cierren filas contra el escalamiento imperialista y en tanto Moscú no tome contramedidas que superen las protestas en el papel, las estrategias de Washington se dan cuenta de que todavía tienen luz verde en Vietnam.

Desde el punto de vista del Pentágono y del Departamento de Estado, las continuas disputas en el campo de los

estados obreros, incluyendo las actuales purgas en China, le permiten continuar avanzando en el Sudeste de Asia sin que tengan que enfrentar una reacción lo suficientemente fuerte como para obligarlos a una reconsideración.

De esta manera, Johnson continúa la política que inició después de su victoria sobre Goldwater en 1964. Esa política se resume en lo siguiente: no temer llevar la guerra al continente asiático, pero al mismo tiempo hacer pruebas preliminares, proceder paso a paso, en forma gradual, dejando abierta la posibilidad, -si es necesario- de detenerse, e inclusive de volver atrás, "si los enemigos principales", la República Popular de China y últimamente la Unión Soviética dan signos de responder.

Johnson no ha encontrado esos signos hasta el momento.

El gran peligro de esta política es que Johnson puede avanzar tanto en ella, puede escalar hasta el grado, que cuando Moscú o Pekin se alarmen y reaccionen, solos o conjuntamente, él no pueda volver atrás excepto perdiendo tanto prestigio que se transformaría en un desastre para él personalmente, para el par-

tido demócrata y para el prestigio de los EE.UU. en el mundo. Si a í fuera él no tendría otra alternativa, como cabeza del sistema capitalista, que profundizar aún más el escalamiento provocando un genuino choque. Esto sería el comienzo del conflicto nuclear.

Esta es la dura realidad que hay detrás de la actual propaganda de paz de Johnson.

\*  
\*\*\*  
\*

**LOS FASCISTAS NORTEAMERICANOS BOMBARDEAN EL LOCAL CENTRAL DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO**

El local central del Partido Socialista Obrero de Estados Unidos, sito en Broadway 873, New York, fue bombardeado con varios cocteles molotov a las 5.40 horas de la mañana del 29 de setiembre. Los fascistas no lograron sus objetivos, ya que las bombas no pudieron incendiar las oficinas de The Militant, el órgano oficial del Partido Socialista Obrero.

Pocas horas despues del ataque, fue llamada una con-

ferencia de prensa a la que concurrieron los reporters de las agencias, periódicos y noticieros de televisión más conocidos de Estados Unidos. Judy White, la candidata a gobernador del partido para New York, declaró que las bombas habían sido arrojadas por los mismos que habían atacado en forma similar el local del Partido Comunista el 4 de setiembre, el local central del W.E.B. Du Bois Club de San Francisco el 6 de marzo y el



local central del Comit' por Vietnam en Berkeley, el 9 de abril.

"Posiblemente es la misma organización fascista o derechista la responsable de todas estas monstruosidades" dijo. "Los comandos, evidentemente esperan intimidar por medios violentos a las organizaciones que se oponen a la guerra en Vietnam".

"Este es parte de un clima general de violencia creado en EE.UU. que se apoya en el escalamiento de la guerra por la administración Johnson".

"Esta atmósfera inspira a los terroristas de derecha a imitar las acciones criminales que están siendo cometidas por el Pentágono en gran escala en Vietnam".

"En Detroit, por ejemplo un asesino político asaltó el local central del Partido Socialista Obrero el último 16 de mayo, puso contra la pared a dos de sus miembros y a uno de la alianza de la Juventud Socialista y tiró sobre ellos, matando a Leo Bernard, candidato al partido para las elecciones parlamentarias de 1964. e hirió seriamente a Jan Garrett y Walter Graham.

"Si los terroristas de derecha creen que podrán intimidarnos con tales tácticas, están equivocados. Nosotros continuaremos nuestra oposición a la intervención norteamericana en la guerra de Vietnam, al escalamiento de la guerra de Johnson. Seguiremos exigiendo el inmediato retiro de las tropas de EE.UU."

"Llamamos a todos los que están en contra de la guerra de Vietnam a unirse con expresiones de solidaridad contra estos métodos violentos, que están siendo usados con la esperanza de silenciar la oposición al curso de Johnson hacia la guerra con China y a una posible catástrofe nuclear. Contestemos a los terroristas cerrando filas".

Las noticias del bombardeo aparecieron en los periódicos más importantes y en los noticieros de TV. Judy White fue interrogado algunos minutos por la National Broadcasting Corporation. Cuando otras organizaciones se enteraron del ataque al Partido Socialista Obrero, telefonaron o enviaron mensajes de solidaridad.\*

(del World Outlook, Servicio de Prensa Obrera)

## EN COLOMBIA SE UNIFICAN LAS FUERZAS GUERRILLERAS

Representantes del movimiento guerrillero de Colombia, de paso por París, informaron a la agencia France Press (en un reportaje del 24/8/66) que las fuerzas en las provincias de Tomila y Huilá habían sido reorganizadas, uniéndose en un nuevo movimiento llamado FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas). De acuerdo a Le Monde, que es quien reprodujo la entrevista, la FARC mantiene lazos con el Partido Comunista pro-Moscú, aunque existen diferencias. Y siempre de acuerdo a Le Monde: "el Partido Comunista está dudando si la lucha armada es oportuna cuando un nuevo gobierno se expide a favor del comercio con los países de Europa Oriental".

El Partido Marxista-Leninista pro-Pekín acusa a la organización pro-Mosú de "revisionismo" y de "complicidad con el enemigo". La organización pro-Pekín está intentando coordinar la acción entre los distintos grupos que ahora están del lado de Pekín en la disputa chino-soviética. Están incluidos en este intento el ELN (Ejército de Liberación Nacional) y el MOEC (Movimiento de los Obreros, y Estudiantes y Campesinos).

## MAO ORDENO DEJAR CHINA A TODOS LOS ESTUDIANTES EXTRANJEROS

El periódico de Tokio, Yomiuri Shumbun, informó el 22 de setiembre que su corresponsal en Pekin ha sido enterado que el régimen de Mao ha pedido a todos los estudiantes extranjeros que dejen China. Las razones dadas con el decreto son de que los maestros también estarán ocupados con la "revolución cultural" para consagrar su tiempo a los estudiantes extranjeros.

La Agencia en Pekín de France Press confirmó el informe dos días más tarde, diciendo que "los estudiantes extranjeros y otras personas que estaban buscando trabajo se los ha dado un mes, "como máximo", para dejar el país. La misma agencia dice que en el último mes de julio, cuando fueron cerradas las Universidad y altas casas de estudios, por sus

meses, quedando pendientes los exámenes, se les dijo a los estudiantes extranjeros que volviesen a reasumir sus cursos, en febrero, pero esta fecha ha sido ahora postergada. R. cién en setiembre d 1 67 se reanudarán las clases. Todas las nacionalidades han sido afectadas, incluyendo doscientos vietnamitas 30 camboyanos, y 6 argelinos. No está claro si el decreto se aplicará a los estudiantes que son refugiados políticos.

Probablemente los profesores de francés no regresen de sus vacaciones teniendo en cuenta que ellos deberán usar únicamente las traducciones francesas de los trabajos de Mao, como textos de enseñanza.\*

### UNA INVASION AHORA INEVITABLE

El siguiente informe es el texto completo de la columna de Peter Hamilton en el New York Post del 26 de setiembre, donde relata las conversaciones de los círculos cerrados de la Casa Blanca sobre la decisión de invadir Vietnam del Norte después de las elecciones.

"Nosotros venimos oyendo toda clase de falsas argumentaciones solamente desde hace dos años, pero el cáncer de Vietnam nos está comiendo con tan sistemática ferocidad que se lo siente como si hubiesen pasado diez años. Aquel verano del 1964 Lyndon Johnson cruzó a los EE.UU. con su cara ansiosa, usando un lenguaje, compasivo, repitió el mismo mensaje una y otra vez. El mensaje era simple, decía: 'debemos actuar

fríamente en Vietnam'.

'Algunas veces nuestros pueblos se tornan impacientes' expresaba en una reunión en Akron, Ohio. 'Algunas veces ellos hacen estallar sus cohetes, y alardean de sus bombas. Pero no estamos dispuestos a enviar nueve o diez mil de nuestros muchachos para hacer lo que jóvenes asiáticos deben hacer ellos mismos'.

"En el otoño, hablando con un visitant dijo: 'Sabemos que el ejército chino, cuenta con

doscientos millones de soldados. Y si un gen. ral en mangas de camisa puede tomar Saigón, pensemos entonces qué podrían hacer doscientos millones de chinos. No señor; me niego a luchar así'.

"El 25 de setiembre, Johnson en otra reunión se refirió de esta manera: 'Hay quienes dicen que deberíamos ir al Norte y arrojar bombas, tratando de arrasar las líneas de suministros. Esta gente está pensando en el escalamiento de la guerra. Pero nosotros no queremos vernos envueltos en una guerra con una nación de setecientos millones de habitantes.'

"Porque Johnson dijo estas cosas, y Barry Goldwater sostuvo las opuestas, nosotros elegimos presidente al primero. Hoy día estamos envueltos en la mayor guerra de Asia. Estamos arrojando bombas en el Norte y en el Sur a un precio que supera el de la Segunda Guerra Mundial. Y mientras nuestras ciudades se estancan y la pobreza se extiende, estamos gastando dos mil quinientos millones de dólares por mes en la guerra."

"La última semana en Washington, la gente decía que antes que el año finalizara,

habríamos invadido Vietnam del Norte. La idea pudo haber sido ridícula cinco años atrás; exagerada, hace dos, y muy peligrosa hace seis meses, pero ahora los círculos allegados al poder la aceptan."

"De acuerdo a estos sectores de Washington, la invasión a Vietnam del Norte es ahora inevitable. Los militares desde hace tiempo, lo están exigiendo al presidente la necesidad de una gran victoria. Pero mientras nosotros bombardeamos el Norte y arrasamos el Sur, traemos trescientos mil hombres, consideramos programas de pacificación e intentamos sobornar a Ho Chi Minh; los hombreritos del F. L. N. y del Vietnam del Norte se mantienen firmes."

"Al parecer, no podemos derrotarlos. Y aunque ellos tampoco lo puedan hacer, tampoco pierden. Pero aquí en los EE.UU. la paciencia está llegando a sus límites. La gente quiere saber porqué la más poderosa nación del mundo está siendo obligada a permanecer en un pequeño país de Asia. Ellos exigen resultados. Quieren acción. Y la invasión a Vietnam del Norte se puede dar al monos oca solución."

## DESDE NUEVA YORK SE HACE UN LLAMADO PARA FORMAR UN COMITE DE DEFENSA DE LOS PRISIONEROS POLITICOS LATINOAMERICANOS

En una numerosa asamblea llevada a cabo en el local de The Militant, en Nueva York el 30 de setiembre, se planteó la solidaridad con los prisioneros políticos de Perú y México -especialmente con Hugo Blanco- y los acusados del grupo Tupac Amarú, Adolfo Gilly, Víctor Rico Galán y sus compañeros. El presidente de la asamblea, George Novack informó que se estaba encarando la formación de un amplio comité de defensa en favor de los prisioneros políticos de toda Latinoamérica. El objetivo del Comité, dijo, será fortalecer y expandir los esfuerzos actuales de amparo. Se abogará en favor de todos los prisioneros políticos cualesquiera sean sus puntos de vista particulares. El anuncio fue apoyado por otros oradores. Ellos fueron Paul Sweezy, coeditor de Monthly Review; John Gerassi autor de The Great Fear; el padre Félix McGowan, de El Obrero Católico; Richard Garza, el candidato del Partido Socialista Obrero para ayudante del Gobernador de New York; y Joseph Hansen editor de The Militant. Los oradores explicaron los casos peruanos y mejicanos y describieron las condiciones generales económicas y sociales que han dado surgimiento a las protestas revolucionarias de toda Latinoamérica.

La asamblea expresó su entusiasmo por la idea y contribuyó con cerca de 200 dólares para comenzar a concretarlo. Se votó unánimemente enviar protestas al presidente Belaúnde Terry del Perú y al Presidente Díaz Ordaz de México, solicitando la inmediata libertad de Hugo Blanco, Adolfo Gilly, Víctor Rico Galán y todos los otros prisioneros políticos de esos países.\*