

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - N° 61 - Lunes 10 de octubre de 1966 - Bs.As. - \$15

17 DE
OCTUBRE:

SUMARIO

	Pág.
Islas Malvinas	8
Estudiantil	11
Peugeot	18
Ferroviarios	21
Gráficos	23
Carne	25
Discusión sobre la ayuda a Vietnam	27

UN PLAN DE LUCHA PARA RESISTIR AL GOBIERNO Y LA PATRONAL

Cuando este número esté en las manos de los activistas y delegados más combativos, se estará realizando -posiblemente- el Congreso de la CGT y estaremos en vísperas del 17 de Octubre, dos hechos fundamentales para el movimiento obrero y sectores populares.

Lamentablemente ninguno de estos acontecimientos son esperados por la clase trabajadora como fechas en las que se decide algo importante.

Quienes hayan actuado en las luchas obreras después de setiembre del 55 y antes del 66, recordarán con nostalgia los extraordinarios plenarios de las 62 Organizaciones; las fabulosas asambleas del Luna Park; las barras que asistían a las reuniones de las 62 antes de enero de 1959, que constituían verdaderos parlamentos obreros; los paros generales de 24 y 48 horas con formación de innumerables piquetes que minaban las calles de "miguelitos", sembrando el terror entre los colectiveros carneros que no habían querido plegarse a la huelga.

También recordarán la forma en que se esperaban los 17 de Octubre y en especial el del año 55, cuando toda la clase obrera declaró espontáneamente una huelga pacífica en época de plena reacción gorila.

Quien recuerde todos estos hechos y se detenga a examinar la situación actual debe hacerse la pregunta obligada: ¿Qué es lo que ha sucedido en estos últimos once años?

RADIOGRAFIA DE UNA TRAICION

Efectivamente, ¿qué es lo que ha pasado para que todas aquellas pruebas de combatividad y movilización generalizadas hayan desaparecido?

* Desaparición de la vieja dirección burocrática *

Cuando se produjo el golpe setembrino, la vieja dirección de los Di Pietro y Vuletich dió paso a otra dirección de recambio, tan inoperante como las anteriores. Framini-Natalini, confiaron en Lonardi hasta que la defenestración de este último desató la desesperación en los dirigentes que "daban la vida" por Perón, pero que hasta

esos momentos sólo habían dado... lástima. La derrota de la huelga del 15 de noviembre hace retroceder al movimiento obrero, quien se refugia en las últimas trincheras: los cuerpos de delegados y Comisiones Internas. La intervención a la CGT y Sindicatos y las reglamentaciones ridículas -como la de que los delegados de fábrica

debían ser los obreros más viejos- chocaron con la resistencia de los mejores activistas, quienes comenzaron a

disputarle a los capitanes y alferez el derecho a nombrar los delegados.

* Ultima trinchera: los Cuerpos de Delegados *

Aquí comienza el tremendo alza del movimiento obrero, bien desde abajo. La huelga metalúrgica del 56, refleja este proceso de reorganización en la que no intervino ni Vandor, ni ninguno de los hoy conocidos dirigentes, ya sea porque estaban presos o porque simplemente se habían metido debajo de la cama. Cuando Patrón Laplacette cree que a través de las elecciones puede desplazar a las direcciones peronistas y las convoca en todos los gremios, recibe la gran sorpresa. Estos dirigen-

tes que no habían dirigido ni organizado la resistencia, con el argumento de que una contrarrevolución peronista llegaba en el avión negro o en brazos del general tal o cual, capitalizaron todo el sentimiento peronista de las masas. Levantando únicamente este programa se impusieron en toda la línea, a caballo de la tremenda oleada que venía desde abajo y que dió origen a Agrupaciones Sindicales en todos los sindicatos, de una combatividad e iniciativa nunca vista.

* Surgimiento de las Agrupaciones Sindicales *

Estas Agrupaciones Sindicales son las organizaciones de base, de los mejores activistas, que habían enfrentado a los sindicalistas libres de aquel entonces, a los gorilas y a la represión patronal que se hizo sentir inmediatamente. En este proceso electoral se consolidaron como dirigentes Loholaberry y Framini en

textiles; Vandor, Niembro y Otero en metalúrgicos; Cardoso, Petit y Milesky en la carne, quienes heredaron el sitio dejado por los Grioli, Baluch y Presta. El empuje de la base junto a la actitud no negociadora de la Libertadora, impidió cualquier otra salida a la nueva dirección y la ola la llevó a ponerse a la cabeza de las movilizaciones que se gestaron en todo este período. La subida de Frondizi y su política de apertura hacia la colaboración de clases abre otro período en la historia de la traición.

* Frondizi y la etapa de colaboración de clases *

* Huelga del 59 *

La ley de Asociaciones Profesionales fue el señuelo. Con la promesa de esta ley, que les iba a asegurar jugosas cuotas a través del sindicato único, los dirigentes surgidos o consolidados en este período hicieron todo lo posible para frenar el impulso renovador y de lucha de las Agrupaciones Sindicales. La inflación desatada por la administración Frondizi bien pronto llevó a la clase trabajadora a exigir aumentos de emergencia que compensaran el alza del costo

de la vida. Los compañeros del Frigorífico Nacional debieron experimentar en carne propia los resultados de esta política. Cuando quisieron reclamar, ocupando el Frigorífico, los tanques entraron con la misma energía con que lo habían hecho durante la Libertadora. La huelga general de enero de 1959, desatada por las entonces 62 Organizaciones unidas, terminó, como era de esperar por su carácter aventurero, en una derrota. La negativa a entablar

la batalla de conjunto y dejar que cada gremio se las arreglase por su cuenta, tuvo su digno corolario.

A partir de aquí comienza el retroceso actual del movimiento obrero. Las huelgas aisladas de textiles y metalúrgicos, pese a la heroica actitud de los compañeros activistas terminan como la bancaria: en una derrota total. Pero esto no significa el cese de las luchas, si bien éstas tuvieron un carácter cada vez más defensivo. Las ocupaciones de fábricas pasaron a ser el gran arma de los mejores activistas. Ocupaciones como Sima, Avan, Astarsa y la de los ingenios tucumanos señalaron el camino a seguir. Las direcciones burocratizadas lo tomaron, pero desprestigiaron el método con planes de lucha que se iniciaban con todo el apoyo de la clase y que después se diluían en planteos de tipo general e inalcanzables. Como consecuencia de toda esta trayectoria, los trabajadores, que habían confiado en la dirección sindical peronista surgida después del golpe "libertador", terminaron por descorazonarse y empezaron a incubar el pensamiento de que era inútil toda pelea

de conjunto, que lo mejor era arreglárselas como se podía en cada fábrica o en cada sección y que el Sindicato poco o nada podía hacer frente a esta situación. Solo los mejores activistas, los que iban haciendo la experiencia, se planteaban la lucha contra estas direcciones completamente burocratizadas. La consecuencia era que al enfrentarlas en inferioridad de condiciones, la dirección sindical se tomaba la revancha haciéndolos despedir. Muchos de estos activistas han debido cambiar de gremio gracias a la represión conjunta de la patronal y la burocracia. Metalúrgicos es un claro ejemplo de lo que decimos.

Asimilada esta nueva experiencia los activistas comenzaron a formar la nueva vanguardia, concientes de que junto a la patronal tenían otro enemigo que era la propia dirección de los sindicatos, apelaron a medios de lucha más sutiles. Esta vanguardia que hoy se defiende también en los cuerpos de delegados y comisiones internas contra la ofensiva patronal-gubernamental, es la esperanza de una superación de la dirección obrera.

LA DIRECCION POLITICA DEL PERONISMO

Solo ha jugado un papel importante en los procesos electorales. Pasado este período la dirección real recaía en los dirigentes sindicales. La responsabilidad de este retroceso de conjunto de la clase obrera la tiene la conducción máxima del peronismo, es decir el propio general Perón. Pero nosotros marcamos a fuego a las direcciones sindicales porque ellas son las que han posibilitado que la conducción burguesa del peronismo impusiera sus lineamientos de "buena letra" y colaboración durante el período Illia y de expectativa complaciente, ahora con la nueva dictadura militar. Los propios hechos han demostrado que cuando la dirección sindical se opuso a los dictados de Perón apoyándose en el movimiento obrero, el propio general debió retroceder. En el año 62 la candidatura de Framini y la política, en general, de presentación a elecciones derrotó el abstencionismo de Perón.

Independientemente de que el peronismo haya sido el gobierno patronal que más concesiones otorgó al movimiento obrero, hoy, a once años de

su derrocamiento, los compañeros deben hacerse la pregunta honesta de por qué se perdió todo lo conseguido y por qué, pese a tener todo el apoyo de la clase trabajadora, se perdió el control del gobierno en el 55.

Perón, como representante de la patronal, fue el gobernante que más concedió al movimiento obrero, aprovechando una inmejorable situación económica. Pero en ningún momento dejó de ser un representante de la patronal, en su conjunto. Esta caracterización es la que nos sirve para explicar por qué dejó el poder y no armó al pueblo para defender lo que él mismo le había dado; y por qué después de perdido, nunca haya movilizad a fondo a los trabajadores para recuperar el gobierno para la clase obrera y sectores populares. Perón es lo máximo que podía dar la burguesía en una época de fabulosas ganancias.

Pero hoy día, para profundizar la experiencia peronista, no hay otra forma que llamar a la lucha con las armas en la mano. Ni Perón, ni los dirigentes sindicales que

comparten su política de concesiones a la patronal, están dispuestos a hacerlo. Son esos activistas, que en la fábrica están haciendo su experiencia con respecto a la patronal, a la burocracia y a la conducción burguesa del peronismo, quienes tienen la responsabilidad de crear en el país un partido revolucionario, y

rompiendo con la metodología colaboracionista impuesta por la dirección peronista, convertirse en la vanguardia del nuevo proceso revolucionario que está abierto en el país y en América. Nuestra organización, el Partido Revolucionario de los Trabajadores está colaborando en este sentido.

QUE HACEMOS ESTE 17 de OCTUBRE

Por todo lo que hemos dicho se explica que este nuevo 17 de octubre no sea esperado con entusiasmo. No obstante, esta vanguardia que se ha ido forjando a través de luchas y desencantos, tiene la obligación de exigir a las actuales direcciones del movimiento obrero y a la propia dirección del movimiento peronista, la elaboración de un plan de lucha para enfrentar al gobierno y a la patronal coaligadas.

La vanguardia estudiantil, que en forma acelerada está haciendo su experiencia y se plantea la ligazón estrecha al movimiento obrero, tiene la oportunidad de demostrar que su ida hacia la clase trabaja-

dora es auténtica, exigiendo a la CGT nacional y centrales regionales, la elaboración de un nuevo plan de lucha que sea discutido por toda la base, como garantía de su fiel cumplimiento.

En el Congreso del 10 y 11 los compañeros de vanguardia que se hayan podido "colar" a través de las mallas burocráticas, deben plantear, también la necesidad, de que la CGT, junto con los demás agrupamientos sindicales elaboren un plan para enfrentar la ofensiva de hambre y miseria desencadenada por este gobierno.

Esta será la mejor forma de festejar el nuevo 17 de Octubre. *

* * * * *

LOS SUCESOS DE LAS ISLAS MALVINAS

Como habíamos prometido en nuestro número anterior hoy fijaremos nuestra posición sobre los sucesos que concitaron la atención pública durante las dos últimas semanas.

En primer lugar, independientemente de cualquier otra concomitancia, la acción del grupo nacionalista Tacuara fue un gesto indudable de reafirmación de la soberanía de nuestro país y en este sentido merece nuestro apoyo. Equivocados o no en los métodos elegidos nadie puede poner en duda el carácter anti-imperialista del gesto.

Aclarado esto, vayamos a los aspectos oscuros y contradictorios de la acción.

El nacionalismo, en general, siempre a hecho de estas demostraciones simbólicas y de la reivindicación de las Malvinas la forma más efectiva de lucha contra el imperialismo inglés. Nosotros por el contrario, siempre hemos planteado que lo fundamental era el ataque directo concreto a los bastiones que poseía el usurpador, pero apelando a las acciones de conjunto, si era posible de masas, a las movilizaciones de tipo popular.

No estamos en contra de reivindicar Las Malvinas, sino de limitar nuestra lucha a este aspecto unilateral.

Nuestra posición ha sido y es la de extender este planteo, de reivindicación de las islas Malvinas, a todas las otras "malvinas" que existen en el propio país. De aquí nuestra posición principista de nacionalización sin pago de todas las empresas inglesas que succionaban y succionan la riqueza de nuestra patria.

Este planteo, que no es nuevo, es desde nuestro punto de vista, mucho más peligroso para el imperialismo, que las acciones individuales o de pequeños grupos de carácter simbólico.

La nacionalización de los frigoríficos, por ejemplo, que todavía están en manos de los ingleses no sería un golpe mucho más certero que la mera reivindicación territorial de las Islas Malvinas? Nosotros creemos que sí.

Que la Federación de la Carne, comandada por Cardoso y Reche, hubiera exigido la nacionalización del Swift y Armour cuando el año pa-

sado cerraron dejando en la calle a más de ocho mil obreros, no hubiera sido mucho más positivo que la mera solidaridad verbal con la acción de los muchachos de la operación Cóndor? Honestamente nosotros creemos que estas acciones que planteamos habrían sido mucho más efectivas. No solo porque se le habría cortado un poderoso tentáculo al pulpo inglés, sino porque para concretarlos hubiera sido necesario poner en

pie de lucha a todo un gremio y en general a toda la población. Por otra parte, este tipo de acciones sirve, para terminar con el nacionalismo declamatorio y abstracto y pone en evidencia a los agentes patronales, como Cardoso y Reche, que no tienen empacho en sacar cualquier clase de comunicado apoyando al Comando Cóndor, pero que entrega su gremio a la patronal imperialista inglesa, atado de pies y manos.

EL OTRO PROBLEMA

Es determinar en el momento actual cuál o cuáles son los enemigos fundamentales. Fue tradición hasta después de la caída de Perón considerar que el enemigo principal del país era el imperialismo inglés. Muy pocos vieron, (nosotros tampoco hasta el año 1954), que el imperialismo yanqui lo había reemplazado. La caída de Perón fue la culminación de su penetración.

Creemos que nadie que se considere nacionalista y, menos que menos, revolucionario, puede ignorar que el Departamento de Estado es el que controla y dirige la ofensiva imperialista del mundo, en reem-

plazo de los imperialismos europeos en retroceso. Determinar el alcance de este fenómeno en nuestra tierra tiene suma importancia porque de ahí se desprenden las tareas y consignas.

Esto no invalida la necesidad de acciones concretas, como las que hemos señalado, contra las empresas inglesas alemanas o italianas. Pero centrar, por ejemplo la lucha contra el imperialismo italiano por su penetración a través de la Fiat, no solamente sería un error sino una tontería.

De aquí entonces nuestra advertencia en relación a lo sucedido en las islas Malvinas.

Y PARA TERMINAR

Este hecho ha sido evidentemente utilizado por la burocracia vandorista y por el "desarrollismo frondicista". Que haya habido acuerdo entre estos dos sectores para alentar la operación es otro problema. Pero tanto uno como otro se han aprovechado de estos acontecimientos para presionar al gobierno en la necesidad de cambios favorables a sus respectivos intereses. La campaña del frondi-frigerismo para obtener un cambio en el elenco ministerial y una participación mayor del ejército, son evidentes, a través de sus órganos: Primera Plana, Confirmado y los propios artículos de "Dorrego".

La solicitada de Luz y Fuerza coincidente con los sucesos es por demás notoria como para no sospechar la existencia de una presión coordinada tendiente a conseguir la renuncia de todos los ministros claves: Salimei, Martínez Paz, Costa Méndez, y reaco-

modarse frente al gobierno. Haya o no acuerdo conciente es incuestionable que los jóvenes de la operación Cóndor han servido para avalar esta ofensiva de la integración desarrollista y la burocracia vandorista.

Este análisis objetivo del significado de la operación Malvinas no invalida las buenas intenciones de quienes lo realizaron, ni nuestra solidaridad, pero hemos creído muy importante señalar cuál es para nosotros la valoración real de toda lucha antiimperialista. Desgraciadamente el esfuerzo de estos muchachos solo ha tenido un efecto publicitario, emocional, amén de la utilización que de ese esfuerzo ha hecho un sector de la burocracia sindical y una de las fracciones patronales más abiertamente favorables del enemigo fundamental del país, el imperialismo yanqui. He aquí nuestro balance.*

ESTUDIANTIL

ASAMBLEA EN CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES DE BUENOS AIRES

Los acontecimientos sucedidos en el ámbito del movimiento estudiantil capitalino son conocidos por los lectores de La Verdad.

Hoy nos referiremos solo a la Asamblea de Exactas como un ejemplo más de cuáles son las formas de lucha que deben darse en esta etapa y que deben conducir a un fortalecimiento del movimiento estudiantil en su batalla contra el gobierno.

Para la realización de esta Asamblea el permiso fue concedido por el delegado del rector, para el jueves 29 de setiembre, 2 días después de la iniciación de los cursos. Los ex centros estudiantiles de la facultad se volcaron a la tarea de propagandizar la Asamblea curso por curso, compañero por compañero, y con habladuras, carteles, etc., planteándose como esencial garantizar su realización.

La concurrencia a la Asamblea fue masiva -sobre un total de aproximadamente tres mil cuatrocientos alumnos de la facultad, estuvieron presentes mil doscientos.

Los oradores de las distintas tendencias de la facultad fijaron sus posiciones, siendo, en general, apoyados calurosamente las de los sectores de izquierda. También se hizo presente la derecha, que fue abucheada continuamente, contando con apenas 20 votos a su favor contra el resto de los presentes.

Las resoluciones más importantes votadas por los compañeros fueron:

1) Su repudio a la Intervención a las Universidades y a la política del gobierno, el que se concretaría en la adhesión al paro nacional del 7 de octubre decretado por la casi totalidad de los organismos na-

cionales (FUA) y locales (intercentros de Buenos Aires, coordinadora de Córdoba, y otros).

2) La lucha de los universitarios debe unirse a las del movimiento obrero y sectores populares, por lo que deben organizarse volanteadas en las puertas de fábricas y barrios cercanos a ellas.

3) La exigencia de una real normalización de la facultad; o sea, que se dicten todos los cursos y como corresponden, así como que los docentes son elegidos por concurso y con veedor estudiantil. Se otorgó un plazo de 8 días para que la intervención fije posición, de lo contrario se marcharía a paros parciales.

Concluida la Asamblea los estudiantes se desconcentraron normalmente (obviamente, alrededor de la facultad había un fuerte y numeroso despliegue policial.)

Estos son los hechos. De ellos debemos sacar algunas conclusiones.

Como ya lo señalábamos en otros números, dos posiciones se dieron en Buenos Aires. Una, sostenida por la dirección de la FUA e Intercentros

de la capital, que, bajo la idea de producir "hechos políticos", quiso darle a la Resistencia una tónica que iba contra la realidad.

Esta posición, llevada adelante en nuestra facultad, por las direcciones de los Centros de Física y de Naturales, condujo a no organizar a los estudiantes ni darles una perspectiva clara de lucha, ya que, por otro lado olvidaban las características defensivas de la actual etapa.

La otra posición planteaba que la nueva situación creada y acorde con la etapa actual, conducía a reforzar el trabajo político con la base estudiantil, organizándola para la resistencia, y la lucha a largo plazo contra la dictadura uniéndola a las de los sectores populares. Este fue el planteo que llevaron continuamente a los centros los compañeros de nuestra tendencia en la facultad de Ciencias Exactas.

Vemos cómo, la concreción de esa asamblea, su preparación y las tareas que de ella salieron, nada tiene que ver hon la línea de acción que se habían dado hasta la reapertura, las tendencias mayoritarias de los centros. De haber se-

guido consecuentemente esa línea, se hubiera llegado a una situación similar a la de Medicina que llevaba a "echar" al interventor, o a los nuevos profesores y cuyo resultado fue el aislamiento de los activistas, del conjunto de los estudiantes.

Lo de Ciencias Exactas muestra la corrección y necesidad de la organización y el trabajo por abajo para garantizar toda medida de lucha que se tome, adaptándola, así como los métodos que se usen a la situación actual. Esto conduce al fortalecimiento de los estudiantes en su lucha contra el gobierno, incorporando a ese objetivo a gran parte del estudiantado, como quedó demostrado con esta Asamblea.

Sin embargo no está todo dicho ni hecho. No podemos pensar que la tónica de esta asamblea va a ser el carácter permanente de toda esta etapa.

Más allá de este paro de 24 horas, la pregunta es: ¿cómo continuar construyendo triunfos? No cabe duda que la asamblea en sí fue un verdadero triunfo, pero si nos

quedamos en eso y nada más, o si en cambio creamos que podemos plantearnos objetivos más grandes como por ejemplo dar batallas en la calle, yendo al enfrentón con la policía, este triunfo se diluirá en cualquier cantidad de derrotas.

Al imponer la intervención, el gobierno nos pone en la opción de darle batalla de frente o recurrir a los estudiantes para estructurar la resistencia, concientes del carácter a largo plazo que tiene la lucha. Si la asamblea fue un triunfo -como lo fue- el próximo paso es organizar a los estudiantes curso por curso para enfrentar a la intervención en cada problema sin dejar escapar uno solo; educarlos en la idea de la resistencia, enseñarles que sin la participación del movimiento obrero no podrán derrotar al gobierno; que la ley 16912 está inscripta en el marco de la política general de la dictadura y que por lo tanto el triunfo de los estudiantes, está inscripto en el triunfo del pueblo contra el onganiato.

**
**

SALIMEI: CON LAS MANOS VACIAS

Salimei ha regresado de los EE.UU. sin haber concretado ningún nuevo acuerdo o préstamo con las entidades empresarias u organismos oficiales yanquis.

Según propias declaraciones fue a presentar la imagen económica del nuevo gobierno. Si mal no recordamos, Alsogaray había ido para lo mismo. Lo cierto es que EE.UU. ha exigido condiciones. Lo que no se atrevieron a firmar Aramburu y Frondizi es posible que lo firme Onganía. El imperialismo yanqui exige el compromiso, por parte del estado argentino, de una garantía real a las posibles inversiones que se hagan en el país. El propio Salimei, en declaraciones a los periodistas, ha admitido que este punto fue tema de conversación. Posiblemente haya habido otra clase de exigencias que la actual conducción económica se resiste a aplicar. Es sabido que quien invierte lo hace con el objeto de poder retirar posteriormente el fruto de sus ganancias. La inflación existente en el país indudablemente perjudica a estos grupos inversionistas porque cada vez que deben enviar sus remesas al exterior pierden parte de sus ganancias por operar con una moneda que permanentemente se está desvalorizando. De aquí que todas las misiones norteamericanas y todos los funcionarios que son visitados insistan en la necesidad de una nueva devaluación del peso y su consolidación en relación al dólar.

Es sabida la posición adversa a este criterio del actual equipo económico. Esto explicaría, en parte, porque Salimei ha regresado con las manos vacías y también sus abiertas diferencias con Alsogaray y su grupo, pero esto es tema para otra nota al cierre de la semana.

Al cierre de la semana
Z

LAS DIFERENCIAS EN EL GOBIERNO SE AGUDIZARON

Las editoriales de los principales diarios patronales y los artículos políticos dedicados a la realidad nacional de las revistas especializadas, arreciaron esta semana con sus críticas a la conducción actual.

"Análisis" señaló que se estaba viviendo la primera crisis del gobierno de la Revolución. Al finalizar la semana, esta ofensiva de comentarios por parte de quienes apoyaron desde el primer momento el golpe del 28, había amainado un tanto. Posiblemente la reunión de los comandantes de las tres armas, respaldando con su silencio la conducción Salimei-Paz-Costa Méndez, haya servido de calmante de las encrepadas olas. Lo cierto es que aunque no se haya vivido una crisis ministerial como la que provocó la renuncia del Subsecretario de Trabajo, en el seno del gobierno se debaten varias corrientes, cuyos choques se agudizarán a medida que la situación económica no mejore.

Dejando para números posteriores un análisis más completo de las diferencias de clase que mueven a todos estos sectores patronales, hoy esbozaremos algunos rasgos aproximativos.

El grupo Alsogaray refleja, sin ninguna duda, a los sectores más abiertamente monopolistas y más ligados a los inversores yanquis. Puede considerárselo el representante de los grandes trust como la Ford, la General Motors y los grandes grupos petroleros. Toda su política monetarista así lo indica.

Al equipo que rodea a Onganía: Salimei, Paz y Costa Méndez deberá estudiárselo con cuidado y ver si no refleja, con el apoyo de un sector importante de la Iglesia, a los grandes sectores

industriales no monopolistas ligados a capitales "nacionales" y a la estructura del país más relacionada con los imperialismos europeos, fundamentalmente al inglés. La política sindical de Salimei favorable a Alonso, no puede ser una mera consideración personal, debe ser producto de un entendimiento mayor con los sectores patronales peronistas, que están detrás de Alonso: Perez Companc, Jorge Antonio, etc, etc. La serie de capitostes de origen conservador que sirven de asesores en la Universidad, el propio "pedigree" del ministro del Interior, son elementos que hay que tener en cuenta para definir una caracterización. Y por último, las diferencias de Onganía con Felipa, son meros hechos protocolares o tienen un trasfondo mayor?

Dejamos planteados estos interrogantes con el compromiso de volverlos a considerar próximamente.

* * * DOS LAUDOS POSTERGADOS * * *

Al filo de la semana se comunicó que se prorrogaban por otros quince días el plazo para laudar sobre los convenios en la industria textil y en la del azúcar.

La situación en ambos gremios es trágica, pero en especial para el de los compañeros del azúcar. Es requetesabido que la mejor época para este sector obrero -para pelear por su convenio- es cuando recién comienza la zafra: mayo o junio. Este año el drama se inició cuando la patronal se negó a entrar a discutir, hasta tanto el gobierno no se expidiera respecto a qué política iba a seguir con la industria del azúcar. Esto ya ocurría con el gobierno de Illia. Caído éste, el problema se agudizó con la resolución

del arbitraje obligatorio.

La FOTIA y los secretarios de todos los sindicatos azucareros han decidido en su último plenario apelar a medidas de fuerza si el resultado del laudo no responde a las necesidades planteadas.

A esta altura del partido, honestamente, no le tenemos mucha confianza a este tipo de resoluciones tomadas únicamente por los secretarios generales de los sindicatos. Si desde mayo hasta ahora no se tomó ninguna medida, y lo que es peor, no se preparó para una emergencia como la que se vive, es lícito desconfiar de que estas direcciones hagan algo para sacar del pozo a los compañeros del azúcar.

La dirección de la FOTIA, en especial, ha tenido un método que por conocido no es menos necesario volver a exponerlo: el de los hechos consumados. En vez de preparar al gremio, a las bases, para enfrentar a la patronal y al gobierno, se acepta siempre el juego dilatorio de éstos. Cuando todavía estaba Illia, la paritaria obrera se pasó más de un mes en el hotel. Mientras tanto en los lugares de trabajo no se preparó ninguna medida de fuerza para sacar de su intransigencia a la patronal. Después vino el golpe, en vez de alertar sobre las características de la política que se iba a inaugurar, la directiva de FOTIA abrió un compás de espera criminal. Y así sucesivamente. De no lograrse, a través de los comités de defensa que se han estructurado en cada uno de los ingenios intervenidos, poner en pie de lucha al gremio, pero organizándolo bien desde abajo, el futuro de los compañeros del azúcar será bastante incierto. Confiamos que la combatividad y empuje de los obreros tucumanos logre hacerse sentir, rompiendo la maraña de decisiones y resolucio-

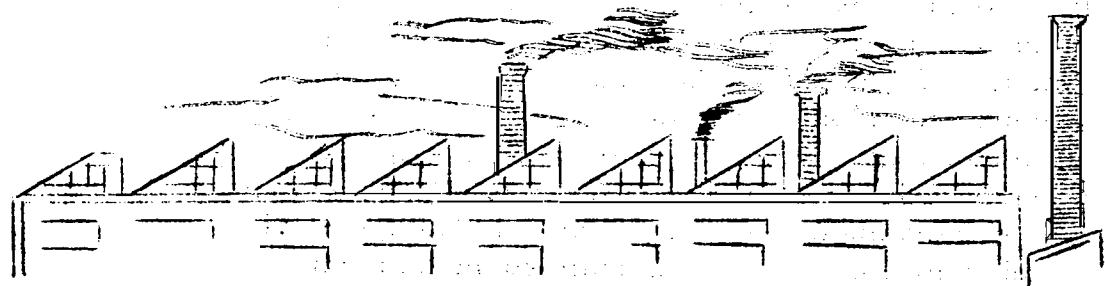
nes burocráticas de sus organismos máximos, pero carentes de representatividad.

CONGRESO DE LA CGT: QUE SI, QUE NO *****

Según las últimas noticias, el Congreso de la CGT no se habrá convocado para el lunes y martes. Han proliferado las entrevistas pero todavía no existe acuerdo para repartirse los puestos.

Nuestra posición ya es conocida: hay que ir a plantear la necesidad de un real Congreso de las Bases y a sugerir la formación de una Comisión Paritaria de todos los agrupamientos, que se encargue de convocarlo. Si los compañeros activistas y delegados no toman estas consignas en sus manos y las imponen, no existe ninguna posibilidad que se realice el Congreso que nosotros propugnamos.

FRENTE SINDICAL



PEUGEOT

¿UNA PROVOCACION?

En nuestro número anterior decíamos que los compañeros de Peugeot iban a la huelga en las peores condiciones, basándonos en: que una asamblea de sólo 300 compañeros había de-

cretado el movimiento de fuerza sin tener el apoyo de los administrativos, el respaldo del gremio y una buena organización en la propia fábrica. La realidad confirmó nuestros temores.

A partir del día 27 de setiembre comenzó el paro. Ese día el ausentismo fue del 30%, el segundo día se superó un 15%. Como consecuencia del fracaso total, la dirección de SMATA cita a una asamblea en el sindicato del Calzado para determinar los futuros pasos a seguir. En dicha asamblea y con la presencia de 150 compañeros se decide levantar el paro aceptando los llamados a la "reflexión" hechos por el Ministerio.

Al otro día la empresa, a pesar de que se habían levantado las medidas de fuerza, no deja entrar a la planta a 71 compañeros -los más activistas. Ante esta situación los despedidos se hacen presente en el sindicato para determinar no solo la actitud a seguir, sino también, para aclarar la posición de los propios dirigentes nacionales de SMATA. Después de mucho "discutir" lograron ser atendidos y ahí se entabló un diálogo no muy amable. Los activistas acusaron a los dirigentes burocratizados de SMATA, no sólo de ser culpables indirectos,

sino de cómplices y entregadores. El admitir que el paro era una aventura y no alertar, sino por el contrario embalar para que se adoptase la resolución de paro, y al mismo tiempo "frenar y enfriar" al Congreso de toda la industria automotor (Bs.As. y alrededores) para que no prestara ninguna clase de apoyo efectivo, recibe un sólo nombre: Traición.

Eran tan irrefutables los argumentos de los despedidos que los dirigentes "deschavados" trataron de matonear. La cosa les salió al revés porque los activistas respondieron con gritos a los intentos de amedrentamiento y señalaron con ejemplos claros la clase de dirigentes que eran Vazquez y Cía. Un compañero dijo que eran "alumnos de la escuela de Carullas", otro que eran "agentes directos de la patronal", y un tercero, los desafió a una mesa redonda pública, no solo para discutir este problema, sino todos los que aquejan al movimiento obrero argentino. Por supuesto, el silencio fue la respuesta.

Nosotros coincidimos con las apreciaciones de los compañeros. Es más, tenemos nuestras grandes dudas de que todo el problema de Peugeot no haya sido una fabulosa provocación montada desde el principio. El despido de los compañeros de la Comisión Interna, arguyendo injurias es de tan poco peso, que nos sirve para señalar el primer hecho oscuro.

El otro hecho también inexplicable es que en todos los trámites con la dirección de SMATA no intervino Vazquez, pero justo el día de la asamblea en el Parque, aparece para dar "manija" y después quedarse bien en el "molde". Rara coincidencia. En el conflicto de General Motors pasó algo parecido. Hasta tal punto, que un compañero de esta fábrica nos señaló la similitud de los dos procesos y sus resultados. Lo cierto es que la patronal y la burocracia han conseguido en esta primera etapa sus objetivos: dejar en la calle a los mejores activistas. La situación, hoy, es bastante desesperada. El conflicto ha empezado a ser tratado en el Ministerio y a través de los cauces burocráticos. Los activistas, mu-

chos de los cuales han comprendido recién ahora el rol nefasto de la dirección de SMATA, están desalentados y no se plantean la lucha sino cobrar la indemnización. Esta experiencia negativa no puede caer en saco roto. La necesidad de una buena preparación para enfrentar a la patronal sin caer en aventuras, o en medidas de fuerza prematuras, debe hacerse carne en los mejores activistas.

En muchos compañeros todavía siguen primando los métodos de períodos anteriores sin comprender el carácter de la nueva etapa. El viejo movimiento obrero no era menos valiente y capaz que el actual, pero medía bien la situación para largarse a acciones defensivas. Desde ningún punto de vista nosotros planteamos no hacer nada, de lo que advertimos es de no caer en la desesperación y por lo tanto en las provocaciones que nos puede preparar la patronal en íntima ligazón con los elementos burocratizados.

Si estas experiencias se asimilan, la derrota de los compañeros de Peugeot habrá tenido, por lo menos, un aspecto positivo. Así lo deseamos.*

FERROVIARIOS

NO BAJAR LA GUARDIA

La dirección de la Unión Ferroviaria, hace ya algunas semanas, solicitó al gobierno una entrevista, para tratar el plan de reestructuración de los ferrocarriles. Pretendían de esta manera los dirigentes, participar en la discusión de las medidas que aflijen a varias centenas de miles de personas ligadas a esta empresa nacional.

Pero esa entrevista, de alto nivel, no se realizó. El gobierno, a través de uno de sus personeros, contestó a los dirigentes obreros que no estaba dispuesto a consultarlos en la realización de dicho plan, y que en cambio, sólo se lo darían a conocer a título informativo, para luego, inmediatamente, llevarlo a la práctica. El plazo dado de 10 días tendría este valor. Por otra parte se dejó traslucir, como una de las razones que justifican esta actitud, la existencia de varias tendencias en el seno mismo de la Comisión Directiva del gremio, que le quitaban homogeneidad y "autoridad" en este tipo de negociaciones.

No obstante el informe dado a publicación es general y nada preciso.

Estos hechos demuestran la firme actitud del gobierno, como fiel "representante armado" de los grandes intereses del capital industrial y financiero, de llevar a cabo los planes de despidos y racionalización, como así también los de privatización y cierre de algunos ramales o sectores de la empresa, con todas las consecuencias sociales que ello implica.

EXISTE UN PLAN OBRERO SECRETO?

Sí. Los dirigentes comentan que al gobierno se le ha

hecho llegar un plan de reestructuración ferroviaria, que a no dudar, estará durmiendo en algún cajón o en un cesto ministerial. Pero lo que mas llama la atención es que ese plan sólo se lo haya hecho conocer "en líneas generales" a algunos delegados de secciones, mientras que el conjunto del gremio lo ignora.

El gobierno -y los distintos sectores de la burguesía- de hecho, están ganando. La dirección sindical, al no dar a conocer sus posiciones o su propio plan, no hace otra

PREPARAR AL GREMIO PARA LA LUCHA

Todos los trabajadores ferroviarios, a través de asambleas seccionales, tienen que tomar conciencia de la necesidad de prepararse para esta defensa. Para ello la dirección debe empezar por presentar un plan de reestructuración que mejore la situación de la empresa sin lesionar los más mínimos intereses de los trabajadores, que se convierta en el verdadero programa de lucha frente al gobierno.

Unido a esto deben discutirse todas las medidas a adop-

cosa que desarmar al gremio frente a la campaña patronal de que es culpa de la vagancia de los obreros, el déficit ferroviario. Toda esta campaña preparatoria de una sentencia antiobrera, debe ser contrarrestada por una intensa propaganda dirigida a la base del gremio, a los pasajeros y a la población en general, demostrando que los culpables del problema ferroviario han sido los gobiernos patronales y no los trabajadores, y que ahora lo que se plantea es defender su fuente de trabajo y su carácter estatal.

tarse en caso de que el gobierno no afloje en sus propósitos. Debe tenerse en cuenta que desde la derrota del 61, el gremio no ha librado batallas de importancia y que en los últimos años han entrado numerosos obreros y empleados nuevos, para mejor preparar el enfrentamiento.

Es con este espíritu y, en parte, para llenar el vacío que debió haber cubierto la propia dirección del gremio, que sugerimos los siguientes puntos para que sean discutidos:

- 1.- No aceptar ningún plan sin el previo acuerdo del gremio después de amplia discusión de: a) No aceptar ningún despido. Todo retiro voluntario deberá ser garantizado con la correspondiente indemnización; b) Contra la maniobra de los traslados a grandes distancias del lugar donde se reside; c) Respeto a la organización sindical a todos sus niveles, fundamentalmente la de base; d) Respeto de las categorías, oficios y de todos los derechos y conquistas adquiridas.
- 2.- Impulsar una unidad de acción de todos los gremios que tengan que ver con los transportes (CATT, SUPA, etc.) para resistir los planes antiobreros.
- 3.- Preparar la huelga para la época del levantamiento de las cosechas.
- 4.- Asambleas de talleres, galpones, oficinas, etc., para la preparación del gremio, organizando comités de lucha, distribución de propaganda, etc.etc.*

GRAFICOS

UNA

ASAMBLEA

QUE NO CAMBIA

LAS COSAS ****

Se realizó el 3 del corriente la asamblea general ordinaria de la Federación Gráfica Bonaerense, para discutir lo actuado por los directivos y elegir la Junta Electoral que presidirá los próximos comicios. En el marco de una con-

currencia pobrísima (alrededor de 300 compañeros) se delimitaron las distintas corrientes que irán a las elecciones. El debate, corto y confuso, se dió, fundamentalmente, entre la corriente oficialista y su propio reciente desprendimiento (ala Danussi y Cía.), que acaba de constituir la Lista Blanca. Este desprendimiento a través de sus más conspicuos cabecillas, critica lo actuado por la Gráfica... desde la derecha, es decir, critica sus amagos de movilizar al gremio, sus asambleas consultivas, etc., que según Danussi, provocaron el desastre del último convenio. Sin embargo, esta corriente, que a nivel dirigente, representa lo más retardatario del gremio, insinuó en su base la presencia de algunos activistas que hicieron, correctamente, la ardorosa crítica a la conducción de la Gráfica.

Fuera de este debate entre los ex aliados responsables de la conducción de los últimos diez años, el resto de la asamblea transcurrió en un verdadero idilio de las demás tendencias: la lista marrón (MUCS) apoyó sin críticas al oficialismo; y la Verde (peronista) ni siquiera presentó su

moción de urnas en talleres y también silenció sus críticas (propuso, junto con la marrón aprobar "en general" la Memoria y Balance). De modo que, a la hora de las votaciones, el oficialismo no tuvo dificultad para imponerse en toda la línea: desde imponer su presidente de asamblea y lograr la aprobación de lo actuado hasta sus candidatos para la Junta Electoral. Dada la hora, se difirió para una semana después el tratamiento del Balance.

Esta casi unánime unidad de criterios entre las distintas listas, se ha logrado no en base a una clara polémica con participación de activistas y de la base, sino a una trenza de dirigentes, que confían continuar trenzando en la Junta Electoral. En este sentido, dicha unidad, no resuelve ninguno de los problemas pendientes del gremio y, sobre todo, el más urgente: la renovación del convenio, que se avecina.

Creemos que ese debió ser el eje del accionar de los activistas de todas las corrientes: tratar de lograr un acuerdo pero sobre la base de una coincidencia programática para la lucha inminente por el con-

venio: por ejemplo, el 50% de aumento y a un plazo de seis meses, y para la reorganización de talleres y la reorganización general a través de la constitución de nuevas filiales. Creemos que solamente este acuerdo programático y

la concreción de las tareas que de él se derivan, puede armar a la Organización para enfrentar todo lo que se viene. En ese sentido deben volcar su esfuerzo todos los compañeros, sin distinción de colores.

* *



ASAMBLEA EN BERISSO

* Por un adicional del 20% *

Al conocerse la firma del 30% con total desconocimiento de la voluntad mayoritaria del gremio, la Directiva de Guana decidió el llamado a Junta de Delegados y Asamblea General. Tanto en una como en otra, Guana no quiso pasar de una oposición formal al cardosismo, negándose a votar medidas concretas que rompieran de verdad la traición cardosista. Fue en cambio la nueva vanguardia la que tuvo la responsabilidad de plantear la verdadera salida.

En la Junta de Delegados Guana no tuvo mayor problema

en imponer su línea centrista debido a que los mejores delegados no tuvieron una posición clara y concreta. Así, sólo se resolvió rechazar el descuento sindical del 25% de la retroactividad. Esto es positivo, pero es una parte secundaria del drama de la entregada cardosista.

Pero en la Asamblea a la que concurrió considerable cantidad de compañeros, las dificultades fueron muy grandes, tanto para el cardosismo, totalmente quemado, como para la oposición guanista, por querer quedar bien sin com-

prometerse en una posición concreta. Los jóvenes compañeros de la Agrupación El Activista, explicaron brillantemente como era necesario d cidir una medida que salvara al gremio de un año de mayor miseria. Por eso propusieron la formación, en la asamblea, de una Comisión Coordinadora de Berisso, que saliera a ver a las distintas filiales, incluso a la Industria Chica, para ponerse de acuerdo en hacer una Asamblea Nacional que unificara y preparara al gremio (cosa que hasta ahora se habían negado los dirigentes) y poder levantar así, un petitorio exigiendo un aumento general adicional, del 20%. Es decir, que el aumento real se fuera al 50%, lo mínimo razonable, como están las cosas.

Este planteo sencillo y contundente, dando una salida al problema del convenio, produjo la desesperación de los cardosistas, que veían el tremendo riesgo de que se aprobara. También la Directiva de Guana, embretada con la responsabilidad de que Berisso se pusiera a la cabeza de la lucha por el Adicional, sufrió el impacto del planteo, que prendió

en su propia base. Tanto los cardosistas como los guanistas, con la gratuita ayuda de los comunistas, se lanzaron a un desenfrenado intento de distorsionar la discusión sobre el Adicional. Pero la tarea no les fue tan fácil, ya que Guana tuvo que terminar adoptando la moción de El Activista a favor del Adicional, pero... diluyéndola en su forma organizativa, con lo que le quitó toda efectividad práctica.

Un guanista hizo moción por la aprobación, pero "como sugerencia a la Federación, es decir al cardosismo, con lo cual no había ningún riesgo de que se la tomase en cuenta. La moción de El Activista, de que la Asamblea designara ya, una Comisión que saliera a coordinar con las otras filiales, es decir sin depositar ninguna confianza en el cardosismo, perdió en forma muy ajustada.

Este posible último acto de la lucha por un Convenio Digno en 1966, se cerró con un triunfo propagandístico de los mejores compañeros del gremio. Y con la responsabilidad para Guana de llevar a confiar en sus rivales, los burócratas cardosistas.*



Internacional

"la revolución que nos rodea"

EL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA INGLES DISCUTE LA AYUDA A VIETNAM

Al fuerte debate que recién se produjo entre los intelectuales franceses, cuando Jean Paul Sartre, el conocido dramaturgo y filósofo existencialista, abogó porque la Unión Soviética comenzara a ayudar a Vietnam del Norte con medios materiales más efectivos, le sigue en este momento una polémica parecida en Inglaterra ante el planteo de Bertrand Russell, semejante al de Sartre, en una carta al premier Kosigyn de la URSS del 20 de julio.

Un stalinista inglés, Francis Flavius publicó el 26 de agosto una respuesta a Bertrand Russell en el órgano londinense Tribune que Bertrand Russell replicó el 20 de setiembre. La Verdad traduce de la agencia de noticias obreras World Outlook, los dos artículos porque los considera de enorme valor.

De hecho, en el movimiento revolucionario mundial, está surgiendo un frente único formado por los intelectuales de izquierda más notorios e intransigentes frente al imperialismo, que apoyan con mayor denuedo a Vietnam del Norte y a los guerrilleros de Vietnam del Sur, formado por Cuba, la IV Internacional, Sartre y también en gran medida Bertrand Russell, a pesar de sus posiciones pacifistas. Es decir, estas corrientes son las

que están por una ayuda total-sin condiciones y sin temores- a Vietnam del Norte, como la única forma de frenar el curso fascista de EE.UU. en ese país.

LA RESPUESTA DE FLAVIUS:

"Yo tengo el más completo respeto por Bertrand Russell y sus opiniones. A mi me ha apnado la carta que le envió al premier soviético, Kosigyn sobre la cuestión de Vietnam, presionando a los rusos para que envíen la fuerza aérea soviética para defender a las ciudades del Norte de Vietnam de los furibundos ataques aéreos de los criminales yanquis."

"Russell no fue el hombre que requirió a Kennedy y a Krushchev que dieran marcha atrás a su curso en Cuba? Se ha dado cuenta de lo que eso significó? Ha advertido que las primeras acciones que estallen en Vietnam del Norte pueden significar la Tercera guerra mundial? Es lo que él quiere?"

"En la réplica del premier Kosigyn, del 20 de agosto, en los términos más moderados, se señala que la Unión Soviética ha hecho todo lo posible para evitar un peligroso escalamiento de la guerra, pero al mismo tiempo condenó la acción norteamericana en térmi-

nos que no dejaban lugar a dudas."

"Pero por qué Russell quiere que en Vietnam ocurra lo que el rechazó en forma tan violenta en Cuba? Seguramente se equivoca al pensar así. Por qué no escribió al primer ministro de China preguntándole las razones por las que no usa la fuerza aérea para defender las unidades del norte de Vietnam. Verdaderamente el mismo gobierno chino ha atacado a los rusos por no mandar más ayuda a Vietnam del Norte, pero al mismo tiempo dificultaba el envío de los rusos de tal ayuda a Hanoi".

"Lo que es verdaderamente malo de la carta de Russell, es que él, que ha señalado los peligros que soporta el mundo por la estrategia nuclear, no advierte que una pequeña guerra puede fácilmente ser el estallido de un conflicto nuclear más grande. Una cuestión que Russell y quienes lo apoyan han rebatido tan vigorosamente."

REPLICA DE BERTRAND RUSSELL

"Francis Flavius, en Tribune del 26 de agosto ha criticado mi carta al premier Kosigyn, aparentemente sin haberla leído. Yo solicitaba al premier que mandara parte de la fuerza aérea soviética a Vietnam, con el propósito de defender ese territorio de los bombardeos sin pausa de los EE.UU."

"El ataque que me hace Francis Flavius, es que esta actitud aumenta los peligros de una tercera guerra mundial y compara mi llamado a Kosigyn con mi pedido a Krushchev y Kennedy de que diera marcha atrás en su confrontación sobre Cuba."

"El problema fundamental en ambas crisis ha sido cómo se puede hacer para evitar la guerra mundial, sin sacrificar los derechos de los pueblos oprimidos, cuya revolución social estaba siendo criminalmente atacada por los EE.UU. Yo no tengo ninguna duda de que si la Unión Soviética hubiera establecido claramente en el tiempo de la Bahía de Tonkin, que la fuerza aérea soviética defendería a Vietnam contra cualquier ataque aéreo éste no hubiera ocurrido. El

vasto bombardeo de un pequeño pueblo que no tiene fuerza aérea es una atrocidad colossal y es también terrible suponer aliados que admitan tal destrucción sobre un pueblo heroico que solo opone su espíritu revolucionario contra el mal y el poderoso y gigantesco poder del más grande arsenal militar que haya poseído alguna nación en la historia de las guerras. De esta manera, sobre la base de un principio elemental, es una obligación absoluta que incumbe a la Unión Soviética el dar todos los medios que sirvan para defender adecuadamente a Vietnam de un ataque aéreo."

"Yo puedo señalar a Francis Flavius, que todos los informes que nosotros tenemos en relación a la guerra de Vietnam, muestran con toda evidencia las pruebas que han hecho los EE.UU. antes de lanzarse a cualquier ataque masivo. El incidente en la Bahía de Tonkin fue preparatorio de un bombardeo total del norte. Entre tanto, se observaba la reacción mundial. Una prueba con gases venenosos se hizo antes de que el uso masivo e indiscriminado del gas fuera

llevado a cabo. Se hicieron bombardeos aéreos en la periferia de Hanoi y de Haiphong antes de intentarlos directamente en estas ciudades. En todas estas instancias, el modelo es el que Hitler llevó a cabo en el Rhin y en Checoslovaquia."

"Aquellos que están ansiosos de prevenir la guerra mundial sin traicionar la revolución vietnamita, deben considerar como se lo puede lograr realmente. Es muy fácil decir a cualquier defensor de los vietnamitas que hay que tener cuidado de las provocaciones del agresor. Por el contrario a menos que la Unión Soviética intervenga ahora en ayuda de los vietnamitas, el imperialismo norteamericano extenderá su guerra fuera de Vietnam, de la misma manera que lo ha hecho dentro. La Unión Soviética se verá obligada a intervenir en escala masiva o permitir a los EE.UU. seguir llevando a cabo su agresión. Las lecciones del apaciguamiento demuestran que nada se gana demorando. De hecho, la demora hace, a la larga, que el conflicto sea mucho más extenso."

"La fuerza aérea soviética sobre Vietnam, claramente ten-

drá una acción defensiva de restringir el conflicto en los límites de Vietnam, pero cuando Laos, Cambodia, Tailandia y China sean atacadas, el problema de la Unión Soviética será mucho más serio. Es precisamente porque la confrontación sobre Cuba ocurrió en el penúltimo momento que la guerra nuclear fue así inminente. Es precisamente porque el penúltimo momento está más alejado en Vietnam, que se le debe solicitar a la Unión Soviética que actúe ahora, como la mejor forma de evitar que llegue ese momento como el único en el cual es posible intervenir."

"Francis Flavius, sostiene el punto de vista oficial soviético de que China parece no tener voluntad para dejar a los equipos y personal militares soviéticos que pasen a través de su territorio. A los rusos se les ha pedido que digan que un ataque a China sería un ataque a la Unión Soviética. Sin embargo ellos no quisieron hacer esto. Las implicaciones de tal negativa, combinadas con la solicitud de que el territorio chino sea usado es clara."

"Francis Flavius, últimamente sostiene desde las pá-

ginas de Tribune, la necesidad d que se lleven a cabo negociaciones que ratificarían la agresión americana y la presencia de las tropas americanas en Vietnam. Si una guerra mundial debe ser evitada, la defensa universal de los vietnamitas es el primer pre-

requisito. Ayudándolos sólo con una mano, los norteamericanos harán lo peor y es el camino más seguro para llevar al mundo a un punto al que no se puede retornar, es decir al punto al cual se llevó a Cuba en 1962."

CONDENADOS POR NEGARSE A PELEAR EN VIETNAM

* Los Tres de Fort Hood mantienen la moral alta *

En números anteriores hemos informado de las condenas sufridas por tres jóvenes que se negaron a ser alistados para ir a pelear a Vietnam. Hoy reproducimos algunas expresiones de estos compañeros, junto a informes del trato que reciben en la civilizada y democrática Norteamérica de los Johnson y los Kennedy.

En una entrevista con Barry Sheppard, del periódico revolucionario The Militant, la hermana de uno de los condenados hizo conocer la siguiente declaración de Denis Mora, escrita inmediatamente después de la corte marcial de Fort Dix.

"Estamos orgullosos de nuestra degradación cuando

se nos exigió servir en una brutal guerra de agresión contra la humanidad y la paz. Un hombre honorable, solo puede hacer las cosas en forma honorable. Tenemos confianza que nuestra acción no se haya perdido en la maraña de mentiras e hipocresía de la política exterior de hoy día. Sabemos que todo americano

decente y democrático verá la justicia de nuestra causa. Y lo que es más importante, nosotros esperamos que nuestra acción haya servido a otros jóvenes para hacerlos pensar en el actual orden social y cuestionarlo. Nosotros solo hemos hecho una parte de lo que debe hacerse por la paz en Vietnam. El pueblo americano, que deberá trabajar para obtener el fin de los bombardeos y las quemazones, será nuestro juez. El nos declarará inocentes."

Grace Mora Newman después de la visita que hizo a su hermano Denis Mora, informó del trato inhumano del cual son víctimas los tres condenados. Se les ha negado el privilegio de poder asistir a la biblioteca durante la semana; les está prohibido recibir cartas -excepto de familiares directos-; son obligados a comer alimentos sobre el piso y en sus celdas y están alojados en calabozos incommunicados.

Las brutalidades de los oficiales del ejército han llegado tan lejos, que les exigen permanezcan de pie todo el día, en sus celdas. Si son sorprendidos recostados contra la pared, son sometidos a penas degradantes de rutina.

El Comité de Defensa de los Tres de Fort Hood, sostenido por una lista de distinguidas figuras de los EE.UU., está apelando contra este trato.

Nosotros creemos obligatorio propagandizar, haciendo conocer estas aberraciones del imperialismo yanqui, porque nos impone la necesidad de la unificación, a escala mundial, de los revolucionarios que enfrentan -lo queramos o no- al mismo enemigo. Los masacradores de las guerrillas peruanas, los carceleros de los compañeros de Venezuela, Colombia, Guatemala, Brasil, Bolivia y Argentina, son los mismos que mantienen en condiciones inhumanas a los muchachos de Fort Hood.*

**¡FRENTE UNICO DE TODOS LOS ESTADOS OBREROS
 PARA AYUDAR AL HEROICO PUEBLO VIETNAMITA
 Y AL F.L.N. CON ARMAS Y VOLUNTARIOS!**

La Verdad, ya ha informado que a inspiración de Bertrand Russell, se ha constituido un tribunal integrado por Sartre, Simone de Beauvoir y Deutscher, para juzgar como criminales de guerra a Johnson, Rusk y McNamara.

Un informe del corresponsal del New York en París nos enteró de la posición del General De Gaulle con respecto a la constitución de este tribunal en suelo francés.

World Outlook tomando como referencia este comunicado redacta la siguiente nota:

**DE GAULLE PROHIBE EL TRIBUNAL CONTRA
 LOS CRIMENES DE GUERRA EN VIETNAM**

"De Gaulle ha estado cosechando, con buenos golpes publicitarios, las muestras de "independencia" en relación a Washington y su sucia guerra colonial en Vietnam. Sin embargo sabe como hacer concesiones baratas bien recibidas por la Casa Blanca."

"El 19 de setiembre, el corresponsal del New York Times en París, informa que: 'Desde ningún punto de vista Francia quiere agravar las relaciones con los EE.UU. Esto es lo que haría el tribunal internacional por los crímenes de guerra' que Bertrand Russell, el filósofo bri-

tánico, ha organizado para decidir si los EE.UU. y sus más conspicuos dirigentes, son culpables de un crimen contra la humanidad. El lugar de reunión del tribunal iba a ser París. El gobierno francés no quiere tal cosa, y presumiblemente tiene el poder para prohibirlo."

"Es posible que el Departamento de Estado haya insinuado a Francia que una prohibición sería bien recibida. Era seguro que las audiencias podían provocar gran embarazo a Johnson, Rusk y McNamara."

"El 28 de agosto la Funda-

ción por la Paz de Bertrand Russell anunció que había enviado una carta al Presidente Johnson pidiéndole que se hiciera presente en las sesiones del tribunal, 'en vuestra defensa'."

"La carta señalaba únicamente los nazis, pueden haberse excedido en la brutalidad de la guerra desatada por vuestra Administración,

contra el pueblo de Vietnam. Y es por ello que esta guerra es detestada y condenada por la amplia mayoría de la humanidad, cuyas demandas se oyen a través del mundo, reclamando un tribunal internacional que muestre todas las evidencias'."

"Está a consideración otro asiento para el tribunal. De acuerdo al Times, este lugar puede ser Suecia."

* * *

**LAS ELECCIONES EN BRASIL
Y LA RESISTENCIA
DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

La grave crisis que soporta toda la sociedad brasileña, con el gobierno agente de la colonización yanqui de Castello Branco, posiblemente amaine por dos o tres meses, para adquirir una magnitud mucho más grande una vez que el mariscal Da Costa Silva tome el poder.

Es evidente que la crisis brasileña abarca a todos los sectores, no sólo trabajadores, sino de la propia burguesía. El gobierno de Castello Branco ha reflejado los

intereses generales de los terratenientes y exportadores brasileños y de las grandes compañías monopolistas extranjeras, así como del imperialismo yanqui y de los

grandes monopolios. Esto ha provocado una tremenda crisis en los propios sectores burgueses y de la moderna clase media. Debido a su enorme mercado interno, Brasil había tenido un colosal desarrollo desde el comienzo de la Segunda Guerra Mundial. Este desarrollo se ha visto brutalmente detenido desde la subida al poder del gobierno reaccionario y dictatorial de Castello Branco.

Como consecuencia de ello, el movimiento estudiantil ha hecho grandes manifestaciones, una de ellas en San Pablo, de 5.000 estudiantes que iba directamente en contra del gobierno, manifestación que se dió en todos los estados y que adquirió características masivas.

Paralelo a ello, Lacerda y todos los políticos burgueses más importantes, reflejando los intereses de la burguesía comercial e industrial de Brasil, que se ve azotado por la falta de ayuda de un gobierno que responda a los intereses de los grandes monopolios y de los terratenientes, ha lanzado un movimiento de oposición burguesa que debe tener sólido apoyo en sectores muy

importantes del ejército. Pero, sin embargo, que esta oposición burguesa, ha adoptado una táctica cuidadosa, que es la de darle un apoyo crítico al Mariscal Da Costa e Silva.

Es decir, especula con la posibilidad de que la subida al gobierno del mariscal, los abra las ventanas para poder colarse en el poder.

La burguesía brasileña, poderosa y muy hábil, sabe que es muy peligroso coquetear con el movimiento de masas, porque se abriría un proceso infrenable en Brasil que haría peligrar la situación privilegiada de la propia burguesía. De ahí las dudas en la formación del frente y en la táctica a adoptar entre Lacerda, Joao Goulart y Kubischek, de la misma manera que el propio Janio Quadros, que parece adoptar una política parecida. Es decir, es posible que haya un acuerdo entre Da Costa e Silva y los sectores burgueses opositores para, una vez alejado Castello Branco del gobierno, hacer una política de acuerdo con los partidos políticos y los sectores burgueses desplazados del poder, la burguesía industrial

y comercial.

De cualquier forma que fuere, los problemas de Brasil no tienen que ver directamente con los sectores burgueses que controlan el gobierno, sino con un problema mucho más grave, que es la crisis general de estructura de todo Brasil (su falta de integración entre las distintas regiones, la miseria creciente de su población trabajadora, la inflación galopante que no tiene salida bajo el régimen capitalista). Esa crisis continuará y acelerará la de los propios sectores burgueses, que nunca ha sido tan grave como en el momento actual en Brasil. Este es uno de los

requisitos de una situación pre-revolucionaria.

En Brasil, donde desgraciadamente el movimiento obrero todavía no está unificado, y donde -en oposición a ello- los sectores pequeño burgueses y burgueses desesperados, que se reflejan a través del estudiantado, han logrado un movimiento nacional de conjunto por primera vez, se están dando en forma lenta pero segura, condiciones que posibilitarán en cualquier momento un cambio brusco de la situación. Esa condición, la más evidente en el momento actual, es la crisis total de los distintos sectores burgueses.*

**SIMONE SIGNORET PIDE
POR HUGO BLANCO**

Según noticias que nos llegan de Francia, entre los que han pedido por Hugo Blanco, además de muchos otros intelectuales de gran prestigio, como los que ya hemos nombrado desde estas páginas (Maurice Nadeau, Daniel Guérin, Jacques Prévet, Alain Resnais), figura la actriz, una de las más grandes del mundo, Simone Signoret.

*
*
*