

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - Nº 58 - Lunes 19 de setiembre de 1966 - Bs. As. - \$15.

EL ESTUDIANTADO DEBE LIGAR SUS LUCHAS

AL MOVIMIENTO OBRERO

Reconocemos que hay que "tener la cabeza fría", para no reaccionar desesperada-

mente cuando caen nuestros compañeros, pero no hay otra manera de actuar contra la patronal y el gobierno, si no queremos ser aplastados.

SUMARIO

	Pág.
Asesinato de Santiago	
Pampillón.....	6
Ferrovianos.....	9
Editorial Sindical.....	13
Carne (convenio).....	23
Vietnam: llamado de	
Sartre a la URSS ..	30

"Hagamos la revolución desde la Universidad", es la expresión más exagerada de una tendencia que se ha dado y se da en la Universidad, como formulación de un tipo de resistencia al gobierno.

Otra variante ha sido la

de: "debemos crear hechos políticos que sirvan para facilitar la reacción de los sectores progresivos y populares, aprovechando la debilidad del gobierno".

El Integralismo en Córdoba y la dirección de la FUA en Buenos Aires, encarnaron respectivamente estas dos posiciones.

Nuestras conclusiones fueron otras. Con el triunfo de la revolución se ha abierto una nueva etapa en el país. El carácter defensivo se acentúa y el movimiento obrero y los sectores populares deberán apelar a otros métodos para intentar frenar la nueva ofensiva de la patronal y el gobierno. El carácter de esta etapa no debe significar frenar las luchas y entregarse sin pelea, sino adecuar estas luchas, y la defensa, a la nueva situación. Nuevos métodos se imponen. Por eso estuvimos en contra de las ocupaciones de las Universidades y la expulsión de los decanos interventores, (como estamos

en contra, hoy día, que ocupemos fábricas y tomemos rehenes, en el campo laboral, a pesar que fuimos nosotros quienes iniciamos en el pasado, esta práctica).

El Centro de Farmacia de Capital Federal, tuvo, para nosotros, la única política esencialmente correcta, la de llevar la lucha dentro de la propia Universidad y fuera, pero ligada al conjunto de los compañeros y preparando las condiciones para dar la batalla decisiva en el mejor momento. El paro logrado en la Facultad de Farmacia el día 30 de agosto fue el mejor ejemplo de lo que debía hacerse.

Después de los fracasos iniciales de la conducción de la FUA en Capital Federal, fundamentalmente en Medicina, y el cierre de cuatro facultades decisivas: Exactas, Arquitectura, Filosofía y Ciencias Económicas, el movimiento declinó, dándose por la vía de los hechos, la razón a nuestros planteos y a la línea seguida por Farmacia.

NUESTRO ERROR Y EL DEL CENTRO DE FARMACIA

Muy preocupados por la confrontación de estos dos métodos que se manifestaban

con toda agudeza en Capital Federal descuidamos el análisis del proceso que se esta-

ba dando en las facultades del interior, y que en líneas generales coincidía con lo que nosotros sosteníamos: dar las batallas con el conjunto de los estudiantes.

La debilidad del aparato del P. Comunista, de la FJC, en el interior, impidió que la línea empírica y aventurera impuesta en Capital, se extendiera a escala nacional. En casi todas las Universidades del interior todas las acciones que se llevaron a cabo, tendían a darse en la forma preconizada por nosotros, lo que sirvió para ir tonificando la moral y el entusiasmo de los activistas. Esto explica el acatamiento entusiasta con que se realizó el paro del día 7 de setiembre. En La Verdad, lamentablemente, no tuvimos

en cuenta este proceso y de aquí que no desarrolláramos una intensa propaganda en favor de este paro.

En el mismo error cayó el Centro de Farmacia. Del análisis correcto de que en Buenos Aires el paro iba a fracasar, decidieron no acatarlo por no estar garantizado por FUA.

En efecto, el paro en Bs. As. fracasó, pero no así en el resto del país, que fue total. La posición correcta de Farmacia para Capital, ya no lo era tomando al conjunto del país. De aquí que creamos necesario que el Centro de Farmacia debe autocriticarse por su error, como nosotros aprovechamos estas páginas para hacer lo mismo.

UNA SITUACION ESPECIAL: CORDOBA

En esta ciudad fue el Integralismo quien cayó en el error que cometió la dirección de FUA en Capital Federal. El Integralismo que al comienzo tuvo una actitud de especulante complicidad con el gobierno, cuando se produce la intervención a la Universidad se va al otro extremo. El primer choque sangriento lo

lleva, desesperadamente, a plantear la huelga general por tiempo indeterminado. Pocos días antes de los hechos desencañados de la actual situación, se realiza una asamblea de cerca de 4.000 estudiantes donde se discute el levantamiento o no de la huelga. Esta vez el Integralismo logra hacer triunfar su mo-

ción de continuarla, pero ahora sólo por 500 votos, pese a controlar la asamblea e impedir la expresión de la base estudiantil. FUA, el kosakismo y la mayoría de las agrupaciones que militan en FUA, estaban por levantar la huelga y continuar la guerra dentro de las respectivas facultades. La provocación policial que culmina con la muerte de Pampillón, desata un proceso inevitable que demuestra una vez más la corrección de la línea de defenderse con el grueso de los estudiantes. El Barrio Clínicas, previamente organizado, se convirtió en

un bastión inexpugnable. Ahí cobró la policía. Pero esto no debe llevarnos a la posición febril, que desde aquí se puede iniciar la Revolución. Está muy bien como batalla defensiva, pero debemos saber hasta que punto podemos enfrentar en el momento actual a la policía. Sirva como ejemplo de lo que se puede hacer, aún defendiéndonos, y preparémonos para intensificar estas experiencias, pero sin aventuras, sin jugarse el todo por el todo, cuando las posibilidades son que perdamos el todo, si no sabemos administrar nuestras fuerzas.

PERSPECTIVAS

El movimiento estudiantil, después de todas estas acciones, no está derrotado. Es falso lo que dice "Primera Plan" de que el gobierno ha logrado su objetivo de dividir al estudiantado. El cierre de las facultades, a que se ha visto obligado el gobierno, no es un triunfo precisamente. Tampoco le conviene al estudiantado porque facilita su dispersión, pero el gobierno no ha logrado normalizar la facultad de acuerdo a sus designios. De aquí que el movimiento es-

tudiantil debe exigir la normalización de las clases, que no se pierda el año y la apertura de los comedores estudiantiles, junto a las otras reivindicaciones que fueron eje de las movilizaciones: defensa de los Centros, derecho a decidir todos los problemas estudiantiles a través de asambleas, repudio a las intervenciones, defensa del cogobierno y autonomía universitaria.

Para conseguir todo esto, se necesita una dirección que de verdad coordine un plan

y una acción destinada a hacerlo cumplir. El empirismo de la FUA es alarmante. Ya lo hemos visto. Se impone que los activistas de los Centros y las Agrupaciones de Izquierda se planteen el fortalecimiento de una dirección central, en la que estén representadas las principales Agrupaciones del movimiento estudiantil y que a nivel de Universidad y Centro, sean los activistas de las Agrupaciones de Izquierda quienes controlen las respectivas direcciones.

Pero este plan que se coordine, tiene que estar basado en un análisis correcto de la actual situación y de las propias experiencias.

Y este análisis no puede ignorar el carácter del nuevo gobierno y la etapa defensiva por la que atravesamos y lo que es fundamental: que el movimiento obrero también se está defendiendo en las fábricas de la terrible ofensiva de la patronal y el gobierno, en inferioridad de condiciones

gracias a la política capituladora de sus direcciones, cuya máxima expresión es una CGT dividida.

Seguir la teoría de que desde la Universidad vamos a realizar la Revolución, ignorando esta realidad, es suicidarse. De aquí que el movimiento estudiantil, que hoy está indudablemente a la vanguardia en la lucha contra el gobierno, debe hacer un esfuerzo por coordinar su acción al ritmo de la etapa y de la situación de la clase obrera. Nosotros no minimizamos el rol del estudiantado. Por el contrario, reconocemos que hoy es la vanguardia de las luchas contra el gobierno, pero desgraciadamente todavía aislada del movimiento obrero.

Confiemos que las últimas experiencias hayan servido para comprender que el estudiantado debe unirse a las luchas del movimiento obrero, sin abandonar por un momento, los actuales enfrentamientos, con la excusa de la chatura del movimiento obrero.

*
*
*

SANTIAGO PAMPILLON ASESINADO POR EL REGIMEN

En momentos que todo el estudiantado ha manifestado su protesta, a través de paños en las facultades, marchas del silencio y concentraciones de antorchas, por el aleroso asesinato de un compañero, nosotros nos unimos al duelo, cerrando los puños en señal de lucha contra el régimen dictatorial y de preparación para la larga batalla que se ha iniciado.

La muerte de Santiago Pampillón, desde todo punto injustificada, se la trata de desvirtuar asignándola a los revoltosos "que se desacatan y no siguen las instrucciones ni las precauciones que reiteradamente la autoridad ha hecho y sigue haciendo para que estos hechos no se repitan". Si los sucesos no hablaran por sí solos, podría dudarse de quienes han sido los que han incitado al caos. No sólo hay que cargarle a la dictadura la muerte del compañero Pampillón, sino toda la ola de violencia que ella, sólo ella, ha desatado. En la propia ciudad de Córdoba días antes de esta última provocación, la misma policía había herido a otro compañero.

Se intenta hacer olvidar que fue el gobierno cordobés

quién planteó que la policía no portaría armas, para impedir estos hechos.

Por otra parte, Pampillón no fue masacrado en ningún tumulto. Después que las "corridas" habían cesado, las fuerzas policiales comenzaron sus acciones de "limpieza", entrando en bares, confiterías y llevándose por delante a cuanta persona -fuese o no estudiante- encontrase a su paso. Tucumán, Rosario y La Plata han sido testigos también de estos procedimientos.

Pampillón fue sacado de un bar y conducido a un "celular". Cuando intentó desahisarse y ponerse a salvo fue baleado por la policía.

El Ministro de Salud Pública de Córdoba, ha intentado salvar la responsabilidad del

gobierno, con su propio informe pericial, pero no explica el anterior baleamiento ni las expresiones del propio gobierno, de que se le había terminado la paciencia y que no deberían lamentarse las futuras víctimas si no se terminaba con los disturbios.

El crimen de Córdoba quedará como el símbolo de esta época, en que una nueva dictadura militar se ha entronizado en el gobierno para hacer la política de los sectores monopolistas que operan en el

país y que intentan evitar toda reacción obrera y popular, que ponga en peligro el cumplimiento de sus planes.

Pampillón se unirá a los mártires del movimiento obrero: a Vallese, Mussi, Retamar y Mendez, como símbolos de una lucha a muerte contra el régimen caduco, que ha sido incapaz de garantizar hasta las mínimas reivindicaciones de la burguesía como son la libertad de reunión y asociación.

=====

UNIDAD DE LA CGT

* ¿Retroceso en las negociaciones? *

La prensa de la semana anterior recogió dos comunicados sindicales, uno, de las 62 de Pie y otro, de la actual dirección de la CGT que, entre líneas, dejan entrever una paralización de los acuerdos de unidad por arriba.

Hasta ahora había trascendido que los Independientes propusieron el reparto de los 20 puestos del Consejo Directivo de la siguiente forma: 10 para su sector y 10 para el peronismo. Según estos mismos informes el alonsismo había aceptado esta proposición

como forma de dejar en minoría al vandorismo, quien debía resignarse a disponer de sólo 5 puestos en la futura dirección.

El comunicado de las 62 de Pie, después de conversaciones con el sector vandorista, reflejaría que no hubo

acuerdo. Dicho comunicado señaló, entre otras cosas: "Que en cuanto a la normalización de la CGT se ratifican las posiciones de las 62 de Pie, destacando que quienes atropellaron el estatuto de la CGT destruyendo su unidad no están habilitados para tramitar una unidad que previamente violaron con sus procedimientos".

Reactualizar estas expresiones cuando se está en conversaciones es revelador de que se profundizan las divergencias. Es evidente que la Solicitada de la dirección de la CGT está destinada a neutralizar el efecto de esta posición de las 62 de Pie.

Desgraciadamente tenemos que acudir a estas suposiciones porque ningún sector dirigente ha sido capaz de informar y, menos que menos, discutir qué proposiciones se han hecho para concretar efectivamente la unidad. El movimiento obrero debe deducir y sacar conclusiones, de trascendidos o informes personales, pero no a través de una amplia discusión desde las bases, de este problema fundamental y decisivo.

Este método "secreto" tiene un sólo objetivo y es el de im-

pedir el surgimiento de una CGT combativa y dispuesta a barrer con los dirigentes que no se han sabido poner al frente de los acontecimientos. Los dirigentes de los diversos agrupamientos son bien concientes que promover una amplia discusión sobre la reunificación de la Central Obrera y sus objetivos, implica llamar a una amplia movilización para cumplimentar con esos objetivos. Como todos estos dirigentes están en contra de plantearse en serio la lucha por las reivindicaciones más inmediatas de la clase obrera utilizan el método de la trenza para repartirse amigablemente los puestos.

Ya lo hemos aclarado más de una vez, este no es nuestro método. Nosotros queremos una CGT unificada no para fortalecer un aparato burocrático, sino para fortalecer el organismo que pueda resistir la ofensiva acelerada de la patronal y el gobierno.

Las dilaciones en concretar este tipo de unidad por parte de los dirigentes de los diversos nucleamientos, los convierte en agentes patronales, concientes o inconcientes.

Esta es una razón más para que insistamos en nuestra

vieja consigna: "Congresos de las bases, a través de la elección democrática de los delegados, en las fábricas, a razón de uno cada mil compañeros".

Independientemente que apoyemos, aunque críticamente, la unidad de la CGT realizada con métodos burocráticos,

(dado que es preferible una sola CGT a la existencia de cuatro o cinco agrupamientos sin fuerza propia), lo fundamental, lo importante, es que sin la participación activa del movimiento obrero en su conjunto, no existe ninguna posibilidad real de enfrentar a la patronal y al gobierno.

.....



PREPAREMONOS PARA OTRO TUCUMAN

Es evidente que el gobierno no ha reconsiderado sus planes sino que se apresta a cumplirlos, hasta sus últimas consecuencias. A la "operación ingenios", seguirá la "operación ferrocarriles". La Razón, que fue quien adelantó la noticia de que se eliminarían 41.000 agentes, de diversas categorías, en sus últimas ediciones rectifica estas cifras, haciéndose eco de trascendidos oficiales. En su publicación del miércoles 14 se habla solamente de 1.500 empleados que serán cesanteados, por no desempeñar ninguna tarea.

Junto a este peligro real debemos mencionar el de la redistribución de trabajadores y el cierre de talleres y cesación de ramales.

La Unión Ferroviaria y La Fraternidad en un comunicado conjunto aclaran que los sindicatos del riel ignoran el contenido del plan de reestructu-

ración ferroviaria: "no sabemos si porque todavía el gobierno no tiene finalizado el trabajo o porque ha modificado el criterio que tenía anteriormente sobre el diálogo."

No podía ser de otra manera. El gobierno actual no es un gobierno obrero y popular. Todos los días estamos viendo nombramientos de altos personajes para los puestos claves en la conducción del país. Alsogaray es promocionado, a pesar del repudio de todos los sectores populares. No pasa un día sin que se adopte alguna me-

didada contra el movimiento obrero.

Los dos sindicatos ferroviarios, muy tíbiamente, ahora que sienten la amenaza cierta de la ofensiva gubernamental, señalan que "si a ello se añade el fomento de la discriminación ideológica en los lugares de trabajo, el aumento del costo de la vida, las trabas opuestas a la renovación de convenios de labor y la anulación práctica del derecho de huelga, se comprende la necesidad de consolidar la unidad obrera y la solidaridad obrero-estudiantil, a fin de conseguir las "debidas rectificaciones".

**** Prepararse para resistir ****

No existe otra variante que esta que anunciamos. Lamentablemente, ya se ha dejado pasar bastante tiempo sin alertar a las bases sobre la perspectiva de una ofensiva general del gobierno, se confió, y se sigue confiando, en la posibilidad de rectificaciones por vía de los acuerdos y los compromisos.

Nuestra opinión es que el gobierno sólo puede "rectificarse" a través de la resistencia organizada del movimiento obrero y sectores po-

pulares. Tucumán es el mejor ejemplo, aunque negativo. Nuestros planteos de la necesidad de organizarse para resistir los planes gubernamentales, no interesaron a la dirección de FOTIA. Una noche, después de un gran despliegue policial ocho ingenios fueron intervenidos y colocados bajo la administración de la Gendarmería comenzando su desmantelamiento. Al no preparar la defensa, hoy estamos frente a hechos consumados que es muy difícil que puedan

ser revisados con declaraciones o petitorios. El alerta que dimos para Tucumán, queremos repetirlo para Ferroviarios. Ya debe ponerse en pie de movilización a todo el gremio, para ello el llamado a asambleas, de donde surjan las comisiones de lucha por cada lugar de trabajo, debe ser consigna fundamental. Ningún plan del gobierno podrá ser ejecutado, sin antes ser discutido por todos los ferroviarios.

Ya lo dijimos en Tucumán, nosotros no estamos en contra de una reestructuración, pero ésta tiene que ser efectuada

fundamentalmente por los obreros y empleados ferroviarios. Esta exigencia: que todo plan que se quiera aplicar debe ser previamente discutido por el gremio no debe ser una mera declaración. Simultáneamente a este planteo, las direcciones de la Unión Ferroviaria y la Fraternidad, deben llamar a organizar las comisiones de lucha necesarias para resistir cualquier plan inconsulto. Y preparémonos para lo peor: que manden también a la gendarmería y que se establezca un régimen policial parecido al que se está utilizando en la Universidad.

PROTESTA ESTUDIANTIL POR LA MUERTE DE SANTIAGO PAMPILLON

La muerte del obrero-estudiante Santiago Pampillón, provocó indignación en todo el país, no solamente en la población estudiantil. Capital Federal fue escenario de una manifestación de cerca de dos mil estudiantes que portando cartelones y banderas tuvo a maltraer a la policía durante varias horas. Estas manifestaciones fueron la culminación de un paro de protesta de veinticuatro horas en señal de repudio al asesinato cometido impunemente en Córdoba. En el resto del país hubo muestras parecidas de movilización. La situación actual impone el fortale-

Al cierre de la semana

cimiento de la dirección nacional estudiantil con representantes de las diversas corrientes estudiantiles, que planifique las futuras luchas, después de hacer una correcta valorización de la situación actual y las perspectivas.

UNA LEY PARA "LA PAUSA POLITICA"

A la cesación de la libertad de actuar políticamente, este gobierno le llama pausa política. Se prepara un decreto ley complementario de la disolución de los partidos. Lo dimos en su oportunidad, y lo debemos repetir aquí, que esta medida perjudica fundamentalmente a las organizaciones de izquierda. Los partidos patronales tienen numerosos canales para ejercer su acción. A los partidos que se reclaman del movimiento obrero, constreñidos siempre por estrecheces económicas, se les hace muy difícil desarrollar sus campañas.

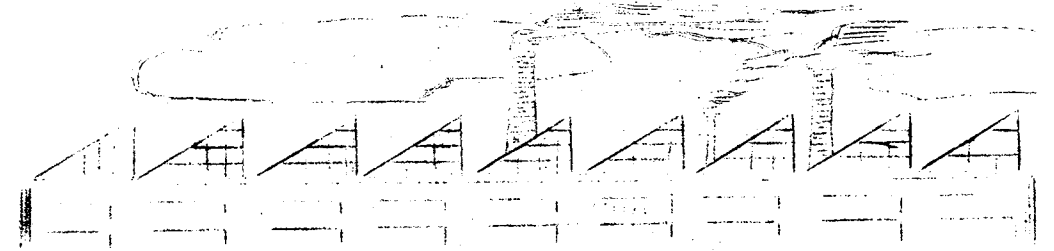
El nuevo decreto que se prepara irá acompañado, como ya se rumorea, con nuevas medidas contra el "comunismo", el "marxismo" y toda ideología extremista. La única respuesta, en los momentos actuales, es que todas estas organizaciones de izquierda constituyan un frente único para la defensa de todas las libertades mínimas vulneradas. Esperar que la UCRP o la UCRI se unan a este frente, es utópico y por lo tanto reaccionario.

EL DOS POR CIENTO PARA LA BUROCRACIA TEXTIL

La dirección textil ha tenido el desgraciado mérito de ser, en esta etapa, la primera organización que ha resignado conciente y expresamente, sus derechos a la libertad sindical, hi-

potecándolos ante el gobierno de Onganía. Ha sido la primera organización que ha pedido la intervención del gobierno como árbitro. Cuenta casi seguro, que este gobierno, interesado en someter al movimiento obrero por la vía de las "camisas de fuerza" de las direcciones sindicales, le otorgará lo que la patronal se resiste a dar: el 2% para servicios farmacéuticos. Es conocido el papel que juegan estos servicios sociales administrados por las direcciones burocratizadas.

FRENTE SINDICAL



editorial

A PROPOSITO DE UNA SOLICITADA DE LAS "62"

"No queremos influir sino decidir"

Sin detenernos mucho, lo que daría lugar a un artículo profundo, sobre el rol que debe jugar el movimiento obrero organizado, queremos referirnos a la solicitada de las 62 vanderistas, aparecida el miércoles 14.

Si bien esta solicitada está destinada a crear el ambiente favorable para que se concurre al Congreso de la CGT, apelando al sentimiento de unidad por encima de las diferencias personales, en el texto se desliza una frase reveladora de la mentalidad de los actuales dirigentes.

"La historia del movimiento obrero revela, incuestionablemente, que cuando sus dirigentes se mancomunaron con el propósito de lograr las justas reivindicaciones a que tienen derecho los sectores populares, han dado por ese medio, solidez a la organización sindical y ellos, a su vez se han investido de auténtica autoridad representativa, logrando así trascender la acción específicamente gremial para influir en la política general de la Nación."

Dejando de lado que es correcto que cuando los dirigentes se han unido y se han puesto a la cabeza de las reivindicaciones, el movimiento obrero ha avanzado, lo que nosotros queremos destacar es la diferencia que existe entre una posición colaboracionista con el régimen y una posición revolucionaria. Las

62 organizaciones -según esta solicitada-sólo aspiran "a influir" en la política general de la Nación. Nosotros decimos que no basta influir. El movimiento obrero no puede hacer de comparsa de este régimen y sólo pelear por reformas que atenúen su ofensiva capitalista. La experiencia mundial y la de nuestro país lo demuestran, los socialistas de principios de siglo se pasaron planteando la necesidad de conseguir reformas que atenuaran la situación del movimiento obrero. Pero se negaron sistemáticamente a que el movimiento obrero tomara el gobierno e iniciara una transformación total de la sociedad ya caduca. El régimen peronista, con sus direcciones sindicales concedió "reformas" como ningún otro gobierno. Pero al no controlar la clase obrera ese gobierno, al influir nada más, al dejar en manos no obreras los destinos y la conducción del país, esas conquistas, esas reformas conseguidas, se perdieron precisamente al dejar intacto el poder de la clase capitalista opresora.

Nuestros dirigentes actuales comparten el criterio colaboracionista, reformista,

de todas las viejas direcciones del movimiento obrero, que pese a su antigüedad han sido incapaces de guiar a los trabajadores hacia la única salida posible, para asegurar definitivamente su bienestar: el control del estado para que desde allí lograr el cambio de estructuras y edificar una nueva sociedad socialista.

Nosotros no sólo queremos influir, sino también decidir y controlar la política general de la Nación, para beneficio de la clase obrera y

sectores populares. No queremos, como Vandor, que sigan gobernando los Onganía, los Illia, los Frondizi -es decir los representantes de la patronal. Queremos que sea la clase obrera quien gobierne pero para ello se necesita una organización política, con una concepción y acción clasista y revolucionaria, y para llegar a esto se necesita un partido de la clase obrera. En eso está el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

*
*
*

GASEOSAS :

LO FUNDAMENTAL ES EL CONVENIO

Reproducimos partes de un volante repartido por la Lista Blanca de Pepsi y Activistas de SUTIAGA, porque consideramos que "da en el clavo" sobre las necesidades del gremio.

"Muchos compañeros se preguntarán por qué hoy planteamos que lo fundamental debe ser convertir la Asamblea General del 21, que fue citada para discutir el descuento pa-

ra el Sindicato, en una asamblea para preparar al gremio para la lucha por el Convenio, siendo nosotros los campeones de la lucha contra el

descuento inconsulto del cien por cien. Nosotros creemos que esta discusión la tendremos que hacer pero con posterioridad a la firma del Convenio, pues si el 21 nos ponemos a discutir este problema le haremos el juego a la patronal, ya que nos llevará a enfrentamientos que nos debilitarán en vez de fortalecernos."

"Hacer otra cosa, es caer conciente o inconcientemente en lo que quiere la empresa: que el gremio no esté preparado para la lucha y así darnos el convenio de hambre del año pasado."

"Discutiremos el descuento pero después del convenio. Ahora todos unidos fortalezcamos a la organización para el triunfo."

* Qué puede pasar el 21 *

"En las asambleas de fábrica que llevó a cabo el compañero Rachini, como en las distintas charlas y discusiones que se vienen haciendo entre los activistas, siempre se ha girado alrededor de lo que tenemos que aportar al Sindicato: si es el 100%, si el 50%, etc. Y los comentarios son que el 21 habrá de todo, incluso trompadas; que Rachini tiene preparado un

grupo de matones...; que no por eso le vamos a aflojar; y etc., etc."

"Nosotros creemos que el compañero Rachini, que hasta ahora (a pesar de nuestras críticas) ha garantizado una democrática discusión, como sucedió en la última asamblea, pese a las provocaciones de algunos asistentes, no cometerá estos errores."

* Qué debemos hacer el 21 *

"Debe ser el compañero Rachini junto con todos los compañeros activistas, estemos o no por el descuento del 100%, los campeones de la organización de la lucha por el convenio, dejando para más

adelante el problema del descuento."

"Para ello creemos que se debe comenzar por "calentar el ambiente" como decía un compañero, haciendo:

- Asambleas semanales de fábrica; en donde se deberá informar a los compañeros, sobre la marcha de las tratativas y recoger la opinión de la base.
- Asambleas quincenales generales por Seccional, en todo el país.
- Boletín semanal, para tener informado directamente a todo el gremio, a escala nacional, y sobre la marcha de las tratativas, y no como ahora que los informes son recibidos por medio de los diarios patronales.
- Comité Nacional de Lucha, elegido en asamblea de fábricas, y que junto con los delegados y los mejores activistas, garanticen en la base del gremio las resoluciones de las asambleas generales y asimismo la organización y movilización en las distintas fábricas."

Lista Blanca de Pepsi Cola y Activistas de SUTIAGA

TEXTIL SNIAGA de LA PLATA*

UNA RETIRADA EN ORDEN

Los obreros de Sniaga hace tres años que tienen que aceptar convenios indignos, falta de seguridad en el trabajo, el problema de las categorías, la falta de mayor porcentaje en los turnos y otros hechos más. Todo esto hizo que cuando la patronal no aceptó lo que pedía la Paritaria, la Comisión Interna planteó la lucha para lograr los objetivos fijados.

* Convenio. En las tratativas de la renovación del conve-

nio de partes, los compañeros pidieron un 60% de aumento en

los salarios. La patronal sólo ofrecía el 33%. Posteriormente la Paritaria obrera se avenía a firmar el convenio con un 40% de aumento, aún así la patronal se mantuvo firme en su oferta -aunque por otro lado regalaba dinero a los empleados y supervisores).

* La importancia de la Comisión Interna. Algunos compañeros, por no hablar del Sub-consejo, decían que era una "locura" rechazar un 33%, cuando actualmente se firman convenios más bajos. Acostumbrados como nos tienen nuestros "dirigentes" con la firma de convenios miserables, no comprendían como se rechazaba la oferta patronal y porque la Interna con el entusiasmo de todo el personal, impulsaba a la lucha.

Debemos aclarar que la Paritaria pidió un 60% por dos causas fundamentales:

- 1) Sniafa produce el mejor nylon del país, su rendimiento no baja de un 97% de calidad, lo que provoca una gran demanda que se traduce en fabulosas ganancias.
- 2) En Sniafa existe una Comisión Interna antipatronal y antiburocrática, que apela a la base para tomar cualquier

clase de medida y su método no es sólo la negociación, sino la movilización para enfrentar a la patronal.

* 50 días de huelga, y la AOT?... Los compañeros de Sniafa se los aguantaron solos, sin ninguna ayuda. El Sub-consejo no hizo nada por ellos; de la AOT Central, ni hablemos, pues ignoró totalmente el problema.

En una asamblea que se hizo en medio del conflicto para analizar la situación, Romero y el Sub-consejo, luego de un largo y aburrido informe, llamaron a los compañeros a la reflexión para que levantaran la huelga, hasta una mejor oportunidad.

La reacción no se hizo esperar. La asamblea en pleno decidió seguir la huelga.

* Por qué se levanta la huelga? Un conflicto aislado, sin el apoyo del Sindicato, de la CGT y de las demás fábricas, es muy difícil ganarlo.

Fueron 50 días de huelga sin que se lograran medidas de apoyo concretas, pese a los esfuerzos de los compañeros de Sniafa. Este aspecto es el decisivo, ya que la

Interna y los activistas daban para cualquier cosa.

Ante esta situación, cuando el gobierno intima, se considera oportuno levantar la huelga. Lo que no es una derrota, sino una retirada en

orden, porque no se logró la firma del convenio pero reincorporan todos los cesantes.

La lucha puede seguir en fábrica hasta llegar a los objetivos trazados. Así lo esperamos.

PETROQUIMICA

DEL ARBOL CAIDO TODOS HACEN LEÑA

Con la derrota del conflicto la patronal pasa a la ofensiva. Quedan en la calle 160 obreros, desaparece la Interna y son barridos los activistas. La AOT, bien, gracias.

Al controlar la situación, la patronal ofrece un 23% de aumento y en algunas categorías el 19%.

Esta miserable oferta es rechazada en distintas asambleas que se realizan, impulsadas generalmente por los pocos activistas de la fábrica. En estas asambleas, no muy numerosas debido a la mala voluntad para garantizar la concurrencia, por parte del Sub-consejo, se rechaza la

propuesta patronal y no se hace absolutamente nada por cambiar las cosas.

Hace cinco meses venció el convenio y más de un mes que los compañeros no saben qué pasa con el mismo.

El Sub-consejo decide "organizar" la fábrica. Se forma una "comisión provisoria" por tres meses para luego llamar a elecciones. El método de elegir el Sub-consejo la Comisión es cómica y lamentable.

Algunos compañeros que fueron elegidos no sabían que eran delegados y cuando se enteraron, renunciaron. El

caso extremo fue el de un compañero que se presentó queja en la oficina de personal, diciendo que no quería ser delegado.

Esta forma de nombrar delegados por arriba y en for-

ma irresponsable, nos está indicando que los activistas de Petroquímica no tienen en este momento, otra tarea que la hacer elegir verdaderos y auténticos delegados, por los propios compañeros de sección.

HIDROFILA DE VICENTE LOPEZ

La proposición de la patronal fue de trabajar 3 días por semana. La asamblea de todo el personal la rechazó. Luego de varias negociaciones con la empresa se acordó trabajar cuatro días una semana y tres la otra.

Asimismo, por asamblea, se resolvió la quita de colaboración y la formación de piquetes controlados por los delegados de Sección para garantizar que el personal administrativo no realizase el trabajo de los operarios.

Luego de varios días, en que prosiguieron las tratativas en el Ministerio de Trabajo, y ante la posibilidad de que se declarase conflicto colectivo, la patronal levantó las suspensiones de tres secciones (las que ellos querían que trabajasen) y también a todo el Cuerpo de Delegados.

Los compañeros de estas secciones, dando un ejemplo de solidaridad con el resto de la fábrica, se negó a concurrir a trabajar hasta tanto la patronal no levantara la suspensión a todo el mundo.

Ahora se habla de que la empresa estaría dispuesta a seguir suspendiendo, incluso los noventa días que le otorga la ley por fuerza mayor. Por lo tanto se impone mantener la actual actitud de que no trabaje nadie, va que la patronal sigue planteándose hacer trabajar a los mensuales, al fallarle la maniobra de habilitar sólo tres secciones.

* Los piquetes única garantía *

No hay otra forma de garantizar que nadie trabaje si no es con la formación de los piquetes por sección y por turno. Si bien han sido propuestos y el personal lo ha tomado muy bien, lamentablemente no han sido concretados por todos los delegados de sección. Hasta el momento no son muy numerosos, por este problema que señalamos, pero han demostrado que es el único método que intimida al personal administrativo. Todos estos problemas: la

organización de los piquetes, el control a fondo de la quita de colaboración, etc., debe ser un llamado al Cuerpo de Delegados, para la elección de la Comisión Interna, ya que en este momento es más necesaria que nunca una centralización de todas las medidas a adoptar.

Sólo con la firme unidad del personal y una organización interna fuerte, podremos impedir que la patronal trabaje como quiera.

AUTOMOTORES PEUGEOT

DEFENDAMOS LA COMISION INTERNA

Como consecuencia de la creciente ofensiva que ha llevado la patronal a partir de la firma del Convenio, ésta a despedido a la Comisión Interna.

La empresa ha tratado insistentemente de doblegar al personal, llevando adelante sus

planes racionalizando al máximo el trabajo.

Este intento ha ido acompañado de un mal trato, vigilancia policial, amonestaciones, suspensiones, despidos, etc. A esta situación se le suma el problema de categorías, que afectó, esencialmente al per-

sonal especializado, (en parte de la planta de carrozado y en forma total de la planta de mecánica).

Dentro de este marco se inscribe el despido de la Comisión Interna. El Ministerio ha incluido este despido dentro del conflicto colectivo declarado por las categorías y despidos de operarios, hay orden de no innovar y no retrotraer, de manera que el lunes 12 deberá entrar la Interna; no sabemos que actitud tendrá la empresa, lo único que podemos decir es que el día 13 terminó el plazo de conciliación obligatorio, de manera que el día 14 estarían en libertad las partes.

El viernes 9 se realizó una asamblea de unos 500 compañeros fuera de fábrica. Ahí se enfrentaron dos posiciones, la del Sindicato, de no hacer nada (más que los pasos legales) enfriando el conflicto y la de los mejores delegados y activistas, que planteaban todo un plan organizativo para conseguir la reincorporación de los compañeros. Esta última posición ganó la Asamblea. Pero lo negativo de todo esto es que la propia Comisión Interna despedida no impulsa a ningún tipo de com-

batividad de la base, sosteniendo una actitud oscilante y a veces "quedantista".

En esta Asamblea se votó: gran propaganda (volanteos, solicitadas); Congreso de Delegados del Sindicato, marcha de protesta, etc. En manos de la nueva dirección de reemplazo estará la responsabilidad de llevar adelante estas medidas para volcar la situación a favor de los trabajadores y de esta manera lograr la entrada de la Interna a fábrica, definitivamente.

Creemos que mientras se toman las medidas necesarias para lograr la reincorporación de los compañeros, se debe resolver al mismo tiempo, la huelga general si la patronal intenta seguir despidiendo.

Es muy posible que la empresa está tanteando y estudiando la reacción de los compañeros. Con esta resolución la patronal, si tiene pensado seguir despidiendo, lo va a considerar más de una vez.

Pero no basta sacar la resolución. Desde ya hay que prepararse para esta eventualidad, ya sea porque se produzcan más despidos o porque no se soluciona el problema de la Comisión Interna.

*

CARINE

LA NEGRA RECHAZO EL 30%

Por un error de información no pudimos asistir a la Asamblea del Sindicato La Negra, en que se trataba el Convenio. No obstante, al día siguiente conversamos con varios compañeros en puerta de fábrica. Estos compañeros, dejando traslucir alegría nos contaron que fue una verdadera derrota para la conducción Cardosista de la Federación.

También nos dijeron que la Directiva local, que tantas esperanzas había despertado entre los afiliados, cumplió un rol deslucido que se reflejó, por ejemplo, en la posición del Secretario General: "yo personalmente no aprobaría el Convenio, pero sin embargo... creo que tenemos que aprobarlo..."

Esa posición capituladora de la Directiva local se venía comentando desde hacía días. Uno de los compañeros agregó: "parece que Cardozo se los ha 'meloneado' con la cuestión de los servicios médicos y la guita de las cotiza-

ciones"

Por otra parte en la Asamblea hablaron varios activistas atacando el acuerdo del 30% y exigiendo a la Federación que aclarara qué había hecho en 4 meses de tratativas. Pese a esta reacción de la base, francamente en contra, el informante de la Federación con la ayuda de algunos alcahuetes parecía que iba a imponer la aprobación argumentando que importantes filiales como Berisso, ya habían aceptado el acuerdo. Pero la mala suerte quiso que un dirigente de Berisso, (al que se le había permitido asistir a la asamblea), indignado porque se intentara engañar así a la base, informó la verdad: que Berisso había repudiado el acuerdo patronal-cardosista. Con lo cual los desesperados esfuerzos de cardosistas y dirigentes locales por frenar, fracasaron y la base se pronunció rechazando no sólo el 30% sino también el descuento del 25% para los dirigentes.

*

SWIFT de ROSARIO

Por haber llegado tarde a nuestra redacción el informe sobre la Asamblea de Rosario, lo incluiremos en nuestro próximo número. Adelantamos que se aprobó el acuerdo del 30% producto de la falta de una vanguardia que enfrentara la entrega del Conve-

nio. El famoso "turco" Servalli no estuvo a favor ni en contra, se lavó las manos. Lo lamentable es que compañeros de la BLANCA y NEGRA, que tenía una trayectoria bastante positiva, promovieron la aprobación del acuerdo patronal-cardosista.

BERISSO TAMBIEN RECHAZO EL 30%

El día 7 se realizó la Asamblea para tratar el acuerdo Federación-patronal sobre Convenio. En nuestro número anterior analizamos las cláusulas más importantes de esa nueva "entregada" del cardosismo.

A pesar de lo sorprendente de la citación y a la falta de propaganda, concurrieron más de cuatrocientos compañeros. Guana utilizó la Asamblea para ubicarse aunque sin dar salida a la necesidad del gremio. Así planteó como posición de la Directiva de Berisso, el rechazo del magro 30%. Este anuncio fue re-

cibido con aplausos que dejaron muy nervioso a Reche, informante, y su camarilla de cardosistas. Pero poco después la discusión fue cambiando de eje ya que los compañeros de la Agrupación EL ACTIVISTA, exigieron no sólo el rechazo, sino la adopción de medidas para evitar la entrega de Reche y Cardoso y tratar de lograr un Convenio digno. Estos compañeros propusieron el llamado a un CONGRESO DE DELEGADOS DE BASE Y SECRETARIO GENERALES, para elaborar un Plan de Acción por los \$113 la hora mínima y un aumento digno.

Entonces se vió hasta donde la posición de Guana era un mero intento de quemar a los cardosistas y quedar bien parado para las próximas elecciones locales. Se demostró que a Guana lo que menos lo movía era el interés del gremio, por eso coincidió con Reche en contra del llamado al CONGRESO DE BASES así como tiempo atrás se opuso, también con Reche, a que se preparara y movilizara al gremio para impedir la entregada cardosista mediante la formación de una Comisión de Lucha.

Gracias al entendimiento entre guanistas y cardosistas la moción de los compañeros de EL ACTIVISTA no fue aceptada, aunque la votación fue más que dudosa lo mismo la forma en que Guana hizo

votar.

No sabemos si podrá haber aún variantes de importancia respecto al Convenio que parece ya ha sido aceptado por la mayoría de las filiales de Industria Grande. Pero sí, podemos afirmar que este año la cosa se le presentó muchísimo más dura que en otras oportunidades a la burocracia cardosista. Se mostró un gran avance en los mejores activistas del gremio e incluso en el ánimo de importantes sectores; que no haya cristalizado en un buen convenio es producto de la supervivencia cardosista en la Federación pero muestra una clara perspectiva de recuperación de los trabajadores de la carne, en la medida que su vanguardia sepa afianzarse y crecer unida a las luchas diarias de los compañeros.

---**---

LOS COMPAÑEROS COMUNISTAS Y EL CONVENIO

Hace varios meses dedicamos un artículo a historiar la actuación de los comunistas en el gremio y como fueron barridos de la dirección del mismo, cuando en 1945 Peter traicionó una de las huelgas más heroicas de los trabajadores de la carne. Comentábamos eso a raíz de que, en diciembre de 1965, mientras

lo mejor del gremio enfrentaba a las dos corrientes burocráticas tradicionales: cardosismo y escaladismo, los compañeros comunistas apoyaron a una de éstas, a la lista Blanca de Ernesto Escalada.

En la discusión por el convenio los compañeros comunistas no tiraron ni un solo volante; ni hablaron en una sola asamblea excepto en una en que su posición fue en contra del llamado a un CONGRESO DE BASES POR UN CONVENIO DIGNO y en cambio llamaron a confiar en el actual Consejo Federal controlado por Cardoso.

No destacamos esto con mero afán de crítica, sino porque somos concientes de que muchos compañeros comunistas honestos no conocen estas posiciones "combativas" de sus dirigentes. A ellos les hacemos un llamado para repudiarlas y unirse a la lucha de la vanguardia del movimiento obrero y de la carne.

Internacional

"la revolución que nos rodea"

CARTA ABIERTA A NERUDA

de los INTELLECTUALES REVOLUCIONARIOS CUBANOS

En este número publicamos las partes más importantes de la carta de los intelectuales revolucionarios, dirigida a Pablo Neruda, después que éste aceptara ser condecorado por Belaúnde Terry el asesino de De la Puente Uceda, Lobatón y el carce-

lero de cientos de compañeros campesinos y revolucionarios como Hugo Blanco, que purgan en las cárceles peruanas su delito de luchar por la liberación nacional y social de su patria. Intelectuales como Nicolás Guillén, Alejo Carpentier, Juan Marinello y otros enjuician a través de su carta la actitud de Neruda que, desde nuestro punto de vista, trasciende el mero hecho de una actitud personal, para ser la expresión de la política de coexistencia pacífica del Partido Comunista al cual pertenece.

"Qué interpretación positiva puede darse a vuestra aceptación de una decoración por parte del gobierno peruano y vuestra cordial comida con el Presidente Belaúnde?"

"Cuando usted estaba en el exilio, Pablo, qué hubiera pensado de cualquier escritor o figura política de América Latina que hubiese permitido que González Videla lo condecorase y hubiese conversado cordialmente con él? Habría pensado que eso fortalecía los lazos entre Chile y el país del escritor? Habría aceptado el honor, que se le confería a González Videla, de representar a Chile, mientras usted, precisamente por ser un verdadero representante de vuestro pueblo, estaba exilado?"

"Usted puede imaginar fácilmente, entonces, el pensamien-

to y los sentimientos de aquellos que no solamente están exilados, sino están en las guerrillas de las montañas de Perú, luchando valientemente por la liberación de su país; de los numerosos prisioneros políticos quienes, a causa de su solidaridad con las guerrillas, están languideciendo en las prisiones y algunos de quienes, como Héctor Bejar, están muriéndose; de otros, que están viviendo bajo la amenaza de pena de muerte por ayudar a los que quieren la liberación de su país, los continuadores de Javier Heraud, Luis de La Puente Uceda, y Guillermo Lobatón, y cuya sangre se confunde con la de los mártires a quienes usted ha cantado en magníficos poemas. Ellos, aceptarán la idea de que el gobierno de Belaúnde Terry al acordarle a Ud. esa medalla

(a sugerión de cualquier organizaci3n) lo est1 haciendo en nombre del Per1? Ellos, y no los gobernantes con quienes usted se trat3 tan amigablemente, son los verdaderos representantes del pueblo peruano, lo mismo que los verdaderos representantes de Chile son los mineros masacrados, Recabarren, el exilado Neruda que produjo su espl1ndido Canto General, o los grandes l1deres populares de vuestro gran pueblo y no Gonzalez Videla o Frei."

"Frei ha sido elegido por los yanquis como el l1der de su pol1tica reformista (ellos son los que le han permitido mantener relaciones con la URSS) lo mismo que ha elegido a los "gorilas" de Brasil, y 1ltimamente los de Argentina, como sus dirigentes de los gobiernos militares. Pero tanto unos como otros, usando diferentes m1todos, persiguen el mismo objetivo: detener o aplastar la lucha de liberaci3n. Su actitud no fortalece los lazos entre Per1 y Chile, sino entre Bela1nde y Frei: es decir el imperialismo yanqui."

"Claramente, Pablo, los 1nicos que no se han beneficiado por vuestra reciente acci3n han sido los revolucionarios de

Latinoam1rica, y los Negros de Norteam1rica. Los que se han beneficiado son aquellos que proponen la coexistencia pac1fica entre los que ignoran a las masas despose1das y aquellos que est1n comprometidos en una lucha de liberaci3n. Este tipo de coexistencia est1 reservada para los peque1os burgueses pro-reformistas, para aquellos que quieren un marxismo sin revoluci3n, para los intelectuales y escritores de Latinoam1rica rechazados, humillados, desconocidos y defraudados. El imperialismo intenta comprar una nueva materia prima en nuestro continente: los intelectuales. Llevados lujosamente a los EE.UU. vuelven a nuestros pueblos transformados en intelectuales que creen en la revoluci3n "hecha con buena letra" y alentados por el Departamento de Estado. La situaci3n real en sus pa1ses no ha cambiado. Lo que ha cambiado es la posici3n de estos intelectuales en la sociedad, o m1s bien, su posici3n con respecto a las metr3polis imperialistas."

"Latinoam1rica est1 en un estado de violencia permanente, manifest1ndose en constantes golpes militares, (de los

cuales el m1s reciente es el d Argentina), en represiones como en Guatemala y Per1, en sistem1ticas carnicer1as como en Colombia, en masacres de manifestaciones obreras, como en Chile, en "suicidios" de l1deres guerrilleros como en Venezuela, en intervenciones militares como en la Rep1blica Dominicana, y en la constante amenaza hacia Cuba. Los intelectuales latinoamericanos vuelven a sus pa1ses y levantan sus voces para proclamar dulcemente: "La nueva era de la coexistencia ha comenzado..." ; No! Lo que ha comenzado es la 1poca de la violencia, tanto la social como la literaria entre los pueblos y el imperialismo."

"Despu1s de la Revoluci3n Cubana, los EE.UU. entendieron que no est1n tratando con un continente de "Latinos" o sub-humanos, sino un continente que est1 exigiendo sus derechos en el mundo, y exigi1ndolos violentamente y ahora, como lo est1n haciendo los Negros, los Negros de los EE.UU.. Despu1s de la Revoluci3n Cubana, los EE.UU., por el mismo camino que "descubrieron" que nuestro continente necesita la re-

forma agraria, "descubrieron" que nosotros tenemos una literatura real. El paso m1s reciente en este proceso de descubrimientos ha sido el intento de comprar (o al menos de neutralizar) a nuestros intelectuales, para que as1, nuestros pueblos, una vez m1s, queden sin sus voceros."

"Los EE.UU. han usado personajes desacreditados como Arciniegas y C1a., conservadores-liberales y reaccionarios como su primer grupo de agentes. Ahora ellos deben hablar en t1rminos de "izquierda" con hombres de la "izquierda". De otra manera no podr1an tener audiencia fuera de los peores c1rculos reaccionarios. Est1n buscando en todos los dominios (incluyendo el campo cultural) hombres que pretendan hablar en nuestro nombre mientras presentan a la revoluci3n y a la violencia como cosa de mal gusto. Para ello pagando buen precio encuentran esos hombres prudentes, esos colaboradores y esos traidores".

"Nuestra misi3n, Pablo, no puede ser, bajo ninguna circunstancia, hacerles el juego sino desenmascararlos y atacarlos."

(ver p1g. 34)-----

"CAPITULACIÓN O CONTRAESCARAMIENTO"

SARTRE LLAMA A LA URSS A APOYAR CON TODO A VIETNAM DEL NORTE

Sartre, el escritor francés de mayor fama en el mundo, ganador del premio Nobel, que influencia el pensamiento de muchos jóvenes intelectuales europeos, ha publicado un artículo en su revista que ha provocado sensación en los medios intelectuales y políticos europeos. El título es toda una definición: "Capitulación o Contraescalamiento". En él hace un llamado vigoroso a la URSS para que cambie su política exterior de capitulación y coexistencia pacífica con Estados Unidos. Dada su importancia publicamos íntegramente su contenido.

"Después de haber bombardeado impunemente, aunque sin éxito, 'objetivos seleccionados' en el norte de Vietnam durante 1964; después de haber aumentado a 300.000 hombres sus fuerzas represivas en el Sud de Vietnam (con la posibilidad que sean 600.000 para fin de año); después de haber envenenado cultivos, incendiado bosques, destruido aldeas, deportado habitantes de regiones enteras, torturado y ejecutado prisioneros y 'sospechosos'; des-

pués de haber arrojado sobre este pequeño país, en 15 meses, un tercio del tonelaje de bombas arrojadas en Europa occidental durante los cincuenta y seis meses de la segunda guerra mundial; después de haber bombardeado sistemáticamente, los caminos puentes, ferrocarriles, edificios (incluyendo hospitales y escuelas) de la República Democrática de Vietnam, los Estados Unidos han comenzado a bombardear Hanoi y Haiphong a fines de Junio."

"Ellos saben que los vietnamitas no capitularon a pesar de todo; ni tampoco los luchadores campesinos del sud, que tomaron las armas una vez más en 1959 por su propia iniciativa para liberarse del régimen impuesto desde el exterior; ni tampoco el gobierno de la República Democrática de Vietnam, la cual está defendiendo, sola, a un precio sin precedentes en la historia, el derecho y la obligación que tiene un estado socialista, de prevenir el aplastamiento de una revolución que ha surgido en la otra mitad

del mismo país."

"Esta es la razón por la cual el escalamiento norteamericano no se detendrá. Sus próximos pasos serán la destrucción de toda actividad social organizada de la República Democrática de Vietnam. La fuerza aérea norteamericana está preparando el bombardeo de los diques del Río Rojo, para destruir los ricos cultivos de arroz de Tonkin y una buena parte de los diez millones de habitantes del delta. La infantería norteamericana se está preparando para invadir a Vietnam del Norte."

* Los próximos pasos del escalamiento *

"Los próximos pasos del escalamiento son conocidos. Estados Unidos deliberadamente acepta el riesgo de la guerra mundial porque, dada la división interna del campo socialista, cree que el riesgo es muy pequeño. Su objetivo apunta más allá de Vietnam y es demostrar: primero, que el imperialismo tiene las fuerzas suficientes para aplastar, allí o en cualquier otra parte, un movimiento revolucionario victorioso, esté o no armado; segundo, que todo estado socialista que intente prevenir

esta represión será aniquilado sin misericordia, aunque la revolución que apoyen se dé en la mitad de la misma nación; tercero, que a pesar de los solemnes tratados de defensa mutua entre países socialistas, los países socialistas atacados serán abandonados por los otros, dada la determinación yanqui de llevar la guerra hasta sus últimas consecuencias y la superioridad estratégica de los Estados Unidos; cuarto, que, por consiguiente, todo intento armado

o pacífico que tienda a cambiar la relación social e internacional impuesta por el imperialismo yanqui, no tiene ninguna esperanza de poderse llevar a cabo en ningún lugar del mundo."

"En esta situación la fraseología humanitaria y pacifista es tan idiota como ponderar la estrategia de De Gaulle. En este momento De Gaulle no hace nada por ayudar la lucha del pueblo vietnamita; está usando la lucha de los guerrilleros y la tendencia yanqui hacia una guerra con China para restaurar, en parte, la perdida independencia del imperialismo europeo. Que los pueblos oprimidos traten de sacar ventajas y comprar armas del imperialismo más débil -y por lo tanto menos peligroso- para utilizarlas contra el más fuerte, es correcto como una cuestión táctica. Pero tomar esto como pretexto para identificar al imperialismo de De Gaulle como progresivo sólo revela lo ridículo de la estrategia internacional que tienen los oportunistas."

"Carencia de claridad, espera cobarde, 'realismo', son los graves defectos del movimiento socialista revoluciona-

rio. Ellos preparan posteriores derrotas, como ocurrió con la política de no intervención en España cuando se luchaba contra el fascismo en 1936 y preparó las consecuencias de 1940. El paralelo no es sólo con la guerra de España, sino con las capitulaciones que precedieron y siguieron al acuerdo de Munich."

"Estados Unidos está convencido que la Unión Soviética retrocederá hasta el fin, antes que embarcarse en alguna prueba de fuerza. Cree que una provocación contra China no tendrá respuesta de la URSS. El imperialismo yanqui piensa presionar a China en dos sentidos, haciendo que se quede quieta ante el aniquilamiento y ocupación de Vietnam del Norte o que le dé el pretexto que busca, con su reacción, para destruirle sus centros nucleares y si no es bastante, transformar a las ciudades chinas en inmensas fogatas. Calculan que la URSS aceptará la humillación y masacre de los chinos sin actuar. Creen que entonces estarán en condiciones de firmar con la URSS un nuevo pacto de Munich global."

* La única respuesta: El contraescalamiento *

Estos cálculos son nlo-quecidos? Si es así, ya es el momento para decirlo. Cada semana que pasa sin que el campo socialista fije límites precisos, superados los cuales, el imperialismo sufrirá represalias directas, vuelven los planes yanqui más probables. Cada nueva agresión contra el pueblo de la República Popular de Vietnam limita el margen de maniobra del campo socialista y aproxima el momento en el que deberemos confrontarnos con el peor dilema -capitulación general o guerra total."

"La incapacidad de fijar estos límites y de amenazar a los Estados Unidos, ante toda nueva etapa en el escalamiento, con 'represalias graduadas' de contraescalamiento, es descorazonador y trágico. El contraescalamiento de los poderes socialistas tiene la superioridad de

ser l gítimo y efectivo. Las bas s aéronavales e instalaciones de la Séptima Flota americana están localizadas en Formosa, Okinawa, Tailandia, Filipinas y en l golfo de Tonkin. Sieto años atrás, la artillería soviética demostró su habilidad para hacer blanco a 10.000 kilómetros de distancia."

Proclamar que hay estrictos límites más allá de los cuales se devolverá golpe por golpe; asegurar, al mismo tiempo que se lo hace, el apoyo a todos los pueblos desanimados por los yanquis y por su propia incapacidad de ayudar a Vietnam; asumir deliberadamente el riesgo de guerra hoy día, es el medio más seguro de evitar "elegir" mañana entre la realidad de una guerra impuesta y la destrucción, uno después de otro, de los estados y movimientos revolucionarios de Asia o cualquier otro lugar".

Sartre tiene el mérito histórico de haberse ubicado, en este trágico momento de ataque imperialista a los guerrilleros de Vietnam, junto a la Cuarta Internacional, a Fidel Castro y la dirección cubana, las únicas direcciones que plantean la urgente necesidad del frente único de todos los estados obreros para ayudar con todo, armamento y voluntarios, a Vietnam.

----- *

(viene de pág.29)

RESPUESTA DE NERUDA A LOS INTELLECTUALES CUBANOS

Queridos camaradas:

"Las expresiones vertidas por un grupo de escritores cubanos me han impresionado profundamente, dado que ellas tienen fundamento. Yo les pido que tomen en cuenta más que las especulaciones y las mutilaciones de los textos publicados en la prensa yanqui, las opiniones, de mayor peso, de los comunistas de los Estados Unidos. Parece que ustedes desconocen que mi entrada en los EE.UU., como la de otros escritores comunistas de otros países, quebrando así la larga prohibición del Departamento de Estado, se logró gracias a la acción desarrollada por los intelectuales de izquierda."

"Tanto en los EE.UU. como en los otros países que visité he mantenido mis ideas comunistas, mis inamovibles principios y mi poesía revolucionaria. Yo tengo el derecho de esperar y de pedirles a ustedes, que me conocen bien, que no tengan al respecto ninguna duda. En los Estados Unidos, como en cualquier otra parte, he sido escuchado y respetado por lo que he sido y siempre seré: un poeta que no esconde su pensamiento y que dedica su vida y su trabajo al servicio de la liberación de nuestros pueblos."

"Para mí, mi concepción es mucho más realista que la de ustedes con respecto a la manera de tratar ciertas diferencias, (mucho más importantes que mi propia persona). Me tomo la libertad de urgirlos a que analicen esto más profundamente para tratar de fortalecer la mutua responsabilidad y mantener y desarrollar la necesaria unidad antiimperialista entre los escritores y las fuerzas revolucionarias."

"Una vez más les expreso a través de ustedes -como lo hago a través de mi poesía- mi apasionada adhesión a la Revolución Cubana."

Fraternalmente, Pablo Neruda.

(En nuestro próximo número publicaremos la respuesta de los intelectuales cubanos al poeta comunista chileno.)

SE CONFIRMA QUE YON SOSA UNE SUS FUERZAS CON LUIS TURCIOS

El corresponsal en Guatemala del periódico newyorkino National Guardian, Cedric Belfrage, informa que las guerrillas guatemaltecas parece que se inclinan hacia una unificación de sus fuerzas.

Textualmente dice: "La novedad en Guatemala es que el MR-13 y el FAR parecen cooperar una vez más, después de un período de alta tensión entre ellos. El FAR rompió con el MR-13 -a quien Fidel Castro denunció- debido a la infiltración de los 'trotskistas'. Los infiltrados eran 'posadistas' -un grupo que se reclama de la Cuarta Internacional en Latinoamérica, pero que en realidad ha sido expulsado de esa organización."

"El MR-13 expulsó recientemente a los posadistas, quienes le causaron al movimiento un gran perjuicio, por apropiación ilícita de fondos. Después de la expulsión de los posadistas, Yon Sosa apoyó las resoluciones de la Tricontinental (aunque todavía objeta la línea soviética de coexistencia pacífica), eliminando así

uno de los problemas que había entre el MR-13 y el FAR"

Las actividades guerrilleras de acuerdo al corresponsal norteamericano son verdaderamente impresionantes: "El MR-13 liquida 15 hombres de las fuerzas armadas. El FAR anuncia un día de represalias por el asesinato de 28 militantes y dirigentes de izquierda, durante el cual se cortan los cables de comunicación, descarrilan trenes, ejecutan varias sentencias de muerte contra oficiales de las fuerzas represivas, destruyen varias haciendas de terratenientes, hacen explotar bombas en varias residencias de terratenientes. Poco después matan tres oficiales más, y en una acción con los militares, hicieron a 14 y capturan nuevas armas."

PARA HUGO BLANCO

No sabemos si este fallo es definitivo, ni si ha desaparecido el peligro de que todavía lo revean y puedan decretar la pena de muerte, como era el pedido del auditor. No sabemos si éste puede apelar y exigir la revisión de la condena, ya de por sí abominable.

Las declaraciones en favor de Hugo, de conocidas figuras como Sartre y Simone de Beauvoir, la solidaridad de intelectuales y personalidades de la Argentina como Luis Franco, Barletta y William Cook, las manifestaciones en su favor de toda la prensa revolucionaria del mundo, han ayudado favorablemente.

Para ello deben enviarse notas de protesta a todas las embajadas y consulados peruanos y copias a la Tercera Zona Judicial de Policía de Arequipa, Perú, y también al Presidente Belaúnde Terry; al mismo tiempo a las publicaciones de Perú: "Oiga" y "Caretas" cuyas direcciones son: Av. Salaverry 674-Lima, Perú y Camaná 615 oficina 308, Lima, Perú, respectivamente, y al Doctor Alfredo Battilana, Avenida Nicolás de Piérola 966, oficina 215, Lima, Perú.