

# la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - No 57 - Lunes 12 de setiembre de 1966 - Bs.As. - \$15

SESENTA DIAS DE GOBIERNO PATRONAL

## Organicemos la Resistencia

A esta altura de los acontecimientos, pasados los primeros sesenta días de gobierno de la nueva dictadura militar, pocos son los que aún mantienen la actitud de esperanza que las direcciones sindicales se encargaron de alentar desde un comienzo.

### SUMARIO

	Pág.
Frente Unico de ...	5
Unidad de la CGT	8
Estudiantil	14
Convenio Metalúrgico	16
Convenio de la Carne	25
Trasfondo de la purga china	27

En apenas sesenta días este gobierno ha decretado en contra del movimiento obrero y sectores populares las siguientes medidas:

### \* EL CIERRE DE OCHO INGENIOS TUCUMANOS.

Movilizando a la población y a la gendarmería, ha llevado la preocupación y la angustia a toda una provincia. Más de 15.000 familias se quedarán

sin trabajo. La limitación de la zafra sin haber planificado la asimilación de tanta mano de obra desocupada, no hace más que acentuar la situación trágica, que la propia realidad del norte ya ofrecía. Los únicos beneficiados han sido los grupos fuertemente monopolistas: los Patrón Costa, los Paz, los Nougues, los Blaquier, y otros. El movimiento obrero y sectores populares continúan bajando los escalones que los conducen a condiciones infrahumanas.

\* LA INTERVENCION A LA UNIVERSIDAD, -con el consiguiente cierre de Centros y la prohibición de que los estudiantes se preocupen de los problemas políticos que los afectan-, es un intento, no sólo de estructurar una universidad para los sectores privilegiados, sino de cortar la posibilidad que la vanguardia estudiantil, busque una unión efectiva con las luchas obreras y populares en acciones comunes de reivindicaciones por su liberación nacional y social.

El salvaje atropello, el apresamiento indiscriminado de estudiantes, el control policial, la delación vergonzosa son

expresiones de este intento por impedir que los estudiantes sean algo más que profesionales y técnicos de un país sometido.

\* EL ARBITRAJE OBLIGATORIO se inscribe dentro de la nueva realidad, impuesta desde que se hizo cargo este nuevo gobierno. La paz social significa en el lenguaje de los patrones mano libre para aumentar la racionalización sobre la base de una mayor explotación y despedir y suspender a discreción. El arbitraje obligatorio es el intento de impedir cualquier movilización obrera y popular por mejores condiciones de vida y de trabajo. Lo indignante, no es la actitud del gobierno (que está cumpliendo su papel) sino la actitud servil de todas las direcciones sindicales, que sólo han insinuado tibias declaraciones sobre lo inoportuno de esta medida.

El arbitraje obligatorio es el intento de atar de pies y manos al movimiento obrero, amenazándolo con el despido y con la intervención de sus organizaciones obreras. Es terminar con el derecho de huelga y es el intento de o-

bligar a trabajar durante casi dos años sin chistar.

\* ALZA DEL COSTO DE LA VIDA. Al aumento del gas, teléfono, electricidad, se le unen en forma automática el del resto de los artículos de primera necesidad. Este aumento del costo de la vida se siente en la reducción de las ventas y se vuelve una vez más sobre los sectores obreros y populares con el cierre de fábricas y talleres. El hilo siempre se corta por lo más delgado. Mientras tanto los sectores privilegiados, los que tienen más reservas para "aguantar el invierno" son los

más favorecidos. La devaluación de los impuestos a la ganadería y a las exportaciones, la moratoria a los que deben al Estado y los créditos que se anuncian no están destinados a solucionar la situación de los sectores más pauperizados, sino a facilitar los planes de los industriales y ganaderos, que fueron incapaces de crear a través de los años una situación de desarrollo y prosperidad. Una vez más, con el cuento de hay que salvar al país de la bancarrota son los obreros y sectores populares los que tienen que pagar los platos rotos.

\* DESPIDOS MASIVOS. "La Razón" del martes 6, reproduce un cálculo efectuado por la dirección de ferrocarriles, tendiente a reducir el déficit. 41.000 obreros y empleados es la cifra que se adelanta como de posibles despidos. Reproducimos el cuadro porque, por sí solo, significa un alerta:

Organismos. . . . .	500	agentes
Ferrocarriles, eliminando puestos de 2º jefe. . . . .	1.000	"
Personal provisorio y "changanín"	20.000	"
Jubilados. . . . .	5.000	"
Personal de ramales deficitarios	10.000	"
Personal sin tareas justificadas	4.500	"
	<u>41.000</u>	"

Este es el plan del gobierno para los ferrocarriles. En la

industria ya lo hemos adelantado: ya hay numerosas fábricas que han cerrado suspendiendo a sus personales.

### HAY QUE PREPARAR LA RESISTENCIA

Los hechos que hemos enumerado no son más que la consecuencia lógica de la derrota que significó para el movimiento obrero la ascensión de esta nueva dictadura militar al gobierno. Esa derrota en el plano político, superestructural, se la intenta hacer efectiva en el terreno económico y social, ya se la está haciendo efectiva.

La responsabilidad, en esta etapa en que se acentúa el carácter defensivo de las batallas, hoy más que nunca, recae en los mejores activistas y delegados de base. De aquí que nuestra gran tarea sea evitar ser derrotados en estas batallas que fatalmente se irán dando. Y si somos derrotados, lo que no es fatal, debemos estar en primera fila para preparar el nuevo ascenso del movimiento obrero. Pero para ello se impone primero que propagandicemos desde ya el carácter de la ofensiva gubernamental y patronal y los métodos para frenarla. Por eso nuestra organización propone que se vuelva a los vie-

jos métodos de lucha que tanto resultado dieron en la década infame: huelgas fuera de fábrica y piquetes de huelga para sostenerlas durante mucho tiempo. Así se triunfó en la huelga del 35 en la construcción. Así podremos triunfar en las futuras batallas que se den.

Esto no quiere decir que nuestra organización ya plantee la huelga general. Lo que queremos expresar es que la ofensiva del gobierno en el plano económico y social es un hecho y que hay que prepararse, no con métodos aventureros o de otra etapa, sino con métodos adecuados a la actual relación de fuerzas. Las huelgas de larga duración y la necesidad de numerosos y aguerridos piquetes de huelga, son las respuestas que acompañan a la nueva situación. La defensa contra el gobierno y la patronal nos exige nuevas formas de lucha. Empecemos por asimilarlas. Solo en la medida que los mejores activistas sean concientes de estas nuevas necesidades, po-

dr mos frenar la ofensiva de la patronal y el gobierno e inaugurar un nuevo ascenso

del movimiento obrero. Organizemos entonces la resistencia.

\* \* \*

## UN PARTIDO DOLOROSO

### EL FRENTE UNICO DE LAS ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA

Cuando lanzamos nuestro llamado, a las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero, a estructurar un frente único para resistir la ofensiva de la dictadura militar, no nos hacíamos ilusiones. Sabíamos que íbamos a chocar con muchos inconvenientes, prejuicios, sectarismos y oportunismos. No obstante algo se ha avanzado.

\* Política contradictoria del Partido Comunista \*

Si bien nuestro planteo era general, tendiente a efectivizarlo en todas las esferas de militancia, reconocíamos que el lugar más propicio para hacer caminar este frente era en el campo estudiantil, dada la ofensiva del gobierno. Reconocíamos, también, que uno de los principales destinatarios de nuestro llamado era el Partido Comunista. No obstante, el planteo ha tenido diversas respuestas, según los lugares.

En Tucumán, por ejemplo, es donde mejores perspectivas se ofrecen. En momentos que escribimos esta nota había un acuerdo de organización a organización, de trabajar en común, cosa que ya se había efectivizado con positivos resultados dentro del movimiento universitario.

En La Plata, en una reunión de más de doscientos compañeros, si bien el acuerdo no fue de partido a partido,

los dirigentes estudiantiles enrolados dentro del Partido Comunista, debieron aceptar el compromiso de formar parte de un Frente Estudiantil de Organizaciones de Izquierda, aunque con posterioridad algunos de ellos retacearon su apoyo, diluyendo sus obligaciones.

En Capital Federal, y siempre dentro del movimiento estudiantil, es donde nuestros esfuerzos de coherentizar un frente único más resistencias han encontrado. Consideramos que hay un motivo fundamental para esta actitud del P. Comunista y es su línea totalmente opuesta a la nuestra. Pero en vez de adoptar el método sencillo de promover las más amplias reuniones de activistas, dentro de los márgenes posibles, para discutir siempre en Frente Unico las posiciones que llevaban los militantes del P. Comunista y las que llevaban los compañeros de las otras organizaciones, incluidos nosotros, se recurrió al método más fácil de tratar de imponer su línea volcando el peso del aparato. Pero desgraciadamente debió comprobarse, por la vía de los hechos, que sólo el peso del aparato no es suficiente

garantía para resistir al gobierno y acaudillar a esa vanguardia. La política empírica, y aventurera del P. Comunista después de la intervención a la Universidad colaboró para desalentar al "activo", como se dice en la jerga estudiantil, en batallas, las más de las veces desligadas del conjunto de los compañeros. La línea de ocupar las facultades, de echar a los interventores fue poco menos que suicida. Pero fue mucho más peligrosa, porque todas estas actividades no fueron discutidas y menos que menos programadas en reuniones especiales de los mejores activistas de las agrupaciones de Izquierda. El crimen del P. Comunista no está solamente en la línea equivocada que llevó dentro de la Universidad sino en el rechazo, en la práctica, del único método que hubiera podido garantizar la aprobación de una línea correcta: el frente único de todas las organizaciones de izquierda.

Esperemos que la propia experiencia les demuestre, a los compañeros y a las direcciones estudiantiles del P. Comunista, que la única forma de fortalecer la resistencia contra el gobierno es propi-

ciendo est frente único, con vistas a elevarlo al plano na-

cional y a todos los aspectos de la militancia.

**\* Otras organizaciones \***

Nuestro planteo de Frente Unico ha sido hecho también a la dirección del Partido Socialista (Sector Coral) como producto de conversaciones surgidas en los lugares de trabajo con los propios compañeros militantes de este partido. Estamos a la espera de una contestación positiva. Se nos informó que estaban en una etapa de reorganización y fortalecimiento interno, pero se aceptó que este hecho no podía invalidar el planteo concreto de ponernos de acuerdo sobre puntos mínimos para enfrentar al gobierno, a la patronal y a la burocracia, en los lugares precisos donde la lucha esté planteada. Esperemos también, que estas conversaciones tenidas no se diluyan en planteos muy generales que soslayan el problema fundamental que es concretar el frente único para

fortalecer la resistencia.

Nosotros hemos adoptado el método de llamar primero al frente para después, sobre la base de conversaciones previas a nivel de base, elevarnos a las direcciones de las organizaciones. Obviamos así discusiones a nivel superestructural que no tengan posibilidad de efectivizarse a nivel de la base. De aquí que no hayamos visto a otras direcciones de partidos o movimientos que se reclaman del movimiento obrero. Nuestra única condición para entablar negociaciones de Frente Unico es la de que se milita, y no por el número de militantes o el peso del aparato partidario. Nosotros estamos dispuestos a llegar a cualquier clase de acuerdos sobre esta base mínima. Lamentablemente no todas las organizaciones piensan lo mismo.

**\* El frente único no es una maniobra \***

Sabemos que simpatizantes de algunas organizaciones han respondido a compañeros nues-

tros, que ellos no están de acuerdo con el Frente Unico que se plantea en La Verdad,

las arcas del sindicato. Como la dirección sindical no podía decir que debía movilizarse al gremio para obtener este descuento, que muchos compañeros resisten, se creó la "negativa" de la patronal y se planearon algunas concentraciones y marchas. Una típica maniobra de chantaje que lejos estuvo de ser una preparación de lucha. A los dos días de estas concentraciones, Vandor se abrazaba con Negri, el representante patronal y aflojaba por el 30%.

Qué maniobras como éstas, u otras, se están "cocinando" detrás de los distintos nucleamientos que dividen al movimiento obrero? No lo sabemos.

Los Independientes han planteado, y los 62 de Pie han aceptado, una representación igualitaria, entre peronistas y no peronistas, en el futuro Consejo Directivo de 20 miembros. Se dice que ésta ha sido una maniobra combinada de March y Alonso para dejar en minoría a Vandor. De acuerdo a esta versión, diez cargos serían para los Independientes y los otros diez deberían dividirse entre el vandorismo y el alonsismo.

Según otras versiones, Vandor habría contrarrestado esta maniobra alentando al grupo de los "no alineados", para que reclamasen también una representación en la próxima dirección, con una representación en la próxima dirección, con el ánimo de "pelear" algunos posibles puestos. Honestamente, nosotros no podemos ni queremos competir con estos campeones de las maniobras, que en estos momentos, sólo piensan en disputarse la "manija" de la central obrera.

Hace tiempo nosotros propusimos un método democrático y representativo para posibilitar la unificación. Conociendo la lógica desconfianza de estos dirigentes acostumbrados a las trenzas y "encapuchadas", señalamos que sólo había un medio capaz de evitarlas y que era la formación de una Comisión Paritaria: 10 miembros por cada agrupamiento,

porque "es una maniobra para captar compañeros en crisis". Nada más errado. Nosotros planteamos hoy el Frente Único porque lo consideramos necesario y porque la propia experiencia así lo indica como la única herramienta efectiva para derrotar a la patronal, al gobierno, al imperialismo y a la burocracia sindical. Quien rehuye a este frente único con argumentos como el señalado, se puede considerar el individuo más revolucionario o la organización más de izquierda, pero en los hechos se ha convertido en un agente del gobierno, la patronal, el imperialismo y la burocracia. Quienes rehuyan al frente único por temor a perder sus militantes no tienen ninguna

confianza en sus posiciones o capitulan concientemente ante los enemigos de la clase obrera y el pueblo.

Quienes hemos dado muestras de que la actividad es lo fundamental, nos consideramos con derecho a hacer un llamado a todas las corrientes que se reclaman del movimiento obrero, para estructurar un frente único sobre la base de un programa mínimo. Quienes no respondan a nuestro llamado será porque no quieren hacer nada o por tener una política al servicio de los enemigos de la clase obrera y sectores populares.

Los compañeros de las organizaciones de izquierda tienen la palabra.

**LA UNIDAD DE LA CGT SIGUE SIENDO UN OBJETIVO OBRERO**

Nos resulta casi imposible señalar las mil y una maniobra que "se piensan" los dirigentes burocratizados del movimiento obrero para frenarlo y castigarlo. En el último convenio metalúrgico, Vandor utilizó algunas de las típicas maniobras de su arsenal. Se dice, que el 30% estaba acordado, pero que la patronal se negaba a autorizar, por convenio, la retención del 50% del primer aumento, para

cuya finalidad sería la de convocar al futuro Congreso de la CGT, pero con la real participación de las bases, quienes deberían decidir sobre el programa, el plan de lucha para alcanzarlo y nombrar la nueva dirección de la CGT.

Esta proposición la hicimos conocer a todas las direcciones y en especial a la de la FOTIA. Lamentablemente se nos contestó, aunque no en forma oficial, que este planteo era entrar en conversaciones y trenzas con los grandes bonetes de siempre sin apelar a las bases.

Hoy día esos grandes bonetes están negociando, no para ver cómo participa la base sino para repartirse los puestos, y no existe ninguna voz dentro de las direcciones sindicales que denuncie estas maniobras y que se oponga. Tampoco conocemos la posición de la FOTIA al respecto.

Una vez más debemos señalar la justeza de nuestra proposición. Una comisión paritaria, que garantizase que ninguna organización pudiera inflar el número de afiliados y llamase a un Congreso bien representativo de la base, a razón de un delegado cada mil obreros era, y es, el mejor seguro contra las maniobras de sector y la única salida para que el propio movimiento obrero se expresase a través de sus mejores representantes.

En cambio, las trenzas y maniobras de los dirigentes sindicales han llevado a promover la ingerencia de la actual dictadura militar a través de los actuales veedores y están alentando que sea el propio gobierno quien convoque a elecciones, pasando por encima de la clase trabajadora y sus propias direcciones.

No es cuestión de llorar sobre el cadáver de estas direcciones sindicales que ya han sellado su muerte histórica como conductoras del proceso más aciago de los últimos años, sino de plantearse su superación.

Para nosotros no hay otros herederos que los nuevos y extraordinarios activistas que se han venido forjando a nivel de fábrica. A ellos nos dirigimos entonces para que a su nivel, en juntas de delegados y en asambleas de fábrica, planteen la única salida correcta para el movimiento obrero: COMISION PARITARIA DE LOS DIVERSOS NUCLEAMIENTOS Y CONGRESO DE LAS BASES PARA:

- \* 1) Elaborar un programa de reivindicaciones mínimas en favor de la clase obrera y sectores populares.
- \* 2) Elaborar un plan de lucha tendiente a conseguir estas reivindicaciones.
- \* 3) Elegir una nueva dirección del movimiento obrero que sea capaz de cambiar el signo de la etapa, pasando a la ofensiva contra la patronal, el gobierno y el imperialismo.

\*\*\*\*\*

### UN EJERCITO INTERAMERICANO AL SERVICIO DE LA REPRESION POPULAR

No podía fallar. La ofensiva desatada en todos los planos por este gobierno también se expresó en la VII Conferencia de los Ejércitos Americanos.

El general Lanusse sostuvo la necesidad de fortalecer la OEA, incorporando a "la proyectada reforma política, social, cultural y económica,

un eficiente sistema militar destinado a darle la consistencia necesaria, que le falta en este momento".

Las críticas hechas, en el lenguaje propio de los militares, a la intervención unilateral de los Estados Unidos en Santo Domingo, no afectan al criterio reaccionario y de represión que el actual go



bierno confiere al sistema militar que recomienda para Latinoamérica.

"Primera Plana" se esfuerza por disimular este carácter apelando a la Secretaría de Guerra, aunque no puede ocultar los verdaderos designios del gobierno militar. Según este órgano periodístico, la Secretaría de Guerra negó que el general Lanusse patrocinara la FIP: "El ejército, desea que los organismos de asesoramiento militar de la OEA actúen de manera coordinada y que cada nación entrene cuerpos expedicionarios (como la brigada X en Argentina) para ponerlos al servicio de la OEA cuando sea necesario, previo consentimiento de los gobiernos".

Y "Primera Plana" agrega: "No obstante, aún con esta estructura no permanente y circunstancial, la idea de una NATO americana entraría en ejecución."

Esto es lo fundamental. No vamos a discutir si lo que propuso Lanusse es un ejército o varios cuerpos de ejército. Si deberán tener carácter permanente o actuarán sólo cuando se los solicite. Lo esencial es que el represen-

tant de Onganía en la VII Conferencia ha planteado la necesidad de adecuar y fortalecer los organismos de represión. Y dadas las circunstancias actuales esta represión sólo estará destinada a frenar el esfuerzo de los pueblos por conseguir su liberación nacional y social. La intervención de Lanusse contra la intervención unilateral de un país, sólo está destinada a guardar las formas pero no a ir contra el contenido: que es la necesidad de reprimir cualquier intento popular por ejercer sus derechos democráticos y soberanos. El gobierno es coherente en sus planteos. Así como en el plano interno intensifica sus medidas contra los sectores obreros y populares levantando todo un andamiaje de leyes y decretos represivos, en el orden diplomático y militar exige la adopción de similares medidas para toda Latinoamérica.

El movimiento obrero y los sectores populares no sólo deben oponerse a la estructuración de cualquier tipo de fuerzas militares represivas, sino deben oponerse también a los acuerdos y pactos como el de la OEA y Cono Sur,

qu no son más que organismos y acuerdos puestos a disposición de la estrategia yanqui de aplastar el proceso revolucionario de las masas americanas.

### LA CORBATA DE VANDOR

Parece un hecho accidental, sin importancia. No obstante tiene más valor que el de una simple anécdota. Vandor por primera vez, en sus relaciones con las esferas oficiales, se puso corbata.

Niembro, el segundo del dirigente metalúrgico, les explicó a los periodistas que había tenido que ceder, para no crearle complicaciones al jefe de ceremonial. Para nosotros Vandor no cedió ante un funcionario del gobierno, sino ante el régimen. La corbata de Vandor pasará a la historia como el símbolo de la capitulación de toda una dirección sindical ante la dictadura militar de Onganía.

No necesitábamos de este hecho para precisar el grado de sumisión y entendimiento de toda esta generación de dirigentes, pero la historia se ha complacido en registrarlo con notas especiales para testimonio de toda una época. La corbata de Vandor sintetiza el yugo, la coyunda, que esta nueva dictadura de la patronal monopolista nacional y extranjera, intenta ceñir alrededor del movimiento obrero, utilizando a los dirigentes que han olvidado sus deberes a favor de la clase.

Vandor, que quería mantener una imagen de relativa oposición al gobierno, ha expresado con este nudo efectivo, su total identificación con los planes gubernamentales de hacer pagar la crisis del país a la clase obrera y sectores populares, quienes, con esa intuición maravillosa que tienen, han comprendido el profundo significado de la aflojada de Vandor.

Las 'cargadas' en fábrica, estuvieron al orden del día. Pero queda otra etapa por cumplir: la superación revolucionaria de toda esta dirección, de la cual Vandor forma parte. Dependerá del resultado de las luchas futuras de la clase contra la patro-

nal y el gobierno, que esta dirección sea barrida del escenario que todavía ocupa, aunque históricamente ya ha terminado su ciclo. Esperemos que el movimiento obrero pueda detener la ofensiva actual y pasar a la ofensiva para que, acompañando a estos triunfos, se saque de encima los Vandor, Framini, y Cardoso y Cía. y con ellos la tremenda "corbata" que lo asfixia: es decir, la lápida burocrática que ellos significan.

## ESTUDIANTIL

Hemos retrasado la salida de este boletín algunas horas, esperando tener información directa de los acontecimientos de Córdoba. Desgraciadamente no la hemos conseguido. No obstante creemos necesario referirnos a dichos sucesos, aunque nos equivoquemos como producto de nuestro alejamiento del lugar.

En primer término va nuestro total y absoluto apoyo a los estudiantes cordobeses decididos a enfrentar a este régimen reaccionario y oligárquico. Estén o no equivocados, hayan sido o no provocados, nadie puede escatimarle el apoyo a los compañeros de la provincia mediterránea. Pero este apoyo no puede silenciar nuestras dudas y nuestros planteos.

Se ha encarado correctamente el enfrentamiento con las intervenciones universitarias y el gobierno? Ha estado FUA, FUC y el Integralismo a la altura de las circunstancias? O se dejaron llevar por el empirismo?

Creemos que todos los activistas y dirigentes estudiantiles deben responder a estos interrogantes. De la corrección de las respuestas dependerá el futuro de la actual vanguardia estudiantil y el rol que pueda jugar en el proceso de liberación nacional y social del país.

Lo que hemos observado y vivido en la Universidad de Buenos Aires, nos lleva a preguntarnos si en Córdoba no se cayó también en el error de un sector importante de las direcciones

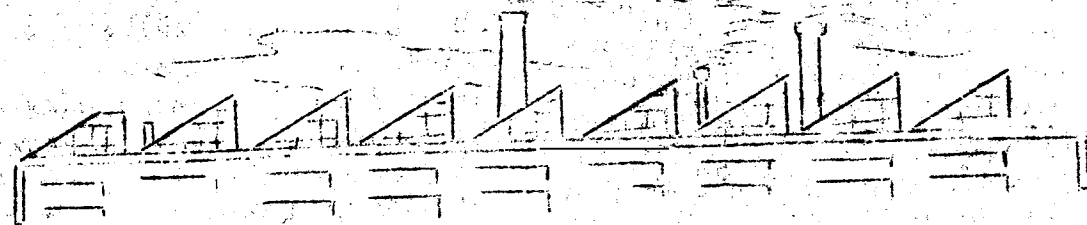
estudiantil s de Bs.As. y en especial de la FUA. Dejaremos la contención definitiva para cuando tengamos los elementos de información suficiente, pero ahora reiteraremos los conceptos elaborados a la luz de la experiencia bonaerense.

La dirección de FUA intentó darle al movimiento de resistencia una tónica que chocaba con la propia realidad. De su caracterización de que estábamos en época de ofensiva contra los regímenes dictatoriales, deducía también, tareas francamente ofensivas: toma de facultades, toma de decanos, etc. Frente a esta línea se levantaron otras voces, fundamentalmente el Centro de Farmacia y Agrupaciones de otros Centros, que al analizar la etapa como defensiva, adecuaban sus medidas a una resistencia menos exitista pero mucho más efectiva. La realidad demostró que quienes estaban en lo cierto eran esas Agrupaciones y el Centro de Farmacia. El paro realizado en esta facultad, antes que la FUA decretara el general, demostró que defensiva no significaba no hacer nada, sino dar la batalla en el mejor terreno para continuar la lucha y pasar a la ofensiva en el momento preciso. La organización por abajo, paciente y difícil, quizás no sea tan "heroica", pero es la más efectiva. La FUA tuvo hasta ahora otra línea, de ahí que haya provocado más de un fracaso y haya colaborado en la desorganización y el desaliento de muchos compañeros. Las medidas eran adoptadas en forma burocrática y sin tener en cuenta las opiniones de quienes discrepaban con la conducción FUA. Cuando escribimos esta nota hay síntomas de rectificación. Esperemos que no sea demasiado tarde y que, sobre la base de un correcto análisis de la situación, el movimiento estudiantil se dé una real dirección y que no se olvide que sus luchas, para ser de verdad fructíferas, deben estar unidas a la de la clase obrera. Esto no debe significar cruzarse de brazos hasta que el movimiento obrero se recupere, pero tampoco debe ser motivo para lanzarse a acciones desesperadas que frustren por años el surgimiento de toda una acción revolucionaria.

A la luz de las actuales experiencias y en especial la de Córdoba, los activistas estudiantiles deben hacer una valoración correcta de la etapa y actuar en consecuencia.



# FRENTE SINDICAL



## editorial

### ONGANIA, NEGRI y VANDOR "UN SOLO CORAZON"

\* Convenio de hambre para el gremio metalúrgico \*

El gobierno, representante del conjunto de la patronal, en la persona de Onganía, no quiso estar ausente en esta nueva derrota infligida al movimiento obrero.

El Ingeniero Negri, representante de la Cámara Metalúrgica y la falsa representación obrera -personificada por Vandor- firmaron con bombos y platillos un convenio metalúrgico de hambre. Un aumento que apenas llegó al 30% y las

puertas abiertas para que los patronos apliquen su plan de racionalización, en las fábricas con menos defensas, fueron los resultados más notorios.

La dirección de la UOM, con Augusto Timoteo Vandor a la cabeza, después de algunas fantochadas de movilización, e, incluso, amenazas de ocupar las fábricas con rehenes si no aflojaba la patronal, terminó aconsejando aceptar

la propuesta de la patronal d un 30% a un año.

El argumento para hacer aprobar esta miseria, fue que, de lo contrario, el gobierno decretaría el Laudo Obligatorio. En esto fue consecuente nuestro máximo dirigente metalúrgico, ya que había expresado que no aceptaría laudos del gobierno. Lo que no aclaró es que, no lo aceptaría porque antes se entregaría sin luchar al gobierno y a la patronal.

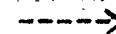
Además de esta capitulación, el convenio encierra otro gran peligro: la formación de una Comisión Especial, que producirá despacho antes del 15 de mayo de 1967 y que, según los informes, servirá de base para el próximo convenio. Decimos que es peligroso, porque si bien la patronal no logró imponer en este convenio su plan de limitar las atribuciones de las Internas y Cuerpos de Dele-

gados para que éstos puedan discutir las bases de producción, ha creado mejores condiciones para que esa ofensiva se dé fábrica por fábrica como ya se está haciendo.

En este sentido los pligros son dos: 1) Que la Comisión Especial se pronuncie por las reformas exigidas por la patronal. 2) Que al no ratificarse las antiguas normas, la patronal aproveche e imponga sus exigencias allí donde encuentre menos resistencia.

La gran tarea que deberá afrontar el gremio es preparar la resistencia a esta ofensiva de la patronal y sus aliados, que aunque no usen corbata ni saco, en los momentos decisivos se los ponen. Para ello es imprescindible que los trabajadores metalúrgicos exijan un Congreso Nacional, con delegados elegidos por Asambleas de Seccional (tal cual lo señala el Estatuto) que vote el siguiente plan:

- a) Los miembros representantes del gremio en la Comisión Especial para estudiar el articulado del convenio, deberán tener mandato de un Congreso Nacional del Gremio, para firmar cualquier acuerdo con la patronal.
- b) Ant la situación especial de estudio del articulado del convenio anterior, el gremio metalúrgico seguirá ateniéndose a éste hasta la discusión y aprobación del convenio de 1967,



- c) Ante todo ataque a las organizaciones fabriles, Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados, el gremio se compromete a actuar de conjunto.
- d) Preparar al gremio seccional por seccional, fábrica por fábrica, en un Plan de Resistencia a los aumentos de las bases de producción y los despidos.



CAPITAL

CONGRESO DE DELEGADOS METALURGICOS

Después de varias postergaciones, se realizó el Congreso de Delegados de Capital, donde por boca directa del "Lobo", se planteó la conveniencia de aprobar el aumento del 30%, aunque no contemplaba las reales necesidades de los trabajadores, dada la situación del país y la industria, y el peligro de un laudo obligatorio.

Como siempre, a continuación se largaron a apoyar la proposición los "muchachos de Vandor", los delegados más obsecuentes del cada vez más desprestigiado dirigente metalúrgico.

Asimismo se oyó la voz de delegados identificados públicamente como afiliados al Partido Comunista, que apo-

yaron calurosamente el convenio de hambre. Y no sólo esto sino que manifestaron que con una dirección como ésta al gremio le esperaban grandes triunfos. Se habla de una reunión previa de Vandor con los dirigentes sindicales comunistas.

En este Congreso estuvo ausente la voz que defendiera los intereses de las bases metalúrgicas, ya sea porque no concurrieron, planteando: "para que te vas a hacer fichar, si ya está todo cocinado", ya sea porque se maniobró para que no se expresara, o porque los nuevos compañeros de vanguardia que vienen surgiendo son aún muy débiles y no se animan a encararse con la plana mayor de una de las burocracias más

fuertes que tiene el movimiento obrero.

Después del Congreso, comenzó a correrse la voz de que las tibias medidas a que apelara Vandor, no eran fruto de que la patronal no quisiera dar el 30%, sino porque

no quería que se descontara el 50% del aumento para el Sindicato a los no afiliados. Este rumor se confirmó cuando el Ministerio homologó para afiliados y no afiliados. La bronca de los defraudados está creciendo.

MATANZAS

CONGRESO DE DELEGADOS METALURGICOS

Este Congreso se opuso por unanimidad a la propuesta de la dirección de la UOM, votando la siguiente posición: "Rechazar el convenio y repudiar la actuación de la Paritaria".

El dirigente Maza, mano derecha de Baluch, comenzó haciendo un informe objetivo del convenio y de la indicación de la Dirección en el sentido de que se aprobara.

A continuación un grupo de delegados, íntimamente ligados a la dirección de la Seccional Matanzas, intervino criticando el aumento del 30%. Al ver esta posibilidad de expresarse con bastante libertad, gran cantidad de compañeros delegados aprovecharon para r pudiar el convenio y por úl-

timo toda esta oposición cuajó en la moción antes citada.

El que más sobresalió de esta avalancha de críticas fue un compañero, quien entre otras cosas dijo: "Mi padre me ha contado de las luchas del movimiento obrero de antes y de la organización de las mismas, en las que él intervino. De aquí deduzco que el Plan de Lucha de la UOM más que eso es un Carnaval" y aclaró "en vez de prepararnos para la lucha se nos manda a hacer ruidos, a gritar frente a las oficinas, etc."

Creemos que esta situación se dió en Matanzas por la combinación de los siguientes elementos: a) la dirección burocrática, por roces que no tienen nada que ver con los

intereses de los trabajadores, está enfrentada a Vandor.

b) por esta misma situación, permite cierto juego democrático en la medida que la bronca de la gente se canalice hacia la dirección nacional. c) y esto ha permitido la aparición de una nueva camada de compañeros de vanguardia.

Lamentablemente el Congreso no fue aprovechado para sacar una resolución para la acción. La dirección de Baluch se quedó sólo en el voto de repudio y la vanguardia, inexperimentada, no utilizó la ocasión para plantear el frente único al propio Baluch, en el sentido de exigir a la Dirección Nacional un nuevo Congreso de delegados para exponer la decisión del Congreso

de Delegados de Matanzas.

No aseguramos que la dirección de Matanzas lo hubiera aceptado, dado sus antecedentes, pero con esta proposición se posibilitaban dos cosas: 1) Si se aceptaba, mejor que mejor, pues se abría una nueva perspectiva de movilización; 2) Si no se aceptaba, el baluchismo se desenmascaraba y mostraba su mera oposición burocrática al vandorismo.

Al no hacerse el planteo, no pudo surgir con claridad el papel del baluchismo y nos hemos quedado sólo en el repudio. De todos modos ha sido positivo que la Seccional Matanzas haya rechazado el convenio de hambre. Por ello, vayan nuestras felicitaciones a todos los compañeros.

\*\*\*\*\*GASEOSAS\*\*\*\*\*

### LA MALA RACHA DE RACHINI

En los últimos días de agosto tuvo lugar la Asamblea del gremio de gaseosas (SU TIAGA) seccional Capital, en la CGT, con la asistencia de 100 compañeros entre delegados y activistas.

El objeto de dicha reunión era la consideración de:

- 1) Memoria y balance.
- 2) Elección de la nueva paritaria.
- 3) Anteproyecto del convenio

### \* El descuento sindical \*

El Secretario General del Sindicato, Rachini, estuvo a cargo de la exposición. Luego de una larga enumeración de los problemas más triviales, llegó al punto del descuento sindical. Sobre este aspecto el gremio ha venido acumulando bastante indignación por un descuento de dinero cuyo paradero se desconoce. Exponente de esta bronca fue el compañero de Pepsi Cola que pidió se le aclarara cuándo y cómo se consultó al gremio sobre dicho descuento. Lamentablemente, Rachini y un grupo de adictos reaccionaron violentamente acusando al compañero de "di-

visionista" y de querer "romper la asamblea", y llegando los más exaltados a pretender agredirlo.

No obstante, otro grupo de compañeros salió en su defensa reiterando la pregunta. Rachini debió contestar que el gremio había sido consultado en los años 62 y 63. Naturalmente se le replicó que estaban en el 66 y que debía consultarse de nuevo; aprobándose la siguiente resolución: llamar a asamblea para someter a consideración de los afiliados el actual descuento sindical. La dirección del Sindicato se ha comprometido a citarla antes de fin de mes.

### \* Anteproyecto de convenio \*

Este, era indudablemente el punto que más interés había concitado. Sin embargo, en momentos que iba a tratarse, la dirección del Sindicato adujo que no iba a poder leerse todo porque los compañeros metalúrgicos necesitaban el salón, y que por lo tanto sólo se iba a informar sobre los aspectos más importantes. En este sentido se aclaró que el anteproyecto pedía un 40% de

aumento para los primeros seis meses y otro 20% para los seis meses últimos, dejando a cargo de los paritarios el resto de los puntos.

Otra vez la reacción de los compañeros se hizo sentir. No cabía en la cabeza de ninguno de ellos, que problemas tan importantes pudiesen soslayarse con la excusa de que se necesitaba el salón o que no era posible citar a una

nueva Asamblea porque el anteproyecto debía presentarse 90 días antes de iniciarse las discusiones de convenio. Nueva moción y nueva derrota de la dirección del Sindicato: Para el 21 del corriente se cita-

rá una nueva asamblea donde se informará exhaustivamente del anteproyecto, y de la actuación de los paritarios y de donde saldrá el mandato para que éstos firmen o rechacen el convenio.

\* Para el futuro \*

Evidentemente existe dentro de SUTIAGA un grupo de activistas concientes de que se necesitan nuevos métodos dentro de la conducción gremial. La obtención de un buen convenio con un buen salario debe ser el objetivo fundamental. Teniendo en cuenta que cuando el convenio se vaya a firmar, ya habrá habido un nuevo aumento del costo de la vida, por ellos creemos que los porcentajes de dicho aumento deben ser de 50% para los primeros seis meses y 30% para los seis últimos. Las condiciones para obtenerlo son

óptimas, ya que la discusión se realiza durante los meses de mayor necesidad de producción, por parte de la patronal. Pero para esto se necesita una buena dirección, capaz de empujar y adoptar medidas tendientes a este fin,

De aquí que los compañeros activistas que han surgido, en oposición a los métodos deplorables de la actual conducción, tienen la responsabilidad de organizar y coherentizar su acción para exigir que el nuevo convenio sea una convenio digno. Así lo esperamos.

COCA COLA PLANTA N° 3

UNA EXPERIENCIA PARA RECORDAR

El jueves 25 de agosto se realizó la elección de delegados para la Planta N° 3 de

Coca Cola. Su resultado fue de 135 votos para la lista Verde y 99 para la lista Blanca.

La burocracia de la Verde, que desde hace más de 10 años "dirige" la fábrica, hizo cuanto maniobra pudo a fin de impedir el triunfo de la Blanca. A último momento, y sorprendiendo a todos los compañeros, incluye a los mecánicos en la elección de delegados, cosa que antes se hacía por separado. Realiza esto sabiendo que en dicha sección la lista Blanca no contaba con ningún simpatizante; ya que hasta ahora era prácticamente una sección aparte.

Además comunica con sólo seis días de anticipación la fecha del comicio, para evitar que la Blanca completara su lista de candidatos y pudiera desarrollar su programa mediante propaganda.

En estos motivos está, una parte, del porqué de la derrota de la lista Blanca. Pero no seríamos consecuentes con nuestro método sino destacáramos las posiciones que algunos de los compañeros de la Blanca, fueron la otra parte del porqué de la derrota. Estos compañeros sostuvieron: a) que la lista debía presentarse sin propagandizar su programa, ya que como se había hecho público hacía tres

meses, era conocido por todos los activistas; b) que no se debía hacer un llamado a los temporarios pues era hacer demagogia y c) que, en fin, la suerte ya estaba echada y lo que más valía era el prestigio personal de los candidatos. Desgraciadamente esta posición triunfa dentro de la lista Blanca ésta se presenta sin un volante, ni un cartel y, lo que es peor, casi sin programa.

Desesta manera, sin comprometerse para nada ante el grueso de los compañeros -disconformes con la actual dirección conciliadora- la lista Blanca no mostró en los hechos que deseaba abrir una nueva etapa en la dirección de la fábrica. Esto hizo que muchos compañeros, en la duda, eligieran lo malo conocido.

De cualquier forma esta elección ha servido para hacer sacar una conclusión a la nueva vanguardia nucleada en la lista Blanca y que es: No se puede derrotar a la burocracia puede derrotar a la burocracia con métodos conciliadores.

Ahora, lo fundamental es darle continuidad a esta agrupación, pero preocupándose por solucionar los problemas concretos de fábrica y del gremio, ya que se avecina la discusión del convenio. Si se pre-

para al gremio, se estará en condiciones de sacar un buen aumento, superando el salario actual que está en 620\$. - diarios.

En estas luchas, la lista Blanca tendrá oportunidad de demostrar que de verdad es la dirección que la fábrica y el gremio necesitan.

CONSTRUCCION DE BAHIA BLANCA:

FUERA LA INTERVENCION!

Una vez más las peleas entre dirigentes de un gremio terminan perjudicando a todos los compañeros afiliados.

Esta vez fue en la Unión Obrera de la Construcción, filial Bahía Blanca; donde los continuos roces entre Nancud y Laiño, Secretario General y Tesorero respectivamente, terminaron con un golpe de mano del primero de ellos. Este, en complicidad con la Dirección Nacional, tomó el Sindicato desplazando al resto de los dirigentes.

El desgraciado final de todo esto fue la intervención de la filial, sin que la base tomara en absoluto participación en el problema. Y como siempre, este tipo de intervenciones termina por favorecer a la patronal, ya que prácticamente se rompe toda la organización sindical.

Pero el problema no termina aquí. Como los delegados de obras no "responden" ni fueron elegidos por la intervención, es probable que sean desconocidos por los nuevos dirigentes. Si esto sucede los compañeros de todas las obras quedarán totalmente desarmados frente a la prepotencia patronal.

Teniendo en cuenta esta posibilidad, los mejores activistas han comenzado a participar del problema, aunque no fueron invitados. Sus soluciones, como siempre, son mil veces mejores que todas las declaraciones y trenzas de la burocracia.

Comenzando por desconocer la intervención, han levantado un plan de lucha que nos parece correctísimo:

- 1) Asamblea General inmediata para informar al gremio y resolver el camino a seguir.

- 2) Elección de una Comisión Provisoria.
- 3) Elecciones generales en un plazo no mayor de seis meses.
- 4) Apoyo incondicional y pleno respecto a los delegados de obras elegidos por los compañeros.
- 5) Unidad de todos los sectores contra la intervención.

Estamos de acuerdo. Sólo una movilización tras estas consignas devolverá la normalidad al Sindicato y asegurará la defensa de sus afiliados.

\* \* \*

CARNE

REPUDIAR EL ACUERDO PATRONAL-CARDOSISTA

Vencidos los plazos legales, la Federación y los Frigoríficos prosiguieron con las negociaciones por el convenio; hasta llegar a un acuerdo que se dió a conocer por los diarios de hace una semana. Los puntos acordados son: aumento de 30% sobre el convenio anterior y a un año de duración; retroactividad al primero de julio y 30 medios jornales por maternidad. También se incluye una cláusula por la cual la Federación percibirá el 25% de descuento sobre lo que la patronal pague de retroactividad.

Podemos afirmar que este convenio es más desastroso aún que los firmados en 1964 y 1965. El aumento aceptado por la Federación no alcanza, ni mucho menos a cubrir a los trabajadores del aumento del costo de vida en un año, que es el período de duración del convenio. El último año la vida aumentó 36% y con la po-

lítica crudamente antiobrera del gobierno del golpe, las perspectivas son mucho más negras para los hogares populares. Por esta simple razón, el acuerdo patronal-cardosista debe ser rechazado por el gremio; o de lo contrario éste se verá aún más sumergido.

**\* Los responsables del 30% \***

No es de extrañar esta nu va entregada de la corrupta conducción cardosista al precio de unos 70 millones que les reportará el descuento sobre la retroactividad de los compañeros, y alguna otra ganga más. Pero a las responsabilidades del cardosismo hay que sumar la de aquellas Directivas locales que se lavan las manos y, sin jugarse para nada, quieren dejar que el cardosismo se aguante "toda la quemada". Los mejores activistas deben refirmar la posición de que la crítica de que este desastroso convenio se llegue a firmar, cae sobre el cardosismo y sobre los demás dirigentes que no hicieron nada por prevenir a la base

y organizarla.

Por ejemplo Guana, que coincidió con Reche y Cardoso en frenar e impedir la organización del gremio para luchar por un convenio digno y ahora tratará de echarle todo el fardo al cardosismo.

Esta responsabilidad de las direcciones locales no cardosistas es grave, sobre todo porque si una sola filial de la Federación hubiera sido organizada y movilizadada por un buen convenio, nunca se hubiera llegado a esta entregada. Por ejemplo movilizadando la base en Berisso o La Negra se podría haber arrastrado a toda la Industria Grande contra la política cardosista.

**\* Refirmar la necesidad del gremio: 70% de aumento \***

Los compañeros de la carne deben decirle no al convenio miserable. De la energía con que enfrenten esta nueva entregada, depende todo. No puede ni debe aceptarse el 30%. Por el contrario debe respaldarse la exigencia de

\$113.- la hora mínima y 70% para todas las categorías. Los mejores activistas deben hacer definir a las Directivas locales, a las Juntas de Delegados, para culminar repudiando el miserable 30% en las Asambleas Generales.

\*\*  
\*\*

# Internacional

"la revolución que nos rodea"

## TRASFONDO DE LA PURGA CHINA

Por Antonio Farién

.....  
A pesar de su extensión creemos necesario reproducir las partes más importantes del informe de Antonio Farién, sobre la situación china, publicado en World Outlook.  
.....

Los recientes sucesos en China, como la renuncia de Peng Chen de un puesto clave en el partido, son el resultado de la lucha dentro del partido comunista chino, lucha que comenzó



hace ya casi una década. Para entender lo que está sucediendo actualmente debemos tener en cuenta la evolución total de la lucha y la de la oposición conducida por Teng To.

### FLOREZCAN CIENT CAPULLOS

Debemos remontarnos a 1957 cuando Mao Tse-tung inició el movimiento "Dejar florecer cien capullos" y "Dejar competir a cien escuelas del pensamiento", en el que invitaba a los intelectuales y al pueblo a expresar su posición y su crítica a las "tres plagas" del PCC -la burocracia, el caudillismo, el subjetivismo- y ayudar a "rectificar" y reformar el partido. En poco tiempo el movimiento tomó grandes proporciones, surgiendo abiertamente críticas profundas contra la dirección.

Muchas de las críticas más importantes fueron publicadas en varios periódicos, como el Diario del Pueblo (Renmin Ribao), órgano oficial del partido. Teng To, editor en jefe por ese tiempo, alentó las críticas nacidas del pueblo, y, aún más, escribió artículos de gran agudeza crítica.

En el apogeo del movimiento (de abril a junio de 1957) surgieron evidencias de la arbitrariedad y de los privilegios especiales disfrutados

por la burocracia del PCC. En todas partes, surgieron críticas, especialmente en los medios estudiantil e intelectuales revolucionarios.

Los miembros del partido, junto con su organización juvenil, respondieron también e hicieron fuertes críticas. En junio, el movimiento se había desarrollado y extendido en tal forma que parecía que la revolución húngara de 1956 podía ser trasplantada a suelo chino. Por ejemplo: 3.000 estudiantes de un colegio de enseñanza media -equivalente a la preparatoria- se rebelaron en Jang Yang, cerca de Jankow.

Los dirigentes se asustaron ante la situación e inmediatamente suspendieron el movimiento -a mediados de junio- y contratacaron vigorosamente a todos sus detractores. Los elementos revolucionarios de izquierda fueron reprimidos bajo el cargo encubridor de ser "derechistas".

Miles y miles fueron obli-

gados a retractarse, fueron removidos de sus puestos, vigilados y hasta arrestados y mandados a campos de trabajos forzados. Muchos miembros del partido y de la organización juvenil, además de ser expulsados, fueron también cesados de sus empleos, expulsados de sus colegios, vigilados o arrestados, etc. Teng To fue obligado a renunciar al puesto que tenía en el Diario del Pueblo.

Por ejemplo, en Bandera Roja (Hung Chi) diario ideológico del Comité Central del PCC, indicó: "Teng To ayudó entusiastamente a los ataques derechistas hechos al partido. La derechista radical, Lin Hsi-ling, fue una de sus más

intimas amigas". Pero si algo se muestra en los escritos de Lin Hsi-ling, dirigente del movimiento estudiantil y miembro de la organización juvenil del PCC, es precisamente la tendencia revolucionaria de este movimiento.

Lin Hsi-ling, quien fuera purgada en 1957, había escrito que la presente capa superior de China no corresponde con el sistema de propiedad común, porque "el partido y el estado se han convertido en un conjunto de órganos burocráticos que gobiernan al pueblo sin democracia", como consecuencia se oponía a la reforma y proclamaba "el cambio radical y consciente".

### EL GRAN SALTO HACIA ADELANTE

Después del aplastamiento del movimiento de "florezcan cien flores y compitan mil escuelas" en 1958, el PCC adoptó una política aventurera para poder justificar su fuerza de represión contra la llamada oposición derechista. Por el mes de mayo, el Comité Central del PCC adoptó la consigna: "El gran salto hacia adelante". Bajo esta consigna fue iniciado el programa de producción casera de hierro. Casi todos los estudiantes -al igual que los profesores-, los obreros, los campesinos y hasta las amas de casa tenían que producir acero. Este programa duró más o menos un año: de junio de 1958 a julio de 1959.

Poco después, en agosto de 1958, Mao dió la orden de que todos los campesinos deberían pertenecer a las Comu-

nas populares, tan pronto como fuera posible. Tres meses después el 99% de los campesinos pertenecía ya a las Comunas. El PCC ordenó que parcelas, el grano almacenado, los animales domésticos, fueran llevados a las Comunas; que los campesinos comieran en las cocinas de las Comunas; que los niños debían ser atendidos por las enfermeras de las Comunas, etc. Esta política fue elaborada para comunizar a todos los campesinos en un período de 5 años.

Los campesinos no podían elegir. Fueron forzados a reunir y dar todas sus pertenencias a la Comuna. Todo esto provocó un amplio descontento entre los campesinos. Pero al fin, la mitad de ellos -en total eran cerca de 500 millones- se pusieron en contra de tales medidas y se opusieron a las actividades de la Comuna por medio de actos de sabotajes, tales como matar a sus animales, destruir

las frutas y las semillas.

Esto precipitó una escasez de comida, y la situación se hizo muy seria en el verano de 1959. Al mismo tiempo el fracaso del programa de producción casera de hierro se volvió evidente. Se produjeron 3 millones de toneladas, pero fue muy escasa la cantidad que reunió el mínimo de calidad.

El derrumbe de estas dos políticas, impuestas burocráticamente por Mao y los altos líderes del PCC, era bastante claro para todos, y una creciente desazón eran muy clara entre las masas. Se referían a Mao y a su línea de acción como "fantasma pequeño burgués". Esta desazón se abrió paso incluso entre los cuadros del PCC. Muchos de los altos líderes del Comité Central, del ejército y del aparato gubernamental estaban de acuerdo con las masas. Entre los dirigentes el portavoz de la inconformidad fue Peng Te-huai Ministro de Defensa.

### LA CONFERENCIA DE LUSHAN

A principios de la primavera de 1959 criticó la política del partido; es decir criticó a Mao Ts-tung. Esto precipitó una crisis interna del partido. El Comité Central, junto con Mao, convocó a una sesión plenaria en agosto de 1959 para discutir los asuntos. Esta sesión se conoce como la conferencia de

Lushan. En la sesión hubo una seria disputa entre los altos dirigentes. Aunque los debates reales nunca han sido publicados, se acordaron dos medidas importantísimas: 1) Peng Te-huai fue removido de su cargo, así como Wang Kecheng, jefe del estado mayor del ejército, y muchos otros miembros del Comité Central también desaparecieron, y 2) se aprobó una resolución que hacía ciertas concesiones a los campesinos: la gente de las Comunas debería ser reorganizada.

Poco después del pleno, Teng To fundó un pequeño grupo. Su más estrecho colaborador en el grupo era Wu Jan, un eminente historiador y vicealcalde del municipio de Pekín. En junio de 1959, antes del pleno, Wu Jan había publicado un artículo titulado "Jai Jui critica al emperador". Jai Jui había sido gobernador de Nankin durante la dinastía Ming (Pekín era la capital). El emperador era tiránico, explotador del pueblo, y Jai Jui le mandó una carta criticándolo. Wu Jan utilizó esta parábola histórica para describir la situación prevaleciente; es decir, "Peng Te-huai critica a Mao Tse-tung".

Liao Mo-sha era el tercer colaborador más cercano en el grupo creado organizado por Teng To. Liao Mo-sha era jefe del Departamento del frente unido del trabajo del municipio de Pekín. Junto con

Wu Jan y Teng To -desde 1961 hasta fines de 1962- escribió numerosos artículos que aparecieron en el Diario de Pekín (Beijin Ribao), en el Diario Vespertino de Pekín (Beijin Wanbao) y en Frente de Batalla. Los dos primeros, periódicos del municipio pekinés del PC, también eran controlados por Teng To. Desde que éste era secretario del Secretariado Municipal pekinés del PC, ya tenía el poder de controlar y dirigir todas las instituciones culturales de la ciudad, incluyendo los periódicos. Algunos de estos artículos aparecieron bajo los títulos de "Notas de tres familias campesinas" y "Pláticas vespertinas en Yenshan". Después fueron editados bajo los mismos títulos. Los tres usaban viejas fábulas, parábolas, históricas o no, sátiras, etc., y en los artículos criticaban a los dirigentes, a su programa y a la situación polí-

tica de aquellos años.

Hubo cerca de 150 artículos escritos por Teng To y su grupo, todos criticando indirectamente la política adoptada por Mao y sus líderes. Los artículos son, a su vez, el reflejo de las críticas hechas por el pueblo.

### CRISIS ECONOMICA

En 1961-1962 la situación económica de China era muy seria: la comida escaseaba y durante el verano de 1962 más de 100.000 personas huyeron a Hong Kong. A fines de 1962 la situación económica comenzó a mejorar en cierto grado, entonces llegó el momento en que la dirección -sintiéndose más segura- adoptó medidas más severas para el mejor control de los campesinos. Estas medidas alcanzaron también a los intelectuales y estudiantes, muchos de los cuales fueron mandados fuera de las ciudades a trabajar y a ser "reeducados".

Frente a una mayor agresividad en la política del PCC, que incluía el ataque a sus publicaciones, Teng To y su grupo comenzaron a retirarse.

En noviembre de 1965, en un artículo publicado en el

Diario de Wen Juai, y después en el Diario del Pueblo y muchos otros periódicos, el PCC atacó por primera vez abiertamente el drama de Wu Jan, "Jai Jui despedido de su cargo". Después de esta campaña, el ataque se extendió por todo el país. Todos los días el Diario del Pueblo y especialmente el Diario del Ejército de Liberación (Jiefan Jun Pao), así como muchos otros periódicos distribuidos por toda China, atacaron a Wu Jan.

Altos oficiales del partido, como Peng Chen, alcalde de Pekín, también se convirtieron en objetivos de ataques.

### CULTO DE MAO

Desde el principio de la controversia chino-soviética, en 1960, el PCC no sólo ha criticado el revisionismo de Krushev, sino también ha repudiado al stalinismo en el XX Congreso del PCUS. Desde entonces se ha mantenido una campaña sistemática para establecer el culto mundial de Mao Tse-tung, similar al de Stalin. A partir de noviembre la campaña ha sido grandemente incrementada.

Por ejemplo: el Diario del Pueblo, periódico de seis pá-

ginas, dedica diariamente un comentario de cuatro páginas a este fin. Todos los días aparece una consigna como ésta en primera página: "Se debe estudiar el pensamiento de Mao Tse-tung y alzar muy alto la bandera roja de su pensamiento", "El pueblo debe estudiar los libros de Mao, oír sus palabras y trabajar de acuerdo a sus principios", o "El pensamiento de Mao es el

faro luminoso de la revolución mundial del proletariado". El pensamiento de Mao se ha convertido en una panacea y sus escritos en una biblia.

Un ejemplo típico de los artículos es el aparecido el 16 de mayo de 1966: Se comenta un concierto realizado en Shanghai. En el artículo se describe, a su vez, cómo el pensamiento de Mao influyó en el concierto.

### LOS FRACASOS ECONOMICOS Y POLITICOS

El intento de establecer el culto por Mao está conectado a la presente purga. A causa de sus muchos errores, la posición de Mao ha descendido entre los intelectuales. Es comprensible que ellos estén en su contra. Ellos están a favor de la discusión inteligente y fructífera de los problemas que continúan acosando a China y a su desarrollo.

El aumento de las dificultades y de los fracasos de la política exterior de Mao han jugado, sin duda, un papel importante en la presente purga, aunque sólo fuera por su simultaneidad y ferocidad.

El desastroso papel del oportunismo de Moscú es innegable. De cualquier modo, la posición de extremo sectarismo adoptada por Pekín al negarse a formar un frente contra el imperialismo yanqui -especialmente con respecto

a la guerra de Vietnam- no solamente ha debilitado la lucha contra el imperialismo sino que ha aumentado el peligro de un ataque a la misma China e incrementando por lo tanto las posibilidades de una guerra nuclear.

Esta posición sectaria ha aumentado el aislamiento de China en el mundo socialista. Muchos de los estados obreros que seguían la línea de China al principio de la controversia chino-soviética, co-

mo Corea y Vietnam, se inclinan ahora hacia Moscú. Los fracasos sufridos por la revolución colonial y las derrotas de la diplomacia china en el "tercer mundo" han acentuado, así mismo ese aislamiento y la desmoralización de los seguidores de Pekín en todo el mundo.

El aplastamiento del Partido Comunista de Indonesia (PCI), sin haber opuesto una resistencia, ha significado uno de los más grandes fracasos y tragedias para China. Aidit, cuya política era casi idéntica a aquélla que seguían los krushevistas, conferenció muchas veces en China; sus libros fueron traducidos al chino y fue elogiado profusamente por los líderes del PCC que tomaron el PCI como un modelo de partido comunista, modelo para ser imitado por los demás partidos comunistas del mundo. En otras palabras, la responsabilidad por la tragedia del PCI y de la dirección de Aidit cae directamente sobre el PCC y especialmente sobre Mao.

A causa de estos sucesos, el pueblo y especialmente los intelectuales se colocaron en una posición menos incondicional, más crítica, ante el cau-

dillismo de Mao. Los intelectuales, como Teng To y su grupo, que ya estaban expresando sus dudas, basan su oposición alrededor de tres puntos principales: 1) Están en contra de la burocracia y de su arbitrariedad, desean una mayor libertad de pensamiento y expresión. Es decir, quieren un programa semejante al movimiento "que florezcan cien flores y compitan mil escuelas", pero permanente; 2) Están en contra del aventurerismo del PCC con sus programas como "El Gran Salto hacia adelante", contra el desperdicio del trabajo popular en actividades como la producción casera de acero, contra la colectivización obligatoria de los campesinos en las Comunas del pueblo, las cuales, según ellos, no han tenido ningún éxito y sí, en cambio, han dañado mucho. 3) Se oponen a la idea de que Mao es omnisciente e infalible, están contra la formación de un culto a su personalidad.

Desde el punto de vista de Mao, la oposición de los intelectuales a su régimen es intolerable y debe ser suprimida cuanto antes. La presente situación le recuerda a Mao y a la dirección, con mucha se-

mejanza, la revolución húngara (1956), como se puede ver en sus alusiones a los "literatos del Club Petöfi y que actuaron como brigada de choque en los sucesos húngaros. El viento agitado precede a la gran tormenta". Pero Mao no quiere ni siquiera que sople el viento, menos que se vuelva turbulento. No solamente ha atacado a aquellos intelectuales y a los líderes del partido que ven la brisa suave como si fuera un suspiro de aire fresco, sino también a aquellos de posición tolerante.

A principios de mayo, la dirección del PCC inició la campaña de "El Gran Salto hacia adelante en el campo ideológico" y "La gran revolución de la cultura socialista", para eliminar "las venenosas eizañas" de los "burgueses" y "feudales", es decir, una campaña para eliminar todas las tendencias y elementos que divergieran de la posición oficial. De todos modos, para llevar a sus últimas consecuencias la purga, Mao ha utilizado principalmente al ejército porque no se puede tener mucha confianza en el partido, como lo ha demostrado el Comité municipal de Pekín, y tan bien, además.

En marzo de 1966 Lin Biao, ministro de defensa, dió instrucciones al ejército para tomar una posición inflexible contra la tendencia "antipartido y antisocialista". Cuadros del ejército fueron movilizados para realizar la campaña, y desde entonces, los artículos más sucios atacando a la oposición han provenido del Diario del Ejército de Liberación (Jiefan Jun Pao), los cuales han llegado tan lejos que sugieren la posibilidad de una eliminación física de la oposición.

La campaña ha sido conducida para crear una atmósfera de terror, acabar con la crítica de los intelectuales, y asegurar así el control sobre las masas que ya sienten esas mismas preocupaciones. Se publican continuamente recordatorios de lo que sucedió a aquéllos que se atrevieron a criticar al partido durante el movimiento "de las cien flores". "Su destino no puede ser mejor que el de sus predecesores y hermanos de crimen". "Sus días están contados."

Esta amenaza no solamente está lanzada contra los intelectuales de Pekín o de los niveles más altos del país. In-

cluye también a los intelectuales de todos los ámbitos así como a los funcionarios y grupos en el partido y en el gobierno en todos los niveles y en toda China. (Es indudable que cada una de las figuras prominentes atacadas representan un gran grupo). De cualquier modo parece ser que están pobre y escasamente organizados. Aunque al principio solo hay los ataques calumniosos de la prensa, junto con el cese en sus pue-

tos es posible que sigan arrestos bajo larga condena y posiblemente algo peor en muchos casos.

La furiosa reacción tomada por el partido contra aquellos que se atreven a dudar de la infalibilidad de Mao y a criticar la política de los líderes del partido, ha preparado el escenario para que Kuo Mo-Jo, el más destacado sabio de China, haga una autocrítica pública para protegerse de la degollina.

La purga de la oposición, representada por Teng To y Wu Jan, refleja una seria contradicción en el seno del PCC, contradicción que se ha desenvuelto desde la desaparición del movimiento "de las cien flores". Suprimiendo progresivamente la oposición de los intelectuales y otros grupos. Mao podrá silenciar la oposición pero no podrá suprimir las condiciones objetivas que la producen. En el futuro, la oposición desafiará otra vez, indudablemente a la burocracia. Como ya lo ha dicho Teng To: "quien piense de sí mismo que es omnisapiente, desprecia a las masas o intenta ganar la batalla por medios falsos, con conceptos equívocos". "Esta gente... será derrotada al fin y al cabo".

De cualquier modo la victoria no será un punto positivo para la reacción o para los pro-capitalistas que indudablemente se encuentran en la administración gubernamental, e incluso situados en altos puestos. La victoria será lograda por aquellos que buscan la democracia del proletariado basada en las conquistas de la revolución. Esta victoria reforzará las conquistas de China, y asegurará un verdadero salto hacia adelante no solamente local sino internacional.

\*  
\*  
\*