

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - Nº 56 - Lunes 5 de setiembre de 1966 - Bs.As. - \$15

TUCUMAN

PREPARAR LA DEFENSA SIN AVENTURAS

SUMARIO

	Pág.
Arbitraje Obligatorio	5
Estudiantil	8
Unidad para defendernos...	10
Metallúrgicos	12
Aniversario de la muerte de Trot ky	21
Crisis en China	28

Una vez más, Tucumán es el lugar del país, donde las contradicciones se muestran al rojo vivo. A las condiciones ya conocidas en la provincia nortena se le unen en el momento actual, el célebre plan del gobierno de terminar con los ingenios deficitarios y la aplicación del arbitraje obligatorio. Estos dos hechos configuran una situación tal que no podemos dejar de volver a insistir en este número.

La intervención a ocho ingenios, que algunos compañeros activistas presumen se van a elevar a diez y seis, crea un problema especial para el movimiento obrero y sectores populares. El gobierno militar junto con los comandantes de gendarmería que puso al frente de cada ingenio intervenido aseguró que pagaría el salario íntegro a los obreros temporarios, mientras durase la zafra, y a los permanentes, durante un año. Por otra parte se comprometió a crear fuentes de trabajo que asimilase la mano de obra sobrante. Aclaremos: todo esto es lo que prometió el gobierno. Pero nosotros ya hemos destacado que este gobierno no es un gobierno obrero y popular sino un gobierno de toda la patronal argentina que se apoya en forma decisiva en las fuerzas de represión, en el ejército. Las medidas adoptadas en Tucumán llevan este signo. De modo que no existe ninguna seguridad, pero ninguna, que este gobierno cumpla con lo que ha prometido. No se trata entonces, aquí, de insistir en la corrección o no de los planes de modernización y cambio de estructuras. De lo que se trata es de cómo el

movimiento obrero y los otros populares se defienden de la ofensiva del gobierno. Quiénes ya están sufriendo las consecuencias del "cambio de estructuras" no son los industriales de esos ingenios deficitarios sino los obreros empleados y cañeros ligados a esos ingenios. A los integrantes de las firmas fundidas, es casi seguro que se los indemnizará por industrias "obsoletas" recuperando, una vez más, lo que ya han cobrado durante años y años.

En cambio el movimiento obrero y sectores populares, ya, están sufriendo la amenaza de quedarse, sin trabajo y sin medios de subsistir.

Los cálculos más optimistas señalan una población de 40.000, la afectada por estas medidas. Cuál es la perspectiva más cierta?

Todos conocemos que esta población está distribuida alrededor de los ingenios que son otras tantas ciudades o villas. El gobierno anuncia que les dará trabajo en obras públicas y en empresas privadas que deberán instalarse. Pero hasta el momento todo esto son declaraciones y en el mejor de los casos expresiones de deseo. Lo cierto es que en va-

rios ingenios ya se les ha pedido a los obreros cesantes la vivienda, que generalmente es de la empresa. Esto es real, inmediato.

Clarín, en un editorial de la última semana, destaca que la solución de Tucumán vendrá de un desarrollo armónico de todo el país y Alsogaray acaba de decir que se abre una nueva etapa de sacrificios. Estos dos juicios que previenen sobre la posibilidad de un optimismo fácil debe tenerse en cuenta para analizar la situación de la clase obrera y sectores populares tu

LA FOTIA DEBE ORGANIZAR

Por esta razón la FOTIA debe cumplir el papel que lamentablemente hasta ahora no ha cumplido. Debe ser la central del Norte quien se convierta en el polo organizador de la resistencia a los planes del gobierno contra el movimiento obrero y sectores populares. Resistencia que no debe ser ninguna aventura, pero que debe servir para garantizar el trabajo y el cumplimiento de las promesas gubernamentales. No se trata que el gobierno pague un mes a los temporarios y permanen-

cumanos. Y es fundamental que quienes tienen la responsabilidad de dirigir las organizaciones obreras y populares se preparen para resistir estas perspectivas.

Los obreros, empleados y cañeros de Tucumán no pueden esperar a solucionar su situación angustiosa de hoy, confiados en el futuro desarrollo del país. Los obreros y sectores populares de Tucumán no pueden esperar a que pase "otro invierno" porque ya vienen pasando estrecheces y limitaciones desde hace años.

tes y después los deje en el aire. No se trata que el gobierno lleve picos y palas y quiera desarraigar a toda una población de sus lugares corrientes de trabajo, rompiendo el vínculo familiar y un sistema de vida ya constituido. No se trata que el gobierno quiera conformar al movimiento obrero con un aumento del 25 al 30%, cuando las necesidades superan ya fácilmente el 40%.

La FOTIA debe ponerse a la cabeza de la resistencia a estas posibles variantes de

los planes del gobierno, exigiendo soluciones honorables y dignas para los trabajadores. No lo ha hecho, y tenemos que decirlo.

La conducción por el convenio ha sido deplorable. Se ha desligado de responsabilidades confiriéndoselas al FUNTA, organismo que tradicionalmente ha hecho siempre lo mismo: desde Buenos Aires y por teléfono, ha ordenado lo que debía hacerse. Organismo que, por otra parte, está integrado por miembros de FOTIA, pero que no consultan para nada a las propias bases de Tucumán.

Esto debe terminarse, no sólo por el problema del convenio, sino por todos los problemas de conjunto.

La dirección de FOTIA o deja de lado sus métodos burocráticos o cae dentro de la misma bolsa en la que hoy se juntan todos los grandes organizadores de las derrotas últimas del movimiento obrero.

En Tucumán la última palabra no está dicha. La organización por abajo, a través de las comisiones de lucha o piquetes de huelga, debe ser la

forma de empezar a superar las limitaciones actuales. Estos piquetes o comisiones por zonas y por ingenio serán, en el futuro, la única garantía para hacer cumplir las promesas del gobierno y para obtener un convenio digno.

Los temporarios y semi-temporarios (los parias del azúcar) y los obreros del surco, deben ser motivo de especial atención. Hasta ahora su organización ha sido descuidada. Hoy día son los más amenazados por los planes gubernamentales y existe el peligro de que se profundice la división entre estos compañeros y los permanentes, que tienen asegurado el trabajo pese a las condiciones también extremas de su situación.

La FOTIA tiene la obligación de evitar esta división. Debe ser tarea suya, fundamental, soldar la unidad de estos dos sectores.

En cada ingenio, en cada población que rodea a la fábrica y a las colonias, debe existir la comisión o las comisiones de lucha que preparen las asambleas, las reuniones de delegados, que impriman y repartan los volantes y boletines diarios sobre todos los hechos

que preocupan actualmente al obrero del azúcar y que irán preparando las medidas nece-

sarias, en caso que el gobierno no dé soluciones reales a los problemas planteados.

La FOTIA debe organizar este trabajo. Si sigue como hasta ahora, dejando a cargo de la iniciativa individual o de grupos aislados la resistencia contra los planes del gobierno, la derrota será el resultado final.

Insistimos, la última palabra no está dicha. Pero hay que organizar la defensa sin caer en la aventura.

----- *

ARBITRAJE OBLIGATORIO

OTRO GOLPE CONTRA EL MOVIMIENTO OBRERO

Tal cual preveíamos la semana pasada el gobierno militar "dió a luz" otro monstruoso decreto ley imponiendo el arbitraje obligatorio. Con el cinismo característico de los gobiernos de fuerza, establece que esta ley la aplicará cuando lo considere necesario. Es decir la arbitrariedad es el signo más destacable que éste engendró. Salimei se apresuró a aclarar que se empezará a aplicar en el diferendo existente entre los obreros del azúcar y sus explotadores tradicionales: los industriales.

Es evidente que el gobierno "se cubre" por todos los costados. Si no logra el "pacto social" por vía del acuerdo, de la capitulación de los diri-

gentes máximos, prepara sus armas "legales" para imponerlo por la fuerza. El arbitraje obligatorio, ya lo dijimos no es un recurso para impe-

dir los desmanes patronales, sino un arma para frenar los reclamos mínimos exigibles por el movimiento obrero.

El decreto ley imponiendo el arbitraje obligatorio intenta vanamente mostrar una imparcialidad que en los hechos se ve desmentida. Las penas para quienes no acaten los fallos del futuro tribunal arbitral serán de 10 a 200.000 mil pesos, para los patrones y el despido justificado para los obreros.

El gobierno acaba de "laudar", como juez y parte, frente a los reclamos de los obreros y empleados del Estado. Un 25% ha sido el aumento conferido. Evidentemente una

miseria. De acuerdo con la nueva ley, el obrero y empleado que no acepte este miserable aumento, ya superado por las últimas alzas, es pasible de despido. En la industria, es decir en el sector privado, el gobierno estaría dispuesto a aceptar aumentos de un 30%. El problema es el mismo. Ya, en este momento, los aumentos de los artículos de primera necesidad han absorbido este porcentaje, con el agravante que el fallo obligatorio establece que la duración del laudo será de un año, anulando así, de un plumazo, otra conquista: el salario mínimo móvil, que autorizaba a modificar el monto de las remuneraciones cada seis meses.

NI LA CGT, NI LAS ORGANIZACIONES OBRERAS, HAN DICHO NADA

Lo peor es que la CGT ni las organizaciones obreras han dicho "esta boca es mía", frente a este atentado de la dictadura militar. Se han callado olímpicamente, lo que muestra su complicidad en el plan de represión y freno del movimiento obrero. Las direcciones de los gremios metalúrgico, textil, mercantil y de la carne, actualmente en

discusión de sus respectivos convenios, pareciera que alientan la esperanza que el decreto ley también se les aplique a ellos, para justificar ante las bases su total inoperancia.

Un capítulo aparte merece la dirección de los obreros azucareros: la FOTIA. El convenio se venció el 31 de mayo. Estamos en setiembre y recién ahora se ha decre-

tado un paro de 24 hs. en medio del cual cae el decreto de la dictadura militar, originando el consabido descon-

La pregunta que se hace todo el mundo y en especial los activistas de vanguardia es: ¿Qué hacemos?

Lamentablemente debemos corroborar una vez más lo que ya hemos venido señalando para el resto de las direcciones sindicales. La falta de previsión, de organización y de preparación para una eventualidad como la actual deja totalmente desarmados al conjunto del gremio. Nosotros señalamos, también en el nú-

COMISIONES DE LUCHA PARA RESISTIR

Las direcciones "apache-tadas", usando un término nor-teño, no son garantía de nada, de la propia dirección de la FOTIA, en su conjunto, está demostrando peligrosísimos síntomas burocráticos, por eso los mejores activistas no tienen otra salida que plantear la organización de los comités de huelga como problema fundamental y decisivo, si queremos empezar a prepararnos para enfrentar el decreto del

mero pasado, como se desalentaba una efectiva respuesta al problema azucarero al sabotear, conciente o inconcientemente, la realización de los congresos de delegados con medidas dilatorias y resoluciones inoperantes. Estas fallas hoy se ven en toda su profundidad. El gobierno se descarga con un decreto tendiente a evitar una efectiva movilización y amenaza con un laudo obligatorio y el gremio no está organizado para enfrentar con éxito estas medidas represivas. De aquí el dilema que se plantea a los activistas con conciencia de clase: "Es necesario preparar la movilización pero no estamos preparados."

gobierno. Desde ningún punto de vista este planteo alienta las aventuras o las salidas desesperadas. Dadas las circunstancias actuales, que hemos señalado, debemos aceptar las "imposiciones legales", pero para ganar tiempo y hacer lo que no se ha hecho: preparar al gremio para resistir los decretos de hambre y miseria. Por eso nuestra sugerencia. Aprovechemos estos diez o quince días en

que el tribunal arbitral deberá fallar, para organizar a escala nacional e ingenio por ingenio, los comités de lucha o piquetes de huelga, que serán la única garantía de cualquier futuro posible enfrentamiento. Esta medida organizativa es fundamental para cualquier paso posterior, y no invalida las otras medidas corrientes como son las asambleas permanentes de fábrica y surco y los congresos de delegados, quienes deberán decidir qué pasos se deberán dar. Desde ya que nuestra opinión es que desde ningún punto de vista debe a-

ceptarse un aumento menor del 40% y a un plazo no mayor de seis meses. Los compañeros del azúcar y en especial los compañeros de Tucumán, por su peso y prestigio tienen, hoy día, la responsabilidad de enfrentar el decreto frenador de la actual dictadura. Toda nuestra confianza va dirigida a los compañeros activistas, que desgraciadamente tiene en su contra no solamente a la patronal y al gobierno, sino a las propias direcciones. Esperemos que sus esfuerzos no sean vanos.

ESTUDIANTIL

EL PARO TOTAL DE FARMACIA CONFIRMO LA CORRECCION DE UNA LINEA

Con fuerte custodia policial se reabrieron las puertas de casi todas las Facultades de la Universidad de Buenos Aires, y a través de las informaciones oficiales se trata de visualizar que la paz y el orden garantizan el desenvolvimiento normal de las actividades.

Pero la realidad es otra, completamente distinta. Los interventores, lacayos de la dictadura militar tienen que recurrir -para respaldar su autoridad- a un ejército de "tiras" y a la

guardia de infantería, en algunos casos utilizada para hacer entrar compulsivamente a los estudiantes a clase. Al mismo tiempo han comenzado a aplicar sanciones, de suspensión o expulsión, de estudiantes y cesantías de aquellos que cumplían funciones docentes, como en las Facultades de Medicina y Farmacia.

Este clima de prepotencia policial que tiene como objetivo paralizar a los activistas estudiantiles, que son marcados hombre a hombre por los "tiras" o denunciados por los profesores reaccionarios o por alcahuetes, va acompañado por la clausura de los centros estudiantiles y su disolución. También se ha iniciado una campaña macarthysta, que trata de crear la imagen de que la intervención pretende liquidar a "300 agitadores para dejar estudiar a 70.000 estudiantes."

En el número anterior de "La Verdad" señalamos nuestras críticas a la política empírica y aventurera de la dirección de FUA e Intercentros, que sin valorar la relación de fuerzas y la etapa defensiva que se había abierto en el país, pretendía hacer "temblar" a la dictadura mediante la acción heroica, pero desesperada de unos cientos de activistas estudiantiles.

Hoy vemos que los análisis hechos desde estas páginas se ven corroborados en la práctica. La situación actual no se puede cambiar de un golpe, por arte de magia. El movimiento estudiantil debe rearmar a sus cuadros y adaptar sus métodos a la lucha semiclandestina a que nos obliga la etapa, que exige una mejor organización y olvidarnos de las improvisaciones y las aventuras.

EL PARO EN FARMACIA

En la correcta perspectiva de la organización por abajo y con los estudiantes, y adaptando los métodos de lucha a la situación actual, el Centro de Estudiantes de Farmacia y Bioquímica organizó un paro de repudio el martes 30 de agosto, que se cumplió con total éxito y según el propio interventor Novelli, hubo un 85% de ausentes. Sin embargo la organización no impidió que un profesor denunciara al Presidente del Centro, O. Bonofiglio que fue detenido.

Esta experiencia nos indica que se puede superar la vigi-

lancia de los "tiras" y eludir los bastones de la guardia de infantería, si se trabaja por abajo con los estudiantes y se los organiza. Si cada compañero de curso se convierte en un activista de la resistencia, repartiendo volantes, organizando las huelgas y los paros sorpresivos, etc.

Junto con esto, hoy más que nunca es necesaria la propaganda explicando y preparando políticamente. Señalando las características y limitaciones de la dictadura bonapartista y la falta de solución a la crisis nacional dentro de la actual estructura semicolonial y educando en la perspectiva de la salida obrera y popular.

El paro de Farmacia, señala la necesidad de la organización y el trabajo por abajo, como indispensables y como condición para lograr el éxito de las medidas que se vayan tomando.

Por nuestra parte seguiremos insistiendo en el Frente Unico de las corrientes de izquierda para llevar adelante esta política.

FRENTE SINDICAL

* EDITORIAL

UNIDAD PARA DEFENDERNOS DE LA INTERVENCION Y FRENAR EL HAMBRE Y LA MISERIA

Entre algunas direcciones sindicales se comenta, y es posible que sea verdad, que en el gobierno existen dos planteos con respecto a los sindicatos. Si las direcciones sin-

dicales aceptan todo el plan gubernamental sin poner piedras en el camino, serían "respetadas" las organizaciones sindicales; pero si se hacen los

locos" habrá intervención. Es decir, estos planteos crean una disyuntiva acuciante a los dirigentes preocupados por seguir usufructuando los jugosos puestos rentados, los coches y demás "gangas", pero que no quieren descolocarse demasiado ante la base. Al compañero delegado o activista que va a la fábrica como cualquier hijo de vecino, y que ser delegado no le significa mayores prebendas, sino una dosis mayor de sacrificio, este problema también le tiene que preocupar, aunque por otros motivos.

Existe evidentemente el peligro que todas las altas direcciones sindicales capitulen total y absolutamente ante el gobierno, y estén dispuestas a ceder en toda la línea. Este peligro es real. También es cierto que el propio gobierno está alentando la unidad de la CGT tratando de simplificar su acuerdo con las direcciones sindicales. Prefiere una sola CGT que acepte totalmente sus planes a tener que negociar con los distintos agrupamientos o con cada dirección sindical, por separado.

Por otra parte, las propias direcciones burocratizadas, también advierten estos planes

gubernamentales y calculan que un sometimiento total los puede dejar demasiado descolocados. Por eso piensan utilizar a la CGT unificada no para encarar la lucha a fondo contra el gobierno y la patronal, sino para negociar sus entregas.

Todas estas perspectivas negativas son posibles dentro de una CGT unificada, pero ningún activista sindical, ningún delegado puede oponerse a que la unidad se concrete. Lo que deberá hacer es tratar de evitar que la unificación sirva para los propósitos del gobierno o de las distintas camarillas.

Esta es nuestra posición, y por eso nuestro planteo, que el Congreso de la CGT sea un congreso de las bases, es decir un congreso a donde vayan los delegados elegidos por sus propios compañeros a razón de un compañero cada mil. Este Congreso de Bases será la única garantía para que la nueva CGT que surja se ponga al frente de los problemas de la clase obrera y contra la posible intervención del gobierno. Por eso nuestra sugerencia complementaria instando a que en las Asambleas de fábrica y en los cuerpos de delegados ya exija el llamado

al Congreso de Bases de la CGT para:

- 1) Elaborar un plan de lucha.
- 2) Exigir un sueldo mínimo de \$25.000 para el soltero.

- 3) Exigir un aumento general no menor del 40%.
- 4) Exigir Convenios a seis meses.
- 5) Luchar contra la intervención a los sindicatos
- 6) Nombrar una Dirección Obrera Revolucionaria.

* * *

Metalúrgicos

CONGRESO DE DELEGADOS DE CAPITAL

En la seccional Capital, como en el resto de las seccionales del país, por primera vez desde que venció el convenio, se hicieron Congresos de Delegados para discutir la marcha del mismo. Es decir, recién a casi un mes y medio de vencido y después de terminados todos los plazos de conciliación obligatorios.

Ante unos 800 delegados y activistas metalúrgicos, Vandor quiso disculparse de la falta de información y consulta a la base, planteando que ellos se habían preguntado si no estarían ya viejos para seguir a la cabeza del gremio. Lo cierto es que no le faltaron mañas al "Lobo" para maniobrar ante los problemas fundamenta-

les. Tan es así que, ante la necesidad de preparar al gremio para la lucha y dar objetivos claros, todo lo que dijo Vandor en el Congreso no sirvió más que para confundir -aunque con un lenguaje ultraizquierda, amenazó con ocupaciones de fábrica.

Todas las medidas plantea-

das, sin ninguna preparación previa del gremio, sin Asambleas de fábrica e incluso sin Asamblea General del gremio, eran evidentemente una aventura. Pero como luego quedó confirmado, hubo tiempo de anularlas a último momento.

Pero de lo que se cuidó el vandorismo fue de no presentar claramente cuál era el plan de la patronal (lo tocó de pasada y sin darle importancia): salarios de hambre, liquidación o reglamentación de los Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas, intensificación de los tiempos de producción.

Algunos delegados vandoristas al hacer uso de la palabra, alcanzaron a rozar el problema. Un delegado de Centenera -por ejemplo- planteó el problema de los delegados y es que en esta fábrica la patronal ya ha comenzado o ha intentado tomar algunas medidas.

Los demás delegados vandoristas que hicieron uso de la palabra, no hicieron más que cantar loas a esta "gran dirección" que resuelve todos los problemas.

Los tres o cuatro delegados de la lista Rosa, como

siempre en luna de miel con la burocracia "progresista", apoyaron con todo la actuación y la línea del vandorismo, aunque sí, señalaron la necesidad de realizar Asamblea General del gremio, pero no dijeron para qué.

Sólo un delegado se acercó a los problemas más concretos, planteando luchar por un 40% como mínimo y que éste no recaiga sobre las espaldas de los trabajadores con un mayor trabajo. Fue este compañero el que se llevó la simpatía del Congreso y el que cosechó más aplausos, lo que evidencia que la gran mayoría de los delegados, estaban realmente con disposición para la lucha por un buen convenio.

Lamentablemente, el vandorismo logró en este Congreso, desviar a la vanguardia de los objetivos fundamentales. Esto también se vió favorecido por la dispersión de los mejores activistas, que aunque ven muchas de las maniobras de los dirigentes, todavía no se consideran con la suficiente fuerza como para hacer sus propios planteos.

Se impone entonces, empezar a unificar a estos compañeros dispersos, pero combativos para llevar una posición

coherente de lucha, por los puntos mínimos que ya hemos señalado, aunque quizás cuan-

do este boletín esté en la calle, el vandonismo haya logrado ya, imponer "su convenio".

Este volante que reproducimos fue repartido por activistas del Movimiento Nacional Metalúrgico y de la Agrupación "Lista Verde", en los días precedentes cuando se estaba discutiendo el convenio metalúrgico.

HAMBRE O AVENTURA - NO!

PREPARAR AL GREMIO PARA EL TRIUNFO

En la presente encrucijada de los trabajadores metalúrgicos, nos hacemos un deber plantear claramente cuáles son los objetivos mínimos que necesitamos conseguir en esta oportunidad y los métodos para lograrlos.

40% A SEIS MESES

Por el alza desorbitada del costo de la vida, un 40% a penas viene a cubrir los aumentos que ya se han producido, y conseguir ese mínimo aumento en el convenio apenas nos va a permitir "ir tirando" durante unos pocos meses. Por eso este 40% que debemos exigir no puede ser aceptado por los trabajadores metalúrgicos por un plazo ma-

yor de seis meses. Lo contrario, sería autocondenarnos a la miseria apenas haya transcurrido este período. El movimiento obrero argentino después de largos años de lucha logró la conquista del Salario Móvil, y en la actualidad la única forma de mantener esa conquista, es no firmar convenios por más de seis meses.

DEFENSA IRRENUNCIABLE DE LOS CUERPOS DE DELEGADOS

La otra conquista irrenunciable del movimiento obrero argentino y del metalúrgico en particular son sus cuerpos orgánicos de Delegados de Sección y Comisiones Internas de fábricas, que han sido la base, incluso durante la Revolución fusiladora, de resistencia a todos los planes de explotación y que permitió el rápido resurgimiento que llevó a las grandes batallas de conjunto del año 58.

Uno de los planes esenciales del gobierno y la patronal en la actualidad, es el de la limitación y desarticulación de esta estructura de base del movimiento obrero. El movimiento obrero no puede admitir la más mínima medida en este sentido, directa o encubierta, de conjunto o en etapas. La defensa a muerte de las estructuras sindicales y la oposición a nuevos planes de incentivación y despidos, es irrenunciable.

Pero Ud., compañero que está totalmente de acuerdo con este planteo no cree en absoluto que haya posibilidades de

concretarlos en la actualidad. Ud., sabe que los dirigentes traerán un arreglo del 30% aproximadamente por un año, o nos plantearán salir a un movimiento de fuerza al que Ud. no le ve perspectiva de triunfo. Hay muchos compañeros que acertadamente se dicen: "es preferible sacar tres o cuatro por ciento menos y no salir a una lucha a perder salarios con la posibilidad incluso a ser despedidos".

* Luchas sí... Aventuras no!

Y decíamos acertadamente, porque con estas direcciones y estos métodos, sin organizar en la base, con planes secretos, saliendo en forma aislada, no hay posibilidades de derrotar a la patronal.

Pero esto no quiere decir, compañeros, que el movimiento obrero no tenga otra perspectiva ni otra posibilidad, que someterse mansamente a estos siniestros planes de superexplotación como pretende este régimen.

Nosotros sostenemos que

no podemos permitir un aumento menor del 40% a seis meses.

Nosotros sostenemos que no podemos permitir que se limite a las Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados.

Nosotros sostenemos que no podemos permitir que se aumente la incentivación en el trabajo.

Pero nosotros sostenemos también, que estos objetivos

mínimos no podrán ser mantenidos, si no es con nuevos métodos de lucha, aplicados por dirigentes que sean capaces de llevarlos adelante, no solamente en metalúrgicos, sino también en el resto de los gremios, como asimismo en la Central Obrera.

Nosotros sostenemos que el único camino es la aplicación consecuente de las siguientes medidas:

- 1) Asambleas de fábricas para discutir las medidas de lucha.
- 2) Congresos de Delegados, resolutivos y con barra.
- 3) Comité de lucha del gremio, votado en el Congreso. Comité de lucha de fábrica y por Secciones.
- 4) Piquetes por Sección para garantizar todas las medidas de lucha.
- 5) Asamblea General del Gremio.
- 6) Creación de un Fondo de Huelga para cubrir los gastos del conflicto y para ayudar a los compañeros en situación apremiante.
- 7) Garantizar que en toda movilización los dirigentes se encuentren al frente, haciéndose responsable de las medidas a tomar.
- 8) Unificación de todos los gremios en conflicto, que deben aplicar estos mismos métodos.
- 9) Apoyo de la CGT, con paros en todos los gremios.
- 10) Eliminación de todos los planes secretos. Las que deben ser secretas son sus aplicaciones prácticas y no el plan general.

Solo de esta manera podremos preparar al gremio para dar la gran batalla que nos permita el logro del triunfo, sin incurrir en aventuras, que pueden llevarnos a un callejón sin salida, con el despido y la represión de los mejores compañeros.

MENOS DEL 40% YA NO ALCANZA Y ES HAMBRE ANTES DE LOS SEIS MESES.

LUCHA TOTAL SI TOCAN UNA SOLA INTERNA O CUERPO DE DELEGADOS.

Movimiento Nacional Metalúrgico
y Agrupación "Lista Verde"

SUDAMTEX

UNA AMARGA EXPERIENCIA

Las elecciones de Sudamtex terminaron con una nueva victoria de Cocuzza -Lista Granate-, que superó por 36 votos a la Lista Oro. La Marrón y la Azul y Blanca estuvieron más distanciadas.

Desde mucho tiempo antes que se realizaran las elecciones señalábamos como fundamental la necesidad de la unificación, y en particular de la Juventud Peronista (lista Oro), "El Activista Textil" y la Azul y Blanca. Desde estas mismas páginas una semana antes de las elecciones planteamos esta posición y decíamos que "Esta será la única forma de poder derrotar a Cocuzza y enfrentar con éxito los planes de la patronal".

Una vez más se ha confirmado que sin unidad de los mejores activistas es imposible derrotar a los viejos dirigentes.

POR QUE NO SE REALIZO LA UNIDAD

La única agrupación que realmente se movió planteando con todo la unidad de todas estas corrientes, fue el "Activista Textil" y la principal

culpable de que esta unidad no se realizará fue la Juventud Peronista o lista Oro, que con sus planteos de que "estas

el cciones las robamos y no ten mos necesidad de unirnos con nadie", llevó a que la fábrica continúe bajo la dirección de Cocuzza.

Ya habíamos caracteriza-do que la lista Oro contaba con un gran número de activistas y de los mejores, pero su dirección estaba totalmente entregada a la burocracia framinista y que esto sería un gran impedimento para que la unidad se llevara a cabo. Durante todo el período anterior

a las elecciones la base de la Juventud reclamó esta unidad que sus dirigentes no concretaron.

El "Activista Textil" señaló, en ese momento, que las elecciones se perderían y que el único responsable de ello, sería la lista Oro. Y hoy nosotros insistimos en ese planteo. En una palabra, no hacer la unidad significó hacerle el juego a la patronal que quedó muy conforme con el triunfo de la Granate.

NO DEBEMOS ABANDONAR LA LUCHA

Después de esta derrota, los mejores activistas de la Juventud, que confiaron en su dirección, quedaron en una apatía general. Existe un de sánimo entre todos ellos.

Nosotros creemos que ahora más que nunca, no debemos bajar la guardia y que la triste experiencia que tuvimos nos sirva para no volver a equivocarnos.

La patronal sigue con las suspensiones de trabajo, además ya se corren rumores de mayores suspensiones de personal. Y si esto se concreta, es evidente que los primeros en caer serán los ac-

tivistas de más clara actuación antipatronal.

Por esto ahora más que nunca es necesario realizar el Frente único de todas las agrupaciones que se reclamen antipatronales, como única forma de poder frenar el plan de la empresa.

No podemos confiar en los Cocuzza, ni en los Rovira, Nuestra única confianza está en aquellos compañeros antipatronales, que se encuentran en las distintas agrupaciones. No hagamos que ellos actúen desunidos, pues la única que se beneficia es la patronal.

CHACINADOS "LA FORESTA"

* Hacer Asambleas donde los afiliados puedan ir... y rápido

El pasado viernes 26 se realizó la Asamblea del personal de "La Foresta" para elegir su Cuerpo de Delegados. Como decíamos en nuestro número anterior, la inmensa mayoría de los compañeros estaban y están ansiosos de organizar la fábrica y elegir sus delegados, pero al mismo tiempo están tan profundamente "quemados" con el Sindicato de Chacinados y su actual dirección, que una gran parte de los trabajadores no quiere ni pisar el local del Sindicato.

Esto, tal cual previmos, constituía la única posibilidad de que la patronal y la burocracia salvaran la ropa una vez más. Y así ocurrió.

Pese a la concurrencia numerosa de compañeros, faltaron alrededor de 20 afiliados con carnet, circunstancia que dió al Señor Sotelo el pretexto para "aplicar el Estatuto" y no hacer la elección en la Asamblea.

La patronal aportó su granito de arena para que faltaran 20 afiliados con carnet:

ese día hizo trabajar horas extras, y además entregó la carne que debía haber entregado el día anterior. De esta manera, no sólo había que tomar el 126 y viajar 40 minutos hasta el local del Sindicato, sino que había que hacerlo con el paquete "para la casa".

La elección no se hizo, es cierto. Pero el personal de "La Foresta" aprendió ya a distinguir entre los dirigentes que usan el Estatuto para beneficiarse ellos mismos y a la patronal, y los que, pese al Estatuto, se esfuerzan por beneficiar a todos los compañeros, organizándolos. Fueron los últimos, justamente, quienes trataron correctamente de dar una salida positiva al descontento creciente del personal que quiere desafiliarse del Sindicato; demostrándoles la necesidad de la organización sindical y de ir a la Asamblea a elegir los delegados que ellos mismos necesitan y desean tener. Y esto lo lograron a medias. Enseñaron cuál es el camino y casi casi logran llegar a la meta.

El personal de La Foresta está indudablemente con esos activistas concientes que están impidiendo la división y la ruptura con el Sindicato. Por eso, ahora más que nunca, deberán continuar luchando hasta que, con Estatuto o sin Estatuto caprichosamente esgrimido por Sotelo, el personal nombre sus delegados de la manera que sea, pero los nombre, en la fábrica misma, en la puerta, o en el local cercano de jaboneros, pero

que lo haga en forma urgente, porque no hay que engañarse ni engañar a nadie: el Estatuto está para servir a los afiliados, y si pretende servir a la patronal entonces no hay porque tomarlo al pie de la letra.

Así que manos a la obra y a transformar rápidamente en votos y delegados nombrados, la voluntad ya expresada del personal, haciendo en cualquier parte, pero haciéndola rápido, la Asamblea que el Estatuto exige.

* * *



CONVENIO DIGNO O LAUDO MISERABLE ?

Esta semana vencía el período de conciliación obligatoria. Se descontaba que no habría acuerdo ya que las empresas habían subido muy poco de su original oferta del 15% y la Federación no tenía autorización para bajar del 70%. Tampoco había acuerdo sobre normas de trabajo. Así que la negociación del Convenio pasa a encuadrarse en los términos de la ley antioybrera de arbitraje obligatorio.

Reche adelantó en Berisso su aceptación de cualquier arbitraje del gobierno, y no es de extrañar, ya que el cardosismo depositó desde hace tiempo, la esperanza de salvar su corrupta conducción de la Federación por la gracia del golpe de estado.

Creemos que no es esa la respuesta que los mejores activistas y todo el gremio deben dar a esta nueva ame-

naza al logro de las justas pretensiones de los trabajadores de la Carne.

No solo la experiencia nefasta de los "tribunales arbitrales" del gobierno de Aramburu-Rojas (la otra "revolución" patronal), sino los aumentos "arbitrados" por el actual gobierno (30%) prueban que el ahora "laudo obligatorio" sólo servirá para perjudicar al gremio.

Es más urgente que nunca que todos los sectores que

estén por lograr un convenio digno, exijan la defensa de los \$113.- la hora mínima; un 50% de aumento mínimo para todas las escalas y normas humanas de trabajo. El "estado de alerta" decretado por la Federación debe concretarse en Asambleas de cada filial y en el urgente llamado a un Congreso Extraordinario de Delegados de Base, que asegure al gremio un convenio digno, contra la patronal y el gobierno.

ANIVERSARIO

LAS "PROFECIAS" DE TROTSKY

Deuschter, el conocido biógrafo de Trotsky, ha tomado las expresiones de Profeta Armado y Profeta Desarmado para señalar dos de las etapas de la vida de este colosal revolucionario.

Nosotros, a los 26 años del siniestro crimen ordenado por el stalinismo, queremos, como homenaje a su figura, destacar sus "profecías", no con el ánimo de desarrollar un nuevo culto a la personalidad, sino para guía y orientación de la nueva vanguardia que se acerca a los problemas del país y del mundo.

Durante años, el terrorismo stalinista se esforzó por oscurecer las verdaderas diferencias existentes entre Stalin y Trotsky, con las acusaciones más escandalosas y con los atentados más salvajes.

La prensa y los distintos órganos de información capitalista tratan de mostrar que el antagonismo entre Stalin y Trotsky fue una consecuencia de las ambiciones personales de dos caudillos y que el fin de Trotsky no fue más que el resultado lógico de una vergonzosa lucha por el poder. Esta interpretación es el intento de desprestigiar a la revolución. La verdad histórica es muy otra.

Stalin encarnó el retroceso de la revolución mundial y se convirtió en el máximo organizador de las derrotas del movimiento obrero. Este telón de fondo: la derrota de la revolución en los principales países de Europa, fundamentalmente en Alemania, y el cansancio de las masas rusas después de siete años de luchas permanentes, constituyeron las bases objetivas sobre las que se asentó el surgimiento de Stalin y la de-

rrota de Trotsky.

Este proceso es muy fácil de entender si tomamos en cuenta la experiencia de nuestro propio país. El dominio de los Vandor, Framini, Alonso, etc., en los momentos actuales, se explica por el retroceso del movimiento obrero. Y lo mismo que estos burocratas sindicales que en momentos de retroceso plantean: "Nada de luchas de conjunto, arreglemos solo los problemas de nuestro gremio", o "Mejor un 30% negociando que una lucha que nos puede hacer perder todo"; Stalin levantó en su hora dos célebres consignas que enterraron por años el proceso revolucionario. "El socialismo en un solo país" y "la coexistencia pacífica" fueron los caballitos de batalla que el stalinismo utilizó y utiliza actualmente para capitular ante las burguesías nacionales y el imperialismo.

Trotsky dedicó su vida a combatir esta degeneración del proceso revolucionario. Su concepción de la Revolución Permanente ilumina actualmente todo el campo de la revolución colonial. Aunque ni Mao ni Castro se reivindicuen

trotskista, en algunos hechos han debido reconocer las pausas señaladas por Trotsky. La necesidad de profundizar la lucha contra el capitalismo una vez comenzada la pelea contra el imperialismo es la que lleva a Castro a establecer el primer estado obrero de Latinoamérica. La necesidad de profundizar la revolución colonial más allá de las fronteras nacionales, como única forma de romper el cerco imperialista y profundizar el desarrollo socialista son imperativos de hierro que se le plantean a Castro y a Mao. La historia ha confirmado las "profecías" de Trotsky no solamente en el terreno de la teoría sino en el de la práctica. Y ha hecho más insoslayable que nunca otra de las exigencias del trotskismo: la necesidad del programa y del partido conscientemente marxista revolucionario. Los retrocesos momentáneos de la revolución en el mundo ha confirmado también que sin la existencia de una nueva internacional que coordine la estrategia contra el capitalismo y el imperialismo se está dilatando la agonía de este régimen condenado por la historia. Las "profecías" de

Trotsky, del trotskismo, no fueron entonces sueños de un desplazado del poder, sino el planteamiento real de las necesidades de la hora. No es el momento de discutir si sus ideas tienen hoy día apoyo de masas sino si son correctas o incorrectas. Quienes se detienen a criticar al trotskismo porque todavía no tomó el poder en ningún lado también podrían criticarlo a Marx y Engels porque no dirigieron la Comuna de París. Lo fundamental entonces es señalar la corrección de ese programa y ponernos a trabajar para su logro, así como lo están haciendo o lo hicieron -en todo el mundo- los Hugo Blanco del Perú, los César Lora de Bolivia, los Ojeda de México o los Yon Sosa en Guatemala. La constitución de los partidos únicos de la revolución y el fortalecimiento de una internacional revolucionaria, es la única garantía para terminar con la sociedad capitalista e inaugurar la etapa de la edificación socialista. Las organizaciones trotskistas de todo el mundo y la Cuarta Internacional están trabajando en este sentido. Este es el mejor homenaje a las ideas y práctica de Trotsky.

Internacional

"la revolución que nos rodea"

CONTRA LA GUERRA DE VIETNAM

EL CASO DE LOS TRES DE FORT HOOD

(de "World Outlook")

Durante las últimas semanas, la prensa mundial se ha visto desviada de los bombardeos y la carnicería de Estados Unidos en Vietnam, hacia el problema de lo que pasaría si Hanoi decidiera enjuiciar a los pilotos norteamericanos que fueron capturados en ese país.

La administración Johnson ha tratado de usar este problema para provocar indignación, mientras amenazaba con mayores "represalias" por medio de la escalada de la guerra si se llevaba a cabo el

juicio.

Las llamadas "palomas" de paz, del gobierno de EE. UU., han encontrado un medio de desviar la atención de su propio fracaso en atenuar la guerra. Más aún, la publi-

cidad mundial con respecto al posible enjuiciamiento en Hanoi, ha oscurecido un juicio que se está llevando a cabo en estos momentos en EE.UU., y que es el más significativo entre los nuevos acontecimientos del movimiento anti-bélico en este país. Es el juicio de tres jóvenes que se han negado a ir a Vietnam.

Estos son: James Johnson, un negro de veinte años; David Samas, blanco de veinte años de ascendencia letona e italiana; y Denis Mora, portorriqueño de 25 años de edad. Johnson, Samas y Mora fueron arrestados el 7 de julio, media hora antes de que hablaran en un mitin público en la ciudad de Nueva York para explicar su posición.

Fueron llevados -dos de ellos esposados- a Fort Dix, New Jersey y mantenidos bajo estricta incomunicación durante una semana. Cuando les fue ordenado que fueran a Vietnam se negaron y ahora están detenidos en la cárcel de Fort Dix esperando ser sometidos a juicio.

Johnson, Mora y Samas habían anunciado sus intenciones en una entrevista de prensa en New York el 30 de junio, cuando gozaban de trein-

ta días de descanso antes de su partida a Vietnam. "Hemos decidido tomar una posición en contra de la guerra", declararon en un comunicado de prensa conjunto "que consideramos inmoral, ilegal e injusta..."

".....hemos estado en el ejército durante bastante tiempo para saber que no somos los únicos que tenemos tales sentimientos. Gran cantidad de compañeros en servicio, no entienden esta guerra o están en contra de ella. Sabemos que negros y portorriqueños están siendo llamados a filas y que acaban en lo peor de la lucha, completamente fuera de proporción, en relación al porcentaje que representan de la población. Tenemos conocimiento de primera mano de que son ellos los que han sido desprovistos de educación y trabajo en el país..."

"Hemos tomado nuestra decisión. No tomaremos parte en esta guerra injusta, inmoral e ilegal. No queremos tomar parte en esta guerra de exterminación. Nos oponemos al derroche criminal de vidas y recursos norteamericanos. ¡Nos negamos a ir a Vietnam!

El caso de los "tres de Fort Hood", que así se llama porque los tres estuvieron prestando sus servicios mili-

tares entrenamiento básico en esa unidad, ha recibido el apoyo de muchos comités contra la guerra de todo el país.

COMITES CONTRA LA GUERRA

Estos Comités están haciendo todo lo que está en sus manos para dar a conocer los hechos a otros soldados. Esta actividad incluye volanteo en las bases y en los poblados cercanos a las bases y terminales de camiones en los que se trasladan los soldados de una base a otra.

El mitin en el que los tres debían hablar cuando fueron arrestados, fue organizado por el Comité de Paz de la 5a. Avenida de Nueva York, la organización que citó a las dos protestas masivas contra la guerra efectuadas en Nueva York, el 16 de Octubre de 1965 y el 26 de marzo de este año.

A este comité recurrieron los soldados cuando buscaron el apoyo del movimiento contra la guerra.

Aunque no se presentaron al mitin, éste se llevó a cabo y las esposas y otras personas leyeron sus discursos. La esposa de Samas, Mar-

lene Samas, leyó el discurso que él había escrito. En una parte, Samas describió la brutalidad de la policía para con sus padres.

"La policía de la ciudad de Modesto visitó a mis padres diciendo que habían sido mandados por 'autoridades superiores'... No fue muy difícil para la policía convencer a mis padres de que yo estaba en grave peligro y que la única forma de ayudarme era dando mi dirección a la policía..."

Después de hablar con sus padres, Samas escribió: "Me contaron que la policía les había dicho algo. Aún cuando no tienen ninguna autoridad, la policía de la ciudad me ofreció un convenio. Le habían dicho a mi padre que si yo me retractaba y me alejaba completamente de mis actividades por los derechos civiles, me darían de alta en el ejército y no habría repercusiones serias. En su preocupación

mis padres creyeron esta historia fantástica."

Samas concluyó "de alguna forma tenemos que dirigirnos a los soldados; no tienen motivos válidos para arriesgar su vida y sin embargo, no se dan cuenta que el movimiento por la paz está dedicado a su seguridad. Hay que darles algo en qué creer y lucharán por ello. Hay que hacerles saber, allá en Vietnam, que queremos que regresen. Hay que hacerles saber que nos preocupamos por sus vidas. Hay que decirles que queremos que vivan, no que mueran. ¡Hay que hacer regresar a nuestros hombres de Vietnam!"

"Nosotros tres, James, Denis y yo, venimos al movimiento buscando ayuda y la

hemos recibido. Pedimos apoyo a nuestra petición y lo recibimos. Pedimos dinero y nos dieron algo de dinero. Los aspectos legales de nuestro caso son numerosos y complejos, pero no sólo podemos depender del aspecto legal. La guerra de Vietnam no puede pararse únicamente con acciones legales. La guerra sólo puede pararse con la aprobación de la mayoría de la población."

"En última instancia dependemos del apoyo de la población. Nos hemos puesto en las manos de la gente de EE. UU. y todas nuestras esperanzas están en ella. Arriesgamos nuestros futuros y quizás nuestras vidas confiados en el pueblo norteamericano. Necesitamos vuestra ayuda."

PROPAGANDA ENTRE LOS SOLDADOS

El sábado 9 de julio, dos días después de su arresto, varios cientos de activistas contra la guerra fueron a Fort Dix a distribuir un volante que explicaba el caso. Dos horas antes de llegar, el mando acuarteló a los soldados para asegurar que no recibieran el volante.

En la base se supo des-

pués por los mismos soldados, que los oficiales trataron de adoctrinar a los soldados sobre que A.J. Must, vicepresidente del Comité de Defensa de los "Tres de Fort Hood", era un comunista conocido. El 11 de julio, Muste envió un telegrama al Secretario de Defensa Robert McNamara, que decía en parte:

"sabemos que al personal de Fort Dix le han dicho cosas que desacreditan al Comité de Defensa y los grupos de paz que están apoyando moralmente a los jóvenes detenidos y que se les ha dicho que yo he sido privado de mi investidura sacerdotal por ser 'comunista'. Esto es completamente falso..."

"Exigiremos la oportunidad para corregir toda la información falsa que haya sido dada al personal militar."

"Repetimos nuestra convicción de que los jóvenes pertenecientes al ejército deben gozar de libertad para discutir con sus compañeros temas relacionadas con la guerra de Vietnam."

* *

CONTINUA LA CRISIS EN CHINA

Las últimas noticias de China y de sus relaciones con la URSS, demuestran que la situación cada vez se vuelve más crítica. Los militantes

"Asimismo, los ciudadanos tienen el derecho a comunicar a los reclutas la verdad acerca de la guerra, y el movimiento pacifista está determinado a ejercer ese derecho."

Los últimos párrafos del telegrama parecen ser la clave del trabajo de los Comités contra la guerra en el caso de los "Tres de Fort Hood."

Se han repartido panfletos a los soldados en los que se exponen simplemente los hechos del caso, provocando animadas discusiones entre ellos acerca de la naturaleza de la guerra. En ocasiones los soldados han regresado a sus bases con paquetes de panfletos.

revolucionarios del mundo entero se preguntan una y otra vez las profundas razones que llevan a esta situación, en momentos que China Popular necesita más que nunca de su unidad y combatividad para enfrentar el posible ataque del imperialismo yanqui. Sin temor a exagerar, China atraviesa la más violenta crisis desde que la revolución triunfó en 1949. Esta crisis es consecuencia de varios factores combinados: contradicciones graves en el desarrollo económico, derrota de la política exterior de China que la llevó a su aislamiento, aplastamiento del partido comunista indonesio, ruptura del frente único con la URSS frente al imperialismo por culpa directa de la política oportunista de Moscú e indirecta por la política sectaria del propio comunismo chino. Todos estos fenómenos deben haber provocado la existencia de distintas líneas dentro del partido comunista chino, que faltas de democracia interna para expresarse, deben haberse combatido dentro del propio aparato del partido. Muy posiblemente donde mejor se expresaran esas líneas divergentes fuera dentro del movimiento estudiantil y

universitario. Esa sería la razón de la virulencia del ataque oficial a los intelectuales, profesores y estudiantes.

En uno de los últimos discursos Peng Tchen, el alcalde de Pekín y miembro del buró político del partido comunista, expulsado de esos puestos dirigentes, dijo: "Para mejor cumplir nuestra tarea y evitar cometer errores o cometerlos en menor grado, debemos aplicar la línea de masas y practicar seriamente la democracia y el centralismo democrático. Nuestro partido y nuestro gobierno gozan hoy día de un inmenso prestigio en las masas populares. En estas circunstancias, es más necesario que nunca para los cuadros de las diferentes escalas, saber escuchar la opinión de las masas y permitir a las diferentes opiniones manifestarse plenamente. Es necesario saber escuchar lo que es justo como aquello que no lo es, las palabras de aprobación como las de desaprobación. Las divergencias de opinión autorizan la compara-

ción y nos previenen de una visión unilateral de las cosas. El estilo de trabajo del Comité Central de nuestro partido, que tiene al camarada Mao Tse Toung a su cabeza, siempre supo mantener un estrecho contacto con las masas, consultarlas, instruirse con ellas, basarse en la verdad y modificar los errores en el momento oportuno. Nosotros debemos y podemos, seguramente, crear a escala nacional un clima político en el que exista a la vez centralismo y democracia, disciplina y libertad, unidad de voluntad y estado de espíritu lleno de vida y de ardor en cada individuo".

Los diarios oficiales chinos atacan en el momento actual a Peng Tchen porque "atacaba de hecho a Mao Tse Toung, aunque se reivindicaba de su posición." Indiscutiblemente la dirección oficial del partido comunista chino ataca a la oposición o a los distintos sectores de oposición por reclamar mayor libertad de discusión dentro del régimen. Es posible que detrás de esta posición se escondan disidentes de derecha que quieren el acuerdo con el imperialismo y con los oportunistas de Moscú, pero también es posible que

muchos quieran la unidad con la URSS para enfrentar al imperialismo y para ayudar al Vietnam del Norte y a los guerrilleros del Vietnam del Sur.

La única forma de discutir entre tendencias de un partido obrero y de un estado obrero es la democracia obrera. En época de Lenin las distintas tendencias del partido comunista ruso discutían públicamente sus posiciones a través de la prensa sin que se expulsara o persiguiera a nadie. Esta política de Lenin fortificaba al partido comunista y al propio estado soviético, ya que ningún opositor a la línea dejaba de defender en primera fila al partido y al estado, a los que consideraba con toda razón doblemente suyos, ya que seguía manteniendo todos sus derechos de militante y ciudadano soviético, a pesar de discrepar con la dirección o el gobierno.

En China, hoy día, tenemos una situación diametralmente opuesta a la de la época de Lenin. Nadie en el movimiento obrero chino o mundial conoce la naturaleza de las diferencias. Al decir nadie, nos referimos a los trabajadores, porque con toda seguridad los servicios de información del

imperialismo, que anunciaron con antelación el momento del estallido de la bomba china, están perfectamente informadas. China revolucionaria es la única que sale perdiendo con esta política antidemocrática del gobierno chino, en

momentos que se hace más necesario que nunca fortalecer a China y lograr el frente único con la URSS, para enfrentar el posible ataque del imperialismo yanqui a la segunda potencia socialista del orbe.

* * *

LOS ESCRITORES SOVIETICOS PIDEN LA LIBERTAD DE DANIEL Y SINIAVSKI

Un grupo muy importante de escritores soviéticos ha enviado una nota al Soviet Supremo y al presidium del XXIII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, solicitando la libertad de los conocidos escritores Daniel y Siniavski. La nota dice lo siguiente:

"Aunque nosotros no aprobamos que estos escritores hayan publicado en el extranjero, no podemos compartir la declaración de la acusación, cuando señala que las actitudes de los escritores se deben a posiciones antisoviéticas. Esto no pudo ser probado durante el juicio a Siniavski y Daniel."

"Desde ese punto de vista, la condenación de un escritor por sus obras satíricas constituye un grave precedente, que puede frenar el proceso de desarrollo de la cultura soviética. Ni la ciencia, ni la cultura pueden existir cuando no tienen la posibilidad de expresar ideas contradictorias y de crear formas hiperbólicas. Las relaciones complejas en las cuales vivimos reclaman experiencias intelectuales y artísticas. Desde ese punto de vista, el juicio a Siniavski y Daniel produjo más mal que los errores de Siniavski y Daniel. Por estas razones les solicitamos liberar a André Siniavski y Youli Daniel."

"El interés de nuestro país lo exige. El interés de la paz lo exige. El interés del movimiento comunista mundial lo exige."

LA DEFENSA DE VIETNAM DEL NORTE Y EL APOYO A LOS GUERRILLEROS DE VIETNAM DEL SUD, ES LA PRINCIPAL TAREA DE LA REVOLUCION MUNDIAL

Nuestro órgano vuelve a insistir con carácter de urgente en la necesidad de que todos los militantes revolucionarios o que se reclamen revolucionarios del país, intervengan activamente para reclamar la unidad de la URSS y China en la ayuda a Vietnam del Norte y los guerrilleros del Sud. Basta de declaraciones: solidaridad efectiva, envíos de voluntarios, organización de una nueva brigada internacional -como en España para enfrentar a Franco durante la guerra civil- de un millón de combatientes seleccionados. Que Vietnam se transforme en el cementerio del imperialismo yanqui.

*
*
*

SE INICIO LA CAMPAÑA MUNDIAL PARA EVITAR LA CONDENA A MUERTE DE HUGO BLANCO

Nos llegan noticias de Francia y Estados Unidos, que se ha comenzado la campaña para evitar que sea condenado a muerte Hugo Blanco. En el Uruguay, uno de los diarios de izquierda más populares, editó dos páginas dedicadas a la vida y obra de Hugo Blanco y exigiendo su libertad.

*
*
*

Desgraciadamente las condiciones importantes en nuestro país han impedido que esta campaña alcance la magnitud pública que tendría que lograr. De cualquier forma, La Verdad, ha estado y estará presente en la campaña nacional, latinoamericana y mundial para impedir que Hugo Blanco sea condenado a muerte.