

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - Nº 55 - Lunes 29 de agosto de 1966 - Bs.As. - \$15

LA "REVOLUCION" LLEGO A TUCUMAN

DE NOCHE, 500 POLICIAS OCUPARON OCHO INGENIOS AL FRENTE DE LOS CUALES SE PUSO A OCHO GENDARMES.

SUMARIO

	Pág.
Estudiantil	8
Laudo Obligatorio	10
Sanidad	14
Convenio Textil	20
Carne (Berisso)	22
Kaiser (Córdoba)	23
Conferencia de Bogotá	25

La noche del domingo y la madrugada del día lunes sorprendió a la población tucumana con la intervención y ocupación policial de los ingenios considerados deficitarios. Días antes habían llegado a la ciudad de Tucumán una dotación de 500 policías de infantería para prevenir "desórdenes". La "Revolución" había entrado a Tucumán. Esta imagen "policial", "gendarme", que el golpe de estado del 28 ha con-

ferido a todas las acciones del nuevo gobierno, también se ha hecho patente en Tucumán. Si como primera medida la Junta Militar ha necesitado asaltar de noche, apoyándose en las fuerzas policiales y en los interventores de la gendarmería, ocho ingenios tucumanos, a pesar de contar con el apoyo o por los menos con la complaciente inoperancia de la

NO ESTAMOS EN CONTRA DEL DESARROLLO

Desde que subió la Junta Militar, se empezó una campaña en favor del desarrollo, de la modernización, del cambio de estructuras, como nunca se había observado. La "operación Tucumán" se hace también bajo este signo. Es evidente que en abstracto, en general, nadie, ni nosotros mismos, puede estar en contra de poner sobre bases modernas y eficientes la economía del país. Es más, en varios números hemos señalado el carácter atrasado de la estructura tucumana. Lo que ahora se descubre: que el costo de producción de azúcar en Tucumán es cinco veces más caro que el precio internacional, fue señalado por noso-

máxima dirección sindical del norte: la FOTIA, no pueden quedar dudas de cuáles serán los otros pasos que la dictadura militar prepara para cambiar las viejas estructuras de la provincia norteña y terminar con las industrias "absoletas", como gusta decir a los "técnicos" del actual gobierno.

tros, repetidas veces, como ejemplo de la distorsión que, una economía capitalista al servicio de intereses patronales, provoca en un país semicolonial y subdesarrollado como el nuestro. No es una novedad entonces la conclusión: que es necesario un cambio total de las estructuras.

El problema es quién y cómo se va a efectuar este cambio. La intervención armada de la policía, los comandantes de gendarmería como administradores de ingenios y la cesantía de cerca de 20.000 obreros no es la mejor forma de convencernos que lo que se quiere es un cambio efectivo de estructuras.

El ministro Salimei en su

declaración sobre la situación de Tucumán ha señalado que se destinarán diez mil millones de pesos para promover nuevos tipos de producción; diversificar la economía; establecer plantas industriales de papel, envases; elaboración de harinas y desarrollar un amplio plan de obras públicas como caminos, canales, viviendas, además de garantizar el sueldo a todo el personal estable durante un año y el de los obreros temporarios durante la zafra. Insistimos, nadie puede estar en contra de este plan. El problema está en quién y cómo se lo va a cumplir.

Lo cierto es que el sector que, con estas medidas y en forma inmediata, se ve perjudicado es el sector obrero. Veinte mil obreros en la calle no es, como lo ha dicho el Secretario General de la FOTIA, Santillán, lo mismo que cerrar una tienda. Qué garantías hay que este gobierno patronal y reaccionario cumpla? Absolutamente ninguna. En esto tenemos que ser claros. Este gobierno no es un gobierno obrero y popular. Es un gobierno militar que viene para hacer una política de todos los sectores patrona-

les. Por eso es nombrado Alsogaray como Embajador Especial para recorrer el mundo y por eso, en casi todos los puestos claves, se han designado representantes patronales. A no confundirnos entonces.

La FOTIA ha declarado que "no está en desacuerdo con las medidas sino en el momento de aplicarlas". Nosotros ya hemos adelantado que nuestra discrepancia reside en quiénes serán los encargados de aplicarlas. Si hubiera un gobierno obrero y popular en el poder es casi seguro que preconizaríamos las mismas medidas, pero estaríamos seguros que al ejecutarlas se tendría en cuenta en primer lugar la situación de los obreros y sectores populares, naturalmente desplazados. En cambio, en los momentos actuales, por el carácter reaccionario y patronal del gobierno, no podemos depositar ninguna confianza que el cambio que se señala se vaya a hacer en favor de los sectores superexplotados de la población, sino en favor de la estructura y de los sectores capitalistas.

Si de verdad este gobierno tuviera intenciones de favore-

cer a los sectores obreros y populares tenía un medio sencillísimo de demostrarlo: llamar a la máxima dirección de FOTIA a controlar el cumplimiento de las medidas aconsejadas. La propia FOTIA ha

dicho que está a favor de esas medidas. Qué necesidad entonces de enviar 500 policías especializados en represión? Qué necesidad de nombrar Gendarmes como administradores?

LA FOTIA DEBE EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADOPTADOS POR EL GOBIERNO Y CONTROLAR SU APLICACION

De aquí nuestra posición. La FOTIA no puede tener la posición vacilante que ha tenido hasta ahora. Nadie plantea aventuras, ni locuras ultraizquierdistas. Solamente planteamos lo que es una obligación de una organización sindical que dirige a la inmensa población del norte y que hoy está amenazada por una política crudamente capitalista. La FOTIA debe exigir el derecho a controlar el cumplimiento de los compromisos del gobierno. Se asegura un amplio plan de obras públicas, establecimiento de nuevas industrias y diversificación de la producción agrícola. Pues bien la FOTIA debe controlar su realización efectiva. Es más: debe proponer su propio plan, que seguramente será mucho más

racional y efectivo que el que los "técnicos" del gobierno tengan preparado. Se piensa pagar a los obreros despedidos. Pues bien, la FOTIA debe organizar a todos estos compañeros para exigir el pago al día y no solamente por un año como dice el gobierno sino hasta que se le consiga trabajo estable y bien remunerado, no solamente al personal permanente sino al temporario.

La experiencia indica que las promesas hechas por un gobierno patronal siempre sirven para el recuerdo. El gobierno de Illia se comprometió a pagarle y darles trabajo a los obreros de los frigoríficos de Berisso, cuando los industriales cerraron sus plantas. Pagaron un mes y dieron trabajo a algunos obreros. A los

dos meses no pagaron más y los que habían entrado a trabajar en reparticiones oficiales se redujeron al mínimo. En Zárate, cerró también la planta industrial de la CAP y el gobierno se comprometió a ayudar a los obreros que habían quedado en la calle. Se tuvo que esperar un año movilizándolo a toda la población, haciendo marchas a pie y concentraciones frente a la Casa Rosada para que el gobierno cumpliera. Esta experiencia no puede caer en saco roto.

La FOTIA tiene la obligación no sólo de exigir el cumplimiento de los compromisos contraídos por este gobierno, sino, lo que es fundamental,

organizar a los compañeros ahora despedidos, y a los temporarios y obreros del surco, principalmente afectados, para, llegado el caso, exigir por vía directa la efectivización de las promesas actuales.

Es evidente que el gobierno va a tratar de especular con la división de los obreros con trabajo, de los ingenios no deficitarios y los obreros despedidos. Si la FOTIA permite que este plan gubernamental se cumpla habrá sellado su destino como gran organización obrera del país. Esperemos que los propios obreros tucumanos impidan esta posibilidad.

*
*
*

ZAFRA COMPLETA EN TODOS LOS INGENIOS

* Organización de los obreros despedidos, del surco y temporarios

En momentos que nuestro Boletín está por ser impreso, se conocen las primeras declaraciones de la Central Norteña, la FOTIA, sobre el problema azucarero después de la intervención de los ingenios. Brevemente nos referiremos a ellas.

La dirección de la FOTIA, desgraciadamente, no señala lo que nuestro artículo de primera página considera fundamental: el carácter reaccionario del gobierno y la necesidad de no depositar ninguna confianza en el cumplimiento de los planes generales de modernización y cambio de las estructuras tucumanas. La dirección de FOTIA insiste en la inoportunidad de la aplicación de las medidas aconsejadas por el gobierno y recomienda que los ingenios intervenidos sigan moliendo y que se realice la zafra completa, sin el "corte" del 30% decretado para la zona tucumana.

Indudablemente no estamos en contra de este pedido de FOTIA, pero destacamos que el problema fundamental no es éste sino organizar a los compañeros para hacer cumplir

estas resoluciones y los compromisos ahora adquiridos por el nuevo gobierno militar. Daría la impresión que somos cargosos, pero lamentablemente no podemos felicitar, en esta oportunidad, a los dirigentes de la Central del Norte porque no creemos que sea una casualidad el olvido de estos aspectos que destacamos.

Quienes formamos parte del movimiento obrero y seguimos de cerca la marcha de las organizaciones de los trabajadores no podemos dejar de señalar con desaliento, lo siguiente: muy difícilmente se le va a poder exigir al gobierno la zafra completa y el total funcionamiento de los ingenios intervenidos. Y decimos esto porque hemos presenciado atónitos cómo la di-

rección de la más grande central obrera del norte, convoca hace 15 días -en pleno proceso de efervescencia por los múltiples problemas que existen en Tucumán- tres reuniones sucesivas de delegados seccionales en una semana; saboteando las deliberaciones en las dos primeras citas y no tomando ninguna resolución efectiva en la última. Quienes presenciamos el primer Congreso de Delegados de la FOTIA a principio de año y quienes vimos cómo algunos dirigentes de la máxima dirección de FOTIA hicieron todo lo posible para que el Congreso no se reuniera, con argumentos risibles, como el de que el compañero Santillán no estaba en Tucumán, somos pesimistas que, con esta metodología y esta moral, se puedan encarar con alguna posibilidad de éxito las sombrías perspectivas que el futuro prepara a la clase obrera y sectores populares tucumanos.

De aquí nuestra insistencia en la organización de los o-

breros, ya en la calle, y de los sectores más desamparados: los obreros del surco, temporarios y semitemporarios. De aquí nuestro llamado urgente a los compañeros de la dirección de la FOTIA.

Tenemos fama de cargosos, y nos enorgullecemos, por insistir en lo fundamental. Si seguimos confiando en que las soluciones para los obreros vengan del dadivoso gesto de este nuevo gobierno o de un "milagro" argentino, las perspectivas se agravarán. Por el contrario, si evaluamos correctamente la nueva situación y nos preparamos para la nueva etapa defensiva, sin bajar la guardia, puede ser que esta etapa sea menos larga de lo que pensamos. La dirección de la FOTIA tiene su cuota de responsabilidad en esta preparación, si no sabe hacerse acreedora a ella pasará a la historia como el resto de las actuales direcciones máximas que colaboraron para que llegáramos a la situación actual. Esperemos que se salven.

ESTUDIANTIL

PREPARARSE PARA UNA LARGA RESISTENCIA

La crónica periodística ha recogido, en general con objetividad, los hechos que se dieron en la Universidad de Buenos Aires al reabrir sus puertas algunas facultades. Las acciones, actos, asambleas y manifestaciones realizadas contra la intervención y de la represión policial y la pretendida disolución de la FUA, Intercentros y algunos Centros como Económicas y Medicina. Más que relatar los hechos lo que nos importa es sacar conclusiones de los mismos.

La experiencia desde la reapertura de las Facultades hasta ahora ha demostrado:

a) Que existe entre los estudiantes un sentimiento casi unánime de repudio a la intervención.

b) Que la represión policial es intensa y se actúa inflexiblemente.

c) Que este último motivo atemoriza a mucha gente y frena su actividad, y es así que salvo en el caso de Ingeniería, no participan grandes masas en las movilizaciones.

Pudimos observar, que después de la actividad del día lunes, martes y miércoles, poco y nada se hizo, dada la inexistencia de un plan coordinado y a largo alcance, de-

jando librada a las circunstancias la política a seguir.

Un plan, que signifique una lucha efectiva y sin cuartel contra la intervención no existe, porque en Intercentros pri-

mó la concepción empírica de que "hay que luchar"; pero sin señalar cómo hacerlo. Sin estudiar con qué fuerzas se cuenta y cómo hacer para movilizar a los estudiantes en esta nueva etapa.

Esta posición empirista es llevada adelante fundamentalmente por los compañeros de la FJC, diciendo que "esta etapa es de lucha" -como si hubiera etapas que no lo son- y sin tomar en cuenta nuestra fuerza y la del enemigo.

Así es que partiendo del desconocimiento de las características defensivas que tiene la etapa actual y de la idea de que el gobierno es débil e inegable, es que se lanzó a los activistas estudiantiles a una acción desenfundada, sin organizarlos y sin prepararlos para una lucha a largo plazo que es como se va a dar.

La experiencia de Medicina después del día lunes, la de las últimas manifestaciones callejeras, debe hacer reflexionar a las distintas direcciones estudiantiles en cuanto a la política llevada hasta ahora. Es el momento de abandonar la programación de aventuras irrealizables que nos llevan a un desastre, desgastando activistas y perdiéndolos para la

lucha.

Pero debe entenderse: todo esto no es un problema organizativo, sino político que parte de la caracterización de la etapa considerada por nosotros defensiva, y que no es modificable por sola voluntad.

La intervención a la Universidad y la nueva situación creada, con la represión a los Centros y a los activistas estudiantiles, obliga a dos cosas esenciales: una la de reforzar el trabajo político con la base estudiantil, con el contacto directo y la otra, que hoy más que nunca se plantea la necesidad del frente único de las tendencias de izquierda, sin sectarismos estériles.

En estos momentos lo decisivo es que las direcciones políticas del movimiento estudiantil armen a los activistas política y organizativamente en la perspectiva de que esta etapa no se agota rápidamente y las acciones heroicas no pasan hoy día, de ser éxitos periodísticos.

De aquí que insistamos en nuestro planteo de Frente Único de las organizaciones de izquierda para preparar la lucha coherentemente, adecuándola a las características de la etapa.

FRENTE SINDICAL

EL LAUDO OBLIGATORIO

UN INSTRUMENTO AL SERVICIO DE LA PATRONAL

El gobierno militar antiobrero estaría por dar a conocer un Decreto-ley que estipulará el arbitraje obligatorio para los conflictos que se susciten con motivo de las renovaciones de los convenios laborales.

Como todas las medidas de los gobiernos patronales que afectan al movimiento obrero, tiene una historia que refleja las etapas de la lucha de clases, de la situación de empuje o retroceso del movimiento obrero. En el caso de la ley que mencionamos ocurre lo mismo.

La Revolución Libertadora impuso los célebres tribunales arbitrales, a los que debían ceñirse las organizaciones sindicales en caso de no haber acuerdo entre las partes.

El objetivo fue siempre el mismo. La gran patronal a

través de la intervención del Estado reaccionario intenta frenar la organización y movilización independiente de la clase obrera.

En el 56 fue el gremio metalúrgico quien reaccionó contra esta intromisión del Estado Patronal largándose a la huelga no reconociendo las cláusulas puestas por el gobierno.

Otro antecedente fue la ley 14.786 sancionada en diciembre del 58, bajo el régimen de Frondizi, que impuso la "conciliación obligatoria", mediante la cual por un cierto período de tiempo (generalmente 20 días hábiles) a partir del vencimiento del convenio laboral, en los casos en que los obreros no aceptaban la oferta patronal, se impedía toda medida de fuerza. Con esta ley Frondizi intentaba desviar hacia las negociaciones a los dirigentes

sindicales. Comúnmente a esta ley se la conoce como "la ley del enfriamiento."

Eran los veinte días en que se "cocinaba" todo, enfriando al gremio y camanduleando con los dirigentes. Si bien esa ley hablaba del arbitraje, su aceptación no era obligatoria, razón por la cual salvo pocas excepciones nunca fue utilizado. El gobierno de Frondizi no se animó a avanzar mas en aquel período de grandes movilizaciones y empuje del movimiento obrero.

Pero ya en septiembre del 62, a caballo del retroceso de la clase obrera, se saca el decreto 8.964 de "arbitraje obligatorio", de aplicación en los servicios públicos y empresas del Estado, para evitar las huelgas en esos sectores. Este decreto, atacado en ese momento de inconstitucional por algunos juristas, no se lo logra aplicar debido a la crisis política por la que atraviesa el conjunto de la patronal. Es decir, cuando otra vez se intenta aplicar esta medida reaccionaria, la patronal no puede concretarla por hallarse desunida y totalmente en crisis.

Todos estos antecedentes han servido al actual gobierno.

Onganía no hace más que

andar por el camino abierto por la Libertadora y Frondizi, profundizando los planes y medidas que permitan una mayor explotación de los trabajadores.

QUE SE INTENTA ?

Según una revista especializada de la gran patronal se dispondría que "los conflictos que por su índole afecten al comercio, la industria, la productividad o la seguridad nacionales" deberán ser sometidos al arbitraje obligatorio del Ministerio de Trabajo. En otras palabras: terminado el período de conciliación obligatoria, cuyo plazo, además, se extendería, el conflicto iría a su resolución inmediata y definitiva mediante el "arbitraje obligatorio". Esta consistiría en que cada una de las partes nombre un árbitro, los cuales, reunidos con un tercero designado por el Ministerio de Trabajo, conformarían el tribunal arbitral cuyas decisiones serán inapelables. De esta forma el gobierno antiobrero impondría los aumentos que juzgue convenientes para una mayor capitalización de la patronal, impidiendo que el movimiento obrero tenga la liber-

dad de rechazarlos por considerarlos insuficientes.

El objetivo es impedir la independencia de la clase obrera frente a sus derechos, a sus reivindicaciones y necesidades, maniatándola para que no apele al único instrumento que tiene para conseguirlos: la movilización. No podía ser de otra forma con un gobierno que surge para mejor distribuir las ganancias entre los patronos y esencialmente para conseguir más ganancias con una mayor explotación de los trabajadores, mediante lo que ellos llaman racionalización, modernización, y tutti quanti.

Desgraciadamente la "Escuela Sindical" mantenida por los dirigentes burocratizados ha alentado esta intromisión del gobierno reaccionario al depositar confianza en los distintos organismos del aparato estatal de la patronal.

En el convenio textil del año pasado fue la propia organización sindical quien pidió el arbitraje, fallando el entonces ministro Solá el 30% de aumento en los salarios, que igual que ahora, tampoco reflejó las reales necesidades de la clase trabajadora. La aceptación de los actuales veedores del gobierno por parte de la

CGT y el vergonzoso pedido de los Independientes y 62 de Pie es otro ejemplo lamentable de un sindicalismo enfeudado al Estado patronal, que niega las mejores tradiciones del movimiento obrero independiente de la tutela oficial.

Los trabajadores debemos repudiar y luchar contra este intento del gobierno de meter mano en las organizaciones de los trabajadores. Esta es una cuestión de principio, que debe ser levantada como bandera de lucha por la CGT y cada uno de los gremios. Los trabajadores debemos negarle todo derecho al gobierno a que interfiera para frenar o castrar al movimiento obrero en su espíritu de lucha.

La CGT debe ponerse a la cabeza de un plan de lucha que repudie y derrote los intentos del gobierno de interferir en los derechos y conquistas del movimiento obrero. Para ello tiene por donde empezar. Actualmente numerosos gremios de los más importantes tienen que renovar sus convenios y muy posiblemente se enfrentarán al arbitraje obligatorio que el gobierno querrá imponer.

La CGT debe empezar por unir todos esos convenios en una lucha en común que

rechace el arbitraje e imponga aumentos que reflejen las verdaderas necesidades de los trabajadores. Un Plan de Lucha de metalúrgicos, Sanidad, Químicos, FOTIA, Automotores, Carne, etc., que se

plantee como objetivo conseguir aumentos de 40% como mínimo, contará con el apoyo entusiasta del conjunto de los trabajadores y podrá ser el comienzo de la recuperación del movimiento obrero argentino.

TEXTILES DE VICENTE LOPEZ

Una gran parte de la industria textil argentina se halla en crisis. Tanto la retracción del mercado en general como la ausencia de grandes fríos en este invierno provocan la acumulación del stock en los depósitos de las fábricas por falta de ventas.

Ese panorama tiene su reflejo en la seccional Vicente López, donde ya son varias las fábricas que disminuyeron su producción, con la consiguiente eliminación o suspensión de algunos turnos de trabajo.

Sin embargo, la gravedad del problema para los compañeros textiles, se hace sentir con más intensidad en Hidrófila, la fábrica más numerosa de la zona, y en donde la patronal ha ofrecido trabajar dos días por semana por tiempo indefinido, a partir del jueves 25 del cte.

La lógica respuesta del personal fue tratar de movilizarse para, al menos, negociar los términos de la suspensión. El martes 23 se realiza la Asamblea, muy nu-

merosa, en donde se aprueba proponer a la patronal que sean cuatro los días de trabajo por semana y que esto sea parejo para toda la fábrica, lo que en principio es rechazado por la patronal.

Creemos que este difícil problema por el que pasan los compañeros de Hidrófila, problema que no es el primero ni va a ser el último, se ve agudizado por la falta de organización de la fábrica, donde a causa de la intervención, los

delegados no son reconocidos legalmente.

Es indispensable que se elija la Comisión Interna para que sea ésta y no los dirigentes del Sindicato, quien discuta los problemas con la patronal. Sólo así estará garantizada la fiel defensa de los compañeros. Es tarea impostergable para los mejores activistas comenzar a agitar este planteo e imponerlo.

Paralelamente, los activistas y delegados de la seccional, deben exigir la realización de un Congreso de Delegados, que discuta la preparación de un plan de lucha que encare de conjunto las suspensiones y despidos de muchas fábricas de la zona, cuyas patronales tratan de solucionar sus dificultades financieras de mercado a costa del hambre de los trabajadores.

SANIDAD

El 31 de julio venció el Convenio de la rama Laboratorios, a pesar de eso, las negociaciones de la paritaria empezaron recién a mediados de agosto, ya que se le dió tiempo a la CAEME (patronal de laboratorios) a resolver su propio problema, la ley de medicamentos que venció el 4 de agosto, después de dos años de congelamiento.

Este año se discute solamente lo atinente al porcentaje de aumento y el escalafón, ya que todas las cláusulas se renuevan cada dos años. En este sentido, el gremio reclama un aumento del 60% sobre salarios y del 100% sobre escalafón. La CAEME ofrece un 20% ahora y un 5% más a los 6 meses (aunque extraoficialmente planteó que se estiraría hasta un 25% y un 10% a los seis meses).

Recién a esta altura de las negociaciones la dirección llamó a Congreso de Delegados el 17 del cte. Ante la pregunta de un delegado sobre los motivos de la falta de información al gremio, se dieron justificaciones tales como que: "no había nada para informar" y "para qué íbamos a molestar a los compañeros".

Nosotros opinamos que este es un método totalmente equivocado de la dirección, pues por más hábiles que sean en las negociaciones, SOLO LA FUERZA ORGANIZADA DEL GREMIO es capaz de lograr un buen convenio.

Dada la actual situación en que se encuentran las negociaciones creemos que será inevitable salir a la lucha y tenemos que ser concientes que no será nada fácil arrancarle un buen convenio a la patronal. Por eso insistimos que debemos abandonar ya mismo el método de la burocracia y volcarnos con todo a informar, consultar y organizar a los mejores compañeros.

Las medidas que debemos tomar son:

- Congresos de Delegados semanales;
- Asamblea General del gremio, donde además de discutir un futuro plan de acción, debemos esforzarnos al máximo para lograr la unidad con los demás gremios que también están luchando por sus convenio.

Esta será la única forma de obtener un convenio que contemple:

- Aumento no menor del 40% y a 6 meses.
- 100% de aumento sobre escalafón.

**

CHACINADOS "LA FORESTA"

TODOS A LA ASAMBLEA para reorganizar el Cuerpo de Delegados

El gremio de Chacinados cuenta con una dirección que es un modelo de burocracia sindical: está aferrada al sillón sin ninguna otra preocupación que la de aprovecharse de las ventajas que da la

"manija". Naturalmente un sindicato dirigido así es lo que más conviene a la patronal.

Digamos, por ejemplo, que la principal fábrica del gremio "La Foresta" no está organi-

zada, carece de delegados, y pese a que sus obreros llevan más de 7 meses gestionando la elección de los mismos, no consiguieron sino maniobras dilatorias por parte de la Comisión Directiva, para impedir que se concrete esa reorganización. Como es lógico, si la principal fábrica del gremio no tiene ni siquiera delegados, el resto de los trabajadores de otras empresas más pequeñas es poco lo que pueden hacer, porque no les queda otro recurso que enfrentarse solas, aisladas, con cada una de sus respectivas patronales.

La comprensión de esta situación, de ventaja para la patronal del chacinado, y de verdadera penuria para sus trabajadores, ha dado lugar a una inquietud generalizada que cristalizó últimamente en una presentación directa del personal de "La Foresta" ante el Ministerio de Trabajo. Las firmas del personal respaldaron mayoritariamente esta presentación.

Lo que quieren y necesitan los compañeros es disponer de los derechos sindicales para tratar con la empresa, y no estar individualmente sujetos a sus caprichos, sin re-

presentación sindical.

Esta inquietud ya dió sus frutos. A los dos días de ir el personal al Ministerio, el burócrata Sotelo, posiblemente advertido de la tormenta que se avecinaba, se adelantó a la resolución ministerial de acuerdo al trámite emprendido decididamente por los compañeros y citó a una asamblea de fábrica para reorganizar el Cuerpo de Delegados pero en el Sindicato. El señor Sotelo sabe que la gente no quiere ir al local del sindicato, porque allí se siente "como en casa ajena" y cifra todas sus esperanzas en que justamente lo salve su propia mala fama.

Naturalmente, para el personal de "La Foresta", no hay triunfo posible si los activistas no logran convencer a los más descontentos, de la necesidad de ir al local del Sindicato y dar la batalla allí. Si va la mayoría nadie podrá impedir que se nombren los delegados que esa mayoría quiera.

De aquí la importancia de concurrir a la próxima asamblea en el Sindicato. Y nuestro llamado en tal sentido.

¡ Todos a la Asamblea para reorganizar el Cuerpo de Delegados de "La Foresta" !

.....
 : PEPSI - COLA

EJEMPLO DE COMO SE FORJA
 UNA VANGUARDIA

Hace un par de días, charlando circunstancialmente con un compañero que nos dijo trabajaba en Pepsi-Cola planta número 1, nos enteramos de un montón de cosas que creemos importante conozcan otros compañeros, ya que es un claro ejemplo de algo que venimos machacando hace mucho: cómo con un método correcto de lucha y ligado a los compañeros de la fábrica, se puede derrotar a la patronal y preparar una corriente antiburocrática.

Hasta hace algo más de un mes en Pepsi había una Interna cuya actividad principal era la defensa de los intereses de la patronal y los suyos personales; dicha Interna contaba con el apoyo del sindicato, formando así sindicato-Internapatronal, una gran familia.

Los compañeros que acumulaban bronca ya de tiempo atrás frente a las mil y una transfugueadas de la Interna, luego de mucho presionar consiguieron una asamblea donde le pidieron la renuncia y el llamado a elecciones para elegir una nueva.

RENUNCIA DE LA C. INTERNA INOPERANTE

Varios compañeros intervinieron para señalar los problemas más urgentes a resolver, que afectan al conjunto,

tal como: categorías no respetadas; seguridad en el trabajo (la fábrica no tiene habilitada la enfermería y los com-

pañeros accidentados se las deben arreglar cada uno como puede, para recibir atención médica); no se les provee de ropa adecuada para el trabajo; etc.

Además como jamás se los consultaba ni se les informaba de las tratativas entre la patronal y los delegados, exigieron asambleas de fábrica para resolver juntos la acción a seguir frente a cada problema.

A pesar de las mil maniobras de la burocracia y estando Rachini (Secretario General de SUTIAGA), se decide por amplia mayoría nombrar una Interna provisoria hasta que se realicen las elecciones a fines de agosto.

Luego de este triunfo inicial, los nuevos delegados lograron en menos de un mes arrancarle a la patronal una serie de importantes conquistas: un aumento de \$3.000 a cuenta de convenio -contra dos mil que ofreció la patronal-; guantes para una sección; que se respeten las condiciones de trabajo insalubre de los compañeros del laboratorio; calefacción para un sector de trabajo que no tenía; etc.

Todo esto en consulta a

través de asambleas de la gente. Pero mientras estos compañeros se estaban "rompiendo" para lograr estas mejoras, la burocracia tejía sus hilos para las próximas elecciones, ligándose a los elementos más flojos de la fábrica.

ELECCIONES EN FABRICA

Paralelo a este proceso dentro de los compañeros ligados a la nueva Interna se desarrolló una polémica acerca de cómo evitar las posibles maniobras de la burocracia en el curso electoral. Algunos compañeros plantearon llamar a una asamblea y proponer a los compañeros un programa de acción a seguir, ya que lo más importante es que la gente al votar sepa cuál es el plan de trabajo a realizar y no simplemente los nombres de tal o cual candidato, y de esta forma se ayuda a construir una fuerte corriente anti-patronal y antiburocrática. Y que la misma asamblea una vez votado el programa eligiera a aquellos compañeros que se comprometieran a llevarlo a cabo. Esta posición, que nosotros consideramos metodológicamente correcta, chocó

con la de otros compañeros que sostenían que no había que arriesgarse con asambleas, que el programa era secundario, que la burocracia ya estaba liquidada, que de todas maneras ganaban y que convenía no moverse mucho para que no se les acusase de comunistas. Sin comprender con esta posición abiertamente electoralera, que más que las elecciones en sí lo que interesa es la educación de la gente en un método correcto frente a la vieja tradición de trenza de la burocracia.

DIFERENTES METODOS

Esta diferencia de criterios hizo que en la práctica a pesar de haber sacado la Lista Blanca un programa y un conjunto de candidatos, fueran muy pocos compañeros que trabajaron en hacerlo conocer. Mientras tanto la burocracia orquestó su lista de candidatos, la Lista Verde, con los métodos meramente electorales de siempre.

El viernes 19 se efectuaron las elecciones y ganó la Lista Verde por 75 a 71 y 4 abstenciones.

Nosotros creemos que este

magro triunfo de la burocracia no debe desalentar a los compañeros de la Lista Blanca, pues es necesario tener en cuenta que hace sólo 40 días era una fábrica sin tradición de lucha (cuatro años sin parar nunca). La presencia de un pequeñísimo núcleo de activistas ha logrado demostrar que hay otros métodos. Las elecciones no han cerrado el proceso. En realidad recién empieza la ligazón de todos los compañeros de la fábrica para prepararse a: 1) comenzar a solucionar los innumerables problemas que aún hoy pesan sobre los compañeros de la fábrica. 2) pelear por el convenio que se avecina.

La Lista Blanca, surgida para un proceso electoral, debe transformarse en el grupo de activistas que dirijan la solución de estos problemas.

Sean los compañeros de la Lista Blanca que aún con las limitaciones señaladas, su actuación quedó como un claro ejemplo para la nueva vanguardia obrera que a nivel de fábrica está llevando hoy día la dura tarea de frenar la agresión patronal y de derrotar a la burocracia frenadora del movimiento obrero.

***** QUE SE FIRME EL CONVENIO TEXTIL *****

A tres meses de haber vencido el Convenio Textil, todavía está sin firmar, y lo peor, es que no se ve ninguna perspectiva, ya que los dirigentes de la AOT prácticamente lo han abandonado.

Hoy, los mejores activistas del gremio se preguntan qué ha pasado con el Convenio, y qué debemos hacer.

Nosotros creemos que el Convenio hasta el momento ha vivido dos etapas, antes y después del golpe del 28 de junio.

Antes del golpe patronal la lucha por el convenio se estaba realizando bastante bien, magníficos paros en los que cada obrero daba muestras de su combatividad y unidad. Estos paros llegaron a sorprender hasta la propia burocracia ya que se llevaron a cabo en fábricas que como Grafa, hacía años que no se plegaba a ninguna medida de lucha. Si algo debemos criticar es que no se realizaron Asambleas donde todo compañero pudiera opinar sobre la mejor forma de seguir con la lucha.

Después del 28 de junio los dirigentes de la AOT levantan inconsultamente todas las medidas de fuerza y se entregan de lleno nuevamente a las negociaciones. Ahora con el nuevo gobierno.

Es así que con la instaura-

ción de la dictadura militar, en la cual los dirigentes de la AOT vieron la solución de todos los problemas, se levantaron todas las medidas y el gremio quedó totalmente desarmado. Esta actitud criminal de la burocracia, de sembrar ilusiones entre los compañeros textiles en un gobierno reaccionario y patronal, es lo que ha motivado que hasta el momento estemos sin firmar el Convenio.

LA OFENSIVA DE LA PATRONAL

Ante esta magnífica oportunidad la FITA rompió todas negociaciones y decidió en forma unilateral conceder el 30% de aumento sobre los sueldos y beneficios, aumento que no se hace efectivo en todas las

fábricas. Solamente se paga en las fábricas más importantes, en otras se está dando el 15% y en otras no se paga nada.

Así ha comenzado la ofensiva de la patronal y debemos tener claridad que es totalmente coincidente con el de la dictadura, de ir anulando uno a uno todos nuestros derechos, haciendo recaer sobre las espaldas de los trabajadores la crisis de la patronal.

COMO PODEMOS CONSEGUIR LA FIRMA DEL CONVENIO

Sabemos perfectamente que ha variado mucho el estado de ánimo de todos los compañeros textiles. Hoy no están tan dispuestos como antes a salir a la lucha por la firma del convenio y ello creemos que también es culpa de la burocracia. Decimos esto pues en las últimas negociaciones el gremio quedó prácticamente sin objetivos para la lucha. Cuando la FITA ofertaba del 30% al 32%, la burocracia en lugar de plantear que ese era un aumento de hambres trató de negociar para que se entregara el 2% para crear un Fondo Farmacéutico -que en última instancia era una "ganga" para los

dirigentes de la AOT.

Así, cuando la FITA entregó el 30%, la mayoría de los compañeros, si bien estaban desconformes por considerar poco el aumento, plantearon que ahora ya no valía la pena salir nuevamente a la lucha, ya que la burocracia no reclamaba más del 30% y "por el 2% que salieran a pelear ellos solos".

Es así que todavía estamos sin firmar el Convenio y que en cualquier momento la patronal puede quitar el mísero 30% que ha dado en algunas fábricas. Es por eso que nosotros creemos fundamental que el convenio se firme; pero para lograr este objetivo se deben cambiar los métodos y los objetivos que la dirección de la AOT ha tenido hasta el momento.

La única forma de tener posibilidades para obtener un buen convenio es el llamado a una ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO, donde todos los compañeros puedan elaborar un Plan de Acción BUSCANDO LA UNIDAD CON LOS DEMAS GREMIOS QUE ESTAN EN CONFLICTO POR LA FIRMA DE SUS CONVENIOS y para luchar por:

- 1) Aumento de Salario no menor del 40% y a seis meses.
- 2) Derogación del artículo tercero (Planes de Productividad).
- 3) Equiparación Salarios varones y mujeres.
- 4) Pago de la Retroactividad al 1/5/66.
- 5) Garantía horaria de 40 horas semanales.

* *

BERISSO

ELECCIONES DE CONSEJEROS EN LA FEDERACION DE LA CARNE

El viernes 12 se eligieron en Asamblea los representantes de Armour-Swift (2 y 3) al mencionado cuerpo "consultivo" de la Federación de la Carne. Esta Asamblea estuvo citada sorpresivamente, es decir sin mayor publicación ni propagandización de que importancia tienen los Consejeros. Pero estuvo "muy concurrida" ya que las corrientes burocráticas guanista y rechista se habían movido por abajo, como nunca hacen por los problemas reales del gremio. Utilizaron sus respectivos aparatos desde las Paritarias locales hasta los Ramblers de la Federación, en procura de votos.

La agrupación combativa "El Activista" sacó un volante en que denunciaba la actitud de los dos sectores burocráticos que nada hacen por la discusión del convenio, pero sí por los votos. Refirmaron esos compañeros una posición principista: "antes que discutir candidatos hay que discutir qué PROGRAMA LLEVA BERISSO AL CONSEJO FEDERAL; nosotros proponemos uno mínimo de tres puntos, que aseguren un buen convenio, por ser éste la cuestión fundamental: 1) Defensa de los \$113.- la hora mínima; 2) Defensa de las normas de trabajo del nuevo convenio y 3) Rechazar el laudo obligatorio del gobierno."

* Defectos de la vanguardia

Creemos que los resultados, abrumadora mayoría de las listas burocráticas sobre los compañeros más positivos del gremio, debilitaron superestructuralmente a estos compañeros. Es decir que en vez de aprovechar el acto electoral para fortalecerse, propagandizando sus posiciones y candidatos, se desperdició al no lograrse ninguno de esos objetivos a fondo y al mostrar una relación de fuerzas que no es real hoy día.

* Dos errores

Esas diferencias reconocen a nuestro entender, las siguientes causas: 1) la agrupación "El Activista" evidentemente restó toda importancia a ese enfrentamiento electoral y no midió hasta donde se iban a movilizar los burócratas. Así no se preparó ni organizó nada. 2) Cometido ese primer error la táctica adecuada era la no presentación de candidatos, por faltar las condiciones mínimas para enfrentar a la burocracia.

Esta experiencia debe servir no para que los mejores activistas saquen conclusiones electoraleras, sino para aprender que todas las tareas, aún las menos ligadas a los problemas mediatos de los compañeros de fábrica, tienen su importancia y ofrecen posibilidades de avance, de gran ayuda para lo fundamental: la defensa diaria de los intereses del gremio.

* *

Córdoba

SIGUEN LAS SUSPENSIONES EN KAISER

Este proceso, que se inicia en Diciembre del 65, se continúa aún en Agosto del 66. Qué nos depara Setiembre a

los obreros de Kaiser? No se necesita ser adivino para afirmar que la patronal se encuentra en condiciones de despedir

masivamente. La relación de fuerzas se lo permite.

SMATA es un gigante con cabeza hueca. Igual que los otros grandes gremios no tiene dirección, tiene un cerebro enfermo que dirige al gigantesco cuerpo a donde a éste no le conviene.

Sumado al carácter burocrático de su dirección, encontramos total división en el gremio. Los compañeros de la Verde, tendencia mayoritaria después de la oficialista, tienen como estrategia "la oposición", sin dar soluciones al gremio. ASA, embanderada con la Revolución Argentina confía en que Onganía (y sus social-cristianos) arreglará el asunto.

La "18 de Marzo", colateral del Torrismo. El MUL, continúa en su apoyo al vandorismo y en su último volante sólo critica a la Dirección Nacional de SMATA sin mencionar a la Directiva Seccional; por otro lado, su cacareado unitarismo no se aplica al frente único con las tendencias honestas o de clase como la Violeta y "El Activista" con el pretexto sectario de que se les introducen dudas a su gente.

Del 8 al 18 el personal de

Kaiser e Ilsa han sido suspendido. La Comisión Directiva de la Seccional ha llamado todos los días a Asambleas por Departamentos, a las que han concurrido bastantes compañeros. Pero esto no justifica que no se haya llamado a Asamblea General de la Seccional. Para la cuarta semana se ha programado la concentración del turno de la mañana y el de la tarde realizando una manifestación a la Casa de Gobierno. Mientras tanto se continúan las entrevistas con el Gobernador y demás autoridades para "interesarles" en el problema, a lo cual los gobernantes responden que "están muy ocupados". Se han pegado carteles y tirado volantes, pero no hubo ninguna movilización ni unificación de conflictos.

Creemos que la solución está en el planteo del "El Activista" y el MUL que coinciden en estos puntos:

- 1) Nacionalización de Kaiser
- 2) Financiación de los días de suspensión por el gobierno como en Tucumán.
- 3) Encarar nacionalmente el problema a través de SMATA Nacional y la CGT con un Plan de Lucha contra la Carestía y la Desocupa-

- ción.
- 4) En lo interno: a) Elecciones en los Departamentos donde haya d l gados con mandato vencido. b) Afiliación masiva de empleados. c) Fondo de huelga. d) Plan de movilización.

Creemos que a esto debe agregarse, la unificación del conflicto con la lucha por los convenios de los distintos gremios: UOM, AOT, Federación de la Carne, Químicos, ATE y Empleados de Comercio.

Internacional

"LA REVOLUCION QUE NOS RODEA"

EN BOGOTA LAS BURGUESIAS MAS DEBILES SE UNEN PARA DEFENDERSE

En Bogotá se llevó a cabo la reunión de los presidentes o representantes personales de los presidentes de cinco naciones latinoamericanas: Chile, Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela. Prácticamente todos los países que tienen costas sobre el océano Pacífico. La reunión, atacada por Brasil antes de llevarse a cabo, por el intento de constituir un bloque de naciones sudamericanas, defraudó las expectativas creadas por las resoluciones que se adoptaron: buenos deseos en el desarrollo de la ALAC, Asociación Latinoamericana para el Comercio. La debilidad de las resoluciones adoptadas no puede ser óbice para que analicemos las profundas causas que provocaron la reunión en la cumbre y la llevaron de hecho a un fracaso.

Brasil, México, Argentina, aspiran a ser submetrópolis del imperialismo en nuestro continente. De la misma forma que un gran comerciante de un pueblo aspira a ser el representante de una gran firma de la Capital para tener sus ganancias aseguradas, las burguesías de los más grandes países latinoamericanos aspiran a ser las sucursales de los grandes países imperialistas, principalmente el yanqui para toda latinoamérica o su zona de influencia. Es así como tanto Brasil, como la burguesía y gobierno de nuestro país, se autopropone ante Washington como sucursales del propio imperialismo para controlar el mercado sudamericano o una parte de ese mercado. La burguesía argentina quiere controlar fundamentalmente Uruguay, Paraguay y Bolivia con la esperanza de extenderse posteriormente a Perú y Chile. Brasil aspira a mucho más: controlar toda Sudamérica. Al decir controlar nos referimos principalmente al control económico. Brasil quiere ser el gran país industrial sudamericano que le venda todos los productos manufacturados, principalmente de industria pesada,

a los restantes países sudamericanos.

El imperialismo yanqui no ve con malos ojos esta política de la burguesía y gobierno brasileño. Para las grandes compañías norteamericanas es mucho mejor invertir y asociarse con una gran compañía brasileña que abarque todo el mercado sudamericano que no hacer distintas inversiones en cada uno de los países sudamericanos. Por eso Washington, agente de las grandes compañías norteamericanas, apoya la creación de un mercado unificado latinoamericano que sea controlado por Brasil y México.

Esta política se encuentra ante la resistencia de las distintas burguesías nacionales latinoamericanas, principalmente las industriales que ven peligrar sus mercados internos, ante la posible invasión de los productos de las industrias de los países más desarrollados del continente. Los automóviles en Brasil son mucho más baratos que en nuestro país, por ejemplo. Dentro de esa resistencia la más importante es la de los propios grandes consorcios imperialistas marginales que dominan la producción au-

tomovilística en nuestro país: Fiat y Kaiser. Estas compañías extranjeras dentro del panorama mundial son débiles frente a los grandes colosos de la General Motors, Ford o Mercedes Benz. De ahí la resistencia del gobierno del General Onganía a permitir el control del mercado sudamericano por parte de Brasil. Pero paralelo a ello se aspira a llegar a un acuerdo con Brasil y Estados Unidos para que se le deje a los grandes consorcios imperialistas radicados en la Argentina y a la propia burguesía nacional una zona de influencia. Concretamente la política burguesa del gobierno lo lleva a discutir las condiciones de sociedad con el imperialismo y la burguesía brasileña para explotar los otros países sudamericanos dentro del mercado común en lugar de enfrentar al imperialismo. Esa es la razón de las contradicciones de la política exterior de nuestro país: no quiere ser dominado por Brasil pero aspira a dominar en sociedad con este mismo país a las otras naciones sudamericanas.

Los países que se reunieron en Bogotá, han tenido en líneas generales un fuerte desarrollo burgués en los últimos

veinticinco años. Ese desarrollo se ve limitado por la superedificación al imperialismo, por la estrechez del mercado interno de cada uno de esos países y ahora por la amenaza del control del mercado unificado por los grandes países capitalistas del continente: Brasil, México y Argentina.

La Conferencia de Bogotá tuvo el objetivo de lograr un frente único de las burguesías de esos países para enfrentar la constitución del mercado común latinoamericano desde una posición de fuerza que frene los intentos submetropolitanos de Brasil y Argentina. La diplomacia brasileña comprendió el verdadero objetivo de la reunión y la denunció públicamente.

La cobardía de las distintas burguesías latinoamericanas, su estrechez de miras y su incapacidad histórica para solucionar los más mínimos problemas que enfrentan nuestros países y pueblos se reflejó en los resultados de la Conferencia. En lugar de la unidad total de las economías de todos los países concurrentes a la Conferencia, lo que hubiera sido un verdadero salto histórico; incapaz de atacar los privilegios de los grandes terratenientes y la burguesía de

cada uno de los países para aumentar el mercado interno, se conformaron con una enunciación tímida de objetivos que a nada comprometen y al intento de crear un tímido frente único para mejor negociar con el imperialismo tratando de dejar de lado las grandes potencias capitalistas de nuestro continente. Todo se redujo a eso: colocarse en condiciones de negociar con mejores posibilidades con el imperialismo yanqui. Esa es la razón de la timidez con que actuaron: se autoproponen al propio imperialismo yanqui para que sus grandes compañías exploten a sus pueblos por intermedio de las burguesías de sus países y para que éste deje de lado a las burguesías brasileñas y argentinas. Como todos los otros intentos llevados a cabo por las burguesías latinoame-

ricanas de formar un frente y tender a la unidad económica, pacto Perón-Ibañez por ejemplo, está condenado al fracaso si el imperialismo yanqui no lo considera adecuado a sus objetivos. La verdadera unidad latinoamericana y sudamericana sólo la podrán lograr los trabajadores. Para ello deberán empezar por luchar contra los intentos de sus propias burguesías en los países más fuertes del continente por explotar a los países más débiles. Esa dura tarea de denunciar los intentos subimperialistas de sus propias burguesías recae sobre los hombros de los obreros mexicanos, brasileños y argentinos. Al mismo tiempo deben hacer una campaña sistemática por la unidad regional y continental de las futuras repúblicas obreras del Continente.

EL IMPERIALISMO YANQUI RECONOCE EL COMIENZO DE SU CRISIS

El imperialismo yanqui y sus principales voceros periodísticos, militares o gubernamentales, han reconocido por una vía directa o indirecta la magnitud de la crisis en la que se están sumergiendo. La pri-

mera económica: según todos los economistas los síntomas de recesión siguen acrecentándose. La bolsa y los negocios no salen de su lenta decadencia. La segunda militar: la conferencia de Johnson con el gene-

ral en jefe yanqui en Vietnam del Sud **l** **v** **ó** **a** **u** **n** **a** **c** **o** **n** **c** **l** **u** **s** **i** **ó** **n**: hay guerra para rato, no hay ninguna posibilidad de victoria para los yanquis en forma inmediata. La tercera y quizá fundamental política social: el presidente de Estados Unidos ha reconocido que el problema racial, el problema negro tiene tales características que amenaza toda la estabilidad social del país.

Por el momento todo esto no son nada más que síntomas alarmantes para la estabilidad de la más colosal potencia con-

trarrevolucionaria que ha congado la historia. Lo importante es que estos síntomas demuestran la corrección del análisis revolucionario: el proceso histórico lleva inexorablemente a la crisis del imperialismo yanqui dentro de sus propias fronteras. No hay motivos para el pesimismo. Todas las razones nos obligan hoy día a luchar a escala mundial por la máxima tarea: ayudar, defender, apoyar con todo a la vanguardia de la revolución mundial, los heroicos guerrilleros de Vietnam del Sud.

* * *

DECLARACION DEL SECRETARIADO UNIFICADO DE LA CUARTA INTERNACIONAL

.....
: Arrestos, torturas y asesinatos de Revolucionarios en América Central y Sudamérica
:

Los marxistas y los militantes revolucionarios en general, han sido frecuentemente víctimas de muchas persecuciones por parte de las clases dirigentes y camarillas gobernantes de América Latina.

Hoy día parece abrirse una nueva etapa. Una etapa de sistemáticas medidas que las

clases gobernantes han organizado, de acuerdo con el imperialismo norteamericano y sus aparatos de espionaje e intervención.

Nosotros acusamos a los regímenes reaccionarios de América Latina y a la llamada OEA de perseguir a los militantes revolucionarios que los molestan, muchos de los cuales están en prisión desde hace tiempo acusados de agruparse para la lucha; de perseguir hasta aplastarlos a aquellos que están en libertad y participan, al frente de la lucha, contra el imperialismo yanqui y sus títeres. El ejemplo indonesio es una trágica demostración de desconocida barbaridad, de lo que las capas dirigentes son capaces de hacer en defensa de sus sórdidos intereses.

No cabe la menor duda que los gobiernos de América Latina, asistidos por el imperialismo de Wall Street, están prontos para seguir el ejemplo de los sangrientos asesinatos indonesios.

En Perú, cientos de militantes están en prisión, muchos de los cuales desde hace años sin ser acusados y sin perspectivas de juicio. Otros, han sido arrestados recientemente,

y en la mayoría de los casos fueron salvajemente torturados. Algunos de estos prisioneros -incluyendo mujeres revolucionarias-, han sido sometidos a una violencia tal que llegó a límites inadmisibles. Recordemos que Daniel Pe-reyra, Fortunato Vargas y otros, están encerrados desde hace 50 meses, que el dirigente campesino Hugo Blanco está privado de libertad desde hace tres años y que justamente ahora se le ha iniciado el juicio, enfrentando una sentencia de pena de muerte.

En varias prisiones de Perú hay otros militantes de izquierda, tales como Tauro de Lama, Bolo Hidalgo, Félix Zevallos, Héctor Béjar, Ricardo Gadea, Antonio Cartolín y muchos otros. Un gran número de militantes del MIR fueron apresados por su heroica lucha, una heroica lucha en la cual cayó Luis de la Puente Uceda.

En respuesta al reciente llamado del Secretariado Nacional del FIR del Perú, pidiendo que se exija al gobier-

no peruano "se pida con respecto a las vidas de los presos políticos y víctimas de indecibles torturas, cuando no son asesinados a sangre fría, sin ningún juicio, o dejados sin una adecuada atención médica", es de fundamental importancia la ayuda y solidaridad con Hugo Blanco que enfrenta la muerte. (Para su inmediata asistencia debe ser organizado un Comité de Defensa).

Es necesario que la opinión pública sea informada y que se organice la más amplia protesta haciendo llegar sus manifestaciones a todas las representaciones peruanas en el exterior y ante el propio gobierno de Belaúnde, en el Perú. Las protestas inmediatas por la defensa de Hugo Blanco deben ser enviadas a: Tercera Zona Judicial de Policía, Arequipa, Perú; y al Presidente Fernando Belaúnde Terry. Enviar copias de todos los reclamos a las siguientes direcciones: Revista Caretas, Camuá 615-Oficina 308- Lima; Revista Oiga - Ada. Salaverry 674 - Lima; Dr. Alfredo Battilana - Ada. Nicolás de Piérola 966 - Oficina 215 -Lima- Perú.

En Guatemala la vida del

estudiante mejicano David Aguilar Mora está en peligro. Arrestado por la policía guatemalteca, le ha sido denegado el derecho a tomar contacto con su familia o su abogado. Nosotros tememos que haya sido torturado.

Dos miembros del Movimiento Revolucionario Guatemalteco MR-13, Francisco Ganado y Francisco Arce (Chinto) fueron asesinados por la policía en la ciudad de Guatemala. Sus ejecutores deberán rendir cuentas ante el pueblo guatemalteco.

En Venezuela, las fuerzas de represión anuncian cínicamente que Fabricio Ojeda se suicidó mientras era custodiado por la policía. Ojeda, un periodista muy conocido por su oposición al régimen títere de Raúl Leoni, dió su vida en la lucha por la libertad de América Latina, contra el imperialismo opresor. En realidad fue asesinado de la misma forma que otros revolucionarios venezolanos, que no aceptaron la dictadura al servicio del imperialismo de Betancourt y Leoni.

En Bolivia después del asesinato de numerosos militantes, el año pasado, entre quienes estuvo el compañero trotskista

César Lora, los cuadros dirigentes sindicales y políticos han sido mantenidos en prisión o detenidos en campos. La amenaza de nuevas represiones es constante. Existe el peligro efectivo de que el General Barrientos y sus acólitos enfrenten a los nuevos movimientos de masas con masacres sin precedente.

En México, el bien conocido periodista, Adolfo Gilly, fue arrestado en el mes de abril durante una huelga estudiantil. Fue objeto de indecibles torturas en la prisión. Al mismo tiempo otros militantes, también detenidos durante la huelga estudiantil, fueron presionados por la policía en el esfuerzo de montar una mongtruosa provocación contra la izquierda. Enviar las protes-

tas a las embajadas y consulados mejicanos y al juez que interviene en el caso: Sr. Eduardo Ferrer Mc.Gregor, Juez del 1er. Distrito en Materia Penal, Bucarelli 24, México D.F.- México. Los detenidos son: Adolfo Gilly, Oscar Fernández, Teresa Contreta Fernández, Guarda Islas Carranza, Ramón y Martha Elena Vargas Salguero, Francisco Zapata y Sergio Garces Estrada.

No creemos necesario recordar aquí las violencias y represiones consideradas "corrientes", en países como Paraguay, Haití y Colombia o la situación de Brasil. Podemos agregar que después del último golpe militar en la Argentina, la situación para los revolucionarios se torna amenazante.

Es necesario que la opinión pública mundial y el movimiento internacional de los trabajadores estén informados de lo que han hecho y hacen las clases gobernantes y el imperialismo en América Latina.

Es necesario organizar en todas partes campañas de protestas y ayudar a continuarlas. Es necesario que todas las organizaciones estén alertas y tomen todas las medidas de seguridad indispensables. Luchemos contra la represión, por la libertad de los compañeros y militantes revolucionarios presos, víctimas del imperialismo y la reacción.