

# La verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES ODRERAS

Año II - Nº 52 - Lunes 8 de agosto de 1966 - Bs. As. - \$15

## LA SAGRADA FAMILIA

BRADÉN - ALSO GARAY - ONGANIA

Al servicio de quién?

### TRES HECHOS QUE SIRVEN PARA DETERMINAR EL CARÁCTER DEL NUEVO GOBIERNO

Creemos que hemos sido los primeros en haber salido a la calle alertando sobre las falsas ilusiones que todas las direcciones sindicales crearon en oportunidad del golpe. Es decir, fuimos los primeros en señalar el carácter reaccionario de este gobierno, contra la teoría incubada por los dirigentes burocratizados de que podíamos estar en presencia de un nuevo fenómeno peronista. El alonismo fue el principal portavoz de esta posición.

Alos treinta días de haberse instaurado, la Junta Militar ha provocado los suficientes hechos como para que aparezca con toda claridad su contenido de clase. En efecto. El viaje de Also Garay, la Intervención a la Universidad y el aumento autorizado de las tarifas eléctricas junto con los planes de racionalización nos sirven para ver para qué lado "patea" el nuevo gobierno".

## GARANTIAS PARA LOS INVERSORES

Las explicaciones de Alsogaray a los magnates yanquis tuvieron un eco tan favorable que uno de los enemigos más conocidos del país, Spruille Braden, se refirió a los problemas nacionales con palabras bien reveladoras: "El plan que nos ha dibujado (Alsogaray) rectificará el largo período de estupideces cometidas por Perón y algunos de sus sucesores". Además agregó: "Esta revolución es la mejor cosa que le ha ocurrido a la Argentina desde hace mucho tiempo".

La CGT, el Sindicato de Luz y Fuerza, las 62 de Pié, reaccionaron con celeridad, falseando evidentemente los hechos. Según la CGT "Las declaraciones del ingeniero Alsogaray contradicen los postulados de la Revolución Argentina, que encontró al pueblo argentino en las mejores condiciones para trabajar en paz y hallar soluciones que posibilitaran la unidad de la familia argentina". Por el contrario las manifestaciones de Alsogaray han corroborado en toda la línea los postulados de la Revolución. Sólo quienes se esfuerzan en ver elementos

positivos en este gobierno pueden expresarse de otra manera. Desde el primer momento nosotros dijimos que este gobierno venía a terminar de cumplir los objetivos que se había planteado la Revolución Libertadora: Castrar y frenar al movimiento obrero en el plano sindical y político. Este gobierno que surge para hacer una política de toda la patronal no tiene otro lenguaje mejor que el que utilizó Alsogaray. No es casualidad que haya elegido a este siniestro personaje, para la clase obrera y sectores populares, para que lo represente en el exterior ante los grandes inversores y bancas del mundo.

No se equivocó Onganía. Quienes han traicionado sus intereses de clase han sido los dirigentes sindicales quienes abrieron la operación "esperanza", con el ánimo de recoger algunas migajas que les permitieran seguir al frente de sus respectivos sindicatos. Pedir la renuncia de Alsogaray como prueba máxima de oposición al régimen es aplicar un fomento a quien necesita ser operado de urgencia. Quienes querían comparar On-

ganía a Perón reciben con las propias palabras de Braden, saludando a este nuevo gobier-

no, el mentis más contundente por esa falsa analogía.

## LA INTERVENCION A LA UNIVERSIDAD

Tiene en estos momentos la misma marca de origen que incubó las declaraciones de Alsogaray y que han permitido un nuevo aumento a las tarifas eléctricas.

La expresa prohibición que los estudiantes estén al margen de los problemas nacionales e internacionales, demuestra el carácter reaccionario, antiobrero y antipopular de quienes hoy detentan el poder. La excusa de infiltración marxista lleva a la cuestión de fondo de la medida tomada. El intento de jerarquización de la Universidad, de apoliticismo y de dedicación a las tareas específicas, tiene el mismo significado que el alerta dado a los dirigentes sindicales que deberán abstenerse de incursionar en política. La intervención a las Facultades y la prohibición a los centros de manifestarse con respecto a la problemática nacional e internacional tiene el mismo objetivo: castrar y frenar al movimiento obrero y sectores populares. Este gobierno por eso da plenas garantías a personajes como Houssay mientras apalea sin ninguna clase de consideración a los estudiantes de Ciencias Exactas.

No es sólo el problema de la autonomía universitaria lo que está en juego con estas actitudes sino toda una concepción de la gran patronal.

No es solo por las manifestaciones del estudiantado en favor de Vietnam, porque se molesta este gobierno militar, sino por la posibilidad que la vanguardia estudiantil pudiese pasar del plano propagandístico o declamatorio, de su unidad con el movimiento obrero, a las vías de los hechos.

El peligro de un acercamiento estrecho de esa vanguardia a las luchas concretas en el campo laboral y nacional es una de las fundamentales causas de la actual política del gobierno.

## LOS AUMENTOS DE LAS TARIFAS Y LA RACIONALIZACIÓN

La autorización a Segba y a la Italo a aumentar en más de un 30% las tarifas eléctricas se une a la intensificación de la ofensiva racionalizadora que se está experimentando en casi todas las fábricas del país. También aquí el gobierno es consecuente. En sus célebres documentos económicos-políticos el gobierno fue claro: todo aumento de salario será acordado en base a un aumento de la productividad. Las empresas no se han hecho rogar. Su política de hacer pagar la crisis al movimiento obrero recibió así el espaldarazo oficial. No extrañan entonces, los numerosos conflictos que han surgido en las fábricas con motivo de una aplicación intensiva de nuevos planes de racionalización.

En este marco el aumento autorizado a las empresas eléctricas no hace más que aumentar la preocupación de los hogares obreros y populares. Con criterio bien empresario a este gobierno le importa un comino la ya magra situación económica de los bolsillos de la clase trabajadora y antes de crear

nuevas condiciones que permitan un mejoramiento de la situación, lanza su célebre y deplorable autorización. El gobierno es coherente. Cumple sus planes y lo prometido. Quienes son también consecuentes con su trayectoria son los dirigentes burocratizados, quienes ilusionaron a los compañeros obreros con la asunción de un gobierno sensible a los intereses populares. Treinta días de gobierno y ya tenemos varias pruebas que desgraciadamente nos confirman en nuestro análisis del primer día. Debemos enfrentar a un gobierno reaccionario, antiobrero y antipopular, que viene a dirigir al país en beneficio de toda la patronal. Los hechos nos dan la razón.

### COMO ENFRENTARLO?

Sin olvidar por un minuto que estamos a la defensiva, las luchas del movimiento obrero y popular deberán seguir dándose en resguardo de sus condiciones de vida y trabajo. De aquí, hoy más que nunca, la defensa por aumen-

tos de salarios, contra el aumento de la racionalización, los despidos, las suspensiones, la disminución del trabajo y todas las reivindicaciones mínimas de la clase trabajadora deberá ser la tarea fundamental de todo activista y organización que se reclame del movimiento obrero. Esta lucha, en nuevas condiciones, deberá exigir mayores preo-

cupaciones, pero desde ningún punto de vista podrá cesar.

En la Universidad, la defensa de los Centros, de la autonomía universitaria y del funcionamiento de los mecanismos contra los planes científicos deberán ser objetivos fundamentales aunque para ello los activistas deban actuar en la clandestinidad.

Pero hoy, dada la situación de retroceso de la clase obrera, con una dirección sindical dividida y en actitud de colaboración con el gobierno, la necesidad de un Frente Único de todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero pasa a primer plano. Lamentablemente en este aspecto seguimos estando en retraso. A pesar de haber iniciado nuestra campaña antes que los hechos de la Universidad nos dieran la razón, todavía seguimos sin obtener una respuesta concreta a nuestro llamado público a la estructuración de este Frente. Esperemos que no necesitemos nuevas demostraciones, de cuál será la política de este gobierno, para apresurar su estructuración.



# ESTUDIANTIL

## PREPARAR LA RESISTENCIA

Para el momento de escribir esta nota, el movimiento estudiantil se encuentra abocado a la resolución de uno de sus más grandes problemas: cómo recuperar la autonomía, el gobierno tripartito y los centros estudiantiles, dado que en la noche del viernes 29 de julio el Gobierno militar decidió intervenir las Universidades.

La medida de la dictadura se completó con el apaleamiento de estudiantes, profesores y alumnos -además de llevar detenidos a doscientos de ellos-, y la posterior clausura (en principio, hasta el 16 del corriente) de las Universidades.

Evidentemente la tónica general imperante en el país, llegó a la Universidad. Al mismo tiempo, la dictadura dió uno de los pasos que menos la ayuda en su deseo de mostrar una imagen de "paz y conciliación nacional". De cualquier manera, no debemos olvidar que esta medida se halla inscripta en el mismo plan en que se apoyan las declaraciones de Alsogaray, las intervenciones a los sindicatos de Prensa y Canillitas, y el aumento de las tarifas eléctricas.

El triunfo de Onganía sig-

nifica un hecho que no podemos minimizar para poder llevar a cabo cualquier plan de resistencia o enfrentamiento contra este gobierno. Tenemos un nuevo régimen en el país que sube al poder asentado en el retroceso que viven las masas latinoamericanas -como lo atestiguan los triunfos de Barrrientos, Balaguer, etc.-, en el retroceso de la clase obrera argentina y en escaso desarrollo alcanzado por su vanguardia. Esto solo hecho debe servirnos para precisar la característica de la etapa que atravesamos: se profundiza el retroceso. Estamos más a la defensiva que nunca.

De ahí que cualquier respuesta -ya sea el viernes que se dictó la intervención, como de aquí en adelante- debe primero definirse en torno a este problema de caracterización

porque de él depende el tipo de tareas a realizar. Veamos con un ejemplo: el general Imaz, interventor de la Provincia de Buenos Aires, recordó a la clase obrera que no se iban a permitir las ocupaciones de fábrica. El viernes 29 de julio los obreros de la fábrica Comarsa, ubicada en el Tigre, la ocuparon porque la patronal despidió a un delegado. La policía al llegar a la misma dió a los obreros cinco minutos para desocupar porque de lo contrario procedería. Los

obreros desocuparon porque comprendieron que la cosa no estaba como en otras circunstancias y que efectivamente en el país había otro régimen y no sólo otro gobierno.

Durante el gobierno de Illia se ocuparon muchas fábricas y en muchas de ellas se triunfó sin que la policía asomara las narices. Esto que no es ninguna defensa ni justificación del gobierno de Illia -creemos que nos sirve para confirmar lo que estamos diciendo.

## FRENTE UNICO DE LAS AGRUPACIONES DE IZQUIERDA

La consigna especial que debe tomar el movimiento estudiantil antiimperialista, si comprende de verdad la etapa porque atravesamos, debe ser FRENTE UNICO DE TODAS LAS AGRUPACIONES DE IZQUIERDA. Esta consigna, aparentemente organizativa, sin programa, tiene un profundo carácter político no bien analicemos un poco la realidad. La puesta en marcha del plan del gobierno para la Universidad plantea, ineludiblemente, para todos los activistas la necesidad de organizarse para seguir cumpliendo las tareas políticas hasta ahora desarrolladas, para llevar a cabo la resistencia contra el gobierno; para luchar por las reivindicaciones democráticas mínimas como ser Autonomía, gobierno tripartito, libertad para el movimiento estudiantil; para organizar el paro de repudio contra la intervención no bien se reanuden las actividades; para que se reabran las Universidades; para no perder el contacto con la base estudiantil, etc. En estas condiciones de clandestinidad

en que será necesario moverse, lo único que puede garantizar que este plan se cumpla, es el Frente Único de todas las Agrupaciones y Tendencias Antiimperialistas. Si él no se dá, el retroceso será mucho mayor por cuanto el gobierno habrá conseguido no lo ya logrado, sino que se encontrará con que está roto, desde el vamos, el único frente que puede organizar y preparar la resistencia: el de la izquierda. En este sentido Intercentros, FUA y las distintas direcciones regionales deben ser los órganos encargados de dirigir toda esta actividad, aunque para ello deba recurrirse a la clandestinidad.

#### PREPARAR LA DEFENSA CON TODOS

Por cierto que esta etapa que estamos viviendo, no nos puede permitir el lujo de despreciar cualquier acuerdo que sea factible estructurar con otras tendencias o sectores de la Universidad y del movimiento estudiantil que no inscriban su estrategia en la nuestra; concretamente, si es posible lograr que profesores, graduados, docentes auxiliares, estudiantes de derecha y estudiantes antiimperialistas, estructuren una especie de consejo directivo en una Facultad cualquiera, que se pronuncie contra la intervención, que reclame la reapertura de las aulas, que llame a un paro conjunto de 24 horas no bien se reanuden las clases, no debe ni puede ser denunciado o ignorado, dado que el acuerdo que permite estructurarlo, apunta hacia el enemigo fundamental que es el que dispuso la intervención. Pero nada será posible ni tendrá futuro sino se estructura el Frente Único de la Izquierda, que es lo único que puede garantizar las tareas en las actuales circunstancias.

\*\*\*\*\*

#### UNA CGT PARA LOS TRABAJADORES

Esta semana no ha cambiado mucho la situación de la dirección del movimiento obrero. Continuaron las tratativas de los Independientes para lograr un acuerdo entre los distintos agrupamientos soslayando la influencia actual del vandorismo. La CGT controlada por esta corriente se ha apresurado a fijar la fecha del futuro Congreso para los primeros días de octubre. Algunas versiones le confieren a este hecho un fin positivo: el de limitar en el tiempo la actividad de los actuales veedores. Otras menos optimistas aseguran que ha sido para obligar a March y Cía. a apresurar las tramitaciones.

Para nosotros, cualquiera de las dos variantes que se dé, no cambia mayormente la situación actual, en la medida que no trasciende el plano de las negociaciones a "alto nivel".

Es evidente, por lo menos de parte de un sector del gobierno, el intento de aplicar una política de acuerdo con las direcciones sindicales para utilizarlas como dique de contención de las reivindicaciones de la clase obrera. Esta táctica conocida, ha empezado a ponerse en práctica en ocasión de la renovación del convenio textil. Se dá el caso tragicómico que es la propia patronal quien anuncia que estaría dispuesta a conceder hasta un 3% en los aumentos de salarios a cambio del 2% que reclama la dirección para aumentar los servicios sociales. Y es Tamborenea quien sale en defensa de los dirigentes sindicales con un severo llamado de atención a la FITA.

Ya hemos explicado la razón de ser de esta aparente contradicción. El manejo de los fondos para servicios sociales siempre ha sido una buena caja de reserva para los "gastos de representación" y otras yerbas, que en buen romance significan uso indiscriminado de fondos por parte de los dirigentes burocratizados.

Esta componenda, es uno de los factores fundamentales de por qué el problema de la unidad no trasciende más allá de las informaciones periodísticas y por qué las direcciones se han llamado a silencio frente a los problemas de siempre que este gobierno sigue ignorando.

Hasta ahora lo máximo que se ha hecho es protestar por la actitud del gobierno a las Cajas y por las andanzas de Alsogaray en los EE.UU. Esta actitud tampoco es nueva. Cuando sucedió Frondizi también las direcciones de aquella hora abrieron un compás de espera. Ante la promesa de una ley de Asociaciones Profesionales que les garantizase el control del Sindicato y por lo tanto las cotizaciones masivas, las direcciones fueron entregando tácita o expresamente las conquistas del movimiento obrero. La reglamentación de las Comisiones Internas y la racionalización empezaron a figurar en los convenios. Sólo cuando la presión de la base se hizo sentir con cierta fuerza estos dirigentes burocratizados intentaron alguna protesta, que por estar mal organizada terminó en fracaso, como fue la célebre huelga de enero de 1959.

En el momento actual la actitud de estas direcciones es muy parecida. Lo que se está negociando con el gobierno y entre los distintos agrupamientos entre sí no es la adecuación de la Central Unica para lograr la unidad total, y al servicio de los trabajadores, sino para mejor negociar las condiciones del status futuro de los dirigentes sindicales.

El vandorismo insinúa una posición un poco más "dura" pero por parecidas razones aunque reflejando posiblemente el curso real del proceso nacional: la ofensiva creciente de la patronal que está apretando cada vez más por obtener mejores bases de racionalización y por ende de explotación. Esto no significa que Vandor se convierta en el gran dirigente de la lucha contra este aumento de explotación. Su actitud más "dura" es la célebre posición que se adopta para obtener mejores concesiones a cambio de sus ciertas y seguras capitulaciones.

Frente a esta situación, el futuro Congreso citado para octubre, dejará mucho que desear en la medida que el movimiento obrero no logre hacer sentir su participación efectiva a través de los mejores delegados elegidos por las bases.

La actual etapa eminentemente defensiva debe servir para ir preparando precisamente una nueva dirección. Los mejores activistas deben ser conscientes que sin esta transformación de las actuales direcciones no podrá haber recuperación efectiva del movimiento obrero. De aquí la obligación de plantearse la necesidad de participar en el futuro congreso. A través de reuniones de Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas debe manifestarse esta inquietud haciendo votar la concurrencia al Congreso de la CGT, pero a través de delegados elegidos democráticamente por todos los compañeros de fábrica, e razón de un delegado cada mil compañeros.

\*\*\*\*\*

#### UN METODO ERRADO PARA JUZGAR A LA CGT

Puede ser que estemos mal informados, pero lamentablemente no hemos leído ni oido ningún comunicado de la CGT repudiando el asalto al Sindicato de Canillitas, ni las intervenciones a ese Sindicato y al de Prensa. La máxima declaración conocida fueron las palabras de Prado respondiendo que estaba en contra de las intervenciones en general. Pero oficialmente no ha habido ni un tímido pronunciamiento señalando la ingerencia policial y estatal en las cuestiones obreras. Esta actitud claudicante hay que señalarla. No podemos silenciarla ante la posibilidad de cualquier acuerdo futuro.

El P. Comunista actúa de otra manera. Con la esperanza de que los dirigentes de la actual CGT accedan a incluirles algún miembro del MUCS en el próximo Consejo Directivo, ignora toda crítica a la dirección, alejando confianza sin límites en quienes no han vacilado en frustrar los reclamos justos de los sindicatos asaltados. Esta política no arma ideológicamente a ningún compañero. Así como no armó seguir la política vandorista de unidad sin precisar que esa unidad era retaceada en la medida que no estuvieran incluidos los otros agrupamientos, y en especial la base, así tampoco arma silenciar en los momentos actuales las "agachadas" de la Central con la esperanza de ser admitidos en la futura dirección. Todas las experiencias indican que es un método errado.

# FRONTE SINDICAL

## SUDAMTEX

Cuando este artículo aparezca faltará una semana escasa para que se realicen las elecciones de Comisión Interna en Sudamtex, el hecho que esta fábrica sea junto a Grafa el pilar de la Rama Algodón habla de la importancia de estas elecciones.

Pero a pesar de todo esto los activistas y con mayor razón el grueso de los compañeros, hasta el momento están prácticamente ignorando las elecciones. A qué se debe esta apatía general de los compañeros?

Si nos ponemos a pensar que en estas elecciones los compañeros tendrán la oportunidad de barrer la actual dirección Cocucista, en absoluto querida por la gente, no tendría explicación la apatía existente.

Nosotros creemos que los hechos que han bajado la moral de los compañeros son:

a) a siete meses de haber comenzado con las suspensiones de un día por semana, o sea que gran parte de los compañeros están trabajando cuatro días por semana, nadie ha librado la batalla a fondo; solamente la Azul y Blanca y el "Activista Textil" piden, en sendos volantes, una Asamblea para discutir con todos los compañeros este problema, cosa que no se lo-

gra, por negativa de la Comisión Interna y el silencio de los demás sectores de la fábrica.

b) la lucha por el convenio que había servido para levantar a fondo el ánimo de la gente, es levantada sin ninguna explicación, (ni una Asamblea General del gremio para discutir cómo proseguíamos la lucha después del golpe).

Esta transfugueada de la dirección lleva a que hoy todavía estemos sin firmar el Convenio y al desánimo general.

c) que hasta el momento, ninguna lista ha reflejado a fondo el sentir de todos los compañeros. Ninguna lista ha levantando un claro programa para organizar la fábrica y

poder enfrentar así todos los problemas que surjan y los que ya están. Esto no significa que pongamos un signo igual en todas las listas pues hay grandes diferencias.

Pero para entender mejor analicemos una por una. COCUZA (que posiblemente salga con el color Granate y actual Dirección Interna). Bueno, de este personaje habría mucho que decir pero creemos que bastará con recordar: que ante las suspensiones de un día por semana no ha hecho absolutamente nada, la racionalización ha seguido, se han echado activistas, no se ha solucionado ningún problema, en pocas palabras es una Comisión Interna bien entregada a la patronal.

A pesar de todo esto y por la falta de unión de los activistas y gracias a favores personales, cuanta con grandes posibilidades de volver a ganar. En el orden Nacional responde a la lista Verde (framinista).

LISTA MARRON, encabezada por Rovira, Secretario General de la Comisión Interna anterior a Cocuza. Fue el que dió carta blanca a la patronal cuando aplicó la racionalización a fondo en la fábrica que trajo como consecuencia el despido de alrededor de 500 compañeros. En el orden nacional también apoya a la Verde.

LISTA ORO, -que responde a la Juventud Peronista-, en nuestro número anterior señalábamos las dos tendencias de esta agrupación: la positiva que era el estar compuesta por jóvenes activistas y la negativa, que estuviera controlada por la burocracia framinista y se negara a elegir democráticamente a los candidatos. A través de los últimos volantes y de su propia actividad, vemos que el lado negativo es el que prima. No han planteado absolutamente nada con respecto a las suspensiones de un día por semana. Se niegan a levantar el Cuerpo de Delegados como programa y por último han expresado que se niegan a toda unidad sea con quien sea.

LISTA AZUL Y BLANCA. Esta es la única lista de oposición al framinismo que interviene en estas elecciones. Creemos que en estos momentos a pesar de todas sus limitaciones es la corriente más positiva. El hecho que no se permitiera que San-

chez fuera en la lista y que esta se integrara con compañeros no quemados ha sido un paso muy importante. A esto debemos sumarle que abrieron su lista a todo compañero que tuviera el respaldo de la gente. Han empleado un método bien democrático para la constitución de la lista. En cuanto a su programa, cuando las suspensiones, plantearon que era necesario una Asamblea General y hoy reivindican la necesidad de solucionar todos los problemas de fábrica.

Es por todo esto que damos nuestro apoyo crítico a la Azul y Blanca pero creemos necesario señalar que lo que se ha hecho hasta el momento no basta.

Es necesario levantar un claro programa que contenga:

- Cuerpo de delegados por sección y por turno.
- Atención a todos los problemas de los compañeros.
- Asamblea de fábrica ante cualquier problema que afecte al conjunto de la fábrica.

Y llamar a todos los compañeros de la Blanca, a los activistas de Juventud Peronista y Celeste a que se integren a la Agrupación Azul y Blanca.

Esta será la única forma de poder derrotar a Cocuza y enfrentar con éxito los planes de la patronal.

## EDITORIAL

### EL CONVENIO METALURGICO

Los obreros metalúrgicos han tenido que enterarse por medio de la prensa patronal que el convenio del gremio está en discusión. Hasta ahora ni un solo delegado de fábrica, sal- vo aquéllos ligados a los círculos de la conducción vandorista, ha sido consultado ni informado sobre qué es lo que debe hacerse para encarar este año la renovación del convenio. Esta si-

tuación se ha mantenido hasta el momento mismo en que habiendo fracasado las tratativas encaradas por la paritaria ya que la patronal ha fijado su posición en otorgar un aumento sólo del 25%, se ha iniciado el período de conciliación obligatoria. Es decir, una vez más el gremio llega a los momentos álgidos de las discusiones, sin la participación necesario ni el empuje imprescindible de la base, para imponerle a la patronal un convenio justo.

### LO RESUELTO POR EL CONGRESO NACIONAL METALURGICO

La dirección del gremio presentó un anteproyecto de Convenio que fue aprobado en el Congreso Nacional, realizado en el mes de junio, pero sin que hasta ahora fuera informado a los activistas delegados. El hecho que ese "conciliáculo" haya sido realizado sin la participación de la base, sin que mediara la más mínima información previa de lo que se iba a discutir para que asambleas de fábricas hicieran llegar sus opiniones, se ha reflejado en el proyecto aprobado que creemos adolece de muchas lagunas y debilidades.

Cumpliendo con un deber elemental de información, que la UOM no ha hecho, publicamos los puntos fundamentales que significan algún cambio con respecto al convenio anterior. Ellos son:

Art.1.- Vigencia temporal. El Convenio tendrá una duración de cuatro meses, en sus valores económicos, siendo modificado en ese período de tiempo, en igual proporción al costo de la vida. Ese índice de aumento será fijado por una comisión designada a tal efecto y que estará constituida por partes iguales de miembros obreros y patronos, pero estará presidida por un funcionario del Ministerio. Esta Comisión dicta su propio reglamento de trabajo.

Art.2.-Ámbito de aplicación. Se pide sacar las quitas zonales.

Art.14.- Descanso de 30 minutos pagos por cada ocho horas de trabajo corridas.

Art.35.- Condiciones de trabajo. Salvo que se introduzcan modificaciones en el equipo mecánico y en los procedimientos de elaboración, no se autoriza al empleador a modificar las actuales condiciones de trabajo que pudieran significar recargos de tareas y/o esfuerzos.

Art.49.-Sueldos y Jornales. (en blanco)

Art.50.- Salario real. Es el que efectivamente percibe el obrero, suamando salario básico más cualquier otra retribución, sea cual fuere su origen. Siendo los aumentos de aplicación sobre esa suma.

Art.52.- Comedor. En todos los establecimientos con personal mayor de 50 personas, la patronal debe instalar comedor que suministre comida barata al personal.

Art.84.- Aporte extraordinario. El aumento corres-

pondiente a la primera quincena de vigencia del convenio, cuya retención efectuará la patronal, será destinado al Sindicato.

Art.88.1 Afiliación al Sindicato. Es condición esencial para el mantenimiento del empleo el estar afiliado a la UOM.

Art.89.- Bolsa de trabajo. El control de ésta estará a cargo de la UOM. La patronal se obliga a solicitar a la Bolsa de Trabajo los obreros que necesite, en consecuencia, toda necesidad del personal deberá ser cubierta por la UOM.

## POR UN PROYECTO DE CONVENIO QUE REFLEJE LAS NECESIDADES DEL GREMIO

Todos los obreros, cuando hablamos de renovación de convenio, entendemos por ello una sola cosa fundamental: con qué **AUMENTO** conseguiremos acercarnos al nivel a que ha subido el costo de la vida. Desgraciadamente el proyecto no ha fijado porcentaje. Vistor ante el ofrecimiento patronal del 25% ha manifestado que no aceptará esta propuesta ni el posible laudo del gobierno.

Nuestra posición, no por conocida deja de ser necesario repetirla, sólo un aumento de un 40% como mínimo durante una vigencia de seis meses conseguirá amortiguar la suba del costo de la vida. Siendo este el problema decisivo, debe transformarse en el objetivo de lucha que debe ser discutido y fijado por la base del gremio.

El artículo primero habla de una duración de 4 meses, debiendo ajustarse entonces los salarios de acuerdo al costo de la vida cada cuatro meses. Pero aquí ocurre como en muchas

medidas ultraizquierdistas de la dirección, que en los hechos se transforman en un bluff o en una maniobra demagógica, ya que en este caso es evidente una cosa: quien decide la actualización es una comisión controlada directamente por la patronal, perdiendo la parte obrera el poder de decisión que tiene en los convenios, a través de su paritaria. De esta forma se desvirtúa la necesidad de disminuir el tiempo de duración, que actualmente es de doce meses, dado el ritmo galopante del costo de la vida. Preferimos que sea a seis meses pero que se discuta con el mecanismo normal de los convenios o sea, mediante las paritarias, en un pie de igualdad y de independencia de las partes.

Esto tiene mucho más importancia con el actual gobierno que plantea como objetivo el capitalizar a la patronal mediante una mayor explotación de la clase obrera. Por eso el artículo 34, que fuera anteriormente los 83 y 84 famosos de la racionalización, o de la "entregada" de la productividad, del convenio de 1959, adquiera una perspectiva sombría para los obreros metalúrgicos en sus condiciones de trabajo. En base a este artículo la patronal, ahora alentada desde el gobierno, tiene el camino expedito para intensificar el ritmo de trabajo, bajo la excusa de cualquier "modificación en el equipo mecánico y en los procedimientos de elaboración".

De los restantes artículos queremos llamar la atención de dos más; uno, el del aporte extraordinario, medida inconsulta que no cuenta con el consentimiento de la amplia mayoría del gremio, y que la dirección debería llamar a un plesbírito para su aprobación o rechazo; el artículo 89, de la Bolsa de Trabajo, que creemos es un arma de doble filo en manos de la conducción vistorista, en la cual no depositamos ninguna confianza, pues puede transformarse en el instrumento para controlar la no entrada de los activistas antipatronales en las grandes fábricas.

## ASAMBLEAS DE FABRICAS PARA DISCUTIR EL CONVENIO

Al salir este semanario, la dirección anuncia el llamado a **congresos** de delegados de seccionales para discutir la situación de las tratativas, son un paso adelante en la posibilidad de me-

jorar la situación frente a la patronal. Esperemos que esta vez la dirección vandorista, previendo "la que se viene", cumpla con su palabra de movilizar al gremio, aun corriendo el riesgo de intervención (según palabras del propio Vandor). Para cumplir con este objetivo deberán dejarse de lado las meras asambleas informativas y provocar la participación activa de los mejores compañeros.

El paso más importante que debe lograrse es el llamado a ASAMBLEAS DE FABRICAS para discutir qué clase de convenio se necesita y cómo vamos a hacer para conseguirlo. Desde estas asambleas se debe empezar por unificar y preparar al gremio en los objetivos y métodos de lucha, para ser volcados luego en los congresos de delegados resolutivos, que sean los que decidan por la suerte del nivel de vida y condiciones de trabajo de los obreros metalúrgicos.

- \* AUMENTO DE UN 40% COMO MINIMO, A SEIS MESES Y DISCUTIDO POR PARITARIA
- \* FUERA EL ART. 36, QUE ENTREGA LAS CONDICIONES DE TRABAJO A LA PATRONAL
- \* ASAMBLEAS DE FABRICAS PARA DISCUTIR EL CONVENIO

**BERISSO**

#### RACIONALIZACION Y CONVENIO

La situación del Convenio en Berisso, que había entrado en la vía muerta de "esperar a ver qué pasa", se ve cambiada ahora que la dirección del Sindicato ha accedido a llamar a

una nueva Asamblea para informar las tratativas realizadas. Pero esto no cambia para nada la posición de los dirigentes, tanto Reche como Guana, que ante la posición concreta de tomar medidas para mantener activo al gremio, consultarlo a través de Asambleas periódicas, votar una Comisión de Lucha para garantizar un aumento digno, dijeron que "acá lo único que podemos hacer es esperar y confiar en las tratativas".

Pero la patronal no espera. Aprovecha esta coyuntura para querer meter por abajo un siniestro plan de racionalización.

Ya había impuesto arbitrariamente un plan de incentivación en las secciones de Picada, apoyado en la debilidad general de los compañeros y en sus direcciones frenadoras. Este plan es sintéticamente: mayor producción en base a ilusorios premios inalcanzables por la cantidad que exigen; en fin, superexplotación.

Y ahora empieza a tocar a los sectores importantes de la producción, como Playa de Novillos (Swift), intentando establecer miserables "acuerdos" con el sector limitado de compañeros que son la cabeza de la producción. Hay que ser absolutamente claros: la patronal, aprovechando que aún no ha sido firmado el Convenio, quiere meter un plan siniestro de racionalización, es decir, superexplotación. Todos estos 'acuerdos' por sección que ahora intenta establecer son parte de este plan.

Evidentemente que la dirección del sindicato no va a hacer nada, lo mismo que cuando se implantó la incentivación en Picada. Y ya lo está demostrando al no querer citar a una Junta de Delegados para discutir y encarar el problema de conjunto. Porque ese es el primer paso que debe darse, la discusión a fondo entre todos los delegados de sección para ver cómo se frena este plan de la patronal.

Hoy día, hay pues, dos graves problemas: el del plan de racionalización de la patronal, y el del Convenio, que deben quedar ya resueltos para la próxima asamblea. Como paso previo a la solución del primer problema, debe reunirse el Cuerpo de Delegados y decidir con qué medidas concretas enfrentan este plan patronal; por ejemplo quitándole desde ahora todo tipo

de colaboración. Por el segundo, el Convenio, hoy más que nunca se hace imprescindible una Comisión de Lucha elegida democráticamente, que unifique al gremio, con representantes de todas las agrupaciones, que asegure el 70% de aumento y las normas de trabajo establecidas en el proyecto de la Federación.

\*\*

SIAT \*\*\*

### NINGUNA RESISTENCIA A LA OFENSIVA PATRONAL

Todas las fábricas del grupo SIAM, han puesto de moda racionalizar la producción con el canto de sirenas de nuevos premios -que es lo mismo que super-exploitar a los obreros.

En Siat, hace ya tres quincenas que se vienen cobrando los nuevos premios y ningún compañero tiene noticias de qué se debe hacer.

La Interna de esta fábrica se ha llamado a cuarteles de invierno y lo único que hizo fue citar a una asamblea de fábrica, mal preparada pero bien manjeada, que contó con la presencia de no más de 20 compañeros (sobre un total de 400), en donde la Interna dijo que había que esperar -no sabemos qué. Debemos aclarar que en los escasos diez minutos que duró la Asamblea no dió tiempo a ningún compañero a pedir más explicaciones.

Una vez más los dirigentes burocráticos cargan en sus fojas otra entregada. Ni siquiera han llamado a los compañeros a discutir cómo enfrentan a la patronal.

Pese a esta situación, los activistas de Siat deben organizarse para poder reclamar la realización de una Asamblea General de los tres turnos, bien preparada, en donde todos los compañeros discutan si se aceptan o no estos premios. En caso de aceptarlos se deben organizar todas las secciones para que ningún compañero aumente la producción anterior.

### TEXTIL ARGENTINA

#### UNA EXPERIENCIA DESGRACIADA

Hace dos meses que se inició el conflicto en esta fábrica de Lavallol, ante la medida de la patronal de imponer las 8 horas, en las secciones de Cardas y Batanes, apoyándose en una "resolución" del Ministerio de Salud Pública.

Desde el primer día de la huelga, que emprendieron 29 compañeros de esas secciones, ésta se distinguió por la firme actitud de los mismos que de ningún modo querían volver al trabajo sin hacer dar marcha atrás a la patronal, pues comprendían que no sólo estaban luchando por sí, sino que era la lucha de todo el gremio, pues de ganar la patronal luego haría lo mismo en el resto de las fábricas de la zona.

Esta misma preocupación la tuvimos nosotros que desde estas páginas y volantes que fueron repartidos en todas las fábricas de la zona, alertábamos que la patronal (la FITA) se estaba jugando una prueba piloto con los obreros de Textil Argentina.

También nuestra presencia

activa junto a los compañeros fue para ayudar y cambiar ideas y opiniones sobre cómo se debía encarar la lucha, y quizás fue justamente en los métodos de lucha en lo que más discrepanos.

Por desgracia, muchos compañeros confiaron más en las tratativas ministeriales que en sus propias fuerzas. Se perdieron así preciosos días en idas y venidas en antecalles de cuanto funcionario se encontró y se dejaron pasar problemas fundamentales, como el de los carneros, que la patronal traía de otra fábrica; el de preparar la huelga general de Textil Argentina, y de toda la zona si llegado el caso era necesario; el de la formación de un Comité de Huelga, ya que la comisión Interna de Textil Argentina no

movió un dedo, (nunca llamó a una Asamblea General dentro de la misma fábrica y nunca garantizó los paros de apoyo que hacían todos los compañeros del establecimiento).

Estos fueron los problemas fundamentales y los determinantes y a los que no se les dió una respuesta clara.

La dirección de la seccional también confió en los Ministerios y no impulsó la movilización a fondo, organizando a los despedidos en Comité de Huelga, con los mejores activistas y la propia dirección sindical, para realizar asambleas de fábricas que preparasen la Huelga General de toda la zona o resolviesen el problema de los carneros. Sólo en la última semana se decidió a realizar paros sorpresivos con asambleas en todas las fábricas de la zona, con la presencia de los compañeros despedidos.

El resultado es por demás triste, derrota total de los compañeros que han debido ingresar a trabajar con todas las condiciones que exigió la patronal y quedando en la calle cuatro compañeros.

Hemos hablado con compañeros de base sobre el desarrollo del conflicto y el porqué se perdió. Muchos compañeros creen, como nosotros, que con otros métodos de lucha y con otra dirección no se hubiera llegado a este resultado.

Desgraciadamente, ahora el trabajo de los activistas será mucho más duro, aunque los mejores compañeros han comprendido el rol que cumplen en una lucha- la dirección. Lo difícil será lograrla en esta fábrica. Pero lo que es indudable es que hay que sacar a la Interna claudicadora. Hay que canalizar la bronca de los compañeros derrotando a la Interna en las elecciones que se llevarán a cabo próximamente, formando una lista antipatronal y antiburocrática, que resuma esta última experiencia y que les:

Para ganar los conflictos se debe movilizar permanentemente a todos los compañeros; no se debe confiar para nada en los Ministerios patronales y constituir una dirección verdaderamente antipatronal y combativa.

# NOTICERO SINDICAL

\*\* CENTENERA.- Sigue el conflicto, en el cual la patronal planteaba la liquidación de todo el Cuerpo de Delegados y la Comisión Interna. La dirección de la UCM (Vandor) está discutiendo este problema con la patronal y ésta ha manifestado que no habrá acuerdo sin la liquidación de cuatro compañeros de la "Comisión Interna", que deberán renunciar de su trabajo en la fábrica.

La Comisión Interna ha planteado a la dirección de la UCM, que desea participar en las discusiones como, asimismo, ya comenzar a realizar medidas de fuerza en la fábrica. La dirección ha pedido unos días más para terminar estas negociaciones

Existen comentarios de que la patronal está dispuesta a pagar varios millones de pesos a unos pocos, pero a los más representativos dirigentes para echarlos y luego aplastar a los 1.000 trabajadores y establecer un régimen en base a una máxima super-exploitación.

Es unánime la opinión de los compañeros de la fábrica que deben defender con uñas y dientes que la patronal no despida a un solo compañero.

\*\* VOLCAN.- Lo mismo que en Centenera, la patronal ha iniciado una ofensiva contra los delegados, no permitiendo que éstos puedan moverse de una sección a otra y otra serie de medidas que coartan sus actividades.

\*\* GENERAL MOTORS.- Se entró a trabajar aceptando la propuesta primitiva de la patronal del 25% y a los seis meses un 10% más. Pero la patronal ha cobrado caro este conflicto mal largado y peor dirigido, ya que no ha permitido la entrada a los activistas, entre ellos a todo el Cuerpo de Delegados y Comisión Interna. Esto ha quedado en manos de una

Comisión Paritaria que resolverá y que con toda seguridad reincorporará a algunos, dejando en la calle a los más combativos.

Los trabajadores de General Motors, lo que menos pueden exigir a cambio de aceptar el convenio miserable de la patronal, es el reintegro de todos los compañeros. Para ello deben reunirse en Asamblea de fábrica y exigir la ocupación de los cesantes en un plazo estipulado en el acuerdo, de lo contrario poner en marcha un plan de lucha para el logro de este objetivo, llevado adelante por una dirección clandestina que actuará de común acuerdo con la dirección cesante. Este plan de lucha debe hacerse sobre la base de que la patronal tiene producción acumulada.

\*\* CITROEN.- Los dirigentes sindicales de Citroen, se apuraron a hacer aceptar en Asamblea de fábrica el Convenio propuesto por la patronal: el 27% y el 12% a los seis meses. Para ello se apoyaron en la derrota de General Motors, planteando que mejor "pájaro en mano que cien volando", y "que las madres y los hijos, etc...."

Estos dirigentes, que sospechamos defienden más los intereses patronales que los obreros, no dijeron que mientras en General Motors no tie-

nen ningún apuro en producir por tener stock, Citroen va dos meses atrasada en la producción y si no cumple con los cupos exigidos por el gobierno, se le crean graves problemas con los porcentajes de importación permitidos. Lo que significa millones y millones de pesos.

Ante esta situación de la firma y con una actitud firme de la dirección gremial, quizás hubiera sido posible -sin llegar al conflicto- conseguir un mejor Convenio.

\*\* SMATA.- La derrota de General Motors, el bajo convenio de Citroen, los bajos sueldos de Peugeot -comparados con los de la Mercedes Benz o Chrysler, tienen su base fundamental en la forma de organización del gremio, que discute el convenio por fábrica en vez de hacerlo en forma colectiva. Una de las principales consignas del gremio Automotor debe ser CONVENIO UNICO.

\*\* CAMEA.- En vísperas del nuevo convenio, los metalúrgicos ya saben que como en años anteriores, la primera quincena -este año unos \$4.000- de aumento engrosará las arcas del sindicato.

En Camea, son muchos los que se oponen a esta "beneficencia" y tanto, que la incapacidad de algunos delegados provocó en dos secciones, que la gente, espontáneamente comenzara a hacer circular y firmar un cuaderno para presentarlo ante la Comisión Interna, pidiendo la derogación del descuento. Antes de que el asunto cobrara mayor impulso, alertadas la patronal y la burocracia de esta "conspiración", el petitorio cayó en manos de la primera, que buena cuenta habrá tomado de cada firmando.

Consecuencia: gran revuelo de la burocracia, que manda a la fábrica a lo mejor de sus figurones para explicar, justificar y aplacar los ánimos.

La falta de una corriente organizada en el seno del Cuerpo de Delegados evitaría que la gente actuara por su cuenta, apelando a medidas tácticamente equivocadas, en vez de preparar con cautela toda medida antiburocrática.

\*\* LAS TREGUAS DEBILITAN.- La Seccional Textil de Quilmes venía viviendo la euforia del Plan de Lucha antes del golpe de Estado. Hubo asambleas y en una de ellas, en Platax, bajaron Framini y Loholaberry. La gente se reanimó y se lo comprobó en los paros.

Posteriormente este estado se trocó en expectativa y después en desazón, cuando se produjo el golpe, y la directiva textil aplazó el plan. Ya se siente un clima de desconfianza en cuanto a lograr el convenio con el 50% y los servicios sociales a

cargo de la patronal. Por otra parte algunos comentarios de compañeros son pesimistas. Se piensa que la patronal sólo dará el 30% y que los medicamentos quedarán igual que antes. Desgraciadamente, todo el mundo vuelve a esperar las "directivas", sin poder participar en lo más mínimo.

Una vez más esto demuestra que, cuando no participa la base, no hay seguridad de nada y comienza el pesimismo, descontándose que esta dirección poco hará por conseguir lo que se necesita.

# Internacional

## "LA REVOLUCION QUE NOS RODEA"

### SE EXTIENDE EL MOVIMIENTO NEGRO EN EE.UU.

En momentos que en casi toda Norteamérica se ha extendido el movimiento de los Negros por mayores libertades, contra la guerra de Vietnam, por el no envío de Negros a luchar contra sus hermanos de color en Asia; contra la desocupación y la segregación racial, hemos creído oportuno reproducir parte de un artículo de la publicación de compañeros yanquis: *World Outlook*, para que tengamos una idea del cambio que se ha ido produciendo dentro de las luchas y del Movimiento Negro a partir de la muerte de Malcolm X, posibilitando una nueva perspectiva para los propios explotados en la ciudadela del imperialismo mundial.

### LOS NEGROS AL PODER! UN GRAN PASO ADELANTE

La marcha de Meredith en Mississippi que terminó el 26 de junio, fue para Jackson, la capital del Estado, una gran concentración de cerca de 15.000 manifestantes que gritaban y cantaban.

Este éxito de la marcha, que comenzó el 6 de junio, cuando el solitario James Meredith fue emboscado, resultó

una prueba inicial para un nuevo y posterior desarrollo de enorme importancia en la escena política de Estados Unidos.

Todas las organizaciones comprometidas en las luchas por los derechos civiles y la igualdad de los Negros aportaron contingentes, incluyendo algunos de sus más

prominentes dirigentes, para continuar la marcha comenzada por Meredith.

Durante los largos días caminando al sol, discutieron la mayoría de los problemas que enfrentaba el movimiento, particularmente el de la forma y los medios para cumplir con sus objetivos. El constante acosamiento a los caminantes, por parte de la policía local y los racistas blancos, fue un punto especial y urgente de discusión. Diariamente, la televisión llevaba el debate a los hogares norteamericanos de costa a costa.

El resultado final fue el desarrollo explosivo de un nuevo slogan: "LOS NEGROS AL PODER".

El concepto es relativamente simple. Incluye: 1) el derecho a la autodefensa contra los atentados físicos de los racistas; 2) la necesidad para el pueblo Negro de asegurar su potencial fortaleza política bajo su propia dirección; 3) la necesidad de ejercer su poder, independientemente del sistema de los dos partidos y si es necesario, contra el sistema mismo.

El concepto involucra la ruptura con las prescripciones

de la "no violencia" del Gandhismo (aunque esto no signifique abogar por la violencia), y quiebra la línea política sostenida por los liberales blancos, quienes han sido la mayor fuente de ingresos de las organizaciones tradicionales, (lo que no debe entenderse como rechazo de la participación blanca en la lucha o "racismo al revés").

Ofrece un agudo desafío al Partido Demócrata (aunque todavía está lejos de ser la organización de una formación política independiente a escala nacional), y plantea un gran interrogante al tratar de legislar sobre significativas reformas en el sistema presente. Pero hasta ahora no han postulado la necesidad de usar métodos revolucionarios y un programa revolucionario.

Uno de los aspectos importantes es su oposición a la guerra en Vietnam. Se señala la hipocresía de sostener la democracia para el Vietnam mientras ésta es inexistente en el Sur, y el envío de tropas a través del Pacífico bajo la pretensión de defender los derechos demo-

críticos de los "Sur Vietnamitas" cuando la administración Johnson no ofrece protección para los Negros en el propio EE.UU. Y se señala, en particular, el crimen de enviar Negros a luchar contra pueblos de color en Asia.

El desarrollo de este slogan de "los Negros al Poder" contribuye a ayudar a otras organizaciones.

En mayo, en el Comité de Coordinación de Estudiantes por la No Violencia, fue derrotado John Lewis como secretario y electo Stokely Carmichael. Fue punto de discusión en la vigésima tercera convención anual del Congreso de Igualdad Racial realiza-

do el primero de julio en Baltimore. Y fue también punto clave de la 57<sup>a</sup> Convención anual de la Asociación Nacional por el progreso de la Gente de Color, realizada en Los Angeles el 5 de julio.

El CORE adoptó el slogan después de combativos discursos. La conservadora dirección pequeño-burguesa de la NAACP lo rechazó previendo que eso iba a significar "la muerte para los Negros". La declinación en la dirección de la NAACP, como quiera que sea, puede indicar que la conducción de Roy Wilkins se debilitaría si continúa manteniéndose fuera de la corriente actual de las masas Negras.

### EL PARTIDO DEMOCRATA TRATA DE FRENAR EL PROCESO

El corriente superior del Partido Demócrata se ha movilizado como si fuera a enfrentar un nuevo foco de la revolución colonial. El Senador Robert Kennedy abrió el ataque el 30 de junio con una declaración de que el slogan de los "Negros al Poder" podía ser perjudicial no solamente para el movimiento por los derechos civiles sino para el país.

Kennedy continuó: "Pero esto también indica un resquebrajamiento en la dirección Negra y pienso que demuestra que hay un grupo combativo de Negros que no tienen interés en trabajar con la comunidad blanca para tratar de encontrar respuestas a estos problemas".

Los líderes del Partido Demócrata han preparado todo su

ataque sobre la base de lo señalado por Kennedy. Acusan que "los Negros al Poder" es racismo al revés y que esto significa "ir más lejos" y rechazar la ayuda de los blancos con respecto a las libertades civiles y la igualdad de los Negros.

Johnson lo mismo que el Vice Presidente Hubert Humphrey, expresó esta línea con motivo de la convención de la NAACP. En un discurso del 6 de julio este Demócrata liberal, dijo: "Nosotros debemos rechazar todo racismo, venga de los blancos como de los negros".

Con tales argumentos demagógicos (y también con el de las contribuciones económicas) los Demócratas están tratando de sostener al ala más conservadora del movimiento por los derechos civiles, escindiéndolo y aislando a combativos dirigentes como Stockley Carmichael, Floyd B. McKissick y Fannie Lou Hamer, quienes se han elevado al plano nacional y amenazan desplazar a la vieja y trepidadora dirección que desea ser palmeada por los Demócratas liberales.

El Reverendo Dr. Martin Luther King tiene una posición intermedia. Está efectuando algunos poderosos alegatos en favor de la "no violencia", al mismo tiempo que plantea que esto no vaya más allá. El 8 de julio anunció que estaba tratando de organizar una huelga de desobediencia civil: "Debemos usar algo que evite la violencia, pero que sea lo suficiente combativo como para romper el curso corriente de una ciudad. Parece que él piensa en manifestaciones populares deteniendo el tránsito o en demostraciones de trabajadores desocupados sentados en las salas y salones de la ciudad. Admitió que sólo unos meses atrás él creía que tales acciones debían ser usadas excepcionalmente.

Sus acotaciones revelan claramente las presiones que está sintiendo.

El dilema de King marca la medida de la profundización del pensamiento del pueblo negro. El ya había sido dejado atrás y el movimiento comenzó con el martirologio de Malcolm X dando un extraordinario paso adelante. Esto puede, ahora, alterar la escena política norteamericana abriendo una nueva perspectiva que tendrá repercusiones internacionales inevitables, particularmente en conexión con las operaciones imperialistas en la guerra de Vietnam.

## VENEZUELA

### Fabricio Ojeda: otro mártir

La Verdad publica este comentario del compañero venezolano Miguel Fuentes sobre el gran líder revolucionario del país hermano que apareció ahorcado en una celda de policía.

"Yo busco por medio de la acción revolucionaria la solución de todos los grandes problemas, y el logro de una nueva vida para todos, diferente de la precaria existencia que ellos han experimentado durante el siglo y medio de esta injusta república. Hemos tomado las armas contra la violencia, represión, torturas, contra las coimas y la corrupción. Hemos tomado las armas contra las depravaciones y las traiciones... Estamos luchando para que la libertad y la justicia puedan brillar en el horizonte de nuestro país".

Estas fueron las palabras que Fabricio Ojeda, miembro de la Cámara de Diputados del Congreso Venezolano, dirigió a sus colegas en su carta abierta del 5 de junio de 1962.

El 17 de junio de este año él fue capturado por la SIFA (Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas), y asesinado a los cuatro días. Torturas y asesinatos de prisioneros políticos al estilo de Batista ha sido la práctica común bajo el régimen Betancourt-Leoni desde 1963. Pero la forma brutal de asesinar a Fabricio Ojeda demuestra la intensificación de la lucha arma-

da del pueblo venezolano, la desesperación de los lacayos de EE.UU que gobiernan Venezuela, y las medidas hitleristas que con el apoyo del gobierno de Estados Unidos se adoptan para derrotar la determinación revolucionaria de los pueblos de África, Asia y Latinoamérica.

Quién fue Fabricio Ojeda ? Nacido en Boconó, en la provincia de Trujillo, treinta y siete años atrás, Fabricio fue maestro durante varios años en la provincia de Zulia. Después trabajó como reporter en varios periódicos de Ca-

cas. Durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez (que recibió la Orden del Mérito, la más alta condecoración que puede ser dada a un extranjero por el gobierno de Estados Unidos), Fabricio fue reporter de "El Nacional" de Caracas, que en esa época tenía una orientación de centro izquierda. Su puesto como reporter estaba en la Presidencia. Al mismo tiempo él era presidente de la "Junta Patriótica" clandestina que centralizaba todas las actividades para voltear a la dictadura. Esta logra su objetivo el 23 de febrero de 1958.

En las elecciones que siguieron a la caída de Pérez Jiménez, fue elegido diputado como candidato de la URD (Unión Republicana Democrática).

En la primavera de 1962, las FALN (Fuerzas Armadas de la Liberación Nacional) estaban consolidándose. Cuando se produjeron los levantamientos de Carúpano y Puerto Cabello, Fabricio llegó a la conclusión que la única forma de obtener la liberación nacional del imperialismo norteamericano era la lucha armada contra los opresores extranjeros y sus "representantes nacionales".

Fabricio se unió a la guerrilla. El 12 de Octubre de 1962 fue tomado prisionero después de un encuentro con las tropas del gobierno. En su juicio el fiscal pidió diez y ocho años de prisión para él. El 17 de setiembre de 1963, junto con otros revolucionarios se escapó de la prisión estatal de Trujillo y se unió a las guerrillas.

Se le dió el rango de Comandante y se lo puso en la dirección del frente "José Antonio Paez" que operaba en las provincias de Trujillo, Barinas, Lara y Portuguesa.

Cuando fue capturado el 17 de junio, Fabricio era presidente del Comando General del FLN y del FALN.

El Ministro de Defensa Florencio Gómez anunció el 21 de junio que Fabricio Ojeda se había suicidado ahorcándose en su celda. Esta historia gubernamental es tan fantosa que de todos lados se exige una investigación. Aun, un diario tan reaccionario como "La Esfera" dice que las circunstancias de la muerte de Ojeda "crea delicados problemas al gobierno".

Los estudiantes de la Universidad de Caracas no se conformaron solamente con

**protestas.** Hicieron una demostración en toda la ciudad que abarcó los distritos obreros. El 22 de junio dos policías fueron volteados con fuego de ametralladoras desde un automóvil. Al otro día una patrulla policial fue barrida por una granada y ráfagas de armas de fuego. Esporádicas concentraciones tuvieron lugar en diferentes partes de la ciudad. Se arrojaron volantes de protesta en distintas partes de Caracas y la consigna "Comandante Fabricio, vuestra muerte será vengada" fue pintada en las paredes.

Al mismo tiempo, en el frente "José Antonio Paez", cuatro soldados gubernamentales cayeron en una emboscada y muertos por la guerrilla.

La presión sobre el go-  
bierno fue tan grande que so-

Los revolucionarios de Latinoamérica verán en Fabricio Ojeda una figura que tipifica su propio desarrollo político desde la revolución cubana. Su carrera ejemplar y su martirio logrará producirán miles de nuevos "Fabricios" en Venezuela. El imperialismo y sus agentes nacionales creen que pueden detener el proceso revolucionario asesinando a sus mejores representantes. No comprenden que el sacrificio de estos revolucionarios atraerá nuevos adherentes al movimiento para lograr la total liberación social y económica de Latinoamérica.

vió obligado a dejar en libertad a ocho dirigentes del sindicato del transporte que estaban haciendo una huelga de hambre desde hacia varios días, protestando contra las medidas adoptadas contra 140 obreros.

Después de anunciar el suicidio, el gobierno no indicó en qué celda y en qué departamento de la SIFA fue encontrado el cuerpo.

El hermano de Fabricio informó que lo había visto dos días antes y que estaba de buen carácter. Despues de identificar el cadáver dijo que había encontrado marcas en el pecho. Los resultados de la autopsia no se hicieron conocer.

Para apaciguar las sospechas públicas, el fiscal general Antonio Salcedo Lozada, anunció que se llevaría a cabo una investigación.