

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - Nº 51 - Lunes 19 de agosto de 1966 - Bs.As. - \$15

ONGANIA

PERON, FRANCO,
NASSER, O DE GAULLE ?

.....

Esta pregunta exige una respuesta, no para satisfacer inquietudes meramente informativas, sino para determinar el carácter del nuevo gobierno que deberemos soportar y para actuar en consecuencia.

La actitud de los activistas obreros y estudiantiles no será la misma si estamos ante un gobierno fascista o ante un gobierno no tipo Perón. De aquí la importancia que le seguimos dando al problema de caracterizar correctamente a este gobierno.

Lamentablemente son muchas las organizaciones y en especial las que se reclaman del movimiento obrero, las que todavía se mueven en las sombras.

En efecto, el Partido Comunista opinó en un primer momento que el nuevo gobierno era de carácter fascista, posteriormente ha sostenido que es una dictadura militar apoyada por los sectores financieros yanquis y la burguesía terrateniente; la izquierda nacionalista o los nacionalistas de izquierda han abierto un compás de espera o bien ya entreven la posibilidad del surgimiento de un nuevo Nasser u otro Perón. Nosotros creemos, por el contrario, que el nuevo gobierno se parece mu

cho más al de De Gaulle que a sus otros modelos.

La forma corriente de gobierno de la burguesía ha sido la democracia representativa. Por ese medio los distintos sectores de la burguesía se alternan o disputan el dominio del poder, manteniendo ciertas reglas de juego y garantizando el frente único de todos los sectores capitalistas contra los explotados y contando con el propio apoyo electoral de los sectores obreros y populares. Este régimen democrático necesita siempre el apoyo de los sectores populares a la política de la burguesía o a sus distintos sectores. Este es también su Talón de Aquiles, cuando la clase obrera u otros sectores populares atacan contra el sistema burgués. Es así que cuando surgen graves contradicciones de clases entre los explotadores y los explotados, o entre los distintos sectores de explotadores, las propias fuerzas patronales han recurrido a otro tipo de gobierno: el que se apoya directamente en las fuerzas armadas, en un régimen de fuerza y que desde la época de Marx y Engels se ha llamado Bonapartista. Es decir, una semidictadura que trata de realizar los grandes intereses de la burguesía, pero sin dejarla gobernar directamente. Este es el caso del actual gobierno.

QUE ES EL FASCISMO ?

El stalinismo acostumbró al movimiento de izquierda a moverse por etiquetas y por consignas en lugar de análisis serios. Es así como otorgó la falsa etiqueta de fascismo a todo gobierno totalitario, que controlase la vida del país en todos los terrenos, porque no respetaba las libertades democráticas o porque fuese agente de los grandes capitales. Nada más falso. El fascismo es producto de determinadas relaciones entre las clases. La característica de él es su lucha contra el movimiento obrero con métodos de guerra civil, apoyándose en los lumpenes y en la pequeña burguesía desesperada. No deja por ello de ser agente de los grandes capitales pero su característica esencial es esa.

Trotsky, entre los papeles que dejó cuando lo asesinaron, definió un nuevo tipo de bonapartismo, que él llamó "Sui generis", estudiando los gobiernos de los países atrasados o semi-

coloniales. Esta definición la aplicó a esos gobiernos especiales, que se apoyan en el movimiento obrero buscando una mayor base para la resistencia contra las pretensiones excesivas por parte del imperialismo.

Tomando estas definiciones, nosotros podemos establecer tres tipos de regímenes actuales bien definidos: De Gaulle, bonapartismo clásico; Franco, fascismo y Nasser bonapartismo "sui generis". De Gaulle es un gobierno apoyado en las fuerzas armadas, que cumple un rol de árbitro entre los distintos sectores burgueses. Franco aparece como el gobierno que aplastó por medio de una guerra civil al movimiento obrero español que estaba haciendo una revolución social. Nasser surgió como árbitro entre el imperialismo, inglés primero, y yanqui después, y las masas trabajadoras.

EL 4 de JUNIO Y PERON

En nuestro propio país tuvimos los dos casos: bonapartismo y bonapartismo "sui generis": el gobierno que surgió el 4 de junio y el peronista. El 4 de junio el ejército salió a la calle para imponer la unidad de la burguesía que se había dividido frente a la ofensiva de los yanquis. Fue un gobierno de las fuerzas armadas, que desde arriba, presionaba a los distintos sectores burgueses. El imperialismo yanqui siguió intensificando su ofensiva sobre el gobierno y el país, lo que obligó a un ala del propio gobierno a apoyarse en el movimiento obrero para resistir esa ofensiva colonizante. Como consecuencia de ello el gobierno militar se transformó un gobierno bonapartista "sui generis" que oscilaba entre el imperialismo yanqui y el movimiento obrero. Pero esta política la pudo llevar a cabo Perón gracias a las fabulosas ganancias que obtuvo la burguesía argentina durante la guerra y postguerra.

ONGANIA NO ES PERON

En los momentos actuales no hay posibilidades ni estructurales ni de coyuntura para un nuevo gobierno bonapartista "sui generis" tipo Nasser o Perón. Esto lo debe tener claro todo actor sindical o estudiantil. Ningún sector de la burguesía, ni la propia estructura burguesa del país está en pugna con el carácter semicolonial del país. Es decir, hoy día no hay una ofensiva brutal del imperialismo yanqui porque tanto la burguesía argentina como el propio imperialismo yanqui están conformes con la actual estructura. Y por otro lado no hay resabios feudales como los de Egipto de Nasser o los de otros países latinoamericanos, como para que quede margen para una política tímidamente burguesa de carácter popular o que cuente con el apoyo de sectores populares. Además, en el año 43 había una situación de coyuntura: colosales ganancias de la burguesía argentina gracias a los precios del mercado mundial, que no se volverán a repetir.

No hay márgenes reales, ni tampoco necesidad burguesa, de un régimen bonapartista sui generis. De ahí entonces que el actual régimen se parezca mucho al de De Gaulle y que a semejanza de éste, que quiere transformar a Francia en una gran potencia imperialista, también esté condenado al fracaso en el intento de transformar al país en una gran potencia capitalista.

NO HAY POSIBILIDAD DE UN MILAGRO ARGENTINO

La Junta Militar que se apoya en las fuerzas armadas y en la Iglesia surge, para: primero, impedir todo futuro ascenso del movimiento obrero en base a la democracia representativa y las elecciones; segundo, para arreglar la contradicción entre la estructura burguesa actual del país, con preponderancia de la burguesía semipesada, y el gobierno, haciendo que éste refleje los intereses más fuertes de la burguesía. En este sentido este gobierno surge para intentar lograr un gran desarrollo capitalista del país.

Lo que debemos preveer, entonces, es una brutal ofensiva contra el movimiento obrero y la asociación con capitales imperialistas, para seguir entregando el país y lograr un cierto de-

sarrollo capitalista.

El milagro argentino que tiene preparado Onganía y su equipo es el permitir una mayor explotación en base a una nueva ola de racionalización. Esta situación provocará la resistencia al régimen tanto de la clase obrera como de los sectores de la clase media desplazados. Lo que no quiere decir que esa resistencia se manifieste enseguida en la forma de luchas generalizadas, ya que los trabajadores enfrentan la ofensiva sin una dirección reconocida y poco dispuesta a frenar al gobierno y la patronal.

De aquí entonces nuestra obligación, como corriente del movimiento obrero, señalar en primer lugar el carácter reaccionario de este gobierno, denunciándolo como un intento más de la patronal de salvar al régimen capitalista, y de prepararnos para las futuras luchas defensivas, que se seguirán dando a todos los niveles. En este sentido el programa de reivindicaciones inmediatas, no puede ser otro que el siguiente.

- 1.- Defensa del nivel de vida y del trabajo del movimiento obrero.
- 2.- Defensa del movimiento sindicalmente organizado, principalmente de las Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados, elegidos democráticamente por los compañeros.
- 3.- Defensa del Gobierno Tripartito en la Universidad Estatal. Derecho a la existencia de los Centros Universitarios.
- 4.- Defensa de los derechos constitucionales, por la inmediata derogación de los estatutos y fines revolucionarios que los niegan.
- 5.- Unidad del movimiento obrero para frenar la ofensiva del gobierno y la gran burguesía a través de un Congreso de las Bases.

Tareas inmediatas todas éstas, que se inscriben dentro de una tarea mediata, característica de toda la etapa, que es:
ABAJO EL GOBIERNO Y ASAMBLEA CONSTITUYENTE LIBRE Y SOBERANA PARA ORGANIZAR EL PAIS.

UNIDAD,

PERO AL SERVICIO DEL MOVIMIENTO OBRERO

A diferencia de lo que sucedía antes del golpe, hoy día los distintos agrupamientos, y en especial el de los Independientes y las 62 de Pié han intensificado sus entrevistas unitarias. A qué fenómeno divino se debe esta nueva actitud? Debemos confesar que tenemos pocos elementos de juicio, pero igualmente debemos hacer un análisis de la situación para sacar las correspondientes conclusiones.

Es evidente que el nuevo gobierno está alentando en forma ostensible la reorganización de la CGT. Quiere decir esto que está empeñado en desarrollar toda una política favorable al movimiento obrero? No. El gobierno, o por lo menos un ala del mismo, comparte las posiciones que en su oportunidad sostuvieron Frondizi y Frigerio. A través de las direcciones burocratizadas, reformistas que confían en el régimen capitalista y que sólo aspiran a obtener reformas, pero no a cambiar la estructura total, el gobierno de Onganía intenta inaugurar otra etapa de colaboración de clases con las direcciones sindicales.

En base a alguna concesión a estas direcciones burocratizadas se las piensa utilizar para que frenen cualquier posibilidad de luchas reivindicativas. Frondizi aprovechó la célebre ley de Asociaciones Profesionales y las direcciones sindicales aceptaron cláusulas de racionalización que ahora la patronal está exigiendo que se cumplan.

Las insólitas declaraciones de Tamborenea se apoyan en esta política. La dirección sindical textil está "peleando" para que la patronal le acuerde un 2% para Acción Social. Tradicionalmente estos fondos han sido la reserva de las direcciones burocratizadas para solventar sus "gastos extras". La dirección del equipo de la Secretaría de Trabajo estaba a favor de que

se otorgue ese 2% a cambio de un acuerdo en permitir mayores y mejores planes de racionalización. La política del gobierno es clara: se prefiere una dirección unida, única, proclive a este tipo de acuerdos, más que un movimiento obrero atomizado, pero con el riesgo permanente de que surjan direcciones clasistas o directamente revolucionarias.

MARCH Y ALONSO EN EL JUEGO?

Que la dirección de los Independientes y el Aloncismo se muestren tan dispuestos a reconstituir la CGT tiene su propia explicación. "Primera Plana", generalmente muy bien informada, aventura la hipótesis de que haya un acuerdo March-Alonso con el propio gobierno para desalojar al vandorismo de los puestos claves que hoy detenta. Las declaraciones de Alonso en su semanario a favor del gobierno alientan esta posibilidad.

La actitud mucho más reticente de Vandor puede explicarse no por un cambio en la caracterización del dirigente metalúrgico, sino por el hecho real que vea peligrar su liderazgo. Y no sólo por la ofensiva gubernamental aliada a las otras direcciones. Su actitud más "dura" reflejaría en forma distorsionada el fenómeno que ya se está sintiendo en las bases del gremio. La actual intransigencia patronal en las discusiones por el convenio, no estaría más que augurando el futuro próximo del movimiento obrero. La actitud de Vandor no sería otra cosa que el reflejo de esta agudización en las relaciones obrero-patronales, expresadas a nivel burocrático. De aquí su disposición favorable a la unidad y la aceptación de los veedores impuestos por el gobierno en acuerdo expreso con los Independientes y Aloncistas.

CONGRESO DE LA CGT

En este marco es muy posible que se realice el

próximo Congreso.

Si priman los intereses burocráticos, demás está decir, que éste no será el congreso que nosotros hemos venido exigiendo, con amplia representación de las bases a razón de un delegado cada mil obreros, elegidos democráticamente. No será lo que nosotros exigimos porque no habrá ninguna garantía que esa unidad preparada a espaldas de los compañeros esté a la altura de las necesidades que la hora impone. De aquí que nuestro apoyo será crítico, pero fijando claramente que la única posibilidad que la CGT unida esté al servicio de las luchas reivindicativas es a través de la participación activa del conjunto del movimiento obrero, expresada a través de sus delegados más conscientes.

Pero todavía no es demasiado tarde. Son los activistas de fábrica, los delegados, quienes pueden impedir este posible curso, exigiendo un real Congreso de Bases. Si se lo logra, una vez más, habremos demostrado como los propios planes que gobierno y la patronal pueden ser destruidos en el terreno en que ella misma nos ha obligado a aceptar, por la situación defensiva que atravesamos.

*
*
*

AL PARTIDO COMUNISTA

Compañeros

No conocemos la posición oficial que han adoptado frente al nuevo gobierno, pero las diversas opiniones de militantes y dirigentes del partido nos aseguran que lo han caracterizado como una dictadura militar reaccionaria. Por otra parte, las medidas represivas que se han adoptado hasta ahora han tenido como destinatarios a militantes o simpatizantes de vuestra organización y de la nuestra. En casi todas sus declaraciones fundamentales la

Junta Militar ha señalado con toda precisión que no permitirá el desarrollo y divulgación de actividades extremistas, específicamente el marxismo y el comunismo. Es evidente, entonces, que el destinatario obligado de estas medidas será el movimiento de izquierda, en el que deberá incluirse a los activistas sindicales y estudiantiles que se resisten a los actuales planes patronales y gubernamentales.

A esto se unen ya, todas las medidas puestas en ejecución por la dictadura, que permiten augurar un futuro incierto para la clase obrera y sectores populares.

La prohibición de actuar a los partidos políticos lesiona fundamentalmente a los movimientos que nos reclamamos de izquierda, porque esa era una de las pocas posibilidades que teníamos de hacer conocer nuestras posiciones y nuestra acción, aprovechando las libertades formales que el régimen permitía. La persecución a los órganos de divulgación, que ya ha empezado a ejercerse, unida al decreto ley que elimina de un plumazo la débil defensa que posibilitaba el Habeas Corpus, son los hechos más notorios destinados a eliminar toda oposición al nuevo régimen y prevenir, por medio de la represión inmediata, cualquier intento de protesta o acción organizada.

Con respecto al movimiento obrero, la política del nuevo gobierno también es clara. Alentará, una mejora de salarios, siempre y cuando se base en una mayor explotación, es decir, en un aumento de la producción y no tolerará medidas de fuerza que pongan en peligro o discusión la "sante propiedad privada".

La intervención a la Universidad, y lo que es fundamental, la prohibición a los centros de expresarse políticamente, es un intento de evitar que la vanguardia estudiantil se expida por los problemas nacionales y mundiales, adoptando una clara posición de lucha y solidaridad con las posiciones obreras y populares.

Con respecto a las organizaciones sindicales, es evidente que trata de apoyarse en las direcciones burocráticas del movimiento obrero para utilizarlas de freno a las luchas reivindicativas, a cambio del mantenimiento de su actual status al frente de sus respectivos sindicatos.

Frente a esta situación eminentemente defensiva y en mo-

mentos que las direcciones sindicales de masas lamentablemente han abierto sin excepción un crédito de confianza al gobierno, se impone más que nunca que las organizaciones que nos reclamamos del movimiento obrero intentemos estructurar un Frente Unico de todas nuestras organizaciones para defendernos de los planes de la patronal y el gobierno.

Como todo Frente Unico, el que propugnamos no diluirá las estructuras de cada una de las organizaciones intervinientes, ni significará un cambio de las caracterizaciones que tengamos de las mismas.

Reconocemos que este planteo puede chocar con viejos esquemas y con nuevos prejuicios pero creemos que en la hora actual es uno de los imperativos más exigidos.

Independientemente de nuestras diferencias sustanciales en cuanto al proceso de liberación nacional y social, del carácter de clase que ustedes le imponen o desean imponer a la dirección del mismo, creemos que hoy día podemos coincidir en una serie de puntos mínimos que permitan pegar juntos por reivindicaciones comunes a todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero.

Hacemos partícipe que esta invitación será cursada a todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero y tienen alguna actuación conocida dentro del mismo o dentro de la vanguardia estudiantil y desde ya queremos señalar que quienes se opongan a intentar la constitución de este frente con argumentos de que no se desea participar con "organizaciones reformistas", "cipayas", "sectarias", "oportunistas", "stalinistas", "maoístas" o "trotskistas", estarán haciéndole el juego, consciente o inconscientemente al gobierno, a las fuerzas patronales y al propio imperialismo yanqui, y como tales serán denunciadas.

Así como sería un crimen que el Frente Unico no se concretara por una actitud sectaria por parte de quienes opinan que la actual dirección del P.C. ruso está llevando a cabo una política suicida con respecto a Vietnam, no sería menos criminal que este frente tampoco se organice por no querer compartir la responsabilidad de formar un frente único con otras or-

ganizaciones que discrepan con el camino de la revolución por etapas y están a favor de la revolución permanente.

Con el ánimo predispuesto a la estructuración de un sólido frente único por reivindicaciones comunes mínimas y apelando al espíritu general que envolvió a las resoluciones más progresivas de la Conferencia Tricontinental, las reiteramos nuestro llamado público a estructurar un Frente Unico conjuntamente con todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero.

Con saludos antiimperialistas

LA DIRECCION

ESTUDIANTIL

Los primeros momentos de la noche del 28 de junio -día en que se produce el golpe de estado- todo el movimiento estudiantil antiimperialista se dió la línea de movilizarse para enfrentar al gobierno militar. Improvisadas reuniones de activistas, asambleas, reuniones de Intercentros, tendían a ese objetivo. Con suma rapidez, se planteaba, era necesario enfrentar al gobierno que todos reconocían enemigo del pueblo; al gobierno que venía a intervenir las universidades, a impedir la libre expresión de los estudiantes a través de sus centros, a liquidar la democracia imperante en la Universidad.

Todas estas actitudes tendían a ver de qué manera la izquierda estudiantil se ubicaba correctamente, ante los hechos, cómo no se desligaba de la clase obrera y del pueblo, y cómo darse una táctica correcta en función de su objetivo antiimperialista. Desde ya que la gama de matices era total: desde los que planteaban que se venía el facismo hasta los que -influenciados por el apoyo de la burocracia sindical al gobierno- coreaban aquello de "desensillar hast a

que aclare".

Desde esos últimos días del mes de junio hasta el presente, la tónica ha variado sustancialmente; ya no hay reuniones de activistas y asambleas; las reuniones de Intercentros no producen nada provechoso en líneas generales. Es como si el movimiento estudiantil se hubiera intervenido por propia decisión dado que la otra, la que se esperaba, no se dió. Esta autointervención, es consecuencia de que el movimiento estudiantil esta preparado única y exclusivamente para dar respuesta de palabra a los problemas que necesariamente iba a traer el golpe militar; de que no tenía perfectamente delimitado sus objetivos programáticos en relación con la salida a la crisis del país; de que no tenía estrategia alguna ante los problemas del movimiento obrero y en relación a él.

Todas las reuniones de Intercentros efectuadas hasta el presente reflejan esa situación, pero lo que es peor, es que de seguir insistiendo en los métodos hasta ahora empleados y en caracterizaciones y respuestas elaboradas sobre la marcha, la situación no cambiará. Por eso creemos necesario que -sobre la base del carácter defensivo que tiene la etapa- es imprescindible el frente único de todas las tendencias antiimperialistas en base a lo siguiente:

- 1.- Frente de todos los sectores de la vida universitaria en base a defender la autonomía universitaria, el actual estatuto universitario, el gobierno tripartito y la libertad del movimiento estudiantil
- 2.- Frente de todos los sectores estudiantiles -inclusive de derecha- que estén de acuerdo en el punto anterior. No olvidemos que el objetivo del gobierno es liquidar la democracia formal imperante en la Universidad para mejor liquidar a la vanguardia estudiantil; todo aquel que reivindica esa democracia formal, enfrenta -de hecho- al gobierno.
- 3.- Reunión de todos los activistas antiimperialistas a través de llamados a todas las agrupaciones que lo comprenden para definir y precisar cómo se caracte-

riza a este gobierno, de qué forma se lo enfrenta en el terreno político general y en el universitario en particular; cómo ayudar a todos los partidos y grupos que se reclaman de la clase obrera y el pueblo, a mejor defenderse de este gobierno y a mejor ayudar a la clase obrera y su vanguardia dada la actitud pro-gubernamental de sus direcciones, cómo ligarse a la clase obrera a través de sus conflictos que como los de Indúrgica y General Motors o textiles, demuestran que a pesar del pacto social de que se habla, la lucha de clases continúa.

(Este artículo llegó a nuestra redacción un día antes de producirse la intervención a la Universidad. Lo reproducimos por considerar que el análisis y las tareas aquí planteadas siguen manteniendo todo su valor)

FRENTE SINDICAL

EDITORIAL

LA RACIONALIZACION AL SERVICIO DE LA PATRONAL

El cronómetro, la conformidad de las direcciones burocráticas y el apoyo de los distintos Ministerios de Trabajo de los gobiernos patronales, desde el año 1955 hasta la fecha, han sido las herramientas con que ha contado la patronal para superar su crisis económica, y hacer que ésta sea cargada sobre las espaldas de los trabajadores.

Este proceso de racionalización y desocupación se empieza a desarrollar desde la Libertadora. Logró afirmarse a fondo durante el gobierno de Frondizi en base a la negociación con la burocracia sindical y ahora se intensifica, alentado por la actitud abiertamente patronal del nuevo gobierno.

Así vemos como los empleados toma-tiempos y los técnicos de racionalización, han comenzado a ocupar un lugar preponderante en las fábricas. Esto ha significado grandes aumentos en la producción en base a la super-explotación de los trabajadores que, por miserables premios, se han visto obligados a realizar tareas varias veces superiores a las que realizaban y en condiciones de insalubridad cada vez mayores.

Esta super-explotación, estos aumentos de producción, en vez de mejorar la situación económica de la clase obrera, ha llevado en la actualidad a aumentar la masa de desocupación, favoreciendo los planes de la patronal que se dá el lujo de elegir, especulando con el hambre de los trabajadores y sus familias, y ocupando personal, en las peores condiciones.

Esta situación, hoy día, se está agudizando y así vemos como van cayendo bajo la dictadura del cronómetro: Siam Automotores, Siam Molinero, Siat, Siambretta, Kaiser, Camea, John Deere, Orbea, textiles, etc.

EL NUEVO GOBIERNO FAVORECE ESTOS PLANES

Gran parte del movimiento obrero, al producirse el golpe del 28 de junio y asumir las nuevas autoridades, quedó a la expectativa. Pero hoy se empieza a leer con preocupación, entre las informaciones oficiales, que este gobierno está a favor de "AUMENTOS DE SALARIOS EN BASE A UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD". En buen castellano: que está a favor de una mayor racionalización, de una mayor explotación de los obreros.

Bajo los slogans de "Desarrollemos el país", "Rompe las viejas estructuras", "Hagamos una Argentina moderna", se intenta comprometer a la clase trabajadora, vía las direcciones sindicales.

Este plan es viejo. Frondizi, Frigerio y Alsogaray fueron quienes más lo desarrollaron. El nuevo gobierno como repre-

sentante de toda la burguesía en su conjunto y en especial de los sectores industriales, retoma esas viejas consignas, llenas de un contenido eminentemente patronal.

Nosotros también estamos a favor del desarrollo del país, de su modernización, del cambio de estructuras, pero estamos totalmente en contra que se lo haga a costa de mayor miseria de nuestra clase obrera.

Nadie discute que durante la administración de Frondizi se reequipó casi totalmente la industria argentina, para ello se le concedió importantes créditos y mano libre para la racionalización. Quien pagó todo este "desarrollo" fue la clase obrera y sectores populares. La ola de despidos durante el 62 y 63 no fue más que la consecuencia de este desarrollismo.

Actualmente se intenta un planteo parecido. No es una casualidad que Alsogaray vuelva a reaparecer como figura prominente de este régimen.

Repetimos, no es que nosotros estemos en contra del desarrollo de las fuerzas productivas del país, sino de que se lo intente hacer en base al sacrificio del movimiento obrero. De aquí nuestro llamado a resistir esta nueva ofensiva. No se trata entonces de una oposición al progreso, sino a los planes patronales, dirigidos y controlados por los patrones en interés de sus ganancias y no del desarrollo armónico del país en beneficio de los trabajadores y el pueblo. La historia ha demostrado como el movimiento obrero ha sido capaz de hacer extraordinarios sacrificios cuando se ha considerado representado en el gobierno, cuando ha comprendido que esos sacrificios están al servicio de la comunidad. El actual gobierno está tratando de crear esa misma. Alsogaray y Frondizi también lo intentaron en el pasado.

Nuestro deber, en los momentos actuales es desenmascarar esos intentos. La patronal trata de convencernos que los sacrificios que pide ahora se pagarán en el futuro con una mejor situación. Mientras sean representantes patronales quienes dirijan y controlen el gobierno debemos estar seguros que todos los planes que se elaboren serán para beneficio exclusivo de sus intereses. Desgraciadamente las direcciones sindicales se están prestando, hasta ahora, a este juego peligroso. Esperan que el gobierno les conceda alguna dádiva a cambio de permitir una ma-

yor explotación. Esta actitud también la debemos desenmascarar. En épocas de Frondizi la dirección del movimiento obrero frenó, lo que pudo, las luchas ante las promesas de una Ley de Asociaciones Profesionales que le garantizaba las cuotas sindicales masivas. Este gobierno parece que intenta una táctica parecida. La posición de Tamborenea en el conflicto textil responde a esta táctica. Otorgar ventajas a las direcciones sindicales para que éstas autoricen la continuidad de un régimen de racionalización extenuante. Los mejores activistas, como siempre deben estar alertas para impedir la aplicación de estos abusos.

..oo0oo..

TEXTIL ARGENTINA

OTRA PATRONAL "MODERNA" QUIERE IMPONER LAS OCHO HORAS EN SECCIONES INSALUBRES

Como ya informáramos en números anteriores, Textil Argentina se encontraba en conflicto debido a que la patronal quiso sacar por Decreto, la insalubridad de la Sección Cardas y Batanes, e implantar nuevamente el régimen de ocho horas de trabajo. Posteriormente despidió a todos los compañeros de la Sección que a raíz de ese conflicto se habían declarado en huelga.

El Ministerio, a pesar de las largas tratativas, aún no se ha dignado pronunciarse, mientras tanto los 29 compañeros siguen en la calle, además de otros tres compañeros que, queriendo garantizar paros parciales que estaban realizando en la fábrica, observaron y no permitieron que un carnero trabajara.

Mientras tanto, las más inoperante de toda la fábrica es la Comisión Interna, que no tiene ninguna participación activa en el conflicto. Todas las medi-

das que se han tomado han sido por la presión de los compañeros de fábrica y la Dirección del Sindicato que, aunque tardíamente, va tomando algunas medidas de lucha, superando así, lentamente, la larga ruta de las negociaciones.

Esta inexistencia de la Comisión Interna, que ha sido incapaz de llamar a Asambleas para informar al personal de las resoluciones tomadas por los Plenarios de Internas de la Seccional Lomas de Zamora, ha sido la que ha posibilitado el fortalecimiento de la patronal. Esta falta de dirección en la fábrica, que ya se ha hecho notar bastante, hasta el extremo de que son los compañeros activistas quienes hacen llegar, al resto, los informes de referencia, será cada vez más peligrosa, a medida que avanza el conflicto. Por esta razón, planteamos que es urgente que el Sindicato llame a Asamblea de Textil Argentina y haga elegir un Comité de Huelga que garantice las medidas ya planteadas, y en especial que planifique cómo impedir que algunos carneros sigan trabajando durante los paros parciales de media hora por turno.

Esta medida se hace más necesaria por cuanto en la última reunión de Internas y la Dirección de la Seccional, se votó que si no había para el martes 26 una solución favorable en el Ministerio, se comenzarían a realizar paros parciales en las distintas fábricas textiles de Lomas y durante los mismos se harían Asambleas para propagandizar el conflicto.

Decimos que es más necesaria, porque esta medida debe ir acompañada de una profundización de la lucha en la fábrica, que no puede ser otra que la HUELGA TOTAL DE TEXTIL ARGENTINA.

Nosotros, que hemos realizado algunas críticas porque no se profundizaba y extendía el conflicto, confiando demasiado en las tratativas con el Ministerio, apoyamos decididamente la actitud de la Reu-

nión Plenaria del sábado 23 de julio, pero creemos que ella debe ser la preparación para la huelga general de la Seccional Textil de Lomas de Zamora.

Solamente actuando así podremos frenar a la patronal de Textil Argentina que ya estará preparando otras medidas de racionalización y super-explotación en otras secciones. Y solamente así podremos parar a la patronal textil de Lomas de Zamora, que detrás de Textil Argentina si llega a triunfar, aplicará el mismo plan, y que ya algunas empresas lo han hecho público, aunque todavía no se han animado a aplicarlo.

CAMEA: UN EJEMPLO DE LOS PLANES DESARROLLISTAS

.....
:Preparémonos para impedir los despidos
.....

La patronal de Camea viene aplicando su plan de racionalización, el cual ya está a punto de culminar en su primer etapa. Decimos que está a punto de culminar porque no creemos que se conforme con la exagerada producción ya impuesta, sino que, como es tradicional cuando la patronal no encuentra oposición a sus planes, siempre tiene algún lugar donde ajustar un poco más y conseguir más beneficios, aunque sea a costa de que los obreros dejen los huesos en la fábrica.

En la actualidad la ofensiva se está llevando sobre la sección, que quizás sea la de los compañeros que más se resisten a los aumentos de producción: la sección Fundición.

Pero a pesar de ello, con la política criminal del Sindicato Metalúrgico, de la Interna y de los delegados, ya la patronal ha ganado una primer batalla, logrando reducir en un cincuenta por ciento el personal de los hornos de cobre, manteniendo la producción, y aumentando en una colada por turno y por horno en el

resto de la sección. Los representantes de la firma argumentan que los hornos, de acuerdo a la cronometración realizada, pueden rendir todavía una colada más, exigencia en la que insisten.

Y seguramente no pararán en sus intentos de lograrlo. Para dar un ejemplo de lo que ya sucedió en otras secciones, podemos citar la sección Aluminio, donde se están sacando 17 toneladas con el mismo número de compañeros que, hasta hace muy poco tiempo sacaban 3 ó 4 toneladas diarias.

Los compañeros consultados sobre este problema nos expresaban: "Los jefes dicen que han invertido muchos millones para modernizar la fábrica y no pueden permitir que se siga produciendo lo mismo. Pero lo que sucede es que somos nosotros, que tenemos que alimentar esos hornos, los que no podemos aguantar ese ritmo."

QUE ACTITUD HA ASUMIDO LA DIRECCION SINDICAL

Repetimos, ni el Sindicato ni la Interna han elaborado y aplicado ningún plan de conjunto para enfrentar a la patronal y, últimamente, cuando se le solicitó al Sindicato que hiciera Asamblea, éste respondió: que como el gobierno no permitía conflictos, por ello no se podía hacer Asamblea.

Los tres delegados de la sección Fundición, en los días decisivos, se "enfermaron" y uno de ellos cuando regresó de su enfermedad, fue el primero que produjo lo que la patronal solicitaba: una colada más. De aquí se "agarró" ésta para exigirle lo mismo al resto.

SEGUNDA ETAPA: SUSPENSIONES Y DESPIDOS

Los compañeros más clarificados ya están viendo que el plan completo de la patronal no es solamente aumentar la producción, sino que irá acompañada con reducción del personal.

Cuando los planes de producción impuestos en la fábrica, comiencen a superar las necesidades del mercado (tengamos en cuenta, por ejemplo, que ahora se produce 5 veces y media más, y se está compitiendo con Fabricaciones Militares), entonces suspenderán y despedirán a gran parte del personal.

QUE DEBEMOS HACER PARA FRENAR A LA PATRONAL

El trabajo será duro, esencialmente porque nuestros dirigentes no responden a la inquietud por luchar de los mejores activistas, pero a pesar de ello debemos darnos un plan y el mismo no puede ser otro que:

- 1) Los compañeros de Fundición deben exigirle a sus delegados de sección, Asamblea para no permitir más aumentos de la producción en base a una mayor explotación.
- 2) Los compañeros de las demás secciones, teniendo en cuenta que la apretada continuará, y más aún que, sobre toda la fábrica revolotea la amenaza de suspensiones y despidos, deberán comenzar a nuclearse y exigir a sus respectivos delegados, Asamblea de Fábrica para planificar cómo defenderse de esta nueva ofensiva patronal.

SUDAMTEX

ELECCIONES PARA COMISION INTERNA

Esta fábrica textil, una de las más importantes del gremio, está a un mes de reelegir la Comisión Interna. La actual, tiene por dirigentes a Cocuza y Acuña, que subieron hace dos años al ser apoyados por la mayoría de los activistas, debido al programa que en su momento levantaron: elección de delegados por sección y por turno. Ese programa no fue cumplido, y además, los actuales delegados se caracterizaron por su total ineptitud y camanduleo con la patronal, siendo repudiados por los activistas.

Los problemas en las secciones, y algunos de carácter más general, como el de las suspensiones, que actualmente subsisten, no han merecido por parte de la Interna la menor preocupación. El burocratismo ha sido la nota destacada. El marco general del personal es su retroceso, agravado por la debilidad del la vanguardia que se halla dividida en distintas listas o corrientes.

tes.

El sector más fuerte de oposición a la actual Interna es la Verde, de la Juventud Peronista, compuesta por toda una camada de compañeros jóvenes que se mueven en las secciones. Pero esta corriente, que insistimos, es la más importante y progresiva por los activistas con que cuenta, está controlada por la burocracia framinista, que impide transformar a este sector en la vanguardia real de la fábrica. Así es que, ni por su programa, ya que se niega a bregar por la formación de un Cuerpo de Delegados, ni por sus métodos, ya que impide que los candidatos surjan de las asambleas de activistas de secciones y pisos, está en condiciones de ser una garantía de lucha antipatronal y antiburocrática.

UNIDAD ANTIPATRONAL

Nosotros creemos que debería estructurarse la unidad de toda la oposición, en base a los sectores más representativos, levantando como bandera, la organización de la fábrica y la defensa incondicional de los problemas de las secciones.

La única corriente que deponiendo todo espíritu de fracción y caudillismo llama a la unidad de todos los sectores con un programa y métodos antipatronales es "El Activista Textil", pero su debilidad impide que por sí sola imponga esa salida dada la actual división y confusión de los activistas.

Es por todo esto que, para salir de esta situación desfavorable, los activistas de las listas Verde, Azul y Blanca, Activista Textil y Blanca, deben imponer una asamblea de todas las listas de oposición para discutir la unidad en base al compromiso de crear una fuerte corriente antipatronal, que imponga un Cuerpo de Delegados, y luche por los problemas apoyándose en el grueso de los compañeros.

**

CARNE:

EL GREMIO EXIGE \$113 LA HORA

Por un error técnico no nos fue posible informar en nues-

tro número anterior sobre la Asamblea General que tuvo lugar hace 20 días en Berisso. Pese a los nuevos acontecimientos que se deben haber producido en esta última semana, creemos importante tocar ese tema.

Hubo informes de Reche y Zorila de la Federación y se votó el proyecto con que el organismo nacional del gremio había iniciado las discusiones. Como ya informáramos, se incluyen importantes conquistas que fueron planteadas en un anteproyecto de la Seccional Berisso.

NADA DE CONVENIO UNICO

En los pobres informes de los dirigentes de la Federación se explicó que el Ministerio había negado la autorización para discutir un Convenio Unico que unificara a la industria Chica y Grande. Es decir que se perdió una oportunidad más de terminar con esa irreal división que sólo favorece los intereses patronales y debilita al gremio. Pero la culpa no sólo la tiene el Ministerio que siempre juega para las Empresas. Los grandes culpables son los dirigentes que no apelan a la base para solucionar el problema en vez de confiar ridículamente en el intercambio de notas y tratativas.

TAMPOCO RETROACTIVIDAD

Según Reche las Empresas ya han planteado que los aumentos que se acuerden no se pagarán con retroactividad al primero de julio. Esta posición arbitraria refleja que las Empresas están dispuestas a ceder conquistas por la vía de las tratativas; al revés quieren sonsacar más a los trabajadores.

\$113; 70% Y NORMAS DE TRABAJO

Los casi trescientos compañeros que asistieron a la Asamblea comentaban que este año no ha habido suspensiones ni despidos; que la patronal necesita producir y que es la gran oportunidad para dejar de ser los obreros "mas tirados". Lo que más recalcan era que no hay que aflojar en la hora mínima de \$ 113.-, que exige la Federación. Una compañera

que pertenece a Picada nos dijo que "si Reche y Guana no cumplen con lo de \$ 113 la hora, van a sacar pocos votos el año que viene."

COMISIONES DE LUCHA POR LOS \$113 LA HORA

Esta fue la posición que plantearon dos compañeros de la Agrupación El Activista. "Un convenio no es una elección; entonces debemos unirnos todos los sectores y Agrupaciones en una Comisión de Lucha que organice y garantice \$ 113.- la hora mínima. No pedimos nada extraordinario, sólo lo mínimo".

Guana y Reche discreparon con hacer algo y sólo plantearon que el gremio sabrá jugarse llegado el momento y que entonces habrá que hacer muchas cosas.

La Verdad, quiere destacar la posición correcta de El Activista. No es cuestión de querer hacer algo cuando todo está perdido y cuando es más difícil organizar la lucha. Hay que preparar al gremio desde ahora mismo, pues desde ya la patronal viene atropellando al negar la retroactividad, al ofertar sólo un ridículo 15% de aumento, etc.

Por eso nada mejor que unificar en Comisiones de Lucha por los 113 pesos; para informar a las Secciones qué conquistas se piden; ampliar la concurrencia de compañeros a las asambleas generales, Juntas de Delegados, etc.

PERSPECTIVAS

El día 27 se volvía a reunir la Paritaria Nacional. Hasta el día antes la patronal había ofertado un 15% de aumento, sin retroactividad y sin normas de trabajo. En base a la situación de la industria creemos que las Empresas pueden tratar de arreglar en un 30 ó 35% a 12 meses en las condiciones anteriores. Incluso se hablaba de un arbitraje del Ministerio, que sería el medio que se utilizaría para encajarle el "muerto" al gremio, lavándose las manos los dirigentes de la Federación.

Ante estos rumores que se han hecho correr, debemos estar alertas. Hay que frenar toda maniobra de ese tipo. El

mejor camino para eso es movilizar desde ahora a los trabajadores de la Carne por el 70% de aumento a todas las escalas, que pide la Federación. Y Reche, Cardoso y Cía., deben ponerse a la cabeza, como mejor forma de aclarar que no están con esa maniobra.

Por eso en toda reunión de Delegados o Asambleas de base, debe votarse: 1) el compromiso de no ceder un solo peso de los 113, y 2) la creación de Comisiones de Lucha que garanticen ese objetivo.

* * *

LA HIDROFILA

.....
: Inmediata Elección de Comisión Interna :
.....

Aprovechando la oportunidad que ofrecían las últimas movilizaciones por el convenio para organizarse, los compañeros eligieron delegados en aquellas secciones que no tenían. Ante la urgente necesidad del cumplimiento de las medidas de fuerza, los nuevos delegados fueron impuestos en algunos casos sin siquiera esperar a que se hicieran asambleas, ya que la gente se dedicaba a juntar firmas, siendo elegidos así rápidamente.

Pero las medidas del personal no han terminado con la sola exigencia de cumplir y hacer cumplir los paros de quince minutos. Su mejor organización ha servido para fortalecerlo, y es por eso que ha rechazado en algunas secciones aumentos de trabajo que quiere imponer la patronal, con la excusa de otorgar ventajas a posteriori.

Pero si bien se ha logrado completar el Cuerpo de Delegados, creemos que eso no basta. Es necesario que se reúna semanalmente para que actúe en forma ordenada, de conjunto, para discutir cuáles son las medidas que se deben tomar, porque no es posible que dichas medidas provengan solamente de la imaginación e iniciativa personal de cada delegado o activista, como a veces ocurre.

Pero sobre todo, creemos que el Cuerpo de Delegados, para llevar aún más adelante la organización, debe llamar en forma in-

mediata a elecciones de Comisión Interna, para que ésta centralice los problemas y para que éstos sean resueltos rápidamente. Sostenemos que más de dos años de intervención es demasiado esperar, que no hay justificación alguna para seguir así.

Por último, la acción desarrollada por los compañeros de Hidrófila hasta el presente, debe ser tomada como ejemplo por el resto de los activistas y compañeros del gremio, ya que uno de los mayores problemas con que éste se enfrenta actualmente, es la falta total o parcial de delegados seccionales en la mayoría de las fábricas, aún en algunas muy importantes.

* * *

BANCARIOS

.....

LA DESUNION DE LAS LISTAS Opositoras dio el triunfo A LA PATRONAL

El 12 de julio se realizaron las elecciones de Delegados Generales y Mesa Ejecutiva de la Comisión Interna del Banco de la Nación Argentina. El anterior llamado, el 30 de mayo próximo pasado, fue suspendido en una nefasta maniobra más del bi-nomio Pomares-Patronal, debido a que cualquiera hubiese sido el resultado, ninguno de ellos habría sido ganador, pues las dos listas que se presentaban eran anti-patronales.

Al nuevo llamado concurren cinco listas. Las características de las mismas eran las siguientes: Listas N° 2, N° 4 y N° 5 (antipatronales y antipomaristas); Lista N° 1 (pomarista); Lista N° 3 (patronal).

Pomares y la patronal se presentaron en distintas listas. Este hecho llamará la atención a muchos compañeros. Cómo es posible que en esta circunstancia no coincidieron electoralmente? Muy simple; Pomares ya no le resulta a la patronal, está muy desprestigiado y no le podía garantizar un triunfo y con ello la concreción de un Cuerpo de Delegados entregado. Por ello a modo de prestigigador sacó de la galera a honrados y conoci-

dos compañeros, que no estaban "quemados" y que nada saben de gremialismo. Con ellos formó su lista la patronal bajo la consigna de "los buenos deben entrar al gremialismo". El oficialismo pomarista, a su vez, presentó su lista propia.

A este panorama debemos agregarle el de la oposición dividida en tres listas. Frente a esta situación, desde el mismo momento en que se conoció la intención de la patronal, nuestro plan fue que el único método para derrotar a la patronal era la constitución inmediata de un FRENTE UNICO DE OPOSICION con un claro programa, para de esta manera, brindar a todos los compañeros una real opción. Hacia tal tarea se dirigió toda nuestra labor sin lograr resultados positivos; de ello habla claro la existencia de cinco listas.

El resultado fue el previsto, la patronal ganó pese a que la oposición, sumando sus votos obtenidos, logró la mayoría electoral. Un solo camino queda por tomar, la oposición debe constituir un Frente Unico de Agrupaciones para exigir a la patronal el llamado inmediato a elecciones de Delegados de Base, única garantía para presionar a los Delegados Generales elegidos, y poder constituir así una férrea organización en defensa de las reivindicaciones de los empleados del Banco.

**

ORDEA

.....
 : LA PATRONAL QUE MAS GANA: DUPERIAL, :
 : DESPIDE OBREROS :

El tipo de producción de esta fábrica, balas y en especial cartuchos, hace que la venta se realiza entre marzo y setiembre. Esto hace permanente la amenaza de despidos o suspensiones para esta época, cuando se comprueba que quedará stock sin vender hasta el año siguiente. Este año el problema se presenta muy grave, pues la patronal engolosinada con las grandes ventas de los dos últimos años, tomó cerca de 50 compañeros nuevos en los últimos meses. La consecuencia es un enorme stock acumulado y su secuela, la acostumbrada solución patro-

nal: amenaza de 78 despidos.

La posición adoptada por la Directiva del Sindicato Florencio Varela, de la Interna y del Cuerpo de Delegados y que luego fue aprobada por unanimidad en una Asamblea muy concurrida, fue "ningún despido, ninguna suspensión y no aceptar reducciones". El fundamento fue que la patronal en los últimos años obtuvo fabulosas ganancias y no las repartió, y ahora quiere repartir las pérdidas...

Creemos que hasta ahora las medidas tomadas son correctas. Pero hay que ser conscientes de que la herramienta que nos falta es una amplia denuncia por los diarios de la amenaza de la patronal. Aparte mantener la información diaria a los compañeros y asambleas periódicas para consolidar la unidad y solidaridad como hasta ahora.

**

.....
 : NOTICIERO SINDICAL :

** EN COCA-COLA PLANTA TRES: UNIDAD PROGRAMÁTICA.- Los mejores activistas y luchadores antipatronales y antiburocráticos se han nucleado alrededor de la Lista Blanca, que frente a la próxima elección ha ofrecido un claro programa de lucha. Pero lo que es más importante: ha ofrecido, en base a ese programa, la unidad, con elección de candidatos en Asamblea de fábrica.

Este público ofrecimiento no halló eco en la Lista Verde, y a más de un mes, todavía no ha contestado, esperando seguramente que a último momento se haga alguna trenza. Pero este método ya ha sido descartado por la Blanca y todos los compañeros.

Nosotros creemos que ésta debe dirigirse ahora públicamente a los honestos activistas que hay en la base de la lista Verde, para que éstos repudien la actitud burocrática de los dirigentes de la lista Verde, que en los hechos negaron la Unidad Programática, y con ellos impulsar el programa que permitirá el triunfo de delegados antipatronales y antiburocráticos en las próximas elecciones.

do de Izquierda Revolucionario (PIR), el cual se proclama marxista y fue en un principio una coateral del stalinismo en Bolivia. Este conglomerado sirvió solamente para darle una base civil a la candidatura de los militares: Barrientos. Todas ellas son organizaciones completamente desacreditadas, sin la menor influencia en el movimiento de masas.

Hasta mediados de mayo el Frente de la Revolución Boliviana era la única organización que participaba en las elecciones. Garantizándoles puestos como diputados y senadores, la Junta Militar ganó la participación de la Alianza Institucional Democrática (AID) que está formada por el Partido Liberal, la agencia política de las compañías de estaño del ex Presidente Hertzog y el ala del MNR encabezada por Víctor Andrade, un amigo de los yanquis que fue embajador en Washington bajo el anterior gobierno.

La Corte Electoral negó a la fracción del MNR encabezada por Víctor Paz Estenssoro y Hernán Siles Suazo la participación a elecciones, reconociendo la fracción de Andrade que estaba en combinación con los militares y los yanquis, pero carecía de apoyo popular. Dió el reconocimiento electoral al Frente de Liberación Nacional (FLIN) que es una organización de frente único entre el partido Comunista pro Moscú y la Falange Socialista Boliviana (FSB). Es de público conocimiento que estos partidos están de acuerdo con los militares para que les dejen algunos puestos en el parlamento y grandes sumas de dinero para su campaña. El partido Comunista pro Moscú es acusado de querer servir como una agencia del gobierno dentro del movimiento obrero.

BOYCOT DE LA IZQUIERDA

Los partidos que boycotearon la elección al MNR encabezado por Paz Estenssoro y Siles Suazo, el POR unificado (Partido Obrero Revolucionario) encabezado por Hugo González Moscoso y Guillermo Lora; el Partido Demócrata Cristiano (PDC) dirigido por Remo Di Natali; el Partido Comunista Boliviano Pro-Pekín; el Partido Revolucionario de la Izquierda Nacional (PRIN) encabezado por Lechín; el grupo Espartaco, una vieja división

del MNR que se reclama marxista. Todos estos partidos con la excepción del PDC pertenecen al CODEP (Consejo Democrático del Pueblo) una especie de frente izquierdista. El boycot declarado por este frente fue observado por las organizaciones obreras y populares. El XIII Congreso de los obreros mineros decidió el boycot a las elecciones como así también la Federación de los Trabajadores de la Harina, la COB y las organizaciones campesinas de oposición.

Las razones dadas para el boycot son las siguientes: 1) Ausencia de garantías en un clima de terror y persecución de la oposición, particularmente de la izquierda; continuación de la ley de Seguridad del Estado que prohíbe cualquier actividad sindical o política de oposición y bajo la cual los dirigentes políticos y sindicales han sido sometidos a prisiones y juicios; ausencia del derecho de asamblea; ausencia de libertad de prensa, ya que todo periodista que informa las novedades con honestidad es castigado por el gobierno. 2) La existencia de un poderoso aparato para sostener la candidatura militar, un aparato que usa los aviones y vehículos gubernamentales y dinero estatal, incluyendo fondos para comprar un helicóptero, con los cuales movilizaron funcionarios estatales, obligándoles a intervenir activamente en la campaña electoral bajo la amenaza de perder sus puestos, organizando bandas armadas para intimidar a la población. El POR y el PDC han exigido que se investiguen la proveniencia de los fondos económicos usados por los candidatos, pero sus exigencias cayeron en saco roto. 3) Abierta intervención de todas las autoridades militares, policiales y administrativas en favor del candidato militar. Ellos fueron los únicos que gozaron de libertades. 4) La descarada intervención de la embajada norteamericana; un coronel yanqui supervisaba la campaña electoral de Barrientos.

En vista de esta situación, la elección es solamente una farsa y un fraude cuyo objetivo es legalizar la dictadura militar.

Los partidos de la izquierda marxista, el POR y el PCB pro Pekín, alegaron la crisis del parlamentarismo burgués como la razón de la indiferencia y falta de confianza de las masas en las elecciones. Las leyes electorales no garantizan representación parlamentaria en los distritos obreros y el voto

campesino es una farsa debido a la intervención del ejército y la burocracia. En la práctica, los campesinos no votan, las autoridades mandan las urnas con los votos directamente. Un parlamento sobre estas bases será completamente servil, como en los días del MNR. No sirve como tribuna revolucionaria, menos serviría para resolver y discutir los problemas de la nación y los obreros.

Los partidos de la derecha que han boicoteado las elecciones llaman a su campaña "resistencia democrática"; los de la izquierda la llaman "abstención militante, de lucha". Su consigna es no votar; o, donde el voto es obligatorio, votar en blanco o anular su voto.

El presidente de la Junta Electoral Nacional, Mario Rolón Anaya, estimó que alrededor de 300.000 votaron en las elecciones, lo que significa menos del 50% de los registrados en 1964 y alrededor de 2/3 de los registrados en la actualidad. Esto demuestra la extensión de la abstención. Dentro de los votos registrados, sin embargo, hay que contar un gran porcentaje votos en blanco, anulados. Todo esto indica la abrumadora oposición a los militares en Bolivia.

El camino insurreccional, planteado por el POR y el PCB pro-Pekín, está siendo considerado por las masas como su único camino viable para derrocar al gobierno.

: En el número anterior de
 : La Verdad, se cometió un
 : error tipográfico en el ar-
 : tículo "Reportaje" a un di-
 : rigente de la FOTIA.
 : En vez de 18 millones de-
 : be leerse 18 mil millones y
 : en lugar de 15 millones,
 : son 5 mil millones de pe-
 : sos.