

Por qué Frente Unico de las Organizaciones que se reclamen del Movimiento Obrero?

Evidentemente no podemos decir todavía que haya habido una represión fabulosa, que se haya desatado la cacería de dirigentes y activistas sindicales y estudiantiles. No queremos ser nosotros quienes demos una tónica tremendista a la hora actual, ni seremos nosotros quienes confundamos dándole un carácter fascista al actual gobierno, que evidentemente no lo tiene. Pero esta aclaración no impide que señalemos una serie de hechos que obligan hoy más que nunca a plantear la defensa contra este gobier-

no.

Desde el primer día, y en los documentos económicos políticos donde se fijó la orientación general del gobierno, se precisó que no tolerará ninguna clase de extremismos y en especial a los de orientación marxista o comunista. Es conocido el significado que tienen estas palabras para los distintos representantes de la patronal. Todo aquel activista sindical o estudiantil que se plantee enfrentar a este gobierno o a la patronal con métodos superiores a la de la mera discusión

será incluido dentro de esta siniestra y simple categoría de marxista o extremista. Este alerta que ha hecho el gobierno es una amenaza directa a las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero.

HECHOS PARA PENSAR

Por otra parte el propio Ministro de Trabajo en conversaciones cordiales con el dirigente de SMATA, Vazquez, diplomáticamente advirtió que "este gobierno no tolerará atentados a la propiedad pri-

vada, como es el caso de las ocupaciones de fábrica". En Tucumán esta posición ya fue puesta en práctica en los días inmediatos al golpe. En una finca dependiente del Ingenio San José, los compañeros del Surco se hicieron presentes en la Administración de la misma. De inmediato un vehículo cargado de elementos armados se hizo presente, para garantizar "la propiedad privada" de la familia Frías, que debía varias quincenas a los compañeros.

Hace unos días ante una denuncia de la patronal, la policía allanó la casa de un delegado de una fábrica de armas y le "encontró un arsenal". Pero lo que queremos destacar es que la policía intervino ante la denuncia de la patronal porque este delegado había hecho iniciar una serie de medidas de fuerza en el establecimiento.

Las noticias periodísticas nos han enterado que en Bahía Blanca se realizaron una serie de allanamientos en casas de "simpatizantes extremistas", especialmente estudiantes, y esta información ha sido coincidente con otras, provenientes de Tucumán, donde se allanó un Centro en la Facultad de Ciencias Económicas y con detenciones en la provincia de Entre Ríos.

Es decir "no hay una caza de brujas" pero es evidente la disposición gubernamental a frenar toda actividad que pueda no sólo atentar contra la propiedad privada, sino discutir el grado de representatividad de este gobierno. Es evidente, por otra parte, que no existe ninguna garantía para una actividad legal de las organizaciones que no coincidan con el Esta-

(Sigue en pág.2)

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

AÑO II - Nº 50 - Lunes 25 de Julio de 1966 - Correspondencia: C.C. Nº 7, Suc.3 - Bs.As. - \$15.-

SUMARIO	Pág.
Reportaje a un dirigente de FOTIA	2
Editorial: De nuevo los Convenios	3
El Convenio Textil	3
VIETNAM	4
La situación brasileña	5
TUCUMAN: Una "solución" del nuevo gobierno	6
El Plan del gobierno	6

EL RECONOCIMIENTO YANQUI AL NUEVO GOBIERNO

En los días anteriores al golpe algunas revistas pro-golpistas señalaban interesadamente que el movimiento que se preparaba no tenía el apoyo del imperialismo yanqui, con la intención de darle al mismo, un carácter nacionalista, antiimperialista y popular. Actualmente quienes tratan de justificar su colaboración con el nuevo gobierno, admitiendo la posibilidad de un fenómeno parecido al peronismo, repiten el mismo esquema.

Precisaremos el carácter de las relaciones de nuestro país con el coloso del norte en esta nueva etapa, pero para ello hagamos previamente algunas referencias a los períodos inmediatos anteriores.

PERON Y BRADEN

Quienes hoy intentan convencernos de que "tengamos cuidado en el análisis del gobierno de Onganía, para no equivocarnos como nos equivocamos en el '46", están desconociendo varios factores y el más importante es el carácter de semicolonias de los yanquis.

(Sigue en pág.2)

Unidad del Movimiento Obrero, pero a través de un Congreso de Bases

Esta semana se ha reactualizado en las altas esferas sindicales la cuestión de la unidad de la CGT.

De acuerdo a la resolución de la Central Obrera, la comisión que surgió provisoriamente, del último acuerdo entre el vanderismo, el MUCS y algunos sindicatos independientes, debía convocar a un Congreso Extraordinario y cesar en sus funciones dentro de los noventa días.

Para cumplir con este mandato debería convocarse a mediados de agosto a este Congreso Extraordinario. Los Independientes y las 62 de Pie, que hasta ahora se habían mostrado remisos a sellar la unidad rota, después del golpe se han interesado en concurrir al Congreso.

En una de las últimas ediciones del órgano dirigido por Alonso, se veía un giro hacia esta posición, aunque planteaba la necesidad de un control especial que certificase el número exacto de afiliados de cada organización. Ahora han pedido, no sabemos si oficialmente, que el nuevo gobierno designe veedores, encargados de esta tarea.

Los Independientes, mientras tanto, han designado una comisión encargada de realizar conversaciones a alto nivel, para asegurarse que la próxima dirección de la CGT no esté totalmente controlada por el vanderismo.

Todo indica entonces, que hay perspectivas evidentes de que al Congreso que cite la CGT concurren los distintos A-

grupamientos en que se divide hoy día el movimiento obrero. El problema es que, como siempre, la base no participa para nada en todas estas tratativas por la unidad. La crítica que nosotros hicimos, en su oportunidad, a la célebre Comisión de los 9, y posteriormente a los conciliábulos en la Unión Ferroviaria que terminaron en un acuerdo parcial por reconstituir la dirección de la CGT, se hace extensiva, ahora, a estas nuevas conversaciones a nivel de dirigentes seleccionados. Demás está decir que apoyamos críticamente todo intento de unificación, pero este apoyo crítico, no nos puede hacer silenciar el hecho fundamental y para nosotros decisivo: Sin una efectiva participación de la masa, cualquier Congreso que se intente realizar, sin dar cumplimiento al requisito principal que es la participación de los compañeros de base, no rentados, terminará en un nuevo arreglo por arriba, burocrático y no significará un cambio fundamental en la conducción actual de la Central Obrera. Por eso nuestra reiteración: Congreso de Bases elegido a razón de un delegado cada mil obreros.

Hoy más que nunca, los compañeros de fábrica deben exigir a través de los Cuerpos de Delegados y las Asambleas de fábrica, la necesidad que se vaya al próximo Congreso de la CGT pero nombrando a la representación que concorra de acuerdo al sistema que propugnamos.

REPORTAJE

El presente artículo es la respuesta de un dirigente de la FOTIA a nuestra pregunta: ¿Qué opina del nuevo gobierno?

Por razones obvias no hemos querido publicar el nombre del compañero. Este hecho no le quita valor a la presente declaración.

EL GOLPE

Es de extrema derecha y digo esto por las relaciones entre el actual equipo militar gubernamental distintos sectores de ultraderecha, como Tacuara, FAEDA, como también por el ataque al Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, inspirado sin duda por los sectores de las altas finanzas, usurarios.

El equipo civil que acompaña a Onganía con la presencia de Martínez Paz, pone en evidencia el retorno de los Demócratas Conservadores, los "cascarudos", que habían desaparecido de la política con el avance gradual de los sectores populares en los últimos años.

En mi opinión, por otra parte, la supresión de todos los partidos políticos está relacionada con un intento de organizar un nuevo Partido, revitalizando los viejos sectores de la reacción, para lograr un apoyo político al actual equipo militar.

LA POSICION OBRERA

Considero que los trabajadores no tienen salida a su situación económica y social con el actual gobierno, ya que es evidente la falta de planes concretos para el desarrollo integral de las riquezas de la República Argentina, digo esto porque de acuerdo a la entrevista de las direcciones sindicales tucumanas con el Presidente de la Nación, habló de una justa distribución de la riqueza, en general, sin señalar ningún plan concreto, ninguna medida a aplicarse, que pueda indicar que tal afirmación podría realizarse. Muy por el contrario, lo más concreto que planteó fue solicitar al pueblo trabajador acrecentar el sacrificio hasta aquí hecho, porque el gobierno está elaborando un plan en el cual concretaría soluciones para los trabajadores. Un plan que yo considero de largo alcance para elaborarlo pero no de largo alcance en la dirección de solucionar nuestros pro-

EL RECONOCIMIENTO YANQUI

(Viene de pág.1)

Perón se vió obligado a apoyarse en el movimiento obrero para frenar la ofensiva de los amigos de Braden. Quien olvida estos hechos, olvida los aspectos fundamentales que sirven para precisar el carácter de un gobierno. Tradicionalmente la burguesía argentina se había apoyado en el imperialismo inglés para resistir los embates de los yanquis. Terminada la guerra y en total retirada el imperialismo inglés, fueron los norteamericanos quienes intensificaron su penetración. Perón para resistir este empuje debió contar con el movimiento obrero. Por eso lo organizó apoyándose en el nuevo movimiento obrero venido del interior y en una nueva camada de dirigentes que rompieron con las viejas direcciones stalinistas y socialistas. La estatización del movimiento fue el fin de esta acción, pero el hecho positivo es que gracias a esta alianza resistió la colonización yanqui, aunque, como sabemos con métodos patronales, que fueron en última instancia, los que permitieron su caída, abriendo una nueva etapa: la de la colonización yanqui del país.

La situación actual es totalmente distinta. El país, tanto estructural como superestructuralmente es una semicolonía política y económica de los yanquis.

En el 46 Perón pudo realizar toda su política: 1) porque el país todavía no estaba colonizado y se trataba de impedir esa colonización; 2) porque se apoyó en un alza del movimiento obrero provocada por su organización, aunque después terminó estatizándolo; y 3) porque contó con una situación económica inmejorable. Hoy día creemos prácticamente imposible que este gobierno pueda transformarse como el que se estableció

el 4 de junio de 1943. Aunque sí admitimos que pueda tener roces y en determinados momentos insinuar una transformación, pero nada más que insinuar, porque no hay ni puede haber roces tan grandes como entonces, porque el país ya es una semicolonía de los yanquis. Los roces que hoy puede haber se darán dentro de la aceptación del actual estatuto del colonaje, aceptado por Onganía y demás. Tampoco la situación económica actual no es la misma que en la época de Perón, ni el movimiento obrero está en alza.

Por el contrario, son precisamente estos dos aspectos combinados los que le dan al actual gobierno su solidez. Es decir el acuerdo de principio con el imperialismo yanqui dentro de la estructura colonizante y el retroceso del movimiento obrero, es lo que explica la falta total de una oposición seria contra él.

Por eso el actual reconocimiento de los yanquis se ha dado sin mayores dilaciones. El actual régimen pese a que va a entrar en contradicción muchas veces con la estructura que los yanquis quieren dar a toda Latinoamérica, y en especial a la Argentina; no va a poder repetir el fenómeno peronista, porque hoy día hay acuerdo con el propio imperialismo en base a que ya somos una semicolonía política y económica de los yanquis.

Solamente la acción decidida del movimiento obrero y sectores populares podrá llevar a cabo una política de verdad antiimperialista pero para ello se deberá culminar con el establecimiento de un gobierno obrero y popular. La etapa peronista no podrá continuarse sino profundizamos las medidas por el camino de la liberación nacional y social. Hoy día no hay otro camino.

blemas.

En el caso de Tucumán, más concretamente, habla de que el Banco Central otorgaría en la presente semana los créditos para la zafra de 1966 que están en el orden de los 18 millones. Mientras esto, dice, no concreta solución alguna para la liquidación definitiva de la zafra 1965, que, como es público y notorio, aún los trabajadores del surco no han cobrado. Considero que no es posible una solución para la zafra 1966 (18 millones) si no consiguen cumplir con una obligación menor (15 millones) que se adeuda al campesinado cañero de Tucumán por la zafra de 1965.

El Presidente habló de cambio de sistema y del régimen del gobierno, y creo que si así fuera, ya tendríamos a la vista un plan concreto para aplicarse, porque como todos sabemos la revolución no se hace por etapas sino que es continua o permanente, y solo puede consolidarse con medidas concretas cada vez más profundas. Si de cambio de régimen se habla la primer medida ya aplicada debía haber sido la congelación de todos los bienes patrimoniales y cuentas bancarias de los grandes capitalistas argentinos y de las empresas extranjeras, su intervención y

(Viene de pág.1)

tuto de la Revolución y no aceptan la disolución de los partidos políticos y la prohibición de la actividad política. La mayoría de los partidos burgueses, con excepción de la UCRP, han convalidado esta situación.

Los más afectados, entonces, por estas medidas antidemocráticas del actual gobierno reaccionario, son las organizaciones que se consideran del movimiento obrero.

Las direcciones sindicales, por otra parte, en una actitud francamente oportunista, no se consideran en peligro. Por el contrario, también están dispuestas a convalidar esta situación en la medida que el propio gobierno les garantice su status al frente de sus respectivas organizaciones, y hasta tal punto, que el Sindicato de Camillitas ha sido asaltado por un grupo de personas acompañadas por personal de Coordinación Federal, en una acción francamente fascitizante y maccartista, y la CGT se ha negado a repudiar este atentado.

La amenaza de intervención a la Universidad sigue pendiente. "Correo de la Tarde" y "Azul y Blanco" hacen coro de un grupo minoritario de estudiantes exigiendo la Intervención. Es voz corriente dentro del ambiente estudiantil que se está discutiendo dentro de las esferas gubernamentales el camino a seguir. Es decir, tampoco está garantizada la célebre "isla democrática" de la Universidad, ni la vida normal de los Centros Estudiantiles.

FRENTE UNICO

Por estas razones nuestra organización se plantea como una de las tareas fundamentales el llamado a todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero a constituir un frente único para defenderse del gobierno. Si la CGT estuviese en estos momentos enfrentándose contra el gobierno, nuestro llamado evidentemente debería estar dirigido a la Organización de los Trabajadores, para que encabezara la actividad. Pero la triste realidad es que los dis-

su reorganización bajo la administración obrera y popular. Si ello no se hace, entiendo que no hay revolución alguna en marcha, sino por el contrario un simple cambio de hombres bajo el mismo régimen.

Se nos pide paciencia, tranquilidad, a los trabajadores, mientras se permite a las empresas capitalistas, en especial a las azucareras de mayor trayectoria en la explotación de los trabajadores, distintas medidas antiobreras, al punto que estamos volviendo al año 1925 en que los trabajadores del surco deben vivir durante toda la zafra, a la intemperie, con el sólo resguardo de los árboles. Cualquiera puede ver tamaña injusticia visitando las colonias de los ingenios, como el caso del Ingenio Concepción. Si esto sigue ocurriendo considero que los trabajadores azucareros no garantizarán al Presidente la paz social, la tranquilidad a que él llama, porque los negreros azucareros argentinos, como antes los de Cuba, han comenzado a sentar su mano de hierro sobre los trabajadores y sus dirigentes tomándose venganza por el avance de los obreros en materia económica y social en los últimos años, confiados sin duda en que tienen respaldo de los militares.

(Sigue en pág.6)

Por qué Frente Unico

tintos nucleamientos sindicales, en los momentos actuales, confían en la gestión gubernamental de las nuevas autoridades.

Mal podríamos plantear, entonces, el Frente con esta Central. Por eso en los momentos actuales nuestro llamado no puede tener otros destinatarios que las corrientes que se reclaman del movimiento obrero y que están directamente amenazadas por la política y las medidas concretas de este gobierno.

Cuando hacemos este llamado nosotros no olvidamos la trayectoria y las características de estos partidos o agrupamientos. Por el contrario, pero tampoco creemos que es propio de organizaciones obreras apoyarse en las trayectorias de esas organizaciones para oponerse a constituir un frente defensivo contra el enemigo principal en estos momentos: el gobierno reaccionario establecido en la Casa Rosada.

De aquí nuestro llamado sincero a estructurar un amplio frente a los grupos peronistas que no confían en este gobierno, al Partido Comunista, a Vanguardia Comunista, al Partido Socialista (grupo Coral) y a todos los núcleos o agrupamientos que se reclaman del movimiento obrero.

No nos ilusionamos, ni creemos que va a haber coincidencia total. Pero hoy las propias circunstancias imponen una serie de puntos en los que podemos estar de acuerdo, independientemente de nuestras grandes diferencias. Desde ya, que nosotros nos adjudicamos el derecho de plantear dentro de un programa los siguientes aspectos:

1) Lucha por la defensa de las libertades democráticas mínimas, como son el derecho a actuar políticamente, a la libertad de expresión y a publicar nuestras ideas en la prensa. 2) Lucha por la unidad del movimiento obrero a través de un Congreso de Bases democráticamente elegido. 3) Lucha contra este gobierno y establecimiento de una Asamblea Constituyente por el único método posible: Gobierno Obrero y Popular.

EDITORIAL

De nuevo los convenios

Es notable como en los momentos de retroceso muchas de las grandes experiencias del movimiento obrero se pierden o se desprestigian. Después del 55, y antes que se iniciara el retroceso, no había ningún activista sindical que no se plantease la necesidad de enfrentar al gobierno y a la patronal a través de la huelga general. Nosotros recordamos los esfuerzos de los dirigentes burocratizados, en ocasión de discutirse los nuevos convenios, para desalentar esta tendencia. En los gremios metalúrgico y textil, especialmente, esta conciencia era casi unánime. Tan es así que a las reuniones multitudinarias que se solían hacer en el Luna Park, debían concurrir los máximos dirigentes, entonces de las 62 unidades, a prometer el apoyo y la solidaridad efectiva.

Después del 59 con las derrotas del Frigorífico Nacional, Bancarios, Textiles y Metalúrgicos, esas extraordinarias experiencias se fueron olvidando y casi llegó a ser norma que cada gremio debía arreglárselas solo y que por lo tanto era preferible aceptar lo que ofrecía la patronal, sin huelga, que embarcarse en una lucha que no se sabía adonde iba a terminar.

Si hacemos un pequeño recuento de los gremios que hoy están discutiendo el convenio nos vamos a sorprender. Empleados de Comercio, Carne, Textiles y FOTIA, están hoy día enfrentando el mismo problema.

La pregunta que nos hacemos, y que muy bien pueden hacerse los activistas de los respectivos gremios, es: por qué diablos no se ponen de acuerdo todas sus direcciones para exigir un mínimo de reivindicaciones comunes? A este problema se le une el del programa y su discusión.

En épocas de alza del movimiento obrero las direcciones sindicales se veían en la obligación de exponer, aunque fuera demagógicamente para desviar la atención o la bronca de los compañeros de base, el anteproyecto de convenio que iba a discutirse con la patronal. Ahora casi no se le da difusión y cuando se lo hace es ya a último momento o cuando la intransigencia patronal es tanta, que es necesario amenazarla con alguna movilización.

Este empuje de la base llevaba a las direcciones máximas a plantear en el seno de las 62 primero y después en el de la propia CGT un programa de reivindicaciones mínimas.

Hoy que el retroceso ha llegado a su punto culminante, con la división en varios nucleamientos, también ha desaparecido el programa. Ni siquiera los 13 puntos de la CCT ya se levantan.

Pero no todo debe ser oscuro. Tampoco antes de la caída de Perón podía esperarse el surgimiento de un período de luchas como se dió desde el 55 al 59. El movimiento obrero no derrotado, aunque en retroceso, puede recuperarse en cualquier momento e inaugurar una etapa definitiva en el desarrollo de las luchas obreras. El panorama actual, no por difícil debe llevarnos a un extremo pesimismo que no nos haga ver que la lucha sigue y que la "procesión" aunque por dentro, continua su curso.

Esta perspectiva de una recuperación, en base a la experiencia del propio movimiento obrero es la que nos hace plantear la necesidad de que el movimiento obrero empiece ya, a nivel de sus mejores activistas, por darse un programa mínimo de reivindicaciones para ser exigidas en Asambleas y Cuerpos de Delegados, en estos momentos que se discuten una serie de convenios decisivos. Nosotros ya lo hemos adelantado en números atrás: 1) Salario mínimo y móvil para el soltero de \$25.000; 2) Aumento general no menor del 40%; 3) Convenio a seis meses.

Este es para nosotros el programita mínimo en los momentos actuales del cual no se puede bajar. Esto no quiere decir que el movimiento obrero unificado no se plantee toda una serie de reivindicaciones como la de nacionalización del comercio mayorista para abaratar los precios de los artículos de primera necesidad, o la de incautación de toda fábrica que no garantice trabajo permanente y bien remunerado. Pero hoy sólo hemos querido volver a replantear las necesidades mínimas en ocasión de que se están discutiendo algunos convenios importantes y las propias direcciones sindicales siguen confiando en la buena voluntad del Ministerio de Trabajo en vez de organizar la lucha por los puntos bien concretos que enunciamos.

Salario Mínimo de \$25.000

Aumento General

no menor del 40 %

Convenios a 6 meses

El convenio textil

DEBE EXIGIRSE NO MENOS DEL 40%

El gremio textil espera desde el Primero de Mayo, o sea desde hace ya tres meses, la solución a la renovación del convenio vencido. Para ello encaró hace algunas semanas un plan de lucha que, con todo entusiasmo de parte de los mejores activistas, abría la posibilidad de imponerle a la patronal las justas aspiraciones de los obreros.

Pero todo ese proceso de desarrollo de la lucha de clases fue abortado por la propia dirección de la AOT, ya que la instauración de la dictadura militar decidió a los dirigentes a tomar en cuenta "la nueva instancia que se había abierto en el país". Con otras palabras, una vez más, la dirección textil prefirió el camino estrecho de las meras negociaciones en vez de apoyarse en la movilización de la base del gremio para imponer las justas exigencias del gremio.

Todo lo avanzado por los trabajadores en entusiasmo y predisposición para la lucha antes del golpe, se tendría que haber consolidado después, llamando a una gran Asamblea General del gremio que estamos seguros hubiera podido volcar decenas de miles de obreros, manteniendo de esta manera el espíritu de lucha y la confianza en la fuerza obrera. Esta asamblea hubiera podido compensar las notorias debilidades del gremio, producto de la mala organización fabril y de una vanguardia todavía no organizada.

LAS FICCIONES DE LUCHA

Desde la semana del golpe militar a la fecha, la situación se ha caracterizado por un desinfe general de parte de la base del gremio, que comenzó a ver la lucha por el convenio como algo que estaba fuera de su participación, ya que todas las gestiones quedaban relegadas a los funcionarios, patronos y burócratas. La participación conciente y decidida de los trabajadores fue anulada por la dirección de la AOT, que entonces, se embarcó en una serie de ficciones de lucha, en el marco de un acuerdo con el gobierno militar de no apelar a las movilizaciones, aunque le serían permitidos algunos amagos de lucha, aunque más no fueran de tipo personal. Es así como vemos que con gran alharaca, en una reunión de paritarios, Framini se pelea con un representante patronal, hecho que provoca la suspensión momentánea de las negociaciones.

A partir de entonces se suceden una serie de escaramuzas con apariencias de enfrentamiento entre los distintos sectores. El gobierno saca un comunicado tirándose contra la patronal por haber roto unilateralmente las negociaciones y por no tener en cuenta que aquí "hay revolución para todos". Por otra parte la AOT inicia asambleas de seccionales y un plenario nacional, donde de entrada amenaza con la iniciación de una tercer etapa de

lucha, aunque los mismos dirigentes se encargan de aclarar que es para mandarse la parte y chantajear en las negociaciones a la patronal.

EL MOTIVO DE LA DISCORDIA: EL 2% PARA LOS MEDICAMENTOS.

Lo cierto es que ha abandonado el objetivo fundamental de luchar por un aumento mínimo del 40% en los salarios. Y esto es así, no porque no hubiera condiciones para conseguirlos, sino por el método negociador y capitulante seguido ante el gobierno y la patronal.

Actualmente, el gobierno y la dirección sindical tienden a convenir a la patronal que afloje un 2% para los medicamentos, habiéndose llegado a un semi-acuerdo sobre el otro punto: La patronal daría un 30% de aumento de salarios y beneficios, negándose a conceder el 2% apoyándose en el presunto proyecto del gobierno de un plan de Seguridad Social.

La burocracia sindical insiste sobre esta reivindicación que fortalecerá indudablemente los servicios sociales del sindicato, pero que también puede convertirse en un fondo de reserva de los propios dirigentes.

ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO

Por eso, para nosotros, el problema más importante, es el del porcentaje de aumento, que no ha sido solucionado, pues el 30% que acepta la dirección no satisface en absoluto las necesidades mínimas de los trabajadores. Actualmente las discusiones están centradas en un problema que, si bien es importante, es secundario en relación al objetivo de conseguir un aumento arriba de un 40% y a seis meses.

Esto es lo que se debe poner en consideración del conjunto del gremio en una Asamblea General, para que todos los trabajadores discutan las medidas a adoptar para conseguirlo.

Ya, al filo de salir este semanario, la dirección otorgaba una nueva tregua, para iniciar nuevas negociaciones. Por otra parte aseguraba en distintas asambleas, cola de filial Belgrano o La Plata, que esta semana se "cocinaba" el convenio, por supuesto todo en "rueda de amigos". Esto confirmaría desgraciadamente nuestro parecer de que se está por aflojar en lo fundamental. Esperamos que los mejores activistas del gremio tengan la suficiente fuerza para impedirlo.



INTERNACIONAL

La Revolución que nos rodea

VIETNAM DEL NORTE SE MOVILIZA CONTRA LA AGRESION YANQUI

En un discurso para todos los Indochinos el líder de Vietnam del Norte Ho Chi Minh señaló con toda valentía que:

"Ciudadanos y combatientes del Vietnam: Los imperialistas norteamericanos han desencadenado una guerra de agresión para tratar de conquistar nuestro país pero están sufriendo duras derrotas."

"Los norteamericanos han puesto al servicio de su política de agresión un gobierno fantoche y un ejército de mercenarios. Han recurrido a los medios más salvajes de la guerra: productos químicos tóxicos, bombas de Napalm, etcétera."

"Quemar, matar, destruirlo todo... tal es su política de tierra quemada. Con estos crímenes esperan someter a nuestros compatriotas del Sur... pero éstos están decididos a luchar hasta la victoria total: la liberación del Sur, la defensa del Norte y la reunificación nacional. El agresor norteamericano lanzó cínicamente ataques aéreos contra el Vietnam del Norte para salir del atolladero en que se había metido en el Sur e imponer negociaciones sobre la única base de sus condiciones."

"Vietnam del Norte no se rendirá. Nuestro ejército y nuestro pueblo redoblarán sus esfuerzos para seguir produciendo y combatiendo heroicamente. Hemos derribado ya 1200 aviones enemigos y a conceder todo nuestro apoyo a los compatriotas del Sur."

El presidente norvietnamita prosiguió: "Que Johnson y su camarilla comprendan bien esto: pueden traer medio millón, un millón de soldados y aún más si quieren para reforzar su guerra de agresión en Vietnam del Sur, pueden lanzar miles de aviones contra el Norte, pero no podrán quebrar jamás la voluntad de acero de nuestro heroico pueblo."

"Todo lo más que puede hacer el agresor es agravar sus crímenes. La guerra puede durar cinco, diez, veinte años e incluso más. Hanoi, Haiphong, las otras ciudades, las fábricas, pueden ser destruidas, pero el pueblo vietnamita no se dejará intimidar", tronó el presidente Ho Chi Minh, y agregó: "Nada es más precioso que la independencia y la libertad. El día de la victoria, nuestro pueblo reconstruirá la patria y la hará más grande y más hermosa."

EE.UU: POLICIA MUNDIAL

La situación en la guerra de agresión yanqui contra los indochinos se agrava día a día como consecuencia de la falta de apoyo directo, incondicional, con tropas y todo tipo de armamentos de los dos grandes estados obreros, China y Rusia. Esto nos obliga a señalar cómo en el documento internacional elaborado por nuestro movimiento el año pasado se precisaba la actual etapa de la guerra vietnamita.

"Desde la crisis cubana de octubre de 1962, el imperialismo yanqui ha intensificado sus actividades contrarrevolucionarias a escala mundial. Y de un modo aún más sintomático, está asumiendo el rol de policía mundial del capitalismo y las clases poseedoras, interviniendo abiertamente en la evolución interna de todo país donde el ascenso del movimiento de masas pone a la orden del día la revolución. A través de golpes de estado preparados por la CIA o de la intervención militar abierta, Washington ha jugado sucesivamente su rol de centro de la contrarrevolución en Brasil, el Congo, Vietnam, Santo Domingo e Indonesia."

"Estuvo envuelto en cada una de las guerras o crisis 'locales'. Pero estas estallaron durante un período de ascenso de la economía americana y de espíritu de creciente confianza

en sus propias fuerzas entre los imperialistas yanquis. Bajo estas condiciones, la posibilidad de que provoquen una guerra nuclear mundial -que sería suicida para ellos mismos- no es grande. Sin embargo, la falta de una respuesta enérgica por parte de los dirigentes soviéticos y, aunque con menor responsabilidad, de los chinos, los envalentonó para avanzar en su 'escalonamiento', incrementando de este modo considerablemente, la amenaza de esa guerra."

"La profunda división en el 'campo socialista', la criminal pasividad de sus principales dirigentes para enfrentar el 'escalonamiento' del imperialismo, el apoyo criminal de las direcciones de las grandes organizaciones obreras en los países capitalistas a la política exterior de la clase dominante, y la falta de coordinación entre los movimientos revolucio-

narios en el frente de batalla, ha hecho posible al imperialismo adjudicarse triunfos innegables en sus agresiones contrarrevolucionarias en los últimos años."

"Antes que eso, las condiciones objetivas extremadamente favorables hicieron posibles victorias espectaculares de la revolución en los países semicoloniales, aún en ausencia de una dirección revolucionaria, en vista de la gran debilidad y el aislamiento de las clases poseedoras que la revolución derrotó. La intervención sistemática del imperialismo yanqui encuentra un enemigo extremadamente poderoso para resistir la revolución, lo

LA AGRESION YANQUI CONTRA VIETNAM Y SUS CONSECUENCIAS

"La agresión imperialista yanqui contra Vietnam constituye el primer ataque abierto del imperialismo contra el territorio de un Estado Obrero desde el fin de la guerra de Corea, esto es hace más de diez años. Constituye una etapa en el 'escalamiento' de la lucha contrarrevolucionaria que está llevando a cabo deliberadamente el imperialismo norteamericano a escala mundial contra cada nuevo avance de la revolución. Constituye un importante cambio en la situación internacional, ya que el imperialismo está haciendo contra la República Democrática de Vietnam lo que no osó hacer en Cuba en 1960-62."

"Esto demuestra la naturaleza completamente ilusoria de las concepciones kruchevistas sobre la 'coexistencia pacífica' y la 'colaboración pacífica' con el imperialismo norteamericano, que alcanzaron su apogeo con la firma del Tratado de Moscú sobre proscripción de las pruebas nucleares en la atmósfera y bajo el agua. Muestran, contrariamente a las afirmaciones de los apologetas del Kremlin, que el imperialismo no está ya y no estará nunca más dispuesto a contenerse frente al avance de la revolución mundial, que el 'rechazo a exportar la contrarrevolución' subyacente a la 'coexistencia pacífica' es un engaño. Pese a la existencia de armas nucleares y la amenaza que esto representa para el género humano, la suerte del mundo en el que vivimos es y seguirá siendo decidida por la fuerza en la lucha internacional de clases entre los dueños reaccionarios del capitalismo moribundo y la marcha de las masas hacia una planificación económica científica y la sociedad sin clases del futuro." Todos aquellos que se esfuerzan por ocultar este hecho o por disimularlo, o que se niegan a reconocerlo en este campo, no hacen en definitiva más que desarmar a los proletarios, con gran beneficio para el imperialismo y la burguesía armada hasta los dientes."

"Cómo se explica que el imperialismo haya decidido abrir en 1965 una nueva etapa en el 'escalonamiento' de su acción global contrarrevolucionaria? Sin duda, han contribuido varios factores, tales como la progresiva pérdida de ímpetu de la expansión económica de los países imperialistas, la importancia económica y estratégica del sudeste de Asia, que estuvo a punto de perderse en su conjunto a través de la inminente victoria de la revolución en Vietnam del Sur. Pero el más importante factor que lo ha decidido a actuar ha sido sin ninguna duda la falta de cohesión entre los gobiernos de los Estados obreros, y la debilidad, la vacilación y parálisis de la dirección de la burocracia soviética."

"La marcha de los acontecimientos han demostrado que, desde el punto de vista de los intereses de los imperialistas y de la contrarrevolución, los jefes del imperialismo yanqui no estaban errados."

"Las excusas esgrimidas dentro de los partidos comunistas por los dirigentes soviéticos y chinos y sus defensores para justificar su renuencia a dar ayuda suficiente

que exige direcciones mucho más competentes y mucho mejor integradas internacionalmente. Pero los éxitos del imperialismo no han sido capaces de aplastar ni detener el avance de la revolución colonial, favorecida por condiciones objetivas que, en última instancia, el imperialismo ha demostrado no poder modificar."

"El ejemplo de Grecia ha demostrado una vez más que entre los países capitalistas europeos, la capacidad de lucha de las masas permanece alta, por el estallido periódico de grandes luchas. Finalmente -un resultado imprevisible para el imperialismo- el escalonamiento del Pentágono provocó una ola de oposición entre la juventud norteamericana y los intelectuales, en los comienzos mismos de la guerra en Vietnam, fortaleciendo de este modo a las fuerzas anti-imperialistas y anticapitalistas."

"En conjunción con el movimiento crecientemente explosivo de las masas negras, ella demostró la inestabilidad fundamental del capitalismo norteamericano y dió una muestra de la rapidez con la que una crisis política y social puede desarrollarse en los Estados Unidos cuando las condiciones de esas crisis han madurado."

a la República Democrática de Vietnam y al Frente de Liberación de Vietnam del Sur, no merecen siquiera refutación. Es verdad que ellas son más justificables en el caso

La situación brasileña

de China, que por un lado no tiene los más modernos materiales que necesita la República Democrática de Vietnam, y que por el otro está directamente amenazada por el bombardeo nuclear en una etapa inmediata del escalonamiento yanqui si Washington no encuentra una contención efectiva. El mismo argumento no rige para la URSS, ya que es capaz de replicar con medios terrofficos a nivel nuclear y de este modo es improbable que pueda ser sometida a un ataque nuclear en el presente contexto internacional. Pero aún los líderes chinos podrían haber proporcionado mucha mayor ayuda material de la que han dado."

"Es falso afirmar que la situación en Vietnam es 'excelente', -como dicen los chinos- y que el imperialismo norteamericano se está 'hundiendo en un pantano'. El pueblo vietnamita ha hecho enormes sacrificios y la victoria de la revolución que parecía inminente en enero de 1965 ha sido postergada. Es falso decir que el imperialismo está siendo cada vez más 'aislado' debido a la 'condenación moral' que su agresión ha provocado en todas partes. Si tiene éxito en ahogar en sangre al Vietnam del Norte e impedir -aunque sea temporariamente- el progreso de la revolución en el Sur, su poder y su resolución se acrecentarán y sus aliados imperialistas aceptarán más que nunca su liderazgo de hecho."

"Es falso pensar o dejar que se piense -como lo hacen los kruchevistas y los pacifistas- que las negociaciones en las antecelas, las maniobras diplomáticas o las presiones de cualquier clase, puedan hacer retroceder al imperialismo; los gangsters imperialistas no respetan más que la fuerza. El esquema de recurrir a los canales diplomáticos para obligar al imperialismo a retroceder es ilusorio. Deja en las manos de los dirigentes yanquis la posibilidad de conseguir con maniobras lo que no pudieran conseguir con medios militares, privando así a las masas vietnamitas de los frutos de una victoria por la cual han luchado durante veinte

años, pagando con incontables sacrificios, un pesado tributo de sangre y privaciones."

"Es falso afirmar -como lo hacen los apologistas del Kremlin- que una reacción soviética más vigorosa podría incrementar los riesgos de una conflagración mundial. Hasta qué punto la Casa Blanca y el Pentágono llevarán la agresión? Es necesario responder: hasta el punto en que se manifieste una resistencia sólida o se volverá inminente. Así ante una respuesta débil a la vez de parte de Moscú y de Pekín, ha extendido continuamente las operaciones de las fuerzas militares norteamericanas."

"La amenaza con respecto a China y, en última instancia, con respecto a la Unión Soviética, se ha agravado con tanto, planteándose de manera cada vez más neta el problema de la defensa militar de esos Estados Obreros. Por su parte, el Pentágono se siente cada vez más tentado a pasar al empleo de armas nucleares y aún de atacar a China, a medida que las fuerzas norteamericanas se ven implicadas más profundamente. Así, la lógica de la guerra que Johnson ha desencadenado en Vietnam del Sur aumenta el peligro de un conflicto nuclear, precisamente porque tanto Moscú como Pekín han reaccionado muy débilmente, y no han dado una respuesta disuasiva eficaz."

"Por el contrario, una vigorosa reacción desde el comienzo mismo de la agresión pudo, con toda probabilidad, haber compelido al imperialismo a reconsiderar sus tácticas y abstenerse de las formas más extremas de agresión, a vacilar antes de embarcarse profundamente en el continente asiático, y aún a retroceder. Según estas consideraciones, y a la luz de la experiencia práctica de La Habana en su defensa de la revolución cubana contra la agresión del imperialismo yanqui, Fidel Castro ha exigido en varios discursos una reacción rápida y enérgica en defensa de Vietnam, como el medio más eficaz de detener a tiempo el 'escalonamiento'."

"Contra la agresión imperialista en Vietnam, y buscando una forma de superar la pasividad y la desorganización de las fuerzas anticapitalistas frente a esta agresión, la Cuarta Internacional reitera con todas sus fuerzas las tesis que ha defendido durante años. Solamente la extensión internacional de la revolución puede debilitar al imperialismo; sólo la derrota del imperialismo yanqui por los trabajadores de EE.UU. -fortalecidos y estimulados por el progreso de la revolución a través del mundo, tanto como por las contradicciones de la misma sociedad americana- pueden eliminar definitivamente el peligro de una guerra mundial de carácter nuclear."

"Nada en la reciente evolución de la situación internacional disminuye la corrección de esta estrategia; todo lo relativo a la agresión imperialista contra la Revolución Vietnamita la confirma del modo más categórico. Es en el marco de esta estrategia que la Cuarta Internacional ha elaborado sus proposiciones para defender las revoluciones amenazadas, alertar al proletariado internacional de los peligros que lo amenazan, y a los pueblos coloniales del 'escalonamiento' del imperialismo, y hacer frente a estos peligros con el máximo de eficacia."

(Las palabras de Lacerda han sido reproducidas del "Journal Do Brasil" del 3/4/66)

En los últimos días todos los periódicos han venido insistiendo sobre el clima de agitación política que se vive en Brasil: "Prácticamente todo el ambiente estudiantil, incluido el profesorado, se halla en pie de guerra contra el gobierno por la represión contra políticos e intelectuales y se rumorea que de no permitirse un congreso programado para estos días, se desataría una huelga general de estudiantes en todo el país"... y así por el estilo. El desarrollo de los acontecimientos está confirmando una vez más la justeza de nuestros análisis. Pero vayamos un poco hacia atrás...

En anteriores artículos de La Verdad y últimamente en nuestros documentos, decíamos: "Johnson ha dejado completamente de lado la Alianza para el Progreso y ha inaugurado una nueva política de intervencionismo militar. Esa nueva política tiene dos aspectos íntimamente ligados en nuestros países: militar y económico. En el terreno militar significa que los yanquis están dispuestos a aplastar militarmente, sin ningún cuidado por las formas diplomáticas, todo intento de liberación por parte de nuestros pueblos. A este plan se lo intenta disfrazar, esconder, con una importante modificación del estatuto del coloniaje, la OEA, que posibilite la creación de un ejército interamericano, que sería el encargado de intervenir en todo proceso revolucionario de nuestros países..." Esto, que pudiera parecer exagerado, se ve confirmado de manera sorprendente, por el mismo Lacerda que trae, casi inocentemente este recuerdo suyo: "Trato de eludir, en este análisis, referencias personales o meramente episódicas. Pero considero esencial mencionar la visita que me hizo, después del victorioso pronunciamiento militar del 31 de marzo, el embajador Lincoln Gordon. Según me dijo, su mayor alivio fue ver que las Fuerzas Armadas habían conseguido en muy poco tiempo y sin sangre, lo necesario, evitando que los EE.UU. tuviesen que intervenir militarmente en Brasil para impedir que el país desembocase en la órbita soviética. Esta declaración de un hombre serio, da la medida de la importancia que tuvo la acción militar del 31 de marzo, no solamente en la preservación del Brasil para la democracia, sino en la del Brasil para los brasileños. Se evitó a los brasileros la humillación y el peligro de una intervención militar americana. Se evitó a los americanos una especie de Vietnam Sudamericano."

En el mismo documento dedicábamos un capítulo especial a Brasil, por considerar que era el que mejor reflejaba la etapa de retroceso que se había abierto en el continente, justamente con la caída de Goulart. "De cualquier forma que fuere, la existencia del gobierno semifacista de Castello Branco, la liquidación de las libertades democráticas, el apoyo abierto del Departamento de Estado al gobierno de Castello Branco y a los sectores terratenientes de la burguesía brasileña, dejando de lado a la nueva burguesía industrial y a los

sectores de clase media en ascenso, han provocado una violenta crisis de tipo político e institucional en todo el Brasil, que se manifiesta en la crítica sistemática de los intelectuales y estudiantes brasileños al gobierno semifacista. Este proceso todavía no ha empalmado con el movimiento campesino del nordeste o del centro y con el poderosísimo movimiento obrero de San Pablo, pero esta crisis abre la posibilidad de que cualquiera de estos dos movimientos se recuperen y comiencen las primeras batallas de conjunto, contra el gobierno militar."

Y otra vez, tenemos la desgracia de que Lacerda coincida con nosotros: "Por un lado tenemos al mismo grupo que desde hace mucho domina al Brasil; este grupo impidió que las revoluciones tuviesen consecuencias y se apropió de todas ellas fingiendo servir a cada una. Por otro lado, a un pueblo que aumenta en número y redobla en ansiedad e insatisfacción."

"O la minoría dominante impone a ese pueblo una dictadura férrea, que más tarde o más temprano será derrocada o sustituida por un régimen populista no menos nefasto, en el cual tendrá al menos la ilusión de participar, o se hace una revolución con el pueblo, por el pueblo y para el pueblo según la vieja forma democrática hasta aquí usada solamente para elecciones, y que es preciso usar también en las revoluciones."

"Con total desinterés personal, venciendo una serie de escrúpulos, hago esta advertencia. No tengo ilusiones sobre su repercusión. El gobierno tira con silenciador. Ejecuta por las espaldas, sin estampido. Los políticos se aquietan, miedosos de perder sus empleos. La Nación se agacha, para quedar con el tamaño de los que la gobiernan."

"La masa popular brasileña va a hacer la Revolución. Esta será antiamericana en la medida en que los americanos se beneficiaron con el gobierno Castello Branco. Será antimilitarista en la medida en que el ejército se dejó identificar con el gobierno Castello Branco. Será totalitaria en la medida en que el gobierno Castello Branco desacreditó a la democracia junto al pueblo."

"Pero podrá ser democrática, no será hostil a la colaboración extranjera en la medida en que lo que queda de lo que podría llamarse la élite del Brasil, se decidieran a repetir lo que comenzó con la elección de Janio Quadros. La Revolución hecha por la mano del pueblo. Esto, que en cierto modo fue interrumpido el primero de abril de 1964, cuando para corregir un error se cometió otro aún peor, es lo que urge corregir. Pues no hay más tiempo para insistir en el error."

UNA "SOLUCION" DEL NUEVO GOBIERNO

TUCUMAN

Ya se conoce la nueva reglamentación de la zafra azucarera. Cuando hacemos esta nota todavía no hemos recibido los informes directos de nuestra corresponsalía, pero en base a los antecedentes conocidos podemos adelantar algunas conclusiones que creemos útiles.

Esta reglamentación es peor que la anterior. Que se entienda bien. Peor para el movimiento obrero y sectores populares. Lo más importante es la limitación de la zafra. Tucumán es la zona más afectada porque se plantea una reducción del 30%, lo que sirve para profundizar el terrible drama de la desocupación. Es conocido que los industriales emplean para esta época un número elevado de obreros "temporarios". Al reducirse en un 30% la producción, es evidente que quedará un porcentaje parecido de obreros sin trabajo.

Por otra parte, a los cañeros la reglamentación de Illia les aseguraba un anticipo de \$1.300 por tonelada. La reglamentación de Onganía baja ese porcentaje a \$1.200.

Es el primer decreto de este gobierno, respondiendo a un problema concreto económico, y ya se deja ver "la pata a la sota". La "solución" que ha encontrado, es consecuente con sus planteos "industrialistas" y de modernización de las estructuras" y tampoco es nueva.

Cuando subió Frondizi, y especialmente desde que tomó la cartera de Economía Alsogaray, se desalentó la producción azucarera de altos costos. Sobre la base de ciertas verdades se sacan conclusiones prácticas que sirven para agudizar el hambre y la miseria de Tucumán. Es cierto que hay Ingenios cuyo costo de producción por diversos motivos, es deficitaria. Pero es falso que este gobierno esté contra los industriales tucumanos en general.

Lo trágico es que los castigados no son los sectores industriales "negligentes", sino la población obrera que nunca tuvo ninguna participación en los planes económicos de la patronal. Nosotros tampoco estamos a favor de subvencionar a esos sectores industriales que

producen a altos costos. Por el contrario.

Por eso hemos estado en contra de la política sindical que basaba toda su actividad en la obtención de mayores créditos para los industriales. Nuestra posición en defensa de los obreros tucumanos era la única correcta, y ultimamente ha sido coincidente con el programa adoptado por la FOTIA, cuando planteaba incautación de los ingenios y control obrero y cañero de la producción y comercialización del azúcar.

Demás está decir que este gobierno iba a estar en contra de esta solución.

La nueva reglamentación ha ratificado toda la política de apoyo a los sectores industriales más fuertes ignorando olímpicamente el problema social que este apoyo ocasiona. A la desocupación crónica de esta provincia ahora se le agregará el resultado de esta gestión del nuevo gobierno patronal.

En momentos que debe discutirse el nuevo convenio, el gobierno de Onganía agrega un elemento más para que el movimiento obrero tucumano y su dirección máxima, la FOTIA, tomen conciencia de los obstáculos que deberán enfrentar para poder sacar adelante un convenio medianamente aceptable. Los cañeros e industriales que hasta ahora se habían negado prácticamente a discutir, esperando conocer las disposiciones gubernamentales, tendrán ahora los elementos suficientes para dar satisfacciones a los trabajadores de fábrica y surco. La mayor responsabilidad va a recaer, en esta emergencia, sobre los cañeros. Lamentablemente ha sido este sector el que tradicionalmente ha impedido un acuerdo de conjunto con el movimiento obrero para enfrentar al enemigo común: el industrial.

Torpedamente, se han prestado, en

más de una ocasión, a hacer de colaborador de los industriales contra los obreros azucareros. En esta ocasión hay un motivo más, para que dejando de lado intereses especiales, sean los cañeros quienes comprendan que sólo unidos al movimiento obrero podrán obtener un precio mayor por la tonelada de azúcar. A los sucesivos errores cometidos por este sector hay que agregarle, ultimamente, su voto de confianza hacia el nuevo gobierno que se instauró. Suponemos que esta "retribución", del elenco Onganía, hará pensar a la dirección de la UCIT so-

bre el camino correcto.

A la dirección de la FOTIA le cabe aprovechar esta coyuntura para exigir la unidad obrera-cañera para derrotar los planes de los industriales azucareros ayudados por el nuevo gobierno. La lucha contra la limitación de la zafra y la obtención de un buen convenio que supere el 40% de aumento general en los salarios, debe acelerar el llamado a amplios congresos de delegados de fábrica y surco, para discutir qué medidas se toman. Esperemos que la dirección de FOTIA esté a la altura de las circunstancias.

REPORTAJE

(Viene de pág.2)

Por todo lo que he dicho debo expresar mi sorpresa y mi desagrado por las manifestaciones del periódico "De Pie", órgano de las 62 de Pie Junto a Perón, que canta losas y alabanzas al actual gobierno. Más me sorprende desde que los actuales dirigentes son los mismos que derribaron a Perón en 1955 y desataron la más violenta represión sobre el movimiento peronista y la izquierda obrera.

Entiendo que los trabajadores azucareros, por medio de FOTIA, deben llamar al orden a los responsables de ese periódico, que dice también representar a FOTIA, para que antes de publicar tan aventuradas opiniones, se moleste en auscultar la opinión de las bases.

del Estado.

El respeto por la propiedad privada y la libre empresa, como no podía ser de otra manera, serán totalmente garantizados. Eso sí, se aclara que el Estado intervendrá con carácter supletorio y siempre que razones de seguridad así lo exijan. Este carácter ideal que hoy día se le quiere dar al Estado en la actividad económica, no es ni más ni menos que la actividad, ya conocida, en defensa de los intereses generales capitalistas. De aquí la satisfacción de "La Nación" por la falta de precisión de estos enunciados frente a los cuales señala que este carácter permitirá más fácilmente las rectificaciones cuando se compruebe lo desacertado de alguna medida adoptada.

En el terreno social, ya se conocía, por la publicidad que le dieron los diarios, el proyecto de crear todo un sistema que permita los despidos con cierta impunidad y asegure ciertas mejoras pero sobre la base de un aumento de la productividad. "El Economista", comentando este párrafo, insiste que el gobierno dará preferente atención a este rubro para poder sanear las reparticiones públicas y en especial las empresas ferroviarias.

En efecto, antes que cayera Illia, nosotros señalamos cómo el representante de Aciel, Oria, se había manifestado a favor de un sistema que estableciese el seguro al parado. En aquella oportunidad explicamos que este recurso, la patronal lo quería utilizar en sustitución de las reformas de la ley 11.729 para poder despedir sin indemnizar. La creación de una secretaría de Bienestar Social con

MEDIDAS QUE DEBE TOMAR LA CLASE OBRERA

No quiero terminar sin plantear un problema que creo que es de capital importancia para la clase obrera: la necesidad de un partido político obrero, un partido único, que represente a la clase obrera argentina, y que garantice una solución de fondo para los problemas del país y de los trabajadores.

A ese partido debemos llegar a través de una organización por la base ante las luchas concretas, y desde ya nuestra tarea debe ser organizarnos, prepararnos para las próximas, inevitables, luchas obreras, con la clara conciencia que deberemos enfrentar esta vez directamente al aparato represivo.

Ello se desprende del propio carácter del actual gobierno militar a que acabo de referirme, y que significará sin duda violenta represión a toda lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones específicas.

categoría de Ministerio tendería a facilitar este plan de despidos masivos, utilizando algunos paliativos. Un Plan de la vivienda creemos que también puede requerir especial atención de las autoridades del gobierno, como medio de compensar el problema más pavoroso de los despidos y mano de obra sobrante que inevitablemente se va a provocar. El plan de viviendas tendría como objetivo, ocupar esa mano de obra vacante.

No es necesario insistir más sobre este plan, porque nosotros ya hemos comentado en números anteriores el carácter que iba a tener. Sólo nos queda volver a alertar en el sentido que el gobierno podrá cumplir con estos planes en la medida que el movimiento obrero no logre recuperarse del retroceso en que se ha venido debatiendo por culpa de sus direcciones sindicales. Pero esta perspectiva es la peor que puede darse para la clase trabajadora, y no tiene en cuenta las contradicciones de la propia patronal que deberán agudizarse, ni bien la situación económica empeore un poco.

No obstante creemos necesario alertar, una vez más, sobre la necesidad de la unidad del movimiento obrero para poder oponerse con alguna posibilidad de éxito a estos planes eminentemente patronales.

Los actuales conciliábulos de dirigentes no son ninguna garantía de que la unidad sea utilizada para enfrentar al gobierno. Sólo la participación activa de los compañeros de base puede conferirle a esa unidad el carácter que debe tener.

EL PLAN DEL GOBIERNO

La semana pasada el gobierno publicó el documento fijando sus lineamientos generales sobre su futura acción.

Como se preveía, no fue una expresión pormenorizada de los objetivos que se perseguirían sino una serie de enunciados generales.

Este tono, del agrado de "La Nación", revela el carácter del gobierno, que ya hemos precisado. Su intento de gobernar para el conjunto de la patronal, lo obliga a adoptar este método en todos los documentos que ha ido lanzando. No obstante esta cualidad, los enunciados han servido para ratificar todos nuestros conceptos sobre el nuevo gobierno.

En el plano de la política exterior ha ratificado su vocación occidental y cristiana, lo que traducido al lenguaje corriente quiere decir que la Argentina estará de acuerdo con los lineamientos impuestos al mundo capitalista por el imperialismo yanqui. Si bien no se hacen referencias concretas, conocemos, por trascendidos, la posición de Onganía frente al pro-

blema de Santo Domingo y a la creación del Ejército Panamericano.

En el orden interno, el alerta de que el gobierno no tolerará ninguna clase de totalitarismo, es bien preciso cuando se refiere a la infiltración marxista y comunista, señalando que se impedirá la acción de todo extremismo. En buen romance esto significa lo que nosotros ya hemos dicho: cualquier intento de movilización, sea dentro del movimiento obrero como del estudiantil, será reprimido como una actividad orientada por los infiltrados marxistas o extremistas.

La detención, en estos días, del delegado de una fábrica de armas por denuncia de la patronal, y por los paros realizados en su planta, es un índice elocuente de cuál va a ser el método a seguir por este gobierno.

En el plano económico se sigue consecuentemente con la línea inaugurada en el discurso de Onganía el 9 de Julio, aunque precisando el carácter de la intervención