

la verdad

BOLETIN OBRERO DE INFORMACIONES

Año II - Nº 49 - Lunes 18 de julio de 1966 - Bs.As. - \$15.

FRENTE UNICO DE LAS ORGANIZACIONES
POLITICAS QUE SE RECLAMAN DEL
MOVIMIENTO OBRERO PARA:

DEFENDERNOS DEL GOBIERNO

Y LUCHAR POR:

- a) LIBERTADES DEMOCRATICAS
- b) UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO
- c) ASAMBLEA CONSTITUYENTE
- d) GOBIERNO OBRERO Y POPULAR

A quince días de instalado el nuevo gobierno, todavía no se han producido hechos manifiestos que nos permitan precisar exactamente su carácter.

En el ambiente estudiantil donde se reflejan todos los matices del arco iris nacional, se han planteado dos posiciones extremas, que creemos necesario desalentar, para contribuir al armamento ideológico de la vanguardia.

En efecto, una de estas posiciones sitúa a este gobierno como un gobierno fascista o semifascista y la otra como un nuevo peronismo ante el cual debemos ser cuidadosos para "no equivocarnos como en el 46".

Ambas expresiones son erróneas. No sabemos si el Partido Comunista, quien acuñó esta caracterización de fascista la seguirá sosteniendo en el momento actual, pero igual debemos alertar sobre esta incorrecta apreciación. La otra variante: la de un peronismo sin Perón la sostienen las corrientes centristas que en los últimos tiempos habían idealizado el carácter del peronismo y seguían con bastante fidelidad los vaivenes de la burocracia sindical.

CARACTER BONAPARTISTA

Aunque empleemos una palabra poco conocida creemos que debemos insistir en ella porque es la que mejor define el carácter de este gobierno. Luis Bonaparte fue un gobernante francés que apoyándose en el aparato de la burocracia militar no hizo la política de un sector especial de la patronal sino de toda la patronal en su conjunto. Onganía y su elenco tratan de hacer lo mismo, por eso nosotros a este gobierno lo definimos como bonapartista. Es un gobierno, entonces, reaccionario, porque no viene a favorecer al movimiento obrero, sino a tratar de solucionar las crisis de la propia patronal.

Insistimos, la Junta Militar intenta llevar a cabo una polí-

tica de árbitro entre los distintos sectores de la patronal, sin plantearse la destrucción del movimiento obrero y sus organizaciones con métodos de guerra civil, que es lo que caracteriza a los regímenes fascistas o semifascistas.

Esto no niega que intente llegar a un acuerdo con las propias direcciones sindicales, para utilizarlas de freno del movimiento obrero y tampoco niega la posibilidad que llegando el caso reprima con todo. De aquí el cuidado que debemos tener para armarnos ideológicamente. Este carácter bonapartista es lo que permite explicar la devolución de las personerías gremiales a algunas entidades sindicales. La autorización a los Bancos oficiales a conceder un aumento del 30% en contra de la política de Illia del tope del 15%.

Es más, el carácter bonapartista, de péndulo, entre los diversos sectores de la patronal, no impide tampoco un intento de ganarse para esa política a sectores de clase media, en especial a los técnicos y profesionales. El discurso de Onganía en Tucumán está dedica-

do, en su mayor parte, a señalar las necesidades culturales y de tecnificación, que son del agrado de estos sectores que señalamos. Todo hace parecer que se intenta llevar a cabo una política tipo de Gaulle. La caracterización de que este gobierno es un gobierno fascista no nos arma.

UN PERONISMO SIN PERÓN ?

La otra opinión, la de que estamos en presencia de un gobierno tipo Perón tampoco nos sirve. El peronismo fue un bonapartismo sui generis, es decir especial. Apoyándose también en el aparato del ejército hizo de árbitro entre el imperialismo y las masas. No permitió la explotación inicu del imperialismo, y favoreció a las masas, pero manteniendo y defendiendo la estructura burguesa capitalista del país. Pero para favorecer a las masas debió estatizar al movimiento obrero a través de sus dirigentes burocratizados y conceder sensibles mejoras al movimiento obrero. Para ello Perón utilizó las extraordinarias ganancias del período de la guerra, las que distribuyó en formas más equitativas.

La patronal argentina también ganó como nunca, pero no estuvo de acuerdo con Perón por el reparto que éste hacía -favoreciendo al movimiento obrero- y por el trato especial que concedía a sectores nuevos de la patronal, los cuperos (los Jorge Antonio, los Duarte, etc.) considerados advenedizos por los sectores tradicionales.

En los momentos actuales no hay posibilidades económicas que permitan una repetición de este fenómeno. El gobierno de Onganía no tiene a su disposición la masa de dólares que tuvo Perón para conceder las extraordinarias mejoras que éste proporcionó a la clase obrera. Por eso decimos que este gobierno no puede repetir el fenómeno peronista. Esto no quiere decir que no intente lograr la colaboración del movimiento obrero. La devolución de las personerías gremiales persigue este inten-

te intento. Pero no debemos confundirnos. Esto sólo no es ya una política peronista.

LAS ALAS DEL GOBIERNO

Los esquemas desarrollados no deben impedirnos ver las terribles contradicciones internas de este gobierno. Hasta ahora ha habido un frente único de todos los sectores, pero si leemos con atención las editoriales de La Nación o el discurso del propio Almirante Varela veremos que ya hay profundas diferencias entre los sectores patronales que apoyan a este gobierno. Hay desde un ala fascizante, minoritaria hasta un ala liberal, pasando por la corriente nacionalista-clerical, que hasta ahora parece dominar.

Señorans, por ejemplo, fue el portador, según Crónica, de un proyecto económico de Gomez Morales y Matera, en el que se recomiendan una serie de nacionalizaciones en contra de la línea libre empresa. Es evidente entonces, el carácter heterogéneo de los participantes de la Revolución. Quienes solo vean un aspecto del proceso, muy difícilmente acierten a determinar el carácter esencial de este gobierno.

Y es esta falta de homog -

neidad de los revolucionarios lo que nos debe hacer ultra-cuidadosos con respecto al futuro. Pero que no sea fascista ni un peronismo sin Perón, no nos tiene que llevar a una posición intermedia, o abstencionista. El carácter patronal y por lo tanto reaccionario no lo podemos poner en duda, ni un minuto. La eliminación de las libertades democráticas mínimas, la falta de libertad de prensa, la falta de libertad de expresión política en especial para los partidos que se reclaman de la clase obrera- y la proscripción de todos los partidos políticos, son para nosotros elementos decisivos que sirven para determinar con toda precisión el carácter de este gobierno.

En este sentido no puede haber ninguna duda. Nosotros no podemos abrir un crédito de esperanza como hacen todas las direcciones sindicales burocratizadas. Este carácter burgués patronal no nos puede alentar a establecer ningún apoyo crítico. Desde ningún punto de vista este gobierno puede ser nuestro gobierno, independientemente de las va-

riantes que puedan darse. Dejarlo. Pero esta conclusión aquí nuestro llamado a derro- nos lleva a otro problema.

CARACTER DEFENSIVO DE LA ETAPA

Plantearnos derrocar, ahora, a este gobierno, es cosa de locos o soñadores. Nosotros no somos ni lo uno ni lo otro. Pero tenemos que precisar también que esto no lo podemos hacer por dos hechos fundamentales. El primero y principal, porque el movimiento obrero gracias a sus direcciones burocráticas ha llegado a uno de los puntos culminantes de su curva defensiva. La división en varios nucleamientos es un reflejo de este retroceso del movimiento obrero. Esto no quiere decir que esté derrotado, pero sí a la defensiva. Desde el 59 en adelante, el movimiento obrero viene defendiéndose en batallas a veces heroicas, extraordinarias. Pero a las cosas tenemos que llamarlas por su nombre: esas batallas no eran ofensivas sino defensivas. Y la responsabilidad de este retroceso le cabe a las direcciones sindicales fundamentales, que enfeudadas a la política de la patronal, fueron incapaces de organizar la lucha del movimiento obrero contra la patronal y el gobierno.

La Junta Militar que se instala en la Casa Rosada, lo puede hacer precisamente por este retroceso, provocado por sus direcciones. Es esta situación la que hace que importantes sectores de la clase obrera, hayan abierto también un compás de espera y alienten cierta esperanza de que este gobierno algo haga. El otro elemento negativo es que las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero y revolucionarias, independientemente de sus respectivas políticas, no tienen el suficiente ascendiente sobre las masas obreras y populares que posibiliten en el momento actual la derrota del gobierno. Pero este hecho no impide que se pueda constituir un Frente Unico Obrero para empezar por defendernos de los actuales planes gubernamentales.

oooooooooooooooooooo
oooooooooooooooooooooooooooo

Sigue en pág. núm. 6

FRENTE UNICO DE LOS GRUPOS PERONISTAS QUE SE Oponen AL GOBIERNO, DEL PARTIDO COMUNISTA, DE VANGUARDIA COMUNISTA, DEL PARTIDO SOCIALISTA (Sector Coral), DE NOSOTROS Y DE LOS DEMAS GRUPOS O PARTIDOS QUE SE RECLAMAN DEL MOVIMIENTO OBRERO, PARA EMPEZAR A DEFENDERNOS DE LAS MEDIDAS REACCIONARIAS DEL GOBIERNO.

En efecto, todos los sectores que hoy nos oponemos al gobierno y que empezamos a coincidir en una serie de puntos mínimos, debemos unirnos y darnos un plan y una política para defendernos de su política y de sus planes.

Este frente único, de formarse, no debe adoptar una política sectaria, de ignorancia de los organismos de masas como son los Sindicatos y los diferentes nucleamientos en que actualmente se divide el movimiento obrero, ni de la gran tarea histórica que tiene planteado el movimiento obrero de establecer un gobierno obrero y popular. Pero en el momento actual que nuevamente se anulan las libertades democráticas formales, ilegalizando la actividad de los partidos que se reclaman de la clase obrera, tenemos la obligación, por lo menos, quienes no aprobamos esta política, de unirnos para reivindicar el derecho a las li-

bertades democráticas mínimas.

De aquí nuestro llamado a todas las organizaciones que se dicen del movimiento obrero a constituir un Frente Único que se plantee una acción común por puntos claves.

Demás está decir que nuestra organización planteará la necesidad de que se aprueben dentro de este programa los siguientes puntos:

- 1) Luchar por las libertades democráticas mínimas: a) libertad de expresión; b) libertad de prensa; c) libertad para actuar como partido político; d) libertad de reunión; etc.
- 2) Unidad del movimiento obrero a través de un amplio Congreso de Bases.
- 3) Lucha por la imposición de una Asamblea Constituyente para organizar al país de acuerdo a los intereses obreros y populares.
- 4) Lucha por el establecimiento de un Gobierno Obrero y Popular.

Los compañeros obreros y estudiantes que militan en distintas agrupaciones políticas que se reclaman del movimiento obrero tienen la obligación de plantear en sus respectivas organizaciones la necesidad de estructurar este Frente Único para empezar a defendernos de este gobierno y posibilitar la recuperación del movimiento obrero a través de su unidad, iniciando así el camino de la derrota del gobierno con el establecimiento de un auténtico gobierno obrero y popular.

* * *

UN PLAN PARA SUPERAR LA CRISIS DEL PAIS Y UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR PARA IMPONERLO

Los sectores patronales que están a favor del "desarrollo" parten de las mismas premisas que nosotros. El país está en crisis total: poca producción, poca exportación, falta de tecnificación; falta de infraestructura adecuada, es decir malas vías de comunicación, transporte caro y malo, falta de energía suficiente para provocar la industrialización necesaria; además, exceso de burocracia estatal y carencia de capitales para realizar las obras de gran aliento que pueden hacer cambiar la actual estructura agropecuaria de la Argentina, transformándola en una potente nación industrial. Las diferencias se manifiestan en las soluciones que se intentan para superar esta crisis.

Nosotros, repetidas veces, hemos señalado cómo superar esta crisis.

Nuestros hermanos cubanos, si bien con características especiales, con un menor desarrollo industrial que nuestro país, debieron enfrentar y enfrentan el mismo problema de toda América: cómo pasar a ser una nación desarrollada, dejando atrás la estructura atrasada semicolonial y subdesarrollada, heredada de años y años de sometimiento a las oligarquías nativas y a los países metropolitanos imperialistas. En un comienzo, a pesar de haber echado fuera del país a todos los explotadores extranjeros y expropiado a los propios patrones nacionales, repartido las tierras e inaugurado el primer Estado Obrero de América, debieron chocar con un problema muy serio. El Che Guevara intentó como ministro de Industria, desarrollar a fondo este sector de la actividad nacional. Su esquema lo llevó a descuidar la fuente principal de riqueza: la producción de caña de azúcar. De seis millones de toneladas bajó a casi la mitad. El cambio de estructuras, la experiencia cubana lo reafirma, no es un problema que puede ser resuelto con un decreto.

Nosotros también debemos ser realistas. Nuestra fuente principal de divisas, y riquezas en general, deviene de la producción agraria. No es tener criterio conservador, ni inmovilista partir de esta realidad. Reconocer este hecho no significa esperar que los actuales detentadores de la tierra sean los que vayan a sacar al país del estancamiento. Han sido precisamente ellos los que una vez ocupadas las tierras disponibles han impedido el desarrollo armónico del país. Desde el año 1860 al 1880 el país se estructura como nación capitalista. Durante este período se ocuparon todas las tierras laborables y el país llegó a ubicarse entre los más ricos del orbe. Pero a fines del 80 el ciclo de expansión ya se ha cerrado. La curva ascendente se detiene.

La revolución del 90 indica el retroceso de este proceso. Y si bien la crisis no se manifiesta con toda su agudeza hasta el año 30 -que inicia la célebre década infame- el drama de nuestro país ya se hace francamente manifiesto. La entrada del imperialismo inglés es el factor distorsionante que se agrega al elemento parasitario que eran los propios terratenientes nacionales. El hecho por todos conocido, que nuestra producción agropecuaria actual no supera en cantidad a la lograda en los años anteriores al 30, nos está diciendo lo profunda que es esta crisis. Y si a este hecho agregamos que la población ha aumentado, el panorama se completa. Somos un país estancado porque cada vez producimos menos en relación a la población. Aquí está la base de la crisis de que hablamos.

REDISTRIBUCION DE LAS TIERRAS

Los distintos sectores patronales han intentado sus respuestas para superar este problema. Unos han señalado la necesidad de precios más remunerativos para estimular a los propietarios de los campos a producir más, con mejores planes crediticios para compras de máquinas y fertilizantes. Otros han señalado que hay que desarrollar los rubros de exportación no tradicionales, es decir, los ligados a la industria.

Pero nadie toca el problema fundamental. Aun con más tractores, con mejores fertilizantes a disposición no habrá una mayor producción por varias razones fundamentales:

Primero y principal, los actuales propietarios de la tierra no son un sector social progresivo, sino conservador. Prefieren poner su dinero a interés que invertirlo en factores de aumento de la producción. Segundo, sin una nueva colonización, es decir, sin el afincamiento de nuevas camadas de población en el campo y por lo tanto sin una nueva distribución de las tierras que las hagan rendir al máximo, no existe ninguna posibilidad de un acrecentamiento de la producción. Hoy día en la Argentina se necesita una Hectárea para criar y engordar un novillo. En Europa, el método de criar y engordar a

galpón, hace posible que el número de animales sea de 3 y 4 por Ha. Pero para poder hacer esto se necesita más población.

De aquí entonces que lo primero y fundamental para hacer aumentar la producción del campo reside en entregar la tierra a quien la quiera trabajar y esto supone dos cosas: 1) quitársela a quien ahora la monopoliza y 2) abrir de nuevo las corrientes inmigratorias que hicieron la grandeza y riqueza del país del 60 al 90, Pero este hecho simple exige un gobierno obrero y popular dispuesto a hacerlo. Ninguno de los gobiernos que se han sucedido hasta ahora se han atrevido a provocar esta ver-

DESARROLLO DE UN GRAN MERCADO INTERNO

Esta redistribución de las tierras en unidades económicas de 100 y 200 Ha. posibilitaría un aumento de la población en pocos años, creando lo que es fundamental para una industria poderosa: un gran mercado interno. Así vemos nosotros el desarrollo de la industria nacional. El problema en que hoy se debaten las diversas industrias es la conquista de mercados. Ninguna industria del país puede entrar a competir con Europa o Norteamérica. Debe conformarse con el limitado mercado nacional.

Por otra parte la ALALC nació muerta. No existe ninguna o casi ninguna complementación económica. Por el contrario, los distintos sectores patronales de los diversos países se pelean a

dadera revolución. Ni Perón que levantó el slogan de "la tierra para quien la trabaja", fue más allá de algunas expropiaciones propagandísticas. Los grandes defensores de la industria, de los industriales y de los planes de desarrollo, como Frondizi, tampoco se atrevieron a tocar la sacrosanta propiedad privada de los dueños de las vacas y los granos. Y sin tocar esta propiedad de la tierra no hay planes que logren superar esta crisis de estructura.

Sólo un gobierno obrero y popular podrá redistribuir las tierras y abrir las puertas de la inmigración para lograr una pronta y rápida recolonización del campo.

dentelladas por mantener su pequeño feudo privado. Por eso nuestro planteo es real. Sin una nueva distribución de las tierras y una consiguiente recolonización con el aporte de corrientes inmigratorias no hay ninguna posibilidad de crear un gran mercado interno que permita el surgimiento de una gran industria, ligada a las necesidades del país y aprovechando sus ventajas naturales.

ACUMULACION PRIMITIVA SOCIALISTA Y FEDERACION DE ESTADOS OBREROS

Este aumento de la producción comercializada en los actuales mercados y en los que pueden abrirse con una amplia política hacia todo el mundo, favorecería la formación de la necesaria acumulación primitiva de capitales (ahora socialista), sin necesidad de enfeudarse a ningún país imperialista.

Sobre esta base podrán desarrollarse las industrias claves, los caminos, la energía y todos los aspectos infraestructurales que ningún país americano ha conseguido en todo su período histórico, debido a su supeditación a las oligarquías nativas y al rol nefasto del imperialismo. La expulsión de éste, la nacionalización de las fundamentales empresas hoy en manos extranjeras, la nacionalización del comercio exterior, el co-

mercio mayorista y los bancos, serán las otras medidas complementarias de esta acumulación de capitales al servicio de la nueva estructura socialista del país, que permitirán salir del estancamiento actual.

Pero esto no basta. Una real superación de las limitaciones nacionales sólo podrá lograrse a través de una Federación económica con los demás países latinoamericanos. Esta Federación permitirá el ahorro de energía desahuciando producciones deficitarias, en beneficio de las que el propio país está realmente capacitado para desarrollar.

Pero no nos confundamos. Este plan económico no puede ser llevado a cabo por ningún sector patronal, por más desarrollista que se considere.

Existe un problema más profundo: ningún sector patronal, por más que esté en contra de los terratenientes, será capaz de expropiarle las tierras por temor a que este ejemplo plantee a las masas la expropiación de toda la propiedad e inaugure la etapa de la edificación socialista. De aquí que esta tarea, que es democrática burguesa, en esta etapa la única clase que la puede llevar sectores populares, estableciendo un gobierno obrero y popular, a través de la lucha

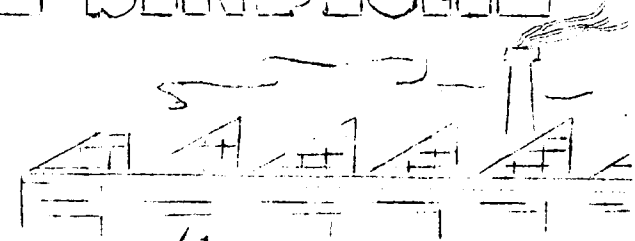
más abierta.

Esto es lo que está planteado en el país y que todavía no se ha realizado porque las direcciones sindicales y políticas del movimiento obrero han estado enfeudadas a la patronal. En el momento actual el signo de este sometimiento está dado por el crédito que le han abierto a la nueva dictadura de Onganía, sin plantear siquiera que es una nueva tener su crisis, pero no la del país y la de las clases más explotadas.

El dilema es de hierro. O la clase obrera logra su unidad y se da una dirección revolucionaria o la patronal logra su objetivo de superar su crisis a costa de un mayor sometimiento de los sectores explotados.

Por eso nuestro viejo planteo de la necesidad de la unidad del movimiento obrero. Sin unidad cualquier intento de lograr la superación del estado actual de la situación es utópico. Podemos darnos planes económicos muy lindos y completos, pero sólo serán ejercicios de economistas, sino planteamos que para el movimiento obrero no hay tarea más importante que lograr su unidad, para poder enfrentar con alguna posibilidad de éxito a la patronal y a la nueva dictadura que la representa.

FRENTE SINDICAL



"La Vanguardia contra la Patronal y la Burocracia"

BERISSO: VANGUARDIA EN LA LUCHA POR EL CONVENIO

El jueves 7 de julio se reunió la Junta de Delegados de los frigoríficos Swift y Armour de Berisso. Esta reunión que no contó con el total de los delegados ni con la participación de activistas, discutió dos problemas: el de los juicios de la huelga del 62; y lo que es más importante para el Gremio, discutió qué pasa con el convenio.

En primer lugar el Secretario General aclaró la confusa situación que había entre el convenio redactado en Berisso y el elaborado por la Federación. En resumen, el Convenio de la Federación, tardíamente presentado, siguiendo el método inconsulto y burocrático del

cardosismo es casi el mismo que el que fuera redactado y aprobado en Berisso: un buen Convenio, único para la industria grande, rescata normas de trabajo anteriormente vendidas, y pide un 70 a 80% de aumento.

Pero lo fundamental de esta

Junta de Delegados es que empieza a reflejar tanto en la dirección del Sindicato, como en el conjunto de los delegados, la necesidad imperiosa de que esta discusión baje a la base para que sea ella la que decida en última instancia. Pero no hay que llamarse a engaños, esta preocupación varía esencialmente de la dirección a los mejores activistas.

La nueva situación política nacional (acuerdo entre el nuevo gobierno con el aparato sindical del Cardosismo) cambia las perspectivas de la conducción guanista del Sindicato, que ahora esboza posiciones de movilización. Esto se comprueba en la medida votada por la Junta de Delegados con la aprobación de la C.D.; el llamado a una Asamblea General con presencia del miembros de la Federación en la próxima semana para informar al Gremio. Evidentemente que el llamado a esta Asamblea abre una buena perspectiva para los mejores activistas que no se van a quedar en la simple información, sino que irán más allá planteando qué es lo más importante ahora: cómo hacemos para garantizar este convenio? Otra medida concre-

ta que acelera este proceso es la reunión del Cuerpo de Delegados cada 15 días para seguir de cerca las tratativas.

Esta es pues la situación: por un lado: la Federación que con sus métodos burocráticos es incapaz de garantizar un buen convenio ante la patronal; segundo: una conducción, que aunque con otras características, busca cambiar la tendencia general, (marcada en el último tiempo) de desprestigio, por la del prestigio ante la base a caballo del convenio; y tercero y fundamental: los compañeros más combativos, cuya cabeza reconocida es la Agrupación El Activista, que se plantean profundizar la discusión del convenio y canalizarla por la única vía efectiva; la de la movilización organizada del Gremio. Es por eso que esta Agrupación propone para la próxima Asamblea medidas concretas: 1) formación de una Comisión de Lucha que unifique a todos los sectores de Gremio y que sea la encargada de guiar la lucha por el Convenio; 2) Asamblea cada 10 días para mantener informado al Gremio y para apuntalar cualquier medida.

* * *

GENERAL ELECTRIC CONTRA LOS METODOS BUROCRATICOS

General Electric (Santo Domingo) sufre de hace varios años una Comisión Interna vandorista, que maneja la fábrica con métodos burocráticos, sin consultar al personal e imponiendo sus puntos de vista por la fuerza.

Catorini, actualmente rentado en el Sindicato es el dirigente indiscutido de esa corriente, distinguiéndose por lo matón, y a veces también antipatronal.

Hace tres meses, luego de soportar el personal más de 200 despidos y firmarse un sistema de premios lamentable, renuncia la Interna de Catorini y es elegida una nueva Comisión, de gente nueva que no acata las directivas de Catorini; pero que se muestra muy floja frente a la patronal.

Hace 10 días se reeligen algunos delegados caducos y en base a eso Catorini logra mayoría en el Cuerpo de Delegados. El viernes 8 cita una reunión en el Sindicato a la que no van los delegados opositores; pero como tiene mayoría elige una nueva Comisión Interna, con gente de su absoluta confianza, entre los que hay dos viejos dirigentes repudiados por el personal y de tendencia patronal.

El día lunes 11 comunican en la pizarra la nueva Comisión Interna.

El martes desde temprano hay corrillos, los compañeros comienzan a dejar de trabajar y se van juntando frente al cuarto de delegados. A las 7 de la mañana ya está parada la fábrica y un gran grupo de compañeros se dispone a cascar a la Interna electa. Hay una refriega de proporciones, pero la Interna logra salir de la fábrica y se va al bar de la esquina. La fábrica sigue paralizada, y la gente se reúne en el patio hasta las diez horas, en que llegan siete dirigentes del sindicato ostensiblemente armados y presiden la asamblea.

Catorini intenta hablar dos veces sin conseguirlo; la gente le grita "Que se vaya" "queremos trabajar tranquilos" "matón", etc.

Di Cursi, Secretario General de Capital trata de intimidar a los compañeros planteando que ese paro es ilegal, inconsulto, que el sindicato no puede hacerse responsable de las posibles

represalias patronales, y por otro lado que la elección de la nueva Comisión Interna es estatutaria. Es chillado y lo interrumpen varias veces con gritos de protesta. Luego Avelino Fernández que trata de llamar a la reflexión corre la misma suerte.

Hablan algunos compañeros de fábrica tirándose contra la Interna de Catorini, después habla Otero, y plantea que para zanjar la cuestión deben reelegir todos los delegados y una nueva Comisión Interna.

En base a esta posición se aquietan los ánimos y dentro aún de un clima de cierta confusión los dirigentes se van.

El miércoles se reúne en fábrica el Cuerpo de Delegados y elige una nueva Comisión Interna con tres miembros de la oposición y dos de Catorini; pero al comunicar esto al personal, la gente reacciona, acusa de traidores a los delegados de la oposición y llegan hasta a trompear a algunos delegados, entre ellos a la delegada Rita de la Comisión Interna opositora.

Han pasado varios días. El personal masivamente desconoce a todos los delegados, se habla de desafiliación y el Sindicato no da muestras de llamar a Asamblea.

La Verdad, frente a estos hechos sin precedentes en el gremio Metalúrgico se hace un deber señalar los siguientes aspectos.

1) Dejando de lado los aspectos anecdóticos es evidente que esta reacción es la consecuencia de los métodos burocráticos, típicos de toda la conducción sindical actual.

2) Que si bien en este caso la reacción ha sido alentada por la propia patronal, y por muchos compañeros cuyo objetivo es "trabajar tranquilos" sin conflictos, aún a costa de dejarse super-explotar por un sistema de premios pésimo, es seguro que con el futuro resurgimiento del movimiento obrero, serán los mejores activistas los que se vean obligados a tirar por las ventanas a los dirigentes burocráticos y traidores.

3) Que en la actual situación, el personal debe exigir una asamblea general de fábrica que pida la renuncia a todos los delegados, y se proceda a la elección de todo el Cuerpo de Delegados y Comisión Interna nuevos, entre los compañeros más combativos y honestos.

LA PLATA: SE REORGANIZA LA CGT

El interventor designado recientemente citó, casi por sorpresa, a un Plenario para nombrar directivos de la regional platense.

Se hicieron presentes 32 sindicatos. El sector "62 de Pie" hizo incapié en que la citación no se había hecho en base a un padrón. Además planteó que la representación de la CGT Central no era legal.

El interventor Asolina contestó que no permitiría que se perturbara su objetivo "reorganizador". Entonces Dos Santos (textil de Pie) arguyó que no traía su credencial y no participaría del Pleno. Hubo un planteo centrista de FOE CYT para pasar a un cuarto

intermedio, apoyado por Carne. Por 18 a 8 se resolvió proseguir, retirándose el sector "de Pie". De ahí en adelante todo se limitó a los "arreglos" de la rosca vandorista que impuso una Directiva que ni siquiera incluye a un sólo gremio importante de la zona.

Esta reorganización no es lo que el movimiento obrero necesitaba, sólo es un trámite burocrático, fruto de maniobras y contramaneobras.

Sólo un Congreso de Delegados de Base podrá liquidar el divisionismo creado por los enfrentamientos burocráticos y lograr la unidad de la CGT al servicio de la clase obrera.

Etiquetada - Swift

DENUNCIA !

El día 8 del cte. ocurrió un grave accidente. Este como los accidentes menores que ocurren todas las semanas, y como el que costó varias vidas hace poco, se debió a la negligencia y afán explotador de la patronal.

Debido al deterioro de los tablonos y la falta de uno de ellos en una estiba de conservas, la misma se desplomó. Una cuadrilla de varios compañeros se salvó por casualidad, pero el ayudante del Supervisor resultó con una pierna destrozada.

Sólo el fortalecimiento de la organización de los trabajadores puede poner freno a tantos desastres.

.....

EDITORIAL

PACTO SOCIAL O CAPITULACION

Correo de la Tarde reproduce parte de un plan económico que se le atribuye al gobierno. Creemos importante reproducirlo por lo peligroso y para alertar, en el sentido de prepararnos para rechazarlo, si de verdad se intenta aplicarlo.

"El pacto social debe estar dirigido a lograr rápidamente la estabilidad de los precios. Se basará sin duda en la libertad cambiaria y de precios, así como también en la disciplina y orden en el trabajo. En él se acordaría lo siguiente:

1) Congelación de los salarios a los niveles actuales por un período de dos años. Una entidad tripartita (Estado, patronos y trabajadores) determinará para el tercer año los topes máximos de las remuneraciones sobre la base de aumentos de la productividad ya logrados y no respecto a expectativas a alcanzar.

2) No efectuar huelgas durante los próximos dos años. La misma entidad tripartita dirimirá los conflictos que se produzcan de acuerdo a normas prefijadas.

3) La representación patronal asumirá el compromiso de no incrementar los precios sino por circunstancias excepcionales fuera de su control. La arbitrariedad en el sentido indicado será reprimida mediante la reducción y negación del crédito bancario. (Un acuerdo interbancario especificará claramente esta acción).

4) Determinación de normas generales para aumentar la producción fabril a través de la colaboración obrera patronal. Se formarían comités tripartitos por actividades que tendrían a su cargo determinar reglas para aplicar las normas generales en las respectivas industrias.

Cualquier caída significativa en la demanda se contrarrestará por medio de la intensificación de las obras pú-

blicas contempladas en el plan de desarrollo y la acción de crédito (sin tener en cuenta subsidios directos para sostener el seguro de desempleo en caso de emergencia."

Este programa no nos es totalmente desconocido. La Libertadora trató de aplicarlo.

Este gobierno, con mucha más cautela, tratará de conseguir los mismos objetivos, apelando a métodos más "convincientes". Y en esta ocasión puede contar con la anuencia o el consentimiento de las propias direcciones sindicales, cosa con que contó la libertadora.

Se trata evidentemente de crear un ambiente, un clima, de que ha llegado la hora de la recuperación Argentina y que todos nos tenemos que sacrificar por igual: obreros y patronos.

Y aquí la trampa! Es falsa esta distribución igualitaria de los sacrificios. A quienes hay que exigirles más sacrificios es a quienes tienen más reservas. De aquí nuestro planteo: de que la crisis la paguen los sectores patronales.

El gobierno tiene otro criterio: Aumentar la productividad, bajar los costos en base a una mayor racionalización y aún a costa de grandes masas de despedidos. Este es el plan del gobierno. Para esto quiere contar con el consentimiento del movimiento obrero -a través del acuerdo con sus direcciones burocratizadas. Aquí está el peligro.

El movimiento obrero no puede atarse las manos firmando un compromiso con este gobierno y con la patronal, de no hacer huelgas y de no exigir aumentos de salarios, porque no nos merecen ninguna confianza.

No es nuestro gobierno sino de la patronal. De aquí nuestro alerta. Por lo tanto, las direcciones tampoco deben firmar ningún compromiso con el gobierno y la patronal y, menos que menos, sin llevar el problema a la base obrera para que decida.

FERNANDEZ VEGA - UN METODO EQUIVOCADO

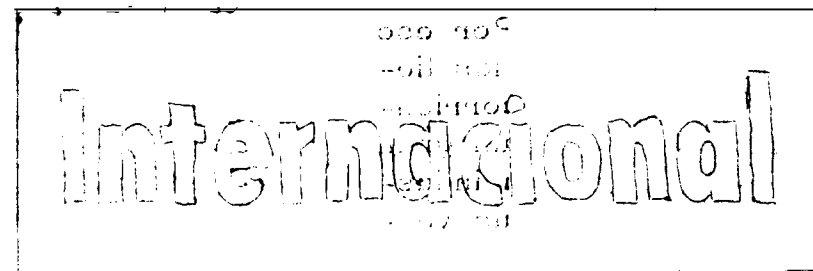
Esta fábrica metalúrgica de Quilmes, gozaba desde hace mucho tiempo de una tranquilidad espantosa (14 años sin haber un solo paro por conflicto interno), pero días pasados despertó, al despedir la patronal a dos operarios. Uno de los despedidos iba a ser elegido delegado y esa fue la razón que movió a la patronal a echarlo.

Al otro día la Comisión Interna intimó a la casa para que se reintegrase al personal despedido; al no tener respuesta, se largó el paro que duró hasta el mediodía. El paro fue levantado por el Secretario General de la Seccional, que bajó a fábrica, alegando que eso era lo mejor para tratar con la patronal. Al no solucionar nada, como era de suponer, se llamó a Asamblea en el Sindicato. La misma fue muy concurrida, pero fue dirigida por el burócrata Citati, que en vez de luchar por el reintegro, derivó la cuestión solamente al monto de la indemnización.

La patronal aceptó tal criterio y reincorporó a uno de los despedidos, pero se negó a hacerlo con el compañero activista, al que le pagó de acuerdo a la ley.

Está claro, entonces, de acuerdo a lo que relatamos, que por culpa de la metodología burocrática de Citati -por un lado- y por el error de la Comisión Interna, que no tenía organizada a la gente, dejándola a merced del Sindicato, los compañeros de fábrica han perdido un activista.

Pero esto no debe repetirse, y parece que así lo han entendido los compañeros de la Interna y los mejores activistas de fábrica, ya que han asimilado la experiencia y han comenzado a reunirse para discutir y solucionar todos los problemas de fábrica, en especial el trabajo insalubre, que aqueja a varios compañeros. Creemos que de seguir así, las cosas van a cambiar. Los compañeros de Fernández Vega tienen la palabra!



"LA REVOLUCION QUE NOS RODEA"

A continuación reproducimos un Comunicado del MR 13 Guatemalteco y parte de una aclaración de la Liga Obrera Marxista, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional.

Copiado textualmente de:

VOZ CAMPESINA número 20
suplemento de REVOLUCION
SOCIALISTA, Organo del Frente
Guerrillero "Alejandro de León"
Movimiento Revolucionario 13 de
Noviembre.
Responsable: M. A. Yon Sosa

COMUNICADO

De la dirección Nacional del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre, a las masas de Guatemala, de América y de todo el mundo.

El MR-13 expulsa de su seno a tres militantes, miembros de la IV Internacional (Trotskista) por deslealtad y sustracción subrepticia de fondos.

El Primer Tribunal Popular Revolucionario del MR-13, constituido por el Buró Político, representantes de la guerrilla, Jefes de Milicia y Presidentes de los Comités Campesinos, se reunió en uno de los campamentos del Frente Guerrillero Alejandro de León, durante los días 29 y 30 de abril de 1966, para conocer de los hechos cometidos por tres miembros de la IV Internacional, que funcionaban como militantes del MR-13.

El juicio se caracterizó por la amplitud, serenidad, ecuanimidad e imparcialidad de los miembros del Tribunal en todo su desarrollo y por la objetividad con que se juzgaron los hechos. Los tres acusados hicieron uso pleno del derecho de defensa y el Tribunal, exento de presiones e influencias emotivas, recibió las pruebas que fundamentaban la acusación.

Una vez abierto el juicio por el Presidente del Tribunal, Comandante Marco Antonio Yon Sosa, el camarada Ernesto -por encargo de la Dirección Nacional- procedió a la exposición de los hechos con el propósito de dar la mayor claridad sobre el problema, de tal manera que permitiera apreciarlo en su dimensión exacta.

De las exposiciones e intervenciones y muy especialmente de las respuestas de los acusados (cuyos principales pasajes fueron grabados en cintas magnetofónicas) quedaron plenamente demostrados durante el juicio los siguientes hechos: a) que en el mes de noviembre de 1965 el MR-13 realizó el cobro de impuestos forzosos a la burguesía, operación que produjo varios miles de quetzales destinados a sufragar los gastos que se hacen

necesarios para la toma del poder y el desarrollo de la Revolución Socialista en Guatemala; b) sin embargo el total de ese dinero, fue repartido entre la IV Internacional y el MR-13, sin la previa consulta y aprobación de la Dirección Nacional del Partido ni del Comandante Marco Antonio Yon Sosa; c) que dispusieron y ejecutaron esta repartición los militantes Francisco Amado Granados (ex-

miembro del BP) y los miembros de la IV Internacional, cuyos seudónimos son: Tury, Evaristo, Tomás y Roberto; d) que esta distribución fue la culminación de un plan que desde hace casi un año preconció y resolvió el Secretariado Internacional (SI) de la IV Internacional, plan que los miembros hoy sometidos a juicio estuvieron prontos a cumplir. Los mencionados, al incorporarse a la lucha en Guatemala, aprovecharon la confianza que se les había depositado, por la preocupación que demostraban para impulsar la Revolución Socialista en el país que, aparejada a su capacidad política, los llevó a figurar como miembros del BP, a excepción de Tury que en su paso por Guatemala u surpó esa calidad.

Por razones de militancia dentro del Partido, al momento de celebrarse el juicio únicamente estuvieron presentes: Evaristo, Tomás y Roberto.

De esa sustracción únicamente se enteró el compañero Ernesto, oponiéndose desde un principio al plan. Por ello fue objeto de aislamiento, separado de las tareas de Direc-

ción primero y persuadido de viajar al extranjero con pretexto de que recibiera atención médica, tratando finalmente de ligarlo a una perspectiva pequeño-burguesa y apartarlo así de la lucha revolucionaria y del Partido. A principios de año el compañero Ernesto se reintegró a la lucha armada en el Frente Guerrillero "Alejandro de León", oportunidad en que planteó y discutió todo lo sucedido con el Comandante Yon Sosa. Fue reunida la real dirección del Movimiento para conocer los hechos, lo que culminó con la integración del Tribunal Popular. Durante la substanciación del juicio se conocieron otras dos sustracciones con los mismos fines, que aunque de menor magnitud, también fueron comprobadas plenamente.

Los acusados: Evaristo, Tomás y Roberto no contradijeron, refutaron o desvirtuaron en lo esencial las pruebas aportadas, limitándose a hacer exposiciones políticas que en ningún momento se habían puesto a discusión por parte del Tribunal. Argumentaron que ese dinero estaba siendo empleado en todas las seccio-

nes de la IV Internacional y que en ningún momento lo tomaron para su beneficio personal. Trataron de encubrir y desfigurar el hecho con planteamientos políticos. Su sectarismo, prepotencia y soberbia, no les permitía ver con objetividad la causa del juicio. El juicio era el resultado de la forma premeditada en que arbitraria y deshonestamente dispusieron del dinero de las masas guatemaltecas, que por necesidad de la lucha administra el MR-13 empleándolo para las tareas conducentes a la conquista del

El Tribunal, después de considerar como atenuante el propósito que los movió a la sustracción de fondos, RESOLVIO:

Primero: Expulsar a Evaristo, Tomás y Roberto del seno del MR -13.

Segundo: Romper todo nexo con la IV Internacional.

El MR-13 DECLARA ante las masas guatemaltecas, de América y del mundo, que expulsa a los Trotskistas y rompe todo nexo con la IV Internacional y cualquiera de sus secciones, por la conducta oportunista y desleal que en el seno del Partido han mostrado y reafirma su inquebrantable decisión de continuar luchando sobre las armas por el programa de la Revolución Socialista.

LLAMA a todas las masas de Guatemala, a los obreros, campesinos, estudiantes, y pequeña burguesía pobre a luchar bajo la dirección del MR-13 que con su programa de la Revolución Socialista está fundiendo a las masas de todos los Estados Obreros: a las masas chinas y cubanas y a sus direccio-

poder, la instauración del gobierno Obrero-Campesino y la construcción del socialismo en Guatemala. En síntesis, la causa que dió lugar a que los acusados fueran sometidos a juicio, fue la forma desleal, oportunista y premeditada en que, aprovechando la confianza que el Partido les había brindado, utilizaron nuestros recursos. En ningún momento se les acusó de sustraer los fondos en provecho personal. En su defensa no pudieron, por más que lo intentaron, desfigurar los hechos.

nes a apoyar incondicionalmente al MR-13 y difundir sus documentos. LLAMA a las masas de todo el mundo a aplastar al imperialismo y al capitalismo y a integrar un Frente Unico Mundial Antiimperialista.

OBREROS - ESTUDIANTES - CAMPESINOS - ARMAOS !

Territorio Rebelde, 15 de mayo de 1966.

Por la Dirección Nacional:
Marco Antonio Yon Sosa
Comandante General.

* * *

COMUNICADO DE LA LIGA OBRERA MARXISTA A LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA DE MEXICO Y AMERICA LATINA

En un comunicado firmado el 15 de mayo de 1966, la Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (guatemalteco) hizo pública la expulsión de tres militantes acusados de deslealtad y sustracción subrepticia de fondos. En el mismo comunicado se afirma que los tres expulsados son trotskistas y miembros de la Cuarta Internacional.

La Liga Obrera Marxista, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional, aclara:

Primero: Que conociendo los cargos del comunicado y la respuesta dada por los acusados, se solidariza con el acuerdo de expulsión tomado por el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre y con la forma democrática en que se efectuó el Tribunal Popular.

Segundo: Rechaza los "argumentos políticos" que en contestación a los cargos publicó el Partido Obrero Revolucionario (Po-

una lucha por la libertad humana y la igualdad social. Esta tradición ha sido traicionada por los pocos que gobiernan los Estados Unidos de hoy día."

"Muchos de Ustedes no se han percatado de la forma como vuestro país es controlado por los grupos industriales cuyo poder depende parcialmente de grandes trusts internacionales que dominan en todas partes del mundo. Los Estados Unidos controlan en la actualidad más del 60% de las reservas naturales del orbe aunque tiene solo el 6% de la población mundial. Los minerales y los productos de vastas áreas del planeta están en manos de un puñado de hombres."

"Les pido que tomen en cuenta las palabras de vuestros propios dirigentes, que a veces confiesan la explotación que practican. El New York Times del 12 de febrero de 1950 dijo: "Indochina tiene un valor que justifica una jugada a largo tiempo. En el norte hay productos para exportar como el estaño, tungsteno, manganeso, carbón, arroz, caucho, té, pimienta y cueros. Aún antes de la segunda guerra mundial Indochina producía dividendos estimados en los 300 millones de dólares anuales."

"Un año después un consejero del Departamento de Estado públicamente informó: 'nosotros hemos explotado parcialmente los recursos del sud este de Asia. Sin embargo, esta región provee del 90% del caucho crudo mundial, 60% de su estaño, y 80% de su cobre. Hay cantidades importantes de azúcar, té, café, tabaco, sisal, frutas, especias, resinas naturales y gomas, petróleo, hierro y bauxita."

"Y en 1953, cuando los franceses todavía estaban luchando con el apoyo norteamericano, el Presidente Eisenhower dijo: "Pensemos que ocurriría si perdemos Indochina. Si Indochina se pierde, el estaño y el tungsteno de tan gran valor no nos llegarían más. Enfrentamos la forma más barata de evitar que ocurra algo terrible, la pérdida de nuestra posibilidad de traer lo que necesitamos de los ricos territorios de Indochina y del sudeste de Asia."

oooooooooooooooooooo

oooooooooooooooooooooooooooo

Sigue en pág. núm. 29

UNA GUERRA DE EXTERMINIO

"Estas citas, continúa Russell, demuestran claramente que la guerra en Vietnam es una guerra parecida a la que llevaron a cabo los alemanes en el este de Europa. Es una guerra cuyo objetivo es proteger el control del capitalismo norteamericano sobre las riquezas de la región. Cuando consideramos las fantásticas cantidades de dinero gastadas en armamentos que se otorgan en contratos a los industriales en cuyos directorios están ubicados los generales que solicitan los armamentos, podemos comprobar que los militares y la gran industria han formado una alianza en su propio beneficio."

"La verdad es que la resistencia popular Vietnamesa es parecida a la resistencia de los revolucionarios norteamericanos a los británicos, que controlaban la vida económica y política de las colonias americanas del siglo XVIII. La resistencia vietnamita es parecida a la de los guerrilleros franceses, yugoslavos y de Noruega y Dinamarca a la ocupación nazi.

Esta es la razón que un pequeño pueblo de campesinos es capaz de enfrentar al colosal ejército de la nación industrial más poderosa de la tierra."

"Apelo a Uds. para que consideren que ha hecho el gobierno de Estados Unidos al pueblo de Vietnam. Pueden Uds., en vuestro corazón, justificar el uso de venenos químicos y gas, la saturación por bombardeo de todo un país con bombas de nafta sólida y fósforo? Aunque la prensa norteamericana oculta esto, las evidencias documentadas concernientes a la naturaleza de estos gases y substancias químicas son abrumadoras. Ellos son venenosos y fatales." ".....Uds. saben que ocho millones de vietnameses han sido mandados a campos de concentración bajo condiciones de trabajos forzados, con cercas de alambres de púas y patrullaje militar." "Uds. saben que esto se hace bajo la dirección del gobierno de Estados Unidos y que las torturas y los asesinatos brutales son moneda corriente en estos campos? Saben Uds. que los gases y substancias químicas usadas durante cinco años en Vietnam encienden, par -

lizan, asfixian, causan convulsiones y provocan una muerte inenarrable?

"Traten de imaginar que significaría si un enemigo bombardeara y ocupara Estados Unidos durante doce años. Qué sentirían Uds. si un poder extranjero hubiera saturado N w York, Chicago, Los Angeles, St. Louis, San Francisco y Miami con nafta sólida, fósforo, y qué harían Uds. si un ejército de ocupación usara gases tóxicos y químicos en

cada ciudad y aldea a las que entraran? Piensan Uds. realmente que el pueblo norteamericano daría la bienvenida a un agresor tan salvaje? El hecho es que todos en el mundo han comprobado que los hombres que controlan el gobierno de Estados Unidos actúan como brutales rufianes, al servicio de sus propios intereses económicos y exterminando a cualquier pueblo que tenga la temeridad de luchar contra la explotación y la agresión."

LA CASTA MILITAR NORTEAMERICANA

"El capital militar en Estados Unidos es tres veces más grande que los capitales combinados de la U.S. Steel, Metropolitan Life Insurance, American Telephone and Telegraph, General Motors y Standard Oil. El Ministerio de Defensa emplea tres veces más gente que los que trabajan en las tres corporaciones más grandes de la industria. En 1960 se gastaron 21.000 millones de dólares en armamentos. De esta suma colosal 7.500 millones de dólares se dividieron entre diez trusts y cinco de ellos recibieron cerca de 1.000 millones de dólares cada uno. Les pido a Uds. que consideren cuidadosamente el hecho que en los directorios de esos mismos trusts hay 1.400 oficiales del ejército, de los cuales 261 son generales u oficiales de alto rango... Esta es una casta gobernante, la cual controla el poder aunque no hayan sido nombrados públicamente. Los presidentes de Estados Unidos se ven obligados a servir a los intereses de estos grupos todopoderosos. La democracia norteamericana ya no tiene ningún significado, ya que el pueblo no puede cambiar a los hombres que de verdad gobiernan."

"Este vasto sistema militar cubre el mundo con alrededor de 3.000 bases militares, con el simple propósito de proteger el

mism imperio descrito tan claramente en las d claracion s del Presid nte Einsenhower, consejero del Departam nto d Estado y l New York Times, que h citado anteriorm nt . Desde Vietmam a la República Dominicana, desde el Medio Orient al Congo, los intereses económicos de unas pocas corporaciones gigantes ligadas a la industria de los armamentos y a los mismos militares fijan la suerte de las vidas norteamericanas. Son ellas las que ordenan que los Estados Unidos invadan y opriman pu blos hambrientos y desesperados."

"Sin embargo a pesar de las inmensas riquezas de los Estados Unidos, a pesar del hecho de que forman solamente el seis por cien de la población mundial y que tienen aproximadamente las dos terceras partes de los recursos naturales d todo el orbe, a pesar de los miles de millones de dólares que ganan unos pocos trusts gigantes a costa del hambre de los pueblos del mundo, a pesar de todo esto, 65 millones de norteamericanos viven en la miseria. Las ciudades de Norteamérica están cubiertas de villas miserias. Los pobres cargan con los gastos económicos y pagan en vidas las guerras agresivas y coloniales."

"La consecuencia de todo esto es que con el objetivo de suprimir las revoluciones nacionales, tales como el gran levantamiento histórico del pueblo vietnamita, los Estados Unidos están obligados a actuar como los japoneses actuaron en el sudeste de Asia y los nazis actuaron en el este de Europa. Esto es literalmente verdad." "...La CIA (Agencia Central de Inteligencia) que tiene un presupuesto quince veces superior al de todas las actividades diplomáticas de los Estados Unidos, está metida en asesinatos de gobernantes y conspiraciones contra gobiernos independientes. Estas actividades siniestras tienen el objetivo de destruir la dirección y la organización de los pueblos que luchan para liberarse del estrangulamiento provocado por la dominación económica y política norteamericana. El militarismo norteamericano es inseparable del capitalismo explotador que reduce al mismo pueblo norteamericano a la pobreza dentro de la actual generación. Son las mismas razones las que provocan los bárbaros y atroces crímenes en gran escala en Vietnam."

TRIBUNAL CONTRA LOS CRIMENES DE GUERRA

"Hago un llamado a los intelectuales y personalidades independientes de todas partes del mundo a unirse para formar un Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra que escuche los testimonios que muestran los crímenes cometidos por el gobierno de Estados Unidos en Vietnam."

"...Apelo a Uds. como un ser humano a otro ser humano. Recordad vuestra humanidad y vuestro propio respeto. La guerra contra el pueblo de Vietnam es bárbara. Es una guerra agresiva de conquista." "... La verdadera lucha por la libertad y la democracia es dentro de los mismos Estados Unidos, contra los usurpadores de la sociedad Norteamericana. El movimiento de protesta norteamericano, que inspira al pueblo de todo el mundo, es la única respuesta válida del pueblo norteamericano por la libertad individual y la justicia social. El frente de batalla por la libertad está en Washington, en la lucha contra los crimi-

nales de guerra- Johnson, Rusk y McNamara- que han degradado los Estados Unidos y a sus ciudadanos."

Después de insistir que el movimiento negro y juvenil norteamericano demuestran que el pueblo está reaccionando contra el siniestro gobierno que dirige la guerra contra el pueblo vietnamita y de otras consideraciones sobre el carácter del tribunal, que por las figuras que lo constituirán, no dejará lugar a dudas, insistió sobre el carácter de criminales de guerra de los gobernantes de Estados Unidos. "El Presidente Johnson, Dean Rusk, Robert McNamara, Henry Cabot Lodge, General Westmoreland y sus criminales seguidores serán llevados ante una justicia que se vean obligados a reconocer y a una profunda condena que tendrán que comprender."

Los comentarios sobre este formidable documento sobran.

*

* *