

BOLIVIA

Organizar la solidaridad con los exilados

Si bien Clarín puede exagerar por razones políticas todo lo que sirva para desprestigiar al gobierno de Illía, la versión directa de nuestros compañeros ha confirmado la denuncia de la situación lamentable de los compañeros deportados por la Junta Militar de Bolivia. No sólo están mal alimentados sino que el trato que se les da no tiene nada que ver con las normas y los tratados vigentes para estos casos.

El representante de la Cancillería Argentina ha intentado disculparse diciendo que fué un error. Que había orden de suministrar alimento a veinte, y que los exilados eran cuarenta. La huelga de hambre con que amenazaron los compañeros bolivianos es producto no sólo de este posible mal entendido sino de toda una política vergonzosa del gobierno argentino que empezó al aislar a los obreros bolivianos de todo contacto directo con los trabajadores argentinos, designándoles lugares apartados de las principales concentraciones del país, y con una excusa miserable y burda: que esas zonas se adaptaban mejor a las condiciones de los trabajadores bolivianos. Ni comida, ni ropa, ni trabajo adecuado han sido otorgados a estos compañeros.

A continuación reproducimos parte de la intervención de un compañero de la Central Obrera Boliviana, máximo dirigente del gremio harinero de su país, quien en un acto en la ciudad de Tandil hizo uso de la palabra para exponer la situación de los trabajadores bolivianos y de las condiciones de sus mujeres e hijos. Y nos solidarizamos con su pedido de formación de una amplia comisión de apoyo a los obreros bolivianos.

Comenzó diciendo que lo emocionaba tan importante reunión en defensa de sus compatriotas, agregando: a esta casa sagrada de los trabajadores traigo el saludo de los obreros de Bolivia para este pueblo hermano. Estamos, señaló, en América Latina cumpliendo un gran deber y en permanente lucha para alcanzar los objetivos de vivir en paz y libertad. Refirmó que miles de mujeres y niños se hallan abandonados y pa-

Habla un Diputado Obrero por la FOTIA

REPORTAJE A ROMANO

1) **Cómo considera Ud. que debe funcionar el bloque obrero de Tucumán?**

R.- Gravitando decidida y fundamentalmente en las decisiones del Partido y ser vanguardia del pueblo, tomando sus problemas más fundamentales.

2) **Porqué no se propicia un convenio para los trabajadores del azúcar?**

R.- Creo que el marco adecuado es la convención colectiva, sin que eso signifique que por ley no se puedan propiciar iniciativas que tiendan a la satisfacción de las necesidades más elementales.

C. G. T.: "Existe en el País un Millón de Desocupados"

PERO NO VAMOS A HACER NADA

La dirección de la Central Obrera en una conferencia de prensa realizada en el curso de la semana abundando en cifras, contestó a las apreciaciones del gobierno, rechazando sus datos sobre desocupación.

De acuerdo a la CGT y al documento que entregó los periodistas se desprende que la desocupación absoluta en el año 1964 ascendió a 504,300 personas y el subempleo a 514.700, que hacen un total de 1.019.000 personas buscando trabajo. Y en el año 1965, aceptando la reducción operada en las tasas de 1964 y de abril de 1965, que es de 4,76%, la desocupación en el mes de abril de 1965 llegó a 970.000, prácticamente un millón de personas sin trabajo.

El propio Informe de la CGT llega a las siguientes conclusiones:

1) "Las nuevas cifras oficiales, lejos de desautorizar las opiniones de la CGT sobre el problema refuerza la tesis de que el país cuenta con 970.000 desocupados.

2) Más del 11% de la población económicamente activa del país se halla afectada por el exagerado proceso de desocupación que se padece.

3) La gravedad del problema se acrecienta si se tiene en cuenta que anualmente se incorporan alrededor de 150.000 personas a la población económicamente activa del país.

4) La nueva recesión que se anuncia desde distintos sectores del quehacer nacional y desde los propios organismos técnicos del gobierno agravarán el problema.

5) El país tiene suficientes reservas morales y materiales para superar el fenómeno de la desocupación a corto plazo.

6) Se ha demostrado reiteradamente que la política económica del gobierno nacional atenta contra esta aspiración que comparten todos los sectores del país.

Como podemos apreciar la CGT en un alarde de técnica estadística "demuestra" que las cifras dadas por el gobierno son falsas. Brillante, magnífico. Pero la pregunta que nos hacemos nosotros y suponemos todos los compañeros que han leído el Informe de la CGT es: **qué hacemos para conjurar esta plaga?** Desgraciadamente la Dirección de la Central Obrera no pasa de los papeles. Estos imitadores de Palito Ortega se parecen a ese personaje de una audición cómica, de años atrás, que repetía una frase continuamente: "Si se dice, pero no se va a hacer". Lo mismo pasa con la dirección del movimiento obrero: "Tenemos un millón de desocupados,, aumenta el costo de la vida, cada día cada día estamos peor: lancemos la quinta etapa del plan de lucha". Se dice, pero no se va a hacer. En efecto. Esta dirección capituladora y traidora ha iniciado la guerra de las cifras y las palabras. Alonso "desenmascara" a Solá en Ginebra,

sigue en pág.4

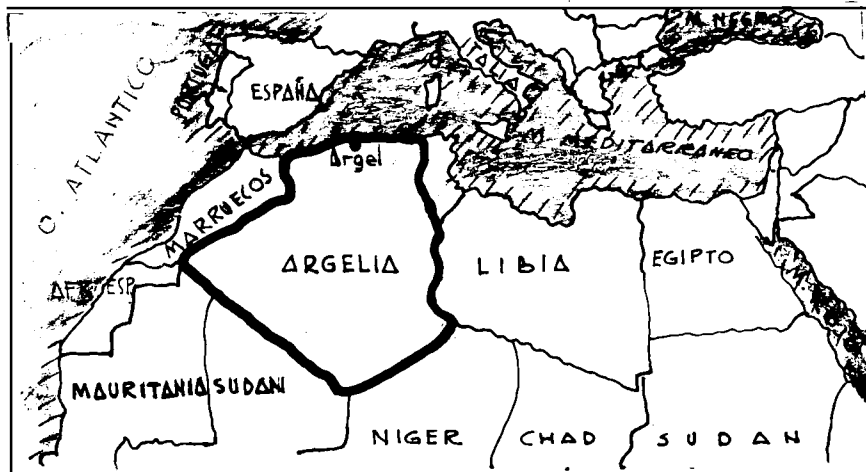
palabra obrera

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
(EX PARTIDO UNIFICADO FRIP-PALABRA OBRERA)
Año VIII - Nº 392 - Lunes 5/7/65 - Correspondencia a C.C. Nº 7 - Suc. 3 - Cap. \$10

san hambre al ser deportados y encarcelados sus esposos y padres; han sido hechados de sus hogares y también noticias procedentes de Bolivia, indican que las mujeres de los trabajadores son secuestradas; se ha implantado, dijo, en mi patria la bota militar. Fustigó al gobierno argentino, cuyos representantes investigan a los obreros deportados sobre sus ideas, dónde han viajado, de donde reciben correspondencia.

sigue en pág.2

ARGELIA Una revolución detenida



La publicación de la declaración del Secretariado Unificado del trotskismo mundial, servirá a todos los militantes revolucionarios como elemento de juicio para ubicarse frente a un suceso de extraordinaria importancia como es el derrocamiento de Ben Bella. El trotskismo mundial une a su condición de único partido mundial de la revolución socialista existente, la de haber sido la única organización revolucionaria europea y mundial que apoyó la lucha de los patriotas y revolucionarios argelinos desde sus principios. En mérito a esos antecedentes el secretariado general para aquella época del trotskismo mundial, fué nombrado por Ben Bella, como uno de sus más importantes asesores. El texto es el siguiente y fué adoptado en París el 23 de junio:

sigue en pág.2

3) **Cómo siguen las tratativas del Convenio?**

R.- Actualmente con las mismas características de años anteriores. Los industriales buscan a través de ellas, con su constante intransigencia, mayores ventajas a pesar de que el régimen aparecido les asegura el trust. Los cañeros, sin hacer ofertas, entendiendo que no se les asegura un precio básico mínimo. En cuanto al FUNTA ha realizado ya un paro de 24 horas, previendo nuevas acciones para apuntalar sus exigencias, todo esto en el marco de una política desaprensiva y dictatorial del Ministerio de Trabajo.

sigue en pág.4

BOLIVIA



Los exilados bolivianos en un momento de la conferencia de prensa.

Viene de pág.1

Luego dijo que sus compatriotas no estaban en el exilio, ni siquiera en libertad, estaban detenidos. El mundo, dijo, más adelante, debe saber que pasa en la Argentina con los desterrados bolivianos; añadiendo la necesidad de formar un comité con todas las tendencias sin color político. Finalmente, dijo que la represión de los obreros bolivianos era consecuencia del mandato del Pentágono y del Departamento de Estado a la dictadura boliviana.

TANDIL, 29 (C). — Los exiliados bolivianos que se encuentran en esta ciudad resolvieron realizar una huelga de hambre debido a que a la fecha se les comulgó que solamente se serviría comida para los 20 a quienes aún no se les otorgó el derecho de asilo. Por este motivo, toda la comida que es suministrada por la Base Aérea Militar de Tandil, quedó en la cocina de la colonia nacional.

Declaraciones

Cuando el representante de la Cancillería argentina vino a Tandil para entregar los documentos de asilados a los 20 bolivianos que se encuentran en esas condiciones en Tandil, les prometió que hasta que consiguieran trabajo, podrían alojarse y comer en la colonia, cosa que ahora se les niega. Así dijeron a Clarín, Simón Reyes Rivera y Pedro García Flores, en nombre de sus compañeros, y añadieron: "sabemos que nuestra presencia es un problema para el gobierno argentino, endosado por el de nuestra patria, pero al asumir el gobierno argentino una responsabilidad que no hemos buscado, el pedido, solamente exigimos que se nos ponga en la frontera de algún país que quiera recibirnos como asilados políticos, o que se nos devuelva a nuestra patria, pues nada tememos, porque no hemos cometido crimen alguno, y no es posible que nos sigan manteniendo presos aquí, luego de 15 días".

"Hemos recibido una car-

Tandil

Exiliados: Huelga de Hambre

ta de nuestros compañeros asilados en Sierra de la Ventana y Chapadmalal —dijeron luego—, en la cual nos informan que no han podido conseguir trabajo. Aquí, en Tandil, solamente 2 han logrado trabajo en la Municipalidad, los demás consiguieron solo chingas. Si en este país —añadieron— no pueden darnos las condiciones para vivir dignamente, que se acepte nuestro pedido. No podemos continuar detenidos y sin trabajar."

Los exiliados remitieron sendos telegramas a la Cámara de Diputados y a la C.G.T. en el que manifestaban que el proceder del gobierno argentino niega la vigencia del Convenio de Montevideo de 1889.

En horas de la noche, el segundo comandante de la Base Aérea local expresó al corresponsal de Clarín que el problema del alimento se debió a una mala interpretación de las órdenes, "ya que se envió comida para 20, cuando en realidad eran 40". Añadió el jefe militar que "estaba todo solucionado".

LA CGT PROTESTA POR LA INTERNACION DE LOS EXILADOS BOLIVIANOS

El 15 de junio de 1965 la CGT ha enviado a su Secretario General a Ginebra, sede de la Conferencia Internacional del Trabajo, dependiente de la ONU, el siguiente telegrama:

Rogamos denunciar ante conferencia confinamiento dirigidos sindicales bolivianos efectuado por gobierno argentino en zonas patagónicas. Mientras gobierno boliviano solicita residencia mínima 200 km. frontera gobierno argentino agravando rigores exilios los confina más 2000 km. frontera zonas despobladas carentes posibilidades trabajo. Saludos.

Palabra Obrera apoya fervorosamente esta acción de la dirección de la CGT y hace un urgente llamado para que se constituya a escala nacional un comité de ayuda a los exilados bolivianos que los haga sentirse entre los trabajadores argentinos como en su propia casa.

La CGT se ha pronunciado en contra del gobierno gorila de Bolivia y a favor de los dirigentes sindicales exilados. Como en el caso de Santo Domingo las palabras por sí solas no bastan. Debemos demostrar nuestra solidaridad en los hechos.

Las oligarquías latinoamericanas nos dan el ejemplo: se unen y organizan su propio ejército para aplastarnos.

El movimiento obrero argentino, a través de su central, debe tratar de hacer lo mismo pero contra la santa alianza de las oligarquías.

Para ello nada mejor que el ejemplo boliviano.

Hay que plantear a las centrales obreras y sindicatos de Chile y Perú, principalmente ferroviarios y portuarios, que mientras en Bolivia se persiga y deporten obreros se suspenda todo comercio con el país hermano. Por ese medio podremos ahogar la contrarrevolución boliviana.

La CGT debe iniciar ya el movimiento de los trabajadores sudamericanos de repudio a la dictadura boliviana.

ARGELIA

Viene de pág.1



Ferhat-Abbas: una política capituladora frente al imperialismo francés

El golpe militar en Argelia en Junio 19 finalizó la alianza entre el ala del FLN dirigido por Ben Bella, el cual estaba orientado hacia el socialismo, (ligados a las masas a través de la "autogestión obrera") y el "ejército fronterizo" encabezado por Houari Boumediene, que favoreció un "socialismo árabe islámico". Fué esta alianza la que posibilitó a la combinación Ben Bella - Boumediene, voltear al régimen del gobierno provisional de la República Argelina en el verano de 1962. El golpe de estado constituyó un pesado golpe contra el ala izquierda de la revolución argelina y plantea un peligro contra las principales conquistas de la revolución, principalmente para la autogestión obrera de las empresas nacionalizadas.

El apoyo dado inmediatamente al nuevo régimen por los ulema (los teólogos musulmanes), la ausencia de algún apoyo para el golpe de estado, por parte de los sindicatos o la Juventud del FLN, los arrestos masivos de militantes de izquierda, las primeras manifestaciones populares contra el golpe de estado y en favor de Ben Bella, confirman esta estimación del significado profundo de este grave acontecimiento.

Por otro lado sería un serio error considerar la dictadura militar de Boumediene como un instrumento directo de la contrarrevolución social, de la burguesía, o de las fuerzas neocolonialistas. Subjetivamente Boumediene y los cuadros del ejército favorecen la continuación y la extensión del sector nacionalizado de la economía, pero siguiendo las pautas del Egipto nasserista. Objetivamente el nuevo régimen es bonapartista y dada la relación de fuerzas entre las clases, puede no restaurar los sectores nacionalizados a la propiedad capitalista por bastante tiempo. Para consolidar su poder, Boumediene es capaz de dar algunos pasos en el sentido de la segunda reforma agraria prometida por Ben Bella, aunque esto puede ir contra los deseos de los terratenientes argelinos que apoyan a la fracción clerical mahometana para quien Boumediene se ha transformado en su representante.

La facilidad con la cual Ben Bella fué sacado del poder en el momento que su prestigio aparecía en su punto más alto y cuando parecía que tenía todas las palancas del gobierno en sus manos, muestra la corrección de la crítica que los marxistas revolucionarios hicieron mientras soportaban a Ben Bella contra las fuerzas de extrema derecha que buscaban bloquear, destruir y liquidar la revolución argelina.

Las razones para la fácil victoria del golpe de estado son bastantes claras. No hubo un genuino partido de masas de la van-

guardia capaz de movilizar los sectores políticamente más concientes de la población trabajadora de la ciudad y del campo a una escala nacional. La segunda reforma agraria fué interminablemente pospuesta, y de esta manera desanimado a los sectores más desheredados del campo, para quienes la revolución no había significado algún cambio fundamental en su miserable standard de vida y ninguna perspectiva de levantarlo en el futuro inmediato. Ninguna solución fué adoptada para el triste problema del desempleo, de esta manera se contribuía al grave surgimiento de la apatía y la progresiva desmovilización de las masas, quienes demostraron su apoyo a una orientación socialista revolucionaria por centenares de miles, en marzo y mayo de 1963. La decisión del congreso del FLN de construir una genuina milicia popular, de esta manera armando a los obreros y a los campesinos pobres, nunca fué llevada a cabo. En pocas palabras, un golpe militar llevado a cabo al caer la noche, pudo triunfar en pocas



Ben Bella: una línea centrista. Boumediene: gracias a él aparecen nuevamente los representantes políticos del imperialismo

horas porque la revolución argelina no ha sido llevada hasta el fin, a la instauración del estado obrero, basado sobre los comités de obreros y campesinos pobres ejerciendo el poder real.

El desplazamiento de Ben Bella por las fuerzas de la derecha es el amargo precio que el ala izquierdista debe pagar por la sistemática política de continuos compromisos en las alturas que substituyó durante más de un año a la movilización de las masas y la profundización de la revolución.

El fracaso en la movilización de las masas, en la organización de un partido de vanguardia con influencia de masas, en la extensión de la revolución, dejó al país sin una fuerza poderosa que contrarrestara el peso del ejército, el cual se había transformado en una fuerza profesional que gozaba de una posición privilegiada en relación al resto de la población. Esto abrió el camino al golpe de estado de Boumediene.

El creciente carácter bonapartista, con el que Ben Bella substituyó una política socialista revolucionaria, fué un factor fundamental en su caída. Ben Bella golpeó a las fuerzas del ala derecha, pero balanceaba esto con golpes a la izquierda. La concentración del poder personal por parte de Ben Bella reflejaba la limitada base de su gobierno y por lo tanto su creciente vulnerabilidad. Esto era disimulado por su oratoria y su capacidad de maniobra con las cabezas de las fracciones y grupos rivales.

sigue en pág.3

ARGELIA

Los revolucionarios de Argelia y de todos los países deben sacar profundas experiencias de estos hechos. Una vez más la teoría de la revolución permanente ha sido brutalmente confirmada. Esta vez desgraciadamente en un sentido negativo y no positivo como en Cuba. Ninguna conquista en la revolución colonial puede ser considerada como que ha sido consolidada hasta que un estado obrero ha sido creado, hasta que un partido socialista revolucionario ha sido construido, hasta que los obreros y los campesinos pobres han tomado el poder a través de sus instituciones de la democracia proclama la revolución.

La revolución argelina ha perdido una batalla. Esta lejos, sin embargo, de haber sido liquidada. Sus raíces en una población de doce millones de habitantes, son muy profundas, los militantes que surgieron a la conciencia política durante once años de luchas tumultuosas son todavía numerosos, las esperanzas que despertó entre las masas son muy grandes para que el pueblo argelino pasivamente acepte la instalación de una dictadura militar que comience a eliminar la menor parte de las conquistas de la revolución.

Aunque el régimen de Boumediene se apoye en un régimen de "austeridad" y la dirección militar de la "autogestión", la abolición de cualquier tendencia hacia el desarrollo de instituciones populares de gobierno, la liquidación de lo que queda de la democracia obrera (Ben Bella mismo contribuyó a esto), el aplastamiento de la acción espontánea de las masas, el reforzamiento a largo plazo de todos los elementos derechistas en el aparato estatal y económico. Los representantes políticos de los círculos ligados al mundo de los negocios y del imperialismo, que fueron expulsados por Ben Bella, se están moviendo de

viene de pág.2

nuevo y han aparecido en la escena política. El bonapartismo militar de Boumediene hace aparecer el espectro de que Argelia se vuelva otra Siria o Congo.

La resistencia a los realizadores del golpe de estado ya ha comenzado. Debe ser organizada y extendida a todos los campos, en el terreno obrero, en defensa de la autogestión; en la lucha política, en la lucha armada. Debe iniciarse una campaña para salvar la vida de los líderes de la izquierda y sacarlos de la prisión. Debe ser creada una organización clandestina para lanzar una lucha de masas en la primera ocasión favorable. No hay que permitir que la dictadura militar se consolide.

La IV Internacional, que fué la primera organización en ir en ayuda del FLN en los días más difíciles de la lucha por la libertad, llama a los obreros y campesinos pobres de Argelia, el norte de África, de África, y de todos los países del mundo para defender la revolución argelina contra el nuevo peligro. Un aplastamiento de la revolución argelina significará una terrible derrota para la revolución árabe y africana.

En esta defensa de la revolución argelina amenazada, los obreros pobres deben sacar todas las lecciones de la última experiencia. La principal lección es absolutamente clara. Es necesario construir un partido revolucionario de masas que pueda en la actualidad llevar a cabo la Carta de Argelia, que dirija la revolución socialista hacia la victoria en la creación de un gobierno estable de obreros y campesinos pobres en Argelia.



Caamaño: que se reconozca su gobierno

en 1916 -bajo el mismo pretexto que ahora de "Imponer la paz"- pero en realidad por las siguientes razones: para conservar y aumentar los intereses económicos de Estados Unidos, y crear los mecanismos que le aseguraran las rentas de las empresas que explotaban nuestras fuentes y riquezas. Ese mecanismo fué la dictadura militar.

Podríamos decir que la primera revolución por la independencia no se pudo completar porque no abarcó la activa participación del principal sector del pueblo, los campesinos, y no creó una vanguardia firme y homogénea con una sólida base económica. Lo mismo es válido para la guerra de la restauración.

Si nosotros analizamos las derrotas de nuestros movimientos revolucionarios, incluyendo las gloriosas expediciones contra Trujillo del 14 de junio, de 1959, la insurrección de noviembre de 1963 (no mencionemos el gobierno del profesor Bosch) vemos que los campesinos que fueron incorporados políticamente a la lucha.

Los campesinos pueden ser incorporados, lo sabemos, si los revolucionarios llevan su lucha por la tierra, la organizan y luchan junto a ellos, con armas, por la reforma agraria.

Creemos que en esta lucha actual por la soberanía nacional, la forma más inmediata y segura de incorporar los campesinos a la lucha, es promulgar una ley que ordene la inmediata posesión de los campos de los latifundistas a los campesinos, iniciar la reforma agraria y prohibir los latifundios como prometió la constitución del 63. Esto servirá también como condena de los grandes terratenientes, que apoyaron la agresión yanqui contra nuestro país.

Debemos comenzar la lucha por dar tierra al campesinado.

Ayudemos a los campesinos a que tomen las tierras. Este es el único camino de la victoria.

Tierra a los campesinos.



Imbert: recibe ordenes de Johnson para masacrar al pueblo dominicano

SANTO DOMINGO

La historia de Santo Domingo es la historia de la lucha de un pueblo para lograr la liberación social y económica de los poderes coloniales e imperialistas que lo han explotado y robado.

El movimiento por la independencia del 27 de febrero de 1844, dirigido por Duarte, declaró nuestra separación de todo poder extranjero y nos constituyó en nación libre y soberana. Formalmente eramos independientes, pero no teníamos en la realidad esta independencia por no tener el control de nuestra propia economía, ni del desarrollo soberano.

El presente movimiento democrático, que tiene un profundo carácter revolucionario por la participación intensa de las masas, es una continuación del movimiento de la independencia de 1844 frustrado por los terratenientes.

Los grandes terratenientes, principal sección de la oligarquía, se infiltró en el movimiento y terminaba siempre dominando la dirección política de estas primeras luchas democráticas contra los poderes coloniales de la época.

La clase media, que fué en esa época la más revolucionaria, estuvo aliada a los grandes terratenientes en la dirección política y militar del movimiento. Los campesinos continuaron oprimidos.

Después de la restauración (España reocupó el país en 1861 y fué expulsada en 1865 cuando la República fué restaurada -P.O.-) la oligarquía conservó intactas sus estructuras económicas y sociales con el predominio de los grandes latifundios. Esto permitió echar del poder a Gregorio Luperón (el líder de la lucha contra los españoles

-P.O.-) que representaba los ideales revolucionarios de crear nuevas relaciones económicas y sociales en la sociedad dominicana. Los campesinos continuaron oprimidos.

Cuando los Estados Unidos entraron en su fase imperialista, la oligarquía nacional poco a poco entregó la economía dominicana al imperialismo de Wall Street, con el objetivo de continuar en el poder. Los préstamos de la casa Harmont pasaron a las manos de firmas estadounidenses, cuando los marines yanquis ocuparon nuestro territorio

PANORAMA ESTUDIANTIL

LA NUEVA VANGUARDIA

El reciente Consejo Nacional de Centros, realizado en Rosario los días 26 y 27 de junio, fué la demostración más palpable de la crisis en que se debate la Federación Universitaria Argentina, situación a la que la arrojó la política claudicante de su dirección, el M.N.R. (Movimiento Nacional Reformista y la F.J.C.)

El aspecto altamente positivo de este Consejo Nacional fué que permitió soldar y consolidar a la nueva tendencia revolucionaria que venía surgiendo en todo el país. A lo largo de la deplorable reunión, la tendencia revolucionaria demostró su organicidad, su coherencia y la justicia de su línea, proyectándose como la única alternativa de dirección de las futuras luchas antiimperialistas del estudiantado argentino.

A la reunión asistieron sólo 35 de los 55 centros afiliados a la Central Nacional. Los centros presentes, en franca posición rupturista fueron la totalidad de los centros de la Federación Universitaria de Córdoba, la mayoría de los centros de la Federación Universitaria del Norte, y dos centros del litoral (Medicina y Derecho), algunos de los mismos formaron parte hasta hace poco tiempo atrás de la trenza oficial y eran aliados incondicionales de la dirección de la FUA, como el Centro de Medicina de Rosario. La heterogeneidad de este sector y que su actitud no fuera avalada por una posición política claramente expresada nos hace pensar en la circunstancialidad de esta alianza. Su crítica principal, fué que el Consejo Nacional iba a ser manipulado por la Junta Ejecutiva.

EL DESARROLLO DE LA REUNION

La actuación del bloque mayoritario que controla la FUA rayó prácticamente en el absurdo y el ridículo.

Se negaron a introducir en el orden del día la preparación del próximo congreso de la FUA, cuando así lo señalan los estatutos y sin oponer argumentos valederos, salvo el número de votos. Se negaron a discutir el Informe presentado por la Junta Ejecutiva, argumentando incoherentemente,

sigue en pág.8

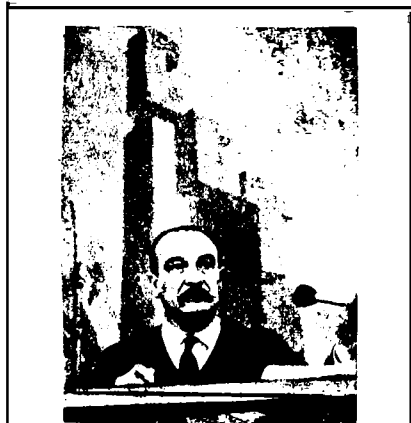
viene pag. 1

días atrás, se había lanzado la ofensiva contra el Ministro de Trabajo planteando la interpelación en las cámaras, ahora se lanza un documento "demostrando" cómo el gobierno miente. ¡Bárbaros! no les dan tan duro al gobierno! Todo esto es vergonzoso, por parte de la dirección de la CGT. No hacía falta exagerar las cifras para demostrar la situación del movimiento obrero y de sus necesidades. Nosotros no estamos en contra de que se precise con cifras y datos el problema de los desocupados y de los subempleados. De lo que estamos en contra es de que no se haga nada por superar este estado de cosas. De lo que estamos en contra es que los dirigentes obreros se conviertan en una mera oficina administrativa y estadística y en vez de llamar a la clase obrera a enfrentar estos problemas. De lo que estamos en contra es de que se quiera engañar a los trabajadores con reuniones de prensa, discursos en el exterior e interpelaciones en las cámaras, como si estas fueran las máximas expresiones de enfrentamiento con el gobierno y la patronal. Podemos hacer esto pero si limitamos toda la lucha contra el gobierno a este bombardeo de palabras, como lo está haciendo la dirección de la CGT estamos colaborando para que el propio gobierno y la patronal continúen su política de hambreamiento de la clase obrera y sectores populares. La propaganda, los papeles se necesitan pero para ayudar a la movilización de los sectores afectados. Sin este llamado todo lo otro es mera protección verbal, juegos artificiales, que sólo sirven para distraer pero no para hacer cambiar la situación.

BASTA DE PALABRAS, HECHOS...!!

Esto último es lo que queremos los compañeros que estamos preocupados por la situación del movimiento obrero: hechos, no palabras. Y hay una sola manera de producir hechos: actuando. La dirección de la CGT padece de una parálisis criminal. Y aunque cansemos debemos volver a repetir que la única forma de superar esta tremenda "calma chicha" es promoviendo la movilización por abajo. Difícilmente la dirección intente poner en práctica lo que nosotros recomendamos: Congresos de delegados de bases. Pero esta es la única forma de empezar a reanimar al movimiento obrero y darle una perspectiva de lucha y enfrentamiento, por eso nuestro llamado está dirigido principalmente a los compañeros que están en las direcciones fabriles o en regionales importantes para que sean ellos los que empiecen una amplia agitación a escala zonal o provincial, hasta crear las condiciones para un gran congreso nacional. Nosotros hemos citado la situación de Tucumán, porque es óptima. Los compañeros azucareros están en la discusión de un convenio y es muy posible que la patronal mantenga su intransigencia. La lucha por el convenio del azúcar pasa aquí a ser el eje alrededor del cual debe girar todo un plan de lucha para el Norte. Y nada mejor para ponerlo en marcha o prepararlo que la citación de un gran congreso de delegados de todos los obreros tucumanos del azúcar. Claro está que mejor sería de todo el norte, pero para no entrar a discutir si se podría o no,

por los problemas de alejamiento, distancia, etc., que pueden ser las excusas de quienes no quieren convocarlo, nos conformamos con un congreso de todos los delegados del gremio de la FOTIA. Este solo hecho, es explosivo. Esta sola concentración de compañeros de base de todas las fincas e ingenios de la provincia del norte puede cambiar todo el panorama. Los aportes de los compañeros, las sugerencias, el intercambio de experiencias fortalece por ese solo hecho, al conjunto de los mejores activistas de una región y este a su vez sirve para tonificar al conjunto del movimiento obrero. Por esta razón es que nosotros venimos insistiendo en los congresos de bases. Por otra parte es la única forma que un plan de lucha pueda culminar en un triunfo. De eso estamos totalmente seguros. Sin congresos de bases para discutir qué se hace no hay ninguna posibilidad de triunfos importantes, y sin éstos es muy difícil que pueda superarse



Alonso y Vander: a pesar de sus aparentes diferencias coinciden en no enfrentar al gobierno en los hechos.

también a la dirección. De aquí que la propia burocracia se oponga a esta consigna, a este planteo de congreso de bases, porque sabe que toda perspectiva de movilización, de intervención de los mejores compañeros de abajo, puede costarles sus puestos y sus privilegios. Por esta razón la dirección de los Vander, de los Alonso, hacen todo lo que pueden para que no pase nada, para que el movimiento obrero no se plante ninguna acción que pueda poner en peligro, no sólo la tranquilidad de la patronal y el gobierno sino "su" propia tranquilidad. De aquí que nuestra esperanza esté en esas direcciones concientes de la actual situación para que comiencen a exigir la necesidad de congresos o plenarios zonales, donde se discutirá un nuevo plan de lucha que termine con el desempleo y los salarios de hambre.

Habla un Diputado Obrero por la FOTIA

viene pag. 1

4) Se ha intentado un frente único con la U.C.I.T.?

R.- La FOTIA ha buscado una unidad de acción con los cañeros, que no se logra por la conformación heterogénea de U.C.I.T., donde priman distintos intereses.

5) Por qué la FOTIA no ha presentado su propia ley azucarera?

R.- La FOTIA y demás sindicatos que componen el FUNTA sostendrán su propio proyecto de ley por intermedio del bloque justicialista.

6) El bloque obrero de la FOTIA integra el bloque justicialista?

R.- Sí.

7) Cómo explican la rebeldía en Tucumán y la disciplina en el orden nacional?

R.- Entendemos que marginados de nuestro gran movimiento, es muy poco lo que se puede hacer, y nuestra rebeldía en Tucumán ha sido impuesta por la masa peronista, corrigiendo fallas de conducción.

8) Cómo deben actuar los diputados obreros?

R.- Creo que nuestros diputados electos deben actuar dentro del bloque justicialista pero con una dinámica y decisiones que respondan a sus mandatos, es decir, al mandato de los trabajadores.

9) No considera que la dirección oficial del Movimiento tiene actualmente una peligrosa línea de "buena letra"?

R.- En lo que al bloque legislativo concierne ha cumplido, aún dentro del marco estrecho del Congreso, pero debemos tomar la iniciativa y pasar a la delantera rompiendo los planes del gobierno. En cuanto a lo de "buena letra", es utópico pensar que portándonos como "niños bien" tenemos asegurados resultados positivos para el 67 y 69.

10) No considera que el plan de lucha se encuentra estancado?

R.- El plan de lucha debe ser promovido hasta lograr las reivindicaciones que se canalizan por la CGT, los trabajadores y el pueblo.

11) Cómo considera que debe actuar el bloque obrero en Tucumán?

R.- Cumplirá una gran tarea por su homogeneidad necesitando para ello solamente obrar con inteligencia y decisión.

12) Qué considera que debe hacer el bloque obrero justicialista con respecto a Santo Domingo?

R.- Es obligación del bloque, el Partido, las 62, etc., iniciar una campaña de esclarecimiento, mostrando la gravedad de las luchas de Bolivia y Santo Domingo, que a corto plazo pueden revertir en nuestro país con las consecuencias que son de imaginar. En este sentido es obligación oponernos masivamente a la creación del ejército multinacional de la OEA.

BERISSO

Hay que organizar la defensa de los despedidos

El día lunes los compañeros del Swift y Armour fueron sorprendidos por una ola de rumores sobre suspensiones y despidos que crearon, como era lógico, un cierto malestar. El día 30 la patronal convierte en medidas concretas lo que hasta el día anterior eran sólo rumores: paralizó casi por completo las dos plantas frigoríficas de la zona Berisso. Asimismo los directivos informan que si antes del 30 del corriente más no se encuentra una solución al problema planteado al gobierno en materia de divisas y precio del producto, los frigoríficos cerrarán sus puertas paralizándolo totalmente sus actividades. Sobre un total de 5.800 obreros que trabajan en el Swift fueron suspendidos 2.500 y despedidos 850. En el frigorífico Armour sobre un total de 1.700 obreros fueron suspendidos 1.500 y despedidos 30 obreros jornalizados.

La mayoría de los diarios prácticamente han restado importancia a este hecho o lo han considerado como una noticia más de entre el montón. Para los trabajadores del país, este hecho monstruoso debe gopear con toda intensidad a sus conciencias.

La Internacional Paked Ltd, propietaria de ambos frigoríficos, con el cinismo que caracteriza a las sociedades anónimas, no tiene ningún miramiento de la situación de hambre y miseria por la cual están pasando especialmente los obreros de la carne, y suspende a 4.000 compañeros (que en realidad son cerca de 6.000 según los datos de los organismos sindicales) y amenaza con el cierre definitivo dentro de treinta días si el gobierno no accede a sus pretensiones. Cuando algún dirigente sindical, patronal o gubernamental nos hable de la necesidad de humanizar al capital y de conciliar los intereses de los patronos y obreros, debemos recordar este triste ejemplo para saber cómo debemos actuar. Los directivos de la Internacional Paked Ltd, en representación de los capitales imperialistas ligados a la industria de la carne no tienen ningún empacho en dejar en la calle a cientos de familias trabajadoras utilizando el cierre de sus fábricas para chantajear al gobierno capitulador y fraudulento de Illia.

sigue en pag. 5

Este "honorable" chantaje, se ejecutará si el gobierno no accede a modificar el tipo de cambio al cual debe ajustarse actualmente la empresa, si no disminuye el porcentaje de las retenciones que se hacen por los productos exportados, si no interviene para disminuir el precio del kilo vivo, que ha aumentado últimamente y si no modifica su política preferencial hacia la CAP.

Los cupos de exportación están, actualmente, asignados a las plantas frigoríficas y no a las sociedades. Cuando cerró La Blanca la Internacional Paked Ltda perdió el correspondiente cupo. Esta patronal pide ahora que ese cupo, ese porcentaje de la carne a exportar que le correspondía a una de sus plantas no se pierda. Es decir la Paked cierra sus fábricas pero quiere conservar su fuente de ganancias que es la exportación, que hará faena en otras de sus subsidiarias. La Paked pide que las cuotas de exportación sean otorgadas a las Sociedades y no a las respectivas plantas, así pueden cerrar como cerraron la Blanca y racionalizar a gusto y paladar sin importarles el problema social que trae como consecuencia del cierre de fuentes de trabajo.

Y respecto al tipo de cambio piden que el dólar se eleve a \$200 de los 170 en que oscila actualmente para poder "cubrir los costos".

En una palabra la patronal del Swift y el Armour se escuda en el hambre y en la desesperación de los trabajadores de Berisso para que el gobierno alije y acceda a todas sus pretensiones.

QUE RESPUESTA HAY QUE DAR

El sindicato de la Industria de la Carne de Berisso que actualmente está en manos de la lista Rosa de Unidad y que termina de derrotar a la lista burocrática cardosista, hasta ahora, desgraciadamente, sólo ha atinado a pedir una entrevista con el Ministro de Trabajo de la Nación, después de haber cumplido el mismo trámite con el Ministro de Acción Social de la Provincia de Buenos Aires y ha citado a una Asamblea general para el día viernes. La Federación por su parte responde a los despidos y suspensiones masivos con palabras, con lindas palabras: "Estos procedimientos suman -dice- un nuevo factor de inquietud y zozobra y conspiran abiertamente contra toda posibilidad de rehabilitación de la industria frigorífica hundiéndose más y más la economía nacional, por lo cual se exige de las autoridades competentes que intervengan con la máxima celeridad para impedir estos atropellos" y a tal efecto se ha cursado despacho telegráfico al Presidente de la Nación, al ministro de Trabajo y Seguridad Social y al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, concebido en los siguientes términos: "Denunciamos despidos y suspensiones en masa de trabajadores, dispuestos por empresas frigoríficas de Swift y Armour de Berisso; solicitamos urgente mediación a efectos de posibilitar soluciones e impedir graves perturbaciones sociales que reagravan crítica situación en la industria frigorífica".

Cuando esta nota sea leída ya se habrá realizado la asamblea

programada el día viernes y quizás se haya logrado recuperar el tiempo perdido, pero por las dudas queremos insistir en lo equivoco de postergar la movilización de los compañeros supeditándola a las entrevistas con personajes oficiales y no oficiales. Nosotros no estamos en contra de realizarlas, pero la base de toda negociación debe estar asegurada con medidas contundentes que hagan pensar tanto al gobierno como a la patronal. Y para esto debemos seguir el propio ejemplo que nos da la patronal de Swift y Armour. Primero echa y suspende, después negocia. Las direcciones cardosistas nos tienen acostumbrados, en el gremio de la carne, a este método; negociación tras negociación. Y cuando la negociación ha fracasado, entonces, sí, se largan a medidas de lucha desesperadas, y las aventuras para completar la derrota. Es peligroso entonces que la dirección que viene de ganar, con el apoyo general de los frigoríficos, a la dirección cardosista de Reche, empiece por utilizar su mismo método.

Y este error se complementa, en este momento, con otro también significativo. Desde hace un

mes la corriente interna de la Lista Rosa de Unidad, El Activista, viene planteando la necesidad de elegir las Comisiones Internas y el cuerpo de delegados. También, desgraciadamente, debemos lamentar que por reparos formales esta reorganización no se haya efectuado. Hoy día, en estas circunstancias difíciles, estaríamos mucho mejor para enfrentar a la patronal.

Palabra Obrera difícilmente llegue a manos de los compañeros para la asamblea, pero igualmente queremos dar nuestra opinión sobre el conflicto. El gremio de la carne desde hace mucho tiempo goza de una conquista enorme como es la garantía horaria, es decir, el pago de seis horas cuarenta y cinco minutos por día, se las trabaje o no se las trabaje. Precisamente porque la patronal frigorífica acostumbraba a suspender, el movimiento obrero de la carne exigió esta garantía que en el año 1946 se aseguró. Por lo tanto no cabe la suspensión y menos que menos el despido. La patronal puede entonces hacer uso de este acuerdo y pagar esas seis horas sin suspender. La dirección del sindicato debe exigir el pago de esta garantía y la marcha atrás en los despidos. Y si la

patronal no accede debe cumplirse con la recomendación propuesta por Zárate en el último Congreso en Mar del Plata de ocupar todas las plantas de trabajo, con rehenes, si había despidos y suspensiones en el gremio.

Nosotros no somos locos, ni aventureros. Sabemos que de la noche a la mañana no se pueden ejecutar medidas de esta naturaleza, pero los compañeros deben tener conciencia que ante la intransigencia patronal hay que estar preparados para salidas de emergencia. Si la nueva dirección hubiese tenido esta perspectiva hubiera llamado enseguida a elegir el cuerpo de delegados y hoy día estaríamos en mejores condiciones de aplicar la recomendación del Congreso. Pero aunque se ha perdido tiempo creemos que lo que no se hizo se puede hacer votando ya, que si no se soluciona el problema, así como la patronal declara Lock out, es decir cierra la fábrica, nosotros la haremos andar por nuestra cuenta con todos los compañeros adentro. La asamblea debe votar esta medida dejando pendiente el momento para aplicarla. Esperemos que la dirección del sindicato haya estado a la altura de las circunstancias.

CARNE

Congreso en M. del Plata

En el número anterior de Palabra Obrera Informábamos de la crítica situación por la que atraviesa la burocracia de la carne, producto del surgimiento de direcciones clasistas (Zárate y Berisso) y de que sindicatos como Gualeguaychú y Santa Elena obtuvieran su parte en la Ley de Carnes. Esta crisis se manifestó en el surgimiento de cuatro fracciones dentro de la propia burocracia, que no lograba ponerse de acuerdo en la mejor forma de salvarse; y que se esbozaron de la siguiente forma.

El sector cardosista es el que encabeza una política dura, manifestada por el intento de expulsión de Escalada (Gualeguaychú, etc.) y es acompañado en esta primera etapa por Prano. A esta línea dura se opone Mandayo - Reche, el sector mayoritario del cuerpo ejecutivo y que presumiblemente controle la mayoría de los pequeños mataderos, este sector busca desarrollar una política conciliadora. Y por último el sector de Obregón; éste renuncia y se pasa a la oposición solicitando la Ley de Carnes.

Al finalizar la primera semana de Congreso ésta era la situación. En la segunda semana Mandayo - Reche habían logrado estructurar un frente con Prano y Obregón con el objetivo de frenar la petición por los sindicatos de su parte en la Ley de Carnes; desembarazarse del sector cardosista y utilizarlo como chivo emisario de sus errores y dar una nueva imagen al gremio con vista a las próximas elecciones.

Este acuerdo se traduce en la proposición de una Comisión Reestructuradora. Con un objetivo vago e impreciso, "reestructurar", pero no se sabe bien qué. Lo concreto es que esta comisión es, prácticamente, una intervención, tal como lo mani-

festara uno de sus integrantes. En esta comisión logran hacer entrar a Wilson, Capital y Tucumán, que en primer momento había tenido una posición "tercerista" entre la burocracia y la oposición. Este hecho significa en principio, un claro triunfo del sector "neo-cardosista" (denominaremos así, a los burócratas que quieren practicar los métodos del maestro Cardoso, pero sin Cardoso) pues logran paralizar la caída vertiginosa de la dirección permitiéndoles mantenerse un tiempo más en sus sillones.

Ante el acuerdo del neo-cardosismo, queda debilitada la oposición que pierde el apoyo de los Sindicatos "terceristas" mencionados, y queda reducida a Gualeguaychú, Santa Elena, Berisso y Zárate. Este plantea que en lugar de esta Comisión Reestructuradora, el Cuerpo Ejecutivo se reúna con todos los secretarios generales, así todo el gremio interviene a través de su representación, pero ya nada se podía hacer en el marco de ese Congreso, pues la oposición, no logró lamentablemente, darse una política audaz, que aprovechando la crisis de la dirección, unificara a todos los Sindicatos grandes en el pedido de la Ley de Carnes y que los delegados al Congreso, sean elegidos proporcionalmente al número de afiliados. Se autolimitó en una política expectante, constantemente a la defensiva. No queremos comentar fútbol, pero, le pasó lo que a los equipos que aplican esta táctica, Escalada (Gualeguaychú) los hostilizó permanentemente, pero dentro de las reglas del juego burocrático. Sin atacar nunca a fondo, e inclusive retirando a último momento la impugnación al balance. Perdiéndose, por esta especulación defensiva una gran oportunidad de liquidar a la burocracia de la carne.

Esta es la parte negativa. Qué es lo positivo que deja este Congreso?

Ni el cardosismo, ni el neo-cardosismo logran frenar que cada sindicato haga los trámites necesarios para que se le otorgue lo que le corresponde por la "Ley de Carne". Tanto los cardosistas como los neo, han basado toda su política en impedir que los fondos de la Federación los controle el gremio. Ya es sabido que quien tiene los fondos, los autos y lo que en general se llama el "aparato sindical" tiene "la manija". Al no poder impedir esto, parte de la "manija" se le escapa de las manos. Esto es uno de los aspectos positivos que dejó el Congreso. Berisso en este trámite con sus afiliados abre una brecha enorme en las finanzas de la burocracia. Por esta misma razón correspondía a este sindicato la obligación de encauzar la oposición y con una política decidida, nuclear a todos los otros que coincidieran con los puntos mencionados.

Si bien la burocracia logró un respiro éste, sólo le durará dos meses, tiempo que durará, el cuarto intermedio, hasta que se vuelva a reunir nuevamente el Congreso. En este lapso tiene muchos difíciles escollos que sortear, para poder cumplir con sus objetivos. Los más graves los va a encontrar: en su intento de impedir que los sindicatos exijan el prorrateo de la Ley de Carnes, para lograrlo era decisivo que Berisso entrara en la Comisión Reestructuradora, para allí poder frenarlo en su pedido. Pese a todos los intentos que hizo Reche, no lo logró. Y este es ya el primer gran fracaso, en el intento de la burocracia y que puede dar pie a los restantes.

sigue en pág.6

Congreso en M. del Plata

Viene de pág. 5

Lo que no hizo la oposición en el Congreso, puede hacerlo ahora llevando la discusión a la base del gremio. Y aquí es donde realmente se le puede hacer naufragar a la burocracia.

La oposición encabezada por Berisso y Zárate, puede lograr el pronunciamiento a su favor de las asambleas de toda industria grande e incluso en algunas de la chica, levantando como puntos esenciales para encarar una reestructuración real del gremio, la necesidad, de distribuir a cada filial, equitativa y proporcionalmente los fondos destinados para obra social, ya sea que provengan de la Ley de Carnes o de la cotización de los afiliados. Y la reforma del estatuto que termine con el fraude legal, que permite que la minoría del gremio controle a la absoluta mayoría. Pero para lograrlo debe (volviendo al ejemplo futbolístico) cambiar de "mentalidad", tener mentalidad "ganadora". Es decir.

con una política audaz y decidida puede nuclear a todas las corrientes de oposición a los grandes frigoríficos y estructurar un poderoso movimiento antiburocrático, que en la próxima sesión del Congreso rompa todas las maniobras y permita ir sin temor a las elecciones de Noviembre. Sólo así se podrá ganar dichas elecciones nacionales. Hay tremendas posibilidades de lograrlo. Berisso y Zárate tienen la palabra.

Zárate merece un punto aparte por su actuación en el Congreso. A pesar de su inexperiencia, los compañeros se mantuvieron firmes y fueron los que se acordaron del problema que vive el gremio, en un Congreso preocupado fundamentalmente en concretar cuanto nos toca a cada uno por Ley de Carnes. Planteó un proyecto que sostiene la ocupación de fábricas en toda la industria en caso de cierres de plantas o despidos masivos. En el próximo número, en un reportaje a los compañeros, explicarán en detalle.

EL CARDOSISMO

o como gastar 365

millones de pesos

En el número anterior informamos que en concepto de Ley de Carnes, la Federación recibe 100 millones de pesos, y alertábamos que no teníamos datos precisos, y podía ser mucho más. Ahora los poseemos, se reciben 365 millones de pesos anuales! Pero, hay que agregarle además los descuentos sindicales. Sin duda esto hace a la Carne uno de los gremios más ricos del país. Pero esto no se ve traducido en beneficios para los obreros, por el contrario, es uno de los gremios que más deficientes servicios sociales tiene, un ejemplo: Berisso con 9.500 obreros tiene una clínica con 14 camas. Los afiliados, en toda la industria, hace tiempo que esperan se les abonen las recetas que han pagado de sus bolsillos.

Pero entonces, qué se hace con el dinero? Veamos: lo que uno encuentra al arribar al lugar donde se realizan las deliberaciones, es una larga fila de Ramblers parados en la puerta del hotel, que lógicamente no se usan en el Congreso, excepto para llevar por la noche a los dirigentes a sus puestos de lucha: casinos y "boites".

Penetrando en el hotel, se notaban otros detalles, por ejemplo la cantidad de botellas de whisky que corría después de los banquetes que se servían en calidad de almuerzo y cena "rociados" con vino reserva a discreción. Pero lo que casi nos mata de espanto, fue lo manifestado por un delegado de Ciabasa, que el Congreso costaba 1.000.000 de pesos diarios. Es decir, que se han gastado más de 20.000.000 en todo su curso. Por supuesto que no creemos que sea tanto, a pesar, del ritmo "bacán" de vida que se hacía, propio de un Congreso de ACIEL, no diremos que se haya alcanzado esa cifra, pero eso va a figurar en el balance! Es decir al afiliado le costó esto, independientemente de que gran parte haya ido al bolsillo de los burócratas con recibos fraguados.

Y en esto de "macanear" balances son maestros: el año pasado, la Federación hizo un acto por los despidos masivos y cierre del Smithfield (el único por otra parte), acto pobrísimo por lo mal organizado y propagandizado, y que con mucho puede haber costado alrededor de 100.000 pesos ¡con mucho! Para la burocracia, que vive en un país mucho más caro que el nuestro, costó 1.000.000.

Pero no se terminan allí las cosas. Así como un acto no puede resultar tan caro, son capaces de vender muy barato. El año pasado se vendió el Tourbillón, uno de los mejores hoteles de Mar del Plata, tasado en épocas de la intervención alrededor de los 110 millones de pesos. Los "muchachos" lo vendieron en 34 millones y a pagar en nueve años. No falta agregar nada, sino exclamar, como lo hizo Wilson en el Congreso: ¡es una buena donación! Pero más se ve que es un regalo, al saberse que se compró el hotel donde se desarrollaban las deliberaciones, que es muchísimo más inferior que el Tourbillón, en 28.000.000 al contado. Esto nos da la pauta del fabuloso negociado de varias decenas de millones que se realizó.

Creemos que esto es bastante para dar una idea de porqué a pesar, de ser uno de los gremios más ricos, no dispone de lo indispensable para hacer obras sociales.

¿Se comprende ahora porqué es justísimo el pedido que hacen las filiales de administrar ellas el dinero que les corresponde por cantidad de afiliados, de modo que pueda darle algún beneficio a éstas?

¿Y porqué apoyamos calurosamente esta iniciativa? Pues así el afiliado podrá tener control directo de estos gastos.

Metalúrgicos

El Conv nio

QUE PASA CON EL CONVENIO

Esa es la pregunta que se hacen todos los compañeros metalúrgicos. Y no es para menos: dentro de 15 días, exactamente el 16 de Julio, se firmará el convenio del cual dependerá durante un año -o más- la situación económica de los trabajadores del gremio.

Y este hecho tan decisivo no le ha merecido a la actual dirección del sindicato, ni siquiera la molestia de realizar un **congreso de delegados** que elabore un anteproyecto de convenio para presentar a la patronal.

Y cual es la razón por la cual la dirección no ha llamado a **congreso** ni dado ninguna información?

La respuesta es simple: Por no comprometerse ante la base del gremio a defender sus reales aspiraciones y necesidades y venirnos de golpe y porrazo con un convenio, cocinado entre gallos y media noche, que por un año más nos atará a padecimientos de todo tipo.

Qué debemos hacer?

La dirección nos acusa de querer la huelga. Nada más falso. Lo que queremos es muy simple: **que se hagan asambleas de fábricas y congresos de delegados y que se consulte e informe a los trabajadores.**

Hay muchas maneras de presionar a la patronal sin llegar a la huelga. Estas distintas formas ya han sido, incluso, utilizadas por el gremio para obtener otros convenios anteriores. Tal es el ejemplo de aquellas movilizaciones de los trabajadores metalúrgicos frente a las oficinas de las empresas para hacer sentir sus reclamos y la culminación de esas movilizaciones en una gran **asamblea nacional metalúrgica** en el Luna Park.

Todas estas medidas de lucha nada tienen que ver con la huelga y deberían ser realizadas de inmediato si de veras se pretende un buen convenio.

Qué debemos pedir?

Para nosotros, lo fundamental, es firmar convenios que nos pongan a cubierto del incesante aumento del costo de la vida. Por eso creemos que firmar el Convenio Metalúrgico con un año de duración, no nos soluciona ningún problema, porque el aumento que se obtenga, será enseguida absorbido por la carestía.

Nuestra lucha debe ser por un **convenio a seis meses**, que nos permita cubrirnos de los aumentos. Y con un **porcentaje del 40%**.

Pero lo fundamental es que se realicen asambleas de fábricas y congresos de delegados para que sea la propia base la que diga porqué se va a luchar y con qué métodos.

por asambleas de fábricas y congresos de delegados para sacar un convenio a seis meses, con el 40% de aumento.

AMNISTIA

LA AMNISTIA METALURGICA DEBE EXTENDERSE A TODAS LAS SECCIONALES

El congreso de delegados de la Seccional Capital, reunido recientemente, resolvió, en uno de sus puntos, acordar la amnistía general para todos los sancionados y expulsados en la seccional.

Creemos que la medida, por no estar acompañada de otras medidas democráticas fundamentales, tales como el cambio de los métodos utilizados por la dirección, la consulta y la información a la base, etc., no está destinada esencialmente a democratizar la vida del sindicato. Es más: creemos que esa medida obedece a una razón política del vanderismo y la dirección del peronismo: lograr la reunificación de las distintas corrientes peronistas y neo-peronistas para encarar la lucha electoral, dentro del plan Integracionista-peronista. Concretamente, con esa amnistía, se tiende una mano a las corrientes metalúrgicas de la seccional capital dirigidas por neo-peronistas, que habían sido sancionados por la dirección sindical.

Sin embargo, independientemente de los propósitos que mueven al vanderismo, creemos que toda medida de amnistía es positiva y sienta un precedente para proteger no sólo a burócratas neo-peronistas, sino a todo activista que pueda ser víctima de sanciones por parte de la actual dirección. Por eso apoyamos la amnistía votada en la seccional capital y creemos que debe extenderse a todas las seccionales del gremio metalúrgico.

La vanguardia metalúrgica

REPORTAJE A UN PLAN DE DE LUCHA FABRIL

Hablan los compañeros de Tamatel

La aguda situación económica y la falta de soluciones nacionales por parte de las direcciones de la CGT, obligan a los trabajadores a dar batallas en sus fábricas para conseguir aumentos que les permitan afrontar la carestía de la vida. Esta inquietud movió a la Comisión Interna de la fábrica metalúrgica Tamatel, de Vicente López, a comenzar el 10 de abril próximo pasado un plan de lucha fabril, para conseguir un aumento de sueldo o bien la aplicación del "acta 61" de aumento del premio a la producción, que había sido firmada por la patronal pero no se aplicaba. De los pormenores de la lucha que se inició por esa justa reclamación de los trabajadores de Tamatel, trata el siguiente reportaje realizado a la Comisión Interna.

P.: Cuáles son las reivindicaciones que planteaba el plan de lucha que encararon ustedes?

C.I.: El plan de lucha se inició para obtener un aumento del 20% sobre el sueldo, o bien para que ese mismo aumento sea aplicado al "acta 61" sobre el premio. Dicha acta no se había aplicado porque en ella constaba que cualquiera de las partes firmantes podía desistir. Basándose en este punto y pretextando que las condiciones económicas se lo impedía, la patronal se negó a acceder al pedido de la Comisión Interna.

P.; Había otras razones?

C.I.: En efecto. La patronal sostenía que nuestro pedido no tenía respaldo del personal el que -según ellos- estaba conforme con lo que gababa. Además apoyaba su negativa en un hecho que le era favorable: nuestra fábrica, hasta el momento, no había demostrado nunca -por distintas razones- una férrea unidad y combatividad. Y es así que la patronal siempre había logrado imponer sus exigencias. Tan segura se encontraba de que en este caso iba a repetirse lo de siempre, que el Director, ingeniero Rik, en una de las últimas entrevistas, nos dijo: "hagan lo que quieran prueben si quieren, pero el personal no los va a acompañar: van a quedarse solos".

P.: Qué hizo entonces la Comisión Interna?

C.I.: Realizamos en seguida una asamblea (eso fue el 10 de abril) en la que el personal votó por unanimidad: 1) Retirar la colaboración; 2) bajar la base de producción un 10%. Es de hacer notar que nosotros, prácticamente, no intervenimos en la asamblea, precisamente para poder comprobar el espíritu de los compañeros, que nos sorprendió por su firmeza. Esta medida la mantuvimos unos 10 días, momento en que una nueva asamblea resolvió intensificar la medida de fuerza, bajando la producción un 25%. Queremos aclarar que hicimos asambleas periódicamente para discutir la marcha del plan de lucha y el acatamiento a las resoluciones de las asambleas.

P.: Tomó alguna medida la patronal?

C.O.: La patronal especulaba todavía con que el movimiento perde-

EN VICENTE LOPEZ

ría fuerza y algún sector rompería la unidad lograda en las asambleas. Pero como ello no sucedió lanzó una campaña de atemorización amenazando con empezar a despedir. Ante esta amenaza la C.I. realizó una nueva asamblea (sin autorización de la patronal, que se negó a darlo) dentro de fábrica y en horas de trabajo, que ratificó las medidas votadas anteriormente. La patronal denunció al Ministerio trabajo a desgano, pero aquel no pudo verificar nada. El 30 de abril al entrar a trabajar, nos encontramos con que tres compañeros habían sido despedidos. La fábrica se paralizó por completo. Realizamos varias reuniones con el director, sin que aceptara reincorporarlos argumentando que no se trataba de un caso de represalias porque ya pensaba despedirlos con anterioridad. Como no aceptamos esos argumentos a las 13,30 hs. llamamos por teléfono al presidente del directorio, Dr. Menzo y una vez que el mismo entró al establecimiento procedimos a ocuparlo disponiendo piquetes de 10 obreros en las puertas y precauciones para resistir intentos de desalojo por la fuerza. Teníamos entonces unos 30 rehenes, es decir toda la plana mayor de la patronal, incluido el presidente del directorio al que habíamos hecho venir expresamente.

P.: Cómo se comportaron los compañeros?

C.I.: La solidaridad y combatividad de los compañeros fue impresionante. Desde los que controlaron las puertas, los teléfonos, las oficinas, etc. Desde las compañeras que se mantuvieron a plé firme con nosotros, hasta los que estaban con parte de enfermo, y vinieron personalmente a hacernos llegar la solidaridad e inclusive los menores, a los que prácticamente tuvimos que obligarlos para que se retiran, todos pusieron en evidencia un espíritu fraternal y una férrea voluntad de lucha.

P.: Qué pasó a continuación?

C.I.: Hubo negociaciones casi ininterrumpidas con todo el directorio. Por supuesto, no aceptamos la primera oferta de levantar la ocupación para recién entonces discutir. Además, los compañeros que controlaban la puerta impidieron que el Dr. Menzo abandonara el establecimiento por más que explicó que debía tomar un avión para ausentarse para el extranjero -era ya la 1,30 hs. Ante estas dos actitudes las discusiones prosiguieron en un terreno más favorable para nosotros, hasta que, siendo las 4,30 hs., obtuvimos un triunfo total: se firma un acta con la reincorporación de los despedidos y con un aumento sobre los premios de aproximadamente el 20%.

P.: Jugó algún papel la dirección del gremio?

***C.I.:** Cuando comunicamos la ocupación al sindicato se hicieron presentes dos dirigentes que se limitaron a seguir las posiciones adoptadas por nosotros.

P.: Qué experiencia ha dejado este plan de lucha?

- C.I.: En primer lugar que-

convenio azucarero

En esta última semana hemos estado con algunos compañeros representativos del gremio azucarero ligados directamente a las negociaciones que se vienen haciendo en Buenos Aires, para la obtención del convenio. La propia impresión de los compañeros es que "esto" no camina. La patronal intenta ajustarse a la recomendación del Ministerio de Economía y solo ofrece un 22,9 de aumento salarial. Evidentemente es una miserable burla. Es muy posible que cuando estemos en la calle con este nuevo número, se haya pasado a conciliación nacional.

QUE HACEMOS?

Frente a esta situación, surge, indudablemente, la pregunta: Qué hacemos? El FUNTA, es decir el organismo que agrupa a todos los obreros azucareros, fundamentalmente para la época de la zafra, ya ha hecho realizar un paro de 24 hs. acatado por la totalidad de los sindicatos, con alguna excepcional demora, como la del Ingenio Ledesma, que recién paró al otro día. Muy bien. Esto está perfecto. Pero un paro de 24 horas no es todo. Nosotros recordamos, a propósito, la tramitación del convenio en el año 62 porque es extraordinario como ejemplo de lo que no tiene que hacerse y no está mal que lo recordemos de nuevo ahora que estamos en situación parecida.

En ese año el dirigente del FUNTA era Leito y en las discusiones con la patronal intervinieron Benito Romano y el asesor Lisandro Caballero.

Se hicieron algunos paros, de 24 horas, numerosos plenarios que decidían cosas que después no se cumplían y muchos discursos con grandes palabras pero de ahí no pasó. Conclusión: la paritaria después de terminada las discusiones con el último ofrecimiento de la patronal regresó a Tucumán e informó que debía aceptarse porque era lo máximo que se podía conseguir. Y el convenio se firmó por una miseria. Leito, en esa oportunidad, fue el vocero de la defensa de la pasividad de la negación de la movilización por abajo. En una palabra, fue la expresión más acabada de lo que no tiene que ser una dirección sindical que se precie de tal. Justificaba la aceptación de la miseria que concedía la patronal argumentando que "se había golpeado las puertas de todos los ministerios". Que "la política de Alsogaray era una política económica al servicio de los grandes capitales y contra estos intereses no se podía

pelear" (entonces estaba Alsogaray como Ministro de Economía). Palabra más, palabra menos, éstas fueron las que utilizó Leito en aquella oportunidad. En contraposición con estos planteos Lisandro Caballero y Benito Romano resumieron, en una intervención a nuestro parecer autocrítica, los puntos de vista correctos. Con una claridad emocionante dijeron: "Compañeros, no nos engañemos. Tenemos que aceptar este convenio miserable porque no hemos recurrido a la movilización de las bases. En el 59 estaba de Ministro el mismo señor Alsogaray que está ahora y en ese año conseguimos el 70%. La única diferencia entre ese año y ahora, es que en el 59 recurrimos a la movilización y hoy nos conformamos con las discusiones". Esta fue la esencia de la intervención de Caballero y Romano pero que pusieron bien a las claras dos concepciones distintas para enfrentar un mismo problema. Independientemente de la responsabilidad que les cabía, también a ellos por no haber movilizado al gremio, lo cierto es que las palabras vertidas, por los compañeros Caballero y Romano, fueron de una realidad extraordinaria y son de una actualidad, también sorprendente.

Que la patronal se va a resistir, que el gobierno se va a resistir. ¡Qué novedad! El problema es cómo quebramos esta resistencia. Por eso recordamos las palabras de Benito Romano y Caballero. "El error fue que no se movilizó a las bases" y por eso insistimos hoy con la necesidad de la preparación de la movilización. No queremos exagerar pero estamos seguros que muchos sectores obreros y de vanguardia están a la expectativa de lo que suceda en Tucumán, con motivo de la discusión de este convenio. Así como nosotros hemos considerado de extraordinaria importancia el surgimiento del bloque obrero, de la tendencia Aparicio, de la derrota de los Leito, Faciano y Pasayo, dentro de la FOTIA, esperamos con entusiasmo que la dirección de la FOTIA continúe con este proceso superpositivo, encabezando la lucha contra una de las patronales más fuertes del país.

DESASTROSOS EJEMPLOS

Coincidente con el convenio azucarero, para estas fechas, se han discutido o se están discutiendo, los convenios de tres de los gremios más importantes del país. Textil y

sigue en pág. 8

remos señalar la unidad demostrada por todos los compañeros, reforzada mediante la consulta e información permanente en las asambleas de fábrica, como un pilar de la victoria; y además la justeza del método de la ocupación con rehenes que, aplicado en las condiciones que lo hicimos nosotros, es un magnífico método de lucha.

La lucha de los compañeros de Tamatel, a los que hemos visitado periódicamente después del triunfo de su ocupación, nos mueve a una pequeña reflexión. Sabemos, por experiencia, que toda patronal a la que se la derrota y máxime cuando esa victoria se obtiene mediante el método de la ocupación con rehenes, queda con "la sangre en el ojo", a la espera de la menor oportunidad

de tomarse la revancha, generalmente en la persona de los mejores activistas y dirigentes causantes de su derrota. Nosotros creemos que ese peligro existe en Tamatel, donde los compañeros han obtenido un magnífico triunfo parcial, después del cual la patronal querrá vengarse. Por eso consideramos imprescindible que la victoria debe utilizarse para fortalecerse en todos los terrenos, especialmente en el terreno de la Comisión Interna la que debe rodearse de los mejores activistas distinguidos durante la ocupación. Esa será la única forma de fiscalizar el cumplimiento de los puntos logrados en la victoria anterior, defenderse ante cualquier intento patronal de revancha y preparar el camino para nuevos triunfos.

PANORAMA ESTUDIANTIL

que el informe no era tal informe sino un material preparatorio, etc. Se negaron a discutir el orden del día en plenario proponiendo la formación de comisiones que luego prácticamente no funcionaron y que fueron incapaces de elaborar despachos coherentes, salvo los presentados por la tendencia revolucionaria.

Esta actitud de escapar a la discusión, de eludir los enfrentamientos señala la propia crisis de la dirección, en donde se perfilan dos alas, una que pretende reacomodarse ante la radicalización de la vanguardia estudiantil y el fortalecimiento de la tendencia revolucionaria y el ala más sectaria de la F.J.C., que prefiere hundirse con el barco.

El desastre de la dirección llegó al colmo ante la presentación de los proyectos de resolución al plenario, el proyecto de presupuesto fue repudiado y rechazado por los propios miembros de la trenza por lo malo que era.

Mientras que el proyecto de resolución sobre el apoyo al conflicto de Ingeniería Química de Santa Fe, significó continuar con la línea de no apoyo al conflicto, de no reconocimiento de la dirección y de la representatividad masiva de la Junta Coordinadora de Ingeniería Química y el apoyo meridiano de la dirección de la FUA al sector estudiantil frenador de la movilización, aliado de la trenza científicista del Ingeniero Davie y evidenció una vez más la impotencia de la FUA de romper con su trayectoria de traiciones a la lucha antiimperialista de los estudiantes.

Los puntos del temario dedicados a Situación nacional y latinoamericana prácticamente no se discutieron, el saldo positivo del último punto fue una declaración de pedido de libertad de los guerrilleros y presos políticos argentinos y una declaración por la libertad y contra el posible fusilamiento del líder campesino peruano Hugo Blanco (a pesar de la negativa sectaria de la F.J.C.)

SE CONSTITUYO EL BLOQUE ANTIIMPERIALISTA Y REVOLUCIONARIO

En contraposición al desastre del Consejo de Centros, la tendencia realizó su primera reunión de constitución en un clima de seriedad y comprensión, discutiéndose a fondo las posiciones a sustentar en el Consejo y cada una de las ponencias en forma exhaustiva y aprobadas por unanimidad. El bloque evidenció su coherencia política hasta en los aspectos organizativos imprimiendo todos sus despachos a medida que se aprobaban y dándolo así a conocer al conjunto de los delegados al Consejo de Centros.

Su línea clara y sus posiciones coherentes permitieron jaquear continuamente a la dirección de la FUA y llegó en repetidas oportunidades y votaciones a romper el bloque oficialista. El proyecto sobre presupuesto de la dirección de la FUA logró 18 votos, mientras que la tendencia arrastró 10 votos, lo que indica la fuerza de sus posiciones.

Integraron el bloque antiimperialista y revolucionario las direcciones de los siguientes centros: de Farmacia y Bioquímica de Buenos Aires, de Filosofía y Letras de Rosario, de Ciencias Económicas del Chaco, de Ciencias Económicas de Santa Fe, del Profesorado de Santa Fe, de Derecho de Corrientes, la Comisión Coordinadora de Ingeniería Química de Santa Fe y las siguientes agrupaciones: Avanzada de Bahía Blanca, Avanzada de Humanidades de La Plata, Frente Antiimperialista (LIM-TAU) de Filosofía de Buenos Aires, MAU de Arquitectura de La Plata, LAN de Ingeniería Química de Santa Fe, FELNA de Ciencias Exactas de Buenos Aires, Juventud Universitaria Peronista de Santa Fe, y Agrupación Martín Fierro de Arquitectura del Chaco.

Rubricando esta magnífica reunión se resolvió la constitución de una mesa coordinadora integrada por las siguientes agrupaciones UPE de Farmacia, Frente Antiimperialista de Filosofía, FELNA de Ciencias Exactas de Buenos Aires y Avanzada de La Plata, encargada de llamar a una reunión nacional para los primeros días de agosto en la ciudad de Buenos Aires.

viene de pág.7

convenio azucarero

Carne ya aceptaron lo que la patronal se dignó a darles, metalúrgicos están todavía discutiendo. Pero lo trágico, lo lamentable es que las direcciones burocráticas de estos tres gremios no hicieron, ni están haciendo nada para movilizar a todo el gremio, para lograr mejores salarios y mejores condiciones de trabajo. En metalúrgicos, el conjunto del gremio ni siquiera sabe cuáles son las condiciones que se le exigen a la patronal. Todo se maneja desde las alturas, y en las alturas. Se hacen correr rumores que el convenio se va a firmar a quince meses para luego traer como "una gran conquista" de la Comisión o la Paritaria un convenio con un 20 y un 15 pero a doce meses, como ya ha sucedido en la carne y textiles. En una palabra un desastre. Por emplear esta metodología estos gremios

han tenido que aceptar lo que la patronal quiso darles. Pero el gremio azucarero no puede seguir el mismo camino que los textiles, carne y metalúrgicos. Estos tres gremios están conducidos por los tres representantes más conocidos de la burocracia de las 62, Vandor, Framini y Cardoso. Contra esta dirección el gremio azucarero de Tucumán se reveló el 14 de marzo último, por sus manejos burocráticos. Y así como los obreros tucumanos de la FOTIA fueron la vanguardia indiscutible contra la camarilla frenadora y organizadora de las más grandes derrotas del movimiento obrero, en el último proceso electoral, ahora debe ser vanguardia también en la lucha contra la patronal. La dirección de la FOTIA así como cumplió un papel de primerísima importancia, con la conducción del compañero Aparicio,

GENERAL MOTORS

Cuando aparezca esta nota ya se habrá vencido el plazo de conciliación que dio el ministerio al conflicto de General Motors. Desde que se abrió este paréntesis, lleno de expectativa, la patronal ha realizado en las negociaciones, la reincorporación de los 21 delegados.

El personal comenta con desorientación las perspectivas para este fin de mes, es muy posible que si llega a mantener los despidos, logre una ofensiva contra los activistas que han surgido al compás de la movilización. Esto tiene muy preocupados y en tensión a muchos compañeros.

En estas condiciones le hicimos varias preguntas a un delegado y vamos a transcribirlas.

Cómo se prepara el personal para la movilización en caso de persistir la patronal en sus objetivos?

Delegado: La verdad es que no se ha hecho nada, absolutamente nada, ni siquiera para informar; no citó a una sola reunión para discutir lo que hay que hacer.

Y el ánimo del personal cómo está, siente interés en la defensa de los delegados despedidos?

Delegado: Adentro hay ambiente de "rosca", ganas de pelear, pero la gente no sabe qué pasa y nadie informa. Si la patronal consigue

dejar en la calle a los mejores compañeros de los 21, casi seguro que continuarán los atropellos, por eso tenemos tanta bronca con los dirigentes del Sindicato.

Qué pasa con el convenio?

Delegado: Se comentaba que la patronal iba a otorgar una mejor que el ofrecido hasta ahora, para tratar de enfriar a la gente, impidiendo las medidas de lucha y la organización de la fábrica. A esta maniobra se está prestando la paritaria, ya que es en lo único que anda ocupada, en vez de movilizar a fondo y por los dos problemas paralelos, convenio y despedidos.

Cuáles cree que serían las medidas de fuerza más efectivas para imponerse a la patronal?

Ocupar la fábrica, pero esta vez con rehenes y bien organizada que es la única garantía para ganar el conflicto. Todo depende de lo que hagamos nosotros, esa es la enseñanza de la movilización anterior. Hay que organizarse, saber bien lo que vamos a hacer a cada paso y con objetivos claros, para que no haya ningún peligro de que perdamos el conflicto.

Palabra Obrera coincide totalmente con las expresiones del compañero entrevistado, que por razones obvias, no damos su nombre.

aparte de los errores y vacilaciones que haya podido tener, ahora, la nueva dirección debe ponerse a la cabeza de la lucha por el convenio, con el mismo espíritu con que impulsó el movimiento del bloque obrero de la FOTIA.

UN PARO DE 24 HORAS NO BASTA

Concientes de esto la dirección de FOTIA debe encarar la perspectiva de lucha abierta como la perspectiva más posible. Y debe preparar al gremio para lo peor. Sabemos que se ha dividido, por ejemplo en Tucumán, en cinco zonas. Esto está perfecto, pero el peligro es que toda esta organización quede en los papeles. Lo importante, lo decisivo y fundamental, es provocar, estimular la combatividad y el espíritu de lucha de los compañeros trabajadores. La dirección de la FOTIA sabe que esto no se logra de la noche a la mañana, ni con divisiones en zonas y nombramientos de responsables hechos en un escritorio. Los compañeros de la dirección de FOTIA saben que hay que bajar a los ingenieros, a las fincas, realizar asambleas de fábrica, asambleas de delegados y precisar correctamente los objetivos y las perspectivas de la lucha que se avecina. Y aunque aburramos con los ejemplos futbolistas, sabemos que con el movimiento obrero pasa lo mismo que con un equipo de fútbol que no actúa hace mucho en campeonatos: Se necesita prepararlo, enseñarle nuevas tácticas, explicarle las tácticas de los contrarios, etc. Con el gremio azucarero pasa lo mismo. La patronal ha recurrido a nuevas tácticas. Ahora nos quiere "distrar" con que está fundida o con que los cañeros son los que con sus exigencias impiden el acuerdo. La dirección de la FOTIA que es el Gúrdice o el Pedernera del gremio tiene que darse una línea, una táctica para derrotar a la nueva táctica del enemigo, y ésta no puede ser otra que la movilización de todo el gremio en

forma permanente y la unificación con el otro sector, enemigo de los industriales tucumanos: los cañeros nucleados en la U.C.I.T. De aquí que nosotros concluyamos apelando una vez más a la necesidad que la dirección de la FOTIA, por ser la dirección máxima de los trabajadores del norte y por ser la mayor responsable, ponga en ejecución un amplio plan de movilización, por zonas como ha aprobado el Plenario del 5 de julio, convocando a: 1) plenarios zonales de todos los delegados de los ingenieros y surcos y a asambleas de fábrica en las que se plantee la necesidad de prepararse para lo peor, hasta las ocupaciones de fábrica con rehenes si la patronal no alaja su intransigencia; y 2) a los propios cañeros, a través de un acuerdo con la U.C.I.T. sobre la base de pelear juntos por un buen precio por tonelada de caña y por un salario mínimo suficiente.

Con respecto a este último punto, si nosotros nos dirigimos a la FOTIA en especial es porque consideramos que somos nosotros, los representantes del movimiento obrero, quienes tenemos la mayor responsabilidad frente a una posible intransigencia de otro sector que, aunque en disidencia con los industriales, también tiene intereses contrapuestos con los obreros. Pero precisamente porque sabemos de estas contradicciones de los propios cañeros, es que creemos que la dirección de la FOTIA tiene que darse todo un plan para convencer a los cañeros de la necesidad del acuerdo contra los industriales.

Y si los cañeros después de todos estos esfuerzos se muestran todavía intransigentes, es obligación de la FOTIA denunciarlos públicamente, de que son ellos quienes impiden un buen precio para la tonelada de caña y un buen aumento para los trabajadores. Pero primero hay que hacer todo el esfuerzo posible para lograr ese acuerdo. La dirección de la FOTIA tiene la palabra.