

# UN PLAN DE LUCHA QUE NO CAMINA

## SANTO DOMINGO

### HACIA UN ACUERDO CAAMAÑO-JOHNSON

Varios hechos sintomáticos parecieran demostrar que se está en vías de llegar a un acuerdo entre Caamaño y el Imperalismo yanqui. Cada vez más Caamaño se revela como un político embanderado en la corriente demócrata cristiana. Su representante en la OEA es el jefe de la democracia cristiana en Santo Domingo y no es un secreto para nadie que la democracia cristiana continental apoya a Caamaño con todo énfasis. La mejor prueba de ello es que en la zona dominada por el general Imbert "circula una petición entre las familias de la burguesía para reclamar la partida del nuncio apostólico calificándolo de agente del comunismo internacional, según informa el diario burgués más importante de Francia, Le Monde.

El mismo órgano informa que "la gran burguesía de Santiago, la segunda ciudad del país, ha enviado el viernes una delegación a la capital para expresar sus opiniones a Mora: "es necesario un gobierno de transición apolítico y moderado, compuesto de personalidades independientes y honestas. A dios gracias ellos no faltan.

Sigue en pág.7

El 1º de Mayo, en medio de la indiferencia del movimiento obrero que cree poco y nada en las promesas de sus dirigentes sindicales, fue lanzada oficialmente la nueva etapa del plan de lucha.

A casi un mes y medio del solemne anuncio, acompañado de la promesa de ser apoyado desde el parlamento por la bancada peronista, la realidad indica que no se ha dado el menor paso para poner en práctica, las medidas de movilización que los tremendos problemas de la carestía, la falta de trabajo, la ofensiva patronal, etc., plantean a todos los trabajadores.

### NO SE HAN UNIFICADO LAS LUCHAS POR LOS CONVENIOS

Textiles y carne, y metalúrgicos que están a punto de hacerlo, los tres gremios industriales, quizás más fuertes del país, han firmado ya sus respectivos convenios y una ocasión tan propicia para llevar adelante una lucha de conjunto, ha sido desaprovechada por la CGT perjudicando con ello, tanto al movimiento obrero como a los tres gremios

Indicados. El perjuicio surge porque, aisladamente, los gremios han obtenido miserables aumentos, que el largo plazo de los nuevos convenios firmados, con la inevitable secuela de inflación incontenible, en poco tiempo absorberán los aumentos logrados. La lucha de conjunto en cambio, hubiera reforzado sus reivindicaciones. El resto del movimiento obrero, a su vez, ve disminuida su unidad de lucha, porque en adelante es mucho más difícil que cuente con el apoyo total de los tres más poderosos sindicatos, los que, aunque malamente, han resuelto o están a punto de lograrlo su problema salarial.

Esta es ya, una de las consecuencias que debemos cargar a la desacertada conducción de la dirección sindical.

Sin embargo la precaria solución conseguida por textiles, carne o metalúrgicos, no agota el problema que afecta a todo el movimiento obrero. El costo de la vida en incesante aumento, los salarios insuficientes, siguen golpeando el nivel de vida obreros y hay que darle una salida.

Puesto que la dirección sindical se ha mostrado completamente incapaz de llevar adelante el plan de lucha y encarar de conjunto una lucha para todo el movimiento obrero, es preciso que los activistas tomen en sus manos el problema.

Sigue en pág.8

## palabra obrera

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Ex FRIP-P.O.) AÑO VIII - Nº389

Correspondencia: C.C. N° 7 - Suc. 3  
Capital-\$10.- Lunes 14/6/65

## ADONDE VA EL PERONISMO?

A esta pregunta que, en esta u otra forma, se hacen los mejores activistas de la clase obrera, debemos intentar darle una respuesta. Nosotros decimos que el Movimiento Peronista, por la dinámica impuesta por la dirección oficial ha entrado de lleno en el juego parlamentario. El peronismo se ha institucionalizado, como gustan decir algunos.

Con distintos métodos, algunos de los gobiernos que se sucedieron desde la Libertadora hasta ahora trataron de que el peronismo, es decir su dirección, aceptara el juego democrático, parlamentario, pero sin poner en peligro ese régimen.

Por diversas razones que hoy no vamos a tocar, esa entrada en el régimen, no se había logrado. No porque la dirección del peronismo no quisiese sino por las propias contradicciones de los otros sectores patronales. En esta medida, aunque el movimiento había dejado de tener el espíritu que le habían dado las masas a partir de la Revolución Libertadora, con su movilización casi permanente, hasta el 18 de marzo de 1962, el peronismo había seguido siendo la oposición clasista al régimen patronal instaurado a partir del 55. Esto es indudable, en las calles, en las fábricas y en los comicios el peronismo enfrentaba al régimen. La época más extraordinaria de este

proceso se dio en la lucha contra la Libertadora, con el surgimiento de fabulosas agrupaciones obreras, con las reuniones de las 62 convertidas en verdaderos parlamentos obreros. La dirección oficial fue incapaz de aprovechar toda esta situación. Desgastado el movimiento en luchas aisladas, infructuosas, era también evidente que el movimiento declinaba como fuerza de enfrentamiento. Pero no obstante esta declinación, el peronismo siguió siendo por un tiempo fundamentalmente, el sector sindical, las 62, la oposición clasista.

El 18 de marzo de 1962 es en el campo electoral el ejemplo de lo que decimos. Aunque la dirección vandonista había venido capitulando sistemáticamente ante el frondí-frigerismo, esas elecciones sirvieron para romper la precaria estabilidad del régimen. Y aunque ese enfrentamiento se dio en el terreno electoral, nadie puede discutir que la presentación electoral del peronismo fue el elemento fundamental que ayudó a romper el equilibrio gubernamental-patronal.

A diferencia de esa presentación, las elecciones del 14 de marzo sirven para otra cosa. El peronismo abandona ese enfrentamiento al régimen para entrar a formar parte de su engranaje. No queremos decir con esto que el

Sigue en pág.7

## GOLPE... O NO?

Es indiscutible que esta pregunta, querramos o no contestarla, es la que ha andado rondando entre los diversos círculos periodísticos y parlamentarios y a nivel de las direcciones sindicales y políticas. La clase obrera solamente ha oído los ecos de estos rumores. No ha estado preocupada por este problema, porque tiene otro mucho más grave que solucionar: el creciente alza del costo de la vida y la falta de soluciones a la vista. Pero igualmente creemos necesario dar una respuesta a este interrogante.

En el último número de Palabra Obrera no dejamos muy en claro este aspecto y más bien, al hacer el comentario periodístico de lo sucedido en la semana, inconscientemente nos dejamos arrastrar por el "clima golpista". Aclaremos entonces.

### UNA PROFUNDA CRISIS DE ESTRUCTURA

La frase "golpe de estado" ha sido moneda corriente en la Argentina a partir del año 30. Es que estos cambios bruscos en los elencos gubernamentales se asentaron casi siempre sobre una base muy importante: sobre una base económica. A partir del año 30 que se agudiza la crisis económica del país el golpe de estado ha estado a la orden del día. A veces no ha habido necesidad de que las fuerzas armadas irrumpieran en la escena política, pero se producían cambios de ministros o funcionarios que prácticamente eran golpes de estado. Esta es la triste realidad de la historia de nuestro país en los últimos treinta y cinco años. Es que a partir del año treinta la situación económica del país fue empeorando. En una palabra la producción fundamental de nuestra tierra no aumentaba sino disminuía.

Desde el año 30 en adelante nuestro país no logró superar la producción de cereales de años anteriores y la exportación de carnes tampoco creció. Con esto está todo dicho. Desde el 30 en adelante aumentó la población, creció la clase trabajadora, pero la producción se mantuvo estancada o decreció. No hubo desarrollo capitalista efectivo. El campo se siguió trabajando con los viejos métodos. No hubo la cantidad de máquinas, de tractores y de población agraria necesarias para una producción mayor. La ganadería también se mantuvo dentro de este cuadro. Cuando mucho, se mató mayor cantidad de ganado pero sin planes ni racionalización. Esto es lo que configura lo que nosotros llamamos una profunda crisis de estructura.

Sigue en pág.2

# GOLPE... O NO?

(Viene de la página 1)

## LA EPOCA DEL GENERAL PERON NO FUE UNA EXCEPCION

En efecto. Posiblemente algunos compañeros recordando las épocas vividas durante los años en que Perón estuvo en el gobierno, intenten encontrar un error en lo que decimos más arriba. Nosotros tenemos la obligación de aclarar que no es así. Durante el gobierno del propio General la crisis de estructura no fue superada. En ningún momento la producción básica del país, la producción agropecuaria superó las cifras anteriores al año treinta. Lo que aprovechó el General, con gran visión de dirigente nacionalista, fué la extraordinaria situación del mercado exterior. La guerra mundial y, después de la guerra, la situación dejada en Europa por este flagelo permitió vender al exterior a precios muy buenos la producción nacional, pero una producción que nunca superó, volvemos a repetir, las cifras anteriores al '30. Estos formidables negocios fueron los que le permitieron al General distribuir buena parte de la renta entre los sectores más sumergidos, entre los descamisados.

Ahora bien, cuando las economías europeas se empezaron a recuperar y bajaron los precios del mercado mundial, unido al "dumping" que aplicó Norteamérica especialmente con el trigo, en el país se empezaron a sentir los primeros síntomas de esa crisis que venía de lejos. El célebre pan negro, la falta de carne dos veces a la semana, que la "contra" utilizaba muy bien para preparar el golpe, son ejemplos de lo que decimos. El golpe fallido del '52 encabezado por el Gral. Menéndez, no fué más que la consecuencia de esa crisis económica que avanzaba y que la guerra de Corea había ayudado a parar un poco, al revitalizar nuestras ventas al exterior. El célebre congreso de la productividad en el que algunos dirigentes sindicales como Diskin se opusieron a aumentar la producción en base a la racionalización fueron los pre-avances de que la crisis del país volvía a resurgir, pasada la época de las vacas gordas en que la escasa producción del país se vendía a precios altos. Con la baja de los precios, con la reducción de la renta nacional, el golpe de estado volvía a tener estado público. El golpe del '55, ya está lo suficiente demostrado, no fué dado porque Perón se "tiró contra los curas" o andaba en motoneta con las chicas de la U.E.S., sino que fue la reacción de toda la patronal en su conjunto que hacía responsable a Perón de la reducción de la participación en la renta nacional. Y fundamentalmente porque estaba en contra de que la clase obrera siguiera recibiendo la cantidad de la renta nacional que Perón había ayudado a otorgarle, con toda su política obrerista. De aquí que una de las primeras medidas de "la libertadora" fuera reducir el nivel de la clase obrera, aumentando la explotación, que es la forma indirecta de impedir que la clase obrera participe de la renta nacional con un porcentaje mayor.

Casi todos los gobiernos que sucedieron al del general trataron de explicar que la crisis del país, era consecuencia de la política del Gene-

ral. Totalmente falso. A diez años de su caída ningún sector patronal ha podido superar esa crisis. De aquí que los rumores de golpes, los planteos militares y demás expresiones actuales que sirven para designar a este estado de crisis permanente, hayan proliferado desde su caída. La perspectiva de golpe, es ya, una permanente dentro de la política nacional asentada en la tremenda crisis de estructura, que provoca la pelea, a veces a dentelladas, de toda la patronal contra el movimiento obrero y de los distintos sectores patronales entre sí, cuando la clase obrera está en baja o retenida por una política criminalmente pasiva.

Este telón de fondo se agitó sobremanera durante el gobierno de Frondizi y la caída de éste no fué más que la aplicación de lo que dijimos. Los sectores patronales opuestos a los de la integración no estaban dispuestos a que los comisionistas del 5% y los "ex-pantaloneros" se quedaran con el mayor porcentaje de la renta y máxime cuando ésta se había reducido en forma alarmante. La que más sufrió esta deplorable crisis fué la clase obrera. Todos recordamos hoy las numerosas huelgas durante el gobierno de Frondizi, los despídidos, las suspensiones y la desocupación masiva que se inició con este gobierno y que continuó con Guido y Cía.



Illia: aunque haciendo equilibrio, se mantiene

## EN ESTOS MOMENTOS NO HAY PERSPECTIVAS INMEDIATAS DE GOLPE

Aclarado entonces que la perspectiva de golpe es una permanente en el país por la tremenda crisis de estructura que soportamos ahora debemos precisar un poco.

Con la subida de Illia se puso fin a las tremendas disensiones entre los distintos sectores patronales que hicieron célebres a los años '61, '62 y '63. Después de la caída profunda que habían significado estos años, Illia apareció como la superación de la crisis. Logra, y esto hay que decirlo, estructurar un frente parlamentario con los Partidos de Centro, el Socialismo Democrático, UDELPA y otras organizaciones menores. Y sobre este acuerdo se permite el lujo de inaugurar un período de libertades democráticas formales que hacía tiempo que en el país no se vivían. Aunque ha pasado un año y el gobierno ya se ha deteriorado bastante por la imposibilidad de estructurar un plan que supere esta crisis de estructura que señalamos, el aprovechamiento de algunos fenómenos de coyuntura le ha permitido hasta ahora sobrevivir y alejar momentáneamente la perspectiva de golpe inmediato.

Alguien ha dicho que este gobierno es un gobierno con suerte. Y aunque nosotros no somos adeptos a ninguna escuela astrofísica también tenemos que señalar esos hechos que le han permitido a este gobierno mantenerse. Para nosotros lo principal y fundamental es que nuestros productos tradicionales siguen recibiendo un buen precio. Las carnes, por ejemplo, tienen actualmente una de las mayores retribuciones de la historia. Hasta tal punto que algunos ganaderos piensan que no es conveniente que les paguen las carnes tan alto, porque eso puede alentar a que otros países, con costos más altos, empiecen a competir en el mercado que hoy ocupa la Argentina. Por otro lado es conocido que en los dos últimos años se han logrado cosechas abundantes, casi records, y lo que es más importante que han podido ser colocadas en el exterior lo que es fuente de divisas. Este es el fenómeno básico que explica que aunque nadie esté de acuerdo con el gobierno haya una buena parte que lo sostenga y que esté en contra de que caiga, por ahora. Sobre esta situación de relativo respiro es que el gobierno de Illia pese a su paso de tortuga, que lo ha hecho célebre, no tenga los planteos a que se veía sometido Frondizi.

El gobierno de Illia tiene el apoyo de los sectores ganaderos de la Provincia de Buenos Aires y el Interior de las provincias, fundamentalmente del litoral y centro del país. Son estos sectores, aunque protesten por el impuesto del 5% quienes se ven beneficiados por la política del actual gobierno. Por ellos una buena base de sustentación.

## Y QUIENES PUEDEN SER LOS PRESUNTOS GOLPISTAS?

Preguntado Aramburu, en un almuerzo en las últimas semanas: "Y el golpe?" El general que restableció los fusilamientos en el país contestó: "En este momento sólo lo buscan los radicales unionistas que temen el avance del peronismo: los peronistas y los frondicistas, porque buscan cualquier clase de cambio; y un grupo de fuerzas armadas, sensibilizado por las vacilaciones del gobierno ante el caso Santo Domingo".

Esta respuesta desalentadora del golpe es toda una definición. Que haya dirigentes que planteen el golpe desde las filas del peronismo o del frondizismo no nos cabe la menor duda. El propio Frondizi



Zavala Ortiz: los rumores golpistas lo utilizaron como blanco en las últimas semanas.

atravesó con el fantasma del golpe, la semana pasada pero de aquí que esté planteado el golpe por estos sectores hay mucha distancia. Que no verían mal un golpe tampoco, pero que lo den es otra cosa. La dirección oficial del peronismo hoy día tiene una estrategia bien definida: integrarse al régimen, hacer buena letra para que los militares la deje correr en las elecciones del '67 y '69. El frondizismo se acopla a esta perspectiva especulando con la estructuración de un frente, como única salida posible, tanto para el gorillismo que no quiere ni siquiera un peronismo integrado, como para la dirección oficial del propio peronismo, que no tendría otra salida si quiere correr. Los otros dos sectores que según Aramburu buscarían el golpe: los unionistas y algunos militares no son hoy nada más que minorías atómicas. Los argumentos de ambos sectores pueden ayudar a preparar un clima de golpe pero nunca pueden ser los determinantes y menos en los momentos actuales.

En conclusión: el análisis de la situación general de crisis estructural del país nos hace tener siempre presente el golpe como posibilidad, pero el hecho de que hoy día haya elementos coyunturales, que favorecen cierta reactivación en los negocios, nos hacen descartar como inminente el golpe de estado, pese al deterioro ostensible del gobierno radical.



Onganía: el frondí-frigerismo lo considera el hombre de confianza para un futuro incierto.

## LA CLASE OBRERA: UNA AUSENTE.

Cuando analicemos la política actual de la dirección oficial deberemos insistir sobre las causas del de la actual pasividad de la clase trabajadora, pero aquí debemos señalar que en todo este proceso la clase obrera está ausente. No se trata de alentar o de insinuar que la clase trabajadora se comprometa en un golpe, sólo queremos indicar que la política de capitulación y entrega de la dirección oficial del movimiento peronista y en especial de su dirección sindical ha permitido que el gobierno haya podido salir su frente con todos los sectores patronales en detrimento de la situación de la clase explotada. Pero cierto es también que el último round no se ha disputado y en el seno de la clase todavía hay poderosas fuerzas potenciales capaces de hacer lo que ningún sector patronal ha sido capaz de hacer: superar la crisis de estructura del país e iniciar una era de progreso y auténtico desarrollo que termine con el hambre y la miseria y con las amenazas de golpe. Esta etapa será la de un gobierno obrero y popular.

# SINTESES GREMIAL

## ZARATE

### CONVENIO Y ASAMBLEA

En momento de escribir esta nota, el gremio de la carne se está enterando del miserable aumento conseguido por Reche (léase Cardoso) después de tres meses de trabajosas negociaciones. Ya al comentar los convenios textiles y metalúrgicos, hacemos notar a qué conducen estas "negociaciones" de "alto nivel" sin participación de la base, sin preparación, sin un plan de agitación y movilización del gremio, cosa de ir "ablandando" a la patronal. Luego vienen con el cuento "no queda más remedio que aceptar pues no estamos en condiciones de ir a la lucha". Condiciones que ellos son los que tienen la obligación de crear y si no son capaces de hacerlo ¡ que se vayan !. Como dijo un compañero en la asamblea de Zárate. Y con toda razón, porque esta burocracia traidora, por cada miserable aumento que tiene se pierde alguna conquista. El año pasado entregaron el Convenio del 46, aceptando los 17 puntos que había impuesto la patronal, al derrotar al gremio en la huelga de los 110 días.

Ahora, en el momento en que el principal problema que aqueja al movimiento obrero es el alza vertiginosa del costo de la vida. Cuando todos nos planteamos, que los convenios deben ser a seis meses, para ir marcando de cerca a la inflación, aceptan un aumento del 30% a 9 meses y del 15% para los 6 meses posteriores! Condenan al gremio a aguantarse con ese aumento miserable 15 meses! Con el agravante que la carne percibe los salarios más bajos de la industria, no alcanzándose muchos meses a redondear los 8.000 pesos. Las condiciones de trabajo se siguen discutiendo, pero nadie duda que no van a conseguir nada. Ni tampoco van a entregar nada, porque ya nada les queda por entregar.

Zárate fue unánime en su repudio al convenio, y el tono lo da la manifestación del compañero que mencionábamos. Lamentablemente algunos compañeros se confundieron, con el problema que no se puede ir a la huelga porque los mataderos la rompen. Pero si bien esto es cierto, que la huelga no sirve, no significa que no haya otros medios de lucha a aplicar. Y que hoy ya aplica el movimiento obrero. La ocupación de fábricas con rehenes, si toda la industria grande hiciera esto, así trabajarán todos los mataderos del país no cabe ninguna duda que las empresas cederían a discutir el convenio.

Otro elemento que ayudó a la confusión de los compañeros fue el hecho que muchos sindicatos ya habían aprobado el convenio y aparentemente no quedaba otro remedio que aceptar. Hubo entonces una moción confusa que sostenía la aceptación bajo protesta. Esta triunfó por muy pocos votos sobre otra que haciendo una cuestión de principio sostenía rechazarlo de plano. Lamentablemente muchos compañeros se abstuvieron por reacción lógica, pero incorrecta, ante las "cosas cocinadas".

Un párrafo aparte merece la dirección de Zárate pues no tuvo una posición totalmente clara, si bien repudió con todo el convenio, reconoció la imposibilidad de la lucha por lo que ya hemos informado. Esto no ayudó a la claridad de los compañeros y tuvo su expresión lamentable en la votación posterior. Pues si bien todo el mundo repudió el convenio, ahora puede hacerse parecer como aceptado. Si nos detenemos en esas críticas que reconocemos son más bien formales que de fondo, ya que en la asamblea quedó bien claro el repudio total a la firma del convenio, es porque entendemos que Zárate va a la vanguardia en muchos sentidos y más de una vez la hemos puesto de ejemplo de dirección obrera, por eso, porque la consideramos tan buena, le hacemos la crítica fraternal, porque creemos que debe marcar siempre rumbos.

## CARNE

### A PREPARARSE PARA EL CONGRESO

La burocracia "cardosista" una de las más nefastas y traidoras que el movimiento obrero haya conocido, y eso que hay varias que hacen lo imposible por arrebatarse el record en "entregadas", avizorando su próxima derrota en las elecciones nacionales de noviembre, prepara una última maniobra para perpetuarse en el "sillón". Esta consiste en citar en Mar del Plata -por supuesto lo más lejos posible de la base del gremio- un Congreso, en donde pretende reformar la Carta Orgánica de la Federación.

La maniobra va a residir en que la elección del Cuerpo Ejecutivo en vez de realizarse, como hasta ahora, por el voto directo de los afiliados, se haga como el "maestro" Vandor enseña, por Congreso. Es decir, el gremio vota a los delegados y los delegados votan a quién se le dá la gana.

Hasta hoy Cardoso dormía tranquilo basado en que el fraude que podía cometer en la industria chica y en la ausencia de un movimiento unificado en el orden nacional. La importancia de esto último salta inmediatamente al analizarse la elección anterior del gremio! Cardoso perdió en todos los trigoníficos de la industria grande, pero las listas opositoras divididas no lograron derrotarlo.

Pero ahora, cambió la situación, el surgimiento de la dirección de Zárate y el triunfo de la oposición de Berisso, marcan el nacimiento de un poderoso movimiento antiburocrático unificado a escala nacional. Por eso Cardoso apela a esta última maniobra de tratar de reformar los estatutos en un Congreso donde espera tener la mayoría asegurada mediante otro fraude, pero este "legal". Veamos como se haría: los estatutos de la Federación estipulan cada matadero con 33 obreros hasta 200 tenga un delegado y de 201

a 1000 tenga 2 y de 1001 a 3000, 3 delegados. De 3000 a 5000! 4 delegados, y de 5000 en adelante cinco. Este salto que se pega en

la distribución de los delegados y que se nota más claramente a partir de los 1000, que se va hasta 3000 y de allí hasta los 5000, se explica al saberse que toda la industria grande está ubicada entre esas cantidades. Es decir que la lógica proporción que se aplica para representar a la minoría del gremio, no se sigue aplicando donde está concentrada la inmensa mayoría del gremio, en la industria grande.

He aquí la mecánica del fraude "legal", controlando esa minoría se tiene el dominio de la Federación. Pero la burocracia a pesar de tener este estatuto trampa a su favor, ha tenido incluso que violarlo. Por el temor de "levantar la perdiz" (esta

que estamos levantando) no ha especificado los artículos que piensa reformar, cosa que taxativamente el estatuto le exige.

El Congreso ha sido citado para mediados de junio, faltan pocos días, los activistas deben comenzar ya mismo una intensa campaña denunciando al gremio la maniobra, el último manotón de ahogado que intenta la burocracia. Por asambleas se debe impugnar la reforma por no haberse dado a conocer lo que se piensa reformar. Y los activistas -lo que es más importante- deben tratar de que haya barra en el Congreso. Únicamente la unidad y movilización del gremio pueden impedir la maniobra del cardosismo.

## CONVENIO METALURGICO

### CONVENIO METALURGICO

Pocas semanas atrás se firmó el convenio textil, como ya informamos en otro artículo de Palabra Obrera, y dentro de pocos días se firmará el convenio metalúrgico.

Ya hemos visto los frutos que dió la falta de movilización y consulta a la base reflejado en el mísero aumento logrado por los textiles. Queremos alertar al gremio metalúrgico, y que sirva de ejemplo, el recuerdo aún fresco de lo ocurrido en la AOT.

Faltan pocos días para que se firme el nuevo convenio de la UOM y ésta no ha preparado las condiciones para lograr lo que el gremio necesita. No se han hecho asambleas en las fábricas para planificar una acción correcta, para elaborar un plan. No se ha llamado a un Congreso de Delegados para hacer un anteproyecto. O sea, que no se ha preparado el clima, por medio de la movilización, para que la patronal otorgue lo que el gremio necesita. Bien saben los activistas que las conquistas no se logran sólo con negociaciones, que la patronal en la mesa de negociaciones es fuerte, si no ve que el conjunto de los obreros está dispuesto a luchar. La dirección no ha informado ni ha movilizado y estamos a un paso de firmar el convenio.

Nosotros pensamos que de acuerdo a la situación del gremio (salarios bajísimos) y la carestía de la vida, el convenio debe ser firmado a 6 meses, y el aumento no puede ser menor del 50%. Recordemos que los ferroviarios hace seis meses lograron el 40% de aumento. Además consideramos que el art. 83 del convenio que permite la incentivación de la producción o sea la mayor explotación introduciendo nuevas máquinas, o modernizando las maquinarias, acelerando el ritmo de trabajo, debe ser anulado del nuevo convenio, ya que por medio de este artículo se crea la desocupación, haciendo que el trabajo que antes realizaban 10 compañeros sea hecho por 5.

Resumiendo: creemos que estos son los objetivos centrales a lograr en este convenio:

- 1) Aumento del 50%
- 2) Convenio a 6 meses.
- 3) Derogación del artículo 83.

Y que la única garantía para conseguirlo es la movilización Asambleas y Congreso de Delegados.

## CONVENIO TEXTIL

Se aprobó el nuevo convenio textil. No tiene nada que ver con las banderas levantadas por la dirección de la AOT y con las declaraciones realizadas a través del órgano del gremio. Apoyábamos con todo el anteproyecto elaborado por la dirección, que era el convenio a 6 meses, sueldo mínimo de 16.500 pesos, derogación del artículo 3ro. que permitía la incentivación, o sea la mayor explotación.

Lo que se ha logrado es un aumento del 40% y no a seis meses sino a 1 año; el 25% a partir del 1ro. de mayo hasta el 1ro. de noviembre y el 15% restante del 1ro. de noviembre al 1ro. de mayo próximo; dos uniformes por año (conquista lograda hace tiempo por otros gremios por ejemplo, metalúrgicos, y químicos) También se ha logrado un escalafón, que no existía en el gremio textil, éste comienza a regir a partir del 3er. año de trabajo.

# BOLIVIA

## EL MOVIMIENTO OBRERO RETROCEDE PERO NO ESTA DERROTADO

Todo indica que en Bolivia el movimiento obrero ha sufrido una seria derrota, que le ha provocado un retroceso, pero sin haber sido derrotado definitivamente. La deportación de los dirigentes sindicales más importantes del movimiento obrero boliviano es un duro precio que el heroico proletariado boliviano tiene que pagar justamente por la inexistencia de una verdadera dirección revolucionaria.

Tenemos que alertar a nuestros lectores contra las mentiras de la prensa "seria" y de la otra, que al igual que cuando cayó Paz Estenssoro, pretenden dar la impresión de que las milicias obreras han sido liquidadas, cuando no es así. El ejército todavía no ha entrado en las minas más importantes. Los dirigentes sindicales se entregaron solos o fueron prendidos en los primeros días de la lucha. Se entregaron con el objetivo de evitar un enfrentamiento armado de los trabajadores y el ejército. De cualquier forma es una derrota que en cualquier momento puede transformarse en una catástrofe que lleve al aplastamiento total del movimiento obrero y al surgimiento de un gobierno tipo Brasil.

Esta victoria del gobierno militar ha sido pagada con un precio muy grande: ha perdido gran parte de su poder el general Barrientos. Al tener que aceptar la imposición

En este número hemos hecho una excepción al dedicar más espacio del corriente al panorama latinoamericano por la importancia que éste ha adquirido. Reproducimos documentos del órgano oficial del POR, Lucha Obrera, para contribuir al conocimiento de la realidad boliviana. Las resoluciones del Congreso Departamental de los Campesinos de La Paz y las conclusiones fundamentales del Comité Central del POR boliviano son pruebas fehacientes de que no todo el campesinado de Bolivia forma parte de las milicias contrarrevolucionarias que las informaciones hacen aparecer como el brazo armado de la Junta Militar. Esperamos que la postergación de otras notas y artículos esté compensada, con la reproducción de estos documentos.

El proletariado minero boliviano ha pasado a la historia de las luchas sociales latinoamericanas con su famosa tesis de Puñacayo trabajadores de su país. Hoy día nos encontramos ante un documento de tanta importancia histórica como aquél, que es la tesis departamental de los campesinos de La Paz que transcribimos a continuación.

del ejército de que el General Ovando sea su igual como copresidente, el gobierno boliviano muestra su crisis ante la imposibilidad de solucionar el problema de la economía nacional y del poder de las milicias obreras. La copresidencia es una forma de evitar que esta crisis de conjunto de la burguesía boliviana, se manifieste como un enfrentamiento abierto entre el ejército y la aviación. Por otra parte significa que se acepta la metodología del ejército y no de la aviación para enfrentar al movimiento obrero. Aquél quiere negociaciones sobre una base de fuerza que obligue al movimiento obrero a capitular y a ir entregando conquista tras conquista; éste quiere derrotarlo en un baño de sangre con el apoyo de algunos caciques campesinos con sus

huestes.

El ejército al querer negociar demuestra el temor de que un nuevo enfrentamiento con el movimiento obrero lo liquide para siempre de la historia boliviana. Este temor le exige suma prudencia para tratar al movimiento obrero: bajo todo concepto quiere evitar el enfrentamiento armado.

Si en el campo de los explotadores la situación es confusa a pesar del triunfo, entre los trabajadores es aún peor. La falta de una dirección revolucionaria que centralice la lucha es la que ha permitido que la reacción vaya obteniendo victoria tras victoria. Esta carencia de

una centralización de las luchas por una dirección revolucionaria se refleja en algo mucho más grave que es el enfrentamiento de sectores del movimiento campesino con el obrero. No hay una dirección revolucionaria en Bolivia que sea capaz en este momento de utilizar la crisis de la burguesía y el imperialismo y de ganar pacientemente para la causa revolucionaria, a los campesinos bolivianos.

El aspecto positivo de esta grave crisis de los trabajadores es que ha quedado al desnudo el rol de Lechín y de la dirección burocrática de la COB y los sindicatos mineros. Estos no han dejado que el movimiento obrero sea derrotado llevados por el afán electoral y reformista de lograr una salida electoral en un acuerdo con el ejército. Todo lo supeditaron a esta táctica. Los resultados están a la vista: son ellos los que han sido barridos de la vida sindical de Bolivia. Esto permitirá, si el movimiento obrero no es aplastado antes, que una nueva vanguardia revolucionaria en Bolivia se ligue a los experimentados cuadros del Partido Obrero Revolucionario de aquel país, que han venido denunciando el rol de esa burocracia sindical y la necesidad de prepararse para la inevitable guerra civil que de hecho se vive en el país hermano. De cómo progresa ese proceso de unidad depende el futuro de la revolución boliviana.

# CAMPESINOS CONTRA LA JUNTA MILITAR

## UN DOCUMENTO HISTORICO

1.— Desde el 2 de agosto de 1963, en que se dictó la Reforma Agraria, han transcurrido 11 años, sin que la situación en el campo se haya modificado fundamentalmente ni se haya completado el proceso de la entrega de títulos y afectación de las haciendas.

La explicación de esto se encuentra en que el gobierno derrocado nunca fue partidario de una real y verdadera Reforma Agraria, y el decreto del 2 de Agosto de 1953 no es más que el resultado de la presión obrera y campesina. Por eso mismo, la ley dejó la puerta abierta para que se salven numerosos latifundistas que en este momento son la punta de lanza de la contrarrevolución.

La Reforma Agraria, reducida al papeleo y entrega parcial de títulos no tocó la cuestión técnica ni económica, por lo cual el campesino se mantuvo en el atraso, en la miseria y la ignorancia.

2.— Sobre la base de este proceso inconcluso, de una Reforma Agraria desviada y paralizada, a partir del 4 de noviembre de 1964, produciendo el derrocamiento de Paz Estenssoro, los campesinos se han visto enfrentados ante el levantamiento de los ex-latifundistas y sus lacayos mayordomos de los pueblos, que organizados en bandas armadas asaltan las tierras campesinas y pretenden hacer retroceder las relaciones sociales y de propiedad a los tiempos anteriores de 1953. Las limitaciones, insuficiencias y vacilaciones de la Reforma Agraria impuestas por el gobierno de Paz Estenssoro, sirven ahora de trampolín y de punto de partida de los ataques del gamonalismo. Los pueblos, convertidos en refugio de los ex-mayordomos y sirvientes de los viejos gamonales, y las haciendas que se salvaron de la Reforma Agraria, se están convirtiendo en reducidos de los ex-latifundistas, desde donde parte la c-

fensiva general anticampesina.

Como consecuencia de este proceso el campesinado boliviano se encuentra ante el grave peligro de perder las conquistas limitadas obtenidas hasta hoy, ver reaparecer al patrón y sus sistemas de explotación, de ser divididas sus organizaciones sindicales, y desaparecidos todo vestigio de garantías y libertades en el campo.

### II.—La Junta Militar y los campesinos

3.— Este proceso, que pretende una vuelta atrás en el campo, ya fue puesto en marcha por el derrocado Paz Estenssoro. El gobierno militar viene acelerando este proceso, que adquiere formas violentas con el asalto armado de los ex-latifundistas, tal el caso de los Yungas en el Departamento de La Paz. La Junta Militar, por su orientación general y sobre todo por sus concomitancias con los viejos oligarcas y ex-latifundistas,

estimula este proceso y aparece como continuadora efectiva del gobierno anterior, en la restauración del gamonalismo.

Los campesinos no nos dejemos llevar por los discursos y promesas, de las que estamos cansados en estos últimos 12 años. Por eso decimos que mientras los jefes de la Junta Militar dan comunicados y declaran respeto a las conquistas del campesinado, por lo bajo en sus oficinas reciben a los ex-latifundistas y los alientan en sus afanes revanchistas, poniendo a sus lacayos como prefectos, alcaldes, subprefectos, corregidores, y demás autoridades en el ramo campesino. Asimismo siguiendo los métodos del gobierno anterior, intervienen en las organizaciones sindicales, quieren dividir al campesinado apoyando a los viejos caciques agentes de San Román, y con ellos fabrican congresos provinciales, departamentales y nacionales, usurpando

así el nombre y la representación del verdadero campesinado.

4.— Donde la Junta Militar se ha mostrado completamente desnuda, y velando su inclinación patronal, es en el hecho de haber suspendido el decreto de Intervención Agraria, desconociendo así el principio básico de la Reforma, de que la única fuente para el derecho de propiedad sobre la tierra es el trabajo. La suspensión de todos los trámites de intervención agraria constituye un retroceso, la liquidación de una conquista, favoreciendo y alentando la reaparición del ex-latifundista con toda su tropa de lacayos.

5.— Por todo esto, la Junta Militar no representa para el campesinado una mejora frente al gobierno anterior, sino más bien su continuación agravada. Los militares en los 139 años de vida republicana de Bolivia, con casta privilegiada colocada por encima del pueblo, siem-



# BOLIVIA

UN DOCUMENTO HISTORICO (Viene de la página 4)

pre fueron mas amigos de los conservadores y antiguos propietarios de la tierra. De una manera objetiva, el desarme de los campesinos que lleva adelante la Junta Militar secundado por los cachorros fascistas, el nombramiento de autoridades reaccionarias en el campo, favorecen los intentos de los ex-latifundistas por recuperar sus antiguas propiedades. Politicamente, los ataques al llamado "extremismo", nombre que se adjudica a los luchadores campesinos, de manera también objetiva, alienta también a los señores feudales.

6.— Los campesinos, con la experiencia de estos tres meses de gobierno de la Junta Militar, hemos llegado al convencimiento que los militares no están trabajando en favor del progreso campesino, de su liberación y mejoramiento de su vida. Llevados de esta seguridad, el Congreso Departamental Campesino de La Paz, resuelve adoptar una posición de independencia y desconfianza ante la Junta Militar y de lucha abierta y decidida contra todos sus actos contrarios a las masas campesinas y que favorecen las pretensiones del gamonalismo.

Por la experiencia histórica, el campesinado mira con desconfianza el reclutamiento de 20.000 conscriptos que bajo el mando de los militares entrenados en E.E.U.U. y Panamá, sólo pueden servir para combatir al pueblo, a los obreros y estudiantes en las ciudades, a los proletarios mineros y a los campesinos. Mientras se desarma al pueblo, surge este ejército gigante, armado hasta los dientes. Los campesinos no podemos estar sino en contra de semejante ejército que ha sido concebido, por los círculos reaccionarios, para el papel de esbirro de las masas bolivianas.

### III.—Alianza obrero-campesino ante el peligro que se avecina.

7.— Ante el peligro que significa el monstruo uniformado que va naciendo, el Congreso Departamental Campesino de La Paz, afirma la necesidad de consolidar la alianza obrero campesina, como la única barrera para que Bolivia no sea conducida a la barbarie, más refinada y grave que la del gobierno anterior. La Junta Militar ha declarado que no atenderá las peticiones obreras, sus asesores han recomendado la desnacionalización de las minas, el desconocimiento de las

conquistas, sociales de las masas, jactanciosamente los militares subestiman a los partidos políticos, y torpemente pretenden apoderarse de las organizaciones sindicales campesinas. Todo este proceso que es empujado por el imperialismo conduciría a un régimen dictatorial de estilo fascista con las características que asume en un país semi-colonial. Pero este peligro no es fatal y es posible evitarlo unificando las fuerzas progresistas de las ciudades, de las minas y del campo en un Poderoso Frente Antiimperialista que lucha por la liberación nacional y social de Bolivia. Los campesinos apoyamos en este sentido las conclusiones de la Conferencia y Ampliado minero, así como el Ampliado Nacional fabril, pasados y llamamos a nuestros hermanos proletarios a dar forma organizativa a ese poderoso frente que impedirá que la patria sea asumida en las tinieblas fascistas.

Los campesinos repetimos con énfasis que el futuro de Bolivia y de sus masas revolucionarias no está en escoger las alternativas burguesas que se presentan en Bolivia. No podemos salir de una posición equivocada al haber sostenido a un sector pro-imperialista para entrar en otra posición de apoyo a otro sector capitalista y burgues. Los campesinos sostenemos por experiencia, que la única alternativa válida y no utópica, es la que se concreta en la alianza obrero-campesina y en la alternativa socialista. Para los pueblos atrasados, se micoloniales, no existe otro camino que la revolución profunda de las clases progresistas que son el proletariado y los campesinos, que unidos como una fuerza poderosa destrazarán tras de sí a toda la nación oprimida. Los campesinos, por eso, sólo confiamos en el proletariado y su concepción revolucionaria repudiando toda componenda con las clases burguesas entregadas al imperialismo.

### IV.—Programa de lucha del campesinado

8.— El gobierno anterior ha sido incapaz de satisfacer las aspiraciones de los campesinos. La actual Junta Militar en vez de ir hacia adelante impulsa a las negras fuerzas de la represión latifundista. Para avanzar los campesinos sólo podemos confiar en nuestras fuerzas, aliados con el proletariado y la vanguardia revolucionaria de las ciudades.

El Congreso Departamental Campesino de La Paz, concreta sus aspiraciones en este momento en:

a) Asegurar su derecho sobre la tierra de manera absoluta, sobre la base del principio de que sólo el trabajo da la propiedad de la tierra.

b) Amplia libertad y democracia en el campo que permita a los campesinos discutir y resolver sus problemas, sin congresos uniformados pesados por militares.

c) Aumentar la producción agraria y elevar el nivel de vida campesina.

d) Asegurar un mercado para sus productos agrícolas y de compra de artículos industriales que necesita a precios convenientes.

El Congreso Departamental Campesino de La Paz, se declara movilizado por esos objetivos centrales y declara que luchará hasta conseguir su conquista y aplicación.

El Congreso Departamental Campesino de La Paz, declara que estos objetivos fueron torpedeados por el gobierno anterior y son combatidos por el gobierno militar actual. Por consiguiente sólo será posible materializarlos en una lucha abierta contra los explotadores nacionales y extranjeros y con la liberación nacional y social de Bolivia.

9.— En el camino hacia la materialización de tales objetivos, el campesinado guiará su lucha por el siguiente programa o plataforma:

1.— POR LA TIERRA Y LOS TITULOS.— Conclusión de la distribución de los títulos y (afectación total de todas las haciendas), sobre la base del principio de que sólo el trabajo es fuente del derecho de propiedad agraria. Por consiguiente levantamiento de la suspensión de la intervención agraria.

2.— Organización del trabajo campesino con entera libertad y sin trabas, planificando la producción por los mismos campesinos y sus asesores y extensión de la cooperativización voluntaria.

3.— Desarrollo técnico económico del campo, con entrega de herramientas modernas y tractores, semilla seleccionada, abonos y fertilizantes químicos, lucha planificada contra las plagas, mejoramiento masivo del ganado, crédito barato, fácil y a largo plazo, construcción de caminos y puentes que favorezcan el transporte agrario, riego y defensivos, enseñanza y asesoramiento técnico en modernos sistemas de cultivo apelando a especialistas en reforma agraria. Extendiendo los cursos de capacitación en

centros agropecuarios.

4.— Protección a la vida, salud e incremento de la cultura del campesino, creando más escuelas con mejores maestros, desaparición del analfabetismo, instalación de hospitales y policlínicos en el campo, construcción de viviendas con los elementos de la civilización, dotación a los pueblos rurales de agua potable, luz eléctrica, elevamiento científico de la alimentación campesina, defendiendo así el capital humano.

5.— Garantías y libertades políticas para el campesinado. Destierro del abuso de las autoridades y de la discriminación racial y social contra el indio, expulsar a los agentes imperialistas del campo, dotar de medios de difusión al campesino como las radios, reconocimiento público a utilizar su propio lenguaje.

6.— Organizar Regimientos Campesinos y incrementar el armamento campesino, impartiendo adiestramiento técnico militar, como la única garantía de hacer avanzar al campesino para conducir a su liberación del atraso y miseria.

7.— Respeto a la representación de las verdaderas organizaciones campesinas, elegidas sin interferencias gubernamentales, ante el Consejo de Reforma Agraria y pedir la ampliación de representación en otras Instituciones ministeriales, Prefecturales y Municipales.

8.— Ayuda técnica, económica, cultural, por el Estado, a las Comunidades Campesinas originarias que fueron marginadas de la Reforma Agraria, no recibiendo ningún beneficio hasta el presente.

9.— Rechazo terminante y definido del impuesto predial rústico con acción de masas.

10.— Impulso a la creación de Colegios Secundarios e institutos tecnológicos agropecuarios para los campesinos y centralización de Educación Primaria para una educación integral y concesión de becas a los mejores alumnos. Fiscalización de escuelas y colegios particulares.

11.— Lucha por la unidad campesina alrededor de la Confederación Nacional Campesina, elegida en el Congreso de Quilacollo y alrededor de la C.O.B.

12.— Repudio de todo congreso o ampliado apócrifo fabricados por el Ministerio de Asuntos Campesinos con fines electoralistas.

13.— Propender a la suscripción de pactos intersindicales en la línea del fortalecimiento y materialización de

la Alianza obrero-campesina.

14.— Defensa intransigente del Fuero Sindical, denunciando las persecuciones contra los verdaderos dirigentes, como es el caso de Miguel Veizaga en Cochabamba y Paulino Quispe en La Paz.

15.— Archivo y amnistía en los procesos criminales y civiles fabricados por el régimen anterior para perseguir a los luchadores campesinos.

16.— Defensa del Voto Universal contra las pretensiones rosqueras de volver al voto calificativo.

17.— Apoyo a la lucha de los mineros para defender la nacionalización de las minas y la reposición del control obrero con derecho a veto.

18.— Luchar por la constitución de un Frente Revolucionario de las fuerzas obreras y populares contra el imperialismo, el feudalismo y la explotación al proletariado boliviano.

19.— Apoyo a los principios de autodeterminación y no intervención en la política internacional. Lucha por la integración de América Latina.

20.— Lucha por el restablecimiento de las relaciones con Cuba, Checoslovaquia, de donde las masas campesinas reciben ayuda y sanas experiencias.

### V.—Como hacer realidad este programa.

10.— El campesinado ha aprendido en siglos de explotación, que no se obtiene ninguna conquista pidiendo o solicitando a los gobernantes, que son representantes de las clases enemigas. El campesinado sabe que toda conquista se la gana luchando. Por eso no es suficiente estar de acuerdo con el programa o plataforma, es necesario movilizar y organizar las fuerzas que lo impongan, y por último construir el gobierno que desde el Poder aplique ese programa, gobierno que no puede ser sino el gobierno de los trabajadores, obreros, campesinos y empleados.

El Congreso Departamental Campesino de La Paz, resuelve, por eso, fortalecer sus sindicatos sub-centrales agrarias y federaciones provinciales y departamentales. Esto quiere decir acabar con la dispersión y la división. Los sindicatos campesinos deben ser la única autoridad en el campo y ellos deben ser los

(sigue en pág.6)

# Comité Central del P.O.R.

El Comité Central del P.O.R. boliviano reunido en Huanuni los días 14, 15 y 16 de marzo, luego de una caracterización de la situación mundial y latinoamericana y de las condiciones económicas del país, afirma:

## SE IMPONE EL ENFRENTAMIENTO A LA JUNTA MILITAR

Siguiendo tal política y orientación antiobrera (ordenada por intermedio de la Embajada Americana) la Junta Militar ha iniciado ya la arremetida contra las organizaciones obreras y su libertad de acción sindical, no es casual la ocupación militar a los campamentos de YPFB, que resulta tan sólo un anuncio de las proyecciones de los Generales contra las libertades obreras. La presencia de los militares en el poder llevará la política más a la derecha y pretenderá culminar con la total cancelación de las actividades de los sindicatos y de los partidos obreros. Al menor síntoma de agitación popular la Junta Militar responde cancelando las libertades de expresión pública, al extremo de que no es posible realizar manifestaciones, el Ministro de Educación responde a las demandas salariales de los maestros amenazando colocar el problema económico de los trabajadores bajo la jurisdicción del Ministerio de Gobierno.

Si estos son los hechos objetivos con los que la Junta Militar se coloca frente al pueblo, para los bolivianos no hay sino dos alternativas: el sometimiento del pueblo a la política de los Generales en el poder, como lo quieren los sirvientes de la vieja roca, los partidos derechistas y reaccionarios e, igualmente los oportunistas que se debatan en el escenario político a título de progresistas o izquierdistas y, el enfrentamiento directo con el aparato armado en que coloca la Junta Militar los conflictos político-sociales. Teniendo en cuenta que la clase obrera no ha sido derrotada y mantiene su espíritu combativo que se ve acicateado por el peligro de ver completamente desaparecidas sus conquistas, resulta que el próximo período será de enfrentamientos y de violentos choques que derivarán en una abierta lucha armada

## PREPARAR LA INSURRECCIÓN

Teniendo presente esta perspectiva de enfrentamiento, choques armados, etc. el deber de la vanguardia marxista revolucionaria es preparar conscientemente la insurrección para la captura del poder para que no se repita otro 4 de noviembre, en que fuerzas ajenas aprovechan la lucha de las masas. No hay que ver, de ninguna manera, en el enfrentamiento armado del pueblo contra el Ejército, que derivará una guerra civil, un hecho catastrófico en la cual las masas serán con las fuerzas del Ejército derrotadas. El enfrentamiento hay que ver, correctamente, como la derivación de la lucha política y social actual, y ante la cual el Ejército y su potencial se deteriorará rápidamente hasta quedar destrozado en el choque con la fuerza social de las masas. Lejos de lamentarse supervalorando la fuerza del Ejército actual, el deber de la vanguardia revolucionaria es preparar conscientemente ese enfrentamiento armado, es decir, la insurrección.

Por esto, repetimos que las consignas del POR sobre la necesidad de que las masas asuman nuevas formas superiores de luchas no sólo que están hoy como ayer al orden del día, sino, que existe la necesidad imperiosa de que el Partido supere rápidamente los obstáculos y organice y monte el aparato Armado del Partido. Si todo está correctamente analizado, los hechos confirman nuestras previsiones, si la táctica central del POR: la acción armada es ya una adquisición del Partido, si las masas en sus enfrentamientos han puesto en práctica la consigna del Partido, en este orden, con mayor prontitud que los propios militantes del Partido, en suma si ya todo está analizado y resuelto, lo único lo fundamental que queda es que el Partido ponga en funcionamiento su Aparato Armado.

## ROL FUNDAMENTAL DEL P.O.R.

Es, ésta la gran tarea histórica del POR, es la misión fundamental que debe cumplir. La puesta en marcha del brazo militar del Partido secudirá todo el letargo, en la acción todas las limitaciones de orden subjetivo no hay que esperar superar las limitaciones para lanzarse a la acción, hay que lanzarse a la acción para superar esas limitaciones. Ninguno de los otros partidos de izquierda (si los hay verdaderamente) tienen esta comprensión por ello están condenados a perder históricamente toda significación y serán arrinconadas por las masas, que dirigirán sus miradas (o rápidamente estructurarán sus canales de expresión) hacia otras tendencias que interpreten mejor la situación actual y luchan con las armas en la mano. La misión del POR entendiéndose por tal, tanto a la dirección como hasta el último de los militantes por consiguiente es, llenar el vacío que existe aún para poner en pie y en funcionamiento el aparato Armado del Partido.

En Bolivia, la acción armada como parte de la insurrección y para la captura del poder por el pueblo y los trabajadores sólo puede ser encarada por la verdadera vanguardia marxista revolucionaria que tiene la comprensión cabal y la voluntad

acerada, y esta vanguardia no es ni puede ser otra que el POR. Esta afirmación no tiene nada de lirismo, es la experiencia y la constatación objetiva del último proceso lo que nos autorizan a plantear así el problema de la dirección para las acciones armadas. El Partido ha realizado una valiosa experiencia en una política frentista. Todas las otras tendencias que se reclaman ser revolucionarias, marxistas o de izquierda son incapaces de romper e iniciar la acción hacia el tri-

unfo, al mismo tiempo y con el mismo ímpetu y la decisión del Partido. No poseen la comprensión de la necesidad y la exigencia histórica de cruzar la frontera y lanzarse a la acción, son consecuentes a su táctica y estra-

tegia unos y otros, a su concepción pequeñoburguesa y oportunista cuando en el peor de los casos no juegan simplemente con nuestras proposiciones y ejercitan el sabotaje desimulado y el diluimiento, en tediosas discusiones, de las energías.

Por lo tanto es un deber precisar el rol de la dirección, que es el rol del Partido, del POR, de la vanguardia marxista del trotskismo si quiere emplear el término. La dirección de la acción armada en sus 2 campos operativos no corresponde sino al POR, es más, el POR tiene la obligación de iniciar con su propio aparato las acciones, fortalecimiento al Partido para convertirse en el caudillo de la nación, es lo único valioso. Como decimos en otro capítulo el POR tiene la

responsabilidad histórica de dar el primer salto y colocarse a la cabeza de los acontecimientos.

Cuando apuntamos que el Partido ha hecho una experiencia sobre la línea frentista no dejamos entrever un aislamiento o política sectaria, no, de ningún modo. No descartamos el concurso de otras fuerzas que puedan sumarse ya en plena acción o al día siguiente de iniciadas las luchas por el POR, esto es muy posible, sea ya por oportunismo sea por no quedar políticamente superados. Pero lo que enfatizamos es que si no inicia el Partido la acción armada no avanzará un paso firme la situación ni habrá frente de izquierdas, tampoco, hay que remarcar que ninguna consigna tiene vida propia, es un partido el que la pone en marcha y con su acción arrastra a las otras tendencias.

UN DOCUMENTO HISTORICO

viene de la pag.5

que resuelvan todos los problemas campesinos sean estos políticos, culturales, económicos. El sindicato campesino es y tiene que ser el poder en el campo. Los regimientos campesinos serán la

fuerza armada que ejecute la voluntad campesina y respalde las resoluciones de los organismos sindicales.

Los sindicatos campesinos deben acudir en apoyo de los obreros y al mismo tiempo,

en todos sus problemas y conflictos, deben reclamar la cooperación de los sindicatos obreros de las ciudades y las minas. Así es como surgirá potente la fuerza y la alianza obrero campesina, que ente-

rrarán todos los sueños de los reaccionarios para recuperar la tierra y esclavizar Bolivia.

La Paz, febrero de 1965.  
CONGRESO DEPARTAMENTAL DE LOS CAMPESINOS DE LA PAZ.

## ADONDE VA EL PERONISMO?

(Viene de la página 1)



peronismo se haga oficialista. No, lo que queremos significar es que pasa a ser un partido más, de oposición al gobierno, a la UCRP. pero de oposición clasista en las calles, en las fábricas, ahora se convierte en una oposición tolerada, parlamentaria, pero que sirve para conservar la estabilidad gubernamental-patronal. Esto es lo que significa el 14 de marzo.

### EL DOCUMENTO DEL GENERAL PERON: SEGUIR EN LA LUCHA ELECTORAL

Este cambio tiene las consecuencias que enseguida vamos a ver. El general, en la parte dedicada a la situación nacional, dice: "Sectarizarse en una forma de lucha unilateral, cuando tenemos superioridad en todos los campos, es una manera de debilitar nuestra acción. En la lucha es necesario aprovechar todos los medios que las circunstancias pongan a nuestra disposición, porque así los recursos de la conducción son inagotables. Los sectarios suelen sucumbir por consunción. Nuestra conducta futura ha de ser la de aceptar la lucha en todos los terrenos y realizarla integralmente: la palabra de orden ha de ser la de seguir en la lucha electoral que la seudolegalidad existente permita, teniendo también a mano la acción insurreccional como un reaseguro para el caso de que la legalidad nos sea negada en cualquiera de las formas que estos gobiernos espúreos utilizan."

Nosotros siempre nos hemos dirigido al general Perón no en actitud servil sino como corresponde a revolucionarios. En este caso creemos que es necesario señalar también lo que opinamos sin ninguna clase de tapujos. En este párrafo que destacamos se encierra toda la estrategia del movimiento peronista: **la palabra de orden ha de ser la de seguir en la lucha electoral es la frase que nos da la clave de la actual estrategia del movimiento que pone sus ojos en las elecciones de 1967 y 1969.** "Para lo cual hay que hacer buena letra para que las fuerzas armadas nos dejen correr".

Repetimos, no estamos en contra de aprovechar las elecciones pero como todo uso que se hace de una herramienta hay que preguntarse para qué. Nosotros estamos en contra de aprovechar las elecciones para convalidar al régimen, para entrar a formar parte de su oposición burguesa, patronal. Nosotros estamos a favor de aprovechar las elecciones pero para nuclear a toda la oposición al gobierno con un claro programa de liberación nacional y social y para impulsar a las masas para el logro de tales objetivos. Desgraciadamente la última participación del Movimiento Peronista en las elecciones del 14 de marzo no fueron utilizadas para este fin sino únicamente para obtener el certificado de buena conducta y demostrar que se puede tener confianza en el peronismo como movimiento de "orden".

Algún compañero puede contestarnos que al decir que la palabra orden es la de seguir en la lucha electoral no significa de ningún punto

de vista integrarse al régimen y dejar de ser la oposición clasista que ha sido el peronismo a través de las 62. Esto podría ser si no tuviéramos en cuenta el proceso seguido por la dirección vanderista en los últimos años en el país y los hechos que se están dando en los momentos actuales. La corrección o el error de un análisis se demuestran con los hechos. La conducción vanderista a escala nacional ha demostrado fehacientemente que su orientación no es de enfrentamiento con el régimen sino de sometimiento y de capitulación.

Y si nuestro análisis fuera incorrecto cómo podríamos explicar que esta misma dirección que hoy está representada en el Parlamento con Paulino Nicurino, brazo derecho de Vándor, haya dejado morir sin pena ni gloria el último plan de lucha haya engañado miserablemente a la masa con la perspectiva del retorno del General Perón, haya realizado un acto vergonzoso para el primero de Mayo al que no concurrieron más de 10.000 compañeros; haya saboteado el acto de repudio contra la invasión de los yanquis a Santo Domingo y haya anunciado la quinta etapa del plan de lucha hace cerca de un mes y medio y dejado pasar la extraordinaria oportunidad de encabezar una lucha de conjunto en ocasión de la discusión de los convenios de los gremios fundamentales como son textiles, carne y metalúrgicos.

### PERO NO NOS CONFUNDAMOS

Algunos compañeros pueden desorientarse al ver que esta misma dirección oficial, adopta posiciones simpáticas y antilimperialistas como fueron la del apoyo al pueblo de Santo Domingo, la declaración en contra de los ataques norteamericanos con bombas de gases al pueblo de Viet Nam del norte, la de solidarizarse con los dirigentes bolivianos desterrados. Nada de esto está en contradicción con nuestro análisis. La dirección hasta puede votar un acto de conjunto, como fue el de plaza Congreso, con los otros partidos incluidos el Partido Comunista, cosa increíble en otros tiempos. Pero aunque todo este sea positivo, muy positivo, en un sentido, la medalla también tiene otra cara: el peligro de convertir estas expresiones antilimperialistas nada más que en expresiones, en antilimperialismo abstracto, en antilimperialismo de vidriera.

El MID, la Democracia Cristiana, el Partido Socialista, el propio Partido Comunista también se solidarizaron, por ejemplo, con el pueblo dominicano y contra la agresión yanqui, pero este hecho positivo no nos engañó a nosotros haciéndonos creer que todos estos partidos estaban dispuestos a enfrentar al imperialismo yanqui yendo hasta las últimas consecuencias. Estamos de acuerdo en que no hay que ser sectarios, pero sin confundirnos, hasta ahora ninguna de estas demostraciones por muy positivas que sean pasaron de las declaraciones. La dirección oficial del peronismo ha entrado desgraciadamente en este juego sutil. Nadie discute que el Frondizismo es uno de los partidos que más se "tira" contra el gobierno en el parlamento, pero ninguno de

nosotros creeríamos, por eso, que el MID estaría dispuesto a ponerse a la cabeza de las reivindicaciones obreras y populares. Su oposición es una oposición parlamentaria burguesa y nada más. La dirección del Movimiento, también desgraciadamente ha entrado en este mismo juego.

### QUE LOS DIPUTADOS DE LA CGT FUNCIONEN COMO BLOQUE

Frente a esta situación no hay ninguna posibilidad que se repita el proceso que se inició después del año 55 dentro del Movimiento Peronista, cuando surgieron las agrupaciones sindicales y las 62 organizaciones y revitalizaron al Movimiento dándole un claro contenido antipatronal y antilimperialista en los hechos. El movimiento peronista con su actual dirección burocrática es incapaz de provocar la revitalización de las agrupaciones que fueron las que dieron contenido al peronismo de la resistencia de los años 55 al 59 fundamentalmente. La Unión Popular copada por los politiqueros de comité y los sectores políticos ligados a la curia, no son garantía de nada. Las 62 tampoco pueden jugar el rol que jugaron en aquellos años. Su crisis es causa y efecto de la actual política de capitulación. La única que podrá rectificar esta situación es la clase trabajadora una vez que haya tomado conciencia de este fenómeno y que se plantee la necesidad de un cambio profundo de esta misma situación a través de una acción independiente como clase. Nosotros como Partido Revolucionario de los Trabajadores, fundamentalmente de la vanguardia obrera, colaboraremos para que la clase obrera tome esa

conciencia y se plantee dar la batalla a fondo contra el régimen y contra quienes lo sostienen. En este sentido creemos que nuestro planteo tomado de la experiencia tucumana de que los actuales diputados obreros funcionen como bloque de la CGT y acaten su disciplina, es una forma de ayudar a adquirir esta conciencia. El bloque obrero de la FOTIA está alumbrando el camino de lo que debemos hacer a escala nacional. La superación de la política capituladora de la dirección oficial del movimiento pasa, creemos nosotros, por la independencia total de los dirigentes obreros de la política patronal y de acuerdo con el régimen. Si Niembro y el resto de los diputados obreros quieren ser consecuentes con sus planteos "revolucionarios" deben coincidir con nosotros que es una obligación que el bloque de diputados surgidos de las 62 debe funcionar como bloque y ponerse al frente de los planteos que hoy día la clase obrera exige como solución. Impulsar un nuevo plan de lucha que contenga estas exigencias, es parte de esa obligación de los actuales diputados obreros. Pero atención, seamos también conscientes que nada de esto será posible si los numerosos activistas obreros que surgen a nivel de fábrica, pero que hoy permanecen aislados, atomizados, no se plantean esta salida como una necesidad y no la exigen a través de los canales que hoy pueden utilizar y que son las asambleas de fábricas, los cuerpos de delegados y los plenarios regionales de delegados. Sepamos entonces que todo depende de que la vanguardia obrera actual se eleve al plano político tomando conciencia del papel fundamental que ella puede jugar. Nosotros como Partido Revolucionario de los Trabajadores colaboraremos en esta tarea.



Francisco Caamaño

## Sto. Domingo

(Viene de la página 1)

"M. Gody, ex-ministro de Bosch y hombre de negocios de Santiago, formaba parte precisamente de ese grupo. Su candidatura es saludada con simpatía por la burguesía de Santiago. Ella es aceptada por el Coronel Caamaño y por los yanquis".

El imperialismo yanqui ha amenazado al general Imbert con no darle más fondos para pagar a los empleados. Si así fuera, sería el fin, ya que las tropas de Caamaño controlan todos los bancos y compañías de seguro, es decir, todo el tesoro y las finanzas de la República Dominicana. El gobierno constitucionalista se ha negado, con muy buen criterio, a ceder a las pretensiones de Mora para que entregue los bancos y las compañías de seguros.

La clave más importante del posible acuerdo está en otro lado. Tanto Caamaño, como los yanquis, aparentemente, están demorando el acuerdo final para dejar que Imbert lleve a cabo la sucia tarea de liquidar físicamente a todos los elementos progresivos. Es así como se habla de fusilamientos en masa de estudiantes, políticos revolucionarios y sospechados de tales. Esta política es digna de la democracia cristiana, que no sólo no aparecerá como verdugo, sino capitalizando a dos manos los crímenes de Imbert: fortificándose con sus protestas y desembarazándose del peligro revolucionario después del triunfo.

De cualquier forma que sea, el PRT y Palabra Obrera seguirán exigiendo el retiro de todas las tropas extranjeras de Santo Domingo y el derecho del pueblo dominicano a darse el gobierno que quiera.

## CONVENIO TEXTIL

Viene de la página 3

3 años	\$ 0,75 por hora
5 "	\$ 1,- " "
7 "	" 1,25 " "
9 "	" 1,50 " "
12 "	" 1,75 " "
15 "	" 2,- " "
18 "	" 2,25 " "
22 "	" 2,50 " "
26 "	" 2,75 " "
30 "	" 3,- " "

También se aumentaron en un 40% los beneficios sociales, maternidad, fallecimiento, etc.

Los magros resultados obtenidos en este convenio, lo son debido a que la dirección como es costumbre, no usó los métodos, que aseguran al éxito. Sólo con la movilización del gremio, con la agitación, para que la patronal sienta la presión del conjunto de los compañeros se hubiera garantizado el anteproyecto presentado por la AOT. Al no haber ocurrido así, la patronal ofreció lo que quiso.

Como broche de oro y para que los obreros no nos olvidemos de la dirección que tenemos hicieron aprobar el descuento de un día de trabajo, para el sindicato, en cada convenio que en lo sucesivo se firme.

Entre las reivindicaciones no logradas figura el reclamo de equiparación de salario de hombres y mujeres. De esta forma la dirección ha demostrado una vez más que ha actuado en contra de los intereses de los compañeros.

## CONVENIO AZUCARERO

### EL BLOQUE OBRERO DEBE EXIGIR QUE EL CONVENIO DEL AZÚCAR SALGA POR LEY

Va a cumplirse un mes desde que se abrieron las discusiones en la paritaria del azúcar. Desgraciadamente todavía no hay señales que el anteproyecto presentado por la parte obrera se haya respondido en forma favorable. Sí, es conocida la campaña publicitaria de un sector de la patronal intentando demostrar como su sector, que no quiere precio sostenido para el azúcar ni cuotas de producción, está a favor del país mientras que los otros, los de costos altos, son los reales enemigos de los trabajadores. A nosotros esta campaña publicitaria no nos debe ni puede desviar de nuestros verdaderos objetivos. Hace cerca de dos años también una campaña publicitaria bien preparada hasta con películas de corto metraje intentaron demostrar al país que los destrozos que se habían hecho en el Ingenio Santa Lucía eran producto de bandadas, de turbas incontrolables. Así como en aquella oportunidad los trabajadores y en especial los del azúcar no se dejaron engañar, ahora tampoco debemos girar alrededor de lo que sectores interesados quieren que giremos. Tampoco es cuestión de caer en la posición del otro sector patronal, el de los costos altos, que está reclamando precio sostenido y cuota de producción. Estos dos problemas pueden ser importantes pero para los trabajadores son los menos importantes. Esta división entre los patronos se ha querido llevar a los trabajadores. Inconscientemente en algunas oportunidades se ha caído en este juego. En las últimas elecciones tucumanas el gobernador Barbieri, que bajo la apariencia de un humilde profesor, está al servicio de toda la política patronal de este gobierno, difundió un "afiche" en que hacía aparecer a la FOTIA junto a las más diversas organizaciones patronales exigiendo

una ley en favor de Tucumán. Este es el inmenso peligro que existe en la discusión de este convenio que sin darnos cuenta defendemos a un sector patronal contra otro. Que se haga un problema de saltos y jujeños y tucumanos cuando se trata de obreros contra patronos. De aquí que nosotros queramos insistir en varios aspectos que hacen al problema. En primer lugar; desgraciadamente se ha vuelto a discutir el convenio de Buenos Aires, alejado de los reales centros de producción. Pero este inconveniente puede salvarse en la medida que la dirección de la FOTIA como organismo fundamental dentro de la industria sea conciente del problema llamando a un gran plenario de delegados de fábricas y surco de toda la industria del azúcar tanto de Tucumán, como de Salta, Jujuy o Santa Fe para preparar la posibilidad de una lucha a fondo por el convenio. El FUNTA de triste memoria por su inoperancia debe renacer pero sobre nuevas bases. No como organismo burocrático sino como organismo de movilización. Los obreros tucumanos, la dirección de la FOTIA, debe ser conciente de que la crisis de los obreros de las industrias de costos altos no se va a solucionar apoyando el reclamo de sus industriales, que son los que quieren al precio sostenido y las cuotas de producción, sino fortaleciendo la unidad de los trabajadores de todas las provincias implendiendo que la propaganda de la patronal siga dividiendo y anarquizando. Sabemos de las dificultades que muchas veces han encontrado los dirigentes que se han planteado honestamente la unificación de todos los trabajadores de la industria, por la oposición de otros dirigentes enfeudados a los intereses patronales. Sabemos de estos inconvenientes pero la comprobación de esto debe ser un aliciente más para que esa unificación se logre. Los obreros tucumanos no se salvarán de la crisis de la industria tucumana sino es por obra y acción de los obreros de toda la industria del azúcar a través de

planteos específicamente obreros.

En segundo lugar: es necesario precisar y difundir los puntos esenciales por los cuales se está peleando en estos momentos para que toda la base sepa a fondo por qué puntos, dado el caso, se saldrá a la lucha. Nosotros en otras oportunidades hemos expresado que creemos necesario obtener los siguientes puntos:

1) Aumento general del 70% para todas las categorías.

2) Equiparación de los obreros del surco a los de ingenio.

3) Garantía horaria no menor de 80 horas quincenales para los obreros que no tienen garantizado trabajo permanente.

4) Servicios sociales pagos totalmente por la patronal (asistencia médica, remedios, etc.)

Dentro de estos cuatro puntos vendrá la discusión especial pero nosotros creemos que estos cuatro son básicos y fundamentales.

Y en tercer lugar: la FOTIA tiene un bloque obrero de diputados provinciales, que todavía no han entrado en uso de sus facultades legislativas y un diputado nacional, el compañero Romano, que ya está en el parlamento nacional como Diputado por Tucumán. Todos estos

compañeros tienen hoy día un papel fundamental que desempeñar. Son figuras de relieve por el sólo hecho de haber sido elegidos diputados por la clase trabajadora. Desde ahora, los que se harán cargo en setiembre, deben demostrar que están al servicio de los trabajadores y movilizar a favor del convenio de los trabajadores azucareros. El compañero Romano y los compañeros del bloque provincial deben plantear, ya, a través de los resortes que crean convenientes que el convenio de los azucareros sea sancionado por ley. El año pasado los mercantiles lograron que el Congreso de la Nación sancionase un aumento, por ley. Porqué entonces no puede suceder lo mismo con los obreros azucareros. El bloque justicialista y especialmente los diputados obreros de la CGT deben apoyar esta iniciativa para terminar con la zozobra y la intranquilidad de los compañeros del norte. El bloque obrero de la FOTIA debe presentar de inmediato este proyecto y exigir que la bancada de Unión Popular apoye sus reclamos. Pero no debe contentarse con esto. El propio bloque debe hacerlo conocer y debe recorrer todos los ingenios del país llamando a movilizar por ese convenio. La tarea no es fácil lo sabemos, pero también sabemos que los obreros de los ingenios y surco cuando votaron a los compañeros que hoy son diputados depositaron en ellos su confianza. No los defraudemos entonces.

## PLAN DE LUCHA

Viene de la página 1

### CONGRESO DE BASES DE LA CGT Y CONGRESOS REGIONALES

Nuestro periódico ha venido insistiendo permanentemente en la necesidad de que sea un Congreso de las Bases de la CGT, ampliamente representativo y elegido democráticamente, el que garantice la aplicación y ejecución del Plan de Lucha. Y hoy esa necesidad es más

perentoria que nunca, pues a la tradicional desconfianza que tenemos a la dirección sindical, se une el hecho de su total inmovilidad actual.

No es posible seguir esperando, que la omnipotente dirección sindical se decida a la aplicación del Plan de Lucha. Peor aún, en caso de hacerlo, sin ninguna preparación ni entusiasmo en los cuadros y en la base, los que por el contrario, alientan una sana desconfianza contra la dirección cegetista, el fracaso en esas condiciones, sería mucho más notorio que el del año anterior.

Todo ello indica que los activistas o las direcciones regionales ahí donde reflejen más de cerca el sentir y las necesidades obreras, pongan el hombro impulsando la convocatoria de un Congreso de las Bases de la CGT, o procedan directamente a convocarlo y hacerlo funcionar, en aquellos lugares donde sea posible: Tucumán por ejemplo.

La FOTIA y la CGT regional que se mueve en su torno, pueden dar un extraordinario ejemplo -y un impulso al mismo tiempo- al resto del movimiento obrero del país, procediendo a organizar un Congreso Regional de Bases para discutir un Programa y una acción de conjunto para todo el movimiento obrero norteco. Más aún, el hecho de que la FOTIA se vea enfrentada a la renovación de su convenio, es un elemento que puede ayudar en alto grado al éxito de una reunión de esta naturaleza.

Pero no solamente en Tucumán existen condiciones óptimas para la realización de un Congreso Regional de Bases. Hay otras regionales de la CGT cuyas direcciones contarían con un franco apoyo y entusiasmo de sus bases si se deciden a apelar a éstas para discutir y poner en marcha el Plan de Lucha que nuestro movimiento obrero necesita.

Si actualmente y aquí en Buenos Aires, el Plan de Lucha, no camina por la progresiva parálisis que se ha adueñado de la máxima dirección, deben ser los sindicatos o regionales más combativos los que deben dar el ejemplo, brindado el impulso que contagie a todo el país.