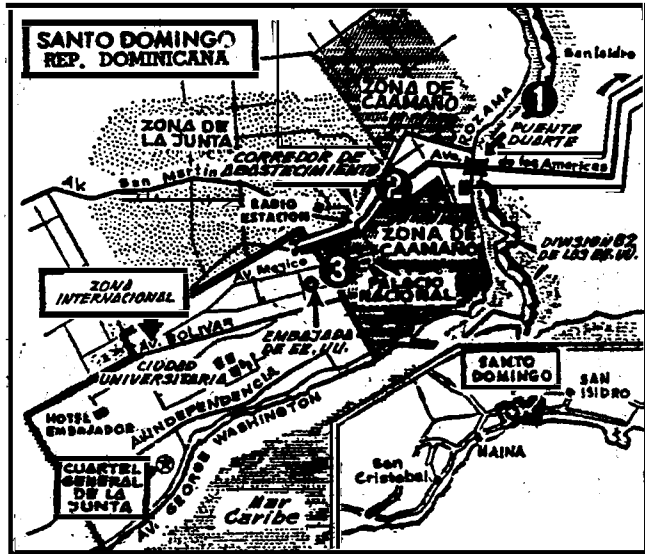


SANTO DOMINGO



Las últimas noticias informan que se ha recomenzado la lucha en Santo Domingo. La lucha se libra principalmente en torno a un objetivo militar, la posesión del Palacio Nacional. Ese edificio (ver figura) había sido tomado por las fuerzas reaccionarias de Imbert pero, tras el último cese de la lucha, quedó como una isla reaccionaria aislada del grueso de las tropas de Imbert y rodeada por las milicias populares de Caamaño, salvo por un lado que linda con el "corredor internacional" ocupado por los 20.000 "marines" yanquis.

Los comentaristas no se explican como se alimentan los
sigue en pág. 8

LA CGT DEBE ENCABEZAR LA MOVILIZACION CONTRA EL ENVIO DE TROPAS Y POR EL PLAN DE LUCHA

Los diarios y publicaciones especializadas aparecidos durante la última quincena, apenas si alcanzaron a levantar los ojos de los acontecimientos de Santo Domingo y su repercusión política en esta. Pareciera como si se hubiesen esfumado el resto de los problemas -y graves- que vive el país. Se estaba pendiente, casi exclusivamente de las decisiones que a muy alto nivel se efectuaban entre las fuerzas armadas, el gobierno, el parlamento y los partidos políticos. La dirección del Movimiento Obrero -la CGT- parecía asimismo afectada por esa misma parálisis, pues pese a las desastrosas condiciones en que viven los trabajadores y salvo su episódica actuación en el acto de Plaza Congreso y algún tibio comunicado de adhesión al pueblo dominicano, no dió un paso para llevar adelante el Plan de Lucha que con bombos y platillos anunció desde la tribuna de Plaza Once el 12 de Mayo.

Entre las informaciones no publicitadas, pero que sin embargo reflejan los lentos pero firmes cambios que se están dando en el seno del movimiento obrero, varias de ellas resaltan nítidamente: las elecciones metalúrgicas y las de la carne, la renovación de los convenios, etc.

LAS ELECCIONES SINDICALES

En las elecciones metalúrgicas, Vador triunfó nuevamente. Pero a qué precio! Tuvo necesidad de movilizar a todo su aparato, recurrir a todo tipo de maniobras y montar un fraude feroz para imponerse. No es aventurado afirmar que el vanderismo perdió en las principales seccionales del Gran Buenos Aires y que solamente los votos fraudulentos -que los hubo de a miles- volcaron a su favor los cómputos definitivos.

Esto de por sí indica que la estrella del Lobo comienza a declinar y ocurre en momentos que arrecia su disputa con Alonso, por una parte, y con Jorge Antonio por la otra, amén que el propio General Perón se ha negado a recibirlo.

Por el lado de la carne, las cosas no le han ido mejor a la burocracia. Cardoso, uno de los dirigentes más ligados a la integración y servil lacayo de la patronal frigorífica, acaba de perder uno de sus principales baluartes: Berisso, donde la conjunción de las listas opositoras con las siglas de Lista Rosa de Unidad, derrotó a la Verde y Blanca
sigue en pág. 7

palabra obrera

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (Ex-FRIP-P.O.)
AÑO VIII-Nº388- correspondencia a C.C. nº 7 Suc.3 Cap. Martes 1/6/65-\$10

PRT

Desde este número, Palabra Obrera inicia, formalmente, una nueva etapa como órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores. Tal es el nombre que el Primer Congreso de nuestra organización eligió para bautizar la unificación FRIP-Palabra Obrera.

SE REALIZO EL PRIMER CONGRESO NACIONAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

Un viejo compañero obrero que no pudo estar en el primer Congreso del P.R.T. que acaba de finalizar y que hoy vamos a comentar, nos preguntaba cual era su significación política y partidaria. El compañero, nos parece, tenía presentes los Congresos de Palabra Obrera de 1959 y 1961. El recordaba perfectamente que en 1959 ese Congreso había sido la síntesis de toda una actividad dentro de las Agrupaciones Sindicales Peronistas y de lucha contra la Libertadora. Ese Congreso, en el que estuvo presente como invitada la compañera Alicia Eguren de Cook, fué la coronación de tres o cuatro años de lucha contra la reacción más despiadada y de unificación de una vanguardia que había empezado a hacer sus primeras armas enfrentando a Rojas y Aramburu y a los tanques y "gorilas" en las calles. Desgraciadamente ese año 1959, fué de culminación de un gran ascenso que se inició en el '56 y comienzo del retroceso de conjunto del movimiento obrero, del cual todavía no nos hemos recuperado. No obstante, Palabra Obrera en 1959 nucleó a muchos de los mejores activistas de esa etapa. Un Mario Serra, Secretario General de la CGT de Bahía Blanca, miembro importante del gremio metalúrgico, de la misma ciudad y delegado asiduo a los plenarios de las 62, es el máximo exponente de esa etapa heroica del movimiento obrero y de nuestro partido.

El Congreso de Palabra Obrera de 1961 también reflejó una nueva etapa del desarrollo de la lucha de clases. El impacto de la revolución cubana se había hecho sentir en nuestro país, fundamentalmente sobre la clase media y activistas de vanguardia de la clase obrera. Ese Congreso también tuvo un signo determinante: allí se expresó la necesidad de desarrollar a escala nacional y latinoamericana la corriente castrista. El frente castrista, la síntesis de la clase obrera y la clase media, se expresaba

en esta necesidad. Las elecciones en Santa Fe a fines de 1961 y las de resto de las provincias el 18 de marzo de 1962, fueron campo de experimentación de este intento que no prosperó por debilidad de la vanguardia obrera y del sectarismo de la pequeña burguesía, fundamentalmente del Partido Comunista, que en vez de buscar el frente con el peronismo, levantó candidatos propios como Alejandro Gómez en Santa Fe, lo que dificultó un entendimiento más amplio para el 18 de marzo. Esa fué una de las causas de que el frente castrista se diera en la realidad, aunque en forma distorsionada y por vía burocrática, con el triunfo de Framini en Buenos Aires. La presencia en el Congreso de los delegados fraternales de Perú, especialmente, dió la nota emotiva en aquellas jornadas partidarias de 1961.

Por fin, este Primer Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores de marzo de 1965, en el que se han encontrado unificados Palabra Obrera y el FRIP, tiene también un profundo significado. No es sólo un Congreso efectuado para cumplir con una obligación estatutaria, sino que encierra un simbolismo que trasciende la esfera de las dos organizaciones unificadas. Este Primer Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores es la síntesis de varios años de esfuerzos tendientes a nuclear a la nueva vanguardia que ha venido surgiendo en el movimiento en lucha contra la patronal y la burocracia capituladora, y a los compañeros provenientes del medio estudiantil, desencantados con la política del Partido Comunista, y de las sectas centristas que merodean en los ambientes universitarios. La composición del Congreso reflejó sin dudas ese nuevo nucleamiento en nuestro partido: La presencia de los compañeros que

sigue en pág. 7

SE REALIZO EL PRIMER CONGRESO NACIONAL

inauguraron en esta última etapa la aplicación del método explosivo de las ocupaciones de fábricas con rehenes, como los compañeros de Acero Sima, de Buenos Aires, del Ingenio San José, Bella Vista y Concepción de Tucumán, los dirigentes y activistas de los últimos conflictos generales o de fábrica, los compañeros de las Canteras de Mar del Plata, los compañeros del Pescado, que acaban de luchar contra la patronal en acción desesperada, los activistas del gremio metalúrgico, que han participado de una manera u otra en la lucha contra el fraude vandorista, los compañeros textiles, químicos, y en especial los compañeros de Berisso que han integrado el movimiento de la Lista Rosa de Unidad que derrotó a la camarilla cardosista de Reche, y junto a ellos, los compañeros de la Facultad de Farmacia de Buenos Aires, integrantes de la Unidad Programática Estudiantil, los de Ciencias Exactas, integrantes de la Agrupación FELNA, dirigentes estudiantiles de la Universidad de Bahía Blanca, Rosario, Santa Fe, Córdoba y Tucumán, y tantos otros compañeros representantes de los distintos lugares de trabajo de la organización en Salta, Santiago, Tucumán, Santa Fe, Provincia de Buenos Aires, son el saldo positivo de meses de trabajo consecuente que este primer Congreso reflejó en forma abierta. Posiblemente si hubiéramos esperado dos o tres meses más, hubieran podido asistir nuevos compañeros que han ingresado en estos últimos meses. Si bien esto no fué posible por la necesidad de dar cumplimiento a fechas impostergables, el significado de este Congreso no ha perdido por ello su gran valor: ha sido el Congreso de la nueva vanguardia obrera y estudiantil que se solidifica en la lucha contra la patronal y la burocracia dentro del movimiento obrero, y el limitacionismo y el cientificismo y las direcciones burocráticas y centristas, dentro de los medios estudiantiles.

Todos los compañeros presentes creemos que los nuevos activistas han salido fortalecidos. La mayoría de ellos concurrían por primera vez al Congreso de una organización revolucionaria. La democracia manifiesta en las discusiones, la ausencia de todo impedimento burocrático para expresarse, la seriedad con que fueron tocados todos los aspectos del quehacer nacional y latinoamericano, deben haber impactado a todos los compañeros y servido para hacerlos concientes de las perspectivas enormes que se nos abren al poder afilar nuestras herramientas para la actividad de todos los días.

Esperamos que la corrección de estas apreciaciones se vea muy pronto confirmada con la aplicación de las resoluciones aprobadas en este primer Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Cuando pensamos dedicar buena parte de este número al Congreso de la organización, se nos presentó el siguiente problema: como darle forma periódica para que el comentario de las sesiones no fuera una mera reproducción de los informes discutidos. Decidimos seguir el orden de las discusiones y resaltar los aspectos más importantes de las mismas. No estamos muy seguros de haber cumplido nuestro objetivo, pero sí estamos convencidos de que debemos informar a los compañeros que nos leen, de nuestro primer Congreso como Partido Revolucionario de los Trabajadores, aún corriendo el riesgo de no ser muy amenos. El primer informe, el de Actividades, tiene a demostrar la corrección de nuestra línea a través del último año y las perspectivas que tiene abiertas la organización para fortalecerse en el futuro.

CUATRO ACTIVIDADES FUNDAMENTALES

Siempre que tenemos que hablar de lo que hacemos o de lo que hemos hecho corremos el riesgo de que se nos tome por pedantes, pero aún a riesgo de bordear estos peligros tenemos que señalar los aciertos de nuestra actividad, lo que no nos impedirá marcar, también, nuestros errores. Este informe se centró en cuatro hechos fundamentales: a) La unificación de dos organizaciones cuyo trabajo de Frente Único culminó precisamente en la estructuración de una sola organización bajo el nombre de Partido Revolucionario de los Trabajadores; b) nuestro trabajo en el Norte, fundamentalmente en Tucumán, que es coronado con uno de los acontecimientos más notables de los últimos tiempos: el surgimiento de un bloque obrero dentro del Partido Acción Provincialista, que obedece a la disciplina de la FOTIA; c) el fortalecimiento a escala nacional de una corriente opositora a la conducción vandorista en el gremio

metalúrgico, reflejo de la maduración de la nueva vanguardia que está surgiendo en el movimiento obrero, otra de cuyas manifestaciones es la derrota de Cardoso en las últimas elecciones de la Carne en Berisso; y d) El fortalecimiento también a escala nacional, de una tendencia estudiantil revolucionaria.

Estos fueron para la organización los hechos básicos, fundamentales, de actividad, lo que no significa que no estuviésemos presentes en tantos otros frentes de la actividad de la clase y los sectores populares: luchas fabriles como Sima, Aván, Astarsa; luchas de conjunto como fueron el voto en blanco el 7 de julio y el 14 de marzo; toma de posición frente al problema del retorno del Gral. Perón, etc., etc. Pero si nos detenemos en las cuatro actividades anteriores es porque ellas reflejan mejor que ninguna la justeza de un análisis y la corrección de una actividad permanente.

TUCUMAN: UN TRIUNFO DE LA CLASE

En el informe oral se señaló como ha habido grupos que, diciéndose revolucionarios, aparecen como "profetas" o "adivinos del futuro" una vez producidos los hechos. Es decir, después de haberse logrado

que la FOTIA presentara mayoría de candidatos obreros y se estructurara el bloque, indicaban lo que había que hacer. Esto sí es pedantería, pose revolucionaria y nada más. Frente a actitudes como esta se opone la actividad de nuestra organización, que después de un análisis de la situación en el Norte sacó la conclusión que donde mayores posibilidades de que el movimiento obrero se presentara en forma organizada era en Tucumán. Y de aquí se desprende la consigna: "Candidatos obreros de FOTIA para defender un programa anticapitalista". A los seis meses de ese análisis no sólo se cuenta con un bloque de nueve compañeros sino que nuestra propia organización cuenta con un diputado como consecuencia de esa política y esa acción correcta. Nuestro compañero Fote, presente en el Congreso, refleja esa síntesis de análisis y acción correctas.

METALURGICOS: UNA ACTIVIDAD CORRECTA

Las elecciones metalúrgicas fueron otro de los ejes de nuestra actividad. Siempre dijimos que no había que ilusionarse con que las elecciones iban a servirnos para terminar con la burocracia vandorista, pero también dijimos que debíamos utilizar esas elecciones para debilitar esa conducción y fortalecer a la nueva vanguardia que surgía elevándola a un plano de conjunto, de seccional de gremio, por lo menos. Ese objetivo se cumplió ampliamente. En Vicente López, Morón, Quilmes, Bahía Blanca y Rosario fundamentalmente, fuimos uno de los motores de la unificación de la vanguardia del gremio en torno a listas unificadas contra la burocracia. El fraude fue la respuesta unánime de la burocracia para frenar este creciente desprestigio. Hasta en la seccional Capital, donde la burocracia corría casi sola por la ausencia de una oposición coherente, la gente de Vandor recurrió al fraude. En Vicente López se comprobó fehacientemente el fraude con casos de doble afiliación. En Morón culminó el proceso: como el recuento final señalaba la derrota de Gutiérrez (el hombre de Vandor) se mezclaron todos los votos y no se firmó el acta de clausura del acto.

Nuestro análisis de que debíamos utilizar esas elecciones se vio confirmado una vez más y no solo confirmado nuestro análisis, sino fortalecida nuestra organización con la incorporación de nuevos com-

pañeros habiendo hecho todos los esfuerzos para unificar a la vanguardia de uno de los gremios decisivos del país. Algún compañero, a esta altura del informe, puede decirnos que para desarrollar esta actividad no se necesitaba ser "Fumanchu". La posible objeción puede ser correcta, pero si nosotros destacamos este aspecto de la actividad, es porque no ha habido ninguna organización que se fijara como objetivos elevar a un plano más elevado que el de fábrica, la actividad de la vanguardia, y que com-

binara este aspecto con la lucha contra la burocracia vandorista. Ni el Partido Comunista, que por el peso de su aparato está en condiciones de hacerlo, tomó la iniciativa en este sentido. Por el contrario, en muchas seccionales se convirtió en el sostén de la burocracia: Vicente López es un ejemplo, y Capital Federal otro, dado que en esta última seccional la lista estructurada con el apoyo de los militantes comunistas, no hizo nada para lograr la unificación con las otras corrientes opositoras; y en Vicente López apoyó directamente a la burocracia, cumpliendo así con la línea general de apoyar a la dirección oficial del peronismo, de acuerdo con el último cambio de táctica del P.C. Sacando este partido, después no hemos visto otra corriente, en ninguna seccional, participar como conjunto. De aquí que señalemos, sin magnificar, la importancia de nuestra actividad.

ESTUDIANTIL: UN EXITO ROTUNDO

Y esto que decimos para metalúrgicos tenemos que repetirlo para estudiantil. Como organización hemos sido la primera corriente que con toda valentía se ha expresado dentro de la Universidad contra todo intento limitacionista, contra los subsidios de las empresas imperialistas como la Ford o Rockefeller para investigaciones que nada tienen que ver con las necesidades del país y contra la teoría de que la Universidad es una isla democrática dentro del país y contra el mito de que el estudiantado, en su conjunto, es la vanguardia de los sectores populares. Han sido nuestros compañeros los campeones de la lucha contra la "ayuda" Ford en Bahía Blanca; son nuestros compañeros los que hoy están a la cabeza de las movilizaciones estudiantiles en Santa Fe contra la "casta profesoral limitacionista" que quiere en Ingeniería Química imponer carreras de diez años y planes de estudio vedados a los estudiantes humildes que en más de un caso tienen que trabajar y estudiar. En el acto en favor de Santo Domingo uno de los oradores reconocidos por los organizadores, fue el compañero Amato, en otras oportunidades resistido, precisamente porque era de nuestra organización y ahora aceptado por el reconocimiento general de que somos una fuerza dentro del ámbito estudiantil. Nuestro planteo de que hoy día ha caducado la vieja fórmula de reforma y anti-reforma, para dar paso a una nueva antinomia: con el país o contra el país, y la necesidad de unificar a todos los que están con el país con la clase trabajadora a través de los nuevos activistas que surgen en lucha contra la patronal y la burocracia, es lo que nos da fisiónomía nacional.

UNIFICACION F.R.I.P.- P.O.

Y si este rápido resumen no sirviera para reflejar los...

DEL P. R. DE LOS TRABAJADORES

rales de nuestra actividad debemos insistir en el hecho, también notable, de que dos organizaciones como eran el F.R.I.P. y Palabra Obrera, se hayan unificado.

Cuando en el panorama nacional solo se ven en los distintos partidos y organizaciones nada más que división y atomización, el FRIP

y Palabra Obrera dan el ejemplo de estructurar una sola organización revolucionaria, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, como una muestra más de que sólo los que intentan un trabajo serio sobre la clase y su vanguardia, munidos de un análisis y una programática correcta, se fortalecen.

DISCUSION SOBRE PALABRA OBRERA

El documento escrito y el informe oral se aprobaron por unanimidad. La discusión en particular giró alrededor de tres puntos importantes: las publicaciones partidarias, los aparatos financieros y la defensa de la organización.

Algunos compañeros hicieron el planteo de que Palabra Obrera, especialmente los artículos internacionales, adoptaba una terminología demasiado elevada, lo que hacía difícil su lectura e interpretación. A lo largo de la discusión y en la votación final, quedó aclarado que las publicaciones de la organización tienen el lenguaje que corresponde a la vanguardia a que va dirigido. Que si hay un problema, es de contenido. Es decir, que los compañeros pueden creer que hay que bajar el nivel político de los artículos. Y esto también se aclaró: de ningún punto de vista se puede dejar de decir lo que se está diciendo. En el curso de la discusión se leyó un artículo con el que se demostraba que la terminología, el lenguaje, era el corriente, y que la línea, la posición, correcta. Lo que se señaló, como conclusión final, es que Palabra Obrera no puede reemplazar a la actividad, al curso, al folleto, propagandizando algún problema esencial, a la revista teórica. Y que este sí, es un déficit que tenemos que tratar de subsanar en el futuro inmediato. De aquí el sentido de la moción de que la organización debe preparar una serie de folletos sobre los problemas más urgentes que necesitan ser ampliados para los compañeros de la nueva vanguardia que surge.

POLITICA Y MORAL REVOLUCIONARIA Y FINANZAS

El punto que llevó la mayor parte de la discusión fué el de la necesidad o no de los aparatos financieros en la organización. Aunque este problema no se planteaba explícitamente en el documento, una referencia a los pequeños aparatos organizativos con que cuentan las zonas para cumplir con sus compromisos financieros dió pie para reactualizar un viejo problema, que la fusión de las dos organizaciones ha vuelto a considerar en base a experiencias distintas.

Lo que importa señalar es que se dejó expresamente aclarado que el Partido, por razones morales y políticas, no alienta ni sostiene la formación de empresas comerciales de ninguna especie. Las necesidades económicas de la organización deben ser solucionadas a través de los esfuerzos de sus miembros, activistas, amigos simpatizantes, a través de una comisión de recursos o como se le quiera llamar; pero el partido desde ningún punto de vista está a favor de la creación de un aparato financiero ni nacional, ni zonal. Las razones morales: no es cierto que el fin justifique los medios. El partido tiene su moral. Si de verdad es un partido revolucionario y estamos contra la explotación, ningún fin, por más altruista y humano que sea, puede justificar que el partido se aproveche de esa explotación. Razones políticas: estamos en contra de la existencia de empresas que sirvan para financiar las actividades fundamentales de la organización, porque estos aparatos son fuente de perversión burocrática y alejan a los compañeros de la lucha de todos los días para llevarlos a la discusión de los problemas económicos y financieros,

cuando no a la pelea por las rentas y el reparto de los beneficios, esto último especialmente si las zonas son débiles o las direcciones pobres. De lo que no estamos en contra es de que la organización tenga militantes o simpatizantes que por desarrollar su actividad en medios burgueses, coticen las cantidades que la organización les fije. Esta situación es una contradicción individual, de sacrificio personal, pero desde ninguna manera la organización puede sacar la línea de la estructuración de una empresa para sacar dinero en base a la explotación de otros compañeros.

Un compañero, muy acertadamente, citó el ejemplo de Engels, que pasó buenos años de su vida desempeñando funciones burguesas para posibilitar el mantenimiento de Marx.

Como algunos compañeros insistieran en que las perspectivas partidarias se veían reducidas por la falta de medios, también se aclaró que esta discusión de principios no quería significar que el partido no debe hacer los máximos esfuerzos para solucionar los problemas económicos que los posibles trabajos de la organización reclamasen. Que una cosa era la discusión de principios y que otra la solución de los problemas concretos. En este sentido se votó la moción que la dirección nacional debía solucionar los problemas económicos que surgían de los trabajos políticos votados por el propio partido. La unanimidad fué total en la discusión final, y aunque calgamos en lugares comunes, aquí sí fue cierto que de la discusión salió la luz.

DISCUSION POLITICA NACIONAL

El compañero informante del problema nacional aclaró que en su exposición no iba a repetir el informe escrito sino que iba a intentar explicar cómo se había hecho el mismo, para que los compañeros tuvieran una imagen de cómo se "filma" un documento nacional. Es decir, que no iban a ver la película sino cómo se filma.

Para la elaboración del documento se parte del estudio de la realidad, de la situación general del país, de como están las clases, el gobierno, el Imperialismo. Después se determina sobre qué sectores se va a trabajar. Y una vez fijado esto, se precisa sobre qué lugares específicos y con qué programa.

El mismo compañero nos aclaró que no se iba a detener sobre la caracterización del país, ni de las clases ni del gobierno; que tampoco era necesario insistir sobre qué clase y lugar trabajamos fundamentalmente, sino que se iba a referir al programa que necesitamos para trabajar y, dentro del mismo, a un punto que, por lo que había observado dentro del partido, era el que más discusiones había suscitado: el de la CGT actuando como partido Obrero.

DISTINTOS TIPOS DE CONSIGNAS

Dentro del programa hay que diferenciar bien las consignas inmediatas, las de transición y las de poder. Las inmediatas son las que en ningún momento ponen en peligro la estabilidad del régimen, o mejor dicho, cuyo logro no pone en discusión el "orden capitalista". Por ejemplo, un aumento de emergencia. O el pedido de un salario mínimo de 20.000 pesos. Pueden o no obtenerse, pero la respuesta que se dé a esta exigencia no compromete las estructuras burguesas, capitalistas. Las consignas de poder, en cambio, plantean el problema de quién detenta el poder o cómo se puede llegar a detentarlo. "Todo el poder a la CGT" o "gobierno obrero y popular" son consignas de poder. Y de transición son aquellas

que, sin entrar a plantear el problema de quién gobierna o debe gobernar, ataca las estructuras básicas del régimen. Por ejemplo: Control obrero de los libros de las

empresas. O formación de milicias obreras u ocupación de fábricas con rehenes, no plantean directamente la toma del poder pero llevan a eso. Y ninguna de ellas es seguro que se concrete si no es con la clase obrera y los sectores populares en el poder. Una organización revolucionaria debe dar respuesta a todos los problemas a través de una serie de consignas inmediatas, de transición y de poder. Nuestro documento nacional gira fundamentalmente alrededor de esas respuestas.

¿CONSIGNA TARDIA U OPORTUNA ?

Y ahora vayamos al punto clave. Debe la CGT actuar como partido político o no? Alrededor de esta consigna giró casi exclusivamente toda la discusión. El compañero informante tomó al paso algunas de las objeciones, que luego se profundizaron. Trataremos de resumir lo más fielmente el sentido de las principales intervenciones.

Primero se señaló porqué debimos tener esta consigna. El compañero encargado de informar aclaró que la organización recién ahora levantaba esta consigna por un hecho fundamental, El peronismo, como movimiento nacionalista, venía en crisis desde hacía un tiempo, pero a pesar de esta crisis, a pesar de que la conducción era cada vez más burocrática y ligada a los intereses integradores de Jorge Antonio y Frigerio, la política de los gobiernos que se sucedieron después de la libertadora había hecho que el peronismo se enfrentara al régimen. A pesar de toda la capitulación durante la época frondizista, el 18 de marzo de 1962 fue, sin vuelta de hoja, una forma de expresión contra el régimen.

INSTITUCIONALIZACION BURGUESA DEL PERONISMO

El 14 de marzo demuestra lo contrario. El peronismo oficial acepta el juego del gobierno y entra a formar parte del régimen aunque "juegue" a la oposición. Su línea no es cada vez más dura sino por el contrario, al "institucionalizarse", se hace más débil y más dócil al servicio de una política que no es la del movimiento obrero, que en forma distorsionada se reflejaba en el pasado al enfrentar, en su conjunto, al régimen capitalista imperante. En toda esta etapa anterior y fundamentalmente una vez producido el golpe del 16 de septiembre, son las Agrupaciones Sindicales Peronistas quienes tienen la responsabilidad fundamental

en esa lucha contra el régimen. La línea de nuestra organización en el pasado fue entonces ultra correcta al reconocer este hecho y trabajar de lleno en estas agrupaciones. Hoy día este fenómeno ya no existe. La crisis del movimiento peronista oficial es total aunque siga ganando elecciones. Ya no enfrenta el régimen sino que pasa a formar parte de él y con un agravante ya analizado por la organización: el tremendo paso adelante que significó el peronismo, que toda la clase obrera se mantenía unida alrededor del peronismo aunque tuviera una metodología y una dirección patronal como era la metodología de los Leloir, de los Teis-

SE REALIZO EL PRIMER CONGRESO NACIONAL

seire etc., se va perdiendo. El caso de que haya compañeros dentro del movimiento obrero que hoy votan a la U.C.R.P. por repudio a la conducción del peronismo oficial es sintomático. La perspectiva de una mayor atomización es real, efectiva.

Nuestra vieja línea de trabajar dentro de las Agrupaciones Sindicales Peronistas no corre. Evidentemente la crisis del peronismo oficial de los Iturbe, Vandor, Lescano, no es garantía de evitar esa atomización.

UN VACIO QUE SOLO PUEDE LLENAR LA C. G. T.

Hoy día a pesar de que el desprestigio de la dirección actual de los organismos sindicales puede hacernos perder de vista el eje de nuestros planteos, el vacío que deja el peronismo oficial al institucionalizarse y pasar a ser una pieza más del régimen, no puede ser ocupado más que por la CGT que es, pese a todo, el único organismo que las masas consideran suyo. De aquí que la experiencia vivida en el norte con la FOTIA la creamos necesaria en todo el país. Así como la FOTIA, al determinar que el bloque de sus diputados le deben prestar acatamiento a ella y deben ponerse a su servicio, está actuando como partido político aunque no adopte ningún nombre especial, así deben actuar los demás organismos sindicales, regionales, provinciales y nacionales. Con este planteo "que la CGT actúe como partido político" no hacemos más que generalizar la experiencia de Tucumán.

ARGUMENTOS DEBATIDOS

Como era lógico esperar, después de la intervención del compañero informante todos los que participaron en este debate se refirieron casi exclusivamente a este aspecto. Los argumentos fundamentales que se dieron en contra fueron los siguientes: 1) Plantear que la CGT se convierta en un Partido político nos aleja de la vanguardia que precisamente ha hecho la experiencia de sus actuales dirigentes burocráticos. 2) Plantear esto es capitular ante la burocracia y es consecuencia de una política oportunista y de seguimiento. 3) La experiencia de Tucumán es totalmente distinta porque la dirección de la FOTIA es una dirección antipatronal, clasista. 4) Dirigirnos con esta consigna a las masas es distraerlas del papel fundamental que juega en estos mo-

mentos nuestro partido revolucionario. 5) La participación electoral de las masas es un problema táctico al que se le puede dar respuesta cinco o seis meses antes del día de las elecciones. 6) El planteo de partido obrero de masas basado en la CGT es consecuencia de la experiencia entrista de algunos compañeros que no puede ni debe aplicarse en los momentos actuales.

Casi todos los compañeros que argumentaron en contra de que la CGT actuara como partido político coincidieron en el análisis que se había hecho de la situación de modo que la discusión estuvo centrada desde el principio. En respuesta a los argumentos numerados más arriba, se insistió en algunos aspectos dignos de tenerlos en cuenta.

¿QUE HACEMOS CON LA BUROCRACIA?

En primer lugar se puntualizó que el planteo de que la CGT actúe como partido político no tiene que confundirse con los dirigentes que actualmente están. A lo que hay que responder es: cómo se cubre el vacío que deja el peronismo oficial incapaz hoy de enfrentar al régimen? La posición de que seamos nosotros, como partido revolucionario el polo de atracción, es una posición sectaria. Responder que el partido de las masas somos nosotros, es ignorar una realidad: nosotros somos un partido revolucionario de la vanguardia y no tenemos ninguna posibilidad de llegar a las masas, por nuestra propia debilidad y por la propia situación objetiva. En el pasado nuestra política hacia las masas se daba a través de las Agrupaciones Sindicales Peronistas. Decir que este vacío lo podemos cubrir nosotros es caer en el sectarismo, es negarnos a tener una política amplia. Negarnos a que la CGT se convierta en partido político porque hoy día están los Vandor, los Framini, es lo mismo que nos neguemos a colaborar con el plan de lucha por las mismas razones. Independientemente de quien esté en la CGT es tremendamente positivo que sus dirigentes se decidan actuar como partido político. Si los Vandor aceptaran que la CGT se convirtiera en partido político sería super positivo (independientemente que dicho partido lo controle Vandor) y si ante nuestro planteo se niegan, es indudablemente que la respuesta negativa contribuirá a su desprestigio. Ojalá Vandor y Cía. aceptaran este planteo. Que toda la clase obrera actuara como clase en una elección, aún con sus burócratas a la cabeza, sería igualmente positivo.

APOYO Y CRITICA. EL EJEMPLO DE TUCUMAN

Esto no significa que nosotros, por este hecho, capitulemos ante Van-

dor y digamos que todo lo que haga Vandor utilizando a la CGT como partido está bien. Adoptaríamos la misma posición que la que adoptamos actualmente frente al plan de lucha; nuestro apoyo no invalida nuestra denuncia como agentes del régimen.

Nuestro propio partido se fortalecería con esta política como se ha fortalecido en Tucumán al propiciar que la FOTIA designe candidatos obreros. Nadie en Tucumán se engañó ni nosotros contribuimos al engaño al recomendar en las últimas elecciones que se votara a los candidatos obreros de la FOTIA, aunque sabíamos que algunos compañeros no habían sido elegidos en asambleas de fábrica y que algunos compañeros habían tenido una trayectoria bastante floja. El proceso en sí era positivo. Por primera vez en la historia del movimiento obrero una central obrera actuaba como partido político. Des-

pués de que los distintos compañeros insistieran en algunos de los argumentos que señalamos abundando en ejemplos, se llegó al acuerdo que el análisis que se hacía en el documento nacional sobre la necesidad de la actuación de la CGT como partido político era correcto y se aceptó el criterio que en la próxima reunión de Comité Central se debería reelaborar la consigna, es decir, que no hay ninguna duda de que la CGT tienen que intervenir en los planteos políticos, lo que se le dará nueva forma es a la consigna, es decir, cómo vamos o debemos plantear que la central obrera actúe como partido político. Quizás la forma sea a través de la estructuración de un Frente de partidos u otra. En una palabra, se estuvo de acuerdo con el contenido del documento presentado, aunque la consigna pasó a reelaborarse.

DE HOMINACION DEL PARTIDO Y ELECCION DE AUTORIDADES

Debido a que algunos compañeros del norte debían regresar al otro día a sus lugares de trabajo se debió alterar el orden del día pasando a ser Estatuto, nuevo nombre de la organización y elección de autoridades, puntos previos a la discusión sobre Norte y Latinoamérica.

Con el estatuto no hubo problemas porque ya venía de una reunión de Comité Central anterior, casi todo discutido. La elección del nuevo nombre del partido se votó en forma directa por todos los congresales. Entre los tres nombres seleccionados anteriormente: Partido de la Revolución Obrera, Partido Unificado de la Revolución y Partido Revolucionario de los Trabajadores, la lucha electoral se centró entre el primero y el último. Al final de la lectura de los cómputos había triunfado Partido Revolucionario de los Trabajadores por un voto. Las dos organizaciones unificadas dejaban de llamarse desde ahora FRIP y Palabra Obrera respectivamente para designarse con el único nombre de PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES. Un año de actividad en común culminaba en los aspectos formales con esta nueva designación. Todos los compañeros presentes testimoniaron con gran regocijo este nuevo hecho. A continuación se pasó a elegir las nuevas autoridades del nuevo partido que fueron aprobadas por unanimidad. Los compañeros elegidos sin tener una representatividad de carácter federativo son inquestionablemente los mejores compañeros de las distintas zonas del país, los que con su actividad de todos los días han demostrado haber hecho méritos suficientes para estar en la máxima dirección partidaria entre congreso y congreso. Antes de ser elegidos los compañeros del nuevo Comité Central se hizo una pequeña biografía de cada uno de los nombres propuestos. Hecho esto se clausuró la primera sesión del primer congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

NUESTRA ACTIVIDAD EN EL NORTE

Uno de los temas que con seguridad más se esperaba para discutir era el del Norte. Durante todo el año, una de nuestras actividades fundamentales había estado allí, de modo que no era extraño que esta fuera una de las discusiones más ricas, más llena de aportes que deberán ser tenidos en cuenta para la reelaboración de un nuevo documento sobre la base de los aspectos fundamentales contenido en dos de los documentos presentados.

El compañero informante aclaró que por falta de tiempo no había

podido presentar un documento puntualizando algunas diferencias con respecto a la caracterización del país, que tenían que ver con el Norte, pero que no obstante el documento específico le había permitido insinuar algunas apreciaciones sobre el problema. Posteriormente vamos a ver como esta caracterización sobre el norte fue una de las cosas que más se debatió aunque al final hubo casi unanimidad. El documento que leyó el compañero fue, más bien, un documento de actividades; señalaba lo que hicimos en el norte, que ya prácticamente se conoce por el informe de actividades nacional. Precisó la necesidad de intensificar nuestro trabajo en los Ingenios apoyando el fortalecimiento de una tendencia en todo el gremio azucarero, para lo cual debía pensarse en un boletín o periódico como órgano polarizador, aprovechar el planteo de la actuación de la CGT como partido político, cuya consigna pasó a reelaborarse e intensificar la utilización de la legalidad para extender nuestra influencia política, fundamentalmente en Santiago del Estero, donde las condiciones de trabajo son más difíciles.

Otro de los documentos presentados, material de discusión de un plenario en Tucumán, fue el motivo para que uno de los compañeros con-

DEL P. R. DE LOS TRABAJADORES

gresaes pidiera el suficiente tiempo para un contrainforme. Acordado el mismo, el compañero contrainformante puntualizó lo que creía un error muy peligroso: la ausencia en el documento de una política sobre el bloque de la FOTIA, y sobre la misma FOTIA, como partido político de la clase obrera tucumana. El compañero señaló que, a su parecer, esta ausencia en el documento no era una casualidad, sino consecuencia de la posición sectorial que se había manifestado en la sesión anterior cuando se discutió el documento nacional, y en especial el punto de la CGT como partido político. Se aclaró que este trabajo era un trabajo superestructural, pero muy importante. Que no tenía dudas sobre la corrección del trabajo de los compañeros en el Norte, aplicando todos los días el acento sobre los conflictos en los ingenios y destacando la importancia de una participación masiva en el nuevo convenio que se ha entrado a discutir, pero que insistía en el problema de la necesidad de darse una política con respecto a los diputados electos del bloque obrero de la FOTIA, unidos a los problemas concretos que afrontan los obreros tucumanos y en general los del Norte, como podrían ser las elecciones en Jujuy. Se ejemplificó como el compañero Romano, que ya se ha hecho cargo de su diputación, debía presentar un proyecto de la FOTIA con las exigencias fundamentales de los trabajadores del azúcar, como, por ejemplo, el control de los libros de las empresas y la obligatoriedad de la expropiación de los ingenios que no garantizan la fuente de trabajo o reducen al hambre y la miseria a los trabajadores de la provincia. Junto con esto señaló la falta de una caracterización sobre el norte del país, y aunque adelantó que podía ser un poco aventurado hacerla, destacó que el partido debía tener una caracterización del norte para dejar de una vez por todas aclarados los lugares fundamentales de trabajo. Así fue como dijo: En el norte hay tres provincias de desarrollo capitalista relativamente avanzado. Tucumán, Salta y Jujuy; la primera en retroceso y las dos últimas en desarrollo. El resto de las provincias que rodean a estas tres son subsidiarias de las primeras, es decir son las que aportan el ejército de desocupados necesario para tener mano de obra barata para la inicu explotación en época de zafra. Los obreros tucumanos no tienen ninguna posibilidad de salvación si no unen sus destinos a los obreros de Salta y Jujuy. No tener una perspectiva en este sentido nos hundirnos a corto plazo, y si de verdad somos un partido político revolucionario debemos, en base a esta caracterización, fijarnos objetivos precisos y hacer una distribución de nuestras fuerzas en concordancia con estas caracterizaciones.

Muchos compañeros que nos lean en estos momentos, pueden asombrarse como, sin ningún problema, hacemos públicas discusiones al parecer internas. Es precisamente esta metodología la que ha servido para fortalecer nuestra organización. Nosotros creemos que ocultando las diferencias o tratando de disimularlas, no es como se avanza, sino por el contrario. Como nosotros partimos de la base de que la discusión se hace no para ganar discusiones en mesas de café sino para afinar la herramienta que mejor nos permita interpretar la realidad y posteriormente actuar sobre ella, es que nuestras diferencias las exponemos a la luz del día. En la discusión sobre Norte no hicimos más que aplicar esta metodología. El precisar nuestras diferencias sirvió para centrar los puntos en discusión.

Con respecto al problema sobre el norte hubo los siguientes matices diferenciados: 1) Que la falta de actividad sobre la FOTIA, por arriba, se debió fundamentalmente a que la inmensa cantidad de tareas nos obliga a centrarnos sobre las más importantes. 2) Que ya es un plan viejo volcarnos sobre Jujuy y Salta, y 3) Que había que informarse más exhaustivamente para tener una caracterización completa del norte.

No obstante se estuvo de acuerdo en que había que reelaborar un documento caracterizando correctamente el Norte, y tomando las generalizaciones y precisiones de los otros documentos. Al votarse se advirtió que quedaba todavía poco clara la importancia de la caracterización del Norte y por eso se volvió a discutir en base a las apreciaciones que se esbozaban en uno de los documentos. Una frase, aparentemente anodina, encerraba, como se demostró, una tremenda carga: "El proceso de lucha antiburocrática del obrero azucarero o del obrero forestal, que parten de condiciones económicas y de organización más bajas,..." Al ponerse en el mismo pie de igualdad al obrero del azúcar y al obrero de los obrajes santiagueños, se estaba caracterizando que tanto uno como otro desempeñaban el mismo papel en la agudización de la lucha antiburocrática y antipatronal. Algunos compañeros entonces precisaron que para nosotros no jugaban, hoy día, el mismo rol y que sin lugar a dudas era el proletariado tucumano quien estaba a la vanguardia en esa lucha antipatronal y antiburocrática. Esto era decir que se estaba de acuerdo con la caracterización de que los bastiones de la lucha deban pasar por Tucumán, Salta y Jujuy. Por último se acordó en establecer que esta caracterización había que completarla, profundizarla pero que era fundamental, pese a su esquematismo, porque nos permitía trabajar correctamente, de no aceptarla podíamos errar de eje y poner un signo igual entre todos los trabajos con alguna posibilidad en el norte. Y que incuestionablemente no todos deben merecer nuestra atención en los momentos actuales. Por fin se pusieron a votación tres aspectos para reelaborar un nuevo documento: a) la caracterización de que la organización debe considerar a estas tres provincias la base de nuestro trabajo y en especial nuestro trabajo sobre los obreros azucareros; b) aprobar que la lucha por el convenio y las luchas actuales por ingenio son la base de nuestra actividad y c) que la FOTIA debe actuar como partido político frente a todos los acontecimientos del norte y que es necesario estructurar toda una tendencia sindical con un órgano periódico como eje polarizador. Pasando a votación el primer punto, sólo hubo una abstención, el resto votó por la afirmativa. Los otros puntos se aprobaron por unanimidad. Quedaba cerrada así una de las discusiones más importantes dentro del partido, que no dudamos será de fundamental importancia, en la aplicación de la línea de todos los días. Para esto se discutió larga y extensamente.

DISCUSION LATINOAMERICANA

El informe y la discusión latinoamericana cerraron la sesión final del Congreso. En parte por tratarse de documentos ya ampliamente debatidos (nuestra Tesis Latinoamericana viene siendo actualizada y discutida minuciosamente desde hace más de un año por las diversas organizaciones unificadas) y también, por lo avanzado de la hora, no se discutieron con la minuciosidad de

los otros puntos. Luego del informe hubo una breve ronda de pregunta y aclaraciones y posteriormente se aprobó por unanimidad el informe dado por el compañero Alejandro Martelli y el documento presentado previamente como proyecto de resolución. Los puntos más salientes de dicho documento, se sintetizará a continuación.

EL CURSO DE LA REVOLUCION LATINOAMERICANA

La revolución Latinoamericana ha entrado en el cuarto período ascendente, posterior al triunfo de la Revolución Cubana. El primer período que considera el PRT, se extiende desde el citado triunfo de las masas cubanas hasta la derrota de las guerrillas paraguayas. Es un ciclo que comienza con grandes triunfos y avances y se cierra con algunas derrotas. Lo característico de ese primer período es la consolidación del Estado Obrero Cubano; el desarrollo del castrismo como movimiento continental; el desarrollo de la lucha armada protagonizada por grupos de vanguardia de las clases medias de Latinoamérica que, radicalizadas, rompen con los viejos partidos y movimientos nacionalistas patronales que las encauzaban; y, como consecuencia de lo anterior, el surgimiento de nuevas tendencias políticas de programa y metodología castristas y guerrilleras.

El segundo período, inaugurado, creemos por la derrota de las guerrillas paraguayas, está signado por dos hechos: la mencionada derrota, es la trágica comprobación de la incorrección de la metodología y el programa guerrillero y mientras la vanguardia y las organizaciones castristas inician un proceso de crisis y revaloración, paralelamente se desarrolla el otro hecho que caracteriza la etapa: un ascenso del movimiento de masas latinoamericano.

El tercer período comienza cuando el ascenso de masas se generaliza y junto a la revolución subjetiva de su vanguardia que prosigue, produce los siguientes hechos: ofensiva del proletariado y del campesinado (y no de la pequeña burguesía urbana, como en las etapas anteriores); "nacionalización" del proceso revolucionario a partir de las condiciones de cada país, superando al latinoamericanismo abstracto; elevación de la nueva vanguardia a posiciones obreras y revolucionarias; desarrollo de cuadros trotskistas en la dirección de los procesos revolucionarios. El mejor ejemplo está dado por la Revolución Peruana, epicentro del ascenso con el dirigente trotskista Hugo Blanco como líder. Sin embargo el divorcio entre el ascenso de las masas y la debilidad de sus direcciones (en lenta evolución hacia posiciones revolucionarias y con un extremado déficit organizativo y político) fue la causa de que este tercer período de ascenso de las masas también concluyera en derrotas momentáneas. (Perú, Brasil, Bolivia, Venezuela, Chile, Argentina, Colombia, etc.)

Pero el cuarto período de ascenso no tardaría en comenzar, a fines de 1964, ya que la contrarrevolución no logra afianzarse en ningún país: con el formidable triunfo de los mineros bolivianos sobre el ejército y la posterior caída de Paz Estenssoro y la prosecución del proceso de ocupación de tierras en Perú, recomienza la ofensiva continental de las masas. Pero ahora con nuevas características específicas: la crisis total del castrismo pequeño-burgués, de los partidos comunistas y la bancarrota del putchismo y los nuevos avances en el surgimiento de direcciones revolucionarias consecuentes (unificación trotskista en Perú) fortalecimiento del POR y surgimiento del Frente de Partidos Obreros en Bolivia, unificación de los grupos guerrilleros en Colombia, unificación trotskista en Chile, unificación del FRIP y Palabra Obrera en el PRT argentino, etc.) Inudablemente, la relación entre el desarrollo de las nuevas direcciones revolucionarias de las masas y la crisis de las viejas direcciones reformistas, burocráticas y putchistas, es que las primeras no han logrado capitalizar, todavía el vacío dejado por las segundas, sin embargo su presencia le da nueva tónica y contenido a la actual etapa de la revolución latinoamericana. Esa contradicción, es tan decisiva para la revolución que las masas sólo obtienen triunfos donde han cristalizado las nuevas direcciones.

LA GRAN NECESIDAD: LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIOS

Podemos afirmar que las grandes derrotas de las masas son causa exclusiva de la incapacidad; organizativa, política y metodológica de sus direcciones. Ninguna movilización triunfa sin una dirección revolucionaria. Es así como el formidable ascenso del campesinado, el proletariado, el estudiantado y la suboficialidad y la tropa del ejército que se dió en Brasil, terminó en la actual dictadura semi-fascista; o en Venezuela, tras la caída de Pérez Giménez, el gran pro-

PRIMER CONGRESO NACIONAL DEL PRT

ceso revolucionario democrático fue llevado por las direcciones del P.C. y del MIR primero, a claudicar ante Rómulo Betancourt y luego, ante su "traición" a una política aventurera que redujo tremendamente las fuerzas sindicales y urbanas de ambos partidos y, tras sucesivas autocríticas, confinó su acción a zonas despobladas de las sierras, en un país esencialmente urbano: lo mismo en Chile, donde la política oportunista de las direcciones del FRAP frustró el formidable ascenso de las masas y brindó el triunfo a Frei.

Y por el contrario, en los países donde se desarrollaron direcciones auténticamente revolucionarias aún a escala regional o local, incluso episódicas, las masas consiguieron formidables victorias. Esa es la razón política de la invencibilidad de la revolución campesina del Perú que utiliza el método y la organización transmitida por Hugo Blanco y el FIR: los sindicatos agrarios y la ocupación de tierras. Y en Bolivia, donde la presencia de la organización y la metodología del POR, que defendió las milicias obreras contra los intentos gubernamentales por desarmarlas y condujo a los mineros al triunfo de Sora Sora, permitió a los trabajadores salvar su revolución, pese a las mil traiciones de la burocracia lechista. Y en Colombia, donde la revolución agraria continuó avanzando a pesar de las masacres de campesinos, de los fusilamientos, de las bombas napalms y de las propias desviaciones semi-gangsterianas, porque su vanguardia supo lanzarse, abnegadamente, hacia la clase social y el método de lucha más justo para su país: el campesinado y la guerra de guerrillas.

Estos hechos demuestran la imperiosa necesidad de lograr una dirección revolucionaria pero, también, dejan al desnudo dos problemas fundamentales: que hasta ahora las direcciones revolucionarias son solo regionales (Perú), embrionarias (Bolivia, Argentina) o todavía no elevadas al leninismo-trotskyismo (Colombia); y que en la medida que no se desarrollan mucho más, los revolucionarios debemos ser muy cuidadosos en no provocar aventuras que, por conducir inevitablemente a derrotas, pueden retrasar sensiblemente el proceso revolucionario a escala regional, nacional y aún continental.

DEL FRENTE UNICO AL PARTIDO REVOLUCIONARIO

La crisis de las direcciones populares desarrollada in crescendo durante los periodos analizados, ha liberado a importantes sectores de vanguardia y activistas que buscan una nueva organización y un programa único, que nos lleve al triunfo. Son los honestos compañeros desencantados del fracaso del castrismo pequeño burgués, de las claudicaciones de los partidos comunistas y del holocausto y la derrota del guerrillerismo.

Con toda lealtad, debemos decir que nuestra organización cree que el programa y la organización que buscan esos compañeros, son las del trotskismo. Por eso nos planteamos como deber de todas las organizaciones trotskistas latinoamericanas, un fraternal llamado al

frente único revolucionario a todas las tendencias revolucionarias desprendidas como consecuencia de la crisis de las corrientes reformistas, oportunistas, burocráticas o empíricas, alrededor de programas que contemplen los lineamientos generales de nuestro propio programa y actividad.

Esta política se debe aplicar en el orden nacional y en el continental. En nuestros países, creemos que el FIR peruano (unificación trotskista), el POR boliviano, el PRT argentino, la unidad trotskista chilena, serán los pivotes para conquistar la necesaria unidad revolucionaria. Y en el continente, la dirección cubana, que en los últimos meses ha dado pasos estupendos (así como antes había aplastado a la camarilla stalinista de Escalante, ahora derrotó al ala derechista de Carlos Rafael Rodríguez, apoyada por Moscú, y dió en otro sentido, una lección a todos los revolucionarios del mundo con su política de solidaridad en Vietnam) junto al Frente de Partidos Obreros de Bolivia, a los revolucionarios colombianos, al FIR peruano y a todas las organizaciones que acepten luchar por un programa y una organización común, debemos plantearnos la construcción de una Internacional Revolucionaria Latinoamericana, para hacer realidad el objetivo preconizado por León Trotsky: derribar los gobiernos burgueses y fundar la gran Federación de Estados Socialistas y Obreros Latinoamericanos.

ACLAMACION FINAL: LUCHAR POR LA LIBERTAD DE HUGO BLANCO Y DEMAS PRESOS PERUANOS

Es sabido que próximamente un tribunal militar juzgará a Hugo Blanco y que, técnicamente, está facultado hasta para resolver la pena de muerte para el líder campesino y severísimas sanciones para los otros compañeros presos.

El Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores no pudo encontrar mejor homenaje final que la moción, votada por aclamación, de comprometer toda nuestra actividad por lograr su libertad y eventual salvación. Es decir, luchar en todos los terrenos por el heroico compañero que hoy es víctima de las represalias del régimen burgués-imperialista que nos oprime.

LA CGT DEBE
ENCABEZAR LA
MOVILIZACION CONTRA
EL ENVIO DE TROPAS
A SANTO DOMINGO
Y POR EL PLAN
PLAN DE LUCHA

(viene de la pag. 1)

de Reche, simple títtere cardosista. Como si esto fuera poco, en su propio frigorífico, el Anglo, dos asambleas estuvieron a punto de decretar su expulsión del gremio, frenada merced al matonaje de los numerosos secuaces que volcó sobre el Anglo, para impedirlo.

La pérdida de Berisso, y el triunfo conquistado por los compañeros del Smithfield, hacen tambalear el imperio cardosista en la poderosa Federación de la Carne, con las posteriores consecuencias que ello tendrá sobre las 62 Organizaciones y la repercusión indudable sobre el movimiento obrero.

LA RENOVACION DE LOS CONVENIOS

Tres gremios claves están en las tratativas de discusión de Convenios: Textil, Metalúrgico y Azucarero. Dos de ellos: textil y metalúrgico, controlados por la burocracia, el tercero, la FOTIA, dirigido por una honesta dirección clasista. Pese a la dirección de los dos primeros, es previsible cierto recrudescimiento de la lucha de clases, dado que el visible empeoramiento de la situación económica de compañeros, que los empujará a una cierta movilización, chocará con la obstinación patronal que no está dispuesta a hacer grandes concesiones. Por el lado de la FOTIA, la lucha adquirirá una mayor envergadura, porque sin el chaleco de fuerza de una burocracia negociadora, como en textil y metalúrgicos, y con el respaldo del reciente triunfo electoral de Marzo, el gremio está mejor armado para enfrentar a la patronal.

Es preciso que la CGT, que ha comprometido su prestigio en favor del Plan de Lucha, peligrosamente demorado hasta el presente, se transforme en el centro unificador de las luchas parciales que se están produciendo, como jaboneros, salud pública y las que a la brevedad se producirán impulsando el Plan de Lucha que de hecho es el programa de acción del movimiento obrero

EL MOVIMIENTO OBRERO, EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES Y LOS ROCES DENTRO DEL GOBIERNO

Lo reseñado brevemente, son problemas que vive el movimiento obrero en su lucha contra su burocracia sindical y contra la patronal. Sin embargo no han merecido las primeras planas de nuestra "prensa seria", a pesar de que en ellos se incuban latentes crisis, mucho más profundas, que la que produjeron los acontecimientos de Santo Domingo, puesto que cuando estallen, será el propio movimiento obrero el que jugará el partido como actor principal.

Tampoco ha merecido atención -ni la solicitamos- el Primer Congreso de nuestro partido. En otro

lugar de este número nos detenemos en la significación que el mismo tiene para la clase y en general para el país. Pero queremos cerrar su mención, señalando que estos hechos ignorados por los medios de difusión patronal, o subestimados en su importancia por carecer del eco tumultuoso que provocan otros acontecimientos, son los que en su desarrollo decidirán en la suerte del país y sus trabajadores.

En cuanto a la repercusión de los sucesos de Santo Domingo, cuya discusión se da preferentemente en los círculos de alto nivel oficial y opositor, la conclusión más importante hasta ahora quizás sea la sacada por Frondizi, quien según la revista "Confirmado" cree que de ahora en adelante el golpe de estado es posible: "El gobierno será responsable de lo que pueda ocurrir: llevó al país a una encrucijada política, a una encrucijada económica y a una encrucijada internacional".

Nosotros creemos que el golpe está en puerta, como ocurrió tantas veces bajo el propio gobierno de Frondizi, pero es la primera vez, que la política del gobierno permite hablar de él con tanta franqueza.

La falta de decisión del gobierno de Illia, frente a la presión combinada de las fuerzas armadas y un sector importante de su propio partido, en relación al envío de tropas a Santo Domingo, ha deteriorado grandemente la imagen y el respeto que esos mismos sectores tenían del gobierno, actualizando así la idea del golpe de estado, utilizada de paso en los círculos colorados y gorilas con el argumento extra que les permitió el triunfo electoral del peronismo en marzo.

Es probable que para aquietar la intranquilidad castrense, el gobierno se decida a enviar a las Cámaras el proyecto de envío de tropas a Santo Domingo, pero entonces aquí comenzará otro vía crucis. La presión recibida hasta el momento se había circunscripto en los marcos del propio gobierno y del partido oficialista, se desbordará incontenible por las calles, en manifestaciones y movilizaciones, tanto o más peligrosas que los actuales rumores golpistas.

El margen de maniobras del gobierno, día a día se le estrecha más. O toma una actitud impopular como ser el envío de tropas, para cumplir con los compromisos contraídos con la OEA, la Junta Interamericana de Defensa, el imperialismo yanqui y los militares que lo asechan y en tal caso, agrega a sus enemigos la clase media, que lo votó últimamente. O trata de seguir dilatando con maniobras un pronunciamiento sobre el asunto, hasta que aclare el panorama, y entonces la profecía de Frondizi adquirirá toda su elocuencia.

Entre tanto, nuestra dirección sindical, sigue sorda y muda. En principio se adhirió a Santo Domingo y repudió la invasión yanqui, pero no movilizó, ni trató de crear las condiciones para que todo el movimiento obrero expresara su repudio al imperialismo. Comparativamente, aunque en otro plano, la dirección cegetista actúa como el gobierno: espera, pero creemos que la realidad a corto plazo la obligará a dar la cara, que no podrá ser otra que proceder a ocupar todos los lugares de trabajo si es que se decide el envío de soldados a Santo Domingo.

SINTESES GREMIAL

OLAVARRIA-AOMA - Elecciones en Loma Negra

El 5 del mes pasado se realizaron elecciones de renovación de Comisión Directiva en la Seccional Loma Negra. Dicha C.D. estaba intervenida, tal como nosotros habíamos propiciado a raíz del conflicto originado por las autoridades anteriores (ver P.O. N° 379). Se presentaron dos listas, Blanca (encabezada por Aramseberes) y Verde, Unidad y Lucha (encabezada por Ica). Si bien ambas corrientes estaban integradas por nuevos y combativos compañeros, la primera contaba con el apoyo del secretario general anterior, mientras que la verde reflejaba más directamente la oposición a la vieja conducción. Quizás por esa causa se impuso esta última obteniendo 450 votos contra 425.

El compañero Ica, que encabeza la lista triunfante, tiene una intachable trayectoria antipatronal. Fue Secretario General de la CGT de Olavarría y no se le conoce ninguna "trenza" con la patronal, constituyéndose ahora en un auténtico luchador de los trabajadores del Cemento.

Lo refrenda el resultado electoral y el hecho de que ambas listas cuenten con buenos activistas debe incidir para garantizar la unidad del gremio en las luchas que se aproximan, principalmente para la discusión del convenio, que ya ha comenzado. Ahora, más que nunca, es el momento de deponer toda diferencia y enfrentar unidos al enemigo patronal sin ofrecer flanco a sus maniobras divisionistas y de todo tipo. Precisamente la lucha por el nuevo convenio nos obliga a una multitud de tareas de organización

y consulta, que debemos encarar de inmediato. El principal objetivo de todos los activistas y compañeros de Loma Negra debe ser, de ahora en más, luchar unidos para lograr tres puntos básicos.

- 1) Jornada de seis horas para las Industrias del Cemento y Caleras (por tratarse de trabajo insalubre);
- 2) Garantía horaria;
- 3) Convenio a seis meses de duración.

Debemos imponer estos tres puntos manteniéndonos firmes en todos los terrenos. Y uno de ellos, es el terreno parlamentario. Allí los nuevos legisladores, electos en marzo, que son o han sido obreros, deben presentar como proyecto de ley un convenio que recoja esas aspiraciones.

FLORENCIO VARELA
Automotor

PEUGEOT

La patronal de Peugeot ha vuelto a escribir una nefasta página antiobrero. No se habían superado todavía las consecuencias del recordado "affaire" del robo de repuestos por parte de los administradores, que provocó la paralización de la fábrica y, en consecuencia, la falta de trabajo durante varios meses al personal, cuando los nuevos directivos patronales (directamente importados de Francia), con motivo del planteo de la Comisión interna de que renuncie uno de sus directivos, respondió suspendiendo a todo el cuerpo de delegados.

Esta medida es algo verdaderamente increíble. El reclamo, correcto o no, (no entramos a discutirlo por ahora) no era infundado: formaba parte de los planteos obreros en la discusión del convenio que se estaba llevando a cabo. El salvajismo de esta patronal culpable directa del hambre de centenares de familias obreras es doble: por un lado, no tiene el menor pudor de crear un nuevo conflicto a pocos meses del recordado robo de repuestos, y por otro, se niega a reconocer los derechos de los delegados.

A tal punto es arbitraria la actitud patronal, que el personal de la fábrica, que viene de una derrota, no titubeó en realizar un paro de dos días, exigiendo retrotraer la situación, medida que no cumplió.

Ante el nuevo conflicto, la responsabilidad de la dirección obrera, tanto del sindicato como de la fábrica, es muy grande, porque se sale de una derrota y lógicamente el entusiasmo combativo ha desaparecido. Sin embargo esa condición desfavorable no es un impedimento

para una dirección auténticamente clasista en sus métodos. Y un ejemplo lo constituye la dirección y los activistas del frigorífico Smithfield de Zárate que, a pesar de trabajar en un establecimiento deficitario para la patronal y haber sufrido el personal tantas o más penurias que los compañeros de Peugeot, están a un paso de solucionar su problema favorablemente.

Precisamente tomando en cuenta ese ejemplo y toda la experiencia de las últimas luchas, creemos que los compañeros delegados suspendidos de Peugeot, deben llamar de inmediato a una asamblea de la fábrica y entusiasmar preparar y organizar a los compañeros. Tras esa primera asamblea donde se den tareas para organizar la lucha, los compañeros, vencido el plazo de conciliación, deben entrar normalmente a trabajar, respaldados por todo el personal. Pero sabiendo que contra la patronal de Peugeot sólo valen las razones de la fuerza y que probablemente haya que prepararse para ocupar el establecimiento y tomar rehenes.

TUCUMAN

ASI SE PARAN LOS AUMENTOS

La reacción de los usuarios y la firme posición de los trabajadores del gremio transportista, ha impedido, momentáneamente, que se implantara un abusivo aumento de las tarifas del transporte de colectivos. De esta forma la población de Cruz Alta, San José, y los trabajadores de distintas Ingenieros se han sumado, con esa reacción, a la que frecuentemente tienen distintas poblaciones urbanas en toda Latinoamérica (recientemente en Lima, Perú, los estudiantes quemaron colectivos, por el mismo motivo). Sin embargo, profundizando un poco el problema, es menester señalar algunas diferencias.

La tradición de las masas urbanas latinoamericanas en la quema de los medios de transporte para impedir los aumentos de tarifas, es una típica reacción de la clase media (ejecutada por su sector más sensible: el estudiantado). Y ello es lógico. En la desesperada lucha contra la creciente carestía, la clase media personifica en el colectivo y demás medios de transporte al enemigo concreto. No ocurre lo mismo con la clase obrera (rara vez plegada a la quema o el secuestro de los colectivos) porque ella tiene frente a sí, en las fábricas y lugares de trabajo, al causante directo de la carestía y la explotación: la propia patronal.

Por eso el ejemplo de los trabajadores tucumanos que, además de luchar en los Ingenieros y en las fábricas contra la patronal, ahora también han salido a la calle a secuestrar colectivos para impedir el aumento de las tarifas, es doblemente elogiado. Con ello el movimiento obrero tucumano se coloca a la vanguardia de las demás clases, en todos los terrenos de la lucha contra el régimen.

Los hechos fueron los siguientes: las empresas de ómnibus, que obtienen fuertes ganancias (el dueño de un colectivo, sin trabajar, después de pagar la cuota de \$ 60.000 del coche, saca líquido, arriba de 50.000 pesos mensuales) decidieron aumentar los boletos. Los trabajadores de distintas localidades (especialmente Cruz Alta y San José) pararon y secuestraron los coches y los devolvieron después en llanta, pero con la amenaza de que "la próxima vez los quemamos", cuando las empresas prometieron no aumentar las tarifas.

Este ejemplo, demuestra que la unidad de acción de los trabajadores y el pueblo no lo consigue conquistar dentro de la fábrica, la Colonia o el Ingenio, sino en otros terrenos, donde la carestía esquilma día a día los precarios aumentos en los salarios populares.

Pero la actitud de los trabajadores también ha sido edificante en otro terreno, en el plenario de la UTA, donde se discutió el problema, ya que interesaba directamente al gremio de los conductores. La patronal utilizaba el argumento de que solamente aumentando las tarifas iba a poder solventar el aumento de salarios de los transportistas. El argumento había convencido a la muy convencible dirección de UTA, pero en el plenario surgió la voz del compañero Roldán, que planteó que el gremio no debía permitir que se lo utilice contra los intereses de sus hermanos de clase y que la lucha por el aumento del jornal debía unirse (y no enfrentarse) a la lucha de los trabajadores contra el aumento de las tarifas. O sea que debía salir de las grandes ganancias de las empresas y no de los bolsillos del pueblo.

Y ante estos argumentos del compañero Roldán el plenario de UTA rechazó las proposiciones patronales.

DECLARACIONES DEL COMPAÑERO ROLDAN

Qué opina de la suba del boleto?

R: El gremio debe oponerse a la suba del boleto en base a un estudio que demuestra que con la tarifa actual de seis pesos se pueden aumentar los salarios. Como se rumorea que en caso de no concederse el aumento de las tarifas, las empresas van a pedir la quiebra (maniobra para presionar a nuestro gremio) debemos exigir, en defensa de los intereses de toda la población, que las autoridades municipales y provinciales decreten la caducidad de las concesiones a las pseudo-cooperativas y que las empresas pasen a manos del estado, con control obrero y usuario, o que, en caso contrario, se constituyan verdaderas cooperativas.

Qué debemos hacer para recuperar al gremio y a su organización?

R: La solución para reconquistar la combatividad del gremio y la eficacia de su organización para defender los intereses de los trabajadores, es consolidar una corriente que se apoye en la base; que exija y logre asambleas en las distintas líneas; que informe a los afiliados sobre todos los problemas; que organice por abajo y haga elegir a los mejores compañeros como delegados y, es ese proceso, que logre dar una nueva dirección al gremio. En otro orden y como exigencia impostergable debemos hacer que la Junta Ejecutiva, muchos de cuyos miembros son adscriptos y no elegidos por elecciones, llame a comicios para renovar autoridades.

SANTA FE

Según las últimas informaciones recibidas la magnífica movilización estudiantil de Ingeniería Química está en vías de concretar sus primeros triunfos.

Como ya habíamos relatado en el número anterior, ante la acción estudiantil que impidió la entrada irregular en la facultad de una profesora del grupo Busch de la facultad de Ciencias Exactas de Buenos Aires (beneficiario de los subsidios de la Fundación Ford) y que además se planteaba impedir la aplicación del monstruoso plan de estudios de diez años, los profesores iniciaron un lock out, negándose a dictar clases hasta tanto los estudiantes no abandonaran el plantío de sus reivindicaciones y las actitudes estatutarias (la movilización estudiantil y cualquiera de sus formas no está incluido en el estatuto universitario), jaqueando de esa forma a los estudiantes con el peligro de perder el año.

La acción conjunta del Ateneo y del Centro de Estudiantes a través de la Comisión Coordinadora llevó magníficamente adelante la movilización recurriendo a todos los medios tácticos y de propaganda, y que hicieron sentir el peso del estudiantado en toda Santa Fe.

La acción estudiantil, garantizada por una dirección consecuentemente antilimperialista y anticientificista está hoy por lograr su primer triunfo: que se reanuden las clases. Después que las partes en conflicto, profesores y estudiantes, firmaron un acta de contenido ambiguo, pende sobre el claustro profesoral la amenaza del rector de la Universidad del Litoral, Cortés Plá, de intervenir la facultad si las clases no se reinician en esta semana. Es casi seguro que los profesores levanten el lock out ante este peligro. El paso siguiente será entonces, apenas reanudadas las clases, comenzar a golpear sobre el plan de estudios para lograr otro, acorde con la realidad y las necesidades del país y no del imperialismo.

La prosecución de esta movilización está garantizada esencialmente porque el estudiantado de Ingeniería Química, que ha experimentado el valor de la unidad antilimperialista y revolucionaria, ha votado en una reciente asamblea, la institucionalización de la Comisión Coordinadora, entre el Ateneo y el Centro de Estudiantes, que en principio sólo iba a tener vida efímera, mientras durara el conflicto y que hoy, de hecho, se ha convertido en una nueva Unidad Programática Estudiantil (UPE), como la que en su momento crearon los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de Buenos Aires; lo que falta es la concreción del programa y entonces se tendrán todos los elementos necesarios para liquidar a los viejos sectores reformistas que responden a la línea de la FJC y que intentaron por todos los medios frenar y distorsionar la lucha para defender a sus aliados, los profesores democráticos y progresistas, principales responsables de los planes científicistas y limitativos en la facultad.

Es de señalar que el éxito de

la movilización ha roto el silencio en que, durante 40 días, mantuvo la dirección de la Federación Universitaria del Litoral, que ya ha comprometido la realización de asambleas en todas las facultades del Litoral, en el transcurso de esta semana, para discutir las medidas de apoyo a la movilización. El éxito y la continuación de esta lucha antilimperialista y antilimperialista está asegurado en la medida en que la actual Comisión Coordinadora consolida su organización y su programa.

Por otra parte, es fundamental el apoyo que le brindan a los compañeros de Ingeniería Química, todos los centros de estudiantes, las agrupaciones, federaciones locales, la FUA y los estudiantes antilimperialistas y revolucionarios en general.

Buenos Aires

BUENOS AIRES.- La Comisión Intercentros que formalmente dirige la movilización estudiantil contra la agresión a la República Dominicana, ha languidecido en su actividad: sus reuniones son menos frecuentes y representativas y la propia movilización hace ya semanas, que no produce ningún hecho nuevo de importancia. En su seno, algunos dirigentes debaten que hacer ante el siguiente problema: el entusiasmo de la masa estudiantil, aplastada por los graves problemas de estudio que se presentan en esta época del año, ha disminuido notablemente, a la par que crecen los inconvenientes y las trabas normalmente producidas por la orientación antinacional y antiestudiantil de los planes de enseñanza. Y por otro lado, y esto es lo esencial, de los demás sectores que integran la movilización: la CGT y los partidos políticos sedicentes populares, no parte ninguna iniciativa orientadora. Ante esta situación UPE de Farmacia, propuso en la Comisión Intercentros, publicitar ampliamente una carta Abierta a la dirección de la CGT llamándola a la actividad y criticando su pasividad. Sin embargo, la salida de esa carta abierta se ha visto trabada, por el momento, por las corrientes centristas que no se atreven a criticar a la burocracia sindical, incluso cuando desde un punto de vista teórico, admiten la necesidad de esa crítica. Especialmente entran en esa variante los representantes del Partido Comunista, que tienen la burocrática concepción de que la unidad obrero-estudiantil debe ser una unidad por arriba, a nivel de direcciones, y que por esa causa de debe claudicar ante la actual conducción sindical. Y esto están haciendo al permitir pasivamente -como lo indican los hechos- el languidecimiento de la movilización, en la mansa espera de que la CGT llame "a la próxima reunión".

PALABRA OBRERA

Desde el próximo número, por razones técnicas, PALABRA OBRERA cambiará su fecha de aparición. En lugar de los miércoles, estará en manos de los lectores, los días lunes.

BOLIVIA

Los acontecimientos en Bolivia se acercan a una definición: a la expulsión de Lechín y tras la huelga general declarada por la COB y la precaria tregua pactada por el gobierno, éste vuelve a la carga reclamando la cabeza de algunos dirigentes y la entrega de las armas. De ocurrir esto último, el movimiento está irremisiblemente perdido.

A partir de la caída de Paz Estenssoro; se abre en Bolivia un período de profunda inestabilidad social y política, caracterizada por la liquidación de la dictadura estenssorista, la tumultuosa entrada en la escena política de la pequeña burguesía urbana, y los esfuerzos del nuevo gobierno de Barrientos por someter al movimiento obrero, en particular a los mineros, apoyado en ciertos caudillos del campesinado.

El flamante gobierno de Barrientos, se lanza a una febril actividad electoral para asegurar su sucesión en elecciones prometidas a corto plazo. La dirección del PRIN con Lechín a la cabeza, le hace el juego, incluso no reaccionando frente a las provocaciones y atropellos de Barrientos contra el movimiento obrero, especulando con que él ganará en las elecciones.

Así la situación y tras los conocidos forcejeos de Barrientos a fin de lograr una amplia base de sustentación política que lo eleve a la primera magistratura por elección popular, se produce una violenta ofensiva contra las minas nacionalizadas, pretendiendo el gobierno liquidar la COMIBOL, o sea el ente con representación obrera, que las administra. No logrado su intento, recurre Barrientos a la lucha frontal: expulsa a Lechín y desata el proceso que hoy viven los trabajadores bolivianos.

La situación no se presenta muy bien para el movimiento obrero, en particular minero. Mientras la dirección de algunas minas, se apresta a reditar la victoria obtenida hace algunos meses sobre el ejército, en las llanuras de Sora Sora, la dirección de la COB y de la Federación Minera, muestran peligrosas vacilaciones que pueden llevar a una trágica derrota.

Los diarios han informado -aunque fué desmentido oficialmente- que el gobierno de Barrientos, solicitó ayuda al de Illia, para el supuesto caso que la situación se le ponga fea. Nosotros creemos que desde ya la CGT debe tomar riendas en el asunto y propiciar una vigorosa campaña de solidaridad con los trabajadores hermanos, y si se produjese una eventualidad como la informada, inmediatamente responder con una movilización para impedir, que soldados, municiones, armamentos o alimentos vayan contra los obreros bolivianos.

Ahora más que nunca, no se puede perder un solo segundo de tiempo y es preciso volver a soldar el frente obrero-campesino, o por lo menos neutralizar a este sector para que no apoye a Barrientos. En las ciudades hay que seguir manteniendo el frente único obrero-estudiantil, movilizándose constantemente para impedir que las tropas traten de aplastar o tomar las minas. Queda por último el problema de la dirección y programa. Este no puede constituir únicamente en la reivindicación de la vuelta de Lechín y cese de las persecuciones por parte del gobierno. Lo que está en juego es el problema del poder y así tiene la obligación de plantearlo la dirección obrera boliviana y prepararse para tomarlo. Pero para que ello ocurra, es preciso que se superen las indecisiones y vacilaciones que actualmente se observan y que las direcciones más combativas de las minas y de la ciudad tomen sobre sí la responsabilidad de llevar adelante la Revolución Boliviana.

Santo Domingo

(viene de la pag.1)

soldados imbertistas que permanecen en ese edificio ni como se pretrechan para resistir los constantes tiroteos. Pocos se atreven a responder una cuestión tan evidente: los soldados imbertistas son pretrechados y alimentados por las fuerzas yanquis, de la misma forma que días pasados debieron reconocer, en conferencia de prensa, que en cada tanque de Imbert había un asesor norteamericano.

Esta manifiesta parcialidad, es la que explica el fracaso momentáneo de los intentos de negociación encarados por los seudomedalladores yanquis y por la OEA. La pretendida negociación buscada por ellos es sinónimo de imponer al bando de Caamaño una claudicación en toda la línea: devolución de las armas, abandono de la zona central de la ciudad, retiro político. Si bien Norteamérica, en esa negociación, ha tenido algún roce con el "gobierno" de Imbert -porque hasta el Pentágono advierte algo que a Imbert se le escapa: la inevitable necesidad de encontrar una salida posterior al país de apariencia democrática- su objetivo estratégico parte de una premisa: el aplastamiento político de la revolución democrática dirigida por Caamaño.

Ante este peligro dramático pareció sucumbir (siempre a través de las imprecisas informaciones periodísticas) el coronel Caamaño, cuyo plan de extender la revolución al interior, no ha prosperado.

Sin embargo, el recomienzo de la lucha y el aparente fracaso de las negociaciones es un indicio concreto de que el heroico pueblo dominicano no está dispuesto a rendirse.