

LA VANGUARDIA ESTUDIANTIL REPUDIO A LOS "MARINES"

Ahora preparemos un nuevo acto • Garanticemos la concurrencia obrera con un paro general el día del acto • Unámonos para defender el acto de la provocación facista.



El acto realizado el miércoles pasado en Plaza Congreso en repudio a la agresión yanqui y de la O.E.A. a Santo Domingo sorprendió a muchos estudiantes de nuestra organización que, reunidos la noche anterior para discutir distintos aspectos del mismo, no calculaban que iba a tener tanta resonancia. Argumentaban que la altura máxima de la movilización ya había sido alcanzada en el movimiento estudiantil; que la masa estudiantil, abrumada por sus problemas de estudio (ésta es una época muy brava del año universitario) ya no concurriría a los actos y manifestaciones.

Esos mismos compañeros, en la noche del viernes, reconocían su error de apreciación. En efecto: el acto de Plaza Congreso había superado todos sus cálculos; todavía hay distintas interpretaciones en cuanto a la cantidad de público presente: nuestro cronista señala 15.000, el presidente de la F.U.A. 30.000, ciertos carteles de propaganda del Centro de Estudiantes de Medicina 40.000; pero en cualquier punto que se halle la verdad entre estas cifras, significa una concurrencia muy importante.

FUE UN ACTO DE LA VANGUARDIA

Organizado por las direcciones políticas del movimiento estudiantil, contando con el apoyo y la participación de la CGT y distintos partidos políticos con legalidad electoral (Justicialista, Comunista, Socialista Argentino, Demoprogresista, Democristiano y un Ateneo Juvenil Radical) y con la adhesión de la Universidad de Buenos Aires, los distintos grupos revolucionarios -inclusive el Partido Unificado FRIP-Palabra Obrera- y varios movimientos

sigue en la pág.5

ORGANO DEL PARTIDO UNIFICADO F.R.I.P.-PALABRA OBRERA

palabra obrera

AÑO VIII-Nº 386- correspondencia a C.C. Nº 7 Suc.3-Cap. Martes 18/5/65- 10 pesos

SMITHFIELD

LOS COMPAÑEROS
DE ZARATÉ, OTRA VEZ
DAN EL EJEMPLO

REPORTAJE A LAS DIRECCIONES ESTUDIANTILES

REPORTAJE A ARIEL SECANE, PRESIDENTE DE LA FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA

Es cierto que después del acto ha sufrido la persecución policial?

En efecto. Yo había tomado la precaución de no ir por mi domicilio y además había viajado al interior a los efectos de coordinar la lucha de las demás regionales. Y hoy de vuelta me encontré con la novedad de dos intentos de allanamiento y una citación policial.

Qué impresiones más generales le causan el acto del miércoles pasado?

Pienso que el acto es realmente trascendental, no sólo por lo numeroso (estimo que en el momento que hubo más gente alcanzó a 35.000 personas; lógicamente por los inconvenientes que después surgieron, y que después tocáremos, esa cifra disminuyó) sino por lo que políticamente representa, ya que alrededor de un objetivo tan claro y preciso como es la condena de la agresión imperialista, y el repudio de la política argentina con respecto a esa agresión, en ese acto conjugamos, tanto en la organización como en la participación, cosa que es de mayor envergadura aún, a la unanimidad del movimiento estudiantil, en sus organizaciones más representativas, a la CGT y a los partidos políticos más importantes del país, incluido, cosa que creo muy importante, el desbloqueo favorable a la denuncia de la agresión imperialista, de la Juventud del Radicalismo del Pueblo que vino a reaccionar contra la traición de sus dirigentes má-

LA MARCHA DEL HAMBRE LLEGA A BUENOS AIRES

La entrevista a ese extraordinario dirigente de su clase que es Ciliberti, efectuada por Palabra Obrera mientras dirigía la marcha de sus compañeros a la Capital Federal, es suficientemente explícita sobre los objetivos de esa marcha. Nosotros queremos solamente señalar la importancia que esta nueva movilización tiene para el gremio de la carne y para el conjunto del movimiento obrero.

Los trabajadores de la Carne de Zárate son los compañeros que junto con su dirección, están a la vanguardia del proceso de recuperación del movimiento obrero argentino y de su propio gremio. Un conflicto totalmente perdido (la fábrica había cerrado por falta absoluta de trabajo) se ganó hace un año y se volvió a ganar en repetidas oportunidades a pesar de esa situación. El secreto de esos increíbles triunfos está en la direc-

ción del gremio: apela permanentemente a la movilización de los obreros de la fábrica y de toda la población de Zárate. Gracias a esa movilización obtuvieron los distintos triunfos. Les ocurre algo parecido a los obreros y a las direcciones de tantas fábricas que han ocupado las fábricas para triunfar.

Si recordamos que los obreros de Catita, Siam o Berisso, en situaciones parecidas fueron barridos por la patronal porque las direcciones sindicales burocráticas nada hicieron para movilizar al personal, los triunfos de los obreros de Zárate adquieren una magnitud verdaderamente histórica. La marcha que hacen se incorpora a la metodología de avanzada de esta dirección que nos asombra. El verdadero objetivo no es lograr una

sigue en la pág.6

PRIMER PASO PARA LA RECONQUISTA DEL SINDICATO DE LA CARNE

REPORTAJE

viene de la pág. 1

ximos. Por otra parte, téngase en cuenta que también se proyectó al acto la adhesión de la Universidad, que en este caso ha tomado una posición política bien nítida que la ha puesto en la mejor línea del resto del pueblo argentino.

Qué perspectivas ve abiertas en adelante?

Las perspectivas son inmejorables. Porque así como hemos librado y estamos librando, hasta hacerle alcanzar un carácter plebiscitario, esta lucha ant imperialista, estamos en el camino de lo que debe hacerse con el resto de las luchas que van a sobrevenir. Nosotros entendemos que así como ahora estamos pivoteando sobre una lucha política ant imperialista, muy próximamente vamos a tener otras luchas económicas, primordialmente centradas en el plan de lucha de la CGT, que van a dejar lugar, como un revulsivo, a una nueva agitación pública. Y justamente este antecedente de la movillización conjunta obrero-estudiantil y de los partidos populares, señala el camino para imponiendo en la realidad, la consolidación orgánica de las fuerzas que van a imponer el cambio estructural en nuestro país.

Cómo caracteriza usted el ataque al acto que costó la vida a un estudiante de Medicina?

Es difícil poder nada más que razonar respecto al problema. Es, en realidad una agresión infame, consecuencia lógica de la envergadura de esta lucha. Así han organizado la provocación armada y el tiroteo a mansalva, fundamentalmente para que la opinión pública no se siguiera centrando en el crecimiento de la movillización popular y pasara a centrarse en el luctuoso suceso resultado del tiroteo; y además con la intención de profundizar enfrentamientos entre sectores populares a través de la misma distorsión de la opinión pública. Entendemos que esto último ha sido salvado y que la gente no cree que haya sido un enfrentamiento entre grupos ponderables del pueblo, sino que entenderá que ha sido una agresión de las bandas de Tacuara, movidas por la reacción para impedir el crecimiento de esta lucha ant imperialista.

Pero es fundamental señalar que estos grupos han tenido la anuencia policial. Algunos de ellos han sido dirigidos por la policía. En ese sentido es muy gráfico y demostrativo que los compañeros que se defendían de la agresión, alcanzaron a detener a uno de los agresores y encontraron entre sus documentos un carnet que lo acreditaba como agente de la policía federal, de nombre Luis Liosa y con el número 21103. Ese carnet le fue entregado posteriormente al Ministro del Interior.

El panorama se termina de aclarar si se observa que entre los agresores se han individualizado a la pandilla sindical de Britos, Marcelo Solá, voluntario para intervenir en la república Dominicana. Enrique Grassi Sussini, conspicuo dirigente del sindicato de Derecho; de ideología falangista y que desde hace tiempo viene agrediendo los actos ant imperialistas.

Cómo hay que organizar la defensa futura de los actos ant imperialistas?

Pensamos que la defensa ante estas bandas, pasa, centralmente, por el propio crecimiento de nuestras movilizaciones. Lo que las bandas persiguen es lo contrario: que no haya ni crezca un proceso de movillización y lucha. Tenemos que discutir con los estudiantes para que no cunda el miedo. Por otra parte, en las movilizaciones, debemos organizarnos para la defensa de la manera más idónea. Y esa defensa debe ser patrimonio de todos los sectores que participan en la movillización.

**REPORTAJE A SALVADOR AMATO,
FUNDADOR Y DIRIGENTE DE U.P.E. DE FARMACIA,
DELEGADO POR SU CENTRO A LA COMISION
INTERCENTROS DE BUENOS AIRES
Y ORADOR POR FARMACIA, EN EL RECIENTE ACTO**

Que conclusión saca del acto del miércoles?

Tiene una importancia verdaderamente histórica porque marca el obligado encuentro del movimiento estudiantil con la clase obrera, lo que significa una vasta alianza popular (realizada por la presencia de los partidos populares y la Universidad de Buenos Aires) tras un objetivo ant imperialista. Este encuentro popular tiene limitaciones y distorsiones ya que, de parte del movimiento estudiantil hay que completarlo con una verdadera conciencia de que el divorcio anterior fué el producto de una línea política equivocada y a veces criminalmente anti obrera y antipopular; y de parte del movimiento obrero es necesario una verdadera participación del mismo que hoy no se da realmente, porque la dirección cegetista ejerce una representatividad burocrática, sin movilizar las bases.

Qué hay que hacer en adelante con respecto a la movillización?

Hay que mantener y perfeccionar el contenido de la misma y ampliar su base. Tenemos que discutir algunas medidas tácticas para mantener la combatividad del movimiento estudiantil (posiblemente realizar un acto universitario) y plantear a la CGT, a los sindicatos, si fuera posible a las fábricas que nos preparemos para realizar la próxima semana un nuevo acto nacional. El movimiento obrero debe adherirse con un paro ese día para facilitar la concurrencia.

Cómo caracteriza la agresión al acto por parte de ciertos grupos?

Se trata de conocidos brotes facistas (desde comandos civiles hasta Guardia Restauradora pasando por matones de la burocracia sindical y agentes del SIDE) cuya política es el atentado y la agresión contra las manifestaciones ant imperialistas y, en el movimiento obrero, contra los más destacados activistas ant patronales y antiburocráticos.

**REPORTAJE A OSVALDO BONFIGLIO,
CONSEJERO SUPERIOR UNIVERSITARIO,
DIRIGENTE DE U.P.E. DE FARMACIA
Y DEL ALA ANTIIMPERIALISTA DEL HUMANISMO**

Como ya conocemos la posición de su agrupación respecto a los aspectos mas generales del acto del miércoles vamos a pedirle opinión sobre un aspecto particular. Qué opina de la agresión que costó la vida del compañero Grinbak?

Del acto, quisiera decir que es una importante manifestación ant imperialista, que puede canalizar a un sector de la Universidad y hacerle profundizar una correcta visión del problema del país y de Latinoamérica. En cuanto al muchacho que mataron, como hecho es, en cierto modo, circunstancial, pero previsible como reacción de una serie de grupos y sectores interesados en que no se profundice una actitud contraria a la invasión de Santo Domingo.

Qué actitud debemos tomar las corrientes ant imperialistas para defendernos de esos grupos?

El problema de la seguridad de nuestros próximos actos, está directamente relacionado por su envergadura, con el grado de movillización que el mismo acto pueda producir. Es evidente que el proceso, en la medida que esté acompañado por un mayor número de personas, de hecho es más seguro. Por otra parte, ante el problema concreto, es necesario tener la seguridad de poder reprimir a los grupos que intenten agredir como el miércoles pasado.

Qué piensa su corriente que hay que hacer para profundizar la actual movillización?

Nuestra idea fundamental es que la movillización puede seguir adelante en la medida en que su base de sustentación se vaya ampliando. Fundamentalmente los sectores obreros, los únicos que pueden garantizar que se siga adelante, deben ser incorporados a este proceso.



Ariel Seoane hablando en el acto del miércoles

**REPORTAJE A JUAN SANDERS,
VICEPRESIDENTE DEL CENTRO DE ESTUDIANTES
DE MEDICINA, DELEGADO A LA COMISION
INTERCENTROS DE BUENOS AIRES Y ORADOR
POR MEDICINA EN EL RECIENTE ACTO**

Qué impresión general le causa el acto del miércoles?

Considero que ha sido uno de los actos más importantes de los últimos tiempos por la participación de distintos sectores populares que han confluído al repudio de la agresión yanqui a la República Dominicana, y a la participación de nuestro gobierno en todas las maniobras que el imperialismo ha desatado contra la república hermana. Específicamente, consideramos que esta es la posibilidad concreta de formar un frente, de tipo popular, alrededor de objetivos ant imperialistas.

Un aspecto del acto fué la agresión facista que causó una muerte. Quién era la víctima?

El compañero Grinbak era uno de los tantos miembros del Centro de Estudiantes de Medicina, estudiante de segundo año de nuestra Facultad, y participaba en esos momentos del acto manteniendo uno de los palos del cartel de la FUA. Una carga de un grupo facista contra el cartel lo encontró a él defendiéndolo y fue baleado.

Qué piensan ante el peligro de que se repliten estos atentados?

En virtud de la anuencia policial con que siempre cuentan estos grupos, creemos que de parte del movimiento estudiantil se hace necesaria una difusión, que ya ha comenzado, de la necesidad de formar grupos de autodefensa, frente al ataque de estas bandas de derecha.

Cuáles son los próximos pasos a dar en la presente movillización?

El movimiento, por supuesto, no ha terminado sino que recién comienza. Existe la posibilidad de poder ampliarlo a otros sectores populares y lograr la participación activa de mayor cantidad de gente. Las maneras concretas de lograr estos objetivos se hallan en discusión y son muy variadas. De todas formas no hay nada resuelto aún por la Comisión Intercentros y probablemente se decidirá el próximo sábado.

Existe en estos momentos una represión policial contra dirigentes del Centro de Estudiantes de Medicina?

No solamente de nuestro centro sino del movimiento estudiantil en general. Fueron detenidos, aunque quizás ya estén en libertad, los oradores que representaron en el acto a los centros de Económicas e Ingeniería. Por otra parte, la policía fue a la casa de Enrique Stein, Lucy Edelman, Ariel Seoane, Donaire, de la CGT y Ruben Iscaro del Partido Comunista. Además los heridos durante el acto fueron detenidos y procesados, entre otras cosas por homicidio, robo y portación de armas.

La invasión yanqui a Santo Domingo ha provocado la indignación de todo el pueblo argentino, lo mismo que la intención que tiene nuestro gobierno de enviar tropas a luchar contra el pueblo hermano. En Matanza se vio reflejada esta inquietud en el Congreso Metalúrgico que se reunió para proclamar las nuevas autoridades de la seccional. Allí entre otros puntos del orden del día se propuso tratar dicho problema. Luego de discutir bastante el asunto, no se llegó a concretar de que forma se iba a demostrar el repudio del gremio a los yanquis y al gobierno que se pliega a las órdenes de EE.UU. Se adujo que paros no se podían hacer pues ya se tiene programado parar horas por turno en apoyo con los conflictos de los obreros jaboneros, y esto podría traer confusión a los compañeros.

Nosotros creemos que no es necesario hacer distintos paros a fin de golpear a las patronales y al gobierno. Se deben unir los dos sentimientos, el de solidaridad con los jaboneros y el repudio a la invasión y al envío de soldados. Así se mostrará a los empresarios y al gobierno la unión de los obreros frente a los problemas comunes.

LUCHA EN LA CONSTRUCCION EN SANTIAGO DEL ESTERO

La burocracia de la Construcción de Santiago es una de las más fuertes que hay en la regional. Como nuestra organización lo ha expresado en repetidas oportunidades, la fuerza de toda burocracia está en los aportes que entran a la caja del Sindicato. Dentro de la debilidad de los gremios en esta provincia, la UOC es relativamente fuerte, porque cuenta con una base de afiliados numerosa, siendo la mayor concentración la del Dique Río Hondo, que reúne más de 700 obreros. A ello hay que agregar los obreros de la Dirección de Arquitectura de la Provincia, los ceramistas, ladrilleros, etc.

Hace tiempo que ha surgido una corriente de oposición entre los obreros de la construcción, la que quedó expresada en la Agrupación Renovación, que ha llevado adelante una campaña de oposición contra la dirección burocrática e integracionista de Aguilar. La lucha es dura porque esta camarilla expulsa directamente, niega la afiliación o denuncia policialmente a los obreros más combativos.

A pesar de todo en esta última elección la Agrupación Renovación ha conseguido dar principio de forma a una lista de oposición interna bajo la denominación de Lista Renovación Azul y Blanca, que a pesar de estar sostenida por cerca de 100 firmas (más que suficientes en una seccional) no ha conseguido su reconocimiento por una pseudo-junta totalmente compuesta por miembros de la lista burocrática.

Es por ello que dicha lista ha impugnado en primer término la convocatoria, y luego la elección totalmente fraudulenta. En los distintos lugares solo hubo una ínfima votación, porque la mayoría de los afiliados se negaron a votar, pero luego las actas fueron llenadas a gusto y paladar de la burocracia.

SAN JOSE, TUCUMAN, NUEVAMENTE OCUPADO

Otra vez el ingenio San José ha sido ocupado por los trabajadores, encabezados por el compañero Fote, y nuevamente se tomó como rehenes a los principales empleados de la patronal. El conflicto tomó estado público, interviniendo directamente el gobierno provincial y el propio ministro de gobierno exigió a Fote y demás dirigentes el levantamiento de la medida. Eso no se hizo porque no había ninguna garantía de que se fueran a satisfacer las demandas.

El conflicto es un doble ejemplo: la combatividad y organización de los trabajadores del San José para aplicar el valioso método de lucha y los méritos del compañero Fote, diputado provincial electo, que no ha vacilado en encabezar a sus compañeros en la aplicación de los métodos clasistas.

DOS METODOS, DOS RESULTADOS

Los conflictos de Celín (plástico) y León (metalúrgico), demuestran cómo dos métodos distintos dan también dos resultados distintos. Uno, el método de la movilización y consulta a las bases, se ha visto coronado por el triunfo. Y el otro, el de la desorganización y malos delegados desligados de la base, terminó, como no podía ser de otra manera, en derrota.

Talleres León de Pompeya

En Talleres León, la patronal despidió a 20 compañeros. La causa: falta de trabajo. La Comisión interna admitió el despido y aceptó la indemnización. Un grupo de activistas se movilizó y encaró la ju-

cha tratando de suplir a una comisión interna incapaz, en medio de la desorganización, apelando a los pocos medios que tenía a su alcance: llamó al sindicato (que no se dió por enterado); reunió a los compañeros para explicarles la situación, que por miedo al despido tampoco quisieron hacer nada. Como se preveía, la patronal acaba de plantearles trabajar cuatro días a la semana o suspender al 80%. Resultado: la fábrica quedó sin interna y gran cantidad de compañeros en la calle.

Celín, Lanús.

En Celín la patronal despidió a un compañero por "muy revolu-

RESPONDAMOS AL FRAUDE DE VANDOR

SECCIONAL MORON

Ya informamos en nuestro número anterior sobre la forma "democrática" en que fue reelegido el burócrata Gutiérrez de esta seccional. Con la aprobación de la Junta Electoral (adicta a la dirección) no se realizó el recuento de votos al ver que la lista Blanca iba llevando ventaja; se desparramaron los votos y no se levantó acta, proclamándose inmediatamente que la lista vandorista, Azul, había ganado por 100 votos. La Blanca hizo las denuncias legales y se esperó hasta el Congreso de Proclamación.

El jueves pasado se realizó el Congreso a la manera de Gutiérrez, o sea, sin pasar lista y con una nutrida afluencia de matones armados al servicio de la dirección. Se inicia el acto y el presidente de la Junta Electoral proclama a los nuevos "viejos" dirigentes. Cuando los compañeros de la lista Blanca piden la palabra se les niega. Luego se pide un voto de aplauso a la flamante Comisión Directiva. Ante tanta desfachatez un compañero indignado comienza a hablar sin permiso y el "democrático" Gutiérrez se saca el poncho y se lanza a atacar al "atrevido". Otros activistas de la Blanca salen en defensa de su compañero y es entonces cuando los matones comienzan a actuar desalojando a golpes a todos aquellos que expresaban su desacuerdo con esta actitud de

total desconocimiento al sentir de los delegados de la oposición. Adentro del local quedó Gutiérrez diciendo "me van a echar del sindicato cuando no tenga más balas en el revólver".

Compañeros metalúrgicos de Morón: tenemos la seguridad de que este caudillo, así como toda la dirección vandorista regional y nacional, se van a tener que ir cuando la base quiera. Y es aquí cuando tenemos que recordar a los integrantes de la lista Blanca su consigna de consultar y movilizar a la base. Si esta consigna se hubiera aplicado inmediatamente de ocurrido el fraude, no se hubiera llegado al Congreso en inferioridad de condiciones, sin esa base organizada que hubiera garantizado con su presencia y apoyo, la libre decisión de los delegados. Insistimos nuevamente en que recurrir a las leyes para que nos defiendan de estos maleantes es inútil, aquí no queda otro camino que el de movilizar a los compañeros de fábricas y con ellos a las espaldas se podrá enfrentarlos con éxito. Hoy más que nunca, los delegados deben organizar sus secciones, formar un bloque sólido con todos sus compañeros, para enfrentar la ofensiva que vendrá de estos dirigentes que al ver su barco haciendo agua por todos lados, van a tirar al mar (eliminarlos del gremio) a todo delegado o activista que les quiera hacer frente.

SECCIONAL CAPITAL

Está visto que ya no quedan reductos sólidos para la burocracia. Es comprensible que en Vicente López o en Morón, donde el resultado electoral era muy dudoso, la burocracia vandorista recurriera al escandaloso fraude allí comprobado. Pero en la seccional Capital, parecía que no hacía falta. La única lista opositora, la Rosa, no era capaz de nuclear a todos los activistas opositores; solamente el MNM en algunas zonas de la seccional, había realizado una tarea de esclarecimiento sobre la necesidad de votar a la Rosa, aunque sus posturas no llegaran a conformarnos. Además los activistas, al no ver perspectivas, estaban sumamente apáticos y no participaban, más que una mínima medida, en la lucha electoral. Todo indicaba que la lista Azul (vandorista) podría ganar legalmente... sin embargo, aquí están las pruebas del fraude:

Hay mas vandoristas que metalúrgicos? En 1961, cuando el gremio no había perdido aún ninguna gran batalla, ni había sufrido la terrible ola de despidos que comenzaría un año más tarde, votaron menos de 9.000 compañeros y Vandor obtuvo 3.500 votos. (Le resultaron suficientes para ganar, porque la oposición se presentó dividida: Lista Rosa y Lista Verde, cada una de las cuales obtuvo, aproximadamente 2.500 votos). En 1965, el gremio ha soportado una ola terrible de derrotas y despidos. La dirección ha sufrido un gran desprestigio por esa causa. El gremio ha perdido fuerza. Este hecho se comprueba al observar el padrón: solamente 6.000 afiliados empadronados en 1965, casi la mitad del padrón de 4 años atrás. Sin embargo el resultado electoral es una cachetada en el rostro de cualquier trabajador honesto: Vandor obtuvo 12.000 votos y la Lista Rosa 3.000. Cómo puede ser que con un padrón de 6.000 afiliados, se presenten 15.000 votantes? La única explicación es que el vandorismo ha falsificado votos hasta el extremo fácilmente de quintuplicar los que realmente obtuvo.

cionario". La comisión interna, combativa, consultando permanentemente a la base, organizó la defensa del compañero despedido. Así preparada toda la fábrica, se puso en pie de lucha y exigió a la patronal el reintegro inmediato del compañero, amenazando con la ocupación y la toma de rehenes. La patronal llegó hasta a fraguar un sa-

botaje de una máquina para ocupar del mismo a los obreros, que de haberse concretado, hubiera costado la vida a varios de ellos.

Pero aquí la combatividad y organización dieron sus frutos: pese a todas las maniobras de la patronal el compañero ha reintegrado a su trabajo.

EL GOBIERNO SIRVE AL NUEVO PLAN YANQUI PARA LATINOAMERICA

El derrocamiento del triunvirato presidido por Reid Cabral, la insurrección popular subsiguiente, la entrada de los "marines" yanquis, la intervención de la OEA, etc., han dado lugar a toda clase de interpretaciones en la denominada prensa "seria" de nuestro país y entre los distintos partidos patronales. Así tenemos, desde la tibia censura a la intervención yanqui practicada por Alende y Frondizi, hasta la cavernaria exigencia de envío de tropas para sostener el movimiento dirigido por Caamaño, como preconiza el Frente Democrático Anticomunista o, en un tono menor, el Partido Conservador.

Pero si bien ha resultado fácil la polarización en relación a la condena del desembarco yanqui, no ocurre lo mismo, en lo que se refiere a la intervención de la OEA y a la nueva situación creada.

EL ROL TRADICIONAL DE LA OEA

Nuestro periódico ha venido denunciando constantemente el carácter de organismo pro-imperialista que venía cumpliendo la OEA. Y como este rol se ha venido perfeccionando año tras año en desmedro de la soberanía de nuestros países latinoamericanos. Todavía esta fresca en la mente, la vergonzosa resolución que produjo la condena de Cuba y la subsiguiente ruptura de relaciones, utilizando una burda provocación venezolana. Pero, sin embargo, todos los embates llevados a cabo por el imperialismo yanqui para vencer la resistencia que presentaban las burguesías latinoamericanas a entregarse totalmente, chocaban con el sólido muro de la "no intervención" que éstas levantaban.

Durante el gobierno de Kennedy, el imperialismo pudo soslayar el escollo de la no intervención, prometiendo dólares y ayuda económica y montando al efecto el aparato de la Alianza para el Progreso. De esta forma compraba con dólares, lo que no podía obtener por la persuasión. Pero la liquidación de esta política y el establecimiento últimamente de la nueva política de Johnson aplicada por primera vez en Vietnam hacen entrar en crisis a las burguesías latinoamericanas, a su sacrosanto principio de no intervención y a la propia OEA que se ve obligada a adecuarse a la nueva situación.

LA POSICION DEL GOBIERNO ARGENTINO

Como no podía ocurrir de otra manera, la intervención yanqui levantó una tempestad de protestas, que tuvieron su repercusión en el Parlamento y obligó al gobierno argentino a elaborar una doctrina que tratase de acomodar el funcionamiento futuro de la OEA, a las nuevas necesidades de la política del imperialismo yanqui. El Ministro de Relaciones Exteriores, Zavala Ortiz, es quien ha debido sacar las papas del fuego, en sucesivas intervenciones realizadas estos últimos días.

Zavala Ortiz, dividió su intervención en dos partes fundamentales. Por una de ellas no justificó el desembarco yanqui. Por la otra

propició la creación de una fuerza militar interamericana, encaminada a tomar parte en cuanta tentativa "subversiva" (léase anti-yanqui) tuviere lugar en América.

"Es indudable que todas estas circunstancias alegadas por el gobierno de los Estados Unidos no justifican su intervención unilateral en Santo Domingo", dijo en una parte de su exposición ante la Cámara de Diputados, concepto que reafirmó frente a una interrupción de un diputado demócrata cristiano ("justifica el gobierno la agresión de los Estados Unidos"), contestando: "No tengo intención de justificar al gobierno de los EE.UU."

"No podemos negar la realidad de la guerra revolucionaria y no nos preocupa la ideología, porque la podemos vencer, pero si debemos enfrentarnos con la pretensión extranjera de imponernos cualquier revolución. No consideramos como hechos políticos internos los actos subversivos, sino como ataques armados que dan derecho a movilizar las defensas propias y colectivas". Así justifica el canciller la nueva doctrina de intervención colectiva en los asuntos internos de otros países.

No vamos a detenernos en el análisis jurídico de la doctrina de "no intervención", que durante años fue el caballito de batalla diplomático de la burguesía argentina, frente a las Pretensiones yanquis. Queremos en cambio mostrar la monstruosidad que representan las palabras y conceptos de Zavala Ortiz, que sientan un peligrosísimo precedente contra el movimiento obrero y revolucionario. Una lucha cualquiera de nuestros pueblos de América, como fue por ejemplo la revolución boliviana del '52, las luchas de las guerrillas venezolanas o colombianas, como pudo serlo la movilización que precedió a la caída de Goulart en Brasil, como pueden serlo la sindicalización campesina y toma de tierras en Perú, o el propio Plan de Lucha de la CGT, suficientemente apoyado y llevado hasta sus últimas consecuencias por los activistas obreros; todos y cada uno de estos actos, merced a la flamante doctrina de Zavala Ortiz, pueden justificar una intervención armada de la OEA contra el país que se encuentre en esas condiciones.

Apenas los lacayos del imperialismo o éste mismo consideren, que se está dando la guerra revolucionaria, o sin serlo, movimientos acusados de esa finalidad, está justificada la intervención colectiva y el aplastamiento de dichos movimientos.

El gobierno y Zavala Ortiz, han dicho su palabra. Han establecido su doctrina contraria a los intereses de las masas latinoamericanas. Pero esta es la palabra de ellos. El movimiento obrero y revolucionario no la acepta y desde ya se prepara a combatirla en todos los planos que corresponda. Y la mejor forma de imponer el respeto a la autodeterminación de los pueblos, no será apelando a los oficios de esa cueva corrupta, al servicio del imperialismo yanqui que es la OEA, sino redoblando la lucha por expulsar al imperialismo y a su servil agente: la patronal.

Esta postura del gobierno argentino no sólo expresa una defensa frente a las violentas críticas que le dirigió la oposición, sino también el disgusto que le produjo la intervención inconsulta, el hecho consumado. Es en el fondo, el reproche que le dirige un socio menor al coloso del Norte, no por el hecho de intervenir, sino por no haberle avisado con tiempo, para hacerlo de conjunto: "Construimos un sistema de asistencia recíproca, de solidaridad y unidad continental y como consecuencia de ello, los EE.UU. hicieron muy mal en poner a los estados americanos frente a un conflicto al rojo vivo. Es por ello, que de ninguna manera, el gobierno argentino ha reconocido ni

reconocerá el derecho del gobierno de los EE.UU. a intervenir unilateralmente en la nación dominicana".

Aceptado por nuestro gobierno el hecho que el principio de no intervención ya se ha hecho trizas, puesto que la nueva política de Johnson no deja lugar a dudas al respecto, sólo le resta a Zavala Ortiz, darle forma de doctrina a esta aberración. Para ello se ve obligado a introducir un nuevo elemento en la escena: la guerra revolucionaria, que conspira contra el modo de vida occidental y es un peligro para esta civilización. Establecido este "peligro", entonces se justifica la intervención militar para impedir que los pueblos latinoamericanos calgan sojuzgados por este "imperialismo ideológico". Pero Zavala Ortiz se considera "democrático" y no desea ser avasallado por la prepotencia yanqui, en lugar de propiciar la presencia de "marines" apela a un ejército multinacional, bajo la responsabilidad de la OEA, y así queda en paz con su conciencia patronal pro-imperialista.

SANTO DOMINGO



"Marines" en acción

En el número anterior de Palabra Obrera hemos expuesto las razones por las cuales el movimiento revolucionario en Santo Domingo se encuentra en una encrucijada. La intervención yanqui trabó su desenvolvimiento dinámico y sus posibilidades de victoria, no permitiendo el contacto con las masas campesinas del interior, que está bajo su control.

Nosotros subrayamos el peligro de que Caamaño entrará en el camino de las "negociaciones", que permite al Pentagono perseguir y alcanzar los objetivos diluídos en la primera fase a consecuencia de la indignación que se manifiesta poderosamente en el mundo entero, y particularmente en las masas populares de Latinoamérica. Desde entonces, Caamaño entra en compromisos; sus conversaciones con los delegados de Johnson, el Nuncio y el delegado argentino en la OEA están (cuando escribimos estas líneas) en una "impasse", pero cada hora permite a los yanquis corroer y dividir las fuerzas de Caamaño, fortalecer las de Wessin que han comenzado a atacarlo iniciando la guerra civil.

Detrás del telón que extiende la OEA, se organizan incursiones de aviones, acciones "independientes" del "chacal católico de San Isidro" Wessin y Wessin, paulatina ocupación de puntos estratégicos, asesinatos y provocaciones yanquis.

Estos tienen objetivos bien concretos que defender. Controlan directamente o por medio del clan conservador toda la economía de carácter colonial, tanto la industria azucarera como los yacimientos de materiales preciosos e imprescindibles para ellos (bauxita). También los tiburones de la United Fruit tienen poderosos intereses.

Pero asimismo había otros objetivos: la demostración de que en algunas horas se puede efectuar una ofensiva transportando 40.000 hombres adiestrados al modo de la S.S. hitleriana. Estas divisiones pertenecen al sistema ofensivo preparado por Kennedy después del desastre de la Bahía de Cochinos, complementado por Johnson y destinado a Cuba. En el caso de Santo Domingo los yanquis utilizaron el argumento de la protección para desembarcar; en el caso de Cuba sería muy distinto.

En presencia de estos poderosos intereses, los gobiernos participantes en la OEA están definitivamente aprisionados: los yanquis manifiestan abiertamente que no aceptarán ninguna comedia democrática que escape a su efectiva dirección. Si bien hay líderes como Colombo, la OEA, como instrumento de opresión y política queda para los gobiernos independientes o meramente vacilantes.

populares, el acto alcanzó a reunir a la vanguardia y a los activistas y militantes estudiantiles antiperonistas y revolucionarios. Es decir no fue un acto de masas, sino un acto de direcciones comprometidas. Pero este hecho, que no es una crítica, no le resta magnitud a la concentración. Por el contrario, señala el sentido en que hay que trabajar de ahora en adelante: garantizar la concurrencia del movimiento obrero, de ningún modo asegurada con la participación burocrática de la CGT en la organización del acto.

QUE SIGNIFICA EL ACTO

El acto de la vanguardia antiperonista tiene sin embargo, en un sentido, un significado histórico. Es la primera vez que en el repudio concreto al imperialismo yanqui y en el apoyo a una revolución popular latinoamericana, se unifican las direcciones políticas del movimiento estudiantil entre sí y logran empujar a un acto conjunto a la dirección obrera y a los partidos populares. Es decir, es la primera vez que se sella -aunque por arriba a nivel de dirigentes y con distorsiones burocráticas- la unidad para una acción concreta entre el movimiento obrero, el movimiento estudiantil y la clase media. Esto, que fue señalado por un orador, el compañero Salvador Amato, puede sintetizarse en una frase: "Ayer Braden nos dividió; hoy, el imperialismo nos une para enfrentarlo".

FALTA DE UNIDAD Y DE PROGRAMA

Sin embargo, las distorsiones burocráticas y el carácter limitado, en las alturas, de sus organizadores, se reflejó en una falta de unidad interna y una falta de programa y señalamiento de perspectivas en el acto.

Es así como se pudieron observar dos grandes orientaciones, tanto en el público como en los oradores. La primera orientación estuvo dada por los concurrentes y los oradores del Partido Comunista y la dirección estudiantil reformista y humanista. Tanto en sus slogans como en sus discursos, la lucha se centró en un objetivo: la renuncia de Zavala Ortiz ("Zavala Ortiz, andate del país") y en la repulsa general al imperialismo yanqui. A esta orientación se sumó el discurso inflamado de grandilocuencia del representante del Partido Socialista Argentino, Dr. Ramón Muñiz, típico exponente del antiimperialismo dominguero de la clase media, recién superada de sus quince años de gorilismo. De ninguno de los discursos o slogans de esta orientación, ni de Ruben Isaac, representante del P.C., ni del presidente de FUA (cuyas declaraciones exclusivas recogemos en otra nota) partió una sola mención concreta acerca de los próximos pasos a dar, ni un objetivo para la movilización que fuera más allá del pedido de renuncia del canciller y la oposición al envío de tropas argentinas a Santo Domingo. Mucho menos se pudo escuchar de los representantes de esta orientación, una sola mención autocrítica a la nefasta trayectoria anterior de enfrentamiento con el movimiento obrero y por lo tanto, con el proceso antiimperialista real del país.

LA OTRA ORIENTACION

La otra gran orientación interna del acto estuvo dada por un orador, el compañero Salvador Amato, dirigente nacional de nuestra tendencia estudiantil y apoyada en el público por el bloque revolucionario integrado de hecho por varias corrientes estudiantiles y políticas.

Esta orientación plantea que el objetivo de la lucha argentina no debe centrarse en la renuncia del canciller -fácilmente reemplazable por otro nombre del elenco reaccionario del gobierno- sino en un punto de verdadera relevancia antiimperialista: la ruptura de nuestro país con la OEA y con todos los pactos militares y políticos que nos atan al imperialismo.

Pero no solo eso. Nuestro compañero en el acto planteó un programa concreto antiimperialista (ruptura con la OEA, reconocimiento del gobierno de Caamaño, retiro inmediato de los "marines", ni un soldado argentino al Caribe) y además propuso una organización al frente antiimperialista que, de hecho, se estaba dando en Plaza Congreso: planteó que los organizadores allí presentes se constituyeran en una dirección estable de la lucha y planteó, además, tareas inmediatas.

Solamente el compañero Paulino Niembro (por el Partido Justicialista) tomó cuidadosamente el planteo de nuestro compañero, en el sentido de tomar algunas medidas, que no precisó, para continuar la lucha tras objetivos trascendentales.

CRONICA DE UN ASESINATO

El acto y la posterior manifestación, tuvieron un desarrollo permanentemente accidentado por las reiteradas provocaciones de grupos de choque armados que embistieron repetidamente la tribuna. En una de esas embestidas, mataron a un joven de 18 años, estudiante de Medicina, que integraba el cordón de protección de la tribuna, mediante un disparo a la cabeza.

Esos conocidos grupos de choque, constituyen típicos brotes facistas. Forman parte de distintas organizaciones y se han constituido en peligrosos enemigos de los activistas obreros y estudiantiles. Pues en el movimiento obrero actúan al servicio de la

sigue en la pág. 6

LA PROVOCACION FACISTA SE COBRO UNA VICTIMA

Horacio Daniel Grinbak, estudiante de Medicina de segundo año, de 18 años, militante de una organización política antiimperialista, fue baleado a quemarropa y muerto mientras protegía un cartelón de la Federación Universitaria Argentina durante el acto del miércoles pasado en Plaza Congreso.

Sus victimarios hay que buscarlos entre algunas de las siguientes organizaciones: Movimiento Nacionalista Argentino, Sindicato Universitario de Derecho, Guardia Restauradora Nacionalista, Comandos Civiles Libertadores (Liga Argentina Anticomunista) y también en la propia Policía Federal y los organismos represivos del Estado, uno de cuyos miembros -Luis Liosa, carnet 21.103- fue identificado de civil entre los grupos que fueron a romper el acto antiimperialista. Es de señalar aquí que una de las organizaciones que las primeras denuncias señalan entre los agresores, el Movimiento Nacionalista Tacuara (ala Baxter), ha desmentido públicamente su participación, declarando en los diarios: "La injusta muerte de Grinbak enluta al pueblo argentino todo. Tacuara rinde su homenaje al hermano caído en la trinchera antiimperialista".

Lo cierto es que distintas organizaciones conocidas, adiestradas como fuerzas de choque, atacaron reiteradamente y desde distintas posiciones el acto del miércoles. Entre esas organizaciones, las hay de distinta ganja ideológica: desde el grupo del pistolero Britos (reconocido agente armado de la burocracia vanderista) hasta los comandos civiles antiperonistas y anti-comunistas, pasando por el falangista Marcelo Solá (que se ofreció a Zavala Ortiz para ir a pelear a la República Dominicana al lado de los "marines" y el Movimiento Revolucionario Tacuara, cuyo líder Malm Green reivindica el honor y "el derecho de pelear contra el comunismo en Plaza Congreso y en todos los frentes de lucha".

Estos matices ideológicos que diferencian a las organizaciones represivas pierden importancia, porque tienen varios y fundamentales elementos en común:

- 1) Origen social oligárquico y reaccionario, con elementos de base desclasados, delincuentes y vagos.
- 2) Impunidad, protección y ayuda policial y de los organismos represivos del Estado.
- 3) Métodos similares y enemigos comunes: en el movimiento obrero luchan respaldando a la burocracia sindical, contra los activistas antipatronales y antiburocráticos, en el conjunto del país, son agentes de choque contra las corrientes antiimperialistas y revolucionarias a las que engloban ideológicamente bajo el nombre de "enemigo comunista".

Estas características de los comandos civiles, los pistoleros sindicales burocráticos "peronistas", las falanges armadas del nacionalismo oligárquico y de las colaterales de los órganos represivos del estado, permiten definirlos como grupos facistas. Pero el término, por ser frecuentemente mal empleado y por habérselo utilizado al servicio de una política antiobrera, se presta a confusiones. Desde 1945 hasta hace muy poco tiempo, el Partido

Comunista y tras él, buena parte de la charca izquierdista y especialmente las direcciones reformistas del movimiento estudiantil, caracterizaron al peronismo como un movimiento nazi-facista en su conjunto. Paradójicamente, ello provocó que, en nuestro país, la palabra facista tuviera un significado positivo para amplios sectores del movimiento popular, orgullosos de su estirpe obrera y peronista. Pero además, dicho partido y dichos grupos, repelidores de la política nacional de la burocracia soviética, alertaron permanentemente contra el nacionalismo facista similar al europeo, sin advertir que en nuestro país la realidad engendraba un nacionalismo positivo, de base obrera, que nada tenía que ver con el facismo conocido. Mientras en Europa el facismo se apoyó electoralmente en la clase media y su primera medida fue barrer físicamente con las organizaciones y los activistas del movimiento obrero, en nuestro país el peronismo -pretendidamente facista- hizo justamente lo opuesto: se apoyó en el movimiento obrero y desarrolló sus organizaciones hasta un grado nunca visto. Precisamente ese grado de fortaleza del movimiento obrero, sumado al carácter, la educación, el estilo y la tradición liberal de la clase media argentina, son las vallas principales para el desarrollo de un facismo criollo.

Sin embargo existen en nuestro país, brotes de facismo, que son los que señalamos. Esos brotes nada tienen que ver con los delirios antiobreros de una etapa ya superada (al menos en los hechos) de la izquierda tradicional, el Partido Comunista y el movimiento estudiantil. Tienen, en cambio, que ver con otro fenómeno: con la desesperación social de los sectores arruinados de la vieja oligarquía (de ahí los "apellidos" de los terroristas: Ezcurra, Guevara, Solá, Malm Green, Grassi Sussini, etc.) y de la alta clase media empobrecida y con la especialización represiva del estado patronal.

Pero este facismo argentino, toma características de brotes aislados y es un fenómeno superestructural de nuestra política. No hay condiciones para el desarrollo de un facismo a la europea. Sin embargo estos brotes han causado una muerte en el reciente acto; poco antes, el 1º de mayo, actuaron al servicio de la burocracia cegetista para impedir toda manifestación de democracia obrera y tienen una nefasta y sangrienta trayectoria que debemos neutralizar.

La defensa contra la agresión facista tanto en el movimiento obrero como en el estudiantil y antiimperialista, es un fenómeno directamente relacionado con la unificación, en un frente, de las distintas corrientes antiimperialistas y revolucionarias. Uno de los aspectos a discutir en esa unificación es el de la defensa contra los grupos reaccionarios y facistas. Discusión que debe encararse impostergablemente. Y a su vez es un nuevo factor que se suma a la necesidad de lograr el funcionamiento pleno de ese frente único, en un plazo perentorio. La defensa, encarada individualmente por cada grupo, tiene una eficacia relativa. La misma deberá ser patrimonio de la unidad de todos los grupos para ser eficaz e impedir más asesinatos impunes.

"MARCHA DEL HAMBRE"

entrevista o el éxito de una audiencia con Illia, sino apelar a la movilización de todo el movimiento obrero.

Para la lista de Unidad de Berisso, que acaba de triunfar en las elecciones internas, el conflicto de Zárate, como la actual marcha, deben ser motivo de una solidaridad total, activa, decisiva, tratando de

sumar el problema de los compañeros despedidos de Berisso a esta movilización, transformando el problema de Zárate en el de todos los despedidos en el último año de Berisso. Sólo si proceden así podrán derrotar al cardozismo, agente de las grandes empresas encastrado en la dirección del gremio.

DECLARACIONES DE ALFREDO CILIBERTI SECRETARIO GENERAL DEL SMITHFIELD,

El lunes hubo una asamblea de alrededor de 400 compañeros. Hoy inician una marcha hasta la Casa Rosada para exigir al presidente Illia el cumplimiento de los acuerdos firmados en noviembre y diciembre del año pasado. A las ocho de la mañana salieron rumbo a Plaza de Mayo alrededor de 150 compañeros y compañeras.

Por qué razón se realiza la marcha a Buenos Aires?

Ciliberti: La marcha se realiza porque verdaderamente ya estamos cansados de esperar hace once meses y medio. En el curso de ese tiempo el gobierno de la provincia de Buenos Aires y el gobierno de la Nación han firmado cinco decretos, dos actos y dos resoluciones. Una de ellas fué firmada el día 10 de julio. En la misma, el gobierno de la Provincia

La vanguardia estudiantil repudió a los "marines"

(viene de la pág. ant.)

burocracia sindical y en todos los actos y manifestaciones se especializan en atacar a las corrientes antilimperialistas y de izquierda. Como señalamos en una nota especial, algunos de estos grupos, cuentan con el apoyo de los órganos específicos de represión del estado (S.I.D.E., etc.) y el respaldo de las alas filo-nazis del gobierno radical.

LA MOVILIZACION CONTINUARA

El ataque yanqui y de la O.E.A. a Santo Domingo, es, en primer lugar, un problema de larga y difícil solución (cualquiera sea el sentido de la misma) y en segundo lugar, ha tomado carta de ciudadanía en cada uno de los países latinoamericanos.

Es de difícil y larga solución en la República Dominicana, porque el enfrentamiento básico entre el imperialismo yanqui y el pueblo armado dominicano sigue pendiente, aunque haya entrado en una etapa de negociación en las que la O.E.A. represente al Imperialismo y un posible ejército multilateral reemplace a los "marines".

Y por otra parte el conflicto ha tomado carta de ciudadanía en nuestros países, porque los gobiernos patronales, entre ellos el de Illia, han resuelto apoyar con las tropas nacionales el plan yanqui.

Este análisis de la Mesa Ejecutiva Nacional realizado antes del acto del miércoles pasado preveía una tónica creciente a la movilización antilimperialista, aunque el entusiasmo de algunos de sus adherentes pudiera desgastarse momentáneamente. Nuestros compañeros estudiantes deben haberlo aceptado después del acto.

QUE DEBEMOS HACER

Retomando el planteo de nuestro compañero Amato, creemos que es necesario constituir la dirección estable de la movilización, es decir, organizar por arriba, el frente antilimperialista que se ha logrado. Pero al frente se le debe dar un programa como el que propuso nuestro compañero y no confundir sus puntos trascendentales y esenciales, con otros secundarios y sobre todo, confusionistas, como es el de la renuncia de Zavala Ortiz, propuesto por el Partido Comunista y la FUA. Y de inmediato debemos señalarlos las tareas.

En primer lugar, debemos organizar un nuevo acto, para dentro de una semana, aproximadamente, todavía mejor organizado que el anterior y con el mismo carácter.

En este nuevo acto debemos garantizar la presencia del movimiento obrero. Para ello debemos solicitar a la CGT que realice un paro el día del nuevo acto. Pero no sólo esto, sino que los activistas obreros, apoyados por los estudiantiles, deben plantear a nivel de las fábricas y en los congresos de Delegados, la adhesión y concurrencia al acto. El ejemplo de la fábrica Clip de Matanza, que solicitó plenario de la seccional metalúrgica, debe extenderse.

Y en segundo lugar en este nuevo acto, debe asegurarse la defensa contra la agresión facista, discutiendo y actuando en conjunto, las distintas corrientes revolucionarias organizadoras.

y el de la Nación se comprometían a solucionar el problema. Mientras tanto se les iba a pagar a los obreros cesanteados un subsidio de 8 mil pesos por mes. Este se viene cobrando hasta la fecha. Posteriormente, y como esa no es la solución que el gremio de la Carne pretende (por considerarlo un paliativo y no una solución de fondo), hemos seguido las tratativas y cuando creímos que las mismas ya fructificaban, nuestro gremio se ve precisado a tomar nuevas medidas de fuerza. El 23 de octubre ocupamos por segunda vez la planta hasta el 20 de noviembre inclusive, en que el gobierno de la Provincia y el gobierno de la Nación vinieron a conversar con nosotros para, según ellos, darle una solución definitiva al problema. Se firmó un acta en el despacho del gobernador Marini el 20 de noviembre, donde, entre otras cosas, se comprometían a derivar al Smithfield antes de fin de año, un mínimo de 1000 cabezas. Esa audiencia terminó en el despacho del Sr. Presidente de la república el mismo día a las 22.30 horas. Felicitó al gremio por la disciplina que había tenido. Pero el 2 de enero expiró el plazo comprometido. Seguimos las tratativas y hasta el momento hemos realizado 76 audiencias en distintos ministerios y lugares. El 25 de febrero el presidente firma un nuevo decreto facultando a la Junta Nacional de Carnes para que ésta se aboque en forma terminante y definitiva a solucionar este largo problema. Así salió, como ustedes sabrán, la resolución por la cual se obligaba a todos los matarifes exportadores que no poseen establecimientos propios a faenar en el Smithfield a partir del primero de abril.

En un principio creímos que esta resolución podía traer un arreglo. Transcurrieron los días, llegó el primero de abril y así pasó todo el mes. Invitamos al Dr. O'Connor, presidente de la Junta Nacional de Carnes a visitar la planta, al ministro de Acción Social de la Provincia de Buenos Aires y al presidente de la Comisión de Carnes del Senado de la Provincia de Buenos Aires. Recuerdo perfectamente que el Dr. O'Connor dijo, entre otras cosas, durante su breve estadía en la planta, que "cerrar el Smithfield era atentar contra la industria ganadera". Posteriormente se dirigieron a nuestro local social a una asamblea a la que concurrieron unos mil compañeros. El Dr. O'Connor manifestó allí que si para el primero de abril no se solucionaba el problema él iba a ocupar la planta junto con nosotros. Así transcurrieron los días y nos encontramos con que el problema del Smithfield lejos de solucionarse tiende a agravarse. Las tratativas han continuado y O'Connor nos dijo que ya está agotado físicamente y que va a renunciar.

Comprendimos entonces que nuevamente habíamos sido víctimas de un engaño y resolvimos en una asamblea general extraordinaria iniciar una marcha a pie hasta la Casa Rosada para exigir al presidente Illia que cumpla con los compromisos que firmó.

Qué nuevas medidas va a tomar el gremio después de la marcha?

Si después de esta marcha que, como es fácil imaginar, es un inmenso sacrificio, nuestro problema no tiene solución, convocaremos nuevamente al gremio e indudablemente volveremos a tomar medidas de fuerza y ocuparemos otra vez la planta. Por su parte, mañana lunes la CGT regional tiene un plenario general de gremios de la zona, que comprende Campana, Zárate, Baradero y San Pedro, a los efectos de avalar la posición del gremio de la Carne. Por otra parte las fuerzas vivas y empresarias y demás instituciones de Zárate, muy especialmente el comercio, nos han hecho la formal promesa de cerrar las puertas hasta tanto no se solucione el problema del Smithfield.

Qué importancia le da al triunfo de Berisso?

El triunfo de los compañeros de Berisso, agrupados en torno a la lista Rosa de Unidad, significa el repudio a la comisión que ha venido ejerciendo los destinos del sindicato de Swift-Armour hasta ahora. Esa comisión no ha hecho absolutamente nada cuando los compañeros sufrieron los despidos en forma masiva a partir de enero del 64. Por eso considero este triunfo como el desprecio de todo un gremio. Felicitó a todos los compañeros de la lista en nombre del gremio de la Carne de Zárate, este gremio que hace once meses y medio que viene luchando valientemente por la reapertura positiva del Smithfield. Por eso una vez más les digo a mis compañeros de trabajo, a todos los compañeros de la Carne de la república, que tenemos que unirnos, formar un frente para terminar de una vez por todas con el despotismo que significa el cardozismo y otros pseudo-dirigentes que están exclusivamente al servicio de las empresas, cuando no del gobierno.

HABLA EL SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO PAPELERO DE ZARATE

El compañero también fue reportado durante la marcha,
a la cual su sindicato prestó solidaridad y presencia

Me causa profunda emoción la lucha que vienen desarrollando los compañeros de la Carne, que es un ejemplo del movimiento obrero no sólo en el orden zarateño sino en el nacional, que demuestra la combatividad de la clase obrera frente a los graves problemas que provoca la inercia del gobierno cuando se trata de resolver algún problema. Los papeleros sentimos el problema de la Carne como si fuera nuestro. Así es, como en una asamblea realizada en el día de hoy en el sindicato de la Carne el gremio paplero dió su más amplia solidaridad a estos hermanos de clase en defensa de los intereses de los trabajadores y resolvió designar a compañeros de la Comisión Directiva para que estén presentes cuando lleguen a Plaza de Mayo, y así, junto a ellos, llevar, si es necesario, la palabra de los trabajadores zarateños papeleros.

CUZCO, TIERRA O MUERTE!

¡Libertad a Hugo Blanco y demás presos peruanos!

"El Pueblo" de Arequipa, 20 de abril de 1965

DE CHAUPIMAYO A SIGLO XX
(calle Siglo XX, donde se encuentra la Carcel)

**EL GUERRILLERO BLANCO
SE VOLVERA CARPINTERO**
Por Olintho Ugarte Salazar

Completamente recuperado de la anemia perniciosa que lo devoraba cuando estaba en la selva de la Convención, siempre con sus ideas de hacer una revolución violenta, Hugo Blanco, se convertirá en carpintero mientras dure su encierro en Siglo XX, y trastocando el fusil por la lezna y el martillo, trabajará intensamente construyendo carrillos de madera y objetos de adorno a fin de poder mantener a su familia desde prisión.

Para desmentir los rumores de que Hugo Blanco estaba completamente aislado, que no se le permitían visitas y que era objeto de malos tratos, el Coronel Jorge Váccaro Sánchez, presidente del Consejo de Guerra de la zona Judicial, permitió la visita de "El Pueblo" al "guerrillero de Chaupimayo". Váccaro Sánchez informó por su parte que dentro de 2 meses se iniciará la causa oral contra Blanco y que no ha sido posible cumplir antes con los trámites porque más de 50 personas estaban involucradas en el caso y era necesario discriminar a quienes no tenían ninguna culpa en los sucesos que costaron la vida a campesinos y a varios policías. La Zona Judicial brindó todas las facilidades para conseguir esta entrevista.

Hugo Blanco se presentó en la sala de visitas luciendo un gorro cosaco y su barba al estilo de Fidel que le da el aspecto de uno de los guerrilleros de Sierra Maestra. Se le nota en muy buen estado de salud "Tu visita es precisa porque desde esta mañana estoy en huelga de hambre", nos disparó apenas entró a la sala, "Me extraña que te hayan dejado verme porque sólo dan permiso a periodistas yanquis y muchos periodistas peruanos que me querían entrevistar no pudieron hacerlo" afirma él.

Las causas de su huelga de hambre las resumió Blanco en tres puntos: 1) Quiero trabajar, tengo herramientas para poner una zapatería y no me autorizan, hace un año que lo estoy pidiendo. 2) Me están restringiendo las visitas. Quiero que me visiten no sólo mis familiares sino también mis amigos y que no me limiten el tiempo a 10 minutos ni 15, como lo están haciendo. 3) Me están recortando la libertad de lectura. Cuenta que no le han entregado tres libros de un envío que le hizo su hermano y que no le han permitido sacar libros de la biblioteca del penal.

Qué te parece la labor del gobierno?

Belanda está cediendo a las presiones de la oligarquía, pero en este régimen los más reaccionarios son los de la Coalición.

Has leído la Ley de Reforma Agraria?

Sí. Es oligárquica y estoy de acuerdo con lo que dice el Vice-presidente Edgardo Seoane.

Qué opinas de la ruptura entre Moscú y Pekín?

No conozco a fondo el debate pero creo que los chinos tienen una posición más revolucionaria.

Y del problema en el Vietnam?

Estoy de acuerdo con Fidel Castro en que hay que agotar todos los recursos para defender el gobierno socialista.

Te identificas con los pekineses?

No, yo soy trotskista, acepto actitudes, pero no me identifico con los gobiernos.

Blanco dice que no se fugaría de la prisión porque cree que cualquier fuga que le faciliten "es un plan tramado para asesinarme". Dijo rotundamente que él no confería autoridad moral a la policía para que lo juzguen porque "yo me he rebelado contra un sistema de delincuentes y

los policías son sus ejecutores. El delincuente no puede ser Juez". Entonces cómo te sometes al juicio? le preguntamos. "Es que quiero que el pueblo sea el que me juzgue" replicó.

Blanco dijo que él no ejercía la jefatura de su partido el FIR (Frente Izquierdista Revolucionario) desde prisión, pero que conocía el ambiente social de La Convención y puede afirmar con seguridad que no hay guerrillas y que todo es fábula. "Si el senador Ollart, que es acendrado, dice que no hay guerrillas, con toda seguridad que no hay", sostiene convencido.

Cuando estábamos en plena entrevista llegó el Coronel Váccaro Sánchez. Habló con Blanco y le explicó las razones por las que aún no se le había juzgado. Blanco le hizo sus reclamaciones y el Coronel ahí mismo solucionó satisfactoriamente sus pedidos diciéndole que no había inconveniente

en que trabaje pero no en zapatería, porque se utilizan chavetas y cuchillos, en cambio sí en carpintería. Blanco aceptó. El coronel Váccaro después de solucionar los pedidos, recién se enteró que Blanco se había declarado en huelga de hambre. Quedaron en arreglar los pedidos con intervención del abogado de Blanco. El "guerrillero de Chaupimayo" dice que su condena depende del ambiente social en el que se le juzgue, no descarta la posibilidad de ser condenado a muerte y dice que si saldría en libertad seguiría "haciendo la Revolución".

Con la llegada del Coronel Váccaro, Blanco se puso al principio un tanto nervioso, pero paulatinamente se fue recuperando. Al despedirnos dice, como si existiera algún temor para publicar lo que él cree, "no me suprimas nada de lo que declaré".

Hugo Blanco se declaró en huelga de hambre el lunes 19. Protestaba por las condiciones de aislamiento en que se encontraba, tal como se describen en el reportaje que transcribimos, y aún peores, ya que muchas veces, las pocas visitas se realizan con centinela de visita, al metro de distancia. La entrevista al periodista se le concede por su actitud de fuerza, y es la primera que se autoriza desde que está detenido, hace casi dos años.

Vietnam

Hace ya más de un año que los yanquis han emprendido la "liquidación" de las guerrillas vietnamitas. Estimaban que bastaba un apoyo técnico y material a sus lacayos, sin que fuese necesario intervenir directamente... pero ha pasado un año y los guerrilleros han conquistado la mayor parte del país, y los yanquis han debido ocupar la otra parte para controlar la resistencia encarnizada de las masas populares.

De este modo han llegado a revelarse con más claridad los objetivos americanos. En vez de la "protección" a Vietnam del Sur, se ha hecho pública su intención de usar este país como posición militar para contener el desarrollo revolucionario de China. El primer objetivo es la destrucción de Vietnam del Norte.

LA AYUDA DEL MUNDO SOCIALISTA

Telegramas de Hanoi avisan sobre la movilización de 4 millones de hombres para resistir la agresión; China aumenta su servicio militar obligatorio. Pero cada día se repiten los bombardeos a Vietnam del Norte, sobre lo que el agresor yanqui llama "objetivos militares", provocando sufrimiento y duelo en la población civil y pérdidas incalculables al estado socialista.

Es evidente que la resistencia a los bombardeos aéreos es débil. Ciertamente, damos crédito a las afirmaciones acerca del material entregado por China y Rusia, pero buscamos en vano el contenido real de los saludos de solidaridad, de las enfáticas evocaciones del internacionalismo proletario. En efecto: ¿es que hay dos clases de fronteras de los países socialistas? ¿Hay una clase que se defiende con los más poderosos medios de defensa y otra en que estos se racionan? ¿Hay que ayudar... pero siempre que no se obligue al imperialismo a retroceder? Hace ya algunas semanas que los dirigentes rusos llevaron a Hanoi una expresión de solidaridad y una promesa de ayuda efectiva; pero previamente estos mismos dirigentes han dejado a Vietnam socialista sin los armamentos necesarios para luchar. Parece que los límites del campo socialista no empezaran en las fronteras de los países capitalistas; en todo caso, la "potencia de fuego", las "fuerzas disuasivas" situadas en las fronteras rusas dejan a merced del enemigo a los estados socialistas limítrofes.

EL PRECIO SANGRIENTO DE LA POLÍTICA BUROCRÁTICA

La verdad es que dejar sin defensa a los países en peligro corresponde al concepto nacionalista de la burocracia contrarrevolucionaria rusa,

y responde a su política de tanteos a Norteamérica para buscar colaboración. Estos tanteos se pagan ahora, voluntariamente, con la sangre de los vietnamitas. El apoyo muy limitado y tardío está acompañado, en este plano, por una ausencia completa de movilización de las masas contra los EE.UU., particularmente en los países en que los Partidos Comunistas son lo suficientemente poderosos como para realizar acciones masivas de boicot a los yanquis en todas sus formas.

Ya se sabe como la política de coexistencia aumenta la "seguridad" y la "agresividad" del Pentágono; las grandes revistas norteamericanas celebran cómodamente la "superioridad yanqui" sin que nada las desmienta. Es interesante reproducir aquí las citas del semanario "Marcha":

"La revista U.S. News and World Report, en sus números de febrero, marzo y abril persuadió incesantemente a Estados Unidos de la índole gigantesca de su poderío militar y del temor que inspiraba. En particular hay un número en el cual el artículo se titula: "Porqué Rusia y China nos tienen ahora miedo?" Sigue un cuadro impresionante. Misiles balísticos intercontinentales: nosotros tenemos 853, Rusia 175, China, ninguno. Submarinos atómicos: tenemos 288, Rusia 100, China, ninguno. Y concluye: "Estados Unidos dispone de cohetes y bombarderos atómicos suficientes para lograr la destrucción inmediata y simultánea de China comunista y de la Unión Soviética".

Al mismo tiempo aparecieron los gritos de victoria sobre el crecimiento de la economía norteamericana. Los periódicos financieros de Estados Unidos inundaron Europa con estadísticas aturulladoras. "Poderío Inigualado", "Crecimiento que sobrepasa la imaginación", "Nuestro crecimiento anual equivale a la mitad de la producción nacional de Francia". Estas palabras que expresan la embriaguez son, no obstante, del austero "New York Times", cuyo experto económico, Edwin L. Dale (h), declara que la realidad le produce vértigo. De eso justamente se trata.

Este delirio es una grave amenaza. Las "negociaciones secretas", la "diplomacia hábil", la ausencia de una política revolucionaria, son factores que conducen al mundo al holocausto.

TRIUNFO EN BERISSO

Berisso, en los días previos a la elección, era una expectativa. Algo de eso pudimos apreciar en los asados programados por ambas listas para el día de los Trabajadores. El de la burocracia, realizado el 30 de abril, contó con la ostentosa presencia de Vandor, Cardozo y la plana mayor del peronismo, que quiso de este modo darle su espaldarazo a Reche. De paso digamos, que en ocasión de los brutales despidos del año pasado, ninguno se dignó a bajar a Berisso, para traer su solidaridad con los sancionados por la patronal.

El asado de la lista Rosa de Unidad, por el contrario, contó con la presencia de los compañeros y activistas que querían expresar de este modo su tremendo repudio a la patronal frigorífica y a su lacayo Reche. Asimismo, a este asado, a diferencia del de la burocracia, asistió una nutrida delegación del Smithfield de Zárate, presidida por el compañero Ciliberti, símbolo actual de la lucha del gremio de la Carne.

Los doce días subsiguientes fueron de guerra fría, de pronósticos, de maniobras, por parte de Reche y los suyos, por volcar a último momento, un sentimiento que no supieron ganar durante el tiempo que estuvieron al frente del sindicato. En este sentido no hubo maniobra que no realizaran. Todos los recursos de una imaginación al servicio del continuismo pro-patronal, traidor y entreguista, fueron puestos en juego en una vana tentativa de impedir lo inevitable: la derrota.

Desde la calumnia más infame, hasta el uso desembozado de la camiseta, pasando por las mil triquiñuelas fraudulentas, que la burocracia tiene en la manga para estas ocasiones, fueron elementos utilizados por Reche, para parar la avalancha en contra que se avecinaba.

Así, por ejemplo, sacaron

grandes cartelones donde acusaban al Radicalismo del Pueblo de apoyar a la lista Rosa de Unidad, tratando de demostrar con ello que la lista era gubernamental. De igual modo, repartieron miles de mariposas, acusando a Guana de agente del partido oficialista, en contra del peronismo. Por otro lado, hicieron circular profusamente volantes anónimos, acusando al mismo compañero Guana de ser cómplice del comunismo y de la "lista trotskista de Zárate".

Además, las 62 Organizaciones, que nunca se ocuparon de la suerte de los obreros de la Carne, dejándolos abandonados a su triste suerte, en momentos de conflictos, apoyaron con todo, en volantes firmados por Vandor y Gazzera, a la lista Verde y Blanca de Reche.

Para ayudar a la confusión, el día antes del comicio, apareció firmado por Reche un comunicado de la Federación de la Carne, donde se informaba (qué casualidad), que la patronal había acordado un aumento del 45%, en lugar del 25% ofrecido anteriormente.

Y por último, el día de las elecciones, Crónica publicó, con grandes titulares, un comunicado atribuido a Balbín, donde éste, en nombre del Radicalismo del Pueblo, apoyaba a la Lista Rosa de Unidad, ejemplar que fue distribuido en todo Berisso.

Pero todo esto, no alcanzó para detener el aluvión de votos que sepultó a Reche. Los resultados dijeron finalmente que la Rosa de Unidad triunfó por más de 400 votos, en alrededor de 5500 votos emitidos.

Los resultados por frigorífico son altamente significativos. En el Armour se ganó por 450 votos, en el Swift por algo menos, perdiéndose en la mesa de jubilados. Los resultados por secciones, son tam-

bién indicativos del tremendo desprestigio logrado por Reche. En todas las secciones del Armour, ganó la lista de Unidad y lo mismo ocurrió en el Swift, salvo Picada y Conserva, baluartes de la burocracia.

Un último detalle. Toda la propaganda rechista que estaba enderezada a demostrar la connivencia de la Rosa con el gobierno, fué terminantemente desmentida por los hechos, dado que no corrió la impugnación que ante el Ministerio efectuó la oposición contra el padrón

y la mesa de jubilados. Entre paréntesis, la Granate, haciéndole el juego a la burocracia, no aceptó firmar la susodicha impugnación.

En el número anterior, terminábamos nuestro artículo editorial confiando en poder saludar en este número el triunfo de la unidad conseguido por los compañeros de Berisso. Hoy, con gran alegría, lo podemos hacer, acompañando nuestras felicitaciones, con los augurios de que este triunfo inaugure la recuperación del sufrido gremio de la Carne.

PASO PARA LA RECONQUISTA DEL SINDICATO DE LA CARNE

Se ha ganado la elección, pero no se ha ganado el gremio todavía. Se ha derrotado a Reche-Cardozo, pero no aún a la patronal. El triunfo ha sido amplio, magnífico, sin lugar a dudas, y es justo que lo celebremos; pero, es el primer escalón. De aquí en adelante se inicia la batalla de la recuperación. La batalla por levantar al castigado gremio de la carne y elevarlo a la altura que sus antecedentes y su importancia, dentro del país le fijan.

La burocracia cardozista era la pesada loza que se interponía entre los mejores activistas y la patronal, era el tapón que impedía el enfrentamiento. Pulverizada la loza, con el triunfo del 12, se dan las condiciones para que la patronal y el gremio se vean la cara frente a frente, sin intermediarlos.

La primera condición para hacer frente a la dura lucha que se avecina, es mantener férreamente y aún redoblar, la unidad que lleve al triunfo. El ejemplo de unidad ha demostrado que lo que casi parecía imposible, derrotar al cardozismo, ha sido logrado, y que es preciso asimilar y profundizar esta experiencia, para enfrentar a la sinestra patronal frigorífica. Pero la unidad no termina en la lista Rosa de Unidad. Esta tiene que hacer ingentes esfuerzos por incorporar a los honestos compañeros y activistas antipatronales de la propia burocracia, que la apoyaban por un mal entendido sentido de solidaridad política, porque en la etapa que se avecina, todos los esfuerzos que se hagan serán pocos para llegar al triunfo.

Y lo dicho para los compañeros de la Verde y Blanca, es válido asimismo para los de la Granate.

La lista ganadora debe abocarse perentoriamente a poner en práctica tres tareas que serán la base de los futuros triunfos:

Consulta a la base: Contadas con las manos son las veces que Reche llamó a Asamblea para discutir los problemas del Gremio, y ello a la postre ha sido uno de los elementos que contribuyeron a su caída. La nueva comisión, debe tener presente permanentemente esta desgraciada experiencia y cumpliendo lo prometido en los puntos 4 y 9 del programa, recurrir a la Base, para que sea la voluntad de ésta la que se exprese a través de sus cuerpos directivos. La práctica de las asambleas, ya casi olvidada por el gremio, por el silencio a que lo sometió Reche, debe reaparecer vigorosamente. Convocar a asambleas periódicamente y hacer participar de ellas a todo el gremio, interesar a los compañeros en la marcha del Sindicato, en una palabra, consultar a la base, al mismo tiempo que contribuye a educar a los compañeros, es la mejor garantía de imponer las reivindicaciones que tanto necesita la Carne.

Reorganización adentro de fábrica: A partir de ahora, los frigoríficos deben dejar de ser campos de concentración, donde impera avasallante la prepotencia patronal. Para ello es preciso proceder de inmediato a la reorganización de las comisiones internas y normal funcionamiento de las Paritarias (Punto 2 del programa). Sólo la organización interna de los frigoríficos, podrá frenar la violenta ofensiva patronal y facilitará la lucha por la eliminación de los 17 puntos, por un mejor convenio, garantía horaria, seguro al desocupado, etc.

Solidaridad con Zárate: La seccional hermana de Zárate que tantas y tan valerosas pruebas de abnegación y lucha ha dado, se encuentra en estos precisos momentos en plena lucha, por hacer cumplir los compromisos firmados y no cumplidos por la CAP y el gobierno. Es menester, que sin perder un segundo, ya mismo, la lista Rosa de Unidad, en su carácter de nueva dirección de Berisso, haga llegar su completa solidaridad y su plena ayuda a los compañeros de Zárate. La urgencia de esta tarea es imponderable. El magnífico gesto de los compañeros de Zárate al asistir al asado de Unidad del 10 de mayo, debe ser correspondido con la solidaridad total de la Carne, volviendo así a las mejores prácticas del movimiento obrero argentino.

La responsabilidad de la Lista Rosa de Unidad, luego del gran triunfo logrado es mayúscula. Los compañeros ahora tienen que ponerse a trabajar. Se ha ganado una batalla muy importante; falta ganar toda la guerra.

ULTIMO MOMENTO

BOLIVIA AL BORDE DE LA GUERRA CIVIL

El proceso previsto por nuestro periódico sobre la situación boliviana parece precipitarse. Habíamos dicho desde la caída de Paz Estenssoro, que la asunción del mando por las fuerzas armadas era un respiro en la inevitable lucha entre éstas y las milicias obreras. El cable nos anuncia que la expulsión del país de Juan Lechín ha provocado un llamado a la huelga general del movimiento obrero y estudiantil boliviano. A este llamado a la huelga general el gobierno piensa responder decretando el estado de sitio. El enfrentamiento, al igual que en Santo Domingo, es casi inevitable entre las fuerzas de la reacción y las de la revolución. Con una diferencia esencial: en Santo Domingo se inicia un proceso revolucionario si triunfa Caamaño, en Bolivia se retoma una revolución que ya ha hecho la mayor parte de las tareas democráticas. El triunfo de la revolución boliviana significará que se abre un curso revolucionario superior, quizás, a la revolución cubana. La proyectada paz yanqui de los sepulcros, de los oligarcas de todos los Barrios Norte de Latinoamérica, no ha durado ni días; las masas trabajadoras de nuestro continente están dispuestas a barrer a ambos explotadores y no reparan en medios para lograrlo. Todos los revolucionarios estaremos pendientes en esta semana no sólo del curso de la revolución en Santo Domingo, sino también en Bolivia.

HERMANO BOLIVIANO: COMO EN EL 52, PALABRA OBRERA TODO LO ESPERA DE VOS. ADELANTE! DANOS EL EJEMPLO DE SIEMPRE APLASTANDO SIN MISERICORDIA A LA BESTIA ROSQUERA PRO-IMPERIALISTA!

RECOMENZO LA LUCHA EN SANTO DOMINGO

Al cierre de este periódico, las noticias indican que la lucha ha recommenzado en las calles de Santo Domingo. La radio, afirma que en cada casa de la ciudad, hay un arma revolucionaria enfrentando al ejército y los tanques de la Junta Militar. En esas condiciones, depositamos toda nuestra confianza en la capacidad de defensa de la heroica revolución cuya fortaleza radica precisamente, en el pueblo armado y dispuesto a morir por los objetivos revolucionarios.