

la verdad

Por un Gobierno Obrero y Popular

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

AÑO II - N° 38 - Lunes 2 de Mayo de 1966 - Correspondencia: C.C. N° 7, Suc. 3 - Bs.As. - \$15.-

SUMARIO	Pag.
Editorial Sindical.....	3
FOETRA y la Unidad en la CGT.....	3
Cantábrica.....	3
La Revolución en el Mundo.....	4 y 5
Noticiero Sindical.....	
SMATA (Córdoba)...	6
Carne.....	7
Jonh Deere.....	7
Estudiantil.....	7
Sobre el Golpe....	8

1º De Mayo de 1966

POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO POR EL PARTIDO UNICO DE LA REVOLUCION

Así como todos los sectores patronales del país se han reunido este Primero de Mayo en el Congreso y su máximo representante, el Presidente de la República ha hecho un balance y ha señalado la orientación para el próximo año, el movimiento obrero, a través de sus organismos, debió hacer lo mismo. Lamentablemente no fue así.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores se dirige entonces a todos los compañeros tratando de llenar ese vacío, señalando brevemente algunos de los aspectos fundamentales a los cuales la clase trabajadora deberá dar respuesta correcta para poder lograr su total liberación.

Unidad del Movimiento Obrero

El aumento incesante del costo de la vida, los salarios que no alcanzan a compensar este aumento, el intento del gobierno de fijar un tope máximo del 15%; la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales -tendiente a atomizar al movimiento obrero y a permitir una ingerencia mayor del Estado en las cuestiones del movimiento obrero;

el avasallamiento de las organizaciones sindicales con la excusa de que "hacen política"; las provocaciones policiales que costaron la vida de tres compañeros; la intensificación de las medidas de racionalización en las fábricas y la amenaza constante de despidos o suspensiones, es el triste panorama que ofrece la actual situación.

Desgraciadamente ni la dirección de la CGT, ni las direcciones de los principales Sindicatos fueron capaces de organizar la defensa contra esta ofensiva. Los sucesivos planes de lucha, perdieron fuerza hasta terminar en una mera "guerra de comunicados", total y absolutamente inoperantes. Sobre la base de estos fracasos se asienta la nueva división de la CGT.

De aquí entonces que se impongan dos cosas fundamentales. Por un lado fortalecer y organizar desde abajo, a nivel de fábrica los cuerpos de delegados y las Comisiones Internas que son en la actualidad quienes están defendiendo, desde la última trinchera, la ofensiva patronal y gubernamental. La batalla para impedir la racionalización, los despidos y las suspensiones, pasa por aquí. El fortalecimiento de esas posiciones es y debe ser lo fundamental.

(sigue pág.2)

Consecuencias de las Elecciones en Mendoza

FRACASO DE LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO

En primer lugar tenemos que hacer una aclaración con respecto a la nota de nuestro número anterior sobre las elecciones mendocinas. Creemos que hemos deslizado algunas frases que pueden inducir a error, en la apreciación o en el análisis de las elecciones mendocinas. "Abriendo el paraguas" ante las posibles críticas de los compañeros acostumbrados a encontrar en nuestras páginas análisis completos de todos los fenómenos nacionales, debemos decir que esa nota sólo tuvo el objetivo de señalar que las elecciones mendocinas no habían significado absolutamente nada para el movimiento obrero y popular. De ahí el título del artículo y la conclusión de la nota, que ya habíamos adelantado en otros números. Ganara Serú García o Nancraes la clase trabajadora no daba, por eso, ningún paso adelante. Pero la nota era insuficiente. Ahora se impone como análisis de conjunto, uno más profundo.

No hay necesidad de rectificar

nuestro juicio fundamental: que el resultado de las elecciones mendocinas, con el vuelco del electorado peronista a la fórmula sostenida por el ala "isabelina", no ha agregado ninguna posibilidad de superación de la actual crisis del movimiento obrero y sectores populares.

DIFICULTADES EN LOS PLANES DEL GOBIERNO

El gobierno de Illia se jugó a la división del peronismo como la mejor posibilidad para permitir la institucionalización del mismo sin peligro de que esa institucionalización amenazase la estabilidad del régimen, ni el dominio de las principales provincias: Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, y Tucumán. La administración UCR del Pueblo confiaba en una división significativa que permitiera, en el próximo período electoral, el triunfo de candidatos de la UCRP o de aliados,

(Sigue en pág.2)

¿EL VANDORISMO EN RETIRADA?

La política no obrera del vandorismo, su capitulación ante elementos patronales como Serú García, sus métodos negociadores y su inconsecuencia en la aplicación de los postulados que levantó en el plenario de Avellaneda, el año pasado, han sido los determinantes de la aplastante derrota en Mendoza frente al ala Perón-Isabel-Jorge Antonio-Nancraes.

Con esta catástrofe también ha sido derrotada la alianza con el Frondi-frigerismo. Quienes habían depositado amplia confianza en un frente más amplio para el futuro proceso electoral, han recibido un rudo golpe.

La misma pregunta que nos hacíamos con respecto al gobierno nos hacemos aquí. ¿Esta derrota del vandorismo en Mendoza está indicando la orientación que tendrá en todos los lugares el electorado peronista? ¿Habrà la misma polarización en todos lados, y fundamentalmente en las provincias claves? ¿El aparato montado por Perón y el peso de "la orden" hará inclinar la balanza hacia su sector,

como lo logró en Mendoza?

El vandorismo también deberá responder a estas preguntas para darse su propia estrategia. Nosotros podemos desde ya adelantar algunas posibilidades. Aparte, si el vandorismo continúa con su política de capitulación ante los elementos patronales de su fracción, y de afuera, como los que están en el MID, no descartamos la polarización electoral en torno a las órdenes y candidatos designados por la conducción vertical de Perón. Esta es la posibilidad más probable, en base a la caracterización que hemos hecho de la conducción vandorista. De acuerdo con esta perspectiva, al vandorismo y a Vandor no le quedaría otra salida que aceptar de vuelta el liderazgo de Perón y la consabida verticalidad contra la cual se levantó.

Al acatar esta orientación el propio Vandor volvería a refugiarse en la actividad específicamente sindical, a la espera de una situación más favorable.

(sigue pág.2)

M. REVIEW y la Desaparición del Che Guevara

EL VANDORISMO (viene de pág.1)

La otra perspectiva, y la menos probable, es que el vandorismo decida jugarse de verdad hacia la estructuración de un partido con base eminentemente obrera. Insistimos, esta es la perspectiva menos probable. Pero nosotros tenemos la obligación de decir que es la única salida posible positiva en el actual enfrentamiento que se ha venido dando dentro del peronismo.

Precisamente la derrota del vandorismo en Mendoza se debió a que esta variante fue descartada. Es muy difícil que el Vandorismo se decida por esta posibilidad, pero debemos presionar para que así se dé, porque pese a lo que puedan decir los grupos ultraizquierdistas de darse esta variante, se abriría una etapa ultrapositiva para la organización independiente de la cla-

se obrera, que hoy día no tiene su propio partido y se atomiza en salidas abiertamente patronales como las que ya hemos visto. Este planteo tampoco tiene que hacernos confundir y creer que nosotros depositamos confianza en Vandor. Por el contrario, pero no seríamos revolucionarios si no tuvieramos en cuenta las contradicciones que se dan dentro de la propia realidad y descartamos por sectarismo una posibilidad, que aunque no es la más probable puede darse, como se dió en Bolivia con la creación del PRIN por Lechin. Tampoco hay que confundir partido obrero con partido revolucionario.

Esta salida positiva del partido obrero no sustituirá a la necesidad del partido revolucionario. Pero lo que no tenemos que hacer es mini-

(viene de pág.1)

El otro problema es cómo se reconquista la unidad perdida. Nosotros no compartimos el criterio de algunos compañeros que sacando la misma conclusión que nosotros, que las actuales direcciones están burocratizadas, descuidan el problema de la unidad negándose a reconocer que es una de las necesidades básicas del movimiento obrero. Si alguien nos preguntara en una fábrica donde no hay comisión interna, si es necesario elegirla, y nosotros respondiéramos que no, porque van a salir únicamente elementos burocratizados, seríamos unos criminales políticos. Lo mismo con respecto a la CGT si con el argumento de que la CGT está copada por los "jerarcas" no hacemos de la unidad, un problema fundamental, estaremos ayudando al gobierno y a la patronal que es precisamente lo que están queriendo. Esta actividad no nos va a impedir que dentro de la propia CGT tratemos de imponer una dirección antipatronal y revolucionaria.

Unidad Política de los Trabajadores

Este problema nos lleva inmediatamente a otro. Todos los días los trabajadores chocamos con las limitaciones de la mera actividad sindical, gremial.

En general, ningún problema de la clase trabajadora encontrará soluciones de fondo si el movimiento obrero no participa directamente en la vida política del país. Pero desgraciadamente también en este aspecto la clase obrera está dividida. Hasta ahora ha buscado vanamente encontrar esas soluciones apoyando a distintos partidos patronales con el consabido resultado. Concretamente y con un ejemplo. En las últimas elecciones de Mendoza el movimiento obrero no participó con su propio partido sino que votó a distintos candidatos patronales. Lo que decimos entonces, es que la clase obrera debe intervenir en política, pero a través de sus propios organismos, es decir a través de su propio partido.

Así como contra el patrón y el gobierno está unida en el sindicato, así también tiene que estar unida en el terreno político, aunque sea solamente para participar en elecciones. De aquí que nosotros repitamos hoy nuestro viejo planteo de la necesidad de que los organismos sindicales; la CGT o las regionales comiencen a actuar como partidos políticos. El ejemplo de la FOTIA del año pasado pero elevado a una escala superior.

Contra el golpe y contra el Gobierno

Los rumores de golpe y la amenaza del gobierno de volver a las proscripciones vuelve a exigir del movimiento obrero una respuesta clara. Estar contra el golpe no significa estar con el gobierno, pero con esto no decimos nada, o decimos muy poco. Y una vez más vemos como estos problemas van unidos a los dos anteriores que hemos señalado. No basta que digamos que estamos contra el golpe y contra el gobierno. Se necesita una actividad política de la clase obrera, orientada concretamente a impedir el golpe y a derrotar al gobierno. Es evidente entonces que se necesita una política independiente de la clase obrera que no busque soluciones patronales sino que se dé sus propios lineamientos obreros. Este gobierno no es nuestro; entonces hay que sacarlo, pero no para dar cabida a otros representantes patronales sino para permitir que la dirección del país esté en manos de los únicos que todavía no han hecho la experiencia; los trabajadores y sectores populares. Por eso nosotros decimos que las organizaciones sindicales del movimiento obrero deben funcionar como partidos obreros para dar respuestas concretas a los problemas concretos. Y exigir por ejemplo, la renuncia de todo el equipo gobernante y el llamado a una Asamblea Constituyente para organizar la vida económica y social de todo el país.

Hasta ahora los dirigentes sindicales se han opuesto a estos planteos. Despotrican contra el gobierno pero no han dicho qué hay que hacer. Y no lo hacen porque si lo hiciesen se verían obligados a profundizar sus planteos en la dirección, que aquí señalamos,

(sigue en pág.8)

mizar la importancia de que la clase obrera tuviese una herramienta aunque sólo fuese electoral, apta pa-

ra enfrentar a las otras variantes o corrientes abiertamente patronales, y empujar hacia esta salida obrera.

Las perspectivas de la Vanguardia

Pero lo que tenemos que señalar es que esta variante tiene que ver con el empuje y decisión de la actual vanguardia del movimiento obrero. Si la clase obrera no estuviera en retroceso, quizás la perspectiva de este partido obrero tendría que figurar como la más probable en nuestros análisis, pero desgraciadamente este retroceso del movimiento, agravado ahora por la división de la CGT, ha hecho que la vanguardia se encuentre atomizada a nivel nacional dificultando una salida clasista general electoral.

No obstante creemos que existen posibilidades a escala regional o zonal de avances positivos. El año pasado la estructuración del bloque o-

brero de la FOTIA dentro de Acción Provincial, un Partido de la Patronal Peronista Tucumana, fué un paso positivo y nos sirvió para determinar cuál puede ser el proceso en el resto del país, ni bien se de un reanimamiento más general de las luchas obreras. De aquí entonces que nuestro planteo que la CGT o regionales comiencen a actuar como partidos políticos no es tan descabellado. Pero insistimos: esto depende fundamentalmente de esta nueva vanguardia que está haciendo todos los días sus profundas experiencias.

Si el proceso iniciado en Tucumán se extiende, esta consigna sólo tendrá un carácter de propaganda. Esperemos entonces que podamos pasar de esta etapa a la acción.

Lo Fundamental: La Unidad

Pero cometeríamos otro error si en nuestro análisis no señaláramos qué es lo fundamental en el momento actual. Lo hemos dicho pero lo tendremos que seguir repitiendo. Lo fundamental sigue pasando a nivel de fábrica. Si por atender este proceso electoral abierto, descuidamos problemas que se dan a nivel de fábrica estaremos errando el camino. No hay nada más importante que estar en los numerosos conflictos de fábrica, que es por donde pasa verdaderamente la lucha contra la patronal y el gobierno, y dentro de esta lucha no nos tenemos que olvidar que hay otro problema decisivo que es la necesidad de la unidad del movimiento obrero a través de una sola central. Por eso nuestro llamado insistente a nuestros compañeros de fábrica, que todos los días enfrentan en su fábrica a los

enemigos de la clase trabajadora.

Los numerosos problemas que sufrimos no nos pueden hacer olvidar a los activistas y delegados que la Unidad de la CGT es esencial para la obtención de triunfos importantes que posibiliten un cambio de conjunto de la situación actual. Esperemos entonces que los compañeros activistas y delegados tomen conciencia de este problema, eleven su acción a los problemas más generales, y logren movilizarse para arrancarle a las direcciones actuales del movimiento obrero, la obligación de llamar a un Congreso de las Bases para elegir nuevas autoridades y elaborar un nuevo plan de lucha.

Por aquí pasa, aunque nos parezca descabellado, la perspectiva para iniciar cualquier salida electoral.

FRACASO ... (viene de pág.1)

como en el caso mendocino. Pero los resultados dentro del peronismo, es decir la victoria de la fracción isabelina, en forma abrumadora, teniendo en cuenta los resultados de las elecciones anteriores, le plantea al gobierno el terrible dilema de si este proceso se repetirá o no en las provincias claves, si será posible seguir manteniendo su actual estrategia de jugarse a la división del peronismo o si deberá utilizar otras armas. En efecto, la polarización detrás del candidato designado por Perón, en las recientes elecciones, le plantea la preocupación que señala muy bien La Nación. De repetirse este fenómeno en la Provincia de Buenos Aires, por ejemplo, ¿quién puede asegurar que no se impondrá un gobierno peronista? Y de darse esta salida es evidente que ni las fuerzas armadas, ni los distintos sectores patronales aceptarán esta emergencia. De aquí, la preocupación de La Nación y del propio gobierno, que hoy, después de las elecciones de Mendoza, no puede asegurar que su estrategia sea la más segura. Esta inseguridad en el proceso electoral es lo que constituye un elemento más, en el actual panorama, que contribuye a crear un clima de inestabilidad, que hemos señalado.

El gobierno, teniendo siempre como telón de fondo el resultado de estas elecciones, empezará a hacer jugar las otras variantes que también nosotros hemos señalado como posibles, dentro de las variantes

patronales que se manejaban desde las esferas oficiales. La reforma de la Constitución postergando las elecciones a gobernadores, plantea la extensión de los mandatos de los actuales gobernantes hasta el 69. Esta es una variante con la cual tienen que coincidir otros bloques parlamentarios para que la UCRP tenga mayoría. Esta salida es la que se viene comentando con bastante insistencia actualmente. Y la otra es la proscripción lisa y llana del peronismo, utilizando la futura reglamentación del Estatuto de los partidos políticos, con la excusa de ser una organización totalitaria que recibe órdenes desde el exterior.

A su vez estas dos amenazas contra el peronismo serán utilizadas para presionar directamente sobre la conducción oficial para obligarla a un pacto o mejor dicho una capitulación.

Pero lo que importa determinar en el momento actual es que los resultados de las elecciones mendocinas, independientemente del triunfo conservador, es que con la polarización a través del candidato de Perón, la política en la cual el gobierno fincaba mayores esperanzas, que era la división equilibrada del peronismo, ha chocado con una realidad distinta. El dilema se le plantea con toda agudeza aumentando los elementos de inquietud en todos los sectores patronales y dando buenos argumentos para una salida no electoral. Habrá que esperar el desarrollo futuro de los acontecimientos para ver el rumbo definitivo.



EDITORIAL

Salario Mínimo y los Convenios

A partir del primero de mayo el salario vital mínimo y móvil será de 22.500 pesos para la familia tipo (esposos, esposa y dos hijos) y de 15.750 para el trabajador sin carga de familia. El salario anterior, también para la familia tipo, era de 19.200. Si nuestros cálculos no nos fallan, la diferencia entre el salario aprobado hace seis meses (el 1-11-65) es de 3.300 pesos, es decir un 17,1%. Esto quiere decir, que el gobierno ahora reconoce los aumentos solapados, por "economías" o "incentivación" que su célebre tope del "15" era un absurdo.

Pero por otra parte aquí tenemos que recordar que hace muy poco la CGT en un espectacular comunicado, anunció que el salario mínimo vital y móvil debía ser de 32.500 pesos. Ahora, con no poca sorpresa, vemos que los dirigentes obreros dentro del Consejo Nacional de Salario Vital Mínimo y Móvil han aceptado este tope, según ellos: "para que el salario no quedara "congelado" en 19.200", ya que el sector patronal votaba por el rechazo. A esta actitud nos queremos referir.

Cuando la CGT anunció su exigencia de 32.500 nosotros "reconocimos" que éramos 7.500 pesos menos revolucionarios que los dirigentes de la central obrera, puesto que nosotros hasta ese momento habíamos planteado la necesidad de un salario mínimo de 25.000 pesos y un aumento general no menor del 40%.

Pero aclaramos perfectamente que para nosotros lo fundamental no era pedir por pedir, sino preparar todos los elementos necesarios para conseguir ese tope. Al parecer volvemos a tener razón. La actual dirección de la CGT a través de los representantes en el Consejo de Salarios han aceptado lisa y llanamente los miserables 22.500 pesos con el argumento de siempre: "Si no agarramos esto, perdemos todo". Este argumento es archiconocido, ¿Cuántas veces los paritarios y comisiones burocratizadas nos han hecho el mismo planteo, después de meses de discusión a puerta cerrada con los patrones?

Una vez más se ha empleado el método de las tramitaciones alrededor de una mesa y seguramente, también, entre café y café. Aunque ya cansemos con nuestra insistencia tenemos que repetir que este método es el de la negociación y nada más y que no sirve para nada. Cualquier compañero de fábrica sabe que a la patronal es muy difícil sacarle algo, y más en estos tiempos, si no se la "apura" con alguna medida de fuerza. La excusa de que "debimos aceptar la propuesta del gobierno para que no se congelara el mínimo en los 19.200 del año pasado", es eso, nada más que una excusa. La discusión dentro del Consejo Nacional de Salarios debió ir unida a una amplia discusión en la base y de una amplia preparación para, si el gobierno y la patronal no se avenían a otorgar lo que le corresponde al movimiento obrero, obligarlos a través del único método, que hasta ahora ha dado resultado: el de la movilización de los trabajadores. Como nada de esto se hizo se aceptó el mínimo, que más mínimo no puede ser.

CONVENIOS EN DISCUSION

Lamentablemente este mismo procedimiento se está aplicando en la tramitación de una serie de convenios, entre los cuales se incluye el del gremio textil y el de la carne.

El más secreto de los secretos, rodea a las tratativas de los dirigentes sobre las medidas que se van a adoptar si la patronal no quiere aflojar. Ningún llamado a prepararse. Todo se reduce a reuniones, en el mejor de los casos, informativas y a sacar un voto de confianza para los que están discutiendo, en vez de apelar a la iniciativa, al espíritu de lucha de los compañeros. Pero lo peor es que esta metodología no se emplea por ignorancia sino a conciencia. Todos los dirigentes burocratizados no tienen ningún interés en movilizar, en apelar a los compañeros para enfrentar a la patronal, por una sencilla razón, si ellos llaman a movilizarse contra la patronal, saben que los compañeros también van a exigirles que se pongan a la altura de las circunstancias. Y he aquí, el nudo de la cuestión, como ellos no son dirigentes de lucha prefieren un gremio apagado, poco combativo, para no correr el riesgo que la marea de las movilizaciones los arrastre a ellos también, y lo que es más peligroso, fuera de los sillones donde ahora están bien atornillados.

¿Qué tenemos que hacer? Lo que están haciendo, por ejemplo, los compañeros de "EL ACTIVISTA" en la Carne: "exigir asambleas de base para que el convenio no se negocie en forma semisecreta como ocurrió en los últimos convenios" y Congreso extraordinario de delegados de base para que se discuta y aplique un plan de acción que nos garantice un convenio único y digno.

Esta es la única forma de poder superar la lápida que significan los propios dirigentes burocratizados y enfrentar a la patronal y el gobierno con alguna posibilidad de éxito. Sigamos este ejemplo.

UNA VARIANTE PARA LOGRAR LA UNIDAD DE LA CGT

En el curso de la semana pasada el Consejo Federal de la Federación de Obreros y Empleados Telefónicos dió a conocer un comunicado que independientemente de las segundas posibles intenciones que pueda perseguir, puede ser positivo en la medida que se lo consiga completar, para dar seguridades a todos los sectores de que no se intenta una maniobra.

1) La declaración dice: "Ante el desequilibrio provocado en la estructura orgánica de la CGT al separarse inconsulta y antiestatutariamente al secretario general José Alonso, y mientras ese estado de anormalidad subsista, no acatará ninguna resolución emanada de la actualmente disgregada dirección de la misma, y 2) A los efectos de evitar se profundicen los perjuicios que se infieren a la clase trabajadora del país y se caiga definitivamente en situaciones anárquicas de mayor envergadura, solicita de todas las organizaciones gremiales federadas concurren con su aval para la conformación de un Organismo Intersindical que autoconvocando, se constituya a la brevedad para destacar del mismo una comisión provisional que se aboque a conjugar las necesidades de los trabajadores, en vías de solución de sus problemas inmediatos, hasta tanto se retorne a la normalidad institucional de la CGT".

En efecto, si este Organismo Intersindical, del que habla la dirección telefónica asegura la participación en un mismo pie de igualdad de todos los sectores, su constitución puede ser muy positiva. Pero si el objetivo solo es lograr la concurrencia de los sectores alonsistas y erigirse en una nueva dirección

FOETRA

de la CGT, entonces, la intención aparente de querer superar el actual impasse solo será una "inteligente" maniobra, en el mejor de los casos.

Nada mejor que la propia dirección de los obreros y empleados telefónicos parta de un hecho real. Hoy día todos los núcleos, hasta los Independientes, están federados a la CGT, pero ninguno se reconoce entre sí, como dirección de todo el movimiento obrero. El problema entonces es tratar de llegar a un acuerdo entre los distintos grupos para constituir ese Organismo Intersindical del que habla la declaración. Y si la dirección Telefónica quiere de verdad la unidad debe hacer la invitación para formar ese organismo, no en general ni en forma abstracta, sino a las propias direcciones de esos agrupamientos. No olvidemos que esta dirección ha dado su apoyo al sector alonsista y que es muy posible que esta declaración sea considerada como rupturista, por el sector Vandor.

En cambio, si se dan amplias garantías que en ese organismo Intersindical estarán representados en forma igualitaria los principales agrupamientos para autoconvocar a un nuevo Congreso Extraordinario y de base de la CGT, y hay acuerdo para designar una comisión provisoria, las posibilidades de un primer paso hacia adelante pueden concretarse.

Esperemos que los compañeros telefónicos completen su declaración y señalen con claridad que no intentan ningún tipo de maniobra y que solo los mueve el sano interés de ver una nueva CGT unida.

Cantábrica

UN PASO ADELANTE

Como era previsible, y ante la inoperancia de la Comisión Interna, la patronal de Cantábrica prolongó la suspensión de las tareas un día por semana hasta el 31 de mayo.

Desde la última Junta de Delegados la Interna lo único que hizo, fue seguir embarcada en las tratativas legales. Los resultados están a la vista.

A diferencia de la Comisión Interna, la base tomó algunas iniciativas dignas de ser presentadas como ejemplo: por un lado los compañeros de la sección Almacenes no aceptaron las explicaciones que la Interna dió a los delegados sobre su actuación anterior y exigió que algún miembro de la Comisión Interna bajase a la sección para explicar lo actuado y una Asamblea. Por otro lado un turno de la sección Fundición después de cobrar la última quincena, (alrededor de \$6.500) encabezada por el delegado se apersonó al jefe de sección para plantearle a la patronal que diese un adelanto de \$5.000 por quincena, para descontar de a poco cuando el trabajo vuelva a ser normal. Este pedido de adelanto fue hecho después por otras secciones: Almacenes, Mecánica, Montaje.

Como se ve, entre los métodos de la Comisión Interna y los de la base hay un abismo. Con este panorama llegamos esta semana a la nueva reunión de la Junta de Delegados.

Creemos que el resultado de esta reunión es muy distinto al de la anterior porque da las bases para elaborar un plan que enfrente a la ofensiva patronal.

En efecto, entre las resoluciones adoptadas figuran: quitar la colaboración a la empresa; generalizar el pedido de adelanto de salario para toda la fábrica, con el agregado que el día que la Interna entreviste al jefe de personal habrá movilización de todos los compañeros; también se resolvió que si hasta el viernes próximo no hay respuesta de la patronal, se realice una Asamblea general de fábrica.

También se recomendó a la Interna -aunque no como moción- que impulse la reorganización en las secciones que no tienen delegados.

En síntesis la correcta actitud de los delegados, que movilizan a la base, muestra el camino a seguir, cambiando las perspectivas.

Aunque no lo creemos, esperamos que la Interna en su próxima actuación se ponga a la altura que las circunstancias y los compañeros le están exigiendo.

GRECIA La Monarquía pr para una nu va f nsiva c ntra l s trabajad r s

Desde los acontecimientos ocurridos el último 15 de julio (con la forzada renuncia del primer Ministro Papandreou, hemos dicho repetidamente que el objetivo básico del golpe de palacio era aplastar al movimiento obrero y tomar posiciones para prevenir las más mínimas conquistas económicas y políticas de los trabajadores y las masas explotadas.

En un artículo anterior decíamos: "Es obvio: las fuerzas de la reacción burguesa, que permanecen detrás de la corte, están preparando la ofensiva contra el movimiento obrero. Están organizando sus fuerzas para el momento propicio. La cuestión, tal como ellos la ven, es debilitar a las masas, cansarlas, confundirlas, y de este modo hacer su victoria más cierta..."

Casi dos meses han transcurrido desde entonces. Y los colaboracionistas de clase no han desaprovechado una sola oportunidad para sembrar confusión y cultivar fatales ilusiones llamando al "aislamiento de las fuerzas de la anarquía" y clamando por "orden". Pero rápidamente la cruda lógica de los hechos está revelando el carácter pequeño burgués del colaboracionismo y la armonía de clases.

En los últimos dos meses, el inestable gobierno de la monarquía, tratando de deshacerse de los aliados en los que se apoyó y confiando en la consolidación de la línea de EDA (Izquierda Democrática Unida), y el KKE (el partido comunista de Grecia) en favor del restablecimiento del orden, ha emprendido una creciente ofensiva de severas medidas contra el movimiento obrero.

Sumado al cada vez más extendido uso de la ley contra las huelgas, hemos visto en los dos meses siguientes la creación de grupos militares por las organizaciones de rompuhuelgas de los mecánicos; sangrientas represiones de estudiantes en Atenas y otras ciudades, incluyendo arrestos de cuadros del movimiento estudiantil; juicios y rígidas sentencias para los militantes de la izquierda. Las actividades terroristas de los elementos de ultra derecha han aumentado. Y culminando todo esto, la ley autorizando las deportaciones administrativas, ha sido restablecida bajo el pretexto de "limitar el número de extranjeros". Este hecho muestra como la ofensiva del gobierno de la monarquía abandonó las más elementales libertades políticas para frenar a los trabajadores y las masas del país.

Quién puede dudar del carácter puramente político de estas deportaciones, desde que es de conocimiento público que los deportados son luchadores del pueblo que nacieron en Grecia?

Y quién podría sostener que estas deportaciones no constituyen una especie de maniobra judicial, una manera de medir la reacción de la clase obrera y las amplias masas del pueblo, antes de acometer peores medidas represivas.

Todo esto podrían hacer obvias las intenciones y objetivos de la camarilla monárquica, aún para un ciego.

Ella está esforzándose por crear un sentido derrotista entre los trabajadores y las amplias masas del pueblo. Están tratando de aparecer fuertes; desean cultivar la idea de que cualquier lucha contra ella es peligrosa y está condenada al fracaso.

Su último objetivo legal es crear el clima propicio para la abolición de todas las libertades políticas y sindicales, y para el establecimiento de una abierta dictadura.

Cómo reacciona la dirección del movimiento obrero (la izquierda Democrática Unidad y los Comunistas) a todo esto? No han realizado una sola demostración contra los arrestos y juicios. No tienen la perspectiva de movilizar a los trabajadores. Responden con declaraciones, negociaciones, debates en el parlamento. Esta es la "lucha" de la izquierda pequeño burguesa y democrática de EDA. Demandan al gobierno de la corte a respetar la ley internacional y nacional concerniente a los derechos del hombre y del ciudadano. Hacen ofrecimientos y procuran un diálogo y un entendimiento con aquellos que organizaron el golpe de estado, siempre con la misma consigna: "orden".

Todo esto es una mera guerra de papel, el charlatanismo típico de los parlamentarios y las ilusiones de colaboracionismo de clase de los dirigentes. Estos son los métodos típicos con los que durante años facilitaron los golpes contra los trabajadores y su explotación. Nosotros los acusamos hoy, por lo tanto, de continuar esta política después de las grandes movilizaciones del último verano, de permitir que los activistas sean arrestados y deportados, sin realizar una sola manifestación de protesta.

No hay duda que estas persecuciones se multiplicarán de día en día, si la clase trabajadora y el movimiento de izquierda no responden en forma rápida y directa.

Y la única réplica efectiva en esta cuestión es la movilización militante de la clase trabajadora y las amplias masas del pueblo, con asambleas y demostraciones en todas las ciudades importantes del país, y organizando una huelga general a través del país contra las persecuciones, arrestos y deportaciones. Por la abolición de toda ley contra los trabajadores, por la legalización de los partidos obreros.

Tomando el camino de la lucha contra el gobierno de la monarquía y la camarilla monárquico-militar, aliados de la reacción burguesa, el movimiento obrero deberá ser capaz de extender sus conquistas y abrir el período de lucha contra el régimen capitalista mismo. No hay otro camino. La política opuesta -del "camino pacífico" y el "orden"- conducirá a nuevos fracasos de la clase trabajadora, y a una inevitable dictadura de la gran

burguesía.

La responsabilidad por movilizar a los trabajadores en un frente de clase, sin compromiso con los partidos capitalistas, que dirija cada batalla estrechamente ligado a las luchas económicas diarias de la clase, reposa sobre los militantes de la vanguardia que ha llegado a comprender el rol traidor de los dos partidos que practican el colaboracionismo de clase, el EDA y el KKE (Partido comunista).

Los trabajadores, apoyados por los sectores pobres de Atenas y del resto del país, mantienen su resistencia a la ofensiva de la camarilla monárquico-militar. Sin embargo, el obstáculo básico que encuentra en su lucha es la dirección que practica el colaboracionismo de clases. Es por eso una necesidad llevar paralelamente la lucha contra estas direcciones intransigentemente, y por ese medio, dar lugar a la formación de una dirección nueva y revolucionaria. Solo de este modo la ofensiva de la reacción burguesa será repelida. Luchar por las mínimas conquistas políticas y económicas y extenderlas, es el camino que conducirá a la destrucción de la estructura burguesa del país que solo ofrece desocupación, hambre y guerra y a una nueva sociedad sin explotadores y sin opresión: una sociedad socialista



BOLIVIA

gran movilización popular

En 1952, Bolivia estaba gobernada por una junta militar encabezada por el Gral. Hugo Ballivián. El Presidente Mamerto Urriolagoitia había maniobrado con el poder para impedir que el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario que había ganado las elecciones de 1951), asumiera el gobierno.

El MNR sobre la base de su victoria electoral, comenzó a conspirar temeroso de una movilización popular; deseaba obtener el poder sin la participación de las masas. En la tarde del 8 de abril tuvo lugar una conspiración encabezada por el entonces ministro del gobierno Coronel Selene y un sector de la policía. Este golpe de palacio fue rápidamente sometido por los militares, y los conspiradores tuvieron que buscar asilo en varias embajadas. Hernán Siles Suazo, el inspirador y líder del golpe tomó asilo en la nunciatura. Fue en ese momento, cuando el ejército había aplastado el golpe, que los trabajadores en las fábricas de La Paz; los sectores pobres de la clase media en los distritos altamente poblados; los mineros de Silluni; se levanta-

ron, construyeron barricadas para bloquear al ejército, atacaron los arsenales, hicieron granadas y bombas con la dinamita. El ejército se encontró bajo el ataque en numerosos frentes y cada calle, cada casa, fue una fortaleza combatiente, imposible de dominar. La lucha se extendió durante tres días hasta que finalmente el 11 de abril el ejército fue derrotado.

El POR (Partido Obrero Revolucionario) participa en todas estas acciones; sus militantes estuvieron presentes en el asalto de los arsenales, la construcción de barricadas y en la sangrienta lucha contra los regimientos que defendían el régimen militar.

De este modo el golpe de palacio fue derrotado y convertido en una victoriosa insurrección popular.

Pero si los trabajadores del POR lucharon heroicamente hasta que vencieron a la Junta Militar, ellos sin embargo no obtuvieron el poder, el cual pasó a las manos del MNR, iniciando el largo período de lucha entre las masas y el MNR usurpador, que duró 14 años hasta la caída de Paz Estenssoro a resultas de un golpe preventivo

RHODESIA

El régimen de Ian Smith en Rhodesia, apoyándose en el mismo tipo de régimen de Africa del Sur y en la política capituladora del gobierno laborista inglés, está resistiendo con todo éxito el ridículo embargo decretado por las Naciones Unidas y el gobierno británico.

Es que éste, agente indirecto en la política exterior de los grandes monopolios ingleses, no tiene ningún interés en llevar las cosas hasta sus últimas consecuencias. Sometido a dos fuegos, el de los gobiernos negros y

Política Oportunista de Los Estados Africanos

el de los gobiernos fascistas blancos de Africa, tiende a conciliar con ambos para salvaguardar los intereses del imperialismo británico en ambos bandos.

De ahí que toda su política se limite a presionar al gobierno de Smith para que negocie una salida.

Los gobiernos de las repúblicas negras no le van en zaga al oportunismo del gobierno laborista inglés. Ellos también están sometidos a dos fuegos: la presión de los pueblos ne-

gros indignados por la existencia de gobiernos fascistas blancos que aplastan y persiguen a los negros y la defensa de sus intereses privilegiados como nueva burguesía, burócratas con altos sueldos, que no tienen ninguna intención de arriesgarlos en el apoyo a sus hermanos de raza brutalmente aplastados en otros países.

Los gobiernos africanos están planeando, por la vía diplomática de las Naciones Unidas, que ésta obligue a a Inglaterra a imponerle al gobierno de

Rhodesia la igualdad racial.

En lugar de organizar un frente único de todos los países africanos para luchar con las armas en la mano contra los países fascistas, se conforman con presionar a las Naciones Unidas y a Inglaterra para que esa tarea que les corresponde la cumplan otros. Es así como los nuevos regímenes neocoloniales muestran su hielacha oportunista, su verdadero carácter de agentes del imperialismo en un continente en ebullición.



MONTHLY Comenta el atq Castro

Todos los militantes revolucionarios latinoamericanos conocen el ya histórico discurso de clausura de la Conferencia Tricontinental hecho por Fidel Castro. En él, subrayó que el tema central de las deliberaciones y resoluciones de la reunión era la necesidad que los pueblos de los países subdesarrollados tomaran el camino de la lucha armada para liquidar a las oligarquías nativas y sus sostenedores imperialistas. Como lógica conclusión llamó a la unidad entre todas las tendencias revolucionarias que estaban empeñadas en esa lucha. Desgraciadamente, el mismo violó inmediatamente ese llamado, dedicando una buena parte del final de su discurso a atacar al movimiento trotskista, sin ninguna base política y recordando los viejos métodos stalinistas de calumnias y amalgamas.



INTERNACIONAL

La Revolución que nos rodea

REVIEW de al Trotskismo

La conocida revista socialista independiente norteamericana, Monthly Review, que se edita también en castellano, en su número de abril (edición de Nueva York), dedicó un artículo importante a esta parte del discurso de Castro. En el mismo número se publica la respuesta de Gilly, también atacado por Castro, a este último.

La respuesta de los directores de la revista a Fidel Castro es doblemente significativa: por ser de los primeros intelectuales que se solidarizaron con la revolución cubana y por no tener nada que ver con el trotskismo, ya que durante muchos años han sido simpatizantes del partido comunista.

Esa respuesta les sirve a los editores de la revista para señalar sus diferencias con la posición de Gilly (este opina que la conferencia fue "sin

gloria y sin programa", porque Castro la hizo como agente de Moscú), -ya que ellos consideran que es un acontecimiento contradictorio para que se lo pueda juzgar tan esquemáticamente.

Sobre el ataque al trotskismo hecho por Fidel Castro, la revista nombrada dice categóricamente:

"Un aspecto del discurso de Castro es asqueroso y quizás siniestro. Su ataque al MR-13 se apoya enteramente sobre dos proposiciones: primero, que está "infiltrado" por los trotskistas y que tiene un programa trotskista; y, segundo, que los trotskistas son agentes del imperialismo. Si la segunda acusación fuera verdadera, la primera sería por otra parte una acusación devastadora para el MR-13. Pero esa acusación no tiene ningún asidero, como lo sabe toda persona que ha estudiado seriamente la historia del movimiento comunista desde la revolución de Octubre. Fue precisamente esta acusación la que dió lugar a la racionalización que llevaría a las purgas de los tribunales soviéticos de los años 30. Si algo ha sido probado -incluido por el propio gobierno soviético- es que el

juicio fue un fraude; sin que se haya aportado hasta la fecha ninguna evidencia que restaure el crédito a la acusación.

Replantear ese problema es un signo seguro de ignorancia y malicia. De nuestra parte, preferimos creer que en esta cuestión Fidel es ignorante y que la malicia la tienen sus consejeros que nunca abandonaron las actitudes y los métodos que llevaron a los juicios. Si así fuera, correspondería que Fidel se haga tiem-

po para efectuar un serio estudio de la historia del movimiento del cual él es, por razones que no lo deshonran, un recién llegado (nada mejor que comenzar con el brillante estudio en tres volúmenes de Isaac Deutscher sobre Trotsky que es mucho más que una biografía personal). Mientras tanto, uno solo puede esperar que el mal ejemplo de Fidel no lleve a reavivar los métodos de caza de brujas que enloquecieron e idiotizaron al movimiento revolucionario mundial en la era stalinista.

la Desaparición del Che

En el mismo artículo se dice lo siguiente sobre la desaparición del "Che" Guevara: "En su discurso final en la Conferencia, Castro dijo que "algún día el género humano sabrá de todos estos hechos. Será el día que los villanos verán que el camarada Guevara no fue asesinado; que cada uno de sus pasos será totalmente conocido". Esperamos que así sea, y que ese día llegue pronto. Porque Fidel no debe hacerse la ilusión que solo el imperialismo y sus agentes están interesados en la suerte del Che. Más que ningún otro, igualmente más que el mismo Fidel, el Che ha llegado a simbolizar todo lo mejor, lo más puro, lo más querido de la Revolución Cubana, un gran acontecimiento histórico que pertenece no solo a los siete millones de cubanos sino a todos los pueblos de América y la humanidad. Si, como algunos acusan, alguna desgracia le ha ocurrido o le puede ocurrir al Che, los responsables (incluidos necesariamente a los que lo saben y guardan silencio) queda-

rán para siempre marcados. Un régimen cubano culpable de tal crimen perderá su autoridad moral y será reemplazado o degenerará en un estado policial. En este último caso, por otra parte, los peores elementos burocráticos ascenderán a la cúspide y harán lo que -les manden sus socios extranjeros.

Por otro lado, si la historia oficial Cubana respecto al Che es cierta, si reaparece como un luchador y teórico revolucionario, si continúan sus estrechas relaciones con Fidel y sus antiguos camaradas de Sierra Maestra, los eslabones que ligan las revoluciones cubana y mundial se fortalecerán y las posibilidades de una evolución favorable dentro de Cuba mejorarán inconmensurablemente. Es Fidel Castro conciente de los verdaderos problemas que están planteados en el asunto Guevara? Y sabe que cada día de retraso en clarificar el misterio lleva ansiedad y dudas a honestos revolucionarios de todas partes y alegría a sus enemigos?

EN EL ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION

llevad a cabo por los militares bajo la Junta Militar encabezada por el General Alfredo Ovando.

El 9 de abril de 1952, el día en que el fracasado golpe del MNR fue convertido en insurrección popular victoriosa, es una fecha histórica que el pueblo y los trabajadores conmemoran como la caída de la burguesía feudal (rosca) y el comienzo del período revolucionario, en el cual las masas obligaron al MNR a conceder la nacionalización de las minas, el control obrero de la producción, la formación de la COB (Central Obrera Boliviana), la supresión del Ejército y su suplantación por las milicias obreras, etc. etc.; conquistas que el MNR entonces mutilaba, distorsionaba o aún repudiaba en las vísperas de su fracaso putchista. El MNR por su parte también celebra esta fecha como la de su elevación al poder. Este doble significado ha sido observado año tras año.

Este año también la doble significación del 9 de abril pudo ser observada. El MNR se esforzó por convertir el aniversario en una celebración partidaria y llamó por una concentración en un estadio de la zona fabril.

El CODEP (Consejo Democrático del Pueblo), una especie de frente de los grupos izquierdistas que incluye al POR, al PCB (Partido Comunista de Bolivia pro-Pekín), el PRIN (un sector popular anti-paz-stenssonista desprendido del MNR), convocaron a una concentración en la plaza 14 de Septiembre ubicada en una zona más densamente poblada de la ciudad. El MNR viendo que podía acasar si realizaba su acto separadamente, se reunió finalmente al convocado por el CODEP.

Los trabajadores y el pueblo en general comenzaron a reunirse hacia las tres de la tarde del sábado 9 de abril. La reunión estaba citada para

las cuatro de la tarde. En ese momento guardias armados y carabineros uniformados, atacaron la plaza arrojando granadas de gases. Después de breves escaramuzas la multitud retrocedió ante las explosiones de gas para unirse nuevamente y sufrir nuevos ataques; esto fué repetido varias veces. Dado que era imposible ocupar la plaza, los grupos organizaron demostraciones en las calles vecinas. Finalmente convergieron en la avenida Tumusla para manifestar así a través de los distritos obreros más densamente poblados. Si al comienzo los manifestantes eran pocos (alrededor de mil) fueron después creciendo en número hasta que sobrepasaron los diez mil. Plena de entusiasmo la multitud casi delirante se extendió por las calles gritando consignas de contenido revolucionario, anti-imperialistas y anti-capitalistas sobre el 9 de abril, y contra los militares asesinos: "Los obreros al poder, los militares al cordel". "Izquierda, izquierda, izquierda, siempre izquierda". Estas expresiones sobrepasaron y silenciaron los esfuerzos del MNR por dar vivas a su líder Paz Estenssoro.

Los manifestantes llevaron una bandera boliviana al frente y grandes carteles con el nombre de Consejo Democrático del Pueblo, seguidos de un gran número de carteles del POR, del PCB, del PRIN y del MNR.

La predominancia de las consignas del POR condujeron al MNR a quejarse de que los trotskistas deseaban sacar ventaja de la demostración.

A la cabeza de la multitud marchaba el Comité del CODEP, después la dirección del POR, seguida por el PCB, el PRIN, la COB y el MNR. La izquierda aparecía victoriosa al frente de la combativa dirección de la manifestación.

Marchando a través de los populosos barrios obreros, la columna



de manifestantes recorrió la Avenida Santa Cruz. Cuando alcanzaron el edificio de la COMIBOL (Corporación Minera de Bolivia, a cargo de las minas nacionalizadas) fueron atacados con descargas de fuego y granadas de gases. Cinco manifestantes fueron muertos y treinta heridos.

La columna retornó a sus barrios dando por finalizada su marcha. Durante el ataque en la Avenida Santa Cruz mucha gente se refugió en casas cercanas. Estas fueron registradas por la policía, y muchos hombres y mujeres fueron arrestados y tratados brutalmente.

El miedo de la Junta Militar era evidente. Ante una movilización de masas, los militares se sienten perdidos y son capaces de las peores atrocidades. El día antes, habían distribuido revólveres, municiones y dinero para bloquear la demostración pero la presión popular desbarató esos planes.

Después de muchos años, esta celebración del 9 de Abril marcó un paso hacia adelante. Fue completamente exitosa. Las masas manifestaron su odio al régimen militar y su determinación de lucha. Pese a la brutalidad de la represión, las masas retornaron a las calles. El día de una confrontación armada está cer-

cano y será el fin de los generales fascistas.

Otro hecho significativo es el desafío a las corrientes burguesas o pequeñoburguesas como el MNR en el control de las calles y la dirección de las masas. En esta lucha el POR está jugando un rol decisivo. La reciente unificación ha mostrado una mayor fuerza y peso partidario ante los ojos de los trabajadores. En la demostración el número de sus adherentes, carteles y volantes fue más grande que el de cualquier otro partido. A causa de esto la nota dominante en la demostración del 9 de Abril fue revolucionaria y obrera. La prensa burguesa, sin embargo, trató de ignorar al POR y al Consejo Democrático del Pueblo, pintando la demostración como una mera acción partidaria del MNR.

A través del país, la fecha del 9 de Abril fue muy celebrada igualmente. Probó ser una prueba de fuerza entre la reacción representada por la Junta Militar y las masas, ganando éstas últimas la primera confrontación. Al mismo tiempo fue una prueba de fuerza en las filas de la izquierda, entre las que el POR apareció públicamente como la más sólida y agresiva organización.



MUNICIPALES: DELEGADOS EN LOS LUGARES DE TRABAJO.- Todos nuestros informes confirman que no se ha avanzado en el nombramiento de nuevos delegados en los lugares de trabajo. Algunos compañeros ante el planteo de que es difícil encontrar gente dispuesta a salir de delegado, han propuesto convertir a la Comisión de Reclamos en una nueva dirección sindical de un nuevo Sindicato Municipal. Aunque la Comisión de Reclamos debe seguir insistiendo y debe actuar como una verdadera Comisión reorganizadora del gremio, nos parece peligrosa esta perspectiva de reclamar personería gremial

**** DEFENDER LA ORGANIZACION SINDICAL.**- Demás está decir que en Cantábrica, hay una bronca bárbara contra la burocratización y los métodos patronales de los dirigentes. Esto se manifestó en ocasión de la colecta para los inundados. Algunos compañeros de la "oposición" a la dirección, equivocadamente, debido a esta falta de confianza quisieron diferenciarse de la burocracia, haciendo una colecta aparte de la que estaba haciendo un delegado de la sección en nombre del sindicato. La reacción de los compañeros se hizo sentir. Uno de ellos, no menos opositor a la burocracia, planteó crudamente esta actitud de la oposición y del propio delegado que había permitido las colectas "paralelas", porque para él, lo fundamental era que se hiciera respetar la organización sindical por encima de todo, evitando los actitudes individuales. La lucha contra la burocracia, entendemos nosotros debe hacerse enfrentándola sin debilitar la organización. Por eso consideramos correcta la posición del activista que así se expresó.

**** "70.000 METALURGICOS APOYARAN A GENERAL ELECTRIC".**- Este fue el compromiso del dirigente metalúrgico Di Cursi ante los compañeros de General Eléctric, cuando hace más de veinte días la patronal suspendió cerca de cincuenta compañeros de la Sección Tableros. En este interín la patronal ha "arreglado" la indemnización de más de doscientos obreros y ha vuelto a suspender por otros diez días a dicha Sección, eso sí con "goce" de sueldo. Este hecho inusitado sólo tiene una explicación. La patronal en conniven-

propia y constituirse en un sindicato paralelo. Nuestra opinión durante el conflicto fue: que aprovechando la efervescencia de los obreros y empleados durante la huelga, tomara el Sindicato dirigido por Perez Leirós y se constituyera la Comisión de Reclamos en auténtica dirección del gremio. Ahora, en frío, constituir un nuevo sindicato nos parece más bien una salida cómoda, que una salida de lucha. La Comisión de Reclamos tiene una tarea fundamental y es la de moverse en todo el gremio para hacer nombrar delegados y comisiones internas. Sobre la base de esta reorganización podremos discutir después qué hacemos.

cia con los dirigentes como Di Cursi han creado tal clima de inseguridad, de falta de confianza en la organización sindical, que una amplia mayoría de compañeros temiendo el cierre de la fábrica y su despido, en el futuro, prefieren negociar ahora una indemnización, que quién sabe si podrán cobrar en caso de cierre de la fábrica. Evidentemente quien ha salido beneficiado en todo este trámite es la patronal, de aquí el "regalo" de pagar un mes de suspensión. Demás está decir que Di Cursi no ha hecho nada para cumplir con su palabra.

**** TRACTORES HANOMAG TAMBIEN DESPIDE.**- Está visto que el hilo siempre se corta por lo más delgado. Según todos los informes económicos, este año la industria ligada a la producción de máquinas agrícolas ha bajado en un 50% sus ventas. Este hecho explica la provocación patronal en John Deere y últimamente el despido de cerca de 200 compañeros en Hanomag. Pero lo trágico no es que la industria pase por una seria crisis, sino que esta crisis la paguen los trabajadores. La patronal rosarina se ha comprometido a reincorporar a los despedidos ni bien vuelva a tener trabajo pero, aunque también pagó doble indemnización, ¿quién asegura a los obreros despedidos inmediata fuente de trabajo? Quienes conocemos las posibilidades de la Provincia de Santa Fe, sabemos lo difícil que es conseguir trabajo. Si bien la indemnización es una ayuda, lo fundamental no es esto sino garantizar el trabajo. La dirección de Smata demás está decir que fue la más calurosa defensora de la salida patronal.

**** DIRIGENTE O VIGILANTE?**- En Cantábrica, fábrica metalúrgica de la seccional Morón, la mayoría del personal trabaja un día menos por semana. Los compañeros de la sección Almacén pidieron a los miembros de la Comisión Interna que "bajasen" a la sección a explicar qué pasaba en la fábrica con las suspensiones. En respuesta, uno de los miembros de la Interna

manifestó que ellos no tenían nada que explicar, que todo lo que tenían que informar lo habían expresado ante el Cuerpo de Delegados y que iban a tomar medidas para que se acabasen las reuniones por atrás. El compañero delegado que había hecho este pedido en nombre de la sección respondió, muy correctamente, que él había creído que estaba hablando con un compañero y no con un vigilante.

CORDOBA

PANORAMA ELECTORAL EN SMATA

Todos los procesos electorales últimos, dentro de los gremios, están marcados por una diversificación de listas, que trae consecuentemente una atomización de la vanguardia.

La Carne y Textiles nos sirven de referencia. Ahora en Smata se da un proceso parecido. A título de información vamos a reproducir en estilo casi telegráfico un informe recibido desde la ciudad de Córdoba sobre las perspectivas electorales en la provincia.

LISTA VERDE: (Torrasta) está encabezada por E. Torres y apoyada por el Partido Comunista. Los militantes del partido "arisquean" por este apoyo, lo que demuestra que ha sido impuesto en forma burocrática, para ser "consecuente" con el apoyo, que en el plano político, el Partido Comunista otorga al Vandorismo.

El otro argumento para justificar el apoyo está en las declaraciones de Torres contra los grupos "tacuaras".

LISTA VERDE: (Duce-Sanguessa): también burocrática, sacó últimamente un volante mackartista, y se comenta que emplea métodos guerrilleros contra la oposición, sea cual fuere el tipo de oposición.

Estas dos listas, como se ve, son producto de la escisión de la vieja burocracia. Ni métodos, ni programa sirven para depositar ninguna confianza.

LISTA BLANCA: (grupo 18 de marzo). Esta lista tiene cuatro años de existencia, ligada políticamente al PAR. Es una Lista y Agrupación centrista, que constantemente agita el programa de Huerta Grande

pero en los hechos ha tenido una política oportunista. Prácticamente venía actuando fusionada al siniestro torrismo. No obstante esta última semana ha sacado un volante tocando problemas concretos del gremio (la única lista que hasta ahora lo ha hecho).

LISTA VIOLETA: Formada por compañeros que rompieron con ASA (sector clerical) constituida por delegados y activistas honestos con prestigio en sus departamentos, no muy conocidos a escala seccional. Han editado parte de un programa sindicalista. Es la única lista sobre la cual nadie puede decir nada en contra, salvo que no han sido probados en puestos de mayor nivel que el de delegados. Se corren rumores de que retirarían la lista a último momento.

Este panorama cordobés nos permite apreciar que la situación no es muy diferente al resto del país. Los diferentes activistas están repartidos entre las diversas listas y lamentablemente no existe a escala nacional una sola lista anti-burocrática que levante un programa y un conjunto de compañeros dispuestos a defenderlo.

Nuestro planteo de que se estructurase una lista opositora a la actual burocracia en base a un programa mínimo, y que se constituyera una lista con compañeros elegidos en fábrica sigue siendo la única posibilidad de poder enfrentar a los siniestros burócratas sindicales, que no se detienen ni ante el empleo de matones a sueldo. Esperamos que los mejores activistas puedan concretar esta posibilidad.

BROUSSON

El personal de Brousson S.A., subsidiaria del consorcio SIAM, ha venido soportando desde principios de año una constante ofensiva patronal que en un primer momento se dió a causa del reclamo por el no pago a término del aguinaldo y luego derivó dicha ofensiva, como reflejo de la crisis de la empresa SIAM (no entrega de material por parte de los proveedores, problemas financieros, etc.) en la suspensión a 80 compañeros por el término de 10 días bajo el pretexto de falta de material.

Aunque no es ninguna novedad, la actitud de la Comisión Interna ha sido nada más que confiar en las tratativas ministeriales y en la buena voluntad de la patronal, pero de ninguna forma tratar de preparar y movilizar a los compañeros para enfrentar a la ofensiva. Durante este lapso de cuatro meses no ha llamado a asamblea, actitud que ha repercutido en la moral de la gente, que al no ver una salida en la fábrica prefería buscar su salida personal, aceptando las migajas que la patro-

nal ofrecía al que se retiraba.

Pero lo más importante que sucede dentro de este marco de apatía general y desmoralización, es la reorganización que se plantean los activistas como única salida ante la actual situación. Reorganización que la Interna ha tenido que aceptar por la presión desde abajo y también para no descolocarse del todo, ya que está planteada la renovación casi total del cuerpo de delegados. Asimismo se está exigiendo la renuncia a los delegados que actúan como fuerza de choque del vandorismo y que en los hechos han desconocido olímpicamente los problemas de la fábrica.

Nosotros felicitamos a estos compañeros activistas por la salida que han adoptado, ante el incierto panorama que se presenta en la fábrica. Entendemos que este es el primer paso, ya que solamente apoyándose en la gente, podrán reorganizarla y recobrar la moral combativa de acuerdo a las mejores tradiciones de Brousson, enfrentando de lleno la ofensiva patronal.

CARNE

ES URGENTE QUE LAS SECCIONALES CON DIRECCIONES NUEVAS Y LAS CORRIENTES MAS POSITIVAS DEL GREMIO DE LA CARNE SE DEN UNA POLITICA CLARA Y AUDAZ PARA EVITAR QUE LA CRISIS DEL CARDOSISMO TERMINE CON LA PROPIA ORGANIZACION DE LOS OBREROS DE LA CARNE

El Ministerio de Trabajo resolvió hace pocos días que la Federación Gremial de la Carne no reciba un peso más de los fondos que la llamada "Ley de Carnes" destina a asistencia médico social de los trabajadores afiliados. La medida se basa en que una inspección a los libros de la Federación reveló que de los casi 400 millones que ingresaron en 1964 por dicha Ley, la Federación gastó solo el 25% en asistencia a los afiliados y el resto, nada menos que el 75% se lo habrían fumado el aparato burocrático de Cardoso, Reche y Cía.

Pero si tenemos en cuenta que ese informe el Ministerio lo tenía ya en febrero de 1965 y no lo hizo público y demoró un año en aplicar la sanción, ya nos metemos en el nudo del problema que no es "contable o legal" como el Ministerio pretende, sino bien político. Tenemos que ver claro que el Ministerio use ese argumento que los dirigentes tráfugas le sirven en bandeja, no para defender el interés de los trabajadores burlados por sus dirigentes, sino para promover la liquidación de la Federación, como parte de su plan patronal de dividir a movimiento obrero. Y como siempre se aprovecha de la burocratización de las direcciones obreras.

Si ahora le quita el manejo total de los fondos es porque la burocracia de Cardoso no tiene ninguna posibilidad de defenderse apelando al gremio ya que cada día está más estrangulado por el desastre económico y el desprestigio ante la base.

Cometeríamos otro error si pensáramos que el Plan del Gobierno es simplemente provocar la caída de la actual conducción que es peronista y por lo tanto enemiga política de la UCRP. El Gobierno trata de que la caída de los tráfugas arrastre a la propia organización obrera. De ahí que su agente en el gremio, Ernesto Escalada, no quiso nunca ni participar de las tratativas por organizar un frente anticardosista en las elecciones de diciembre pasado, saboteando abiertamente la oportunidad de derrotar al Cardosismo y detener la crisis de la Federación. El Gobierno sueña con un movimiento obrero totalmente desunido y débil, y ese es su objetivo más importante en relación a la carne.

Con estas medidas y con la posibilidad de que las Seccionales puedan discutir sus propios convenios locales (reforzados por la

Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales), el Gobierno alienta a que los burocratas zonales se prendan en la perspectiva de separarse de la Federación y dejar que se hunda.

QUE HACER?

Un dirigente anticardosista señalaba que frente a este panorama lo que se debía hacer era esperar que "el higo" terminara de pudrirse y se cayera solo. Creemos que esta posición nos muestra que es lo que NO debemos hacer. No ve que si no hay cirujanos que extirpen el cáncer cardosista es muy probable termine por comerse a la Federación. A ese dirigente le va a quedar el placer de echarle toda la culpa a Cardoso, pero no habrá hecho nada por curar el daño que el cardosismo le habrá hecho a la organización obrera.

En definitiva quien planteó esa posición cómoda se está convirtiendo en los hechos en un cómplice indirecto del nefasto Cardosismo.

El PRT hace un llamado a todas las direcciones nuevas que han venido surgiendo en el gremio y a las corrientes combativas para que dejen de lado todo tipo de especulaciones electorales o localistas y se dedican a jugarse con todo para salvar la Federación.

El único camino es organizar rápidamente un Frente de esos sectores positivos para discutir un Plan de Recuperación, del que tiene que formar parte fundamental la lucha por el próximo convenio; punto concreto alrededor del cual se debe unificar la voluntad del gremio. El otro punto fundamental debe ser el llamado a un Congreso Extraordinario de las Bases.

Si las direcciones nuevas a que nos referimos no dan su apoyo a esta salida, deben saber que serán víctimas de la ruptura de la Federación porque sus "sueños de independencia" se van a evaporar en poco tiempo, frente a la patronal y al gobierno triunfantes, con la división del gremio.

Las corrientes combativas y más positivas del gremio deben levantar como planteo principal la unidad de la Federación y su recuperación al servicio de los trabajadores de la Carne a través de un Congreso Nacional de las Bases del Gremio.



Salario Mínimo de \$ 25.000.
Aumento General no menor del 40 %.
Convenios a 6 meses

ESTUDIANTIL

LITORAL

POR UN CONGRESO ESTUDIANTIL ANTIIMPERIALISTA Y REVOLUCIONARIO

El llamado al Congreso de la FUL todavía no se ha realizado pese a que había acuerdo, a fines del año pasado, en realizarlo a comienzos de éste.

Actualmente existen dos posiciones, mejor dicho tres sobre cómo y para qué debe citarse este congreso. Una tendencia integrada por las agrupaciones MUR Y ARAU-P (Ingeniería); MRM (Medicina), MRR (Filosofía y Letras), MRR (Ciencias Económicas), sostiene que el Congreso debe ser organizado por un intercentros formado por un delegado por cada centro de estudiantes, elegido en asamblea y con mandato de la misma.

Otra tendencia encabezada por la agrupación APRI de Medicina plantea a su vez, que el organismo organizador deberá formarse con los delegados surgidos de elecciones en los centros, en la proporción que señalen los estatutos de la FUA.

Por su parte la Agrupación Avanzada señala en un volante del 4 de abril último que el haber encarado la discusión primero sobre los problemas organizativos, traba las posibilidades de acuerdo alrededor de determinados aspectos como por ejemplo: quienes van a

estar representados en el Congreso y de que forma, por no haber discutido antes los problemas políticos generales. Y es en este sentido que los compañeros de Avanzada plantean una tercera posición, que nosotros consideramos correcta.

Primero de todo: "El Congreso de la FUL debe ser, para nosotros, el Congreso de la vanguardia estudiantil del Litoral, o sea del sector de los estudiantes que representan ideológicamente en la Universidad, los intereses de

(sigue en pág.8)

JOHN DEERE

SIGUEN LOS PROBLEMAS

Pese a que la patronal logró, hasta el momento, su objetivo de despedir a los mejores activistas, gracias a la colaboración de la dirección sindical que hizo muy poco por organizar la defensa de los despedidos, los problemas en John Deere no han terminado. Así nos lo explican en un volante del 14-4-66 los trabajadores de dicha empresa.

Según los compañeros, la patronal ha hecho el siguiente ofrecimiento: "Los representantes empresarios se presentarían a discutir en el Ministerio siempre y cuando por la parte obrera lo hicieran solamente los directivos no despedidos, sin la presencia de abogados y paritarios. Allí se podría llegar a un acuerdo sobre la base siguiente: la patronal pagará los 14 días caídos, abonaría el 50% de la indemnización a los despedidos y reincorporaría de 10 a 15 de ellos. Por su parte los representantes obreros deberían ratificar con sus firmas el Convenio, el acta del día 28-2, el Código Disciplinario, la homologación en el Ministerio del incentivado, etc."

Los compañeros continúan: "Aceptar estas condiciones que impone la patronal sería convertir nuestra situación ya desfavorable en una verdadera derrota catastrófica. La mayoría de los activistas que suscribimos este volante somos despedidos, pero desde ya anticipamos nuestro repudio a esta sucia maniobra de la patronal que quiere utilizarnos como elemento de chantaje para que el gremio se ponga la soga al cuello. No creemos que ninguno de los que han sido despedidos por su lucha sindical se presten hoy, por unos sueños pesos, a desempeñar el papel de enterradores del gremio".

Más adelante se informa cómo está la situación actualmente: "Tenemos entendido que ya se ha hecho una presentación legal exigiendo la formación de una Comisión Paritaria para discutir el arreglo. Esto nos parece muy bien, pero entendemos que si la Comisión Directiva no quiere jugar el papel deseado, que pretende la patronal, debe completar esa exigencia negándose a integrar esa paritaria y propugnando que lo hagan compañeros activos y despedidos sobre los cuales no pueda recaer la menor sospecha de que puedan firmar un acuerdo perjudicial al gremio".

Y terminan con los siguientes términos: "Sabemos que la situación es muy difícil, tanto para quienes dentro de fábrica deben aguantar la ofensiva patronal, como para los despedidos. Pero lentamente podemos empezar a dar vuelta la situación. Para ello es necesario NO RETROCEDER UN SOLO PASO MAS; proponemos por lo tanto las siguientes medidas: 1) Reorganización del cuerpo de delegados, eligiendo a los mejores compañeros; 2) Organizar la ayuda económica a los despedidos hasta que se solucione definitivamente su situación; 3) Rechazar este vergonzoso ofrecimiento patronal; 4) Exigir la integración de una Comisión Paritaria, formada por activos y despedidos de antecedentes antipatronales intachables, en la cual no debe haber ningún miembro de la actual dirección; 5) Dar todo el respaldo a esa Paritaria y exigir a la patronal que discuta solo con ella".

TRABAJADORES DE JOHN DEERE

ALGO MAS SOBRE EL GOLPE DE ESTADO

Ya hemos aclarado en nuestros análisis de la situación nacional que el golpe de estado no es una probabilidad inmediata, pero sí que está planteado, a diferencia de meses atrás, como una posibilidad. A medida que el proceso electoral avanza esta perspectiva se va a ir haciendo mas y mas probable, máxime si el panorama no se aclara con alguna salida salvadora y definitiva para el gobierno.

La segunda parte del Comunicado del Ejército deja, evidentemente abierta la puerta para una intervención de las fuerzas armadas. Todos los días hay manifestaciones que parecieran avalar una salida golpista. Esta última semana, la utilización de la denuncia de Blaquier, buscan-

do el escándalo, no puede ser explicada si no tenemos en cuenta esta perspectiva de golpe. Insistimos: no decimos que el golpe se de sino que está planteado.

Por otra parte el deterioro de la situación económica también colabora en este sentido. A las dificultades tradicionales y a la deuda que se arrastra del pasado hay que agregarle las dificultades en la colocación de las carnes en algunos mercados del exterior y la reducción de la producción triguera. Y si nos guiamos por algunos informes de la industria automotriz y no por su propaganda, debemos señalar también la reducción de la producción en esta rama, ahora fundamental industria de la argentina.

La defensa de esas libertades tampoco significa que debemos hipotecar nuestra actividad ante la patronal o el gobierno, para conservar esas libertades, como postula el Partido Comunista y que plantea: "no nos movilizemos" o "no recla-

memos abiertamente porque se fortalece al ala reaccionaria del gobierno o se posibilita el golpe". Desde ningún punto de vista nuestra oposición al golpe puede ser utilizada como justificativo para frenar cualquier movilización o actividad del movimiento obrero.

Contra el golpe

y contra el Gobierno

Nuestra oposición al golpe no significa la defensa del gobierno. Como no es nuestro gobierno también queremos echarlo, pero esta posibilidad no debe estar en manos del ejército o de los partidos patronales sino en manos de la clase trabajadora y sectores populares. Esto indudablemente tiene que ver con el grado de organización y combatividad de la clase trabajadora y su unidad; desgraciadamente hoy resquebrajada. Lamentablemente ni la CGT ni ninguna dirección sindical se ha planteado la toma del poder. Más de una vez hemos oído hablar del cambio de estructuras y de que ha llegado la hora de los pueblos, pero nadie ha dicho que es lo que hay que hacer, ahora y en este momento, para poder llegar al control del país e imponer un real cambio de estructuras. Nosotros sí nos hemos dado esta perspectiva. Nuestra consigna de renuncia de Illia y llamado a una asamblea constituyente apunta

a este objetivo: que los trabajadores a través de sus organismos sindicales se den una programática y una participación independiente en este proceso. Desgraciadamente esta consigna no la han tomado quienes deberían hacerlo, pero no por eso deja de ser la más justa consigna en el momento actual. Los que de verdad dicen que están contra este gobierno y por una salida obrera y no patronal, como es el golpe militar, deberían plantear junto con la denuncia del golpe la exigencia de la renuncia de Illia y el llamado a una asamblea constituyente para que se organice la economía del país y la vida social. También deben pelear y movilizar por estas consignas y no declamar en abstracto por un cambio de estructuras. Por el momento no hay otra perspectiva obrera que nuestra posición: CONTRA EL GOLPE, POR LA RENUNCIA DEL GOBIERNO DE ILLIA Y ASAMBLEA CONSTITUYENTE PARA ORGANIZAR EL PAIS.

¿Por qué estamos contra el Golpe?

Nuestra posición frente a esta posibilidad de golpe, también es conocida. Estamos en contra del golpe, que no es una solución para el movimiento obrero.

Algunos burócratas sindicales están jugando a esta perspectiva "salvadora", Así lo manifiestan, abiertamente o veladamente, en algunas reuniones semi-secretas. Se apoyan en el general descontento de la base hacia este gobierno hambreador y reaccionario para ilusionar sobre la perspectiva de un golpe tipo "nasserista", es decir de un sector del Ejército que se apoyaría en sectores populares.

Nosotros no creemos en esta salida popular, porque no existe ya la posibilidad de otro Perón. El surgimiento de Perón se posibilitó debido a una situación económica extraordinaria que en los momentos actua-

les no se da. La subida de un sector del ejército que desee apoyarse en el movimiento obrero no puede proporcionarle al movimiento obrero nada mas que mayor hambre y explotación, lo que hace imposible cualquier acuerdo real entre ejército y movimiento obrero. Trenza entre burócratas y ejército sí puede darse pero no al servicio del movimiento obrero, repetimos.

Nuestra oposición al golpe también se apoya en la defensa de las actuales libertades democráticas formales. Reconocer que durante este gobierno se han mantenido algunas libertades democráticas como en ningún otro período anterior, no significa reconocer que el gobierno de Illia sea el gobierno de la clase trabajadora, ni que sea nuestro gobierno, o que debamos defender el ala "progresiva" contra el ala reaccionaria.

(viene de pág.2)

Necesidad de un Partido Revolucionario

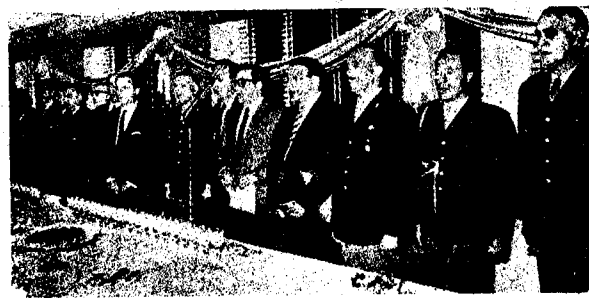
Los mejores activistas, los más concientes, saben perfectamente que es una necesidad dentro de su propia actividad sindical, agruparse en torno a un programa y actuar con métodos especiales en una agrupación, para tratar de imponer sus propios puntos de vista.

El partido revolucionario responde a esa misma necesidad pero en un plano superior. El Partido Revolucionario debe ser en la etapa actual el Partido de la vanguardia del movimiento obrero, de los mejores activistas, de los que quieren el cambio de estructuras y que están convencidos que dentro de los actuales márgenes capitalistas es imposible solucionar los numerosos problemas de la clase trabajadora y sectores populares. El Partido Revolucionario debe ser dentro del conjunto de la clase quien plantee las mejores soluciones apoyándose en la movilización de la propia clase. Solo en esa forma el Partido Revolucionario podrá aspirar a dirigir y contar con el apoyo masivo de los trabajadores en el futuro.

De aquí el llamado del Partido Revolucionario de los Trabajadores. No decimos que seamos los únicos revolucionarios pero sí, que en los momentos actuales somos los únicos que por nuestro trabajo consecuente en la clase y nuestro arraigo en los sectores más explotados, constituimos con nuestro programa y nuestros métodos una base decisiva para la estructuración de ese gran partido revolucionario. Y además sabemos que no lo construiremos solos. De aquí nuestro permanente llamado a las distintas corrientes que también se consideran revolucionarias, a la estructuración de un Frente Unico Revolucionario con miras a ese Gran Partido Unico de la Revolución.

Quien se considere revolucionario y no responda a esta necesidad del Partido Unico de la Revolución, comenzando por plantear los frentes únicos mínimos a escala fabril, zonal o regional, le estará haciendo un gran favor al gobierno, a la patronal y a los propios dirigentes burocratizados que especulan con la división de los elementos revolucionarios para continuar al frente de sus organizaciones.

En este primero de Mayo el PRT, llama entonces a todos los compañeros activistas a integrarse al Partido Revolucionario y a los compañeros que están en otras organizaciones, que se consideran revolucionarios, los incita a estructurar un Frente Unico que posibilite la formación del Gran Partido de la Revolución.



Trenza burócratas-militares. No es salida para los trabajadores ni para el país.

ESTUDIANTIL

(viene de pág.7)

la clase obrera y las clases populares. Y debe servir para que esa vanguardia se de un claro programa antiimperialista y revolucionario que de los lineamientos generales para su acción por el transcurso de un año hasta la realización de otro congreso". Y con respecto a este programa consideramos que: "debe plasmar ideológicamente y desarrollar las experiencias obtenidas en las más importantes movilizaciones del movimiento estudiantil del Litoral durante el año pasado, que fueron la lucha científicista de Ingeniería Química de Santa Fe y la movilización conjunta con los obreros de la fábrica John Deere en apoyo a sus reivindicaciones. Porque la primera, muestra la actitud del estudiantado de vanguardia netamente antiimperialista, luchando en forma concreta contra los representantes de la política del imperialismo en la universidad, (el científicismo y el limitacionismo).

Y la segunda orienta al estudiantado de vanguardia hacia la posición que le hará jugar realmente un rol en la lucha de clases del país,

junto a la clase obrera y le hará jugar por lo tanto un papel realmente revolucionario".

De acuerdo a este criterio político, creemos que en el Congreso de FUL deben estar representadas todas las agrupaciones que han militado hasta ahora en esa institución y además aquellas otras que no lo han hecho pero que son reconocidas vanguardias en sus lugares de trabajo. Tal es el caso de la Comisión Coordinadora de Ingeniería Química de Santa Fe.

Además los compañeros de Avanzada son claros al oponerse a darle ninguna representatividad a agrupaciones que por sus posiciones políticas y su actividad han sido punta de lanza de la ideología y los intereses de las clases dominantes dentro de la Universidad. Y consecuentes con este criterio proponen: "la realización, en el plazo más corto posible, de un interagrupaciones de FUL, al que se invite a la Coordinadora de Ingeniería Química, donde se discutan las posiciones políticas acerca del Congreso y las formas organizativas que se desprenda de ellas."