

GANAMOS EN TUCUMAN

SUMARIO

Nacionalización de los ferrocarriles; Actividad Partidaria; Elecciones en Tucumán; Por primera vez coincidimos con "Qué"; Colombia, nuevo eje guerrillero; Las elecciones en Chile; El asesinato de Malcolm X; España, primera advertencia; Fote, primer diputado obrero revolucionario; Qué significa el triunfo de Unión Popular.....

Nuestro partido FRIP-Palabra Obrera puede informar con alegría que hemos ganado en Tucumán. Con el partido Acción Provincialista triunfó la FOTIA, la dirección sindical más progresiva, intransigente y clasista del país. Ese triunfo electoral es nuestro triunfo.

Nosotros nos enorgullecemos de ello por varias razones. Primero porque somos parte de la tendencia que dirige la FOTIA y algunos de nuestros dirigentes más caracterizados a escala nacional, como el compañero Fote, pertenecen a ella, al igual que otros candidatos de las listas de Acción Provincialista.

En segundo lugar por algo mucho más importante: el triunfo de Acción Provincialista significa el triunfo de la dirección clasista de la FOTIA y la derrota de la burocracia, cosa por la que nuestra organización viene luchando desde hace años.

Junto a esta lucha por borrar a la burocracia vendida a la patronal, nuestro partido ha llevado a cabo una sistemática campaña por lograr que los obreros argentinos se elevaran a una política clasista.

En las elecciones de Tucumán esto debía reflejarse en la formulación de un programa revolucionario y en la elección de candidatos obreros controlados por el movimiento obrero organizado, única forma de defender ese programa.

Si bien no hemos logrado plenamente nuestro objetivo, ya que para ello faltó un programa verdaderamente revolucionario, hemos dado un paso muy importante hacia su logro. La Fotia copó de hecho las listas de Acción Provincialista con candidatos obreros controlados por las organizaciones sindicales.

Visto así, como un paso, como una mera batalla más, estas elecciones son un triunfo de nuestra

tendencia revolucionaria, ya que hemos derrotado a todos los partidos patronales, aunque unidos circunstancialmente a uno de ellos y a la siniestra burocracia sindical causante de todas nuestras derrotas en los últimos diez años. Es por eso que esta es nuestra victoria y la derrota de nuestros enemigos jurados: la oligarquía, los patronos y la burocracia.

TUCUMAN

Faltan 4 Mesas

Unión Popular	27.028
Acción Popular Argentinita	1.890
Demócrata Cristiano	16.518
Alianza, Fuerza y Unión	2.875
MID	2.324
Unión Nacional	1.628
Demócrata Liberal	3.264
UCRI	28.493
UCELPA	2.227
UCRP	78.119
Conservador Popular	2.300
Unión de Jubilados Argentinos	4.457
Acción Provincialista	101.847
Partido Blanco	3.407
Defensa Provincial Bandera Blanca	10.806
Defensores del Trabajo	720
Popular Obrero	1.116
De la Justicia Social	11.500
Vecinal	726

LOS VOTOS REVOLUCIONARIOS

El secretario general de la CGT ha tenido una expresión feliz cuando manifestó que para lo único que sirve una elección es para hacer un recuento global. Al igual que con el organismo humano cuando se le cuentan los glóbulos rojos para saber el grado de fortaleza sanguínea de una persona, las elecciones nos dan la alternativa de saber qué apoyo tiene en el pueblo la oligarquía, los partidos patronales, la burocracia obrera de Vandor y Ribas vendida a los patronos y la oligarquía y, lo que es fundamental, qué fuerza tenemos los revolucionarios.

En estas elecciones los revolucionarios hemos tenido esa oportunidad, la de poder saber cuántos somos. Por primera vez en los últimos diez años, todas las tendencias, en líneas generales, hemos coincidido frente a las elecciones: el voto en blanco en todo el país y el apoyo a las listas de la FOTIA-ACCION PROVINCIANA en Tucumán y a la lista de Abdullajah en Santiago del Estero. También han coincidido las tendencias burguesas, oligárquicas y burocráticas en la UNION POPULAR y la UCRP.

A la hora del cierre de esta edición de PALABRA OBRERA, podemos decir a grosso modo que sumadas todas las cifras dan aproximadamente unos 300.000 votos -quizás algo más en todo el país-. A esto hay que sumarle todos los compañeros obreros revolucionarios que consideraron, a pesar de nuestra prédica, que votar en blanco era perder el voto.

De cualquier forma esos 300.000 votos nos llenan de alegría. Porque desde el punto de vista social vale mucho más un revolucionario que un votante. Los votos revolucionarios se nuclean entre los sectores más concientes y combativos de las fábricas y gremios. Ese voto, esa determinación de ir contra la regimén en todas sus variantes, es profundamente significativa: son trescientas mil voluntades obreras revolucionarias dispuestas a liquidar el régimen en todas sus variantes, tanto las de Unión Popular como las de los radicales, ya sean oficiales u opositores. Significa que no nos dejamos engañar por las variantes tramposas del régimen.

FRENTE UNICO

Como vanguardia y dirección conciente del pueblo trabajador, trescientos mil votos son más que suficientes.

Lo importante es que las distintas tendencias que han alentado el voto en blanco y el apoyo a la FOTIA y a Abdullajah saquen la conclusión de que hemos podido aglutinar una corriente de opinión tan importante en el seno de los trabajadores, porque estábamos unidos. Esa conclusión debe llevarnos a exigir que las distintas tendencias revolucionarias se unan de una vez por todas en un programa de acción común revolucionaria.

Los 300.000 votos en favor de un programa revolucionario, programa que no es de ninguna tendencia en particular, nos exige imperiosamente desarrollar en una acción diaria unitaria esa unidad de hecho que hubo en las urnas. Porque si no, habremos caído en una variante meramente electoral, por más revolucionario que fuera su programa o significado, ya que no sabremos trasladar lo que logramos en las urnas a la vida diaria del movimiento de masas, es decir, a la práctica revolucionaria de todos los días, la única acción verdadera importante para los revolucionarios concientes.

ORGANO DEL PARTIDO UNIFICADO F. R. I. P. - PALABRA OBRERA

palabra obrera

AÑO VIII - Nº 377 CORRESPONDENCIA A CASILLA DE CORREO Nº 7 SUC. 3 CAP. PRECIO: 10 PESOS

Sólo así estos trescientos mil votos serán positivos. Sólo así las tendencias que desarrollaron la campaña para la obtención de esos votos responderán de verdad a los obreros revolucionarios que votaron por un programa de acción común revolucionaria.

TELEGRAMA A FOTE

En nombre del Comité Ejecutivo del Partido Unificado FRIP-Palabra Obrera, hacemos llegar nuestras felicitaciones por brillante triunfo obtenido en elecciones. Stop. Resultado obliga a redoblar lucha liberación del país y trabajadores. Stop. Estamos seguros cumplirá mandato de la Revolución y nuestro Partido.

HISTORIANDO

LA NACIONALIZACION DE LOS FERROCARRILES

Acaban de cumplirse 18 años de la nacionalización de los ferrocarriles, acontecimiento clave de la historia económica y política del país. Fué la piedra fundamental de la moderna independencia del país que hasta entonces había sido una semicolonía Inglesa. Los retrocesos posteriores no nos deben hacer olvidar la importancia histórica de esa decisión adoptada por el gobierno del General Perón.

CRONICA DE UN NEGOCIADO

Pero la crónica menuda del trámite de la nacionalización, encierra un fabuloso negociado que, por aparente paradoja, favoreció a los Ingleses. Estos, hacía ya tiempo que no invertían un solo peso en el mantenimiento de los ferrocarriles y los balances arrojaban ganancias cada vez menores. En esas condiciones, la continuación de la explotación hubiera significado la inversión de enormes sumas, y por ello los directores de Londres aconsejaron la venta al Estado argentino que, paradójicamente, estaba interesado en que continuara la explotación Inglesa. El gobierno de Perón agotó esa posibilidad que no se produjo porque Norteamérica otorgó a Inglaterra un crédito a cambio de su renuncia a los intereses radicados en la Argentina. Finalmente, cuando se produjo la venta, fué en las mejores condiciones para los Ingleses: se pagaron 3000 millones de pesos (o sea el triple del valor de los ferrocarriles) y en condiciones generales, totalmente beneficiosas para las empresas extranjeras. O sea que por la metodología con que se realizó la negociación significó en el terreno inmediato, un turbio negocio para el país.

LO QUE LA CONTRA NO COMPRENDE; EL PAIS DIO UN PASO ADELANTE

La contra patronal y pequeño burguesa no comprendió nunca el significado de la nacionalización. Primero, la criticaron porque se oponía a todo avance independiente del país. "Si los ferrocarriles ya no pueden ser administrados por los Ingleses, hay que regalárselos a los yanquis" razonaban mentalmente. Después, por sus gravísimas deficiencias en los servicios, pero sin tener nunca la valentía de señalar al verdadero gran culpable: las compañías Inglesas, que habían dejado enmohecer el sistema ferroviario, por girar hasta el último centavo de ganancia a la metrópoli en quiebra.

Por su parte, los intelectuales falsos de la falsa izquierda, no pasaron nunca de la visión brumosa de un sólo aspecto de las negociaciones: el externo, el que hacía al negociado de los Ingleses, y el subjetivo, que hacía declarar al propio Miranda -que firmó la compra- que estaba en contra de la nacionalización. Esos intelectuales nunca ampliaron su panorama a la totalidad y su significado positivo. También había un aspecto determinante interno y positivo: la nacionalización, que



permitía un brillante negocio a los Ingleses, nos independizaba definitivamente de ellos, en un momento en que el imperialismo yanqui no lograba penetrar. Quedamos pobres y sin divisas pero con un país comparable al que los criollos habían conquistado en 1810.

LAS LIMITACIONES PATRONALES DEL NACIONALISMO PERONISTA

Sin embargo nuestra adhesión a las nacionalizaciones no nos exime de develar su presunto enigma. Porqué fueron los Ingleses los que la impulsaron y el gobierno argentino el que la resistió? Porqué se les pagó 3000 lo que valía 1000 millones? Porqué Perón cerró el medio siglo de dominación Inglesa no con una expulsión lisa y llana, expropiando con una cordial benefactora despedida?

La respuesta tiene dos partes. Por un lado el imperialismo inglés tenía -y sigue teniendo- una política mundial de retroceso, y así como renunció a los ferrocarriles argentinos, concedió la independencia a la India, en ambos casos cobrando intereses leoninos. Y por otro lado, el gobierno de Perón favoreció esos planes por su propia composición de clase. Fué nacionalista, pero dentro de precisos límites patronales y reformistas. Estaba ejercido por sectores patronales que se habían aliado para defenderse contra la intrusión del imperialismo yanqui que pugnaba por adueñarse de los negocios que hasta entonces, explotaban en común con la decadente Inglaterra. Era un nacionalismo conservador de la vieja estructura; era, en cierta medida, un nacionalismo forzoso por alejamiento paulatino del socio extranjero que abandonaba el negocio de la "granja" argentina. Por esa causa el gobierno de Perón estuvo rodeado de amigos Ingleses, y su candidatura recibió el apoyo velado de la embajada Inglesa.

OBREROS Y PATRONES EN EL MOVIMIENTO PERONISTA

Para la inmensa pretensión nacionalista de la patronal peronista era indispensable respaldarse en el movimiento obrero. Es así que Perón lo fundó -en su etapa moderna-

Sigue en pag. 4

VIDA PARTIDARIA

La actividad electoral fué el centro de nuestra actividad en las dos últimas semanas.

Nuestro partido unificado FRIP-Palabra Obrera, concentró todos sus esfuerzos en las últimas semanas, en la actividad electoral. Digna de destacarse es la actividad de los compañeros de Tucumán que lograron imponer en las listas del partido Acción Provincial a destacados dirigentes del movimiento obrero tucumano, especialmente de la FOTIA. Queremos destacar que un compañero ligado a nuestro movimiento, fué proclamado primer candidato a diputado provincial por el departamento de Tafí, gracias al trabajo de nuestro equipo de San José, realizado en común con la Juventud Peronista de la localidad. Este equipo estuvo en todas: organizó actos, distribuyó volantes, sus dirigentes hablaron, etc.

La dirección de Tucumán no le fué en zaga a los compañeros de San José. Volcaron todos sus esfuerzos en el departamento de Tafí, ya que consideraban, que el triunfo del compañero Fote abría una nueva etapa en el proceso de la formación de una dirección revolucionaria dentro del proletariado tucumano y nacional.

El Comité Ejecutivo Nacional envió a Tucumán cuatro compañeros de la dirección nacional a ayudar también en este trabajo.

El resultado está a la vista:

"ACCION PROVINCIANA TRIUNFO EN TUCUMAN Y SUPERO A LA UCRP"

En el otro extremo del país, confirmando que los extremos se tocan, la dirección y todos los militantes de Bahía Blanca, daban un extraordinario ejemplo de iniciativa y dedicación revolucionaria en la campaña electoral: por su cuenta y riesgo imprimieron enormes murales llamando a votar en blanco, que pegó todo el partido. Lo importante es que batieron todos los records en pegatina.

EXITO TOTAL EN LA CAMPAÑA FINANCIERA DE LA ORGANIZACION

Nuestra organización, el partido unificado FRIP-Palabra Obrera organizó para fin de año una campaña financiera por un millón y medio de pesos. Todas las zonas en general han cumplido con las cuotas comprometidas. Gracias a esa campaña el partido unificado ha podido comenzar a publicar el semanario nacional y "Norte Revolucionario" en el norte del país.

EL PROXIMO NUMERO DE "ESTRATEGIA"

Ya está en preparación el número tres de Estrategia. E te número publicará un artículo del conocido economista trotskista Ernest Germain sobre el problema de la aplicación de la ley del valor en los países socialistas como Cuba, que arrancan de un nivel atrasadísimo de su economía. En Cuba se discute apasionadamente esta cuestión y Germain es uno de los más reputados especialistas mundiales de economía marxista, descontamos el interés con que será leído.

La mayor parte de la revista girará alrededor de la nueva etapa de la revolución boliviana que se abrió con la caída de Paz Estenssoro: desde un artículo periodístico, Livio Maltan, el conocido dirigente trotskista italiano, pasando por un documento oficial del Partido Obrero Revolucionario boliviano que analiza la etapa y un editorial de la redacción y culminando con una apasionante entrevista a uno de los obreros de Sora Sora, que, contra lo informado por la prensa burguesa, combatieron y derrotaron al ejército.

Con el objeto de publicar nuestra revista teórica todos los meses y facilitar su compra se ha resuelto reducir su número de páginas y su precio a 50 pesos.

EL PROXIMO CONGRESO DEL PARTIDO UNIFICADO

Para mediados de abril (o en mayo si hay elecciones metalúrgicas) está citado el Primer Congreso del Partido Unificado.

Como todo partido socialista revolucionario, en nuestro partido existen profundas diferencias de opinión que provocan polémicas a la vez fraternales y apasionadas. Desde cuestiones de táctica y formales (como el nombre definitivo a adoptar por el partido unificado) hasta profundas cuestiones de caracterizaciones teóricas (caracterizaciones del proletariado de la FOTIA, etc.) serán debatidas en el Congreso, con documentos elaborados en el período previo, por compañeros de las distintas alas de opinión y por la Dirección Nacional. Como es tradición, las resoluciones adoptadas democráticamente, se cumplen luego unánime e inflexiblemente.

Las actuales diferencias y polémicas denotan la pujante vitalidad de nuestro partido. Un Congreso de un partido revolucionario, se caracteriza precisamente por ellas. El mejor modelo fué el partido bolchevique ruso, en el que jamás se votó ninguna resolución decisiva por unanimidad.

METALURGICOS : Comicios Más Decisivos

Posiblemente algún compañero se sienta sorprendido por el titular de este artículo. Y no nos extraña. Los partidos patronales y el gobierno han sabido rodear la elección nacional de un suspense, un falso prestigio y una importancia que en la realidad no tienen. Como hemos venido repitiendo insistentemente en Palabra Obrera, estas elecciones plantearon una opción entre partidos que responden al régimen, pues tanto Unión Popular como el gobierno representan los distintos collares del perro llamado explotación patronal e imperialista.

En este sentido, el resultado de estas elecciones tiene escasa importancia para el movimiento obrero, porque sea quien fuere el que triunfe en ningún caso se trata del triunfo de sus candidatos.

Pero el caso de las próximas elecciones metalúrgica es distinto, su repercusión tanto para el gremio en primer término como para el movimiento obrero en general.

Para los activistas sindicales metalúrgicos es bien conocido el hecho que el principal chaleco de fuerza que tiene el gremio lo constituye la burocracia de Vandor y ésta está fresca en el recuerdo de los compañeros, las mil y una traiciones que desde hace años viene cometiendo estos tráfugas, lo que les ha valido el justo repudio de los mejores activistas de fábrica.

Desde la entrega de justas conquistas en la discusión de convenios- Comisiones Internas y la productividad por ejemplo- hasta sabotajes de ocupaciones de fábrica -caso Acero Sima, Astars, etc.- pasando por la miserable tolerancia frente a los despidos masivos o cierres de fábricas -caso Calita- hasta culminar con el reciente descuento del 50% del retroactivo; no ha quedado pizca o traición que la burocracia vandorista no haya cometido. Y esto importantes sectores de la vanguardia obrera, lo tienen presente y as-



puede comenzar a esfumarse en abril

piran a castigarlo en las próximas elecciones, infligiéndole la primera derrota a Vandor.

El retraimiento manifestado por la vanguardia en las elecciones nacionales, contrasta con el tremendo entusiasmo que la animó en ocasión de las elecciones de 1962, y ello lo sabe perfectamente bien Vandor.

Hasta el momento la vanguardia, a pesar del intenso odio que siente hacia la conducción vandorista, no ha logrado salir de su aislamiento, mostrándose dispersa y atomizada. Los mejores activistas deben superar esta limitación y lanzarse a fondo a estructurar sus listas y movimientos que abarquen a la mayor cantidad de fábricas y comisiones Internas antipatronales y antiburocráticas.

Con la victoria de la Unión Popular, Vandor, es decir la integración, le ha ganado al gobierno una importante batalla política. Para los impresionistas, ello supone su fortalecimiento en el gremio, pero no es así. Los mejores luchadores y activistas no lo ven así. Ellos que conocen las traiciones y entregadas de Vandor y sus lacayos, que sienten diariamente sobre sus espaldas, el peso de una conducción vendida a la patronal no se impresionan por las cifras electorales y siguen preparándose firmemente, para dar la gran batalla por la renovación de las direcciones seccionales y nacional.

Un viejo refrán dice "en casa de herrero, cuchillo de palo" y no sea que el ajustado triunfo del 14 de marzo, se transforme en la próxima confrontación de Abril en el gremio metalúrgico, en la tumba que entierre los planes de Vandor y sus amos de mas arriba: la integración.

Aoma:

SE GANO EL PRIMER ROUND

Desde el comienzo de las tratativas, en la paritaria, se comprobó que sería muy difícil llegar a un acuerdo pacífico con la patronal. Los obreros mineros argentinos necesitaban imperiosamente el aumento del 45%. Eso lo sabían tanto los dirigentes del Interior explotados y provenientes de seccionales endeudadas, sin fondos para pagar el viaje a Buenos Aires, como los miembros de la Directiva Nacional más alejados de las penurias de los trabajadores de las canteras y caleras.

LA PATRONAL

La contraoferta patronal fue una sucesión de alfitos. Lo máximo que se les arrancó fue una promesa que giraba en el 20% de aumento. Los más poderosos intereses caleros de Córdoba se oponen a los aumentos porque su plan es desplazar a las caleras bonaerenses, y eso sólo lo pueden lograr en base a la superexplotación de los trabajadores. Algo parecido sucede en la piedra, donde la patronal de Ripoll (Canteras Villa Mónica) que quiere monopolizar la producción de Buenos Aires, hace punta para resistir la presión obrera.

MEDIDAS DE LUCHA DECRETADAS

Los dirigentes nacionales de A.O.M.A. a pesar de que ofrecen alinear en su pedido, chocan con esta intransigencia y decretan desde arriba un paro de 72 horas -cumplido el 23, 24 y 25 de febrero- y otro similar para la semana siguiente, que también se cumplió exitosamente. En esa oportunidad, los compañeros de Olavarría, que después se distinguieron por el cumplimiento abnegado en las medidas, dejan sentada su posición: "apoyo incondicional a la lucha de A.O.M.A.

pero diferencias tácticas con las medidas y los métodos empleados. Para esos compañeros lo fundamental es la consulta y la organización del personal en asambleas para preparar de inmediato la huelga general con ocupación de los establecimientos, Método que -como ya saben los lectores de Palabra Obrera- es el más efectivo en la actual etapa de

luchas.

SE CUMPLE EXITOSAMENTE EL PARO; GRAN TRIUNFO OBRERO

Pese a su falta de preparación previa, los paros de 72 horas fueron un gran triunfo obrero. Un ejemplo de como lucharon los compañeros nos lo dio Olavarría. Allí los compañeros organizaron de inmediato asambleas y constituyeron un Comité de Huelga integrado por representantes de todas las canteras, que centralizó propaganda e información -boletines de huelga, entrevistas, visitas, preparación de mesas redondas- y el control de los piquetes de huelga, los centinelas e informantes, unidos por una red de motocicletas que controló perfectamente la vasta zona. En esos tres días, apenas hubo algún intento aislado de trabajo -inmediatamente cortado- en los distintos establecimientos controlados al centímetro por el comité: La Providencia, Villa Mónica, Felts, Cerro Negro, Arzzla y Vicente, Fasacal, etc.

SITUACION ACTUAL

El éxito del paro obligó a la patronal -que como ya vimos estaba dividida- a alinear casi en toda la línea. A tal punto que accede al aumento pedido por AOMA. Pero no alinea en el punto de la retroactividad.

Felicitaciones a los compañeros por el triunfo y nuestro llamado a mantener firme la organización hasta arrancar dicha retroactividad o, ya que la misma no es permitida por la legislación vigente, un aumento mayor que la componse.

PARTIDO UNIFICADO PRENSA

El Partido Unificado FRIP-Palabra Obrera, tiene en el orden nacional, los siguientes órganos de aparición periódica:

"Palabra Obrera": aparece semanalmente los martes. Se distribuye en los principales quioscos céntricos de la Capital Federal, La Plata, Bahía Blanca, Rosario, Olavarría, Pergamino, Santa Fe, Tucumán, Salta, Santiago del Estero, etc. Su distribución fundamental se realiza -siguiendo la tradición de la prensa revolucionaria- en mano, en las fábricas, ingenios, frigoríficos y universidades y por el sistema de envío postal a los suscriptores. Precio de venta: 10 pesos.

"Norte Revolucionario": aparece quincenalmente. Se edita en Santiago y Tucumán, Salta y el resto del norte. El compañero que le entrega "Palabra Obrera" puede hacerse conocer o llegar periódicamente a su pedido. Precio de venta: 10 pesos. Tirada: 1.500 ejemplares. Sistema de distribución, en mano, en fábricas e ingenios y suscripciones.

"Estrategia": Revista latinoamericana. En preparación el tercer número, dedicado a la Revolución Boliviana.

FRENTE UNICO RESPUESTA DEL P.V.P.

El Partido de la Vanguardia Popular respondiendo a nuestros contactos y llamados para formar un frente votoblanquista, nos envió una nota dirigida a la dirección nacional del Partido Unificado FRIP-Palabra Obrera. En la misma, plantea que no es posible la tarea conjunta, dado que a pesar de la coincidencia en el voto en blanco, las líneas de ambas organizaciones son "contrapuestas".

Agregan algunas consideraciones acerca de esas líneas y finalizan con un párrafo que queremos destacar: "De todas maneras no nos negamos al diálogo y a la discusión y esperamos seguir manteniendo relaciones fraternales."

Por supuesto no entraremos, en esta breve nota a ese diálogo y discusión, porque para que rindan sus frutos, deben ser encarados con suficiente seriedad y extensión. Pero desde ya aceptamos la invitación a la polémica revolucionaria y fraternal. Y sirva este comentario de cordial vehículo a nuestro llamado a la suma de esfuerzos para constituir el Frente Unico Revolucionario que el país y los trabajadores requieren.

CHILE

EL TRIUNFO DE FREI

La Democracia Cristiana ha logrado triunfar en las elecciones parlamentarias con el apoyo masivo de la clase media a su programa reformista. Ha derrotado a la oposición conservadora, oligárquica e imperialista por un lado, y a la oposición de los partidos comunistas y socialistas (FRAP), cuyos dirigentes sostienen un programa similar al de Frei, pero se basan en el apoyo de la clase obrera y los sectores más radicalizados de la población.

El éxito del programa reformista, anodino, vacilante y del método parlamentario que encarna Frei, es una consecuencia de la educación reformista y parlamentaria que durante treinta años inculcaron a las masas chilenas las direcciones socialistas y comunistas. Frei no ha hecho más que contabilizar a su favor esa educación, ese culto al reformismo que la vieja izquierda practicó en Chile, aún para enfrentar al propio Frei. La dirección del FRAP fué el ejemplo citado por todas las burocracias obreras del mundo y por el stalinismo para demostrar que era posible llegar al poder por la vía parlamentaria. Pues bien, el precio de esa mentira, de ese engaño a los trabajadores chilenos, es hoy el triunfo de Frei.

Pero contradictoriamente, la victoria de la Democracia Cristiana acelera la descomposición y crisis de las direcciones reformistas del FRAP. De su seno se desprenden, por un lado, distintos grupos que se encaminan a su propia experiencia revolucionaria; y por otro, las direcciones se quebran abiertamente: en los partidos hay sonadas, renuncias y expulsiones y los diputados y senadores se reúnen en bloques independientes.

PERSPECTIVAS

De ahora en más, se abre para Chile una perspectiva determinada por dos procesos. Uno será el rápido fracaso de la Democracia Cristiana, impedida de desarrollar su juego reformista, por la crisis del país provocada por la superexplotación del imperialismo yanqui. En ese sentido para la Democracia Cristiana y los reformistas en general, Latinoamérica es lo opuesto de la Europa de pos-guerra, que dejaba margen para los falsos "milagros" económicos. Y el otro proceso será el del remplazo de la conducción actual de las masas por las nuevas direcciones revolucionarias, que deberán sortear experiencias y riesgos -principalmente el de caer en desviaciones puchistas- antes de imponerse.

Entre el fracaso de Frei -que seguirá sumergiendo a Chile en su crisis- y su esperanza de salvación obrera, popular y revolucionaria -que radica en la liquidación de las viejas direcciones reformistas- se juega el destino inmediato del país hermano.

COLOMBIA:

NUEVO EJE DE LA LUCHA GUERRILLERA

Según la agencia France Press, el 7 de enero 45 hombres con uniformes verde oliva, boinas negras y brazaletes rojos que los identificaban como soldados del Ejército de Liberación Nacional, entraron en Sinacota, departamento de Santander, a 150 Km. de la frontera con Venezuela. Después de matar a un sargento y dos ayudantes, entraron a la ciudad, "exhortando -según dice la agencia- a los habitantes a la revolución armada", para retirarse luego matando a dos miembros de las fuerzas de represión.

A comienzos de este año, el ejército colombiano (16.000 hombres, aviones a reacción yanquis, y 17 millones de dólares) fracasó en liquidar las guerrillas en Marquetalia, donde se había establecido un gobierno campesino independiente. La aviación norteamericana arrasó con napalm todo objetivo visible. Al atacar, los soldados encontraron trincheras, alambrados de púa y minas terrestres, además de dos emboscadas en los estrechos pasos de la montaña. La moral de las tropas se vino abajo y la ofensiva quedó en el aire. Meses antes seis grupos de guerrilleros ya se habían unido desde el 15 al 20 de setiembre, dando a conocer una declaración, que llamaba a la guerra conjunta de todos los grupos armados del país en esta "lucha de nuestro pueblo contra el imperialismo yanqui".

Estos hechos muestran claramente que el eje de la lucha guerrillera en América Latina ha comenzado a desplazarse de Venezuela a Colombia. Fenómeno que en ningún modo es una simple modificación geográfica, ya que encubre una profunda significación social y política.

Colombia es el país de América Latina con una mayor tradición de insurgencia campesina y lucha guerrillera. Esta tradición se arrastra desde el fondo mismo de su historia nacional, entrelazada con sus largas y sangrientas guerras civiles. Pero pasa a ser el principal fenómeno de su vida nacional a partir del ascenso al poder del gobierno semifascista de Laureano Gómez y el posterior asesinato de Elicer Gaitán, el gran líder de la izquierda liberal colombiana.

Desde entonces se generaliza la lucha en el campo, a través de una inmensa sangría que arroja a centenares de miles de víctimas. En los departamentos sureños de Tolima, Huila y Cauca, surgen líderes populares que encabezan la resistencia armada del campesinado y se ganan un legendario prestigio de abnegación y heroísmo. Hombres como "Mediavida" -el maestro convertido en formidable jefe- o "Charro Negro" o "El Capitán Vencedor", los campesinos elevados a caudillos militares, jaquean a la policía y el ejército, controlan importantes zonas y

se convierten en portavoces del campesinado. Por el contrario otros líderes degeneran en simples bandoleros y asesinan a la población y saquean las aldeas, convirtiéndose progresivamente en agentes a sueldo de los grandes terratenientes y el gobierno. Es así como los líderes campesinos mencionados mueren asesinados por bandoleros asalariados.

Pero a pesar de sus monstruosas desviaciones, el proceso agrario revolucionario sigue desarrollándose, pues se asienta en profundas razones sociales. Colombia es un país esencialmente agrario que cuenta con 8 millones de campesinos (sobre una población de 15), de los cuales la inmensa mayoría carecen de tierras a pesar de que las 9/10 partes de éstas arables, en manos de los terratenientes, no son explotadas. De allí que la ocupación de tierras sea una constante histórica; pero que también que, salvo en las zonas cafetaleras y de los nuevos cultivos para la exportación (tabaco, bananas) la enorme dispersión de la población haya imposibilitado la sindicalización campesina, y dejado en manos de caudillos y organizaciones semi-nómades la defensa de los intereses campesinos.

El triunfo de la revolución cubana dió nuevas fuerzas al movimiento guerrillero que, a pesar de una serie de graves reveses y



peligrosas aventuras, consiguió estabilizarse y extenderse. En el último año, el movimiento se ha extendido progresivamente hacia el norte, en dirección hacia la zona andina limítrofe con Venezuela (Santander y Boyacá), en la misma zona andina en que se han asentado los núcleos combativos de las FALN (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional).

Este levantamiento de las guerrillas colombianas coincide con el estancamiento de las venezolanas. Venezuela, a diferencia de Colombia, es un país esencialmente urbano con sólo dos millones y medio de campesinos, los que se hallan esencialmente concentrados en las zonas andinas (el resto se halla totalmente disperso entre los grandes llanos y la selva). Las FALN, superando primitivas desviaciones terroristas, fueron progresivamente consolidándose en las zonas de alguna concentración campesina (los estados de Falcon, Lara, Portuguesa, Mérida). Pero en la medida que consiguieron hacerlo, se encontraron con una situación social totalmente diferente a la colombiana, desde que el principal sector revolucionario de su país vive en las ciudades. De allí que a pesar de la mayor fortaleza militar de los revolucionarios venezolanos, y de la fuerza organizativa infinitamente mayor de los partidos que dirigen las FALN (el Partido Comunista Venezolano y el Movimiento de Izquierda Revolucionario) sean las guerrillas colombianas las que más se desarrollen. Hasta dónde lo harán?

MALCOM X : UN GOLPE A LA REVOLUCION NEGRA

La prensa obrera, que fué el primer y único órgano de la prensa obrera del país que señaló a Malcolm X, como al más brillante exponente de la nueva vanguardia revolucionaria norteamericana, rinde su homenaje más sincero a esa insurgente vanguardia en la persona de su joven y clarividente dirigente negro.

Su nombre ha encabezado los titulares de todos los diarios y agencias informativas; siendo presentada su muerte como el fruto estéril, aunque amenazante, de la violencia fanática desatada entre los diversos grupos rivales del movimiento negro. La maquinaria fascizante del imperialismo no sólo ha montado un aparato represivo y criminal para eliminar físicamente a los activistas y dirigentes negros, sino también la forma de utilizar en su beneficio las diferencias y luchas que se dan entre las diversas sectas entre sí.

Que las discrepancias y aún los más exacerbados enojos entre los diversos sectores del movimiento Negro existen, es cosa sabida. Es-

tas rivalidades han pasado últimamente a un primer plano como consecuencia del retraimiento que las elecciones presidenciales y las concesiones de Johnson han logrado imponer con los dirigentes reformistas negros, los King, Randolph, etc. Las aguas de la ascendente marea del Freedom Now, encontraron así un remanso propicio para que en la superficie de las mismas aparecieran las memorias de la población negra de Harlem. Ellas no son otra cosa que los bien tipificados sectores desclasados, lumpen, de los bajos fondos neoyorquinos y de Chicago, obrando como fuerza de choque de las direcciones tradicionales de cristis, incluido el propio viejo nacionalismo negro de Elijah Muhammad. En estos sectores lumpen, y en un minuto de exceso del ascenso del movimiento negro, han encontrado el brazo asesino los enemigos de Malcolm X.

Malcolm X fué uno de los tantos muchachos negros que arrastró la adérfica vida de los millones de desarraigados que la opulenta sociedad yanqui se niega a asimilar e integrar en su seno. Fué delirante, vago, irracional de narcó-

licos y todo cuanto la sensibilidad pequeño burguesa condena desde su cómodo sillal de bien comidos y bien vestidos.

Tan azarosos comienzos, hacen más remarcable su posterior evolución, la que lo llevó a hacerse una severa autocrítica de su pasado e integrarse de lleno en el movimiento reivindicatorio de los derechos para los negros.

Bajo la tutela de Elijah Muhammad, líder del nacionalismo musulmán negro, hace sus primeras armas y se transforma poco a poco en un dirigente indiscutible por su claridad frente al problema y por la metodología revolucionaria que adopta.

Esta actitud de claro enfrentamiento con las corrientes reformistas del movimiento negro y aún con los sectores más blandos del nacionalismo musulmán, lo llevan a una ruptura con su anterior jefe y a crear su propia organización.

SAN JOSE

CONTRA

LA BUROCRACIA

Como parte de la campaña electoral la burocracia vandorista de Unión Popular de Tucumán resolvió hacer un acto en la población de San José, donde viven los obreros del ingenio del mismo nombre.

Los compañeros de vanguardia, la juventud del ingenio, que apoyaron con todo entusiasmo al compañero Fote como candidato a diputado no estaban dispuestos a permitirles a los burocratas de la Unión Popular que realizaran el acto.

Estos, sabiendo que estaban huérfanos de todo apoyo, concurrieron al acto con varios camiones llenos de gente de la ciudad de Tucumán. En total unas cien personas. A estas se sumaron unos cinco o diez curiosos y con este contingente realizaron el acto.

Este giró alrededor de denuncias personales contra el dirigente ferroviario de Taff que encabeza la lista de candidatos a senadores de Acción Provincial. Los ataques eran de tal calibre, tan bajos, que la juventud de San José que rodeaba al compañero Fote comenzó a levantarlo en andas y exigir que los oradores de Unión Popular abandonaran este tipo de oratoria calumniosa.

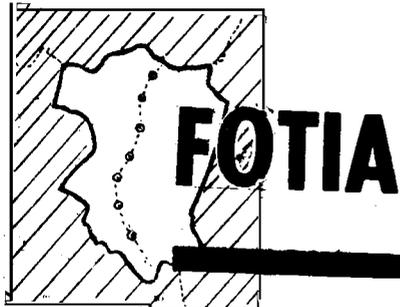
Es así como de hecho quedó frustrado el acto de Unión Popular, ya que los gritos de sectores importantes de la juventud ahogaban los de los oradores. De esta forma los trabajadores de San José manifestaron en forma contundente su repudio a la burocracia vandorista.

ASADO

Cruzándose con el telegrama que enviáramos al compañero Fote, y cuyo texto reproducimos en la primera página, los compañeros de la Juventud de San José, y el compañero Fote en persona, nos han hecho llegar una invitación, por demás grata.

Se trata, nada menos que la invitación al ASADO DE LA VICTORIA, que se festejará en el San José.

Esta redacción, en nombre del Comité Ejecutivo del Partido Unificado FRIP-Palabra Obrera, no puede menos que agradecer la atención y comprometer su presencia en esa fiesta de la tendencia revolucionaria nortea.



Nuestro partido unificado FRIP-Palabra Obrera ha seguido, al igual que todos los obreros de vanguardia del país, con una atención reconcentrada las elecciones de Tucumán. No es casual este fenómeno. En Tucumán existe una de las pocas direcciones sindicales no burocratizadas y que viene de ganar los últimos conflictos empleando métodos de lucha de clases: ocupaciones de fábricas, huelgas sistemáticas, que son tan importantes como estos métodos, ya que a veces una dirección burocratizada, desesperada por la situación puede apelar a esos métodos, esa dirección no está burocratizada como la del litoral. El mejor ejemplo es el actual secretario de la FOTIA que se va de su puesto para volver a trabajar a su fábrica, el ingenio La Fronterita. Por otra parte los rentados en la FOTIA siguen ganando lo mismo que en la fábrica, la conocida consigna nuestra de organización para el movimiento sindical.

Esta dirección y este sindicato, la FOTIA, se jugaron a fondo a escala provincial contra las direcciones burocratizadas y traidoras del movimiento obrero que apoyaron a Frondízi, posteriormente a Solano Lima, y últimamente están preparando un nuevo frente con Frondízi y Frigerio. Esa dirección oligárquica del peronismo formada por



"CODOVILLA PREFIERE ESTAR CON LA REACCION"

En un comentario aparecido en el número 293 de la revista "Qué", se señala la tremenda contradicción del Partido Comunista que en sus recientes declaraciones ha apoyado algunas medidas del gobierno, y ahora en el plano electoral, se pronunció a favor de Unión Popular.

Sin embargo, en un punto, creemos que el subconsciente le juega una mala pasada al órgano de Frigerio. En efecto, "Qué" titula su artículo "Victorio Codovilla prefiere estar con la reacción", concepto con el cual coincidimos plenamente, pues para nosotros, apoyar a la Unión Popular, es apoyar indirectamente a Frigerio, o sea "estar con la reacción", de la misma forma que era estar con la reacción jugar al semi-oficialismo como lo hacía, hasta hace poco, el Partido Comunista.

El sarcasmo de "Qué", no carente de un inculcable temor, reside en que el vuelco electoral del Partido Comunista, puede poner en peligro, o al menos crear algunas dificultades a los planes frigeristas en relación a la reconstrucción del Frente Nacional y Popular, tarea a la que se ha abocado con todo empeño.

La traición del Partido Comunista no reside únicamente en que alaba o respalda determinadas medidas del gobierno patronal de Illia. Su doble traición consiste en abandonar el apoyo al gobierno, reemplazándolo con un vuelco a favor de la política integracionista, por intermedio de su pilar populista: la Unión Popular.

UN TRIUNFO HISTORICO

Vandor y Jorge Antonio ha tratado por todos los medios de aplastar a la dirección clasista de la FOTIA.

Las elecciones han sido un verdadero campo de batalla para las dos direcciones del movimiento obrero peronista. La dirección de la FOTIA respondió a las provocaciones de Vandor y Framini, Iturbe y Jorge Antonio, con una política electoral muy peligrosa y oportunista: pactar con el partido Acción Provincial. Este pacto electoral, llevado a cabo sin programa previo, tuvo un aspecto positivo y favorable a la FOTIA: la mayor parte de los candidatos provinciales le fueron dados al movimiento obrero azucarero.

Así fué. La Acción Provincial ha ganado en Tucumán en forma aplastante a la Unión Popular y a todos los otros partidos patronales. Gracias a ese triunfo se abre la posibilidad, por primera vez que en una legislatura provincial se formó un bloque clasista.

Decimos posibilidad porque no está garantizado que el bloque de diputados obreros de Acción Provincial organicen su propio bloque para defender una política clasista en la legislatura y los grandes problemas que enfrentan las masas en Tucumán. Justamente la situa-

ción de esta provincia impedirá la menor posibilidad de una política reformista. Para Tucumán no hay otra salida que una política revolucionaria.

Las elecciones han demostrado la fuerza y la debilidad del movimiento obrero tucumano.

Su fuerza está dada justamente por la inexistencia de una burocracia fuerte o de una burocracia sindical. Esto permite la formulación y el surgimiento de la dirección clasista de la FOTIA.

Su debilidad por el hecho que se esté en maridaje con un partido patronal como la Acción Provincial, aunque sea de la patronal empobrecida. Este maridaje, esta ligazón con un sector de la patronal tucumana será muy peligroso, ya que impedirá mientras no se actúe en forma independiente, la formulación de una política revolucionaria desde dentro y fuera del parlamento.

De cualquier forma el hecho que dentro de los candidatos clasistas de la FOTIA haya revolucionarios concientes como el compañero Fote nos hace confiar en que tarde o temprano surja un bloque obrero dentro del parlamento, como avanzada de la política revolucionaria de la FOTIA y todas las organizaciones obreras.

Por primera vez coincidimos con "Qué"

Como decía un compañero, al conocer la novísima línea de los comunistas: "saltan de la sartén al fuego", en una oportunista y postera tentativa de reacomodarse frente al peronismo, pero lo hacen con tan mala fortuna, que eligen el momento cuando éste justamente entra en crisis y sus mejores activistas y militantes revolucionarios, repudian la conducción oficial de los Vandor e Iturbe y se inclinan hacia el voto en blanco.

Pero no solamente el Comité Central comunista tiene el triste privilegio de andar a contramano. En Tucumán, el Comité Provincial, para no ser menos que el "maestro" Codovilla, ha decidido dar su apoyo, en el orden nacional, a los candidatos de Acción Provincial y en el orden local a los propios. Justamente todo lo contrario de lo que debiera ser.

(La lista de Acción Provincial para Diputado Nacional, está encabezada por un representante de los cañeros grandes, Riera, a diferencia de los candidatos a diputados provinciales que son dirigentes y activistas de la FOTIA.)

Esta "puntería" del Partido Comunista no es de ahora, hace muchísimos años que se han divorciado del movimiento obrero y de la revolución. La revista "Qué" hoy señala la inconsecuencia de Codovilla. Para nosotros ella forma parte de un proceso que no sólo es local, sino que hunde sus profundas raíces en el carácter contrarrevolucionario que a escala mundial ha adoptado el Kremlin.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

LA RENUNCIA DE OLIVERA

La renuncia del rector de la Universidad de Buenos Aires, desencadenada por la agresión estudiantil al economista yanqui Rostow, es una consecuencia del progresivo debilitamiento que ha venido sufriendo la base de sustentación de Olivera. El doble sucesor de Risieri Frondizi -en el cargo y en los lineamientos generales de su política limitacionista, aunque con un carácter más cientifista y sin apoyarse en la demagogia política de aquel- había desplazado hacia el humanismo, su base de sustentación. Por eso, la renuncia de Olivera, y antes, la de sus asesores más directos, debe inscribirse en la crisis general del humanismo y en otra más amplia; la de la Universidad y su conducción orientada dentro de los planes de asesoramiento y control de la Alianza para el Progreso.

El humanismo apolítico que se desarrolló en la oposición a Risieri Frondizi después de alcanzar su cenit, ha entrado en un proceso de crisis y descomposición. Una fuerte tendencia interna, rechaza el "apoliticismo" -que fué una característica táctica de la oposición al risierismo- y se inclina al pronunciamiento político, ligándose a la Democracia Cristiana. Por otra parte, el humanismo en general, es campo especial para la polarización política general del estudiantado y es así como desprendimientos de esa tendencia, se han pronunciado por un programa antiimperialista. Precisamente un consejero estudiantil de extracción humanista, representa a U.P.E. de Farmacia, verdadero frente único antiimperialista y revolucionario con un magnífico programa político y universitario.

Por otra parte, el marco general de la polarización estudiantil, de la crisis del humanismo y de la propia renuncia de Olivera, es el fracaso de la Alianza para el Progreso dentro de la Universidad. Los planes de desarrollo científico de la misma, el precio de la limitación estudiantil, se han visto paralizados por la crisis general del país y del propio imperialismo yanqui, que impiden aplicar las medidas programadas. Un ejemplo concreto de lo dicho, es la falta de un presupuesto adecuado en la Universidad, situación que impide a su dirección no sólo jerarquizarla dentro de sus planes, sino simplemente administrarla pagando regularmente al personal y manteniendo las instalaciones.

La renuncia de Olivera es una manifestación, entonces, de la crisis del viejo humanismo -y de la trenza estudiantil centrista que le brinda un apoyo retaceado- y de la crisis de los planes del imperialismo yanqui en la Universidad argentina, que provoca un agudo enfrentamiento entre los distintos sectores responsables o cómplices de su aplicación.

Lo esencial, en este como en los casos anteriores es evitar y oponerse a las posiciones centristas de complicidad directa o indirecta con los administradores de los planes imperialistas en la Universidad; como los viejos humanistas y los viejos reformistas. Tal es el caso de "Nuestra Palabra", órgano oficial del Partido Comunista, que en su último número, sostiene que la renuncia de Olivera "no hace ningún bien a la Universidad", que debe ser retirada.

Por eso las corrientes antiimperialistas y revolucionarias del movimiento estudiantil deben utilizar la renuncia para efectuar una amplia propaganda sobre su significado general. Rechazar los términos en que fué presentada y plantear con claridad el programa -antiimperialista y revolucionario- que debería aplicar el nuevo rector, postulando algún candidato que lo defendiera.

ZARATE UN EJEMPLO DE DIRECCION OBRERA

Luego de nueve meses de lucha, el conflicto de Zárate está en vías de encontrar su solución definitiva.

La asamblea realizada el 10 de marzo trató la propuesta de la Junta Nacional de Carnes y un decreto del Poder Ejecutivo reglamentando los mataderos. En síntesis esto consiste en imponerle a los mataderos ubicados en una zona preñada (desde Coronel Brandsen, pasando por Berisso, hasta Pilar) una cuota máxima de faenamiento diario.

La reducción que se operaría sería derivada hacia el frigorífico Smithfield. Por su parte, la Junta Nacional de Carnes obligaría a los importadores privados -que durante la huelga se apoderaron de parte del cupo exportable, pero que carece de matadero propio- a faenar en Zárate.

Estas medidas garantizarían por sí solas un mínimo de 800 reses diarias.

La propuesta gubernamental beneficiaba a los obreros del Smithfield, pues permitiría deshacer la manobra de la CAP, dueña del frigorífico, que con el promedio de 300 reses que estaba faenando desde que reabrió sus puertas en enero, se preparaba a demostrar que con tan baja productividad el frigorífico perdía y se hacía imprescindible cerrarlo, de acuerdo a sus planes.

Carente de esta carta de triunfo que la CAP se reservaba en la manga, la posibilidad del cierre se aleja, pues los técnicos contratados por el Sindicato han demostrado que con una matanza de 700 reses el frigorífico rinde suculentos beneficios.

En todo este largo proceso de lucha, merece especial mención el rol jugado por la dirección sindical que permanentemente, a diferencia de los burócratas sindicales que conocemos en otros lugares, recurrió al método de la consulta a la base y la movilización, para lograr la reapertura y después el total funcionamiento de la planta.

En particular, es de destacar el hecho -anterior a la asamblea- de que el gobierno quería arreglar "de palabra" el problema, y que la dirección no lo aceptó, basándose en el antecedente del incumplimiento gubernamental de dos actos anteriores. Por ello, la dirección encabezada por el compañero Ciliberti exigió a los funcionarios que informaran personalmente a la asamblea y sometieran la propuesta al juicio de los compañeros.

Seguramente asustado por la proximidad del 14 de marzo y la repercusión electoral que podría tener una nueva ocupación con rehenes y un paro de la CGT regional, Reynal O'Connor, Presidente de la Junta Nacional de Carnes y el secretario Cermenlinghi, aceptaron a regañadientes abandonar sus confortables despachos, para trasladarse al sindicato.

LA ASAMBLEA

En un clima vibrante dado por la presencia de más de mil compañeros que voceaban una y otra vez el nombre de Ciliberti y que aplaudían sus intervenciones advirtiendo que no se podía confiar en las promesas gubernamentales y sí en la lucha, se desarrolló la histórica asamblea.

Los informes de los compañeros Ciliberti y Deghi (asesor letrado) se centraron en que la pro-



Ciliberti:
condujo
al
Smithfield
a un
paso del
triunfo

puesta del gobierno era un principio de solución, pero no la solución de fondo que sólo vendrá liquidando la alianza entre los frigoríficos, la oligarquía vacuna y la CAP, que tanto mal han causado al país y a los trabajadores. Ciliberti afirmó que si el 1 de abril no se cumplía el decreto, a él "lo sacaban muerto del Smithfield o con una solución efectiva". Asustado, O'Connor por el cariz que tomaba la asamblea, corrió al micrófono para asegurar que el mismo ocuparía el frigorífico, junto con los obreros, si el 1 de abril no se había logrado la solución.

Es de destacar el hecho poco común en esta época de dominio burocrático de que, una vez que los representantes oficiales dieron su informe, Ciliberti sometió a consideración si la Asamblea permitía que la deliberación se hiciese en presencia de los funcionarios, o si éstos debían retirarse. De esta forma dió un ejemplo de metodología proletaria y respeto a los compañeros.

Como la asamblea aceptó la presencia de los funcionarios, prosiguió el debate, primero tímidamente y luego con más firmeza, merced al aliento que les brindaba el propio Secretario General. Los compañeros repudiaron las promesas anteriores incumplidas. Finalmente aceptaron la propuesta, dando un último plazo para su cumplimiento hasta el 1 de abril, en cuyo caso y de no materializarse, volverían a ocupar el establecimiento.

Habló también el secretario general de la CGT de Zárate, recalando que la resolución del plebiscito de gremios de la zona en apoyo al movimiento, se difería hasta esa fecha.

Todo esto muestra que los compañeros del Smithfield, luego de nueve meses de heroica lucha han sabido mantener firmes la voluntad de triunfo, lo que les ha significado estar en vísperas de hacerlo totalmente efectivo.

Viene de pag. 2

NACIONALIZACION DE LOS FERROCARRILES

Esta composición del peronismo, explica sus medidas a medias. De ahí que los compromisos de la patronal con su viejo amo inglés en decadencia, llevara al gobierno, en el momento de cerrar cuentas con Inglaterra, a tratarla como una amiga y no como una enemiga -mortal- del país y los trabajadores. Y de ahí también la vulnerabilidad general de todos los avances logrados por el gobierno peronista, porque al no ser incorporados al dominio directo del movimiento obrero y ser entregados en cambio al control de la patronal peronista, caído el gobierno en 1955, esa patronal no tuvo ningún empacho en traicionar todos los principios y entregar de nuevo, pero al imperialismo yanqui,

los bienes ganados por la república.

Así encontramos a un sector de la patronal peronista actuando durante el gobierno de Frondizi -que encaró la privatización paulatina de los ferrocarriles- como los más cínicos y perversos agentes del remate nacional, engrosando la larga lista de vendepatrias que inauguró Rivadavia y culminó el frondí-frigerismo. Y ese sector patronal peronista es el mismo que hoy, apoyado por sus sirvientes a sueldo, los burócratas sindicales integracionistas, tiene en sus manos la dirección oficial del movimiento peronista y lo utiliza para favorecer los planes de la patronal frondí-frigerista.

ESPAÑA, PRIMERA ADVERTENCIA

León Trotski, el genial revolucionario internacionalista, con su sagaz clarividencia definió los sucesos que se escondían detrás de la rebelión de los generales fascistas en 1936, como la "última advertencia" que el movimiento obrero y revolucionario debía tener en cuenta en cuanto a las perspectivas de la revolución.

Las huelgas que han estallado últimamente a lo largo y a lo ancho de España resultan una "primera advertencia" luego del largo silencio en que ha vivido sumido el pueblo español, en estos últimos 25 años.

LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Nunca en la historia de la humanidad se vió tanta capacidad y espíritu de lucha por parte de una clase obrera como durante la guerra civil española. Los obreros, independientes de todas las direcciones tradicionales del movimiento, ocuparon las fábricas, crearon las milicias obreras y antifascistas, organizaron comités de frente único sin ningún sectarismo y gracias a ello en pocos días derrotaron completamente el golpe militar fascista.

Desgraciadamente luego del triunfo inicial, los partidos obreros se unieron a los partidos de la clase media y la burguesía española para constituir un gobierno de frente popular que trató de llegar a un acuerdo con sectores militares "democráticos" y con los propios insurrectos. Para mejor lograr ese acuerdo se impidió el armamento obrero y se frenó el desarrollo de la revolución: se devolvieron las fábricas a los patrones, donde fué posible; se entregaron las tierras a los terratenientes; se disolvieron las milicias populares, etc.

Internacionalmente se dió un proceso parecido: la URSS supeditó su política de ayuda a la revolución española, a que se constituyera un gobierno de frente popular y a que se frenara el proceso de la revolución: había que demostrar en los hechos que se podía constituir un gobierno de frente popular con la burguesía, como se había hecho en Francia. La ayuda rusa se supeditó a que no se desarrollara la revolución y a que se colaborara con los partidos burgueses dejándoseles gobernar. Así por ejemplo las famosas brigadas internacionales, con-

troladas por el Partido Comunista, se retiraron de España en el momento que más se las necesitaba, por una repugnante maniobra: dejar que los ingleses obligaran a los bandos a llegar a un acuerdo. Una vez desarmada y frenada la revolución española fué fácil presa del fascismo.

1945 NUEVA TRAICION DE LAS DIRECCIONES

Cuando la derrota del nazismo en 1945, los guerrilleros españoles en Francia, los primeros y más heroicos luchadores guerrilleros contra el nazismo, habían resuelto iniciar la lucha guerrillera contra Franco. La derrota de este estaba asegurada: el "grupo" guerrillero en este caso, iba a ser aproximadamente de medio millón de los

ULTIMO MOMENTO

Confirmando la caracterización general del artículo "España, primera advertencia", los diarios del domingo informan del asalto de una multitud de mineros a la comisaría central de Mieres, y como culminación de una reunión de trabajadores en repudio al sindicato oficial, controlado por el gobierno. A diferencia de los estallidos mineros de los últimos tiempos, el que acaba de ocurrir parece que no responde a ninguna causa económica directa, sino a razones bien políticas de repudio al régimen.

mejores luchadores europeos (habían guerrinado contra Franco, Hitler y Mussolini sin interrupción, desde el año 1936). Por otra parte la situación nacional e internacional de Franco era insostenible.

Una nueva traición de las direcciones del movimiento obrero frenó esta segura posibilidad de triunfo. Churchill prometió a los partidos antifranquistas españoles que los los aliados voltearían a Franco y los direcciones comunistas, socialistas y anarquistas volvieron a creer al imperialismo inglés, apoyado por Stalin.

Así se salvó por segunda vez Franco. La primera al culminar con España la etapa de derrotas de la clase obrera europea. La segunda, nueve años después, cuando logró evitar el nuevo ascenso de la clase obrera europea.

ESPAÑA Y PORTUGAL DOS ISLAS FASCISTAS DE EUROPA

Justamente si tanto tiempo ha durado Franco y su compinche Salazar, si desde hace más de ciento cincuenta años España y Portugal no logran una etapa de república democrática por más de diez años, es debido a una razón profunda, que no tiene nada que ver con la raza o la ubicación geográfica, sino con la estructura económico-social: son los países más pobres, atrasados, miserables de toda Europa. Son los eslabones más débiles de la cadena capitalista en Europa. Con la rémora de una organización agraria semifeudal, con una economía atrasada combinada con su carácter de mezquinos países imperialistas, que hacen de sucursales de los grandes imperialismos, junto con un gran desarrollo en algunas zonas o ciudades, han acumulado suficientes contradicciones como para tener una situación explosiva. Así sólo un gobierno fascista o semifascista puede con mano férrea aplastar a los trabajadores. Un régimen democrático no tiene posibilidades de sobrevivir mucho tiempo porque no es más que la antesala al planteamiento de los problemas de fondo de la política y la economía española o portuguesa: la expropiación de los terratenientes, la iglesia, y la oligarquía industrial y financiera y ahora las grandes empresas yanquis, la liquidación del imperio: darle total libertad a las colonias.

Franco comprende muy bien esta situación y por eso hace años que viene aplastando con mano férrea las sistemáticas huelgas anuales de los mineros de Asturias. Pero cada vez más su represión choca con la tenacidad obrera que año a año eleva su tono. Así por ejemplo el año anterior los mineros asturianos tomaron la palabra y condujeron toda una serie de huelgas de fuerte contenido antifranquista. La huelga no se ganó, pero el régimen no podía ya meter presos a decenas de miles de huel-



León Trotsky: "su última advertencia" se confirmó.

guistas; parte del clero hizo causa común con los obreros.

El totalitarismo franquista comienza a resquebrajarse, sacudiendo la estructura vertical de sus sindicatos y organizaciones gremiales. Los obreros han resuelto actuar directamente y los estudiantes los siguen.

Con la consigna de Sindicatos libres para los estudiantes, éstos se lanzaron a la calle, apoyados por sus rectores y profesores y por grandes sectores del clero. Entre paréntesis, resulta interesante señalar que la nueva postura de la iglesia, refleja el tremendo olfato que posee, que le ha permitido darse cuenta de que la hora de Franco se acerca a su fin. De ahí que prepara un equipo y un movimiento de recambio para sacarlo a la luz cuando las campanas toquen a rebato.

Pero podrá imponerse al totalitarismo franquista este frente único tejido de liberalismo? Puede permitir el dictador que un grupo social, escape a su control y se libere, eligiendo por sí mismo a sus representantes?

La respuesta es no; porque si lo hiciera, renegaría de la esencia totalitaria y fascizante de su régimen. Sin embargo, la verdadera pregunta a hacer es: Tienen los estudiantes o la clase media liberal que ellos representan, un poder suficiente para conmovier a Franco? La respuesta igualmente es no, ellos sólo no pueden hacer nada. El movimiento estudiantil al plantear la exigencia de sindicatos democráticos y representativos, inicia un proceso de democratización que culminará en la revolución antifranquista encabezada por la clase obrera.

Lo importante de este proceso es; sin embargo, el hecho que una vez que se hayan abierto las compuertas de la revolución española, el movimiento obrero y estudiantil inrumprirán tumultuosamente reviviendo las épicas jornadas del pueblo español en 1936.

Esta "primera advertencia" que hoy brinda España, el último país de Europa occidental dominado por el fascismo, preanuncia la posibilidad de la derrota del mismo y del triunfo de la Revolución Socialista.

Viene de pag. 6

LAS MEZQUITAS MUSULMANAS

Funda así y da vida a las "Mezquitas Musulmanas", verdaderos comités de frente único que agrupa a los negros católicos, metodistas, bautistas y ateos por igual, en una concluyente demostración de que su rol unificador no se detiene ante prejuicios religiosos.

Estos comités (o iglesias) fueron y son la vanguardia más combativa y conciente del amplio movimiento de masas denominado Freedom Now (Libertad Ahora).

El Freedom Now ha pasado a abarcar a las masas negras de todo el país, y de la etapa de luchas aisladas, regionales, ha llegado al nivel de las más fabulosas y victoriosas movilizaciones populares que registra la historia de EE.UU. En este movimiento están involucradas todas las "sectas", con mayor o menor capacidad revolucionaria, pero involucradas al fin, puesto que el ascenso del pueblo negro no les ha

dejado margen para otra cosa.

El Movimiento de la Unidad Afroamericana, que así se denomina la organización creada por Malcolm X, se constituye así en la levadura en el seno del Freedom Now.

EL PROGRAMA DE MALCOLM X

El programa de Malcolm X es un ejemplo de metodología revolucionaria. Plantea organizar y movilizar revolucionariamente a los negros, para que puedan, independientemente, jugar su rol político y liberador contra la estructura blanca del poder en EE.UU. y llegar a tener voz y voto en las decisiones de la mayoría blanca y de sus sectores explotados.

Por ello, resulta que es el propio movimiento obrero norteamericano el destinatario del perspectiva histórica.

Su método de la movilización y autodefensa armada y no la violencia, le da confianza a cada paso en sus propias fuerzas.

Malcolm X supo llegar el destino de sus 22 millones de hermanos negros, a la estrategia y destino de los millones de negros, amarillos,

mestizos, indios, y blancos del mundo africano, asiático y latinoamericano.

Su estrategia nacionalista negra se integraba así en la estrategia de las nacionalidades y pueblos oprimidos del mundo. De ahí su adhesión a las revoluciones coloniales y el origen del nombre de la organización por él creada: Movimiento de la Unidad Afroamericana.

Pocos blancos supieron ver la importancia de Malcolm X. El Socialist Worker Party (trotskista) tuvo el acierto de comprender su rol y prestarle todo su apoyo. Malcolm X a su vez, no sólo aconsejaba públicamente la lectura del órgano trotskista, The Militant, sino que usaba su tribuna y adhería a toda expresión de frente único que sirviera para poner en movimiento a las masas negras y sus sectores de avanzada.

La revolución negra y obrera en Norteamérica sabrá inscribir su nombre junto al de los grandes revolucionarios de esta época de la agonía imperialista y del ascenso triunfal de los pueblos coloniales y semicoloniales.

palabra obrera

ORGANO DEL PARTIDO UNIFICADO F. R. I. P. - PALABRA OBRERA

FOTE PRIMER DIPUTADO OBRERO REVOLUCIONARIO

El resultado de las elecciones en Tucumán es por muchas razones histórico. Una de esas razones, es el triunfo en su distrito del compañero Fote. El tiempo dirá si éste hecho no va a ser el más importante.

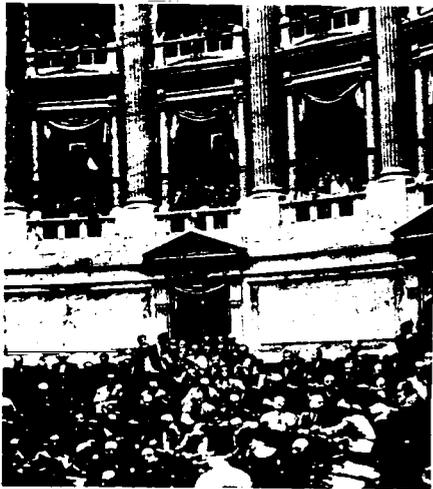
No queremos detenernos nuevamente en la personalidad del compañero Fote, ya que en el último número ya lo hemos hecho. Eso sí, queremos señalar que Fote ha sido durante muchos años miembro de nuestra tendencia política e ideológica. Esto sólo es una garantía de entereza revolucionaria. En el caso de este compañero ello se ve quintuplicado porque nuestra tendencia, debido a las terribles persecuciones que tuvo que sufrir, lo dejó prácticamente librado a su propia suerte durante años. A pesar de ello, Fote se mantuvo intransigente en la defensa de nuestras posiciones e ideología.

Su triunfo nos llena de alegría, pero al mismo tiempo, nos hace ser conscientes de que nuestra responsabilidad -incluido Fote- se acrecienta con este colosal triunfo. La acción de Fote en el parlamento debe ser un ejemplo de acción revolucionaria honesta y seria.

No es un secreto para los lectores de Palabra Obrera o de Norte Revolucionario, que para nosotros es una mera herramienta para desarrollar y popularizar el programa revolucionario. La esencia del programa revolucionario es alentar, ayudar, acompañar y dirigir la movilización del movimiento obrero y del pueblo trabajador en su conjunto. Nosotros, junto con Fote, no creemos en las virtudes del parlamento. Solamente creemos en la movilización de los trabajadores. El parlamento puede servir únicamente para apoyar en ese sentido la utilización revolucionaria del parlamento.

Nuestra tendencia y Fote, ante las miradas de todos los trabajadores de vanguardia del país, y de todas las tendencias revolucionarias, piensa utilizar el parlamento para desarrollar la conciencia y movilización de los trabajadores. Para lograrlo, deberemos resistir en la persona de Fote, las presiones hacia el oportunismo y la negociación que el ambiente parlamentario crea a sus representantes. Resistir ese ambiente será una de las tareas más agobiadoras de Fote. Las ventajas materiales y de figuración que un título de diputado da a sus detentores, es algo demasiado fuerte, que sólo compañeros de la formación y entereza de Fote pueden resistir.

La principal tarea de Fote dentro y fuera del parlamento será



defender el programa revolucionario de la Juventud Peronista de San José y el de nuestra organización que enarbó para las elecciones. Al mismo tiempo debe alentar con sumo cuidado la formación de un bloque de diputados obreros, que responda a la disciplina y a la política de la FOTIA y del movimiento obrero organizado de Tucumán y dentro del bloque defender nuestro programa.

Asimismo en su carácter de diputado obrero revolucionario deberá plantear no sólo los problemas económicos o sindicales de los trabajadores, sino la defensa de su clase y de todos los trabajadores en todos los aspectos de su vida social: educación, sanidad, vivienda, etc. dado que la explotación de la patronal y la oligarquía sobre los trabajadores es integral, en todos los aspectos.

No conforme con ello deberá denunciar la política de capitulación ante el imperialismo y ante el gobierno nacional del propio gobierno burgués provincial, denunciando al imperialismo yanqui y sus planes de guerra contra Cuba y todos los otros estados socialistas, Fote será un abanderado en la lucha contra los planes yanquis de utilizar nuestros jóvenes como carne de cañón contra las masas trabajadoras del mundo entero.

Fote hará todo eso y mucho más, sobreponiéndose a la presión reformista y abyecta del ambiente parlamentario dada su formación ideológica y su carácter de dirigente disciplinado de nuestra tendencia. Y nuestro partido, orgulloso de Fote, lo apoyará en su nuevo puesto de lucha, como primer diputado obrero revolucionario, o como se lo define en los círculos peronistas desde que es conocida nuestra prédica, como primer diputado trotskista del parlamento argentino, para que demuestre cómo utiliza un revolucionario el parlamento burgués.

El triunfo de la Unión Popular

En el momento de escribir este artículo -domingo a la noche- aún no conocemos en detalle los resultados definitivos del escrutinio, de ahí que los valores numéricos deberán ser ajustados en un análisis más detallado en el próximo número. De todos modos las cifras conocidas permiten extraer algunas conclusiones que adelantamos a nuestros lectores.

Alrededor de 2.700.000 votos puede resultar una cifra que impresione al observador que se deja llevar por el espejismo de los números y no repara en lo que expresan en profundidad. Sin embargo si a ellos descontamos los 300.000 votos largos aportados por el Partido Comunista y una cifra imprecisable pero no despreciable, proveniente de sectores vinculados directamente a la integración y que en algunos lugares prefirieron volverlos en favor de la Unión Popular, en lugar del MID, su receptáculo natural, vemos que la primitiva cifra se reduce a poco más de 2.000.000 de votos.

Además, veamos el contenido que le ha querido dar al voto por la Unión Popular, el movimiento obrero. Este, salvo sectores minoritarios que se han inclinado por un voto revolucionario, le ha dado su apoyo creyendo así derrotar al gobierno y al régimen. Desgraciadamente la Unión Popular está también atrapada en el juego del régimen y no significará ninguna salida en la lucha que el movimiento obrero tiene empuñada contra la patronal, el gobierno y el imperialismo.

El otro aspecto detestable de la elección, es que pese a los denodados esfuerzos realizados por el estado mayor, comandado por Vandor y Jorge Antonio, por disimular la crisis irreversible del peronismo, ésta se ha manifestado de todos modos. No se ha logrado unificar totalmente las siglas y las candidaturas y en determinados lugares, recién 48 horas antes pudieron recomponer una unidad apenas sostenida con alfileres, que estallará a no dudarlo, antes de terminar de contar el último voto emitido.

EL VOTO REVOLUCIONARIO

Computamos bajo este ru-

bro la suma de votos en blanco, más los conseguidos por Acción Provincial en Tucumán y el partido de Abdullajah en Santiago del Estero. El total provisional de los mismos los estimamos en alrededor de 300.000.

Para nosotros estos son votos revolucionarios porque en el caso del voto en blanco han significado un claro repudio al gobierno y sus partidos patronales, así como a la dirección burocrática e integracionista de las "62 Organizaciones" y del peronismo. Este voto en blanco refirma además el profundo deseo de liquidar al régimen patronal imperialista que nos sojuzga y ayudar a la unidad de las tendencias revolucionarias.

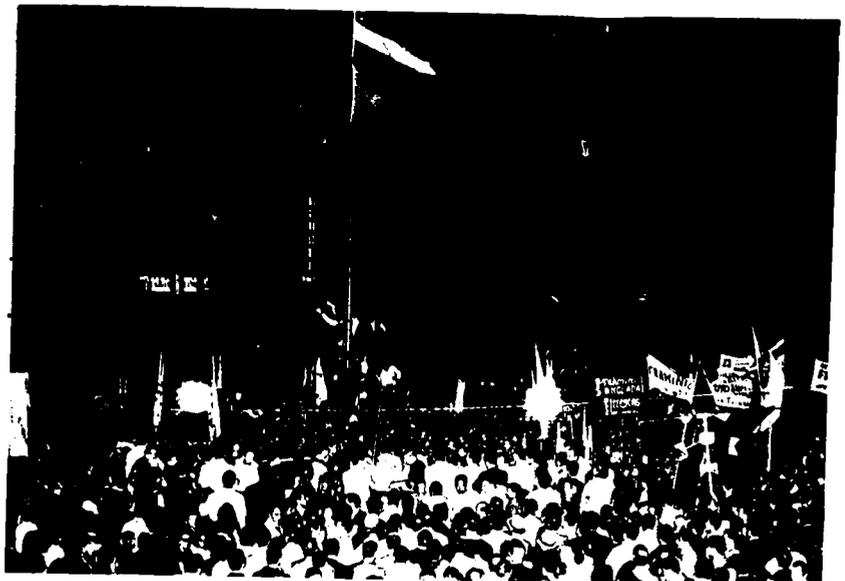
Los votos de Tucumán y Santiago, tienen un significado similar, puesto que pese al carácter patronal de Riera y su partido Acción Provincial y a las vacilaciones programáticas de Abdullajah, constituyen la expresión masiva de la FOTIA y el movimiento obrero tucumano y la tendencia más antiburocrática y clasista de Santiago.

PERSPECTIVAS

El triunfo de Unión Popular no modifica sustancialmente la situación de nuestro movimiento obrero. La simple transferencia de diputados de un sector a otro, fortalece el frente de la integración aún no constituido oficialmente.

La nueva bancada, lejos de ayudar a romper las cadenas que atan al país a los intereses del imperialismo, contribuirá, por su enfeudamiento al frigerismo, a hacer más sólidos esos lazos con los yanquis.

A nosotros, los revolucionarios, nos corresponde seguir denunciándolos y apoyándonos en las trescientas mil voluntades que se han pronunciado contra la patronal, el gobierno y el imperialismo, seguir impulsando la formación del frente único revolucionario que será la mejor garantía para impedir todas las maniobras antinacionales y antiobreras que se proyectan.



El 18 de marzo los votos de Unión Popular iban contra el régimen. Hoy lo sostienen.

'FUERA YANQUIS DE VIETNAM'