

LA CRISIS DEL PERONISMO NO DEBE DIVIDIR AL MOVIMIENTO OBRERO

Cuando después de las elecciones del 14 de marzo del año pasado, hicimos público nuestro análisis de que pese a todas las apariencias las propias elecciones habían demostrado que la crisis que sufría el peronismo se había transformado de latente en manifiesta, algunos sectores izquierdizantes intentaron burlarse de este análisis y otros, mas agresivos, intensificaron sus ataques, aplicándonos el calificativo de gorilas o cipayos.

Hoy día, apenas a un año de ese análisis, la realidad ha confirmado en forma abrumadora nuestros vaticinios pero ha traído un desconcierto bastante grande entre la clase obrera y fundamentalmente entre su vanguardia: Hay que estar con Vandor? Hay que estar con Alonso? O hay que darse una política independiente, de clase? Veamos pues.

UNA DIVISION INEVITABLE

No es una novedad, aunque nos duela decirlo, que el peronismo desde el 59, pero fundamentalmente desde que se le permitió entrar en los cauces de la institucionalización, es decir desde el 14 de marzo del año pasado, dejó de ser el movimiento que, aunque patronal, significaba la oposición real, no meramente parlamentaria, al Régimen.

Antes de esta fecha el peronismo, debido a su situación de movimiento proscripto, pese a sus múltiples aflojadas, se veía en la obli-

gación de oponerse al orden constitucional, llamando a la movilización de las masas. Este papel fué el que fundamentalmente convirtió a las 62 Organizaciones en un poder obrero en oposición al de la Libertadora. Posteriormente, después de una relativa luna de miel con el Frondizismo, provocó su caída al arrasar en las elecciones de marzo de 1962.

Es recién con Illia que el peronismo logra llenar las Cámaras de Diputados iniciando la política de "la

(Sigue en pág.2)

Carta Abierta

A la "Izquierda" Peronista de las "62 de pie..."

Estimados compañeros:

Por las informaciones periodísticas, por las propias declaraciones de Alonso en su semanario y por los informes recibidos de delegados al último plenario de las 62 de Pie... hemos tomado conocimiento que en dicho plenario existió, por lo menos, un ala opositora a la conducción alonsista.

El propio Alonso ha señalado que "En un momento fué necesario para no herir susceptibilidades y no señalar con el índice a los equivocados, echar mano a la estrategia, que es fruto de larga experiencia y producto de la lucha diaria en las trincheras gremiales". Dejando de lado lo cómico de esta aclaración (en vez de la discusión amplia de los puntos en divergencia, la gran "experiencia" de Alonso le hizo aban-

donar el local por tres horas) es un hecho que ustedes intentaron oponerse a los manejos Alonsistas.

Una votación sobre como sería la representación en los cuerpos directivos reflejé esa diferencia.

Desgraciadamente no conocemos que haya habido ninguna discusión programática de fondo; es más, no tenemos informes que ustedes se hayan opuesto a la Declaración de Tucumán, o que por lo menos hayan tratado de darle un contenido claramente antiimperialista y antipatronal, por lo menos.

Y por otra parte, tampoco conocemos que de alguno de ustedes haya surgido una moción planteando como problema fundamental, por encima de las diferencias que los alejaban del resto de las direcciones

(Sigue en pág.8)

la verdad

Por un Gobierno Obrero y Popular

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

AÑO II - N° 36 - Lunes 18 de Abril de 1966 - Correspondencia: C.C. N° 7, Suc.3 -Bs.As. -\$15.-

SUMARIO

Peronismo.....	
El Partido Comunista.....	3
Municipales.....	3
Metalúrgicos.....	3
Vietnam.....	4 y 5
Inglaterra	
El triunfo Laborista	5
Ecuador	
Derrota de la Junta Militar.....	4
Bancarios.....	6
Carne (Berisso).	6
Estudiantil (La Plata)	8

SIGUE LA PATRONAL EN BUSCA DE "SALIDAS" Y EL MOVIMIENTO OBRERO QUE?

Una alternativa Patronal:

Gabinete de Coalición Nacional

En nuestro análisis de las posibles salidas patronales dijimos, números atrás, que una de las perspectivas para la oposición, y en última instancia, para el propio gobierno era recurrir a un gabinete de coalición nacional.

La reunión de Thedy con Balbin se inscribe dentro de esta táctica posible. No significa que la coalición ya sea un hecho pero sí es evidente que existe un planteo en tal sentido.

Primera Plana y Confirmado aseguran que Mor Roig y Trócoli,

dos diputados de la UCRP, habrían visitado al colega Demócrata Progresista para plantearle la posibilidad de esta salida. Esta delegación en nombre de Balbin, no tendría el apoyo de Illia, pero esto no invalida la perspectiva que desde el gobierno se entrevé sobre el futuro cercano.

Esta posibilidad, una de las que puede darse, sería por parte de la oposición parlamentaria, un intento de obligar al gobierno a cambiar el rumbo de su actual política económica con el objeto de una nueva dis-

tribución de la renta nacional entre los sectores patronales. Por parte del gobierno sería una forma de soldar un frente también patronal para evitar un mal mayor: el golpe.

Como ya lo hemos venido diciendo también con respecto a las otras perspectivas, ésta tampoco es una salida obrera y popular. De este posible frente o gabinete de coalición nacional el movimiento obrero no tiene nada bueno que esperar. Tanto sea desde el punto de vista de los partidos opositores como del propio partido gobernante esta salida es un

acuerdo entre representantes patronales para su exclusivo beneficio. El movimiento obrero sería en última instancia un convidado de piedra.

A este panorama de sectores patronales que buscan sus "salidas" debemos agregar la de un partido que dice defender a los trabajadores: el Partido Comunista, quien permanentemente ha buscado la posibilidad de codearse con sectores "progresistas" en organismos políticos burgueses.

(Sigue en pág.7)

LA CRISIS DEL PERONISMO

(Viene de pág.1)

buena letra". Las 62 que habían llevado el peso de la resistencia, se desgastaron en una gimnasia inoperante de paros aislados, y huelgas parciales, y Planes de Lucha que culminaron en un abierto fracaso.

El proceso que veníamos señalando desde el 59 llega así a su punto máximo, y con el debilitamiento de las propias estructuras sindica-

les se terminan de dar los elementos necesarios para que el movimiento peronista se divida. La lucha contra la Libertadora, y la movilización permanente de las bases que había sido lo decisivo, cede paso a los discursos en el parlamento, a las declaraciones y nada más. Ni programa, ni métodos de lucha responden a las nuevas necesidades del país y de la clase trabajadora y sectores populares.

EL MONOLITISMO DE PERON

No es una casualidad, entonces, esta división. Y tampoco es arbitrario que haya sido el propio Perón quien la haya provocado. Es sabido que mas de una vez Perón debió aceptar el peso de las estructuras sindicales comandadas por Vandor. Recordemos en este sentido que fueron estas estructuras las que se opusieron a la línea abstencionista decretada por el Comando Superior para las elecciones del 62, y sellaron la suerte de Frondizi, ganándole masivamente en las urnas en la mayoría de las provincias. Recordemos también el apoyo que dió Perón, bajo cuerda, a Framini, en la puja interna contra Vandor.

Perón en el exilio, imposibilitado de controlar directamente el aparato partidario (como cuando estaba en el gobierno) y sin el apoyo de fuertes dirigentes patronales dentro del propio país, no podía tolerar esa situación de dependencia de las estructuras sindicales comandadas por Vandor que le impedían dentro del propio partido una amplia gama de maniobras. Por eso, siempre trató de crear su propio aparato con res-

paldo de masa.

Pero recién, después de años de progresivo debilitamiento de las 62 Organizaciones como consecuencia de una política sindical suicida, Perón se decide a dar el paso que ha dado. Y fijemosnos en un hecho importante: Perón da este golpe justamente cuando la ofensiva patronal y gubernamental arrecian contra el movimiento obrero e indirectamente sobre los propios sindicatos con conducción burocrática. No queremos decir con esto que Perón se ha hecho oficialista, sino que debido al retroceso del movimiento obrero, el propio aparato burocrático, también se resiente, lo que posibilita por primera vez un "golpe" interno contra sus direcciones mas "rebeldes". Perón hasta ahora siempre había tenido que ceder a las presiones del Vandorismo. Es recién ahora, cuando éste está mas débil, como consecuencia de toda su propia política de concesiones, que Perón puede organizarle toda una corriente opositora que llega hasta la división del propio movimiento peronista.

UN GIRO A LA IZQUIERDA?

La pregunta que inmediatamente nos hacemos es esta: Aunque sea para reubicarse, intentará Perón un nuevo giro a la izquierda? Es decir intentará levantar un programa que llame aunque sea en forma abstracta, a acciones relativamente progresivas?

La Declaración de Tucumán, que grupos izquierdistas esperaban sería "una bomba", fue un paso atras con respecto del programa de Huerta Grande. Pero aunque se supere esta Declaración, aunque se manifieste un nuevo giro a la izquierda tenemos que ser concientes que Perón con Alonso, Framini, Isabel y toda la "izquierda" peronista lo que intenta es reestructurar monolíticamente al partido, haciendo de la verticalidad lo fundamental, para me-

jor negociar con los distintos factores de poder, fundamentalmente el gobierno.

Y negociar para qué? Para seguir participando del Régimen, para seguir siendo parte importante de la conducción del país, para poder desarrollar su propia política y si es posible para volver a ser gobierno. Pero no, y esto es lo importante, para desatar un proceso de liberación nacional y social.

El peronismo unido, o ahora dividido, dejó de ser el movimiento que permitió el ascenso del pueblo al escenario político y que a través de la sindicalización masiva originó uno de los procesos con mas posibilidades potenciales, desgraciadamente hoy frenadas por las propias contradicciones de este movimiento multitudinario.

A QUIEN RESPONDE EL VANDORISMO?

El vandorismo por su parte, se apoya, como es sabido, sobre la base del sindicato mas fuerte del país en número, en posibilidades económicas, y en posibilidades de lucha. Desde el año 54, desde la huelga metalúrgica en época de Baluch, y durante el propio gobierno de Perón, empieza el ascenso del gremio. La huelga del 56 durante el gorilismo, y los posteriores enfrentamientos con la patronal y el gobierno tuvieron al gremio metalúrgico a la vanguardia, independientemente que la dirección haya tratado de frenar este proceso que se inició desde aba-

jo. Vandor es producto de ese ascenso, a partir de su humilde puesto de delegado de Phillips. Apoyándose en su gremio y acaudillando otra serie de gremios menores Vandor se convierte en el representante burocrático de toda esa estructura sindical que fueron las 62.

Cuando en Avellaneda el vandorismo levantó la bandera de la institucionalización del Peronismo llamando a la organización y a la elección interna de autoridades le comienza a discutir a Perón la facultad de digitar las autoridades. El vandorismo se "alzó" contra la ver-

ticalidad, contra el nombramiento desde arriba por Perón, no por intenciones revolucionarias sino para consolidar su posición a través del aparato del partido y estar, también, en mejores condiciones para negociar con las distintas fuerzas de poder: ejército, Integración, etc., y coparticipar en el gobierno o en la dirección del país.

Pero como quiera que sea, al oponerse a esa verticalidad tradicional del peronismo, apoyándose en las estructuras sindicales, el vandorismo insinuó una posición progresiva que nosotros apoyamos. No es necesario que volvamos a aclarar que de ningún punto de vista consideramos que el Vandorismo era la corriente revolucionaria del peronismo o la mas progresiva de ahí a la eternidad. Lo único que dijimos, fué que en ese momento, y no en cualquier otro, el vandorismo tenía mejores posiciones. (Lo mismo hicimos cuando el framinismo levantó el programa de Huerta Grande, pero no por eso nos ilusionamos ni dijimos que Framini iba a encabezar la revolución o "el cambio de las estructuras".

Desgraciadamente este método de querer encasillar a todo el mundo que practican ciertos grupos izquierdizantes, no ayuda al análisis de la realidad, ni a encontrar las herramientas aptas para mejor actuar sobre ella.

El vandorismo no por eso dejó de ser la correa de transmisión de los sectores industriales y de la Integración dentro del movimiento obrero. Eso también lo dijimos y lo repetimos. Pero el hecho que sea correa de transmisión de esos sectores en el movimiento obrero no impide que tratemos de aprovechar todas sus contradicciones. Este método es el que nos ha permitido acompañar en todos los grandes acontecimientos en que intervino el movimiento obrero, a su vanguardia mas activa. Así

VANDOR ELIGE LA SALIDA ANTIOBRERA

El hecho de que Vandor haya mostrado abiertamente su juego en la cena con los militares en Luz y Fuerza, no invalida la corrección de nuestro planteo. El vandorismo quiere institucionalizar al peronismo, rechazando la verticalidad impuesta por Perón no para transformarlo en un partido obrero sino para tenerlo como herramienta útil en sus negociaciones con el ejército, la iglesia y sectores industriales y frigeristas. Esta no es nuestra salida. Ni ahora ni antes. Ante la vanguardia obrera, que desgraciadamente no está con nosotros sino que sigue apoyando a Vandor, nosotros tenemos la obligación de denunciar esta otra capitulación de Vandor, pero también tenemos que decirle que el Vandorismo tenía y tiene otra posibilidad que sí puede favorecer al movimiento obrero y que es la de convertirse en el partido de la clase trabajadora. Vandor desgraciadamente hasta ahora ha elegido la vía patronal, la del frente antinacional y antipopular. Dependerá del empuje de la clase obrera que esta perspectiva no obre que se plantea el vandorismo se concrete o no. Pero en el momento actual hay otro problema fundamental del que depende el futuro de la clase obrera y que es su unidad.

Nosotros que hemos venido insistiendo en la necesidad de que la clase trabajadora estructure su pro-

fué que alertamos sobre el golpe del 16 de Junio; así estuvimos en las fundamentales huelgas del 55(2 y 15 de noviembre; también entre las que plantearon la Intersindical, justamente durante la huelga metalúrgica del 56, y entre los impulsores de la huelga general de todos los gremios durante el 57 y 58; y después los campeones de las ocupaciones de fábrica con rehenes. Y en los últimos tiempos, fuimos los únicos que alentamos, antes que el proceso se iniciara, la experiencia tucumana de candidatos obreros de la FOTIA. Y durante toda esta trayectoria nadie nos puede acusar de haber capitulado ante las direcciones patronales o burocráticas que circunstancial y desgraciadamente pudieron estar a la cabeza de esos procesos. Nuestra actitud de total independencia, y no sectaria, es la que nos ha conitado mas de una vez el ataque de esas mismas direcciones. Así ha sucedido ahora con el vandorismo. El hecho que reconocieramos sus mejores posiciones dentro del pelito del peronismo, no nos impidió plantear nuestra propia posición. Nosotros no dijimos "la Vida por Vandor". Expresamos con toda claridad que la única perspectiva correcta que podía posibilitar un cambio progresivo para el movimiento obrero y sectores populares era que el vandorismo se convirtiera en el partido de los trabajadores a través de las 62 Organizaciones. Esta fué y es nuestra posición: para que el vandorismo pueda significar un paso adelante debe convertir a las 62 en el partido político de los trabajadores. Pero no nos hacemos ilusiones. Conociamos su base burocrática y sus métodos, así como sus ligazones con el frondí-frigerismo, los militares, etc. Pero intentábamos ser un elemento eficaz dentro de los que componen la realidad actual, que empujase hacia una salida positiva para el movimiento obrero y eso en la coyuntura presente pasaba por hacer funcionar a las 62 como partido político de los trabajadores.

pio partido a través de las organizaciones sindicales, sea la FOTIA, las 62, la CGT, o las Regionales, tenemos que decir que esta posibilidad es la menos probable si el movimiento obrero no se une. De aquí que en los momentos actuales nos planteemos como problema fundamental a resolver el de la unidad. Y ninguna organización que se precie de revolucionaria, ni ninguna personalidad que se diga de izquierda puede dejar de plantearse este problema como el decisivo. Repetimos: no habrá ninguna posibilidad de lucha efectiva contra el 15% ni contra la Reglamentación de Asociaciones Profesionales, ni contra la racionalización, ni contra los despidos, ni contra las suspensiones, ni contra el intento golpista, ni contra la perspectiva de estructurar un frente "Integrador-desarrollista" con el ejército, ni contra el gobierno en sus múltiples variantes, si el movimiento obrero no recupera su unidad. De aquí nuestro llamado. El problema del vandorismo o del alonsismo pasa a ser un problema secundario en relación al problema de la unidad. Por mas positivas que sean las posiciones de resistencia a la "verticalidad", si el vandorismo no hace nada por lograr la reunificación del movimiento obrero, como no lo está haciendo, debe ser denunciado como traidor a los

(Sigue en pág.8)

EDITORIAL

El Partido Comunista Un nuevo ejemplo de una Historia vieja

Cuando Stalin inauguró la política de los Frentes Populares y después durante la guerra, la de apoyo al "imperialismo democrático", esta política se reflejó en nuestro país y en el seno del movimiento obrero argentino.

En esos años los comunistas dirigían los principales sindicatos de industria (metalúrgicos, madera, etc.) Y lo que en el plano político transformó al Partido Comunista en el campeón de la tristemente célebre Unión Democrática del embajador yanqui Braden, en el terreno gremial lo llevó casi a entregar todas las grandes luchas de los trabajadores argentinos. De aquí nace el repudio o la desconfianza de los trabajadores al Partido Comunista. Su desubicación frente al problema nacional, específicamente, el peronismo y el nuevo proletariado del interior, completó este proceso.

El gremio de la Carne no se salvó. Fue Peter, como máximo dirigente del gremio, quien en el año 1943 hizo levantar una de las huelgas mas poderosas del movimiento obrero argentino con la excusa de que no debía hacerse huelga en los frigoríficos porque "no se podía perjudicar el esfuerzo de guerra de las

empresas aliadas..." que necesitaban nuestra carne para derrotar al fascismo...

Esta capitulación del dirigente comunista la pagó el P. Comunista con un desprestigio total y la pérdida de la conducción del gremio. Cipriano Reyes, jóvenes dirigentes anarquistas, peronistas y trotskistas, barrieron a esa dirección. Ese fue un golpe del cual el P. Comunista nunca pudo recuperarse.

Con el triunfo de la Revolución Libertadora, su política dual frente a las intervenciones militares de los gorilas a los sindicatos, y a las huelgas del 2 y 15 de noviembre del 55, contribuyó a que ese desprestigio no se borrara.

No obstante la propaganda y el verbalismo revolucionario y antiimperialista del P. Comunista atrae a algunos compañeros honestos y luchadores dentro del movimiento obrero. Por eso cuando nosotros nos referimos al P. Comunista como capitulador no hacemos mención de estos sanos compañeros activistas, que lamentablemente responden a una dirección y a una línea nefasta. Aclarado esto debemos señalar algunos ejemplos de lo que decimos.

Pero el oportunismo de la direc-

ción del P. Comunista llegó al colmo durante las últimas elecciones nacionales del gremio de la Carne, en las que apoyaron nada menos que a Escalada. Y esto, luego de haber participado en las tratativas por la Unidad Anticardosista y Antiescaladista.

De esta manera el P. Comunista sirvió para romper esa unidad, y favoreció el triunfo de Cardoso.

Otro caso. Cuando en julio hubo echados y suspendidos en Berisso se limitaron a seguir al pie de la letra la actitud totalmente pasiva de la Directiva del gremio que se negó hasta a hacer un acto público de repudio a la patronal del frigorífico. El P. Comunista a través de sus militantes no tuvo posición en ningún organismo del gremio, ni se diferenció con ningún volante. Ni tampoco ayudó a fortalecer el proceso de reorganización de los Cuervos de Delegados en los frigoríficos Swift y Armour. Y cuando este proceso se profundiza, con el surgimiento de delegados honestos y combativos, se suman al ataque que el "guanismo" lleva contra esa corriente de activistas que están surgiendo.

Pero esto no es una casualidad. Como dijimos, los errores políticos

de una línea se manifiestan a la larga o a la corta hasta en las mínimas expresiones. La política del P. Comunista de acuerdo con los partidos políticos patronales "democráticos", los ha llevado a estas capitulaciones dentro del movimiento obrero. Ya veremos en otra oportunidad como su "descubrimiento" del peronismo los lleva ahora a capitular ante las direcciones sindicales burocratizadas, como en metalúrgicos.

Desgraciadamente algunos compañeros obreros honestos, llevados por esa propaganda verbal izquierdizante y por el propio fracaso de la actual conducción del movimiento obrero, a veces creen encontrar en el P. Comunista la salida para sus inquietudes revolucionarias.

No obstante este análisis, nosotros hacemos un llamado a esos compañeros de la Carne para que planteen dentro de su partido la necesidad de que estructure un frente de todos los activistas que están por la reorganización de las fábricas a través de la elección de los mejores activistas como delegados. Allí nos vamos a encontrar si logran que la dirección del P. Comunista sea consecuente con esta línea. Pero no nos hacemos muchas ilusiones.

MUNICIPALES

El veto del Intendente Rabanal a la resolución del Consejo Deliberante de Capital Federal, oponiéndose a la reincorporación de los cesantes que aun faltaba reincorporar, replantea el problema en el gremio.

Después de meses perdidos en tratativas el resultado es negativo. Creemos que lo que hemos dicho tantas veces esta vez se impone con una claridad meridiana. Están muy bien las tratativas, las negociacio-

nes, pero desde ningún punto de vista se debe bajar la guardia.

Por el contrario todo el período de tratativas debe ser aprovechado por el movimiento obrero para organizarse e ir ajustando las piezas flojas e inseguras. Desgraciadamente en el caso del Gremio Municipales, este período no fué aprovechado. Si bien se han elegido algunos nuevos delegados, el proceso no fue tan intenso como el que sería de de-

sear, ni en ningún lugar, que seamos, se han vuelto a hacer reuniones, asambleas, por lugares de trabajo, tendientes a elegir comités de huelga, con la perspectiva de la necesidad de un nuevo enfrentamiento para lograr la reincorporación total de los compañeros cesanteados.

Estamos ahora ante un hecho que obliga a la actual Comisión de Reclamamos a tomar alguna medida para hacer aflojar la obstinación de Ra-

banal.

No creemos que todo este perdido pero si que hemos perdido penosamente bastante tiempo. Es urgente entonces el llamado a una asamblea general de gremio para poner en marcha todas estas sugerencias que comentamos mas arriba y que se vote un plan de lucha inmediato para lograr la reincorporación de todos los cesanteados sin excepción

PEUGEOT

LUCHA POR LAS CATEGORIAS

Un mentis para los agentes frigoristas que nos quieren hacer ilusionar con el "desarrollo" de industrias en manos de los capitales extranjeros el movimiento obrero va a estar en el paraíso, lo tenemos en Peugeot.

Entoda la fábrica hay problemas de categorías. Es decir en todas las secciones y fundamentalmente en las de producción hay infinidad de compañeros que hacen tareas que corresponden a otra categoría superior pero reciben un salario de acuerdo a la categoría inferior. Pe-

ro la Sección que reaccionó con mas virulencia fue la de maquinado, que resolvió no hacer trabajos correspondientes a otras categorías. Es decir, si se descomponía una máquina, por ejemplo, exigía al personal especializado, "los regleres", según la terminología de la fábrica.

Logicamente esto produjo la reacción de la patronal que amenazó con suspensiones y demás, llegando hasta el caso de querer echar a un compañero.

La Comisión Interna desgraciadamente no tomó el problema como un

problema de conjunto. Mas bien se tiró a muerto y acusando a los compañeros de aventureros o algo por el estilo.

No obstante se hizo una reunión de toda la fábrica, pero minoritaria que no logró centrar perfectamente el problema.

Cuando escribimos esta nota se habrá realizado otra asamblea. Nuestra opinión es que este problema de las categorías debe ser tomado en conjunto, y elaborar todo un plan para hacer que la fábrica pague de

acuerdo al convenio.

Maquinado, vanguardia de esta lucha, debe hacer sentir su peso sobre las otras secciones, pero sin irse demasiado lejos sola, porque eso es lo que está queriendo la patronal, que aunque está necesitada de trabajo, puede aprovechar para dar un golpe, si el resto de la fábrica no los acompaña

Por eso insistimos: adelante compañeros de maquinado, pero empujando a toda la fábrica para conseguir lo mismo.

METALURGICOS

Cuando escribimos esta nota todavía sigue sin solucionarse la suspensión de un día por semana que vienen soportando los compañeros de Cantábrica.

La Comisión Interna, "bien gracias" como dicen los activistas cuando se les pregunta por ella. Ni siquiera había informado a los com-

pañeros de esta medida que iba a adoptar la patronal.

Es lógico, entonces, la reacción del personal. Cómo habrá sido la efervescencia que esta Comisión Interna que hace como dos años que no cita a una reunión de Delegados, tuvo que acceder a convocarla.

CANTABRICA

SIGUEN LAS SUSPENSIONES

Si bien, por falta de experiencia, los compañeros no lograron adoptar ninguna medida concreta para solucionar el problema, aprovecharon la oportunidad para cantarle unas cuantas frescas a esta Comisión totalmente inoperante por no decir patronal.

A fin de mes recién se realizará otra reunión. Creemos que esta vez los compañeros deben ir preparados para dar la batalla total y si la Comisión no se pone a la altura de las circunstancias exigirle la renuncia y nombrar otra con los mejores activistas y delegados antipatronales.

LOS ESTUDIANTES ECUATORIANOS DERROTAN A LA JUNTA MILITAR

La caída de la Junta Militar y el nuevo gobierno civil ecuatoriano abren una nueva etapa política y social en el país hermano o como decía el Che Guevara, en la provincia hermana.

Por unos meses podemos esperar un margen amplio de libertades democráticas que pondrán al rojo vivo todas las contradicciones sociales. Es decir, con la caída de la Junta no se ha solucionado nada en definitiva, aunque ha sido un paso importante del pueblo en la lucha por su liberación.

Al juzgar un acontecimiento como el que nos ocupa no podemos caer en el análisis simplista, como hacen algunas publicaciones burguesas de nuestro país en su afán de defender a la Junta Militar, de atribuirle al choque de la burguesía compradora de Guayaquil con los militares por la elevación de los impuestos. Este hecho actuó como detonante de todo el proceso. Pero la verdadera razón oculta es la crisis total de la economía ecuatoriana como consecuencia de la baja de los precios del café y banano en el mercado mundial, como así también la explotación yanqui del país. Sobre esta base un aumento de impuestos no fue nada más que la gota que desbordó el vaso.

El movimiento estudiantil actuó como vanguardia de todo el país, incluidos los burgueses que se sentían afectados en su economía, contra la Junta Militar. Esta Junta, como agente del Pentágono, se encontró sin ningún apoyo social dentro de las fronteras para resistir el embate de los estudiantes y todas las clases. Esa es la verdadera razón de la caída de la Junta.

El imperialismo yanqui y la bur-

guesía ecuatoriana actuaron con rapidez para evitar que la movilización popular contra la Junta se transformara en una verdadera revolución, sacándola y promoviendo a la primera magistratura a un típico representante de oligarquía.

Se justifica por lo tanto la posición crítica de la Federación de Estudiantes ecuatorianos y de los partidos de izquierda contra el nuevo gobierno.

Justamente la verdadera lucha comienza ahora contra el actual gobierno burgués-imperialista, por imponer un verdadero gobierno obrero y campesino.

La crisis económica no tendrá solución por vías burguesas. A lo sumo, mezquinos paliativos. Los campesinos ecuatorianos, amplia mayoría de la población, junto con los obreros y los estudiantes, deben plantearse la inmediata solución del problema agrario: la tierra sin pago para los que la trabajan, como la primera medida que puede solucionar en gran medida el principal problema de su población. Para hacer esta reforma agraria no hay otra posibilidad que instaurar un gobierno obrero y campesino.

El imperialismo yanqui y la jerarquía militar, que se mantiene intacta con todo su aparato y privilegios, estarán atentos a todo esbozo de una solución revolucionaria del problema agrario o del problema nacional para intervenir como en Santo Domingo.

La vanguardia ecuatoriana debe utilizar esta etapa de libertades democráticas para prepararse, ya que los yanquis desde la revolución cubana están vacunados contra todo proceso revolucionario y están firmemente dispuestos a liquidarlo de raíz.

VIETNAM

Los estudiantes de Saigón organizan poderosas demostraciones exigiendo que los invasores yanquis se vayan de Vietnam



INTERNACIONAL

La Revolución que

LOS PUEBLOS CONTRA LA PC GUERRERISTA YANQUI

VIETNAM

Si faltaba algún elemento para demostrar el grado de repudio que merece la penetración del imperialismo yanqui en Vietnam y la podredumbre del régimen en el cual se ha apoyado hasta ahora, para combatir al pueblo vietnamita, este elemento está dado con la revuelta en el propio territorio ocupado por los marines del imperialismo.

Las manifestaciones en Saigón y Hue contra Ky y la exigencia de una Asamblea Constituyente y el retiro de la interferencia yanqui, son muestras palpables del carácter totalitario del régimen que se arroga el derecho de liberar al Vietnam de la amenaza "comunista". Qué defensa puede hacer Johnson de toda su campaña de que las tropas yanquis están en Vietnam defendiendo la libertad de ese pueblo cuando ha estado sosteniendo uno tras otro, gobiernos de títeres venales y dictaduras abiertas contra los campesinos y pobladores de la ciudad? Ky no ha sido el primero.

Pero lo importante de las actuales manifestaciones de las masas vietnamitas, en especial las belicosas luchas de los estudiantes, es la conciencia existente de la responsabilidad que le cabe a los yanquis en el sostenimiento de esos gobiernos títeres.

El tono de los carteles señala este estado de conciencia: "Luchemos por nuestra soberanía", "Americanos, queremos amigos, no patrones", "Fuera la intervención yanqui", "Los países extranjeros no tienen derecho a mantener bases en territorio Vietnamita".

La cantidad de manifestantes no es menos importante en un país donde reina la ley marcial. En Danang 10.000 manifestantes, entre los cuales había 2.000 soldados de Saigón gritando y agitando consignas contra el gobierno títere y contra los EE. UU. completan el cuadro de total orfandad que tiene la actual política yanqui. En otras ciudades como Pleiku y Dalat también hubo manifestaciones hostiles, lo mismo que en Quinhon y Nhatrong. Pero la represión de Ky tampoco se hizo esperar. En Saigón los estudiantes tuvieron que hacer barricadas y defenderse de los gases.

El 3 de abril Ky en una comunicación a la prensa dijo que el Dr. Nguyen Van Ma, jefe de la resistencia en Danang, era un traidor y que la ciudad estaba en manos de los comunistas. Y la solución que daba para terminar con este estado de cosas era sentenciar a muerte al Dr. Man y prometer tomar por la fuerza a Danang. Esta amenaza no fue tenida en cuenta en Danang. El Dr. Man respondió: "No soy comunista. Viet Nam es mi país y esta es mi ciudad. Si Ky envía soldados aquí, estoy seguro que el

pueblo me defenderá. Lo que significaría una matanza". A las palabras siguieron los hechos. Fuerzas populares rodearon Danang y se aprestaron a la defensa. Ky no invadió.

Retrocedió y elaboró un nuevo plan: llamar a elecciones tratando de frenar el descontento general. Pero esto tampoco es lo que exigen las fuerzas opositoras a Ky. Ellas quieren que una nueva constitución riga los destinos del país, pero que surja de una Asamblea Constituyente Ky no logra dominar el descontento popular y las manifestaciones continúan en todo el norte del país, especialmente en Hue y Danang. En la primera hubo en estos días una huelga de los empleados de comercio y de los obreros del transporte.

UNA AMENAZA PERMANENTE: LAS TROPAS YANQUIS

El proceso es imparable. Pero las fuerzas populares deberán tener en cuenta la política de los yanquis, que no estarán dispuestos a desalojar el escenario tan fácilmente. La experiencia de Santo Domingo, creemos, que es reveladora. No descartamos que si el gobierno títere de Saigón no logra frenar la revuelta, sean los propios tanques y las propias fuerzas yanquis quienes intervengan. Por eso la consigna que han levantado las vanguardias estudiantiles y populares en el propio suelo de los EE. UU. debe ser la consigna del momento: "FUERA DE VIETNAM, LAS TROPAS YANQUIS".



KY: Lacayo del imperialismo.-

nos rodea

LITICA

UN MILLON DE MANIFESTANTES EN JAPON

En todo Japón se hicieron manifestaciones contra el tratado bilateral que ata al país al carro bélico yanqui. En Tokio fue el Partido Comunista el que citó a la marcha de protesta, el 20 de marzo.

En esta concentración se adoptó una resolución llamando a terminar la guerra en Vietnam. Por otra resolución se exige al gobierno que cancele la invitación que le ha efectuado al premier de Vietnam del Sur a visitar el Japón.

El Partido Socialista japonés, el segundo en importancia en el país, ha invitado al Instituto de Relaciones Exteriores de China Popular a visitar el Japón.

ESTADOS UNIDOS



LA MANIFESTACION EN NUEVA YORK

El pueblo norteamericano está dando un hermoso ejemplo de internacionalismo práctico en su lucha contra la sucia guerra que Johnson lleva contra el pueblo Vietnamita.

Entre los días 25 y 26 de marzo en todas las ciudades mas importantes de los Estados Unidos se llevaron a cabo manifestaciones contra la política de Washington en Vietnam.

En Nueva York es donde se llevó a cabo la concentración mas numerosa. Los comentaristas radiales hablaban de 50.000 personas. La CBS en su conocido programa de televisión estimó entre 75.000 y alrededor de 100.000 personas la concurrencia al acto.

No solo hubo una superación en el número de manifestantes, sino tambien en las consignas, con referencia a anteriores concentraciones contra

la guerra en Vietnam.

En las anteriores predominaban los carteles haciendo un llamado por la "paz en Vietnam" o por "negociaciones". En esta oportunidad la mayor parte de los carteles directamente decían: "Retiremos las tropas de Vietnam, ahora". Otra diferencia importante fue que anteriormente los sectores pacifistas tendían a impedir que intervinieran en las concentraciones los grupos o partidos revolucionarios. En esta oportunidad existió un amplio espíritu de frente único: todo el que estaba contra la guerra podía intervenir libremente.

La prensa imperialista se hace eco de que en el movimiento estudiantil, vanguardia de esta lucha, el Socialist Worker Party, la organización trotskista norteamericana es la corriente mas fuerte y la que mayor impulso da a todo este movimiento

INGLATERRA

EL TRIUNFO DEL LABORISMO

Si no tuvieramos ejemplos tan conocidos como el de los partidos socialistas en la Argentina, podría resultarnos difícil explicarnos cómo pudo haber ganado en el primer país capitalista e imperialista del mundo: Inglaterra, un partido que se dice socialista.

Efectivamente. Quién pondría en duda que si aquí, en nuestro país, el Partido Socialista Democrático fuera mayoría y ganase unas elecciones generales, no le entregarían el gobierno? Nadie. Puesto que el "Socialismo" de Américo Ghioldi o de los extintos Muñiz y Palacios, no se diferencia en nada de los tantos partidos patronales que hoy se disputan los escaños parlamentarios. La división entre Conservadores y Laboristas es lo mismo que se da en los EE.UU. con Republicanos y Democratas. Gane uno u otro, la estructura capitalista imperialista no se siente amenazada.

Es cierto que la mayoría del movimiento obrero inglés está dentro del Partido Laborista. Es más: por el solo hecho de estar afiliado a un sindicato, automáticamente se es afiliado al Partido Laborista.

Pero este hecho, desgraciadamente no hace que la política del Partido Laborista sea fundamentalmente distinta a la del partido conservador. Puede haber diferencias con respecto a si se entra en el Mercado Común Europeo o no. Puede haber diferencias si se socializa la medicina o no y hasta puede haber distinto criterio con respecto a si la producción de acero pertenece al Estado o queda en manos privadas, pero el Socialismo del Partido Laborista no pasa de allí. En la Argentina las empresas ferroviarias estan nacionalizadas. Y.P.F. tambien pertenece al Estado, pero nadie por este hecho va a decir que estamos viviendo en una país socialista. En Inglaterra este "peligro" tampoco existe.

LAS MEDIDAS "SOCIALISTAS" DE WILSON

John Walters, un colaborador de la publicación World Outlook, señala que desde el anterior triunfo del Partido Laborista, por escaso margen en el 64, el gobierno de Wilson se ha venido orientando cada vez más hacia la derecha, rompiendo así las ilusiones de algunos sectores del propio partido laborista, que alentaban la esperanza de un giro hacia la izquierda.

Se reconoce que la situación difícil de la economía inglesa se heredó de los periodos anteriores. Inglaterra, conjuntamente con otros países Europeos ha sufrido despues de la guerra una ola inflacionaria, que no puede ser comparada a la de nuestros países latinoamericanos, pero que para países altamente desarrollados, es alarmante.

Wilson como muy buen representante patronal y no obrero ha inaugurado un "original sistema" para detener el proceso inflacionario: congelar los salarios.

Por suerte esta política, que nosotros tambien experimentamos en carne propia, no ha podido ser aplicada hasta el momento por varios

motivos. El más importante es que los propios sindicatos se han empezado a oponer.

Aunque el Congreso de las Trade Unions (central sindical inglesa) estuvo de acuerdo en esa política restrictiva de Wilson, en una muestra de servilismo y supeditación burocrática, ha habido sindicatos importantes como el de los transportistas, el de los ferroviarios y de los empleados que se han opuesto terminantemente frenando las intenciones gubernamentales y originando un proceso de oposición, dentro de las filas sindicales, en constante aumento.

Por otra parte las otras medidas antiinflacionarias de Wilson, como aumento de las tasas bancarias, restricciones del crédito, disminución de los gastos del gobierno, han hecho disminuir el desempleo a los límites mas bajos de los últimos años. Al no haber demasiada competencia laboral Wilson no ha podido seguir adelante con su política de congelar los salarios

Dentro de esta administración "socialista" se inscribe un proyecto autorizando hasta la detención de quienes se opongan a ese plan de limitar los salarios. La burocracia sindical tambien ha aceptado este proyecto, pero a su vez han surgido numerosos sindicatos que se oponen, porque afecta indudablemente a la seguridad de las propias organizaciones sindicales.

La disolución del Parlamento con motivo de las elecciones ha frenado, por el momento, esta iniciativa.

Tambien en política internacional el gobierno de Wilson es un ejemplo de "solidaridad proletaria". Este gobierno socialista ha aprobado y aprueba toda la política yanqui de agresión a Vietnam.

PORQUE GANO WILSON?

Aunque no debemos exagerar, basándonos en los datos del aumento de los diputados, tenemos que reconocer que el laborismo se impuso, fundamentalmente, por el desprestigio de la administración conservadora incapaz de dar salida a los problemas económico-políticos que ahora hereda el laborismo.

Pero lo que importa destacar en la situación inglesa es el fortalecimiento de toda una corriente dentro del propio partido Laborista, que aunque minoritaria, enfrenta la política patronal imperialista de su máxima dirección que empalma con la inquietud de sectores intelectuales y estudiantiles. Este hecho unido a la situación relativamente crítica del capitalismo inglés permite alentar la esperanza, si bien no a corto tiempo, de que esta corriente se fortalezca en una organización auténticamente revolucionaria dentro del Partido Laborista que se plantee objetivos realmente socialistas.

El triunfo entonces del laborismo puede servir para acelerar la experiencia de esta vanguardia y contribuir a desarrollar el Partido Revolucionario en una de las principales ciudades del capitalismo imperialista.



La izquierda revolucionaria, encabeza la movilización popular en Estados Unidos contra la agresión imperialista.

BERISSO gremio de la carne:

Lucha por una conquista perdida

La Verdad, se esfuerza por hacer un auténtico periodismo revolucionario. Por eso refleja las más importantes actividades de la vanguardia obrera, en su lucha antipatronal y antiburocrática. Nuestro periódico cumple así el rol de unificar, para todos los activistas del país, las distintas experiencias que estos hacen. Al contribuir así al avance del movimiento obrero merecemos el reconocimiento de la vanguardia y por supuesto "la bronca" de los dirigentes burocráticos.

Uno de los procesos que seguimos de cerca es la reorganización sindical en los frigoríficos Swift y Armour de Berisso. En notas anteriores señalamos como se abría una nueva etapa en base al surgimiento de Delegados honestos y combativos y también, como este paso adelante pondría a Berisso, en su primer puesto en la lucha por un buen Convenio. Pero los compañeros de la carne, casi no nos dan tiempo para seguir sus avances. Es así que en Semana Santa la Sección Playa de Capones de Armour, que había elegido un buen delegado días antes, salió a la lucha por el "relevo" de diez minutos cada cuatro horas conquista perdida con otras muchas cuando Cardoso y Escalada, hundieron al gremio en 1962.

Los compañeros aplicaron el "trabajo a la base" al no recibir respuesta de la patronal después de agotado el plazo acordado.

LA DIRECTIVA NO PUDO FRENAR

El delegado de la Sección pidió el apoyo de la Comisión y de la Paritaria de Armour, pero la posición de los dirigentes es que había que estudiar el problema. Como dos días no le alcanzaron para saber si estaba en condiciones de exigir ese pequeño descanso de diez minutos, la Sección, con su delegado a la cabeza, empezó a aplicar el "trabajo a la base", medida de fuerza "legal" que embroma a la patronal cuando necesita mucha producción.

La Directiva, fracasado su intento de frenar la iniciativa de los compañeros y viendo que las cosas se le iban de las manos, se vio obligada a citar la Junta de Delegados. La primera maniobra fue citar solo a los delegados de Armour, seguramente siguiendo el criterio "hogareño" que tiene Guana de la lucha sindical (la Comisión es una familia confidencial). En la Junta, la Directiva, trató de que el Delegado se achicase y levantase la medida de fuerza, incluso criticando al delegado de haber actuado con apresuramiento, pero sin decir una palabra de la lentitud frenadora de la Comisión que hace dos meses ya tenía que haber iniciado este tipo de reivindicaciones.

Fue así que el Secretario General, Guana, se vio embretado de tal forma, que para conseguir que Playa de Capones levantara la medida, tuvo que comprometerse a pedir a la Empresa el "relevo para todas las secciones" y si no hay solución favorable, reunir el día 13 a la Junta de Delegados que generalizará el "trabajo a la base" a los dos establecimientos.

Creemos que la salida es correcta pero que los mejores activistas deben estar prevenidos contra cualquier maniobra que lleve el problema a largas tratativas. El método para romper con esas maniobras es tener en claro y preparados a todos los compañeros, muy especialmente a Playa de Capones, verdadera vanguardia de los frigoríficos.

FERROVIARIOS

El gobierno ha vuelto a sobrepasar la barrera del 15%. Los compañeros del riel tienen ofertas de un 15% y 2.850 pesos en concepto de economías.

Esta nueva forma de conceder los aumentos de salarios, aplicada ya, por el propio gobierno en Luz y Fuerza, es una manera "elegante" de querer sacarse el lazo del cuello. Pero, elegante nada más, porque lo efectivo, lo real, es que el Ministerio de Economía y el de Trabajo han tenido que echar por la borda sus célebres planes de no homologar convenios que superan la barrera del "sonido".

No obstante este aumento sobre el límite, incuestionablemente, no alcanza a superar los topes a que arribaron los precios de los artículos de primera necesidad, y de aquí que los compañeros ferroviarios exijan por lo menos un mínimo de 3.000 pesos y aumento de los viáticos y demás beneficios. Nos parece justo y apoyamos sus reclamos.

Lo que no nos parece tan correcto es la falta de coordinación con otros gremios que están pasando por iguales o parecidos problemas. Sabemos que a veces aburrimos por nuestra insistencia, pero muy bien podían haber sido los dos gremios estatales mas importantes,

BANCARIOS

A partir de la derrota sufrida por este gremio en la lucha de 1959, se brevino todo un período de aplastamiento y chatura que fue aprovechado por la patronal y sus sirvientes burocráticos, para descabezarlo, cesanteando y sancionando a los mejores activistas y sumirlo así en un estado de desorganización y atomización.

Esta situación comienza a ser superada. Amenazado de conjunto el gremio por una ofensiva que incluye la implantación de una media hora mas de atención al público - lo que significa de hecho la prolongación de la jornada de trabajo, o la intensificación del ritmo de labores -, Peligro para los bancos oficiales, de pasarlos a la administración pública y la posibilidad de implantar el horario discontinuo o el trabajo en días sábados, como ya ocurre en algunas provincias, ha comenzado a dar visibles muestras de inquietud.

En efecto, en ocasión del miserable paro programado por la actual conducción amarilla del traidor Pomares en una hipócrita intentona de reacomodarse frente al gremio que le es hostil, y pese a no existir ningún tipo de preparación por parte de esta dirección, sin embargo y debido en gran medida al empuje de los activistas de base, se

logró que el paro resultase un éxito total.

Como era de esperar, asustado el propio Pomares por el impacto alcanzado y temeroso que la movilización que se insinuaba le desbordara, en lugar de continuar las medidas de fuerza, las levantó para negociar con el gobierno y la patronal, según confesión de sus acólitos.

Es de destacar que en la reunión no oficial, llevada a cabo el mismo día del paro - 11 de abril - horas después de realizado éste, en el local de la Bancaria, los activistas allí presentes se manifestaron unánimemente dispuestos a continuar con las medidas de fuerza, criterio que no fue aceptado por los dirigentes pomaristas, para dar lugar a las negociaciones y no "entorpecer las reuniones que durante esa semana debía efectuar la Comisión Paritaria".

Desde ya los activistas deben prepararse para dar la batalla contra la actual dirección entreguista, poniéndose a la cabeza de las reivindicaciones más sentidas por el gremio.

Contra la media hora de atención al público.

Contra el Decreto que amenaza transformar a los bancarios en empleados públicos.

Contra el 15% de aumento tope.

BAHIA BLANCA CONSTRUCCION

Reproducimos nuestro suplemento editado en la ciudad de Bahía Blanca por considerarlo de interés para todo el gremio de la construcción a escala nacional:

Hace ya varias semanas que se viene desarrollando el conflicto de los compañeros de la construcción, y por desgracia todavía no vislumbramos ningún principio de solución, ninguna señal de una posible victoria y lo que es más grave, la incapacidad y falta de combatividad de la dirección nacional de la UO CRA, que ya denunciamos en otras oportunidades, se hace ahora mucho más manifiesta e intensa.

Estamos seguros que todos los compañeros de la construcción ya saben el método correcto de llegar a la victoria. A la patronal no la convencemos con argumentos ni palabras bonitas. Debemos obligarla con la presión y la fuerza de nuestra combatividad. La presión de los dirigentes nacionales suponemos que lo más que llega a hacerle a la patronal son cosquillas.

No hay organización, no hay planificación, no hay dirección ni claridad en este conflicto.

La bronca y las ganas de ir adelante con todo, que tienen los compañeros no puede canalizarse a través de paros parciales, que no afectan mayormente a la patronal, pero que hacen perder más y más

jornales sin ninguna perspectiva de recuperarlos. Creemos en síntesis que estos paros parciales ordenados por la burocracia nacional son totalmente inútiles y hasta perjudiciales porque cansan a los compañeros.

Nuestra posición, que ya la dimos en anteriores comunicados la reiteramos porque creemos que es la única solución positiva. Esperamos que los compañeros la tomen y la impongan en el sindicato.

El decreto fijando como máximo de aumento un miserable 15% es apoyado y defendido por toda la patronal. Es por eso que debemos buscar la unidad de todos los trabajadores para derrotarlo. Sin esa unidad es una aventura pelear solos, aventura que nos llevará a una derrota con mucha pena y poca gloria.

Por ello planteamos como fundamental la unidad y coordinación de todos los gremios en conflicto para planificar la lucha. Mientras tanto, creemos que la línea correcta para la construcción es el trabajo a desgano y no los paros parciales. Con el trabajo a desgano sí presionamos efectivamente a la patronal y evitamos perder nuestros jornales.

Está en las manos de todos los compañeros evitar una nueva derrota, tomando esta posición con bandera de lucha.

trando esta situación desde un tiempo análogo a los de los ferroviarios.

Es casi seguro que Ferroviarios firme un nuevo convenio, pero se habrá dejado pasar una extraordinaria oportunidad de haber creado un Intersindical de gremios estatales.

La Fraternidad y La Unión Ferroviaria, quienes se convirtieron en el eje de toda una acción de los gremios estatales, máxime cuando F.O. E.C.Y.T. y Registro de la Propiedad están haciendo paros todavía por pago de salarios y han venido arras-

El Partido Comunista y el Gobierno d Coalición Nacional

(viene de pág 1)

Suponemos que el Partido Comunista que permanentemente ha planteado que la salida política para el país era un gobierno de coalición nacional con los sectores "progresistas de la patronal", estará viendo ahora, la posibilidad de concretar sus "sueños".

En el país, esta salida patronal, siempre se ha dado en momentos de crisis o por lo menos de aumento de las tensiones económicas, políticas, sociales o institucionales. Siempre fue un recurso para tratar de atemperar estas tensiones, y nunca, pero nunca, fue producto de una intención popular u obrera. La Li-

bertadora llamó a una Junta Consultiva en la que estuvieron todos los partidos tradicionales, para tratar precisamente de poner de acuerdo a los diversos sectores que se disputaban el control del gobierno. El Partido Comunista pugnó por ser incluido dentro de esa "Junta de notables". Frondizi si bien no formó un Ministerio pluripartidista incluyó personalidades que militaban en otros partidos. Alsogaray fue una de esas figuras. Su respaldo en el ejército debe haber sido la razón más importante que decidió al jefe del actual MID a incorporarlo. El interinato de Guido también fue un mosaico creado a los mismos efectos. No es casualidad entonces que en los mo-

mentos actuales se plantee esta perspectiva.

Pero nosotros tenemos que insistir en nuestro análisis de clase. Así como el golpe, que muchos burocratas sindicales alientan como una perspectiva favorable para el movimiento obrero, no es ninguna salida para la clase trabajadora, y por lo tanto debe ésta oponerse con todo, tampoco la perspectiva de un gobierno de coalición nacional es la perspectiva de los obreros y sectores populares, por más propaganda que haga a su alrededor el Partido Comunista. Ninguna de estas dos posibilidades son las vías por las cuales la clase trabajadora tendrá el control del país.

La salida para los trabajadores está en su organización independiente como partido de la clase obrera a través de sus organizaciones sindicales. Pero hoy por hoy, tenemos que volver a repetirlo, lo fundamental para la clase obrera para poder oponerse con éxito a todas estas variantes patronales que venimos señalando es lograr su unidad a través de una sola CGT.

Por eso aunque resultemos cansados tenemos que insistir: para oponerse al gobierno de coalición nacional, como a cualquier otra variante patronal, lo que se impone es la unidad del movimiento obrero en una sola Central.

Otra alternativa Patronal El Golpe de Estado

En una reunión zonal de activistas obreros, analizando la situación nacional, se coincidió con lo que viene planteando LA VERDAD, al señalarse que una de las posibles variantes patronales - aunque la menos probable en estos momentos - es un golpe patronal-militar. Para llegar a esa conclusión se desarro-

lló una discusión que demostró en muchos compañeros una gran falta de claridad acerca del problema que se discutía.

Parte de esa confusión, arranca de dos hechos. El primero de ellos es que los malos dirigentes sindicales han educado a los activistas y a la base en la nefasta espera de un

golpe de estado providencial que resuelva los problemas nacionales que ellos mismos, desde la conducción del movimiento obrero, son incapaces de encarar con una política y un programa obreros. Y el segundo es que muchos compañeros, llevados por el odio lógico hacia el gobierno oligárquico, confunden un gol-

pe que lo derribe con un triunfo una posibilidad de mejorar la situación. Sin embargo se trata de una peligrosa confusión, como trataremos de demostrar estableciendo que que el golpe es una variante patronal y antiobrero contra cuya posibilidad el movimiento obrero debe tener una política independiente.

Quiénes buscan el Golpe de Estado?

El método del golpe de estado es un método específico de sectores patronales que, sea por su debilidad relativa o por el deterioro de su situación económica, no pueden llegar al poder por otro método.

La crisis crónica que abate la estructura económica argentina desde 1930 ha provocado el surgimiento de ideólogos golpistas que representan a sectores patronales u oligárquicos desahuciados. Un ejemplo de ellos son los agentes del viejo nacionalismo oligárquico, golpistas permanentes y prendidos a cuanto putch militar se dió desde entonces con Uriburu, con Perón, con Lonardi, con los "colorados", etc.

Pero que la idea del golpe ronda permanentemente en el cerebro

de estos ideólogos, no quiere decir que el país haya estado sumido todo el tiempo, desde hace 36 años, bajo la amenaza del putch patronal-militar.

Dentro de la crisis crónica de estructura, ha habido períodos de relativa estabilidad patronal, etapas de respiro en las que la gran explotación antiobrero y algunas contingencias económicas favorables - guerra, buenas cosechas, recuperación parcial de mercados, etc. - permitió que el conjunto de la patronal se repartiera amigablemente el producto de su explotación y el peligro de un golpe de estado se alejara momentáneamente.

Precisamente, con el actual go-

bierno oligárquico, vivimos una de esas etapas. Mejor dicho: se está cerrando uno de esos ciclos de momentánea estabilidad patronal y es por eso que nosotros estamos alertando que, nuevamente, se está planteando el peligro de un golpe de estado patronal-militar. En efecto: en el marco del deterioro paulatino de la situación económica, y con los síntomas de receso económico que se advierten, se avcina una encrucijada política (las elecciones) que está llevando al rojo vivo las luchas internas entre los distintos sectores patronales y oligárquicos. Los sectores integracionistas y pro-yanquis ligados a la industria automotriz y a las inversiones petrolíferas, que se expresan políticamente a través del MID y otros grupos integracionistas

tienen una posición ambigua que plantea las dos posibilidades: participar en las elecciones o lanzarse a un golpe. A no dudar que algunos de sus representantes trabajan decididamente en la organización de ese posible golpe. Y esta amenaza tiene su contrapartida en otros sectores militares "colorados" que, para impedirla, no encuentran mejor camino que dar ellos mismos su propio golpe preventivo.

Estos dos posibles golpes en ciernes y todas las variantes que puedan darse, se acelerarán sin duda al acercarse el plazo de las elecciones, en la medida que ni el gobierno ni la integración encuentren su salida electoral segura.

El Movimiento Obrero debe darse su Política

Ninguna de las salidas que intentan los distintos sectores patronales - el golpe es una de ellas - ofrece una perspectiva favorable ni para el país ni para los trabajadores. Por esa razón concreta, nosotros debemos pronunciarnos contra la amenaza de cualquier golpe patronal militar, que - tanto por sus protagonistas como por sus motivos - no permite ninguna participación de los trabajadores ni del pueblo, por mas promesas que los suboficiales de turno deslicen en los oídos atentos de los burocratas sindicales.

Al condenar de esa manera a los posibles golpes de estado, debemos diferenciarnos cuidadosamente de quienes utilizan la condenación del golpismo como un argumento para apoyar a la oligarquía gobernante, y de quienes se pronuncian - como los comunistas, - contra los golpes, por la defensa de las "libertades democráticas y la legalidad", ya que sobre esta última premisa no se pue-

de fundar una política independiente de los trabajadores y suele ser el pretexto para ubicarse en el mas negro frente patronal y antiobrero, como ocurrió, precisamente, con los comunistas en 1955.

Nosotros creemos que unicamen-

te los trabajadores y el movimiento obrero organizado pueden salvar al país y a ellos mismos. Es así que, ante las distintas salidas patronales, incluído el golpe de estado integracionista o colorado o de cualquier sector patronal, el movimiento obrero

debe discutir y darse su propia posición independiente: desde salir a la lucha contra un golpe, o defender las libertades democráticas, o participar en las elecciones con sus propios candidatos, programa, y partido obrero.

Lo que no puede hacer es apoyar pasivamente a ninguna de las alternativas patronales: golpe, gobierno, gabinete de coalición, o candidatos patronales, cualquiera sea su sello.

Claro que la formulación de una política independiente del movimiento obrero, tiene que resolver una cuestión previa fundamental, que es la de lograr la propia unidad del movimiento obrero en un solo organismo central. Este y no otro es el primer problema que enfrentan los trabajadores. E, indirectamente, el problema político mas importante del país, del que depende el hallazgo de una salida por supuesto: obrera y nacional - a la crisis.



THEDY Y BALBIN: BUSCANDO LA OTRA SALIDA UN GOBIERNO DE COALICION NACIONAL

ESTUDIANTEL

LA PLATA

DIVISIONISMO EN AREM DE MEDICINA

En la reunión del día 4 de abril los compañeros de la Dirección de la Agrupación, entre los cuales se encuentra el compañero Presidente de la FUA, deciden la expulsión de un compañero de nuestro Partido

por el motivo aparente de que había pertenecido a otra Agrupación y que discrepaba con la caracterización de la Universidad y del Movimiento Estudiantil, pero por el motivo real de ser miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores, y haber activado concretamente en los pasillos de la Facultad por la movilización contra el curso de ingreso y por un mayor presupuesto Universitario.

La actitud de esos compañeros -varios de los cuales son miembros del Partido Comunista- ha sido realmente divisionista máxime en un momento en que todos los estudiantes antimperialistas tienen dos claros objetivos actualmente: exteriorizar concretamente su solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación -en especial el pueblo de Vietnam- y coordinar la lucha por la obtención de un mayor presupuesto universitario.

Además el trámite de la expulsión -decidida por 8 votos contra 4 en una agrupación que obtuvo 1.800 votos en las últimas elecciones- fué absolutamente antidemocrático, sin dar real participación a la base de la Agrupación y manipulando concretamente el debate, que con orden del día fijado en la discusión de la línea política de la Agrupación, fué encausado permanentemente en torno de la expulsión.

También se negaron a levantar actas de la reunión y no aceptaron ni siquiera discutir la moción de que se tratara en una reunión extraordinaria, especialmente citada, el asunto de la expulsión.

Esta situación es la culminación de toda una serie de actitudes de la dirección de Agrupación que comienzan desde que el año pasado propician levantar las medidas de movilización para luchar contra el curso de ingreso que implantaran los profesores limitacionistas, solo mediante las tratativas, y terminan este año en el que tampoco adoptan medidas concretas de lucha - salvo

de palabra - y movilización, organización y esclarecimiento de los compañeros que ingresan. Hasta en un problema como el de los "condicionales", sentido por la mayoría de los estudiantes de la Facultad, la dirección se quedó en el camino y fueron los activistas de la Agrupación los que prácticamente arrancaron al Decano el compromiso de que el Consejo Académico solucionaría el problema.

O sea que para luchar junto y por los estudiantes los compañeros de la Dirección de AREM y el compañero Presidente de la FUA, no ponen tanto empeño como para expulsar burocráticamente a un activista que trabaja permanentemente en los pasillos de la Facultad, haciendo conocer a la Agrupación de la que resulta expulsado.

Esperamos que los activistas de AREM reaccionen a tiempo y exijan la discusión profunda de este problema en el marco de un frente de tendencias como es una agrupación estudiantil, es decir un organismo que trabaja sobre la base de un programa mínimo, en el que se acatan las decisiones de la mayoría luego de discutir las discrepancias.

Esta discusión es impostergable realizarla para frenar la ofensiva limitacionista del claustro profesoral ayudado por la derecha estudiantil y luchar por un mayor presupuesto universitario mediante medidas concretas de acción de los estudiantes antimperialistas y revolucionarios, que ligen sus luchas a las del movimiento obrero y destierren de sus frentes los métodos divisionistas y burocráticos.

(viene de pág. 1)

Carta Abierta

del movimiento obrero, el de la ineludible necesidad de la unidad del movimiento obrero a través de una sola central.

No obstante creemos necesario dirigirnos a Uds. para plantearles el problema que motiva esta carta abierta.

Antes que nada queremos recordarle que a muchos de ustedes los conocemos desde hace rato. Al compañero Olmos, por ejemplo, lo conocemos desde que trabajaba en el gremio Químico. Al compañero De Luca, desde que junto con compañeros que fueron de nuestra organización, crearon el Sindicato de Construcciones Navales, después de la célebre aventura de los "anarcos" de la F. O. R. A. por las 6 horas, justo cuando había subido la Libertadora. Y con la mayoría de los actuales dirigentes hemos tenido conversaciones y discusiones, acuerdos y enfrentamientos, algunos de ellos en el Comando Táctico cuando a través de Angel Bengochea teníamos representación en dicho organismo. Es decir todos nos conocemos bien. Ni ustedes ni nosotros somos recién venidos al movimiento obrero, ni ustedes ni nosotros somos ingenuos izquierdistas, ni revolucionarios marcianos.

Aclarado esto de paso, vayamos al problema de fondo. Nosotros no discutimos el derecho de ustedes a estar dentro del Alonsismo, si creen que desde aquí vuestras posiciones tiene mayores posibilidades de ser tomadas por la vanguardia obrera, lo que pedimos sí, es claridad en los planteos y soluciones concretas a los problemas. Nosotros hacemos una pregunta clave: Es cierto o no que el problema más grave que hoy tiene el movimiento obrero es su división? Nosotros opinamos que sí, y no solo esto, sino que sin unidad del movimiento obrero es muy difícil que encaremos los otros problemas que lo conmueven actualmente. Todos nuestros esfuerzos hoy día están dirigidos a tratar de recuperar esa unidad.

Así como durante todo el año 1954/55 nos dedicamos a alertar sobre el peligro de golpe contra Perón y llamábamos insistentemente a ganar la calle para impedir el ataque de la Iglesia y los yanquis, ahora creemos que lo fundamental es evitar esta nueva y más profunda división del movimiento obrero. Por eso nos dirigimos a ustedes, como nos dirigimos ya a la FOTIA. No queremos discutir nuestras diferencias, por ejemplo el apoyo que ustedes dan al principio de la verticalidad, ni la búsqueda del acuerdo con las fuerzas armadas y la Iglesia, que plantea la Declaración Na-

cional. Repetimos, todo esto es importante; pero hoy, para nosotros, lo decisivo es esa unidad perdida.

Lo que queremos es ver como por encima de todas estas diferencias podemos lograr un acuerdo para que la unidad se recupere.

Muchas veces nos han atacado de izquierdistas, de trotskistas, como ahora los ataca a ustedes el mismo Vador, que hace años salía en diarios y revistas acusado con el mismo calificativo, pero esto también es secundario. Lo fundamental es qué posiciones y qué soluciones tienen frente al problema clave de los trabajadores. Nosotros no nos guiamos por las etiquetas que tienen los frascos sino por lo que los frascos tienen adentro.

De aquí nuestro planteo: nosotros creemos que para lograr la reunificación se imponen dos cosas básicas, una por arriba y otra por abajo. Por arriba: la formación de una Comisión Paritaria, es decir, integrada con todos los sectores fundamentales: 62 Vadoristas, 62 Alonsistas, e independientes, por partes iguales. Y por abajo llamar un Congreso de todo el movimiento obrero, lo más amplio y representativo posible, es decir no un congreso burocrático, con los clásicos elementos ligados a los aparatos sindicales que ya han dejado de reflejar a los trabajadores, sino con delegados elegidos en fábrica por sus propios compañeros.

Qué función cumpliría el Comité Paritario? Pues asegurar que este Congreso de reunificación de la C. C. T. fuera bien democrático y bien representativo y que ningún núcleo se aprovechara del control de la dirección para realizar maniobras o trenzas a espaldas de los otros.

Esta es nuestra propuesta. Ustedes se consideran revolucionarios y algunos hasta plantean la necesidad de un partido obrero en charlas privadas. Nosotros creemos que no hay coherencia ni una política concreta en ustedes y que desgraciadamente siempre han terminado haciendo de furgón de cola, primero de Vador y ahora de Alonso, pero volvemos a insistir que esto en los momentos actuales es secundario, si ustedes se deciden a dar un gran paso y levantan la bandera de la unidad como lo esencial. Aclaremos la unidad a través de una sola CGT. No le pedimos que abjure de sus posiciones políticas y de sus diferencias con los otros agrupamientos. Pero eso sí, le pedimos una definición clara y terminante sobre el problema de la unidad.

Ustedes tienen la palabra.



MIENTRAS EL MOVIMIENTO OBRERO SE DIVIDE LA OFENSIVA GUBERNAMENTAL SE CONSOLIDA

VANDOR ELIGE LA SALIDA ANTIOBRERA

(Viene de pág. 2)

sagrados intereses de la clase trabajadora. Si el alonsismo por mas que reivindique la figura y la disciplina de Perón no hace nada por reunificar el movimiento obrero, deberá ser señalado y combatido por ser agente de la patronal y el gobierno dentro de las filas obreras. Si Perón, con su autoridad moral no planea que la unidad del movimiento obrero es lo fundamental por encima del Movimiento y los hombres y no vuelca el peso de esa autoridad para que la unidad se concrete, tendremos que reconocer que ha dejado de ser el líder de un gran movimiento nacional para convertirse en un agente más de la reacción antiobrera y antipopular.

Sila llamada izquierda peronista, los Olmos, los De Luca, etc., no superan a las actuales direcciones de las dos "62" y no hacen un llamado a la unidad por encima de las diferencias de agrupamientos,

tendremos que reconocer que esta izquierda sigue la orientación de la izquierda tradicional poniéndose siempre a contramano de los acontecimientos y de los intereses de la clase obrera.

Esperemos entonces que en estos días siguientes los que hoy tienen la máxima responsabilidad con respecto al futuro del movimiento obrero logren superar sus propias limitaciones y den un paso adelante para la reunificación del movimiento obrero.

Por nuestra parte seguiremos planteando a nivel de fábrica, bien por abajo, la necesidad del llamado a un poderoso Congreso de Bases del movimiento obrero, de donde surja un nuevo Plan de Lucha y la formación de una Comisión Paritaria integrada por igual número de representantes de los distintos nucleamientos para que lo convoque.

En la concreción de esta posibilidad depositamos nuestras esperanzas y nuestra propia fuerza.