

# EL MOVIMIENTO OBRERO DEBE MARCAR A FUEGO A LOS DIVISIONISTAS

La unidad del movimiento obrero a través de la C.G.T. se ha vuelto a romper. Si bien más de una vez hemos señalado la inoperancia de la conducción central para encarar la defensa real de los trabajadores no por eso vamos a minimizar la importancia que adquiere esta nueva ruptura.

La experiencia histórica indica que cada vez que el movimiento obrero fue dividido, se favoreció el triunfo de la patronal y del gobierno.

Es cierto también que el movimiento obrero ha estado largos años dividido, pero siempre su unificación posibilitó sus grandes triunfos. Por eso nunca el movimiento obrero argentino logró tantos avances como cuando la FORA (Federación Obrera Regional Argentina) aglutinó a toda la clase, que a comienzos de siglo empezaba a hacer sus primeras armas contra la patronal.

O cuando se produjo el proceso de sindicalización masivo durante la década peronista, pese al control estatal y burocrático del mismo. Estos dos ejemplos bastarían para demostrar que la necesidad de unidad no es un mero planteo declamatorio o demagógico.

Lamentablemente ninguna de las tres direcciones fundamentales, en que hoy se expresa esta división, ha hecho absolutamente nada para lograr la reunificación.

Dejemos de todo la actitud de los gremios independientes que ya se habían ido de la CGT so pretexto de no apoyar el plan de ocupaciones de fábrica, "por su carácter subversivo". Por su prestigio y real peso dentro de la masa obrera hoy día son las dos fracciones de las 62 quienes tienen la responsabilidad mayor.

(Sigue en pág.8)

# la verdad

*Por un Gobierno Obrero y Popular*

**PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES**

AÑO II - Nº 35 - Lunes 11 de Abril de 1966 - Correspondencia: C.C. Nº 7, Suc. 3 - Bs.As. - \$15.-

## “Las 62 de pie junto a Perón” UN PLENARIO PARA DIVIDIR EL MOVIMIENTO OBRERO! UN PROGRAMA PARA QUIEN ?

Preocupados, como siempre, por determinar qué es lo que ayuda al movimiento obrero y sectores populares nos hemos hecho esta pregunta capital.

Desgraciadamente tenemos que decir que esta Declaración es un paso atrás con respecto a otras declaraciones o programas lanzados por el propio Movimiento Peronista, por ejemplo el Programa de Huerta Grande.

Ni el balance del pasado, ni las formas organizativas que se debe dar al peronismo, que son los otros capítulos fundamentales de la Declaración, ayudan a comprender lo que tuvo de positivo el peronismo y cuales fueron sus limitaciones, ni arman al militante o activista para enfrentar, hoy día, a las formidables fuerzas que la reacción tiene preparadas y que son las que impiden ese cambio de estructuras que reiterativamente se señalan, como la causa de nuestro atraso y estancamiento.

### Movimiento Nacionalista, pero no Obrero y Revolucionario

La Declaración señala perfectamente este carácter limitado: "Nuestro Movimiento se nutrió de los valores nacionales aportados por los distintos sectores que pasaron a integrarlo" y "Esta síntesis fué igualmente el primer encuentro después de mucho tiempo, entre pueblo y e-

jército, que ambos se identifican con la Nación y comienzan a trazar sus grandes destinos".

"Esta síntesis donde confluyen el sentido nacional y social de nuestro pueblo, se la debemos a Perón que supo interpretar el carácter nacional de nuestra lucha por la libera-

ción y que ésta solo tendría éxito si contaba con el apoyo entusiasta de todo el pueblo y en particular de la clase trabajadora".

Pero lo que lamentablemente no explica ni interpreta la Declaración es cómo siendo tan poderoso el Movimiento, habiendo logrado incorporar tantos elementos positivos dentro de la estructura económica, social y política del país, cayó el 16 de setiembre de 1955.

Nadie quiere aquí poner en duda los tremendos pasos dados por el movimiento obrero durante la década peronista. Por el contrario, debemos señalar todas esas virtudes pero destacando cuales fueron los puntos débiles para que el movimiento obrero pueda superarlos y abrir una nueva etapa en el país.

Por esto nosotros creemos necesario expresar qué fue precisamente, porqué este frente policlasista, porqué esta "síntesis de pueblo y ejército", como dice la Declaración, no estando bajo la dirección del movimiento obrero, pudo ser derrotado sin llegar a cumplir sus objetivos de "cambiar las estructuras"

SUMARIO	Pág.
El Movimiento Obrero y sus problemas.....	2
Editorial Sindical....	3
CGT de La Plata...	3
Hidrófila.....	3
El XXIII Congreso del PCUS.....	4 y 5
General Eléctric....	6
Cantábrica (Morón)	6
UOM (Matanza)....	6
Noticiero Sindical...	7
Elecciones en Mendoza.....	8

ni pudo oponerse, con éxito, a la penetración del imperialismo, como lo demostró el propio 16 de setiembre.

Ese tremendo frente de todos los sectores del país, que fué el peronismo, cayó precisamente porque su dirección y conducción no estuvieron en manos de la clase trabajadora. Y al no estar en sus manos, cuando las "papas empezaron a quemar", es decir cuando se empezaron a terminar las "vacas gordas" y los sectores patronales adversos al peronismo conspiraban abiertamente desde las iglesias y cuarteles para derrocar al gobierno que le "aflojaba demasiado a los cabezas negras", los sectores patronales dentro del propio peronismo, los dirigentes sindicales acostumbrados al sillón, y el propio Peron, no quisieron defender las tremendas conquistas logradas, por el único medio que en esos momentos era posible: el armamento del movimiento obrero.

Ese Frente de todas las clases sociales no estaba podrido por la base (que era el movimiento obrero) sino por la cabeza, la dirección. Al fallar la cabeza, el movimiento se vino al suelo. Pero tenemos que decir que fué gracias a ese carácter que tenía y tiene el movimiento peronista, que esos fracasos fueron posibles.

Desgraciadamente la Declaración reivindica esa supeditación del movimiento obrero y sectores populares al ejército, a la patronal y a la Iglesia, supeditación que permitió esa derrota. O acaso olvidamos que el General Perón confió la defensa con-

(Sigue en pág.2)

# "Las 62 de pie junto a Perón"

(Viene de pág. 1)

tra el golpe (contado anticipadamente durante más de un año) al propio ejército? ¿Olvidamos que fué del ejército de donde surgieron los Aramburu, los Patrón Laplacete, los Gallo, los Rojas...?

La Declaración olvida también que la clase obrera puede estar en un Frente con cualquier otro sector, clase o sector de clase, pero lo que no puede es supeditarse a esos sectores, porque tarde o temprano los mismos van a anteponer sus intereses a los de la Nación, a los del conjunto del país y a los de la clase obrera. Esto fué lo que pasó en la Argentina, y la Declaración de Tucumán no lo señala.

El peronismo cayó precisamente por tener una dirección patronal, que aunque con diferencias importantes con los otros sectores patronales, prefirió caer sin pelear antes que permitir que la clase obrera tomara en sus manos la dirección del movimiento y se hiciera justicia hasta el final.

La Declaración reivindica esta experiencia trágica. Nosotros creemos, por el contrario, que esta experiencia ya está hecha. El movi-

miento obrero no sólo debe "apoyar" con entusiasmo, sino que debe dirigir el proceso, porque no hay otra forma de terminar con la oligarquía y las fuerzas reaccionarias de dentro y de afuera; porque no hay otra forma de destruir la vieja estructura caduca y de establecer un gobierno obrero y popular.

La Declaración de Tucumán no está al servicio de esta perspectiva. La Declaración no asimila las experiencias del pasado y reedita los falsos y peligrosos llamados al frente con el ejército, los industriales y la Iglesia, supeditando al movimiento obrero y sectores populares a estas fuerzas que fueron las que permitieron y provocaron la caída del gobierno peronista.

La Declaración de Tucumán no ayuda a superar etapas, se mantiene dentro del planteo "nacionalista" cuando el país y Latinoamérica, así también el mundo, están en la etapa de la liberación social y nacional a través de movimientos obreros y campesinos (o populares) bajo la dirección mayoritaria del movimiento obrero, y por métodos de lucha directa.

## Qué es y que Representa el Movimiento Peronista?

La Declaración en este capítulo señala: "El Movimiento Peronista es la expresión militante de diversos sectores sociales que encuentran en él y en su líder la conducción política capaz de asegurar la continuación de un proceso revolucionario ya iniciado en 1945 y truncado por el zarpazo oligárquico"... "La estructura de nuestro Movimiento arranca de la existencia de un Líder, un Conductor, a quien los Peronistas no discuten, acatan. El conductor designa y crea los organismos de conducción que las circunstancias políticas aconsejan"...

Previamente, el documento señala que el peronismo se ha opuesto permanentemente a la concepción liberal de los partidos políticos argentinos. Pero veamos:

Todo partido para ubicarlo debe definirlo por su programa, por su dirección y sus métodos. Después vamos a ir al problema del programa; ahora detengámonos en su dirección y en sus métodos.

Todos los movimientos, todos los partidos, tienen sus líderes y sus dirigentes. Esto es tan indiscutible como que dos mas dos son cuatro. Aramburu, Balbin, Frondizi, etc. son expresiones, son caudillos, líderes o dirigentes de sectores de clase. Lo importante es determinar al servicio de que intereses están y qué métodos emplean para servir esos intereses. Todos esos dirigentes que hemos nombrado aún con diferencias profundas entre sí están unidos en la defensa de la actual estructura capitalista. Todos reconocen la necesidad de la propiedad capitalista, privada, todos aceptan, como no puede ser de otra manera, la existencia de la clase trabajadora y sectores populares, pero todos aclaran que éstos últimos, deben estar supeditados a las instituciones actuales que no son otras que las que apuntalan el "orden" y la "estructura" capitalista.

Lo que caracteriza a todos los partidos liberales y no liberales que

están en el juego institucional es que apuntalan ese orden capitalista. El peronismo desgraciadamente también forma parte de ese "orden": resta todas esas instituciones que hacen el orden capitalista. Acepta la farsa parlamentaria; acepta la existencia del ejército no popular; acepta la existencia de clases explotadoras y explotadas; y acepta la propiedad de la tierra e industrias en manos de las "grandes familias" o monopolios nacionales e internacionales. Por esta razón la Declaración se queda también dentro del marco tradicional de los partidos capitalistas, por más que haya sido el Movimiento que mas concesiones hizo a los trabajadores durante su gestión gubernativa, y esté integrado en forma mayoritaria y abrumadora por obreros y sectores humildes.

El otro problema es el de la verticalidad, es decir el de que "el peronista no discute, sino acata". En esto, también, lamentablemente la Declaración no hace sino afirmar la característica común que el Movimiento Peronista tiene con los otros partidos patronales. En qué partido las bases discuten? En ninguno. Eso sí: se crean formas, estatutos, reglamentos, que sirven para formar la idea de que las masas intervienen, que existe una democracia de fondo. Pero esto es mera ilusión, como es mera ilusión la participación de las masas en la conducción del país, a través de la elección de gobernantes, diputados, senadores o consejeros. Lo que hace el pueblo, y la clase trabajadora es, cada vez que hay elecciones, firmar un cheque en blanco a nombre de tal o cual personalidad o candidato, sin volver a ejercer sobre él ningún otro tipo de control. Este sistema "democrático" de consulta a las masas es otra farsa. Cuál es esa consulta? Cuando hay elecciones para conseguir votos los caudillos multiplican sus "gauchadas", sus discursos, y sus giras. Pasadas las elecciones se interrumpe toda comunicación.

(Sigue en pág. 7)

EL MOVIMIENTO  
OBRERO Y SUS  
PROBLEMAS:



Después de tantos problemas que se han acumulado sobre las espaldas de los trabajadores, pareciera que hablar del problema de la unidad fuera agregar tan solo uno más, y no el primero y fundamental.

Sin embargo no es así. Es cierto que cuando la clase obrera estaba unida en una sola CGT a la que todos acataban, también se perdieron conquistas y se profundizó la ofensiva de los patronos y del gobierno. Pero la clase en su conjunto tenía siempre una posibilidad de resistir y defenderse: digamos, por ejemplo, imponiendo a sus dirigentes un cambio de línea, una conducta más combativa, o simplemente deshaciéndose de ellos como inútiles o patronales.

Cada una de las grandes luchas que se presentaron, y cada enfrentamiento violento, planteó siempre esta posibilidad, cuya comprensión hizo que tanto el gobierno como los patronos se cuidaran bien de negociar a tiempo los conflictos. No era para menos: detrás de cada "transfugueada" de los dirigentes, existía una masa que se movía en bloque, y una organización que, mal o bien, la representaba. La patronal sabía que detrás de los dirigentes con los que negociaba, había una fuerza poderosa dispuesta al combate.

Para nosotros, los revolucionarios, una situación así nos impulsaba no fundamentalmente a hacer discursos sobre la "unidad" en general (que ya existía), sino sobre todo a descubrir todas las formas y posibilidades de usar esa unidad para organizar la defensa de los trabajadores, aportar conquistas, y hacer avanzar el movimiento obrero.

Así, cuando se fueron los Independientes, pese a significar ello un deterioro importante de la unidad consideramos que la clase seguía estando esencialmente representada por la CGT, y que por tanto, bastaba una decidida y enérgica acción de sus dirigentes ante la ofensiva patronal, para que la inmensa mayoría de los trabajadores se polarizaran unitariamente tras de sus banderas y objetivos. Fue así que nos jugamos enteros para que los Planes de Lucha de la CGT se llevaran a cabo, para que salieran de las oficinas gremiales, los despachos oficiales, y los comunicados en los diarios, y llegaran realmente adonde la masa los esperaba para tomarlos en sus manos y para garantizarlos. Entonces, hasta la misma lucha interna contra los dirigentes, pasaba por el cumplimiento y profundización del Plan de Lucha.

Un paso adelante dado en conjunto para enfrentar al gobierno y a la patronal, hubiera sido poner en movimiento la fuerza gigantesca de la movilización, o la "aplanadora", como la hemos llamado alguna vez. Los activistas y nosotros, en fraternal diálogo, sabíamos que obstáculos ir poniéndole debajo a esta aplanadora: la legislación antiobrero, la racionalización, los despidos y suspensiones, la carestía, las direcciones burocratizadas y patronales, etc. etc.

Hoy día, después que sobre una serie de fracasos estrepitosos, el conjunto de la clase ha llegado a perder su conquista histórica fundamental, la unidad nacional en una sola Central, lo que durante años permitió sus triunfos, todas las luchas de los trabajadores, todas sus preocupaciones, todas sus consignas, pasan irremediamente por una: recuperar la Unidad en la CGT.

Y esta Unidad no es ahora una frase. Es una tarea concreta.

Es la condición mínima para hacer posible cualquier avance de conjunto de los trabajadores en el país. Antes de la ruptura de la CGT, la oligarquía venía infringiendo a los trabajadores importantes derrotas parciales, tácticas, particulares, asestando sus golpes al personal de una fábrica, un gremio o una zona. Después de la división, y con la división misma, el gobierno ha logrado un triunfo estratégico fundamental sobre el movimiento obrero, cambiando totalmente a su favor la relación de fuerzas.

Las bases no son culpables de esta división, pero se encuentran ahora obedeciendo a distintas direcciones antagónicas entre sí. Todas estas direcciones hablan de la unidad, pero como anteriormente hablaron de los planes de lucha: sin hacer nada concreto por realizarla en los hechos.

El PRT, reconociendo la situación como se da en la actualidad, no puede ignorar que existen por lo menos, tres sectores dirigentes de gran peso e importancia. Por eso exigimos de la Comisión de los "9" que llamara a la unidad de todos los sectores, y que sobre la base de un Comité Paritario Coordinador, convocase a un congreso de Reunificación de la CGT. Pero tal como lo preveíamos, esta Comisión supedita todas sus gestiones de unidad a una lucha fraccional sin principios: primero asegurarse la mayoría, y sólo después llegar a la unificación.

Las bases, en cambio, comprenden la unidad de otra forma, como una manera de retomar la iniciativa y la capacidad de resistencia frente a la ofensiva patronal. Por eso junto con nuestro llamado a los dirigentes de los diversos agrupamientos para integrar ese Comité Paritario Unificador, insistimos a los mismos activistas, delegados y miembros de Comisiones

Internas a través de los cuales las bases tienen hoy más posibilidades de expresarse, para que tomen en sus manos esta bandera de la unidad y la impongan en sus respectivas organizaciones y nucleamientos, obligando a sus dirigentes a definirse en hechos concretos.

Como en 1955, 56 y 57, en que fueron las bases a través de las Agrupaciones gremiales las que supieron mantener la unidad del movimiento obrero frente a la Libertadora, ahora, en 1966, deben ser las que impongan la unidad a los dirigentes, salvando una vez más la conquista más grande de su historia.

## EDITORIAL

### UNA DECLARACION UTIL DE LUZ Y FUERZA

Independientemente de que no coincidamos en algunas apreciaciones de la Declaración de Luz y Fuerza que consideramos peligrosas, como por ejemplo la insistencia en el diálogo con el gobierno o la función de las direcciones sindicales como meros "equipos de conducción" de las órdenes del "líder" que está en el vértice de la conducción, en el terreno político, la consideramos muy útil y provechosa para el movimiento obrero. Por eso destacaremos algunos aspectos.

### CONGRESO DE LA CGT Y RENUNCIA DE SUS ACTUALES DIRECCIONES

Evidentemente esta posición es positiva. Se quiere un Congreso para "discutir los errores cometidos, determinar la estrategia y la táctica de la conducción futura y designar nuevas autoridades: totalmente de acuerdo. Lo que le falta a esta enunciación es facilitar los medios para que este congreso se convoque. La dirección de Luz y Fuerza se queda en un planteo negativo: Si no se convoca en un tiempo prudencial, retirará su representante de la actual dirección. Creemos que sería mucho mejor que, junto a lo expresado, se agregara la necesidad del llamado a formar esa Comisión Paritaria en la que nosotros venimos insistiendo desde que la CGT se dividió.

### LOS ERRORES COMETIDOS

Después del primer y segundo Plan de Lucha, "la central se fue convirtiendo en una usina de comunicados perdiendo eficacia como instrumento de la liberación popular".

Nos felicitamos de que la dirección de un Sindicato por primera vez reconozca públicamente que todas las críticas que nosotros hicimos durante el desarrollo de las distintas etapas del plan de lucha eran correctas y hoy se confirman por intermedio de una de las organizaciones que más responsabilidad ha tenido en esa conducción. Significa que nuestras críticas no eran meras expresiones de un "grupo de locos" o "campesinos de gente irresponsable", sino aportes interesados en una correcta aplicación de un instrumento que podía posibilitar el triunfo del movimiento obrero.

### UNA AUTOCRITICA: NO HABER DICHO LAS COSAS CUANDO CORRESPONDIA

El Sindicato de Luz y Fuerza también se autocritica por no haber hecho públicas las críticas expresadas en una resolución del Congreso del gremio. "Si se hubiera dado a publicidad ese documento en su tiempo, hubiéramos evitado que este problema trascendiera a los aspectos personales".

Nosotros hemos sido atacados permanentemente por las direcciones burocráticas de que somos divisionistas, que lo único que queremos es trabar el proceso de lucha. Nosotros también hemos contraatacado, defendiendo el derecho de hacer las críticas públicamente, diciendo que es el mejor método para que la clase obre-

ra avance y pueda asimilar experiencias para mejor poder enfrentar a la patronal y al gobierno. Nos satisface plenamente que el Sindicato de Luz y Fuerza se autocritique precisamente por no haber hecho uso de esta facultad cuando correspondía. Efectivamente, silenciar las críticas a una conducción en "consideración a los graves problemas que vivía nuestro movimiento" siempre, en última instancia, termina sirviendo para que se agraven los problemas. Si se hubiera hecho un amplio debate en la CGT, y con participación de toda la base sobre la conducción de los sucesivos planes de lucha, y se hubieran rectificado concepciones y métodos, hoy estaríamos mucho mejor y el movimiento se hubiera fortalecido. Desgraciadamente, la utilización de métodos burocráticos: las "encapuchadas", las resoluciones de "camarillas", las decisiones "secretas", sólo sirven para debilitar al movimiento obrero. Por esto apoyamos la autocritica de la dirección de Luz y Fuerza.

### EL CAUDILLISMO

Creemos necesario reproducir in extenso esta parte de la declaración: "no somos, ni seremos jamás, instrumento de los hombres en un movimiento que debe caracterizarse por ser impersonal y tiene que ser dirigido por equipos integrantes de los distintos estamentos de sus cuadros orgánicos". "Entodo este largo proceso que analizamos se ha caído con frecuencia en el hábito del caudillismo. Este vicio ha sido motivo de luchas intestinas que en nada beneficiaron al movimiento y nadie está exento de no haber participado alguna vez, aún de buena fe, de este criterio deplorable, cuyos resultados están a la vista: hoy es necesario recoger la experiencia y terminar con este sistema".

Cuando hemos analizado el pleito entre Vandor y Alonso, siempre nos hemos ubicado por encima de los aspectos personales. Siempre hemos tratado de ir al fondo de los problemas buscando las fundamentaciones programáticas y no las concomitancias personales. Cuando hemos atacado al vandorismo por sus capitulaciones permanentes frente a la patronal y el frondicismo, se nos ha atacado de divisionistas, por negarnos a sostener su conducción entreguista. Cuando hemos apoyado críticamente las posiciones del vandorismo frente al problema de la conducción vertical impuesta al movimiento peronista, hemos sido atacados de "vandoristas", por el alonsismo. Este método es el que desgraciadamente se ha seguido hasta ahora, y el que señala la declaración de Luz y Fuerza. Efectivamente, este método de personalizar los problemas por encima de las razones profundas que mueven a las personas, es lo que tanto mal ha hecho al movimiento obrero. No descartamos que, siguiendo este método, ahora que comentamos esta declaración, algún dirigente sindical nos acuse de ser "Luz-fuercistas" y de que estamos alentando el copamiento de la CGT por los dirigentes de este sindicato. No obstante, esperemos que esta declaración de la Dirección de Luz y Fuerza sirva para imponer dentro de la futura CGT algunos principios que la alejen de los métodos burocráticos hasta ahora practicados. Nosotros seguiremos, como hasta ahora, guiándonos por lo que creemos beneficia al movimiento obrero. Nuestro programa y nuestros métodos se condicionan a esta necesidad y no a los intereses de los dirigentes o caudillos.

## LA PLATA: La CGT no existe

En anteriores notas explicamos cómo por un proceso de orden local hace un año que la CGT Regional ha dejado de funcionar totalmente. En la actualidad ya no existe ni el Interventor que se había designado y que en realidad no hizo nada. Ahora el local de la Central Obrera está cerrado y han cortado el teléfono por falta de pago.

### INICIATIVA POSITIVA

Algunos Sindicatos de la zona tuvieron una buena iniciativa al promover una reunión invitando a todos los organismos gremiales de La Plata, Ensenada y Berisso, Apoyaban Panaderos, Armour, Swift, Operadores de Cine, Ferroviarios Tolosa, Gráficos y Municipales. Se invitó por nota y personalmente Sindicato por Sindicato, sin distinción de sectores. Pero el resultado fue lamentable: nadie concurrió.

Esto muestra el grado a que ha llegado el burocratismo de los dirigentes y su olímpico desprecio por la más elemental defensa del movimiento obrero, la unidad de sus organismos de clase.

Los Sindicatos que encararon la reunión deben reconocer que no se valieron del método adecuado que la citación y la importancia de la tarea requería. Nosotros creemos que esos compañeros debieron centrar su actividad en un llamado público para embretar a los dirigentes ante sus propias bases.

Esa será la única forma más eficaz por ahora de decidir a muchos burócratas y de que al menos los trabajadores sepan quienes los traicionan una vez más.

## HIDROFILA

### APROVECHEMOS LA SITUACION FAVORABLE PARA ORGANIZAR LA FABRICA, Y DARLE SOLUCION A LOS PROBLEMAS PENDIENTES

En la Hidrófila Argentina, Seccional Vicente López, el Interventor de la AOT, parece una fiera discutiendo los problemas que aquejan al personal. El Cuerpo de Delegados y su personal no le encuentran explicación.

Pero este cambio se produce a partir del día en que el nuevo equipo dirigente de la empresa se hizo cargo de sus funciones y de las relaciones obrero-patronales.

El señor Gardella con el viejo equipo, que hace más o menos un año fue expulsado por desfalcos de muchos millones de pesos, tenía relaciones muy amistosas y conciliadoras,

lo que le permitía gran margen de maniobras a espaldas del personal.

Esta situación nos favorece enormemente si la sabemos aprovechar. Tanto el Cuerpo de Delegados como el personal tiene que plantearse la solución de todos los problemas de Sección, ya que en este momento la corriente viene a favor.

Le va a ser muy difícil a este burócrata cambiar la tónica que le está dando a la fábrica, si llega a hacer arreglos con la patronal, porque los Delegados y el personal aprenden muy rápido los métodos correctos que los "sabe" aplicar muy bien el compañero Gardella.

# EL 23º Congreso del P.C.U.S.

Las deliberaciones del XXIIIº Congreso del Partido Comunista de la URSS, sumido en impetratorias invocaciones a la paz y la coexistencia pacífica con el imperialismo, sufrieron esta semana una profunda perturbación cuando el delegado cubano, en nombre de su partido y de su gobierno, leyó un mensaje en el que, nada más y nada menos, se pedía la aprobación de un Comando Militar Unificado de las potencias socialistas "para transformar a Vietnam del Norte en el cementerio de los aviones yanquis".

De esta manera, la solidaridad de todos los pueblos del mundo se expresaba de una forma concreta y precisa por la voz de una dirección revolucionaria que no solo se comprometía a sí misma, sino que comprometía públicamente a todos, forzando a demostrar en hechos, y no solo en palabras, las tan proclamadas "ayudas" al pueblo vietnamita. Ha sido justamente por eso que la proposición cubana en el XXIIIº Congreso incomodó tanto a los funcionarios del partido ruso, y se sintieron obligados a intervenir seguidamente para atenuar el impacto de la propuesta. Cubana, diluyéndola en un mar de verbositas declamaciones contra el imperialismo, la guerra, y cuanta peste pudiera ser motivo de desahogo para las contenidas ansias militantes de los comunistas de todo el mundo.

Es que en realidad la propuesta había causado el efecto de una piedra en un estanque sereno. La lucha revolucionaria venía a perturbar la pacífica coexistencia, tan necesaria para que el "socialismo en

un solo país" pudiera desarrollar su comercio exterior con el "cerco" capitalista y su economía interior con el auxilio de los "incentivos" privados.

Un mariscal soviético encendióse de ira al anunciar que unidades enteras del ejército se habían ofrecido como voluntarios. Pero los voluntarios no pasaron de ser una posibilidad vaga en un futuro incierto. El gobierno soviético se continuaba lavando las manos ante la propuesta cubana que pedía un frente único militar de los principales gobiernos socialistas. La escapatoria de los "voluntarios" no hacía más que recordar el sacrificio de la Revolución Española a la que la burocracia stalinista había ayudado pero solo a condición de que los Comités de Obreros y Campesinos entregaran sus armas a los "democratas" y "progresistas" políticos de la podrida República.

Y no faltó tampoco Dolores Ibarrruri (La Pasionaria), que habló también para tender un cordón aislante sobre la ayuda a Vietnam. La prensa capitalista mundial no dejó de percibir y señalar estas diferencias. Estamos seguros que los delegados Vietnamitas del Norte y del Sur, tampoco.

Nosotros, que hace un año fuimos los primeros en plantear públicamente la necesidad de concretar un Frente o Comando Militar entre los principales países y gobiernos socialistas como medio de disuadir al imperialismo de su política de agresión, y que por tal motivo enviamos sendas cartas abiertas a los Primeros Ministros de la URSS, China, Cuba y Vietnam del Norte,

nos complacemos ahora en comprobar que el gobierno Cubano se transforma en digno abanderado de una, de una posición que los hechos demuestran cada vez más correcta y sobre todo más necesaria si de verdad se quiere frenar la contrarrevolución imperialista sobre los pueblos en vías de liberación, o simplemente, la hecatombe de la guerra atómica.

El XXIIIº Congreso de la URSS no responderá posiblemente a esta demanda, como posiblemente tampoco lo hará la propia China Comunista pese a estar mucho más ligada al proceso y al destino de las revoluciones coloniales y asiáticas. Sin embargo no podrán desentenderse impunemente de la responsabilidad que la clara proposición de los cubanos, lanzada en la caja de resonancia de un Congreso como el de Moscú, ha dejado caer en sus manos. No sólo el pueblo Vietnamita y todos los otros amenazados de agresión esperan una respuesta.

También la esperan los millares de militantes comunistas de todo el mundo conmocionados por el ascenso de la revolución por un lado y el conflicto-chino-soviético por el otro. Esperan una respuesta para medir nuevamente, a la luz de hechos nuevos, a sus propias direcciones, sus métodos, sus programas y sus tácticas. Esto es lo que está fermentando actualmente en el movimiento comunista internacional.

El estudio y comprensión de la conducta del Partido Comunista de la URSS a propósito del XXIIIº Congreso ayudará grandemente a tal clarificación. Por eso le dedicamos nuestra atención.



## PUBLICACIONES

En la prensa capitalista europeas breves referencias sobre un grupo de personas en Leningrado que edita revistas políticas de abierta oposición a Brezhnev.

Nosotros hemos recibido justamente una detallada, indicando que aquellos autores, eran exclusivamente opositores a la línea marxista.

El título de la revista evocaba una vieja tradición rusa: "Kolokol" (Las Campanas). Aparecieron tres números. En cantidad de ejemplares de cada tirada era considerable (casi mil). El objetivo declarado de la revista era trabajar por un renacimiento revolucionario en el país.

El grupo asociado con la publicación clandestina estaba compuesto por doscientas o trescientas personas, muchas de ellas químicas o estudiantes de química. Debe notarse particularmente que el grupo estaba encabezado por dirigentes del Kom-somol (Juventud), y que su trabajo de crítica política comenzó sobre la base de un grupo de estudio más pequeño que se llamaba a sí mismo el "Círculo de los Communards"

# LA AYUDA A VIETNAM: CORRECTA PROP

Lo que sigue es parte del mensaje leído en el XXIII Congreso del P.C. de la Unión Soviética por el delegado del gobierno cubano, Armando Hart, en nombre del Comité Central del Partido Comunista de Cuba:

"Se plantea como una exigencia del momento histórico, la necesidad de buscar a través de la unidad de acción en los problemas neurálgicos, una estrategia común de todas estas fuerzas en su lucha contra el imperialismo.

En tiempos no lejanos veremos situaciones similares en otras partes del mundo. Por esto, lo que ocurra en el sudeste asiático no es solo un problema de esta región, sino lo es también para el movimiento revolucionario en América Latina y para la causa de la revolución en todo el mundo. Dentro de la situación del sudeste asiático, lo más urgente y apremiante es, desde luego, brindarle una ayuda decisiva a la lucha patriótica que sostiene el Frente Nacional de Liberación y a la resistencia heroica de la República Democrática de Vietnam.

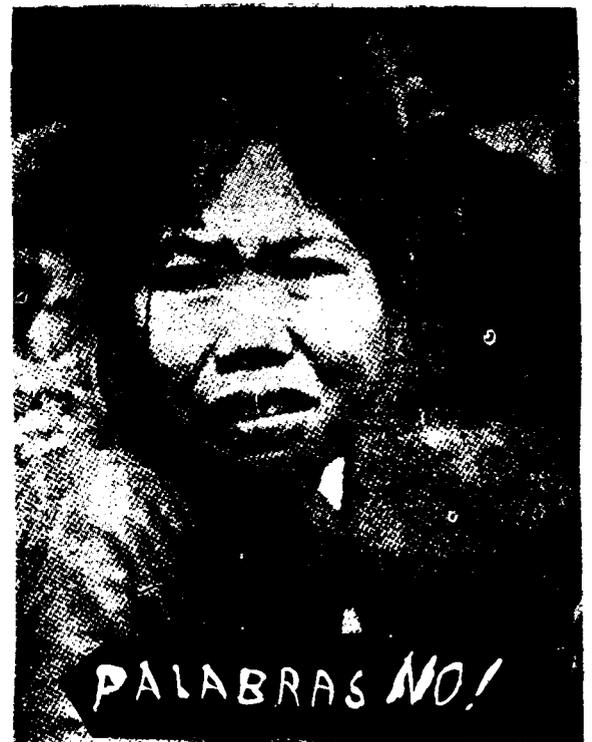
"El gobierno de la Unión Soviética presta una importante ayuda material y política a la República Democrática de Vietnam, tal como lo han señalado los dirigentes de ese pueblo. Esto representa un valioso aporte a la lucha del pueblo vietnamita. Este es un ejemplo de internacionalismo proletario. Nadie tiene derecho a negar esta cooperación. Se trata ahora de estudiar como podemos derrotar al imperialismo en Vietnam.

### IMPEDIR LOS BOMBARDEOS A VIETNAM DEL NORTE

El análisis de esa situación concreta y la adopción de todas las medidas necesarias para resolver este problema, podría ser una importantísima contribución -posiblemente la más importante que se pueda en este momento- a la causa del marxismo-leninismo. Dentro de la situación de la guerra en Vietnam, corresponde tácticamente en este momento desplegar una fuerza militar encaminada a paralizar los bombardeos a la República de Vietnam. Es decir, a poner fuera de combate a los aviones yanquis que bombardean el territorio de dicho país. Es de trascendencia decisiva para la victoria sobre el imperialismo en Vietnam, liquidar con el empleo de los medios que se disponen, y asumiendo los riesgos que sean necesarios, la agresión criminal que representan los bombardeos a la República Democrática de Vietnam.

### CEMENTERIO DE AVIONES YANQUIS

"Se hace indispensable realizar esfuerzos definitivos y brindar una ayuda decisiva para convertir el territorio de la República Democrática de Vietnam en un "cementerio de aviones yanquis". Es indispensable



"TRANSFORMAR A VIETNAM DEL NORTE EN UN CEMENTERIO DE AVIONES YANQUIS"

## EVOLUCIONARIAS CLANDESTINAS EN LA URSS

han aparecido recientemente al que estaría juzgando a un acusadas de imprimir ilegalidad al regimen de Kosygin

ahora una información más militantes del grupo acusada izquierda que seguían una po-

(evocando el nombre de los obreros de la Comuna que en 1871 tomaron París), y que estudiaba "El Estado y la Revolución", libro muy conocido de Lenin.

La organización apareció en Leningrado, extendiéndose a otras ciudades, incluyendo Evanov-Voznesensk y otros importantes centros como Oms y Novosibirsk.

Esta es la primera vez en varias décadas que una organización opositora haya aparecido en la URSS, extendiéndose a diferentes ciudades. Y demuestra que el largo proceso al cabo del cual aparecerá una nueva dirección revolucionaria soviética, ha comenzado ya.

Como los diarios lo han indicado, el tribunal involucró a docenas de acusados. Ellos adoptaron diversas actitudes ante la Corte. Algunos declararon abiertamente que consideraban que las ideas por las cuales estaban luchando eran correctas, mientras estaban errados en recurrir a los métodos de lucha clandestina.

Una joven muchacha, interrogada por los jueces sobre los objetivos de la organización, replicó:

"Lo primero de todo es enviarlos a todos Ustedes a trabajar"

Todos los acusados fueron sentenciados a penas que oscilaron entre los dos y siete años en los llamados "campos de re-educación".

No menos significativo es un punto concierne a los representantes de la vieja generación. El 4 de



KOSYGIN

marzo en la Plaza Roja de Moscú, algunos Viejos Bolcheviques, muchos de ellos sobrevivientes de los campos de concentración de Stalin, protagonizaron una demostración de protesta. Reunidas unas doscientas personas, gentes de edad ya madura, se manifestaron ante el Mausoleo de Lenin contra un posible retorno a los métodos del "culto a la personalidad", retorno que ahora, a propósito del XXIII Congreso, un sector de la burocracia dirigente parece tener en mente.

En vista de que las noticias de la manifestación fueron conocidas, los almacenes y tiendas estaban cerrados y la gente espiada a los manifestantes a través de las ventanas con admiración y simpatía mientras la Plaza era recorrida por miles de policías uniformados y pesquisas, que no parecían haber recibido órdenes precisas de cómo debían proceder.

Publicado en World Outlook  
Marzo 25 de 1966.



Stalin

STALIN: fundador de la dictadura burocrática y de la línea de la coexistencia.

## ESTA DEL GOBIERNO CUBANO

le cortar las manos al imperialismo en Vietnam". Es necesario, si las circunstancias lo requieren, estar dispuestos a combatir en Vietnam, combatir en Vietnam en defensa de la integridad y la vida de ese país hermano. La lucha en Vietnam envuelve una esencial cuestión de principio para todo el movimiento comunista y en especial para los países socialistas.

"Para esto, podría plantearse la coordinación de esfuerzos prácticos sobre el terreno y la conveniencia de que, de manera pública los países socialistas y el movimiento comunista internacional respalden, unánime y firmemente, la adopción de dichas medidas.

### EL PUNTO SOBRE EL CUAL PUEDE GIRAR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Este es un punto sobre el cual puede girar la unidad del movimiento comunista internacional. Si hubiera algunos que no comprendieran la necesidad de coordinar esfuerzos en esta dirección, quedarían totalmente aislados.

"La adopción de estas medidas es una ayuda, no solo para el pueblo de Vietnam, impulsaría también un amplio movimiento de opinión pública que tendría un respaldo universal. La aplicación de estas medidas, informándose públicamente de las mismas, y desarrollando acciones de masas en favor de ellas, sería una importantísima contribución

al fortalecimiento del movimiento revolucionario en todo el mundo y debilitará política y moralmente, al imperialismo.

"Para los pueblos del mundo resulta inaceptable que se bombardeen impunemente a la República Democrática de Vietnam. Este es un hecho intolerable que tiene el repudio de toda la humanidad. Por ello, rechazar los bombardeos y la acción criminal de los imperialistas en Vietnam, empleando todos los medios de que se dispone, constituye un derecho y un deber de los gobiernos progresistas y socialistas. La humanidad entera comprende cabalmente este derecho como la legítima defensa del agredido frente al agresor. Incluso algunos gobiernos capitalistas nos les sería fácil descubrir oficialmente que se trata de un acto de defensa a un pueblo agredido. Desde ninguna posición puede admitirse el derecho a agredir a otro país.

### MEDIDA QUE FORTALECE EL PRESTIGIO DE TODO EL MOVIMIENTO COMUNISTA

Tal medida fortalecerá el prestigio del campo socialista a los ojos de los pueblos de Asia, Africa y América Latina; acelerará la lucha de la clase obrera y de los sectores progresistas de Europa contra la política de agresión y de guerra de los monopolios y el imperialismo, influirá incluso dentro del pueblo nor-

teamericano como lo demuestra el auge que ha tomado en Estados Unidos el movimiento contra la guerra en Vietnam y pondrá a los guerrilleros en contradicción abierta y descarnada con los intereses de ese pueblo.

"Es decir, se trata de un tipo de medida encaminada no solo a proteger el derecho de un país, sino también a fortalecer el prestigio de todo el movimiento comunista internacional y la unidad de las fuerzas antiimperialistas en el mundo entero. Y no solo a las antiimperialistas, sino incluso, las antiguerreras.

Esto último se prueba de manera inequívoca cuando se tiene en cuenta el auge del movimiento antiguerrera en los Estados Unidos, en virtud del desarrollo de las acciones heroicas y de la guerra de liberación de Vietnam.

"Por estas razones, en su discurso del 13 de marzo de 1965, el Co. Fidel Castro hizo un llamamiento a la acción unida contra el imperialismo en Vietnam, hizo un llamamiento a todas las fuerzas del campo socialista a deponer las discusiones teóricas en aras de ayudar a un pueblo que heroicamente lucha por su liberación y contra la intervención imperialista.

En el mencionado discurso, el Co. Fidel Castro dijo: "... y nuestra posición es una: ¡Somos partidarios de que se de a Vietnam toda la ayuda necesaria! ¡Somos partidarios de que esa ayuda sea en armas y en hombres! ¡Somos partidarios de que se corran los riesgos que sean necesarios, por Vietnam!

## NOTICIERO INTERNACIONAL

\*\* El órgano oficial del Partido Comunista Italiano (L'Unita), con fecha 9 de marzo, inserta un artículo de su corresponsal en Moscú, donde este informa que "una aguda confrontación de posiciones sobre uno de los momentos más cruciales de la vida del país (el rol e importancia de Stalin en la construcción del socialismo en la URSS) está siendo motivo de una gran discusión política e ideológica".

\*\* Según el corresponsal comunista predomina el consenso general de que un inmenso vacío existe en la historia reciente de la URSS, lo que se agrava cuando debe hacerse referencia al largo período dominado por la figura de Stalin sin poder siquiera mencionar su nombre, como ha sido el caso recientemente. De esta situación han surgido diferentes posiciones:

\*\* Una tendencia pide el estudio histórico y político del período del "culto a la personalidad" y de las causas que lo generaron... reclamando la lucha contra todos los vestigios de ese culto. Otra tendencia cree que ya todo fué dicho y que la solución es "hacer borrón y cuenta nueva"... Y por último otro grupo afirma que es ahora necesario hacer una reevaluación de todo el período del stalinismo, y en particular de algunos de los trabajos de Stalin como "Cuestiones de Leninismo" o "La cuestión nacional", que podían "ser rescatados porque ellos conservan su validez"...

\*\* Naturalmente esta discusión no es meramente académica. En torno a ella se dibujarán las grandes líneas de la política interna de la burocracia, ya que en la política internacional, el stalinismo ha sentado una "escuela" que consulta perfectamente los intereses de la burocracia en su conjunto y que por lo tanto ésta no piensa modificar.

Pero por el contrario, internamente, dado que la eliminación de Stalin liberó todas las fuerzas sociales sofocadas por el aparato de terror policíaco, todas las formas del descontento se expresan ahora aprovechándose de que existe el chivo emisario "del culto a la personalidad".

\*\* Y es este fenómeno de efervescencia aun atomizada que se da en Rusia lo que hace que la burocracia se plantee controlar a través de la "reubicación de Stalin y de su culto" las peligrosas expresiones del descontento popular, sobre todo de la juventud. Por eso en el marco del 23º Congreso cabe perfectamente una "revalorización de Stalin", o lo que es lo mismo, una manera de impedir que la libre discusión al respecto sirva de pretexto para el aglutinamiento de los gérmenes de oposición.

No es de extrañar que los textos de escuela aparecen este año con modificaciones que atenúan la crítica al período y la figura de Stalin.

# G ELECTRIC

Al darse término al período de conciliación impuesto por el Ministerio de Trabajo y Previsión en el conflicto de General Eléctric S.A., los directivos de la Seccional Capital de la UOM, llamaron a Asamblea General de Fábrica el miércoles 30 de marzo último en el Sindicato del Plástico de Capital, para dar un balance de las tratativas con la patronal.

El informe corrió por cuenta del Secretario Adjunto de la Seccional, compañero R. Di Cursi. A pesar de lo extenso de su informe, la conclusión que podría extraerse sería la de que: a pesar de lo "mucho" que se había hecho por ablandar a la patronal (con el método de las conversaciones alrededor de la mesa de negociaciones), ésta seguía en sus trece: mantenía el despido de 200 compañeros, y la desaparición de la Sección Tableros. El gran "triunfo" era que la patronal ofrecía al compañero que aceptara firmar la renuncia con doble preaviso. Sobre como organizar a la fábrica para impedir que esos compañeros perdieran su fuente de trabajo, ni una palabra.

Ello motivó en la Asamblea, la intervención de varios compañeros que pusieron en apuros al compañero Di Cursi, entre ellos compañeros de la propia Interna de la fábrica, que se habían caracterizado durante todo el conflicto por su ineficacia manteniéndose a la cola del Sindicato. Se le dió a entender que la concreción de su planteo era lisa y llanamente una entrega sin lucha, del conflicto.

Di Cursi intervino nuevamente pidiendo "cierre de debate", ha intentó reacomodarse ante la Asamblea al decir: "que se rechazaría todo despido; que los 72.000 metalúrgicos de Capital estarían en G.E.S.A.", etc. etc., a pesar de lo cual volvió a insistir que todo aquel que quisiese, podía tomar doble indemnización.

A todo esto no planteó en lo concreto medidas de lucha y movilización del personal, o pedido de solidaridad de las fábricas de la zona, lo que nos hace temer por el futuro de los compañeros despedidos y suspendidos, ya que es difícil que con el método empleado hasta ahora de las negociaciones, vuelvan a sus puestos de trabajo.

Dada la ausencia en la fábrica de un grupo de compañeros fogueados que se presenten como alternativa superadora de la actual comisión interna, creemos que lo fundamental en este momento pasa por que el personal de toda la fábrica exija del sindicato el cumplimiento de la palabra empeñada,

En ese sentido nos es grato transcribir un volante repartido por los compañeros de Metaldinie, que como en veces anteriores y sin esperar el llamado de la Seccional, salió a brindar su apoyo.

## QUE SE CUMPLA LO RESUELTO EN LA ASAMBLEA !!!

El personal de Metaldinie y activistas metalúrgicos de la zona Barracas, nos hacemos eco de lo resuelto en la asamblea de General Eléctric del día miércoles 30 (no permitir ningún despido, y movilización general del gremio), a pedido de un grupo de compañeros de esa fábrica que ha venido a solicitar nuestra adhesión.

En esta oportunidad la asamblea entendiendo que han llegado al límite las maniobras de esa empresa y teniendo en cuenta que el compañero Di Cursi, Secretario Adjunto de la Seccional Capital, se ha comprometido ante todo el personal a que los 70.000 compañeros metalúrgicos de nuestra Seccional salgan en defensa de General Eléctric en su lucha; nosotros levantamos y hacemos nuestra, la bandera enarbolada por el compañero Di Cursi, de no permitir ningún despido, proponemos como primer paso para la movilización general del gremio de la Seccional Capital, que se de a conocer en todas las fábricas esta resolución, que se ponga al gremio en estado de alerta y se llame a un congreso de delegados para que tome las medidas necesarias para garantizar el triunfo de los trabajadores de General Eléctric y los establecimientos en conflicto en toda la Capital.

QUE SE CUMPLA LO RESUELTO EN LA ASAMBLEA !!  
POR LA DEFENSA DE LAS FUENTES DE TRABAJO !!  
NINGUN DESPEDIDO EN GENERAL ELECTRIC !!

Personal de Metaldinie y activistas de Barracas

# CARNE

Pese a la reunión de Secretarios Generales y pese a que ya hace un mes que se integró la Paritaria Obrera Nacional, el gremio todavía no conoce qué piensan los dirigentes acerca del futuro Convenio.

Reche y Cardoso ¿piensan volver a dejar al gremio en la miseria firmando convenios desastrosos como en 1964 y 1965?

¿Qué piensa la Federación y los dirigentes del tope del 15%?

Están dispuestos a aceptarlo? O piensan hacer algo por derrotar el plan de hambre del gobierno y la patronal frigorífica?

Los compañeros de base no deben esperar que Reche y Cardoso les den alguna satisfacción. Ya mismo los delegados y activistas deben esclarecer al gremio de la necesidad de luchar por un convenio único y digno. Las seccionales con nuevas direcciones deben plantear en el orden nacional la lu-

cha por el convenio.

Creemos que debe elaborarse un Plan de Acción tal cual lo plantea la Agrupación El Activista de Berisso, en su último Boletín, para poder conseguir:

- 1) Convenio único, sin divisiones entre industria chica y grande.
- 2) Aumento mínimo 40% y sueldo mínimo \$22.000.-
- 3) Normas humanas de trabajo.
- 4) Duración 6 meses para no ser perjudicados por el constante alza del costo de vida.
- 5) Real bonificación por antigüedad y calificación.

Para asegurar esto debe llamarse a asambleas de base cada 15 días y fundamentalmente a un Congreso Extraordinario de Delegados de Base, eligiendo un delegado al Congreso por cada 100 compañeros de fábrica.

# FRENTE SINDICAL

La Vanguardia contra la Patronal y la Burocracia

## Me alúrgicos

### MORON

EN CANTABRICA TODAVIA SE SIGUE ESPERANDO

Tal como lo denunciábamos en un número anterior, la maniobra patronal de suspender un día por semana el trabajo en la mayoría de las secciones aún no encontró, de parte de la Interna, la enérgica respuesta que se hace necesaria.

Ya dijimos que la Interna no había hecho absolutamente nada. En las dos semanas transcurridas esta Comisión Interna, no encontró ocasión de rectificar su conducta, pese a que la base y algunos delegados ya lo han exigido, incluso públicamente.

Es digno de mencionar la conmoción provocada por un volante firmado por "obreros de Cantábrica". Sin acusar a la Interna, se cuestionaba seriamente la conducta de sus integrantes y se dió estado público a las preguntas que rondan por la cabeza de todo obrero consciente de la fábrica.

El mencionado volante provocó reuniones espontáneas de la gente que lo leía comentándolo. En algunas secciones la base encaró a los delegados para que respondan a las inquietudes de las que el volante se hacía eco. Esto obligó a algunos de esos delegados a reunirse a la gente y recoger la línea planteada por el panfleto: Junta de Delegados.

La Interna ya anteriormente había maniobrado para evitar convocar a la Junta de Delegados haciendo una citación solamente a algunos delegados.

El último fin de semana la presión de la base, que con motivo del volante se reanimó, determinó que un grupo de delegados se apersonaran en el local sindical a la Comisión Interna (ya que en fábrica no quería recibir a nadie) para reite-

rarle el pedido de convocatoria a la Junta de Delegados. La discusión entre este grupo de delegados y la Interna no fue precisamente "amistosa" y el propio Gutierrez se vió obligado a intervenir para "calmar los ánimos." De esa entrevista no se sacó nada en limpio.

Por fin el último martes a la mañana más de una veintena de delegados se reunió en la fábrica y obligó a concurrir a la Interna que se comprometió a citar para el martes próximo, a la ya demorada Junta de Delegados.

Entre tanto la patronal, aprovechando a fondo el respiro que Gutierrez y su gente le da, suspendió también el jueves y viernes santo.

La actitud de los miembros de la Interna muestra bien a las claras la crisis por la que está pasando la burocracia gutierrezista que ya no controla nada en la principal fábrica de la Seccional.

Pero también muestra que, aunque lentamente, está surgiendo una vanguardia que apelando a la base no tardará en poner a la patronal y a su fiel servidor Gutierrez, los puntos sobre las íes.

La próxima Junta de Delegados es una magnífica oportunidad para exigir rendición de cuentas a esta Interna que se quiere lavar las manos, para exigir que explique su falta de posición frente a la embestida patronal y sobre todo, para elaborar un plan que arme a los obreros de Cantábrica para su lucha antipatronal.

Esperamos que los delegados -especialmente los que ahora rompen con la burocracia- se pongan a la altura de las necesidades y aspiraciones de la base.

## Metalúrgicos

### MATANZA

LA DEMOCRACIA ALONSISTA EN FUNCIONAMIENTO

El movimiento obrero asiste a una nueva ofensiva patronal de suspensiones y despidos, que hacen aún más pavorosa la situación económica de la clase. Pero si esta ofensiva es trágica también es necesario sumarle la ofensiva del gobierno, que a los obreros que dependen del Estado no les permite un aumento mayor del 15% (FOECYT, Ferroviarios, etc.), y al no lograr aumentos, este sector del movimiento se afecta la moral combativa del resto de la clase.

Si a estos dos factores de hambre y miseria le agregamos otro factor como es la falta de una política obrera clara que dé objetivos precisos al conjunto de los trabajadores, se explica en principio la causa de la tremenda confusión que existe.

Así asistimos, desde hace unos meses, como simples espectadores a una disputa política, entre los dirigentes de las "62 Organizaciones", que ha llevado no solo a la creación de dos "62", sino que ha producido el total debilitamiento de la

CGT al separarse de ella el sector alonsista. En toda esta división la base del movimiento no solo no tuvo ninguna participación, sino que ni siquiera los dos sectores han tratado de dársela.

Dos seccionales de la UOM viven hoy esta situación: Córdoba y Matanza. El Concejo Directivo del gremio en su última reunión resolvió que esas dos seccionales serían intervenidas si no se rectificaban de sus posiciones y no acataban la línea vandorista.

La dirección de la Seccional de Matanza debido a esta amenaza concreta, citó a un Congreso de Delegados. En este Congreso se informó de una serie de resoluciones que adoptó el Concejo Directivo, entre las que figura el pedido de un crédito de cien millones de pesos para concluir el sanatorio del gremio, en la Capital.

Este pedido fue duramente criticado por los adictos a la Dirección Seccional, argumentando para ello

(Sigue en pág.7)

# JUJUY. La patronal no cumple la Ley de Emergencia

## Mobilización ejemplar de los estatales

## Se realizó el Plenario de las "62" Organizaciones



REVOLUCIONARIO

Suplemento de «LA VERDAD», órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Registro de la propiedad en trámite

### La composición del Plenario

En efecto, la composición del plenario ha sido predominantemente pequeña burgués y lumpen y la presencia de la clase obrera se hizo evidente únicamente por la asistencia de algunos grandes burócratas, y de un grupo reducido de burócratas de provincia y un más reducido número aún de compañeros de clase, que buscaban en este Plenario una salida a sus aspiraciones revolucionarias. Con su inasistencia los trabajadores azucareros, demostraron con toda claridad que de ninguna manera piensan tomar partido por ninguna de las camarillas que por intereses personales y de grupo están provocando la división de la C. G. T. y las 62 y menos aún por el sector Alonsista que refleja parte de la ofensiva patronal contra el movimiento obrero.

### El objetivo común: la expulsión de Vandor

Los distintos y heterogéneos sectores que participaron estaban unidos por un objetivo común: la expulsión de Vandor

el rompimiento total y definitivo con el vandorismo. Fue así que distintos delegados manifestaron críticas al vandorismo, críticas que invariablemente eludían el problema fundamental; que el vandorismo es un fenómeno social, una burocracia, con intereses propios distintos a los de la clase obrera, que por ello es un freno enorme a las luchas de los trabajadores, pero que al propio tiempo, en cuanto se apoya sobre el movimiento obrero organizado es progresivo en relación a cualquier sector patronal, como en el caso actual dentro del peronismo.

En consecuencia se votó la expulsión de Vandor y un grupo de sus seguidores, aunque la perspectiva de las bases obreras que reclaman como fundamental el mantenimiento de la Unidad de la clase organizada, se hizo sentir en las palabras de un delegado cuya voz fué tapada por la rechifla de la barra de la juventud. Entre paréntesis, mostro índice de la falta de interés por el Plenario, y que la barra estuvo compuesta únicamente por poco me-

nos de un centenar de jóvenes en su mayoría no obreros.

### Puja por los puestos de dirección

En el tratamiento del punto siguiente sobre la designación de la Mesa y el Plenario Confederal de las 62, salió a la superficie la profunda discrepancia existente entre los distintos sectores presentes. Una corriente, que podríamos caracterizar como de izquierda, planteaba que la dirección debía quedar en manos de la gente del interior y que la nueva mesa de las 62 debía estar en Tucumán; el otro sector dirigido por los grandes burócratas sostenían en cambio que se debía nombrar únicamente las organizaciones, las cuales enviarían representantes al comité confederal, el que a su vez, en Buenos Aires, procedería a elegir la Mesa. Como esta última posición fué repudiada ruidosamente por la barra, Alonso con los delegados de FONIVA, FOETRA, Aceiteros

y Caucho, se retiraron del plenario, dejando el campo libre para el sector de izquierda. Este sin embargo, dió marcha atrás y resolvió integrar los organismos de dirección tal como proponían los Alonsistas. Posteriormente aclararon que tal posición se debía a que no se podía prescindir de Alonso porque era el que tenía el apoyo de Perón.

### Conclusiones

Este plenario demostró en primer lugar la falta de representatividad de los asistentes, el desinterés absoluto del proletariado tucumano por estas maniobras de dirigentes, la inexistencia total de corrientes revolucionarias en el seno del peronismo, y en consecuencia fué una demostración más de nuestra caracterización de que el peronismo ha dejado de ser un movimiento revolucionario, para convertirse en una oposición burguesa más al régimen. Los activistas revolucionarios los pocos activistas concientes que han asistido, habrán aprovechado la lección y buscarán indudablemente su lugar de lucha, en las corrientes revolucionarias, comprenderán que no hay otra salida que la construcción sería responsable, de un Partido Revolucionario, tarea de que los militantes del PRT estamos empeñados desde hace años.

# Noticiero Gremial

## Estatales

La huelga de los estatales está siendo llevada a una vía muerta. Cuando iniciamos las acciones de fuerza, era porque consideramos que las negociaciones se habían terminado. La habilidad del gobierno hizo que después nos dividamos los motivos de la medida de fuerza y empezamos a tranzar por el reinicio de las negociaciones y la reincorporación de los cesantes.

Al fin con todas estas indecisiones lo único que hemos conseguido es que se reabran las tratativas con el mísero aumento del gobierno. Mientras tanto no se realiza una asamblea para resolver que resuelve la base. Creemos que en este caso hubo un problema exclusivo de la dirección, ni A. T. E. ni A. T. T. A. poseen una dirección que sepa canalizar la combatividad demostrada. Ahora estamos esperando y exigiendo una Asamblea. Rechacemos al «ofrecimiento burla» del gobierno: a la huelga por el 35% retroactivo a Enero.

## De U. T. A.: Línea 2

Cifre, Amahú, Díaz y Uisa, ex obreros que se convirtieron en patrones de la línea 2 aceptando una maniobra de la patronal tendiente a engrupir a los obreros con el cuento de la participación en la empresa, prometiéndoles traerles ómnibus para que ellos sean los dueños, cosa que los «vivos» de la línea 2 no harán nunca porque no tienen respaldo económico, como decimos «adelante esos ex obreros, se permiten hablar en nombre de los trabajadores de la línea, denunciando al delegado gremial, Juan Carlos Roldán, esta denuncia hecha seguramente también en combinación con la policía, trata de restarle importancia al hecho de que toda la barriada de Matadero (Villa 9 de Julio) reaccionara indignada contra los abusos de la línea 2, que pretende cubrir la línea con 6 ó 7 unidades en pésimo estado. La culpa que se achaca a Roldán es haberse puesto de parte de los trabajadores y del pueblo, «traicionando la empresa» que no paga nunca.

Los compañeros de la línea 5, exigen la caducidad de la línea y su remplazo por una cooperativa obrera.

En último caso lo menos que se debe exigir es que se garantice el trabajo de los compañeros ocupados. Problemas como este, dentro de U. T. A. hay muchísimos, por eso debemos reorganizar el gremio a través de un Congreso de delegados de líneas.

## Municipales

El gobierno municipal aflojó por el aumento de \$ 3.500 y de escalafón, pero impuso la condición de que no sea retroactivo a Enero, esto se llama comúnmente una «pijoteria».

A pesar de que creemos que el sindicato se planteó bien las tratativas, siempre pensando en el bienestar de los trabajadores nos apuramos un poco en aceptar esa condición. Con un poco de presión lo hubiéramos conseguido. Debemos tener absoluta confianza en nuestra herramienta de lucha: la movilización.

## Santiago del Estero

La división de la C. G. T. favorece el ataque que llevan el gobierno y la patronal contra el movimiento obrero

Busquemos la unidad de todos los sectores: Vandoristas, Alonsistas, Independientes, Mucs, mediante un Congreso Extraordinario de la C. G. T.

Todos sabemos como se ha venido dando la división dentro de la C.G.T., primero los Independientes, ahora se ha roto también el sector de las 62 organizaciones que era el eje que mantenía la unidad de la mayoría de los gremios. Entre «Alonsistas» y «Vandoristas» nuestro partido el PRT ha sostenido que era más progresivo apoyar al sector de Vandor, por que el sector de Alonso significaba someter al movimiento obrero a la línea de Jorge Antonio y demás políticos patronales del peronismo, y que a pesar de nuestras diferencias con Vandor y sus métodos burocráticos, era progresivo apoyar a Vandor frente a Alonso y Jorge Antonio.

Pero ahora esa división está trayendo consecuencias mayores ya que ha sido aprovechada por el gobierno patronal de Illia para lanzar la reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales, que prácticamente prohíbe el derecho de huelga, controla los fondos sindicales, y niega el derecho de los trabajadores a tener su propia política, a poder manifestarse como clase en el terreno político.

Aprovechando la división, el gobierno patronal de Illia ha dado una puñalada por la espalda a las organizaciones obreras. Ahora con la reglamentación puede intervenir a su antojo en los sindicatos, y crear sindicatos amarillos, manejados por el gobierno.

### ¿Qué hacemos?

Ante el ataque del gobierno y la patronal, debemos preocuparnos principalmente por la UNIDAD del movimiento obrero, para enfrentar esta ofensiva combinada. La unidad se tendrá que hacer amplia, de todos los sectores, y en base a un programa mínimo de lucha común que contenga los siguientes puntos:

- 1).- Contra la Reglamentación de la Ley de Asociaciones profesionales dada por el gobierno, y su plan de intervención en los sindicatos.
- 2).- Contra el alza constante del costo de la vida y el encarecimiento de los artículos de primera necesidad, los alquileres, etc.
- 3).- Contra el ridículo decreto del gobierno de aumentar el 15% los sueldos, y salarios cuando la vida ha aumentado el 100%.
- 4).- Por un salario mínimo de \$ 25.000.—

Sobre este programa mínimo debe buscarse la unidad de la clase obrera, pero a partir de las bases.

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES, hace un llamado a todos los activistas obreros de cualquier sector «Independientes», «Vandoristas», «Alonsistas», «Mucs», a los dirigentes locales de metalúrgicos, la carne, textiles, ferroviarios, construcciones, etc., al Secretario de la Regional Sgo. del Estero, para promover, empujar hacia un Congreso Nacional de la C.G.T., que lleve a la unidad en base a un programa mínimo.

La consigna de la clase obrera en este momento debe ser:

Por un Congreso Nacional de la C. G. T. que lleve a la unidad del movimiento obrero en base a un programa mínimo

## Movilización ejemplar de los estatales

Desde principios de Febrero, el Frente Estatal, integrado por Asociación Trabajadores de Estado (ATE) y Asociación de Trabajadores de la Sanidad Argentina (ATSA), venía solicitando la aceptación de un petitorio con los siguientes puntos: 1) Pago de sueldos del 1- al 2 de cada mes; 2) Aumento General

del 10% al 35%, según si el empleado es soltero, o con responsabilidad familiar; 3) \$100 por escolaridad; 4) Salario Familiar de 1.3000 a 1.800; 5) Servicios Asistenciales.

Debemos hacer notar que actualmente el sueldo mínimo en los trabajadores del Estado Provincial apenas alcanza

los \$8.000.--.

### Manifestaciones muy combativas

El Frente Estatal realizó una serie de manifestaciones frente a la casa de gobierno, agitando estas reivindicaciones, las

que culminaron en un paro por 24 horas que se prolongó posteriormente a los 3 días, y que alcanzó niveles elevadísimo en cuanto a adhesión y combatividad de los trabajadores. Nunca se había visto un paro estatal como éste, y los propios dirigentes de ATE y ATSA fueron

pasa a la pagina 4

# JUJUY: No se cumple la Ley de Emergencia

La patronal del Esperanza, que también sufre las consecuencias de la crisis azucarera nacional, quiere descargar sobre los compañeros obreros. Durante estos últimos meses despidió a 131 compañeros y mediante vía «judicial» intenta el desalojo de estos de las casas que habitan y que son de la empresa, es decir que quedan sin techo ni comida.

Nosotros que queremos reflejaren nuestras páginas la vida misma del movimiento obrero, concurrimos al sindicato del Ingenio Esperanza a obtener más detalles de la fría noticia dada por la prensa burguesa. Los compañeros entrevistados nos dijeron como actuó el sindicato ante la emergencia que gestiones realizó y que sucintamente es lo siguiente.

Cuando comenzaron los despidos, el sindicato protestó ante la delegación del Ministerio del Trabajo y luego amparándose en la ley de emergencia, pidió sean reintegradas al trabajo.

Estos pedidos no encontraron eco, nadie hizo cumplir la ley, ni aún el gobernador Martearena, quien obtuviera un aplastante triunfo con los votos de la clase trabajadora, que solo expresó que los compañeros quedaban en libertad de hacer lo que quisieran, pero que tuvieran cuidado.

Lizárraga, delegado del Ministerio del Trabajo, prometió hacer cumplir la ley, pero luego de una reunión con la patronal y Cruzalegui - enviado por el Ministerio de Economía se llamó al silencio.

La propia patronal por obra de esos accionistas dijo que los obreros podían hacer lo que quisieran, que se las aguantaban,

Sin embargo la patronal, sintiendo seguramente la presión de la clase, intentó llegar a una conciliación con el sindicato, con apoyo del gobernador Martearena, diciendo que la compañía reintegraba a 26 compañeros que aún no habían cobrado su indemnización, pero que los restantes quedaban en la calle. Por supuesto, el sindicato no aceptó la propuesta.

Todas estas gestiones nos llevan a las siguientes conclusiones que por otra parte ya están en la mente de los compañeros de Esperanza.

## Las gestiones

Las gestiones, lo que hacen es demorar la solución y de hecho el método correcto es la lucha.

Así comprendió el cuerpo de Delegados quien en una reunión mantenida la semana pasada, resolvió que regrese inmediatamente el Secretario General del Sindicato (que se encuentra en Buenos Aires realizando gestiones) y que llame a una asamblea general para determinar las medidas de fuerza a tomar.

Nosotros creemos que la ocupación de la fábrica con rehenes sería lo correcto, ya que ha demostrado tener vigencia en todos los conflictos jugados por la clase obrera.

## El gobierno

Lo de Martearena es una lección más para la clase, nosotros lo hemos venido repitiendo: sólo un gobierno clasista en el que los candidatos sean elegidos en asambleas de fábrica podía en cierta medida garantizar una salida electoral al movimiento obrero.

Martearena con su prédica popular, con sus promesas subió al gobierno, apoyado por la clase obrera que ni siquiera le exigió un programa mínimo para con ella y ya tenemos las consecuencias: ni siquiera se preocupa por hacer cumplir la Ley de Emergencia, a la patronal. Es evidente entonces que

quien gobierna es la patronal.

La policía que debería haber metido presa a la patronal por no haber dado cumplimiento a la ley, no lo hace sin embargo servirá para reprimir a los compañeros cuando salgan a la calle y para proteger los intereses de la patronal.

## La Ley de Emergencia

Una ley que no cumple la patronal, demuestra una vez más que en este sistema no hay salida para la clase obrera.

Fue dictada por presión de la crisis sin salida de la oligarquía azucarera y las movilizaciones obreras, pero solo servirá para la oligarquía, para fortalecer sus estructuras.

## Nueva modalidad en el Norte

Todos estos despidos según nos expresaron los compañeros, parecen tener como finalidad eliminar todo el personal permanente y tomargente con contrato, con lo que evitan pagar muchos beneficios sociales.

Esta solución patronal ya se está aplicando en la mayoría de los ingenios y fincas del norte, en el número anterior hemos denunciado un caso similar en Calilegua.

Las razones que aduce la patronal por los despidos es de que las secciones afectadas ya no son necesarias, puesto que no tienen que realizar tareas, pero esto es un engaño, ya que trabajos que antes realizaban estas secciones (broncearía, tornería, etc.) la fábrica lo entrega para su realización a empresas particulares de Salta, Tucumán incluso del propio S. Pedro de Jujuy. De esta manera «justifican» el despido.

## Unidad a corto plazo del movimiento obrero azucarero jujeño

Se aproximan duras luchas del movimiento obrero jujeño para evitar todos estos atropellos, nosotros vemos como única salida a esto, no la lucha aislada sino la lucha de conjunto, es decir ligar este problema al de los otros ingenios y fincas para que todos unidos, presenten cara a la patronal, así habrá garantía de triunfo y se asestará un rudo golpe a la oligarquía que ahora hace lo que quiere porque se sabe fuerte frente al movimiento azucarero atomizado, dividido, debido a luchar por la manija que ahora debemos deponer.

Por eso nuestra consigna debe ser unidad en la F.A.R. para luchar por nuestros derechos. Pero para que esta consigna no sea una cosa descolgada, dicha unión debe realizarse con la participación de las bases, mediante la decisión de sus candidatos por asamblea.

## Plan de lucha para los compañeros del Ingenio Esperanza

En el caso de realizarse la asamblea programada por el cuerpo de Delegados, esta debe dar a todos los compañeros un plan de lucha y con un programa de reivindicaciones.

Con respecto al plan de lucha debe preverse la ocupación del ingenio con rehenes y la formación de piquetes de huelga que sirvan al mismo tiempo de organismos de defensa de la clase.

En cuanto al programa a darse deben confeccionarlo los compañeros teniendo presente sus problemas y en base al programa de FOTIA, expresión acabada de la lucha de clases en el NORTE.

---

Por un Congreso Nacional de la C. G. T. que lleve a la unidad del movimiento obrero en base a un programa mínimo

# Movilización ejemplar de los estatales

viene de la pág. 2  
los primeros sorprendidos por la virulencia de la manifestación que provocó pánico en la burguesía, y una crisis entre el Gobierno y la Federación Económica.

## La movilización estatal refleja un estado de la clase

La combatividad, la fuerza, de la movilización de estatales, permite medir el estado de ánimo del conjunto de los trabajadores tucumanos. Indica que el ejemplo de los obreros azucareros es seguido por toda la clase obrera, que está dispuesta a encontrar por sus propios medios una salida a la crisis de la provincia. Es por eso que esta movilización puede ser el detonante de una huelga General, a la que llamamos en este mismo periódico, y que es la respuesta que el proletariado tucumán está en condiciones de dar.

## La dirección frena el movimiento

Además de haber tenido una actitud sumamente incorrecta al denunciar la presencia de «infiltrados» en la manifestación, la dirección del Frente Estatal hizo imposible para frenar el movimiento, para contener a la gente, y terminó levantando el paro en el momento que más se debía haber profundizado.

En las asambleas trató permanentemente de evitar la expresión de la base, trató siempre de ma-

nijear las asambleas, y cuando algún compañero planteaba problemas serios, como ser la renuncia de Barbieri, la dirección se desataba en monólogos justificativos hasta del gobierno, esgrimía la intervención como un fantasma que obliga a detener la lucha obrera.

Tal concepción reformista de la lucha, tal concepción conciliadora, propia de quienes confían en el «progresismo» de ciertos sectores burgueses, ha servido una vez más para debilitar la movilización obrera, para frenarla, mediante la firma de un acuerdo para levantar el paro justamente en momentos en que los trabajadores se mostraban más entusiastas (el último día se logró que pararan también Rentas, Dirección de Trabajo, etc.), y C.G.T. Regional debía reunirse para tratar la solidaridad a los estatales y demás gremios en conflicto.

## Continuar la lucha con Comité de Huelga

El martes se reunirá la asamblea del gremio para discutir la última propuesta del Gobierno. Hasta ahora el ofrecimiento que hace la patronal - \$ 1.180 -, es inaceptable. Si esa es la oferta que se mantiene, se deberá continuar la lucha, pero esta vez creemos no debe dejarse la dirección en manos exclusivas de la comisión. Ya hemos visto como ésta actúa, y ninguna confianza podemos tener en quienes posponen los intereses de los trabajadores a la estabilidad de un Gobierno que los explota.

Nosotros estamos en con-

tra de la intervención, pero creemos que a la intervención hay que resistirle con luchas, y no tratar de «evitarle» - portándose bien». Aquí lo que hay que hacer es defender intransigentemente las reivindicaciones de los trabajadores, y en la propia lucha prepararnos para resistir con la Huelga General a la intervención si ella se produce.

Por eso, porque la dirección actual del Frente Estatal no es ninguna garantía creemos necesaria la formación de un Comité de Huelga, que comparta la dirección del conflicto con la comisión, y asegure el triunfo del movimiento.

## Huelga en Ranchillos

Los trabajadores del Ingenio San Antonio se han visto obligados a declararse nuevamente en huelga para lograr el pago de sus jornales.

Actualmente les están debiendo cuatro meses de Noviembre a la fecha, aguinaldo y retroactividad. Desde que se inició la zafra de 1965, este es el cuarto movimiento de fuerza de los obreros del Ing. San Antonio, por el mismo motivo: atraso en los pagos.

Es decir que la patronal es totalmente incapaz de administrar el Ingenio por lo que se hace ineludible la intervención del Ingenio por el Estado, con control obrero, y la utilización inmediata de los fondos de la Ley de Emergencia para pagar todo lo atrasado.

## El movimiento

La huelga tuvo gran re-

percusión, porque siguiendo el ejemplo de las últimas movilizaciones azucareras, a partir de la de San José, la huelga se combinó con la detención de un tren que venía de Buenos Aires.

La gente se mantiene firme hasta la fecha, y ya se ha organizado la Olla Popular para aguantar lo que sea necesario, para mantener la medida de fuerza hasta lograr el pago total.

## Intervención

Como el de Bella Vista, este es un caso en que debe aplicarse de inmediato la intervención estatal, para normalizar la situación del Ingenio ya que la patronal es incapaz de hacerlo por que se encuentra en convocatoria de acreedores. Y tal como lo demuestra el caso de Bella Vista, sólo se logrará tal intervención en la medida que los trabajadores se mantengan firmes, continúen presionando al Gobierno, con el apoyo de la FOTIA - la Federación ya solicitó formal, y públicamente dicha medida. Lo que sí es fundamental, es que la intervención sea con control obrero y cañero, única garantía de que no se transformará en una nueva burla a los trabajadores.

Suscríbase a NORTE  
REVOLUCIONARIO.

# Debemos reorganizar la C. G. T. tucumana

La semana anterior vino a esta ciudad el vándorista Izzeta, viejo burócrata del movimiento obrero. Llegó a dar el apoyo a los dirigentes cegetistas locales adictos a Vandor, Aballay y Chaille. La actitud que tomó lo pinta de cuerpo entero y esto no puede pasar desapercibido para la clase obrera tucumana, no se preocupó de ver quien tenía razón o no en la actual división de la dirección cegetista, no le importó tampoco que la dirección cegetista no exista en los se-

llos y de vez en cuando en algún comunicado. No, llegó y directamente desautorizó al sector rebelde encabezado por el secretario general De Santis y puso en funciones a Aballay Chaille como únicos representantes de la verdadera C.G.T.

A todos los compañeros que tenemos alguna información con respecto al panorama sindical tucumano nos causó mucha gracia ver que de pronto había C.G.T. en Tucumán, que estábamos engañados cuando creía-

mos que una de nuestras principales tareas era REORGANIZAR la C.G.T. regional, para los burócratas el problema de la C.G.T. no es que no exista o no defiende efectivamente los intereses obreros; sin que tenga o no una dirección adicta a sus propios intereses de burócratas.

Por eso compañeros todos los obreros concientes de Tucumán desautorizamos cualquier estupidez de este tipo y levantamos consignas que surgieron del Congreso de Delegados

de la FOTIA. REORGANIZAR la C.G.T. TUCUMANA A TRAVÉS DE UN CONGRESO DE BASES sin plantear previamente el problema de los sectores, sino pensando y haciendo efectivo en los hechos, nuestros comunes deseos de unidad contra la patronal y el gobierno.

## "Las 62 de pie junto a Perón"

(Viene de pág.2)

Esto no es consulta, sino una a-pariencia de consulta. No es diálogo, sino monólogo.

Desgraciadamente la Declaración sanciona este método patronal. Una conducción que "piensa" y una masa que acata. Nosotros estamos en contra de esta estructura vertical. Nosotros creemos que hay otra estructura mucho más provechosa para el movimiento obrero y sectores populares que es la que garantiza la discusión y el control permanente de los elegidos o dirigentes: es la democracia obrera, y no puramente formal (como la que nos ha impuesto el Régimen). Nosotros estamos a favor de la democracia impuesta en Cuba, en la que los obreros armados controlan a través de sus organismos de base el cumplimiento de todas las tareas impuestas por la revolución. Nosotros estamos a favor de la democracia verdadera que practica la remoción de cualquier dirigente por las bases reunidas en asambleas permanentes. Nosotros estamos a favor de la elección directa de los dirigentes a través de reuniones de delegados de base y no de dirigentes burocratizados que deciden todos los problemas en cónclaves secretos.

Quién no recuerda el carácter burocrático de la CGT durante el gobierno de Perón? Este método de la digitación, este sistema de que "el peronista no discute sino acata" es el que originó los Espejos, los Di Pietro, los Vuleitch, los Framini-Natalini, en la conducción de la CGT, que solo fueron "funcionarios" y que cuando se desató el golpe del 16 de setiembre no atinaron a de-

fender ni al Movimiento, ni a la clase, ni a la propia CGT. Este método del "no se discute sino se acata" es el que se ha aplicado en la actual crisis dentro de la CGT provocando una división que solo ayuda a las fuerzas patronales. Este método es el que permite que Vandor ayer fuera el más digno representante de Perón" y hoy sea el "traidor máximo". Este método es el que ha permitido el enquistamiento de los dirigentes en sus sindicatos apoyándose en el propio aparato que crean, impidiendo el control de la base.

Este método es el que permitió que nadie pudiese hacer un balance y una crítica a los célebres Planes de Lucha y al no menos celebre "retorno". Este método es el que permitió que los dirigentes apoyándose en la autoridad del Líder entregasen todos los conflictos y ocasionasen el actual retroceso del movimiento obrero.

Desgraciadamente la Declaración al hacer de la verticalidad la forma fundamental de estructuración del Movimiento sanciona una organización que ha demostrado a través de los últimos años no responder a las necesidades de los trabajadores y de los sectores populares.

Nosotros, que por más respeto que le tengamos a los dirigentes y líderes de los trabajadores solo confiamos en la iniciativa y control de las masas no podemos reconocer que el método auspiciado por la Declaración de Tucumán ayude al movimiento obrero. Por el contrario la declaración sanciona una organización y un método que han resultado nefastos.

## El Programa: Un paso atrás del de Huerta Grande

"El Movimiento Peronista considera que el grado de estancamiento y frustración a que se ha llevado el país y a su pueblo hace necesario realizar un urgente y drástico cambio de estructuras que permita adecuar las instituciones sociales, políticas y económicas a la realidad social y cultural del país".

Esta es la introducción al Programa de la Declaración.

Como se ve es necesario "un urgente y drástico cambio de estructuras". Pues bien: no será a través del cumplimiento de este programa cómo se lograra ese cambio de estructuras.

El Programa indudablemente señala una serie de aspectos, pero ninguno va al fondo de la cuestión.

Se habla de reforma tributaria con el objeto de aliviar a los sectores medios y pequeños. Se habla de la nacionalización del sistema bancario, de un sistema de seguridad social (desde el casamiento hasta la vejez), y de una reforma cultural. Pero ninguna de estas medidas va a permitir un cambio urgente y drástico de las actuales estructuras. Veamos esas medidas:

**REFORMA AGRARIA Y URBANA**  
"Redistribución de los grandes latifundios"; "Implantación de un impuesto potencial a la tierra no productiva para convertir el campo en un bien de servicio (vivienda)".

**COMERCIO:**  
"Reorganización de los sistemas de comercialización interna y externa de la producción, dando preferencia a los sistemas de participación de productores y consumidores, cooperativas y organismos privados y estatales".

### REFORMA EMPRESARIA:

"Participación Progresiva de los trabajadores (técnicos, empleados y obreros) en las empresas públicas y privadas".

Puede alguien afirmar que a través de esta vía se conseguirá el cambio de las actuales estructuras? En ninguno de los capítulos fundamentales: redistribución de la tierra, control de las fábricas y comercios, se va más allá de los enunciados generales de cualquier otro partido burgués.

El problema del país no es redistribuir las tierras no productivas o aplicar un impuesto sobre las mismas, sino expropiar lisa y llanamente las inmensas posesiones de los terratenientes e invernadores que se enriquecen gracias al usufructo de un bien que debe pertenecer a la Nación. Esta es la única redistribución de la tierra que puede hacer superar la actual estructura agropecuaria en beneficio de la inmensa mayoría de la población, y no la ridícula repartija de las tierras improductivas.

Con respecto al comercio, ni siquiera se habla de la nacionalización del comercio exterior, que por lo menos tíbiamente se planteaba a través del I.A.P.I. Ni mucho menos de la nacionalización del comercio mayorista que es quien se beneficia con los actuales altos precios y la inflación.

Hablar en general de cooperativas privadas y estatales es querer quedar bien con Dios y con el Diablo. El alza constante de los precios y la inflación no se superarán sino a través de la nacionalización

el trabajo que les costó el convencer a la gente de la necesidad de aceptar el descuento del 50% sobre los aumentos por convenio, para este interminable sanatorio. Recién ahora reconocen su error al aprobar el descuento.

En el problema fundamental, el de la Intervención, la dirección tuvo el único argumento para oponerse a la Dirección Nacional, su permanente obediencia al General Perón. No explicó de qué servía a los obreros metalúrgicos esta obediencia y tampoco señaló de qué manera iba a oponerse a dicha Intervención.

También en el Congreso se destacó una corriente de compañeros que plantearon la necesidad de un paro de 24 horas acompañado de una Asamblea General del gremio para impedir la Intervención.

## Metalúrgicos

De esta manera la dirección de la UOM de Matanza enrolada en el alonsismo sigue utilizando métodos burocráticos para impedir la Intervención, sin apelar en ningún momento al conjunto del gremio, ni aclarando de qué manera su ubicación en el alonsismo beneficia a los metalúrgicos.

Pero del otro lado, o sea del vanderismo, tampoco se aclara por qué su método dictatorial de impedir la discrepancia política con la Dirección Central, sirve al gremio.

De todo este panorama se desprende que el único camino que queda en la Seccional de Matanza es que las Comisiones Internas y los activistas de todas las fábricas comiencen a reunirse para discutir y resolver las medidas defensivas a tomar frente a los atropellos de Vandor y a la inoperancia de la dirección zonal.

## NOTICIERO



## SINDICAL

\*\* El Secretario General de la U.O.M. de Matanzas, sostuvo en el último Congreso de Delegados, que ellos no iban a permitir que Vandor fuera "gallo en el gallinero del gremio".

Pero parece que el que quiere hacerse el gallito en la Seccional es él mismo, puesto que impide la votación de toda moción no propuesta por él.

\*\* La Comisión Interna de Cantábrica utiliza armas de fuego como único argumento

para convencer al personal de la pérdida de un día de trabajo semanal impuesto por la empresa

\*\* En FOECYT, para levantar las medidas de fuerza la dirección sostiene que entre las cifras del aumento, figuran 1.300 pesos por calificación. Este aumento fue acordado ya el año pasado al aprobarse el estatuto del gremio, y la misma dirección sostuvo esto mismo cuando se iniciaron los movimientos de fuerza.

del comercio mayorista.

Hablar de la industria y no plantear la nacionalización de las grandes empresas imperialistas como los frigoríficos, las empresas petrolíferas, es quedarse mucho más atrás de las propias nacionalizaciones que se realizaron durante el gobierno de Perón, que aunque no fueron de conjunto y no tocaron la estructura de fondo del país, desesperaron a toda la oligarquía.

Hablar de participación progresiva de los trabajadores e incluir en esta categoría a los técnicos no sólo es confundir sino escabullirle el bulto al problema fundamental del país. Qué hacemos con las fábricas, con los Ingenios, por ejemplo, que no garantizan la fuente de trabajo?

La declaración, pese a hacerse en Tucumán, no responde a este problema fundamental. Sin nacionalización sin pago de las fábricas o industrias que no cumplan con las leyes laborales la Declaración se queda en meros enunciados carentes de toda fuerza explosiva, ni siquiera potencial.

Y para terminar: el punto que hace referencia a la situación internacional, toca vagamente la autodeterminación de los pueblos, pero está formulado de tal modo que no solo no se diferencia de las intervenciones diplomáticas que en la OEA sostienen el mismo principio (si bien permiten la entrada de las tropas yanquis en Santo Domingo), sino que hacen referencia a una supuesta defensa de la soberanía nacional que nos hace sentir el olor de las declaraciones de los gorilas

cuando se suscitó el problema con Chile. El Movimiento Peronista en esta Declaración dice: "La soberanía no se negocia; se defiende con las armas en la mano". Decir esto y estar de acuerdo con la intervención del Ejército en el conflicto con Chile sin aclarar el origen del conflicto es lo mismo que complacar a los trabajadores latinoamericanos hermanos nuestros, en una guerra por sucesos en los que no han tenido nada que ver.

Hablar de soberanía y no decir nada de la necesidad de romper los pactos de la OEA, Río de Janeiro, Cono Sur, etc., es hacer "un saludo a la bandera" como dirían los chilenos.

En resumen, el Programa que contiene la Declaración de Tucumán no solo está por debajo de los propios avances alcanzados durante el gobierno del General Perón, sino que intenta por todos los medios adaptarse a las necesidades legales del actual régimen. De ningún modo puede ser este el programa de un movimiento verdaderamente revolucionario.

Ni el análisis histórico ni los métodos organizativos del movimiento, ni el programa, se ajustan a las necesidades actuales de la clase obrera y sectores populares para lograr el verdadero cambio de estructuras ni provee una herramienta para una lucha permanente.

La Declaración de Tucumán difícilmente pase a la historia, a no ser como muestra de lo que el movimiento obrero no debe tener en cuenta.

# POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO

## Comité Paritario integrado por todos los Sectores

(Viene de pág.1)

Ni el vandorismo ni el alonsismo han hecho nada para lograr el reencuentro en una sola central. En vez de plantearse, por encima de las diferencias reales que existen, una política clara sobre la unidad, han iniciado una guerra de comunicados, que en vez de ayudar al movimiento obrero lo confunden y lo desorientan aun mas.

La Declaración de Tucumán y el Plan de Emergencia aprobados allí, no señalan para nada la necesidad de esta unidad. El Plan de Emergencia enumero 20 puntos algunos de los cuales comparten los



"En unión y libertad" Illia se defiende democráticamente

demas agrupamientos, pero en ningun lado se observa un llamado a la unidad. Por el contrario, si algo se desprende es que ese Plan será puesto en marcha por un solo sector, el alonsismo.

Por otra parte el Vandorismo, especulando con la confusión ha publicado una solicitada: "Desenmascarados de Pie junto al Trotskismo" que ni sirve para desenmascarar a nadie ni se refiere al problema fundamental: la unidad. El vandorismo en vez de aprovechar ese espacio en los diarios para hacer un llamado de unificación y así, sí, poder desenmascarar a quien se oponga, se limita a aplicar rótulos sin aclarar absolutamente nada.

La Comisión de los "9", aunque no ha muerto, como parecía, languidece en informes secretos, que no dicen nada tampoco, sobre las respuestas que han obtenido en sus entrevistas.

Ya lo hemos dicho, y tendremos que repetirlo hasta el cansancio. No hay otra forma de lograr esta reunificación que estructurando una Comisión Paritaria, es decir una Comisión que incluya por partes iguales una representación de las 62 alonsistas, una vandorista, y una independiente, además de una representación minoritaria de los gremios no alineados. Esta es la única for-



Gases y granadas para el Personal Civil de las FF.AA.

ma de evitar los manejos sucios, y las trenzas, reales, que los dirigentes máximos acostumbran a usar.

Nadie ha hecho este planteo. Ni las 62 de Pie... ni las 62 Vandoristas, ni los Independientes. Sólo el M.U.C.S. ha hablado de una Comisión Coordinadora de un frente, pero esto no es suficiente ni claro. Una comisión coordinadora que no aclare que los Agrupamientos fundamentales que nosotros señalamos, tienen que estar representados por partes iguales, da pie para el rechazo, por entreverse alguna maniobra de copamiento de un sector por otro. De aquí nuestra insistencia: Comisión Paritaria... y

además llamado a un Congreso General Extraordinario con delegados elegidos bien por abajo. Nada de delegados digitados o pertenecientes a los cuerpos rentados de las organizaciones. Solo un Congreso bien representativo de las bases puede revivificar una Central momificada y anarquizada. De aquí nuestra insistencia: quien no quiera aceptar este planteo claro, sin especulaciones, entonces sí, quedará desenmascarado como divisionista y enemigo de los trabajadores.

Hasta ahora las direcciones actuales están desenmascaradas.

Nadie ha movido un dedo. La clase obrera debe marcarlas a fuego.

## ELECCIONES EN MENDOZA:

### El Partido Comunista capitula por una diputación

Al comentar las próximas elecciones mendocinas del 17 de abril, decíamos que se repetía el mismo planteo de Jujuy con los dos candidatos peronistas, y que ninguno de los dos era una opción aceptable para el movimiento obrero. El triunfo de cualquiera de ellos no modificaría para nada la actual situación, porque sus métodos, organización y programa, eran salidas patronales que en nada ayudaban a una salida independiente de los trabajadores. Naturalmente no podíamos decir esto sino desde el punto de vista del PRT, que pretende ubicarse ante todos los problemas no como un partido "reformista" más, sino como la expresión consciente de la vanguardia revolucionaria de los trabajadores.

Ahora el Partido Comunista nos da un ejemplo de la posición contraria, al lanzar

todo su apoyo en Mendoza a uno de los candidatos peronistas, Serú García, expresión de uno de los sectores patronales en que se divide el actual peronismo y la patronal argentina. En el caso del P.C., sin embargo, no podemos negar que obran consecuentemente con su tradicional política que propicia -no como nosotros, un gobierno obrero y popular- sino un amplio Frente Democrático Nacional con "todos los sectores" para "realizar una política de cambios progresistas". Y como ese Frente Democrático no se ha cristalizado porque los Radicales y los Conservadores prepararon su propia salida electoral sin preocuparse de los Comunistas, éstos se resignan con un "frente" más chico, so pretexto de que por encima de todo hay que derrotar al contubernio de los primeros.

En este "frente chico" formado por la

patronal provincial rotulada de peronista, el Partido Comunista descubre ahora "un programa popular que en algunos puntos esenciales, es coincidente con la plataforma electoral del partido Comunista" y también "que la composición social de la masa peronista es semejante a la composición social de la masa comunista".

Esto es sorprendente: si fuera por el programa y por la composición social, el Partido Comunista podría igualmente apoyar con todo entusiasmo a cualquiera de los partidos tradicionales opositores, porque, promesa más, promesa menos, todos tendrían puntos coincidentes con el del Partido Comunista; y en cuanto a la composición social, electoralmente considerado, no hay partido burgués triunfante que no reclute sus votos en los sectores humildes, incluido el mismo partido Radical.



En el caso de Serú García, sin embargo, los puntos esenciales de su programa, "coincidentes con el del partido comunista" no son por cierto aquellos que pudieran ser un objetivo de lucha para la clase obrera y su vanguardia revolucionaria: ni nacionalizaciones, ni expropiación de las grandes bodegas ni propiedades agrícolas, ni control obrero sobre los principales centros de producción, ni sobre el comercio mayorista. Ni siquiera aquellos puntos que, pese a todo, fueron objeto de anteriores programas de los núcleos gremiales peronistas, como el de Huerta Grande por ejemplo.

Pero lo esencial no es ni siquiera eso, sino el hecho de que el peronismo de Serú García no representa sino un mero intento de "institucionalizarse" dentro del actual régimen oligárquico y fraudulento, escamoteando a la clase obrera el ejemplo y la posibilidad de buscar, como se hizo en Tucumán, una salida propia e independiente, y que, en ese peronismo de comité, ni la clase, ni su vanguardia, han tenido forma alguna de expresión o participación, sino que, por el contrario, sólo se le pide el voto, exactamente de la misma manera que lo haría cual-

quier otro partido burgués, aunque en este caso, usando como señuelo el prestigio de "la camiseta".

El Partido Comunista que tanto desprendimiento demuestra ahora con este "frente chico", no lo tuvo en cambio en Tucumán, cuando una corriente auténticamente obrera y clasista se presentó a las elecciones bajo la cobertura de un rótulo legal (Acción Provincial), y cuando tras ella, no solo un programa, sino fundamentalmente una movilización popular, le daba a la participación electoral un contenido verdaderamente antioligárquico que, por un lado, reflejaba la unidad de la clase a través de la FOTIA, y por el otro, la mejor manera de educar a la vanguardia y desarrollar independientemente su capacidad política. En Tucumán, recordémoslo, el Partido Comunista no descubrió ni el "programa" ni "la composición social" que abrumadoramente ganó las elecciones en la provincia y llevó al Parlamento, por primera vez, a un bloque obrero y clasista de la FOTIA.

Qué explicación tiene, entonces, este ejemplo aparentemente anti-sectario del Partido Comunista en Mendoza? El propio Partido Comunista nos lo dice claramente: -"Para favorecer esta lucha hay que asegurar la voz y la acción de los co-

munistas en la Legislatura y Concejos Deliberantes; por eso a la vez que llamamos a la clase obrera y al pueblo, peronistas y no peronistas, a votar por la fórmula Serú-V. González, llamamos a votar por los candidatos a Senadores, Diputados y Concejales de nuestro Partido". Más claro, agua: de lo que se trata realmente, a cualquier precio, incluso naturalmente sacrificando los intereses políticos de la clase trabajadora, engañarla, confundirla, es conseguir un senador o un diputadito propio en Mendoza, compitiendo así con los esfuerzos del peronismo oficial por integrarse al régimen, institucionalizándose como un partido más.

Nosotros estamos por el voto en blanco en Mendoza, no por sectarismo, o porque nos neguemos a utilizar la "legalidad", sino porque en Mendoza no ha sido posible que políticamente se expresara independientemente, como en Tucumán, ninguna fuerza social realmente "progresista" -los trabajadores- y por que en tales condiciones, lo menos que nos queda por defender es la claridad política y los principios de clase que, día más día menos, servirán para que los trabajadores, independizándose de todas las engañosas salidas patronales, impongan sus propias soluciones.