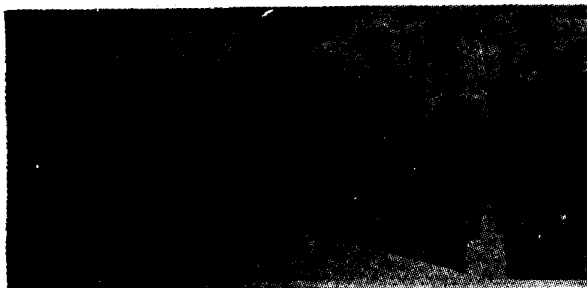


Burócratas Sindicales y Militares : En busca de salidas patronales para la crisis del país



CON
LOS
OJOS
PUESTOS
EN
EL
67

Reencuentro para qué?

LOS DIRIGENTES SINDICALES SE HAN "REENCONTRADO" CON LOS MILITARES EN LA CENA DE LUZ Y FUERZA... PARA PROFUNDIZAR SU DESENCONTRO CON LOS TRABAJADORES Y EL PAÍS.

LOS TRABAJADORES REPUDIAN LA NUEVA "TRENZA"

En las últimas tres semanas, algunas publicaciones periodísticas, los comentarios del Ministro de Relaciones Exteriores sobre "los sectores que alientan la subversión de las instituciones", las declaraciones de Balbín en el mismo sentido, (aunque para desmentir las posibilidades de golpe), y toda una serie de circunstancias y chismes, actualizaron los rumores sobre las perspectivas de un cambio brusco de la actual Administración.

Nosotros queremos ir más allá de los rumores y determinar qué grado de posibilidades tiene de concretarse esta perspectiva.

Para nosotros el golpe de estado está ahora planteado. A diferencia de hace dos o tres meses atrás, en que también nos referimos a esta perspectiva para negar que se diera en forma inmediata, ahora, el análisis de la situación nos permite admitir esta posibilidad, aunque no creamos que sea la más probable. Veamos si podemos aclarar algo. (Sigue en pág.2)

la verdad

Por un Gobierno Obrero y Popular

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

AÑO II - Nº 33 - Lunes 28 de Marzo de 1966 - Correspondencia: C.C. Nº 7, Suc.3 - Bs.As. - \$15.-

SUMARIO

	Pág.
Elecciones en Mendoza.....	2
Editorial Sindical..	3
Peugeot.....	3
Estatales.....	3
Vietnam.....	4 y 5
Berisso-Armour..	6
Vicente López Metalúrgicos.....	6
Morón-Cantábrica.	7
Tucumán.....	8

Comisión de los "9" QUE PASA CON LA UNIDAD?

En efecto, a la euforia de los primeros días, ha sucedido ahora el silencio más absoluto sobre las tratativas que venía haciendo la Comisión de los "9".

Esto nos hace pensar que ha fracasado, y que la dirección de la CGT ha desistido de llevar a cabo una campaña pública por recuperar la unidad en una sola Central.

La visita a los Independientes y sindicatos no alineados, para qué sirvió? ¿Qué propuso la Comisión de los "9"? Ninguno de estos interrogantes han sido satisfechos por la dirección máxima de la CGT, ni por la Comisión de los "9".

Por los diarios nos enteramos que ahora los problemas han pasado a ser discutidos con los representantes de los distintos partidos y con los abogados de las instituciones sindicales.

Como decíamos números atrás se ha dado paso a "las relaciones públicas". Nada de esto sirve si no va acompañado de medidas efectivas por la unidad. Y para peor todas las conversaciones han girado sobre la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales y la necesidad de iniciar acciones legales para declarar la inconstitucionalidad de la misma. Muy mal andamos.

Nosotros no nos hacíamos ilusiones sobre la actuación de esta Comisión de los "9", pero honestamente esperábamos que se movieran lo suficiente como para preocupar a las principales direcciones y obligarlas a tomar una definición pública.

Ante esta situación creemos necesario insistir en aspectos mínimos: en primer lugar la CGT debe plantear públicamente sus gestiones de unidad sobre la base de la formación de una Comisión Paritaria en la que estén representados los principales agrupamientos y debe informar también públicamente qué le han contestado las direcciones de esos agrupamientos y sus gremios adheridos. Y en segundo lugar debe promover reuniones de delegados y asambleas de fábrica para discutir como punto fundamental qué medidas se toman para concretar la unidad para encarar los diversos problemas que afectan a la clase trabajadora. El sólo hecho de llevar el problema a la base ya habrá sido un paso adelante. Si todavía no fue disuelta esta Comisión esperamos que se nueva.

LAS ELECCIONES TEXTILES

EN MOMENTOS DE CERRAR ESTA EDICION SE CONOCE YA EL TRIUNFO ELECTORAL DE LA LISTA VERDE TEXTIL SOBRE LAS DOS LISTAS Opositoras.

FALTANDO COMPUTAR TAN SOLO ALGUNAS SECCIONALES DEL INTERIOR LA LISTA VERDE DE FRAMINI, LOHOLABERRY Y DEMAS FUNCIONARIOS DE LA AOT, LLEVABAN ACUMULADOS A SU FAVOR MAS DE 33.000 VOTOS, DOBLANDO ASI LOS 13.000 QUE, POR SEPARADO, LOGRAN LA CELESTE DE BIAFORE Y LA AZUL Y BLANCA DE RODRIGUEZ. EL ESCRUTINIO DEFINITIVO NO HARA VARIAR MAYORMENTE ESTAS PROPORCIONES.

De esta manera, la burocracia framiniista se anota un cómodo y previsto triunfo, tal como desde LA VERDAD lo habíamos venido señalando al hacer el análisis de la situación del gremio y la sectaria actitud de los dirigentes de las Listas opositoras.

Pero este triunfo no consolidará a Framini más de lo que hasta ahora lo estaba, ni aumentará su base de sustentación en el gremio, ni su prestigio. Solo servirá para demostrar, una vez más la debilidad de la burocracia que, confrontada a un proceso electoral ante dos listas opositoras solo pudo movilizar a su favor una mínima porción del padrón electoral. En efecto, de los 150.000 afiliados textiles, solo concurrieron a votar aproximadamente un 25%. La gran masa del gremio se abstuvo de hacerlo, demostrando así que no se sentía representada por la actual conducción Verde, y que no deseaba respaldarla frente a sus opositores. En estas condiciones era posible prever, tal como nosotros lo hicimos, que Framini podría una vez más imponer comodamente el

peso del aparato propio, que por sí solo, como todo el mundo sabe, puede beneficiarse con los votos que el uso de la "manija" proporciona. Sobre todo si las elecciones se dan en un momento de apatía, de dispersión de los activistas, y de desconfianza general.

Es exactamente lo que ha ocurrido, y que se refleja en los votos que logró conseguir, aunque no dudamos que entre ellos se encuentren también los de diversos grupos de activistas honrados que, votaron a la Verde como otros tantos, igualmente honrados y combativos, lo hicieron por la Celeste y por la Azul y Blanca. Pero no hubo la polarización que en otras circunstancias pudo haberse producido.

Esas circunstancias fueron las que nosotros tratamos de crear, librando una persistente batalla para que las dos listas opositoras a la burocracia framiniista se unieran en un solo frente electoral con un programa de reivindicaciones concretas discutidas y sostenidas por los propios activistas de fábrica. De ha-

(Sigue en pág.8)

El Golpe de Estado: Ahora una posibilidad

(Viene de pág.1)

No es novedad que el país se asienta sobre una crisis crónica que toca todos los aspectos: desde el plano económico hasta el político, pasando por el social e institucional. En el primero se arrastra una crisis que se remonta al año treinta. Desde entonces hasta ahora no se ha logrado la superación de la producción básica del país: la producción agropecuaria. Estamos actualmente por debajo de las cifras obtenidas en años anteriores a la célebre crisis del año en que se inició la llamada "década infame". No mayor cantidad de cabezas de ganado, no mayor producción de trigo, maíz, o lino, no mayor venta de lana, y así por el estilo en las distintas ramas de la producción.

En el terreno político, pese a la relativa estabilidad de estos dos últimos años, tenemos que reconocer que ese equilibrio relativo es de una fragilidad pasmosa. El hecho mismo de que ahora debamos considerar la posibilidad de golpe lo atestigüa. Para determinar la crisis social sólo hay que mirar rápidamente un diario y observar los numerosos problemas que asolan al país: desde Tucumán, donde las crónicas señalan el establecimiento de ollas populares para saciar el hambre de la población de San Antonio, hasta los conflictos de los transportistas y las numerosas huelgas en distintos gremios, tenemos una gama de hechos que nos sirve para determinar la gravedad de esta crisis.

En el terreno institucional, las sucesivas divisiones dentro de los distintos partidos políticos, las amenazas de intervención a diferentes provincias, o los conflictos de poderes que se han sucedido en Jujuy, Santa Cruz, Chubut y Tucumán son otra muestra de lo que decimos.

Todos estos fenómenos constituyen el tremendo telón de fondo sobre el que se asienta la posibilidad de golpe permanente dentro del país. Pero en los dos últimos años los relativos buenos negocios (gracias al precio de las carnes en el exterior y las buenas cosechas), atenuaron esas perspectivas golpistas. Siempre que la situación económica ha mejorado estas posibilidades se han alejado.

Pero ahora, nosotros creemos que no es necesario esperar una profundización de la recesión que empieza a insinuarse en el campo económico para que la posibilidad de golpe esté a la orden del día.

Cualquier hecho coyuntural, no de estructura, puede desatar esta posibilidad. Y en los momentos actuales hay un hecho coyuntural: las elecciones del 67, que hacen que las tensiones y las contradicciones entre las distintas fuerzas que se mueven dentro del país lleguen al máximo.

Sobre esta base de quiebra, de crisis permanente que hemos señalado, hoy día, frente a un hecho circunstancial como son las elecciones, y las diferencias entre las distintas fuerzas o intereses que se mueven dentro del país, pueden provocar

un estallido que tire por tierra el equilibrio inestable que observamos.

Los distintos sectores que no se consideran representados por el actual gobierno, y que son amplia mayoría, están montando sus baterías para poder llegar al gobierno o tener una mayor participación en él. Y si cualquiera de ellos advierte que estas posibilidades se le achican o se le retacean, son o pueden ser elementos dispuestos a seguir una vía no específicamente electoral. Los Azules, en sus diversas variantes, los sectores integracionistas, el ucrismo que ya señalamos, el propio aramburismo que se ve ya disminuido en su caudal electoral como para seguir teniendo un rol de árbitro en la política nacional, la actitud de los jefes militares que después de diez años volvieron a tener contactos oficiales con el peronismo a través de un homenaje a un oficial del Ejército en el Sindicato de Luz y Fuerza, las declaraciones de los conservadores acusando al gobierno de haberse alejado de la Constitución; el ataque del sector industrial ligado a la producción automotriz denunciando una permanente persecución de sus intereses por parte del gobierno, la oposición colorada que también tiene sus planes golpistas y la negativa de los jefes de la Aviación y la Armada a restablecer el diálogo con el peronismo, son todos elementos que hacen que en el momento actual las tensiones se hayan agudizado y replanteen la posibilidad de golpe.

Nosotros no decimos que este golpe se produzca inexorablemente. Es más: creemos que esta posibilidad no es la más probable, pero a diferencia de hace dos o tres meses atrás, creemos que estas tensiones son de tal profundidad que ahora sí se plantea concretamente.

La diferencia entonces con los meses anteriores estriba en que ahora creemos que el golpe es posible, es decir que existen circunstancias que lo hacen viable, aunque, lo repetimos, no sea esta salida la más probable entre las demás que también están planteadas: elecciones con "garantías" contra el peronismo, o sectores del mismo, o gobierno de coalición que cambie en frío el rumbo económico, etc., etc.

Es conocida la frase que dice que la patronal siempre tiene, en oposición al movimiento obrero, la posibilidad de encontrarle una solución a la crisis. Hoy día, los diferentes sectores patronales se plantean sus respectivas "soluciones". Entre estas soluciones, nosotros consideramos que existen dos o tres que están planteadas para toda una etapa. De aquí que analicemos en distintas notas la posibilidad de golpe. La utilización de las elecciones por los distintos sectores patronales y la salida que esboza Perón en los momentos actuales, y como corolario, qué es lo que debe hacer la clase obrera frente a las distintas disyuntivas típicamente patronales, que hasta ahora se le ofrecen.

(Sigue en pág.7)

MENDOZA ELECCIONES

OTRA TRAMPA PARA EL MOVIMIENTO OBRERO Y SECTORES POPULARES

El mes que viene habrá elecciones en Mendoza para Gobernador y Vice-gobernador.

El conservadorismo, que actualmente dirige la provincia y la UCRP, desde hace cerca de un año, han constituido un acuerdo que culminó el 2 de diciembre último cuando una Asamblea Constituyente de la Provincia sancionó la reforma de la Constitución (y especialmente el artículo 120) estableciendo la elección indirecta del gobernador y vice.

Gracias a esta "inteligente" maniobra los partidos Demócrata y Radical del Pueblo piensan cerrarle el paso a cualquier posibilidad del peronismo. En efecto, estos politiqueros hábiles en contabilidad electoral saben perfectamente que sus votos sumados pueden superar el total de los votos peronistas y tener mayoría en el Colegio Electoral para imponer su propio candidato.

En las elecciones de marzo de 1965 el Partido Demócrata le ganó al Movimiento Popular Mendocino, dirigido por Serú García, por escasos 6.000 votos. Con este acuerdo entre conservadores y radicales la nueva "concordancia" puede llegar a sumar 200.000 votos. El peronismo unido, es decir, el M.P.M., el Partido Justicialista y la Unión Popular, teniendo en cuenta las cifras últimas, sólo llegaría a 150.000. De acuerdo a este simple cálculo, la alianza P.D.-UCRP no podría perder. Y si a estos números se le agrega la actual división dentro del frente peronista, las posibilidades de que la gobernación siga dirigida por los continuadores del actual gobierno, son casi seguras.

VANDORISMO Y ALONSISMO EN EL PLEITO MENDOCINO

La división dentro del movimiento peronista a escala nacional también se ha hecho evidente en Mendoza. Aunque parecía que la unidad entre los tres partidos peronistas se había sellado alrededor de Serú García, la aparición de Isabelita alentó la división y surgió así otra candidatura: la de Corvalán Nancloares. Es decir, Serú García será el candidato del vandorismo y Corvalán del alonsismo, y con esto el cisma se concreta.

Serú García será el candidato del vandorismo pero no el candidato ni la política que conviene al movimiento obrero y sectores populares. El caudillo del MPM ha dicho: "Coincido con Vandor en que mientras algunos no esperan más que órdenes, nosotros creemos que el peronismo debe actuar solo, como un partido organizado" pero también ha dicho: "Confío en la línea legalista de las Fuerzas Armadas; ellas saben que el peronismo de esta provincia es pacífico y sabe gobernar". En pocas palabras tanto Serú García como Nancloares son dos candidatos del peronismo que no se diferencian en nada, son dos salidas que se inscriben dentro de las reglas del juego que les ha establecido la actual "legalidad" del régimen. Tanto Serú García como Nancloares son dos "respetables" dirigentes dispuestos a hacer buena letra para mantener el "reencuentro" de los argentinos, permitiendo todos los días más hambre y más miseria.

Se repite aquí el mismo planteo que se nos presentaba en Jujuy con los dos candidatos peronistas: Martiarena y Nassif. Las dos opciones peronistas son dos variantes de una misma realidad: no son una disyuntiva de alternativa para el movimiento obrero. El triunfo de cualquiera de ellos no modificará para nada la actual situación. Por sus métodos y programas son salidas patronales, aunque tengan el rótulo de peronistas.

Demás está decir que la otra variante, la del PD-UCRP, tampoco es la solución para las fuerzas obreras populares, y no es el caso de elegir el mal menor. Para nosotros y para la actual vanguardia del movimiento obrero no hay línea del mal menor. Si de verdad queremos un cambio en la situación de la clase tenemos que buscar la forma de que ésta se exprese en forma independiente y que refleje sus propios intereses y el de los de los sectores populares, por encima de los planes patronales por más peronistas que sean. Desgraciadamente en Mendoza como en Jujuy este proceso todavía está en pañales, de aquí que en estas elecciones el movimiento obrero no tenga candidatos y la única respuesta concreta que existe para Mendoza es el "VOTO EN BLANCO". Repetimos: es la única salida positiva, aunque "se pierda el voto" porque votar por Serú García o por Nancloares también es perder.

Cosa distinta hubiera sido si el vandorismo o el alonsismo en vez de dar su apoyo incondicional a estos representantes, hasta emparentados físicamente con los sectores más burgueses de la provincia, (Serú es hijo del ex-consul conservador de Florencia y sobrino de Juan E. Serú que integrara la fórmula que enfrentó a Irigoyen en 1916) hubieran levantado candidaturas de obreros de la provincia y se hubieran comprometido a un programa clasista y popular. Como esto no se ha hecho y la actual vanguardia del movimiento obrero recién empieza a hacer sus experiencias en este terreno, desgraciadamente no nos queda otro camino que levantar la consigna del VOTO EN BLANCO. En los momentos actuales no hay otra salida más positiva.

**Salario Mínimo de \$ 25.000.
Aumento General no menor
del 40 %
Convenios a 6 meses**

EDITORIAL

14 CONVENIOS VENCEN A FIN DE MES
SALARIO MINIMO DE 25.000 PESOS. AUMENTO GENERAL
NO MENOR DEL 40% Y CONVENIOS A SEIS MESES

Debemos confesar que cada vez que tenemos que tocar este tema nos asaltan unas dudas tremendas de si no estaremos insistiendo sobre un asunto tan conocido que no necesita ser tocado más. Pero cuando tomamos contacto con un nuevo hecho y apreciamos la inoperancia criminal de las direcciones sindicales, no podemos menos que insistir en los reclamos más urgentes del movimiento obrero. Un semanario ha publicado, la última semana, que el 31 de marzo vencen catorce convenios, entre ellos metalúrgicos, textiles, empleados de comercio. Nosotros no los hemos contado, pero hemos enumerado algunos, como el de ferroviarios, Foccyt, Cudag, Aerolíneas, y señalábamos la necesidad de una unificación de estos gremios estatales para que exigieran juntos un mínimo de reivindicaciones comunes. Hoy día, a estos gremios se le agregan otros ligados directamente a la actividad industrial: Metalúrgico, Textiles y Carne, tres gremios fundamentales que han constituido sus paritarias o están en vías de constituir las. Pero desgraciadamente no sabemos nada de que hayan intentado ninguna acción en común.

PALABRAS, PALABRAS

Las direcciones de estos gremios industriales, imitando a Palito Ortega, cuando canta eso de ...papeles ...papeles..., todos los días descubren un término, una palabra nueva para "luchar hasta las últimas consecuencias" contra la patronal y el gobierno, pero desgraciadamente no pasan de los papeles, o de las palabras.

La lucha contra el 15% no puede ni debe ser una acción declamatoria, exige medidas concretas. ¡Qué mejor oportunidad para encarar una acción concreta contra el nefasto tope, ahora que toda una serie de gremios tiene que empezar a discutir sus respectivos convenios.

Ya lo hemos dicho, y posiblemente hasta el cansancio, que tienen que ser estos gremios decisivos y la propia dirección de la CGT quienes organicen la lucha por un aumento general para todo el mundo no inferior al 40% y un salario mínimo de 25.000 pesos.

Para nosotros no hay objetivo más importante, en el momento actual, que la lucha de la clase obrera por mantener y mejorar sus condiciones de vida. Desgraciadamente cada año que pasa el deterioro se agrava. El costo necesario para satisfacer las necesidades mínimas aumenta un determinado porcentaje, (el año pasado, según las propias estadísticas oficiales: un 36%) pero la patronal y el gobierno nunca equiparan ese aumento. Siempre retacean de un diez a un quince por ciento. Los convenios ya firmados este año, como Luz y Fuerza, y el Vestido, si bien superan el tope del 15%, no llegaron al que marca el alza del costo de la vida. Esto significa que después de cerca de diez años de ofensiva patronal, a un promedio del 10% de disminución anual, la clase obrera tiene hoy día un poder adquisitivo casi dos veces menor que en el año 1955.

Es decir que la patronal, gracias a este juego inflacionario que se sucede año tras año, ha ido mermando las posibilidades económicas de la clase trabajadora. La inflación no se sentiría tanto si hubiera una correlación automática entre el aumento de los precios y de los salarios, pero esta automaticidad no existe pese al ruido que metió el gobierno con lo que llamó el salario mínimo vital móvil. No es vital porque no alcanza, ya que todos los compañeros cuando pueden se consiguen dos empleos, ni es móvil porque no aumenta automáticamente.

CONVENIOS POR SEIS MESES

De aquí entonces el otro planteo que debe hacerse: ningún convenio tiene que tener una duración mayor de seis meses. Pero la responsabilidad de poner en marcha la lucha por estos objetivos mínimos, lo repetimos, son las direcciones de los gremios más importantes dentro de la CGT, Vandor, Framini, Cardoso, March, independientemente de que estén en una fracción u otra. Tienen una magnífica oportunidad de demostrar quiénes son más positivos.

Nosotros no nos hacemos ninguna ilusión, pero aunque sólo confiamos en los compañeros de base que son los que verdaderamente sufren los efectos de la ofensiva patronal y no los dirigentes gremiales que cobran sus suculentas rentas y disponen de confortables ramblers, tenemos la obligación de insistir que hay una forma de luchar efectivamente contra el 15%, y es aprovechando la renovación de los convenios para exigir conjuntamente convenios por seis meses, un mínimo de 25.000 pesos, y aumento general no menor del 40%. Esperamos que la actual dirección de la CGT aunque sea por elementales razones de prestigio se ponga al frente de la lucha.

Crisis del Automotor PEUGEOT

¿Una excepción?

La situación por la que atraviesa la industria automovilística, es la de un principio de crisis, debido a dos hechos: 1) Retracción del mercado -falta de compradores-, que se agudizará con el correr del año por la falta de buenas cosechas. 2) Política del gobierno, tendiente a apoyarse en el campo, gravando, por un lado, la producción automovilística -10% impuesto a las ventas-, y por otro, autorizando menores cupos de fabricación, para ahorrar divisas, por los márgenes de importación que autorizan los decretos de radicación.

Este panorama general, que ha dado lugar a cierres temporarios, suspensiones y despidos en plantas como IKA, SIAM, FEVRE Y BASSSET, etc., tiene por excepción a PEUGEOT, excepción relativa, porque creemos no podrá sustraerse a las leyes del mercado.

Esta excepción se expresa en los hechos, por tener producción garantizada en el año 1966 (12.000 coches) y con una situación favorable en el mercado, el prestigio del coche, que hace que el mismo sea solicitado con anticipación a su fabricación.

Hemos querido dar a conocer estos datos, porque tienen mucha importancia para el futuro de la fábrica. La patronal está llevando a cabo todo un plan de superexplotación, aumentando el ritmo del trabajo, obligando casi, a realizar horas extras. Tal plan es de doble filo, la empresa trata de aprovechar el momento actual para colocar su producción, pero el "buen tiempo" puede durar poco, no sabemos que cantidad de tiempo, pero sí que la industria automovilística va hacia una crisis en progresión, a la que no será ajena Peugeot,

Baste decir, que por las características de esta industria, que fabrica un artículo de lujo y no algo de lo que no se pueda prescindir, con la agudización de la situación económica es un hecho que colocarán su producción en mucha menor cantidad.

Por lo tanto es importante que los compañeros obreros de Peugeot no se engañen. No queremos ser agoreros, pero tenemos el deber de advertirles sobre el posible curso de los hechos. Es necesario que se aproveche este momento, para lograr tres puntos esenciales:

- Sacar las mayores ventajas económicas de la empresa (especialmente categorías). Esto tonificará al conjunto de los compañeros.
- Luchar para que no se superexploten, para que no se aumente el ritmo, pues de este manera defenderemos la salud de todos y que no salga tanta producción, que haga que luego la fábrica pare.
- Elegir en Abril, un buen Cuerpo de Delegados, que llegado el momento sea capaz de defender cualquier situación grave de los compañeros.

GREMIOS ESTATALES

Un paro ferroviario de 24 horas, sumado incidentalmente a otro de las líneas de colectivos, paralizó la vida del Gran Buenos Aires. Días antes los maestros y los telepostales, habían creado al gobierno un problema cuya gravedad no ha podido aun conjurar. El personal de Aerolíneas, a su vez, se mantiene en conflicto, amenazando con un paro general de todo el transporte en apoyo de sus demandas.

Para los trabajadores de todos esos gremios, y también para el conjunto de la población, ha quedado claro una cosa: día tras día, aisladamente unos de otros, los gremios estatales se enfrentan con el Gobierno-patrón, ninguno resulta vencido, y nuevos paros se suceden haciendo más penoso el camino de las reivindicaciones que todo el mundo sabe justas. Y entonces surge una pregunta: porqué todos esos gremios que resisten la explotación del mismo patrón no se ponen de acuerdo, y en vez de librar cuatro o cinco batallas individuales, libran una sola, pero de conjunto, y por tanto, con mayores garantías de rápido triunfo?

Esta pregunta había empezado a tener principio de respuesta cuando se habló de un Comité Coordinador de los Gremios Estatales. Pero no se pasó de ahí, y actualmente las direcciones de cada uno de los gremios estatales parece ignorar la existencia de los demás. El único que no ignora esa existencia, muy hábilmente por cierto, es el Gobierno patrón de todos ellos, que se beneficia enfrentándolos uno a uno y por separado.

Este gobierno-patrón no ha sacado en vano su Decreto del Hambre con el tope del 15% a los salarios de los nuevos Convenios. Ha querido defender la "economía" - no del país - sino de la patronal que representa. Y tiene otro objetivo: cargar en las espaldas de los trabajadores que él mismo explota, todas las consecuencias de sus déficits y sus despilfarros. En ese sentido es el "sector" de la patronal que más necesidad tiene del Decreto del Hambre.

Por eso derrotar al Gobierno-patrón es la mejor manera de derrotar a toda la patronal argentina hoy en día. La barrera tope del 15% afecta hoy más que a nadie a los trabajadores de gremios estatales. Derribarla, es abrir el camino para toda la clase trabajadora del país.

(Sigue en pág.6)

VIETNAM



INTERNACIONAL

La Revolución que n...

LA CONSTITUCION DE UN COMANDO UNIFICADO DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LOS ESTADOS SOCIALISTAS ES ACTUALMENTE LA FORMA MAS EFECTIVA DE PRESTAR AYUDA AL PUEBLO DE VIETNAM.

Carta del Presidente Ho Chi Minh al Presidente Liu Shao-chi

Camarada Liu Shao-chi, Presidente de la República Popular China, Pekin.

Estimado Camarada Presidente:

Tengo el honor de llamar su atención sobre la guerra agresiva que realizan los imperialistas norteamericanos en nuestro país, Vietnam.

Como usted sabe, desde hace más de 11 años, los imperialistas norteamericanos han venido saboteando gravemente los acuerdos de Ginebra de 1954 y han impedido la reunificación pacífica de Vietnam, en el intento de transformar el sur de Vietnam en una colonia de nuevo tipo y en base militar de los EE.UU. Actualmente, los imperialistas norteamericanos sostienen una guerra de agresión y reprimen de

manera salvaje la lucha patriótica de nuestros compatriotas del sur. Al mismo tiempo, procuran extraer experiencias de esta guerra a fin de reprimir el movimiento de liberación nacional en otros países.

En un esfuerzo por salir del atolladero en el sur de Vietnam, los imperialistas han incrementado masivamente las fuerzas expedicionarias de los EE.UU. y han enviado tropas de algunos de sus satélites para una agresión directa contra el sur de Vietnam. Además, han lanzado ataques aéreos contra la República Democrática de Vietnam, país independiente y soberano, miembro del campo socialista.

Mientras intensifican y expanden la guerra de agresión a Vietnam, los imperialistas de EE.UU. claman su "deseo de paz" y su "disposición a entablar discusiones incondicionales", con



Asegurando la "democracia"

el propósito de engañar a la opinión pública mundial y al pueblo norteamericano. Recientemente, la Administración Johnson ha emprendido una campaña llamada "búsqueda de la paz" y ha presentado una proposición de 14 puntos. Tratando de justificar su guerra de agresión en el sur de Vietnam, afirma que está "cumpliendo sus compromisos" con el régimen títere de Saigón. Calumnia la lucha patriótica del pueblo sudvietnamita calificándola de "agresión del norte de Vietnam". Estos planteamientos hipócritas no pueden anular de ningún modo la solemne declaración hecha por los EE.UU. en Ginebra, en 1954, de "abstenerse de recurrir a amenazas o al empleo de la fuerza para perjudicarlos (a los acuerdos de Ginebra)". Los alegatos hipócritas del Presidente Johnson tampoco podrán esconder los crímenes norteamericanos en Vietnam.

Los EE.UU. hablan de respetar los acuerdos de Ginebra. Pero una de las cláusulas principales de dichos acuerdos prohíbe la introducción de tropas extranjeras en Vietnam. Si los EE.UU. respetan realmente esos acuerdos, deben retirar del sur de Vietnam todas sus tropas y las de sus satélites.

Es totalmente evidente que los EE.UU. son los agresores que pisotean el territorio vietnamita. El pueblo sudvietnamita es la víctima de la agresión y está combatiendo en defensa propia. Si los EE.UU. en verdad quieren la paz, deben reconocer al Frente Nacional de Liberación del Sur de Vietnam como el único representante genuino del pueblo sudvietnamita y hacer negociaciones con él. De conformidad con las aspiraciones del pueblo sudvietnamita y el espíritu de los acuerdos de Ginebra de 1954 sobre Vietnam, el Frente Nacional de Liberación brega por conquistar la independencia, la democracia, la paz y la neutralidad del

La posición de cuatro puntos del Gobierno de la República Democrática de Vietnam

La posición invariable del Gobierno de la República Democrática de Vietnam es acatar estrictamente los acuerdos de Ginebra de 1954 sobre Vietnam y cumplir en forma correcta las estipulaciones básicas de esos acuerdos, encarnadas en los siguientes puntos:

1.- Reconocimiento de los derechos nacionales básicos del pueblo vietnamita: paz, independencia, soberanía, unidad e integridad territorial. De conformidad con los acuerdos de Ginebra, el Gobierno de los EE.UU. debe retirar del sur de Vietnam sus tropas, personal militar y armas de toda clase, dismantelar las bases militares norteamericanas que tiene allí, abolir su "alianza militar" con Vietnam del Sur y, al mismo tiempo, detener su política de intervención y agresión en el sur de Vietnam. Con arreglo a los acuerdos de Ginebra, el Gobierno de los EE.UU. debe poner fin a sus actos de guerra contra el norte de Vietnam y cesar todas sus actividades de violación contra el territorio y la soberanía de la República Democrática de Vietnam.

2.- Hasta que se realice la reunificación pacífica de Vietnam, mientras Vietnam siga temporalmente dividido en dos zonas, deben ser estrictamente respetadas las estipulaciones militares de los acuerdos de Ginebra de 1954 sobre Vietnam: ambas zonas deben abstenerse de formar cualquier alianza militar con países extranjeros y de tener bases militares, tropas y personal militar extranjeros en los respectivos territorios.

sur de Vietnam, así como por alcanzar después la reunificación pacífica de la patria. Si realmente los EE.UU. respetan el derecho de autodeterminación del pueblo sudvietnamita, no pueden sino aprobar este justo programa del Frente de Liberación Nacional.

Los 14 puntos norteamericanos se reducen en esencia a esto: los EE.UU. se esfuerzan por aferrarse al sur de Vietnam, por mantener allí el régimen títere que ellos alimentan, y por perpetuar la división de nuestro Vietnam.

En su mensaje del 12 de enero de 1966 al Congreso norteamericano, el Presidente Johnson afirmó que la política de los EE.UU. es rehusar retirarse del sur de Vietnam y exigió al

DECIAMOS AYER

El texto siguiente es transcripción del llamado que hace casi un año, exactamente el 6 de abril de 1965, hicimos públicamente a los Gobiernos y dirigentes de las potencias y Estados Socialistas a través de "Palabra Obrera", órgano que entonces junto con "Norte Revolucionario", fueran voceros de nuestra corriente. Hoy ese llamado es lanzado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores, en la seguridad que los hechos han dado al mismo una dramática actualidad.

El imperialismo especula con la disputa ruso-china. Nosotros debemos exigir que los dos estados socialistas más poderosos se unan en una declaración y programa conjunto de repudio, en los hechos, a la agresión imperialista y de ayuda, también en los hechos, a todo país socialista atacado por el imperialismo.

Nos parece muy bien y un síntoma de fortaleza del movimiento revolucionario mundial, el que los partidos comunistas chino y ruso polemiquen. Queremos más, que esa polémica sea lo más amplia posible y con la intervención de los militantes revolucionarios de todos los países del mundo. Pero esa polémica debe ser acompañada por un frente único contra el imperialismo de todos los estados socialistas, empezando por los dos más fuertes, la URSS y China. Si no se hace así se comete un crimen y se le presta un gran servicio a los agresores imperialistas, como está ocurriendo en estos momentos, ya que China y la URSS todavía no han prestado ninguna ayuda concreta a Vietnam del Norte.

El Comité Central de nuestro partido cree que se impone una categórica declaración conjunta de la URSS y China afirmando que, independientemente de sus diferencias políticas, como países socialistas están íntimamente unidos contra la agresión imperialista y brindarán su ayuda incondicional a todo estado obrero amenazado o atacado por el imperialismo. Y ya en el terreno de los hechos, creemos que se impone firmar inmediatamente un pacto que unifique a todas las fuerzas armadas socialistas en una sola, con un comando único armado para ayudar a repeler a las fuerzas de ocupación yanqui en Vietnam del Norte. Creemos, además, que para evitar roces entre los chinos y los rusos, ese comando debe estar formado por un ruso, un chino y un dirigente de un país socialista neutral en la disputa entre aquellos, como pueden ser Cuba o Vietnam del Norte. La sola constitución de un comando único de las fuerzas armadas socialistas, formado por ejemplo, por Kosygin, Mao y Fidel Castro, aterrorizará al imperialismo y será un impulso para las fuerzas revolucionarias del mundo entero, que se sentirán respaldadas en su lucha.

el P.R.T. llama a la C C demás organizaciones la movilización conjunta

es rodea

Repudiamos la actitud cipaya del gobierno

EN MOMENTOS EN QUE TIENEN LUGAR EN TODO EL MUNDO LAS MAS CATEGORICAS MANIFESTACIONES DE REPUDIO A LA AGRESION DEL IMPERIALISMO CONTRA VIETNAM, EL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES DEL GOBIERNO ARGENTINO CUMPLE A ESPALDAS DE SU PUEBLO LA INFAME MISION DE COMPROMETER EL ESFUERZO Y LA SOLIDARIDAD NACIONAL CON LOS AGRESORES Y SUS LACAYOS EN EL SUDESTE ASIATICO. EL MINISTRO ACABA DE ANUNCIAR QUE NUESTRO PAIS ABRIRA UNA EMBAJADA NADA MENOS QUE EN SAIGON, "PARA ESTRECHAR AUN MAS" LOS VINCULOS CON EL GOBIERNO TITERE DE VIETNAM DEL SUR, QUE EXISTE SOLO POR LA CRIMINAL PRESENCIA DE LAS TROPAS IMPERIALISTAS. ESTA MISERABLE SOLIDARIDAD QUE POR AHORA PROMETE SOLAMENTE "ALIMENTOS, ROPAS Y MEDICINAS", DEBE SER CATEGORICAMENTE RECHAZADA POR LOS TRABAJADORES ARGENTINOS Y TODAS LAS FUERZAS POPULARES QUE AQUI, COMO EN VIETNAM, EN SANTO DOMINGO Y TODAS PARTES, SON VICTIMAS TAMBIEN DE LA POLITICA INTERVENCIONISTA Y DE EXPLOTACION DEL IMPERIALISMO.

LA FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA, LA GGT, Y LAS DIRECCIONES DE LOS GREMIOS Y DEMAS ORGANIZACIONES POPULARES, DEBEN ORGANIZAR UN ACTO CONJUNTO DE UNIDAD NACIONAL CONTRA LAS AGRESIONES IMPERIALISTAS Y DE REPUDIO MASIVO A ESTA VERGONZOSA CAPITULACION DEL GOBIERNO DE LA OLIGARQUIA ARGENTINA.

plea bombas napalm, gases venenosos y agentes químicos tóxicos para incendiar las aldeas y masacrar a la población civil en vastas regiones del sur de Vietnam.

Protesto enérgicamente contra estos métodos de guerra bárbaros en extremo. Llamo con encarecimiento a los gobiernos y los pueblos amantes de la paz en el mundo entero a detener de manera resuelta la mano de los criminales de guerra norteamericanos.

Los EE.UU. continúan enviando aviones en vuelos de reconocimiento y preparan nuevos bombardeos contra la República Democrática de Vietnam.

Por otro lado lanzan ataques aéreos contra numerosas regiones del Reino de Laos, y multiplican las provocaciones armadas contra el Reino de Camboya, acarreado así una nueva amenaza aún más grave a la paz en Indochina.

Es obvio que la campaña norteamericana de "búsqueda de la paz" tiene como único fin encubrir las maniobras para intensificar la guerra agresiva. La posición de la Administración Johnson sigue siendo la de agresión y ampliación de la guerra.

A fin de resolver el problema de Vietnam, el Gobierno de la República Democrática de Vietnam, ha planteado su posición en cuatro puntos, que expresa las cláusulas esenciales de los de los acuerdos de Ginebra de 1954 sobre Vietnam. Es una posición de paz.

Habiendo vivido más de 20 años de guerra, el pueblo vietnamita aspira más ardientemente que nadie a la paz para construir su vida. Pero una paz verdadera no puede disociarse, bajo ningún concepto, de una verdadera independencia. Mientras las tropas

de agresión norteamericanas permanezcan en nuestro suelo, nuestro pueblo combatirá resueltamente contra ellas. Si el Gobierno de los EE.UU. desea realmente un arreglo pacífico, debe reconocer la posición de cuatro puntos del Gobierno de la República Democrática de Vietnam y probar esto con acciones concretas; debe cesar definitiva e incondicionalmente los bombardeos y todos los demás actos de guerra contra la República Democrática de Vietnam. Sólo de esta manera será posible considerar una solución política para la cuestión de Vietnam.

Estimado camarada Presidente:

Hasta ahora, con un espíritu de solidaridad internacional, el hermano pueblo y Gobierno de la República Popular China han apoyado y ayudado de todo corazón al pueblo vietnamita en su lucha contra la agresión del imperialismo norteamericano y en defensa de la independencia y la libertad de su patria. En nombre del pueblo vietnamita y del Gobierno de la República Democrática de Vietnam, quisiera expresar profunda gratitud al hermano pueblo y Gobierno de la República Popular China.

Frente a la situación extremadamente grave creada en Vietnam por EE.UU., tengo la firme convicción de que el hermano pueblo y Gobierno de la República Popular China reforzarán su sostén y su ayuda a la justa lucha de nuestro pueblo, condenarán enérgicamente las hipócritas maniobras de paz del Gobierno de los EE.UU. y detendrán a tiempo todo nuevo pérfido ardido norteamericano en Vietnam y en Indochina.

Aprovecho esta oportunidad para renovar al camarada Presidente las seguridades de mi más alta consideración.

Ho Chi Minh
Presidente de la República
Democrática de Vietnam

Hanoi, 24 de enero de 1966.

NOTICIERO INTERNACIONAL

* Los días 25 y 26 del corriente, días internacionales de protesta contra las intervenciones yanquis en Vietnam, se producirán en EE.UU. nuevas movilizaciones populares que, sin duda alguna, sobrepasarán a las anteriores manifestaciones de los primeros días de protesta que se realizaron el pasado 15 y 16 de octubre.

* Un comité organizador, integrado por una gran variedad de entidades, grupos y personalidades contrarias a la agresión imperialista, tiene a su cargo la organización de una gigantesca marcha en la famosa Quinta Avenida de Nueva York. La lista de oradores que ocuparán la tribuna en el Central Park incluye nombres tales como el de Linus Pauling, químico ganador por segunda vez del Premio Nobel, Donald Duncan, ex miembro de las Fuerzas Especiales en Vietnam; la señora Fannie Lou Hamer, dirigente del Partido Democrático de la Libertad de Misisipi; Juan Mari Bras, dirigente del movimiento por la independencia de Puerto Rico; y Jerry Rubin, del Comité del Día de Vietnam de Berkeley.

* Mientras tanto, una creciente ola de protestas se ha extendido por todo el territorio de los Estados Unidos. En Nueva York, frente al Waldorf Astoria, se congregaron 5.000 manifestantes portando carteles en los que se leía: "Johnson, traiga nuestros muchachos a casa, ahora." "Apoyemos a nuestros muchachos. Que vuelvan a casa". Otro cartel, sostenido por negros, decía: "Traigan nuestros soldados negros a nuestros hogares negros". A su vez los carteles de los portorriqueños reclamaban la "lucha contra el imperialismo". Otro grupo de negros, de los que habían sido desalojados por el Ejército de sus barracas cercanas a Greenville, levantaba un cartel que decía: "Señor Presidente: use usted también la no-violencia".

* Pero este movimiento de repudio no se da sólo en los EE.UU. Los propios soldados reclutados por el régimen lacayo de Saigón, en Vietnam del Sur, participan de ese movimiento de la única forma que les es posible: desertando y pasándose al "enemigo", esto es a las filas de sus compatriotas que luchan por la liberación de Vietnam. Así lo certifica el New York Times el 23 de febrero, al informar que el propio gobierno de Saigón admitió que nada menos que 13.000 hombres, es decir el 21%, habían desertado de las filas el último año pasándose al Ejército de Liberación Nacional.

* Pero nos quedamos cortos con las noticias. En momentos de cerrar esta columna, la población de Vietnam del Sur, encabezada por los budistas, se ha movilitado insurreccionalmente ocupando edificios públicos y emisoras de radio para exigir el retiro de los invasores yanquis y la renuncia del gobierno títere que no tendrá de esta manera otra base de sustentación que la que le brindan las fuerzas militares del imperialismo. Y aunque esto último era ya archi sabido por todo el mundo, no deja de ser esclarecedor sobre el tipo de régimen "democrático" que Johnson defiende.

T, a la F.U.A. y breras y populares, a organizar contra la agresión imperialista

CARNE

BERISSO

La Vanguardia se anoto otro Triunfo

En el número anterior La Verdad publicó la primera experiencia conciente y positiva de los activistas del gremio, dentro del proceso de reorganización iniciado hace unos meses. Informábamos la batalla que la Sección Conserva de Swift dió contra las maniobras de la mayoría Guanista de la Directiva y que terminó en la asamblea interna del día 12, donde los mejores activistas impusieron un delegado honesto y combativo.

A solo una semana de ese triunfo de los compañeros, se ha logrado, esta vez en el frigorífico ARMOUR, un nuevo triunfo a favor de la vanguardia del gremio.

Los compañeros de Playa Capones venían planteando a la Directiva que querían elegir delegado. Pero no pasaba nada. Los mejores activistas juntaron 60 firmas insistiendo en el pedido y tampoco la Directiva encaró la organización de la Sección. Al comprender los compañeros que estaban frenando, le comunicaron que el día 17 bajarían la mitad del horario para concurrir al Sindicato a elegir delegado. La Directiva quedó encargada de comunicar con anticipación a la empresa para evitar que esta hiciera conflicto por "abandono" de trabajo.

Pero como los dirigentes se deben haber asustado de ir con "semejante" planteo a la patronal, no tuvieron mejor ocurrencia que apersonarse a la Sección un rato antes de que dejaran el trabajo para ir al Sindicato y pedirle a los compañeros "que los disculparan, que habían cometido el error de no avisarle a la patronal". También les

pedían que no abandonaran el trabajo pues la patronal tomaría represalias. La Sección reaccionó indignada ante la burda maniobra y resolvió: Primero, que la Comisión comprara sandwiches porque nadie había llevado comida pensando en sólo 5 horas de trabajo, y segundo, elegir el delegado en asamblea, en el Comedor del propio frigorífico.

La Directiva cumplió el primer punto y respecto al segundo planteó que la elección debía hacerse en el Sindicato, según el Estatuto. Entonces la Sección terminó de liquidar los argumentos frenadores de la Directiva y 45 compañeros dejaron el trabajo y fueron al Sindicato designando por unanimidad al compañero Kowalksuc como delegado.

Este rotundo triunfo del gremio contra una Directiva burocrática, es un tremendo paso adelante. Playa de Capones copió el magnífico ejemplo de Conserva Swift, mejorándolo, ya que consiguieron derrotar las maniobras en el primer "round" y además la Directiva tuvo que pagar el lunch.

Lo importante es que todas las secciones desorganizadas aprendan de esos compañeros, eligiendo delegados honestos y combativos. A su vez las secciones que tengan delegado, vayan profundizando la organización rodeando al delegado con un equipo de los mejores compañeros y echen a los delegados patronales.

Por ese camino, Berisso estará en poco tiempo en condiciones de pasar a ser la vanguardia del gremio de la carne y la cabeza en la lucha por un Convenio único y digno.

REUNION DE SECRETARIOS GENERALES

La Federación de la Carne intenta poner en práctica un nuevo tipo de reuniones para discutir los problemas del Gremio. El Cardosismo, según parece, pretendería institucionalizar este método de consulta a los Secretarios Generales.

Tendría el propósito por tales medios, de eliminar el Consejo Federal y suplantarlos por este nuevo organismo, una reunión ordinaria de Secretarios Generales.

Esto podría ser un paso atrás de Cardoso ante las Seccionales que están en manos de otros sectores no adictos a su conducción, dándoles "participación" en la dirección nacional.

Este "paso atrás" le permitiría frenar el proceso de crisis y descomposición de su propio aparato burocrático que actualmente está haciendo agua por los cuatro costados.

Los activistas deben mantenerse atentos frente a este intento de reacomodamiento burocrático. Pero lo fundamental es ver en qué forma ese nuevo organismo "institucionalizado" en vez de fortalecer al aparato burocrático puede en las actuales circunstancias ser usado para solucionar los problemas de los trabajadores de la carne.

Los mejores activistas deben procurar que las Seccionales con direcciones nuevas y anticardosistas (La Negra, Zárate, etc.) unifiquen sus posiciones dentro de dichas reuniones de Secretarios Generales y planteen las inquietudes del gremio. Y lo más importante es que insistan ante la base sobre la necesidad de imponer un Convenio Único y con un aumento no menor del 40%, esclareciendo a los propios dirigentes de cada Seccional acerca de la responsabilidad que les incumbe en la tarea de lograr estos objetivos.

(Viene de pág.3)

Los paros parciales, aislados por gremios, desconectados y sin coordinación entre sí, podrán afectar al gobierno pero no derrotarlo en toda la línea. Con esos paros se llegará, como siempre, después de muchas pérdidas de jornales, de mucho "desgaste" y de posibles represalias, a acuerdos negociados, donde lo que se consiga por un lado se perderá por el otro, ya sea cambiando aumentos por "racionalización" o por despidos, o cualquiera de las variantes que surgen de las consabidas "tratativas"...

La acción conjunta, en cambio, con menos "desgaste" puede conseguir mejores resultados. Esa acción conjunta requiere ahora la formación de un Comité Coordinador de los Gremios estatales para derrotar al gobierno en la batalla del 15%. La necesidad de un aumento general es común a todos y todos deberán pelearlo contra el mismo patrón-gobierno. Los dirigentes no lo han descubierto todavía, pero esa necesidad se hace sentir en las bases de cada uno. Por eso lo que el PRT viene exigiendo no es nada descabellado ni imposible, ni "insurreccional". Es simplemente la coordinación de la lucha de todos los afectados por un problema común, ante un patrón común que tiene para todos el mismo plan de hambre.

VICENTE LOPEZ

Metalúrgicos

AROSA: UNIFICARSE PARA FRENAR LOS DESPIDOS

PATRONAL A LA OFENSIVA

Hace algunos meses atrás, la patronal de AROSA, consiguió despedir al dirigente que le provocaba bastantes dolores de cabeza en la defensa de los problemas, dejando a los compañeros de la fábrica sin dirección, desorganizados. A partir de entonces la patronal pretende llevar la batuta a su antojo, descargando su crisis financiera sobre los trabajadores, y junto a esto y como medio de asegurar sus planes, intenta impedir el surgimiento de una nueva dirección que le mueva el piso en sus atropellos.

Así es como al irle mal en el mercado con la producción de los aros que produce la fábrica, ha disminuído a todo el personal un día de trabajo, y plantea el despido de una lista de compañeros en un futuro cercano. Esta es la forma como la patronal pretende aliviar sus problemas: sobre el hambre y la desocupación.

UNA ARTIMAÑA DE LA PATRONAL

Pero donde muestra hasta donde puede llegar con sus artimañas para conseguir sus objetivos es en lo siguiente: el personal en asamblea de fábrica habían elegido a un delegado que debía reemplazar una vacante en la Comisión Interna, siendo ese compañero una buena perspectiva para el personal, que no se equivocaba al elegirlo, pues había dado muestras de combatividad frenando en varias oportunidades a un capataz negro. Pero es entonces que enterada la patronal de la elección, automáticamente lo despide sin dar explicaciones. De esta manera se curaba en salud...

El dirigente del Sindicato, Señor Aphelan, muy respetuoso de las leyes patronales, supo reconocer la avivada de la patronal, que al despedir al delegado antes que llegara la notificación sindical de su nombramiento evitaba un conflicto con el sindicato por "práctica desleal" (así se llama según las leyes) y

por otra parte al ser uno de los "pre-avisados" de despido se ahorrraba el pago por indemnización doble.

Pero dejamos de lado el papel de Aphelan, que más que un dirigente se parece a un asesor de leyes patronales, y vayamos a la reacción de los activistas de la fábrica.

TELEGRAMA SUPERS NICO

El despido del flamante delegado fué un balde de agua fría sobre las esperanzas de organización del personal, que atemorizado con las perspectivas de los despidos se propone elegir un nuevo delegado, pero esta vez tomando algunas "providencias". Los activistas esta vez discuten cómo hacer llegar la notificación de la elección al mismo tiempo... que la elección; se está estudiando cómo andan los telegramas en velocidad, etc. etc. Pero sobre todo se empieza a discutir cómo el personal se unifica en la defensa contra los despidos, impidiendo que la patronal siga aplicando impunemente sus planes antiobreros.

Los actuales delegados y activistas deben organizar al personal y elevarles la moral en la defensa de los problemas, planteando la necesidad de prepararse para resistir los despidos. Para el caso de que se alegue "falta de trabajo", se debería discutir sobre la base de que la patronal no despida a su antojo, sino que plantee los problemas a los delegados, para que estos en asamblea de fábrica puedan discutirlos libremente, dando así oportunidad a que los compañeros que deseen retirarse, por tener otras oportunidades de trabajo, lo hagan. De esta manera sacamos a la patronal el derecho al despido. Por otra parte, contra los despidos existe la posibilidad de mantener la disminución del tiempo de trabajo como sucede actualmente. Estas son las posibilidades que tienen ahora los delegados y activistas para impedir los despidos de los mejores compañeros.

Burócratas Sindicales y Militares

(Viene de pág.2)

¿qué están trenzando?

El viernes de la semana pasada con motivo de un homenaje en Luz y Fuerza ofrecido al coronel Leal, se produjo uno de los hechos más notorios de la realidad nacional. Por primera vez desde la caída de Perón, los más altos dirigentes del sector vandorista y un prominente dirigente del sector Alonsista, Pepe, compartieron una mesa no muy proletaria (donde había desde salmón rosado y caviar, hasta diez variedades de masas rociadas con vinos finos, champagne y whisky), con una delegación de altos oficiales presididas por el general de división Alejandro Lanusse.

"La Razón" del lunes intenta darle a esta reunión el carácter de una gran comida de reencuentro diplomático y nada más, pero la revista Primera Plana plantea la duda sobre el carácter de la misma.

Nosotros tenemos nuestra propia interpretación. Desde que se inició la "buena letra" del peronismo en la Cámara de Diputados, hemos venido alertando, en esta etapa, sobre la posibilidad de un acuerdo con pretensiones de reeditar el conocido Frente Nacional y Popular que encabezaron Solano Lima y Begnis, y hemos señalado las distintas variantes que se podían dar, entre ellas la de que Onganía fuera el gran candidato para las elecciones del 69.

La cena del viernes donde estuvieron Vandor, Izzetta, Cavalli, Donaires, Rosendo Garofa y Niembro, además de los dirigentes de Luz y Fuerza no tiene, para nosotros, el significado inofensivo de un reencuentro nacional. Independientemente de las observaciones de "La Razón" acerca de que los oficiales del ejército han declarado que "las Fuerzas Armadas verían con mucho disgusto que el movimiento gremial, conciente o inconcientemente permitiera que alguien pudiera infiltrarse con fines especulativos, ideológicos o políticos", esta cena tiene un significado mucho más profundo: es el lanzamiento público de un frente ideológico y político de la integración entre las direcciones sindicales y sectores del ejército. A no engañarse. En política las ingenuidades suelen costar caro. Cuando nosotros alertamos sobre la

posibilidad de este frente no estábamos tan descaminados. Si el vandorismo no tuviese planes concretos sobre el futuro, no adoptaría una posición pública que lo podría descolocar en la lucha interna por el control partidario. Esta cena, para nosotros, es toda una definición. El vandorismo se "juega" al Frente con participación del ejército. ¿Quién va a controlar este Frente? No lo podemos decir, pero que ese es el objetivo por el cual vienen bregando Frondizi y Frigerio no lo dudamos. Esto no significa que este frente ya esté estructurado, ni que lo domine el frigerismo. El frente puede ser más amplio de lo que se piensa e incluir a sectores sin perspectivas como la UCRI y Udelpa. Pero lo que tenemos que señalar es que el vandorismo deja de lado la posibilidad de una salida clasista, en su pleito dentro del peronismo y se decide por la continuación de la política patronal que tenía el peronismo unido. El Frente Nacional con el ejército y la Iglesia no es una salida que favorece al movimiento obrero. Es la reedición de experiencias ya hechas para mantenerlo dentro de las estructuras creadas por la burguesía, por la patronal, para impedir la salida independiente del movimiento obrero. Al propiciar y concurrir el Vandorismo a esta cena del viernes no lo hace sólo para comer salmón. Que este Frente se concrete, volvemos a repetirlo, no lo podemos asegurar, entre otras cosas porque puede ser proscrito o porque un golpe de estado lo puede impedir, pero que desde el Ejército y desde la dirección vandorista del peronismo se está trabajando con esta perspectiva, no lo dudamos. Y así como alentamos críticamente las posiciones vandoristas frente a la conducción del peronismo, hoy no tenemos ninguna duda en denunciar otra vez lo que ya habíamos denunciado antes: esta política de integración de la dirección del vandorismo con el ejército no es la salida que el movimiento obrero precisa. Esta política patronal debe ser repudiada por todo el movimiento obrero.

Perón: ¿Cuáles son sus objetivos?

Que Perón se decidió a provocar la actual división del peronismo nadie lo duda. Pero por qué se decidió a provocar la ruptura ahora? Ya lo hemos dicho. Es el momento en que las estructuras sindicales burocráticas están más débiles, gracias a toda una política de capitulaciones sistemáticas. Perón en el gobierno tenía su propio aparato y sectores burgueses importantes que le servían de contrapeso de la influencia del movimiento obrero entonces estatizado a través de la CGT. Cuando quiso surgir un burócrata como Cipriano Reyes para jugar una política más o menos independiente, Perón lo barrió. Perón en el exilio no tiene hoy día ese control sobre el movimiento ni sobre sus direcciones y ha perdido parte del apoyo que le daba esa burguesía cupera y pro in-

dustrialista. Por eso Perón necesita hoy más que nunca, de un movimiento monolítico, para maniobrar. El vandorismo con su independencia le impide este juego. Por eso aprovecha el momento más oportuno: el retroceso del movimiento obrero, que se refleja en su conducción burocrática, para provocar la fisura dentro del Peronismo y dentro del propio movimiento obrero.

Pero la pregunta que debemos hacernos es: ¿Esta ruptura es progresiva? ¿es para favorecer al movimiento obrero y sectores populares?

Nuestra respuesta es que no. Perón no rompe con Vandor para imprimirle al movimiento peronista y obrero un giro más hacia la izquierda, no digamos revolucionario.

(Sigue en pág.8)

TAMBIEN AQUI OFENSIVA PATRONAL

Para ponerse a tono con la ofensiva que en estos momentos ha desatado la patronal contra los trabajadores argentinos, el consorcio Cantábrica también intenta descargar su "crisis" sobre los hombros de los obreros de la empresa.

Ya se tuvo una idea de las intenciones de la patronal de Cantábrica, a fines del año pasado, cuando empezó a disminuir el trabajo en secciones tales como fundición, rurales, matricería, etc., y consecuentemente también comenzó el traslado de obreros de esas secciones hacia laminación, acería y limpieza.

Ya este año los síntomas se hacen más graves cuando se cierra por 15 días la planta DECA (Deutz-Cantábrica), de la cual Cantábrica es principal abastecedora.

Así llegamos a la situación actual en que Cantábrica decide suspender un día por semana la producción en las principales secciones: fundición y laminación, hasta el 29 de abril.

Una avalancha de rumores con tradiciones -seguramente lanzados por la propia patronal- invaden la fábrica. De estos "chimentos" los más graves son los que aseguran que después del 29 de abril se avocina una suspensión general de uno o dos meses, y que la DECA (que recomenzó sus tareas esta semana) dentro de poco cierra por

20 días.

Frente a esta grave situación ¿Qué ha hecho la Comisión Interna? Nada, absolutamente nada. Tal es así que la suspensión de las tareas un día a la semana fue comunicada a los delegados por la patronal!!! Y, lógicamente 48 horas antes de entrar en vigencia.

Hasta ahora -y ya va una semana que se aplica la medida- nadie sabe si la Interna firmó o no un acuerdo con la patronal, si estas suspensiones son legalmente computadas como tales (es decir dentro de los 90 días que la ley otorga a la patronal); si la Interna hizo o no la denuncia dándose por suspendidos los obreros; y lo que es mucho más grave nadie sabe con certeza que perspectiva hay y que plan tiene la Comisión Interna para oponerle a la patronal.

Desde ya nosotros creemos que haber aceptado el día de suspensión sin reunir al Cuerpo de Delegados es sencillamente criminal y se inscribe en las peores tradiciones de Gutierrez y sus lacayos.

Entendemos que es urgente que los mejores delegados y activistas exijan a la Interna una Junta de Delegados y Activistas para que la Interna rinda cuenta de su actuación, para acabar con la ola de rumores y para que de aquí al 29 de abril se organice y discuta en toda la fábrica un sólido plan de lucha que haga fracasar la maniobra patronal.

NOTICIERO



SINDICAL

** En el último Congreso de Delegados metalúrgicos de la Seccional Morón, la Directiva propuso aceptar el descuento de \$200 para ayuda a las víctimas de la inundación.

Aunque los burócratas vandoristas consiguieron imponer su moción, es significativa la oposición que tuvieron, y especialmente la de un miembro de la Comisión Interna de Cantábrica que planteó que él traía mandato de su sección para descontar, si era necesario no \$200 sino \$500, siempre y cuando esa plata la juntasen los delegados y la Comisión Interna, porque la gente tiene desconfianza de lo que se hace con el dinero.

** Siguiendo con el mismo tema de la ayuda a los inundados: los obreros de la papelería Scholnik demostrando -a la vez que su solidaridad de clase- su profunda desconfianza a las direcciones burocráticas, resolvieron donar \$300 cada uno de su quincena pero juntado y controlado por una comisión de cinco obreros que se formó especialmente para eso.

** Que el gobierno es excesivamente respetuoso cuando de tocar los bolsillos patronales se trata, lo confirma el hecho que no tenemos noticias de que se aplicará un impuesto extraordinario a la patronal para reparar los daños de la catástrofe.

Como vemos el gobierno de la UCRP sigue fiel a su norma de que todas las crisis las pague el pueblo.

** Esta actitud de los obreros de Scholnik -solidaria y democrática a la vez-, contrasta con la del gobierno patronal de Illia, que para sacar las castañas del fuego y hacer "ayuda social" descontará por decreto un día a los empleados estatales. Naturalmente como la caridad es una de las tres virtudes cardinales, no se consultó a nadie si estaba dispuesto o no a contribuir.

Como vemos, para el actual gobierno la democracia empieza y termina en el campo de la patronal.

** Para terminar con el tema de la inundación: creemos que así como los obreros metalúrgicos desconfían del uso que la burocracia sindical dará a su aporte a la colecta, mucho más debemos desconfiar del uso que dará al dinero del pueblo el gobierno patronal. Por eso invitamos a los empleados estatales a resistir el inconsulto descuento, a realizar colectas controladas por los organismos sindicales de base (delegados, Comisiones Internas, etc.) y a entregar el aporte no a la Comisión de Defensa Antiaérea Pasiva, sino a la comisión de ayuda de la CGT.

TUCUMAN

¿ SITUACION PRERREVOLUCIONARIA?

Un teórico revolucionario ha señalado, estudiando las etapas de la revolución rusa, que para definir una situación como prerrevolucionaria debían darse cuatro elementos fundamentales: 1) que la burguesía (las fuerzas patronales) estuviera en crisis total, es decir que sus intereses chocaran unos contra otros y que no hubiera ninguna institución que funcionara correctamente. 2) que la clase media dejara de confiar en el régimen; 3) que la clase obrera hubiera desarrollado órganos de poder que entraran a competir con los organismos del estado burgués y 4) que existiese un partido revolucionario.

Nosotros, por nuestra parte, en base a la experiencia histórica, hemos corregido el punto cuatro. Creemos que se puede definir una situación como prerrevolucionaria aunque no se haya dado todavía un partido revolucionario al viejo estilo de la revolución rusa.

Consideremos entonces a la luz de estos tres o cuatro elementos la actual situación tucumana en un intento de aproximarnos a una caracterización que nos sirva para actuar en consecuencia.

Nuestra opinión es que existen elementos importantes, esbozos mejor dicho, de elementos en cada uno de estos puntos, pero que no llegan a determinar una situación prerrevolucionaria, ni francamente insurreccional como algunos periódicos sensacionalistas destacan, pero que el movimiento obrero igual debe saber utilizar para lograr sus objetivos máximos.

LOS INDUSTRIALES

Tucumán forma parte del país y no puede escapar a la general de la ley: la provincia noroeste entra dentro de la crisis. Pero tenemos la obligación de precisar el grado de esta crisis. La industria tucumana, ya la hemos analizado otra vez, es una industria vieja, la más vieja en el país, capitalista y hasta cierto punto deficitaria. Siempre necesitó ser subvencionada a través de distintas variantes. Pero no obstante este fenómeno hay todo un sector de la burguesía industrial azucarera que ha de-

desarrollado y capitalizado sus fábricas. Los Nougues y los propietarios del Ingenio La Corona son baluartes dentro de la actual producción azucarera tucumana.

No podemos decir entonces que este sector está en crisis. Hasta los Frías Silva, propietarios del Ingenio San José, que el último año tuvo ocho conflictos, algunos de ellos con ocupaciones por falta de pago, ha reequipado su fábrica con nuevas centrifugadoras. Es que esta patronal acosada por las subvenciones y muy "inteligente", también sabe utilizar las presiones para aprovecharse de los conflictos sociales que ella engendra y conseguir préstamos y créditos. En todo el proceso de fin de año, quienes más se beneficiaron con la agitación fueron los industriales. Si bien el dinero fue para pagar salarios, fue para pagar salarios que debían los industriales. Para precisar más, nosotros diríamos que la patronal está dividida: un sector, el que produce a costos altos, está en crisis, en liquidación. El otro que produce a bajos costos, se aprovecha de la actual situación para obtener mayores y mejores créditos, y capitalizarse. Es aventurado decir entonces que toda la patronal tucumana está en estado de total quiebra económica.

LA CLASE MEDIA: LOS CAÑEROS

Los cañeros que días atrás, según algunos diarios, tomaron como rehenes a dos altos funcionarios públicos ligados a la producción azucarera, están divididos. Hay dos organizaciones de cañeros y dentro de la más populista -la UCIT- hay también dos sectores claramente definidos. En la UCIT existen cañeros chicos y medianos, tirando a grandes. Este carácter heterogéneo les da ese aspecto contradictorio. En vez de buscar el acuerdo con el movimiento obrero más de una vez se ha echado con tra negándose a pagar los salarios fijados por los laudos gubernamentales, y como ahora, negándose a que la FOTIA controle los pagos que les hace el gobierno. Si bien el grado de efervescencia ha aumentado, el hecho que este sector importante de la clase media todavía confía en las antecelas ministeriales más que en la unión con los sectores explotados, nos está diciendo que aún no se ha completado la condición número dos que señalamos más arriba.

LAS INSTITUCIONES

La vida parlamentaria refleja estas relacio-

nes que venimos analizando. En el parlamento conviven todos los sectores y aunque se tiran "flores" todos los días y Barbieri está amenazado con el Juicio Político, hasta hoy existe un acuerdo para que todos los conflictos sean resueltos por vía institucional. Es claro que las propias contradicciones agravadas en la provincia, a menudo obligan a estos representantes patronales a hacer un poco de demagogia para frenar las movilizaciones obreras.

La última maniobra con la ley de incautación muestra lo que decimos. Ejército, policía, montada y gendarmería respaldan esta acción para hacer respetar este orden constitucional, aunque la tropa también está infectada con el virus de la intranquilidad debido al retraso en los pagos.

EL MOVIMIENTO OBRERO Y SUS ORGANOS DE PODER

La situación económica desastrosa del movimiento obrero ha obligado a éste a tomar en mas de una ocasión las fábricas y capturar rehenes. Esto ya en sí, es un comienzo de ejercicio del poder o embrión de poder "dual" como también se le llama. En la fábrica no mandan ya los patronos sino los obreros. En esta etapa es lo máximo que se ha dado. Por eso todos los voceros de la patronal ponen el grito en el cielo cuando una fábrica es ocupada y los obreros no la quieren desalojar. "Se está atentando contra la propiedad privada", dicen. En efecto, este esbozo de poder doble - "dual" - se ha dado en Tucumán pero no tiene carácter de permanente. Generalmente cuando viene la policía o el Juez, se pacta y se abandona la fábrica.

Es decir, en Tucumán vemos que en las tres condiciones que ponía el teórico revolucionario que citamos, hay elementos para configurar una situación prerrevolucionaria, pero todavía esos elementos no llegan a ser los determinantes sino que son esbozos. De aquí que nos planteemos la profundización del proceso que se está dando.

La FOTIA como dirección indiscutida del movimiento obrero del Norte debe darse un plan que sirva para agudizar estas contradicciones que observamos, en beneficio del movimiento obrero, para intentar las soluciones de fondo, que a gritos están pidiendo los obreros del azúcar.

Por eso nosotros sugerimos en números anteriores, la renuncia de Barbieri y el llamado a una Asamblea Constituyente. Por eso dijimos que era necesario que el movimiento obrero se diese una política hacia los cañeros para constituir un frente contra la oligarquía tucumana, y por eso pedimos que la FOTIA preparase un nuevo plan de lucha que uniese a todos los gremios tucumanos aprovechando la próxima iniciación de la zafra y las perspectivas de la discusión del nuevo convenio.

Si el país está en crisis, Tucumán es el eslabón más débil. Y el movimiento obrero tucumano el que tiene las mayores posibilidades potenciales para superar esa crisis.

Esperamos que así sea.

Con los ojos en el 67

(Viene de pág. 7)

La ruptura es por el control del partido pero para seguir haciendo la misma política de integración al régimen, de oposición parlamentaria y nada más, pero no para retomar el camino que se inició en el 55 cuando la "Libertadora" puso al movimiento ante la disyuntiva de resistir o desaparecer, o la de una década anterior, en el 45, cuando se enfrentó a toda la oligarquía coagulada al imperialismo, bajo la consigna de Fraden o Perón.

Ya hemos dicho otras veces, y en especial refiriéndonos a algunos sectores de izquierda, que han "descubierto" al peronismo recién en esta etapa, que nosotros no nos guiamos, para sacar conclusiones, en las impresiones personales o en falsos sentimentalismos sino en los intereses del movimiento obrero. Quienes se han definido por el alonismo no ven el carácter contradictorio del fenómeno. Perón no divide al peronismo para evitar que este caiga al frentismo, puesto que esa política se inició con Cooke, y con su total asentimiento. Y es conocida la posición del mismo Perón favoreciendo a Frondizi. Por eso aunque nos duela tenemos que llamar al pan pan y al vino vino. La actual política de Perón tampoco ayuda al movimiento obrero. Perón plantea mantener al partido peronista sin organizar y retener para sí o para quien él designe, el privilegio exclusivo de determinar qué política se va a aplicar. Es decir: se quiere mantener la política seguida

hasta ahora, que la dirección dispone y la masa debía acatar. No lo decimos ahora. Lo veníamos diciendo desde el 55, y fundamentalmente desde el 58, cuando se comenzó por confiar en Frondizi: el peronismo para estar a la altura de las circunstancias tiene que cambiar sus métodos y profundizar su programa. Nada de esto se hizo ni se va a hacer.

Para nosotros, solo hay una salida obrera y es la organización independiente de la clase trabajadora, salida que en estos momentos pasa por la reconquista de la unidad perdida.

Somos concientes de las dificultades pero tenemos que ser claros. La clase obrera debe actuar sindical y políticamente en forma independiente y aplicando un programa clasista, de manera que si hoy día se ha dado un paso atrás, provocándose una nueva división, la consigna del movimiento obrero no puede ser otra que recuperar esa unidad porque a través de esta unidad será la mejor manera, también de conseguir que se actúe políticamente en forma independiente, ya sea para oponerse al golpe de estado que se pueda orquestar para que se estructure toda una acción tendiente a derrotar al actual gobierno, o para derrotar la variante frentista que quiere atar al movimiento obrero al ejército.

Garanticemos entonces la unidad del movimiento obrero como mejor forma de hacer que toda la clase obrera se exprese en forma independiente a través de su propio partido.

LAS ELECCIONES EN TEXTILES

(Viene de pág. 1)

berse logrado esa unidad, aún dentro del marco de general apatía, desánimo y desconfianza de la masa textil, hubiera sido posible un vuelco electoral de las bases, porque por encima de los "personajes" y las ambiciones de los dirigentes, opositores, los activistas así unificados en un programa por ellos mismos elaborado podían haberse transformado en un polo de atracción contra la desprestigiada dirección Verde. El sectarismo de Rodríguez y Biafore no lo permitió. Los activistas de ambas listas se quedaron así sin otra bandera que la de los apellidos de los dirigentes rivales. Y en esta situación, las bases no se encontraron representadas. Y es natural que haya sido así: durante todo el largo proceso electoral del pasado año y de este, los trabajadores textiles se enfrentaron solos a la ofensiva patronal, fábrica por fábrica y sección por sección, aislados unos de otros y abandonados a sus propias y debilitadas fuerzas. El triunfo de Framini sobre la base de una gran abstención electoral y la división suicida de la oposición, fué el resultado lógico.

Lo que queda después de esta experiencia, es una lección digna de estudiarse y discutirse sin enconos entre los activistas. Hay un mo-

tivo fundamental para que así lo hagan ahora por encima de los resultados electorales: y es que las elecciones pasaron pero los problemas del gremio textil quedan más agravados que nunca.

Nosotros propusimos, obligados por las referidas circunstancias, la abstención. Pero aclaramos que esa abstención electoral frente a las tres Listas no era para cruzarse de brazos. Por el contrario, la lucha contra la ofensiva patronal requiere ahora la mayor unidad y coordinación por parte de los activistas. Urge organizar la resistencia a nivel de fábricas para detener los despidos y las medidas de "racionalización" que las empresas están llevando a cabo, aprovechándose sobre todo de la desorganización de los Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas, y también, porqué no decirlo, de las preocupaciones electorales que ocuparon todo el tiempo pasado de los dirigentes oficialistas y opositores. Y urge que esa lucha a nivel de fábrica se eleve al plano zonal y nacional del gremio, unificando a los activistas de todas las Listas, incluyendo los que votaron por la Verde.

El Convenio Textil a discutirse próximamente, exige que se emprenda coordinadamente esta tarea.