

# LA DIVISION DE LA CGT FAVORECE LA OFENSIVA DEL GOBIERNO

*No le permitamos el Juego*

## UNIDAD DE TODOS LOS SECTORES CONTRA EL PLAN PATRONAL DE HAMBRE Y ATOMIZACION DE LOS GREMIOS.

*Contra el Decreto del 15%. Contra las Intervenciones.*

## CONGRESOS DE BASES DE LA CGT

### SUMARIO

Conflicto Gráfico CGT y Peronismo pág. 2	
Conflicto Gráfico... " 3	
Hacia dónde va Castro..... " 4 y 5	
Ley de Asociaciones Profesionales.. " 7	
FOTIA señala el camino..... " 8	
Indonesia..... " 4 y 5	
Santo Domingo.... " 4 y 5	
Convenio de la Carne..... " 6	
Tucumán..... " 8	

# la verdad

*Por un Gobierno Obrero y Popular*

**PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES**

AÑO I - Nº 28 Lunes 21 de febrero de 1966 - Correspondencia: C.C. Nº 7, Suc.3 - Bs.As. -\$15.

# TUCUMAN

*Por la Unidad Nacional del Movimiento Obrero.*

*LA FOTIA debe exigir la realización de Congresos de Bases de la CGT en todo el país.*

LA FOTIA SE HA PUESTO A LA CABEZA DEL MOVIMIENTO OBRERO AL REALIZAR UN CONGRESO DE DELEGADOS CON PARTICIPACION DE LAS BASES Y SUS ACTIVISTAS. ESTE EJEMPLO NO DEBE QUEDAR REDUCIDO

A TUCUMAN. DEBE SER LLEVADO AL SENO MISMO DE LA CGT. ASI PODRA SUPERARSE LA ACTUAL DIVISION SEGUN LA VOLUNTAD DE LOS TRABAJADORES Y DAR A ESTOS EL PROGRAMA Y LA UNIDAD NECESARIA PARA

DERROTAR AL GOBIERNO Y LA PATRONAL.

# La Patronal y el Gobierno están Unidos, El Movimiento Obrero debe impedir que la División entre Dirigentes nos arrastre a un callejón sin salida. Solo la Amplia Participación de las Bases lo Evitará.

Hemos venido siguiendo desde hace tiempo las alternativas de la división del Peronismo. Señalamos, mucho antes que esta división se expresara en la forma aguda y violenta que asume actualmente, que esa división era inevitable porque en el fondo obedecía a una razón profunda: la incapacidad de un Movimiento Nacionalista con apoyo de masas y dirección patronal, de seguir aportando soluciones para el país y los trabajadores, dentro de los marcos del Régimen y de la colonización imperialista. Después, cuando esa crisis abrió la posibilidad de una salida independiente de su sector sindical en pugna con la dirección política patronal

Esta amenaza de división de la CGT y sus principales organizaciones adheridas ha pasado a ser hoy día, en este momento, el principal y más dramático problema: el gobierno y la oligarquía en su conjunto han elaborado todos sus planes contra el movimiento obrero teniendo por delante esta perspectiva. El Decreto del Hambre que pretende congelar los salarios a un miserable 15%, el imparable costo de la vida, y todo el plan de "racionalización" que significa más explotación y más cesantías, forman parte de una ofensiva contra los trabajadores, a la que ahora se suma, como un aspecto más, la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales.

Los dirigentes no han salido, hasta ahora, de las declaraciones verbales contra esta ofensiva del gobierno, mientras que en los gremios, y sobre todo a nivel de fábricas y seccionales, y en sectores aislados de la clase, los trabajadores, han venido librando heroicas batallas por resistirla.

Ante esta situación, levantar la consigna de la unidad por encima de todo, puede aparecer "un saludo a la bandera" o una repetición más de frases ya gastadas. Por eso se impone que precisemos **sá** significado concreto.

No dejamos de considerar progresivo que el sector vanguardista de las 62 Organizaciones defienda y profundice el principio de la independencia y la autonomía del sector obrero ante los que -como Fraxmini y Alonso- plantean la supeditación sin chistar a las órdenes y dictados de la conducción oficial del Peronismo. No dejamos de considerar necesario que esta discrepancia sea democráticamente resuelta por las bases de cada sector, y que por esa vía, se supere definitivamente la crisis de dirección que afecta al conjunto de la clase, y por supuesto, no dejamos de considerar como la perspectiva más correcta, la de transformación de las 62 en Partido Obrero Independiente.

Así lo hemos venido planteando. Pero lo grave de la situación plantea ahora otra cuestión que es previa: impedir la división de las organizaciones sindicales y de la CGT. Sin garantizar previamente esta unidad, de nada valdrían nuestros planteos programáticos por correctos que fueran.

Cuando la división de los Independientes, fue indudable ya que un germen de división amenazaba al

movimiento obrero. Pero así y todo, la unidad todavía se garantizaba por la existencia de las 62, que volvía aquella separación mucho menos significativa y riesgosa. Ahora con la división de las 62, de hecho resulta agravar sus efectos porque a la misma no se le opone, como anteriormente, un fuerte polo de poderío, representatividad y combatividad cual era el que representaba las 62 Organizaciones.

Esta situación, exige tomar conciencia de la primer tarea que se impone a las bases de todos los sectores, así como a sus mismos dirigentes. Las bases sindicales no han tenido participación en las disputas ni en las divisiones. Para cualquier solución, para cualquier salida, lo realmente impostergable es que esas bases resuelvan por sí mismas, democráticamente, un plan de acción. Nosotros hemos propuesto la forma de participación de las mismas planteando la realización de Congresos de activistas por gremio, seccionales y aún lugares de trabajo. Esos congresos recogerán la verdadera inquietud de los trabajadores frente al peligro de división del movimiento que ofrece al gobierno la posibilidad de continuar su ofensiva.

Los dirigentes, a su vez, si quieren demostrar que la división no obedece a mezquinas rivalidades de camarillas, sean del sector que fueren, tienen la obligación de facilitar y promover esta discusión por las bases y sellar la unidad de las mismas y sus organizaciones frente al plan divisionista. Eso es lo fundamental, ahora, y no hacerlo significará dar piedra libre a los enemigos de los trabajadores.

Pero esa unidad que se impone ahora como cuestión previa a todo, no podrá hacerse en los hechos si no es sobre la base de un claro programa que unifique todas las luchas actualmente aisladas y atomizadas. No podrá ser un nuevo acuerdo entre dirigentes que tienda solamente a un "reacomodamiento" para continuar las "trenzas y las negociaciones". Deberá ser, por el contrario, un claro programa de reivindicaciones concretas que resuman las necesidades vitales de los trabajadores frente a la ofensiva patronal-gubernamental.

Hoy día, el Decreto del Hambre unifica de hecho todas las inquietudes del movimiento obrero. En torno a esa amenaza de hambre legalizada, todos los gremios han concentrado o concentrarán sus

del Movimiento, planteamos que las 62 debían dar el salto hacia el Partido Obrero.

Ahora, cuando la división ha llegado a afectar la estructura misma de las organizaciones sindicales, la tarea de todos los revolucionarios y activistas concientes de la clase se plantea en términos más precisos y urgentes: impedir, por encima de todo, que la lucha entre los dirigentes, y la ofensiva intervencionista del gobierno, conduzcan a la destrucción de la unidad nacional del movimiento obrero representado en la CGT.

energías y sus luchas. Derrotar este Decreto del gobierno y arrancarle el salario mínimo aceptable para subsistir, será en los hechos unificar al movimiento obrero y garantizar que, por encima de todo intervencionismo estatal, o de toda disputa entre dirigentes, la clase en su conjunto garantice la unidad y la integridad de la CGT.

Defender pues la unidad de la CGT es la tarea primera. Ella no

será obra de los dirigentes que han facilitado la ofensiva del gobierno y arrastrado a la división. Pero sí, puede serlo de los activistas que comprenden hoy, en 1966, como comprendieron en 1955 y 1956 bajo la Libertadora, que las bases obreras atrincheradas a nivel de fábrica y de Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados, constituyen el baluarte inexpugnable que ni los tanques ni los "Interventores" pudieron destruir.



\* \* \* La Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales ha dado la tónica a la semana. Las intenciones del gobierno han quedado indudablemente demostradas, ya que, para hacerlo no consultó, como hubiera sido procedente, a las mismas organizaciones sindicales ni a la CGT. Tamaña "desconsideración" obedece, sin embargo, a una profunda causa: este gobierno, al revés del Integracionista de Frondizi, se sostiene en intereses que no dan pie a ningún acuerdo en firme con la alta burocracia de los sindicatos industriales.

\* \* \* Esto mismo queda claramente demostrado en las declaraciones del ex Ministro de Trabajo de Frondizi, el Sr. Allende: "La Ley 14.445 tuvo como objetivo básico incorporar al movimiento obrero a la gestión desarrollista que transforma-

ba aceleradamente (?) la estructura económica del país. Se partía de la base que sólo con un movimiento unificado, podía aquel proceso desenvolverse dentro de las características de orden y respeto de la democracia que inspiraba la gestión oficial" acabó de decir, nostálgicamente.

\* \* \* Por eso no es casual que toda la prensa integracionista, con Clarín a la cabeza, señale a la Ley como un paso atrás capaz de sumirnos en "la anarquía de las relaciones empresarias" y, como insiste Allende: "El comunismo será el único beneficiario, ya que estará en condiciones de copar numerosas situaciones locales..." Es lógico: la patronal industrial ligada a las inversiones imperialistas ("desarrollistas") había logrado darse un estatuto de común acuerdo con los dirigentes gremiales para que las "relaciones obrero-patronales" no salieran nunca del marco de la "coexistencia pacífica" y el mutuo entendimiento. Todos recordamos que al amparo de ese acuerdo, los dirigentes inventaron las famosas "treguas" que lograron, en tiempos de Frondizi y Alsogaray, entregar uno tras otro, todos los movimientos de lucha de los gremios...

\* \* \* Ahora, el gobierno agro-exportador, usa el intervencionismo estatal de esa misma Ley pero para liberarse de un enemigo electoral. Los sillones atornillados al piso, los costosos automóviles, y los viajes al extranjero, se hallan pues en grave peligro.

\* \* \* Pero no por ello la Reglamentación deja de ser un artero golpe del gobierno contra el conjunto de las organizaciones obreras. La diferencia está en que para los dirigentes amenazados,

ahora empezarán los cabildos y "las declaraciones de guerra" en busca de un nuevo "reacomodamiento", y en cambio, para los trabajadores y activistas, esta Reglamentación, como cualquier otro de los múltiples aspectos de la ofensiva del gobierno y la patronal requiere la consulta amplia y democrática a las bases sindicales y la elaboración de un programa que unifique todas las luchas y derrote al gobierno en los principales aspectos de su ofensiva, como es el Decreto del 15% y su plan de hambre y explotación

## EDITORIAL

### UN NUEVO PLAN DE LUCHA PARA ENCARAR LOS DIVERSOS PROBLEMAS DEL MOVIMIENTO OBRERO

En este país, tan afecto a los golpes de estado por parte de los militares, nunca se ha producido uno en los meses de verano, según afirma un chiste corriente. Con eso se da a entender que la comodidad está por encima de los pretendidos intereses de la patria.

Con respecto a las direcciones del movimiento obrero, si bien no podemos hacer ningún chiste porque el problema es trágico, se empieza a considerar, casi inconcientemente, que es natural que, pese a los tremendos problemas que tiene el movimiento obrero, no se mueva un dedo para encarar su defensa.

El Primero de Mayo de 1965, Vandor, Alonso y Framini, prometieron iniciar la Quinta Etapa del Plan de Lucha, y a los pocos días se empezó a hacer en algunos sindicatos y Regionales una campaña sobre la necesidad del cambio de estructuras en el país. Demás está decir que estas reuniones no pasaron de ser unas aburridas exposiciones de burocratizados dirigentes que recibían algunas declaraciones generales sobre ese célebre cambio de estructuras. La masa, el conjunto del movimiento obrero, estuvo alejado totalmente de esta "inquietud". La Quinta etapa del plan de lucha terminó como las anteriores, aunque esta vez "con más pena y menos gloria".

Pero aunque los dirigentes hayan tratado y traten de ignorar los numerosos conflictos que torturan a la clase obrera, estos existen.

En el momento actual, con solo informarse un poco por los diarios, estos dirigentes podrían saber que los Municipales, los Gráficos, los obreros del azúcar, los compañeros de Telecomunicaciones, los maestros y tantos otros gremios, tienen dificultades inmensas para hacer cumplir las reivindicaciones mínimas como son el pago de sueldos atrasados y la firma de nuevos y decorosos convenios.

A esta situación calamitosa se le agrega ahora la nueva división de la CGT en vandoristas y alonsistas. Sobre flovido mojado. No es nuestra intención referirnos a este problema aquí, sino señalar que por encima de los diferentes agrupamientos ya existentes, lo que la clase reclama es la acción común sobre la base de un programa mínimo de reivindicaciones.

En otra oportunidad opinamos que el alejamiento de la CGT de los independientes era criminal. Hoy esa caracterización debemos ampliarla al nuevo bloque escindido, pero no sólo con la intención de hacerlo responsable de este nuevo debilitamiento, sino para señalar la necesidad de que todos los agrupamientos que conforman, mal o bien, la dirección actual del movimiento obrero se comprometan a una coincidencia mínima que los obligue a luchar por las necesidades más sentidas de los trabajadores.

No nos hacemos ninguna ilusión, máxima ahora que esas direcciones se pueden escudar en las actuales divergencias, pero no podemos dejar de plantear esta necesidad que tiene el movimiento obrero de encarar en forma conjunta la defensa de su precario nivel de vida.

Los vandoristas, los alonsistas, los independientes y los que no están en ninguna corriente, tienen la oportunidad de demostrar que sus respectivos núcleos representan mejor los intereses de la clase trabajadora poniéndose a la cabeza de la preparación de un programa mínimo y de todo un plan de lucha tendiente a concretar ese programa mínimo. El Partido Revolucionario de los Trabajadores por su parte señala que ese plan mínimo debe destacar la necesidad de la lucha contra el tope del 15% que ya la patronal y el gobierno pretenden aplicar, la unidad de todos los núcleos en torno a una sola central sindical y el apoyo concreto a todos los conflictos que se originen como consecuencia de esta lucha.

## PEUGEOT

### LUCHA POR EL CONVENIO

Es sabido que a partir de la mitad del año 1965, la patronal de SAFRAR-PEUGEOT, una vez recuperada de sus negocios, apuró el ritmo de producción para cumplir con los cupos impuestos por el gobierno. Esta necesidad patronal llevó a que se tratara de imponer un ritmo de producción abrumador, que desembocó en horas extras, acumulación de trabajo, accidentes, etc. Esta ofensiva empresarial contó con la resistencia atomizada del personal, que sin dar batallas de conjunto, resistió por secciones, aprovechando situaciones favorables por la desesperación patronal, logrando algunos triunfos en cuanto a categorías, buen trato al personal, etc.

En este clima, de ofensiva patronal a fondo y resistencia no de conjunto, sino aislada, que se tradujo en un relativo mejoramiento del ánimo obrero, se dió la discusión del Convenio.

Frente al mismo hubo dos posiciones: la de la patronal, tendiendo por supuesto a detener todo aumento razonable, de dividir al personal técnico especializado, del de producción; de disminuir los derechos sindicales, etc. Por otro lado, la posición obrera, que reflejó más las necesidades e intereses del sector especializado que los del sector de producción. Tal es así que las primeras asambleas tuvieron como principales animadores a aquéllos, sumándose los de producción sólo al final.

El ánimo fué creciendo a caballo de asambleas numerosas, buena campaña propagandística, retiro de colaboración y triunfos en secciones, pero llegado el momento decisivo y con la última oferta de la patronal, en una asamblea numerosa que daba para resistir y lograr un buen aumento, sin más ni más se aceptó lo ofrecido: un 15% los primeros seis meses y el 10% el resto, no presentando lucha. En los hechos, esto se transformó en un retroceso, ya que el ánimo creciente de los compañeros fué sorprendido por un balde de agua fría, pero que no ha sido una derrota. Por el contrario, los activistas deben sacar de esto varias conclusiones: 1) la patronal por ahora tiene mucho trabajo (12.000 coches año 1966) y se puede aprovechar esta situación para lograr mejoras reales; 2) que tanto la Paritaria como el Cuerpo de Delegados no han respondido a las necesidades de los compañeros; hay que elegir nuevos delegados fuertes y que no sean claudicantes; 3) que el ánimo mejorará poco a poco y es necesario realizar Asambleas de fábrica, de activistas, organización por secciones, etc., que darán frutos incalculables.

En el mes de marzo, luego de las vacaciones, se discutirán las categorías y en abril se elegirán delegados. Las tareas de los activistas deben centrarse sobre estos puntos, para detener a la patronal y prepararse para frenar el ritmo explotador de la producción.

## GRAFICOS

### LA LUCHA CONJUNTA POR EL CONVENIO EXIGE PREPARAR LA HUELGA GENERAL

Cuarenta días de huelga en siete talleres de obra represaliados discriminadamente por la patronal en respuesta a los reclamos generales del gremio por un convenio digno, han conducido a una peligrosa situación. Por un lado, el personal de esos siete talleres (con más de dos mil obreros) libra una batalla dura, larga, penosa, aislados y faltos de apoyo -en estos cuarenta días sólo han recibido un apoyo económico de 5.000 pesos-. Mantienen la huelga en forma regular y sostenida, pero su espíritu lógicamente tiende a minarse ya que la huelga, sin alternativas de mayor relevancia, ni doblega a la patronal ni ofrece ninguna perspectiva inmediata. Y por otra parte, completamente divorciado de esta lucha, sin participar en la misma ni siquiera a través de la información, el resto del gremio aguarda pasivamente que se resuelva

"algo" acerca del convenio, que lleva ya dos meses vencido, lo que implica un aumento perdido que ya no se recuperará.

Entre esos dos polos -la vanguardia de las siete fábricas en huelga y el grueso del gremio- la dirección se limita a aplicar su política basada exclusivamente en la "búsqueda de contactos" y en las negociaciones, tratando de renovar la expectativa con la promesa repetidamente defraudada de que "en la próxima reunión de ministerio habrá importantes novedades". En los hechos, esa conducción pasiva, que no produce ningún hecho nuevo, que se limita a prestar el indispensable apoyo administrativo a las fábricas en lucha, tiende a aislar a éstas cada vez más y a no brindarles ninguna salida.

Sigue pág. 6

# INDONESIA:

## BAÑO DE SANGRE

CIEN MIL ASESINADOS POR  
"EL GOBIERNO DE LA BURGUESIA PROGRESISTA"

Una matanza sin igual después de las realizadas por Hitler en sus famosos campos de concentración, es la que se lleva cumplida hasta el presente en Indonesia desde que el golpe de Estado de Nasution permitió mostrar el verdadero rostro de la "burguesía progresista" encabezada por Sukarno.

Las noticias de la prensa mundial, firmadas por sus corresponsales más autorizados, son verdaderamente escalofrantes: veamos si no ésta enviada por Anthony Lewis al New York Times: "Más de 100.000 comunistas y sus simpatizantes han sido muertos en Indonesia en los últimos tres meses, según la información digna de crédito llegada hasta aquí."

El Sunday Times de Londres dice que "las cifras dadas sobre el número de victimados varía entre 20.000 y 200.000, pero cálculos más mesurados de diplomáticos occidentales estiman la cifra en alrededor de 100.000". Ingenieros europeos, hombres de negocios y otros viajeros extranjeros retornan de ese país hablando de ríos cubiertos de cuerpos decapitados flotando... Es digno de fe el informe de que en la isla de Bali fueron asesinados entre 3.000 y 4.000 personas en los últimos diez días..."

Pero el informe del propio "hermano" Sukarno no deja lugar a dudas: el 15 de enero él admitió la cifra oficial de 87.000, agregando que "después del 1º de octubre la cantidad de muertos superabalos de toda la guerra de Vietnam."

Sin embargo, estas escalofrantes revelaciones no han movido un pelo a la prensa capitalista, occidental, cristiana y pacifista del mundo, muy por el contrario, los últimos acontecimientos de Indonesia son interpretados fríamente como un triunfo político y diplomático de los EE.UU. Como no podía ser de otra manera, este triunfo del imperialismo reposa sobre 100.000 muertos, claro que exclusivamente comunistas o simpatizantes comunistas, y es tanto más limpio y gratuito cuanto que ni siquiera ha costado la vida a un solo soldado yanqui, al revés de lo ocurrido en Vietnam.

No cabe duda de que al imperialismo se lo ayuda mucho más con una política determinada de capitulación, como la llevada por el Partido Comunista Indonesio, que con una línea de resistencia como la que lleva el Partido comunista Nortvietnamés.

### LA REVOLUCION POR ETAPAS

Cuando analizamos el golpe de esta-

do de Nasution señalamos que, pese al duro precio que se pagaría, la verdadera revolución daría comienzo en Indonesia a partir de la dolorosa experiencia que las masas y sus direcciones habían podido hacer en relación a la dirección y la estrategia capituladora del P.C.I. dirigido por el líder pro-chino Aidit. No podíamos prever que la represión alcanzara la magnitud de una matanza como la que ahora ha tenido lugar.

Sin embargo, tal afirmación continúa siendo correcta, si se piensa que alrededor de 20.000.000 de personas, obreros, campesinos, estudiantes, son directamente influenciados y movilizadas por el Partido Comunista Indonesio.

Este partido se mantuvo alineado con Pekín, y había practicado en Indonesia la estrategia de la "revolución por etapas", es decir la coalición de la "burguesía nacional progresista" al mismo tiempo que frenando las reivindicaciones de las masas de obreros y campesinos para no malquistarse con los sectores capitalistas y terratenientes amigos. De este modo, cada vez que las masas se movilizaban por sus reivindicaciones económicas contra sus explotadores nacionales, la dirección del Partido Comunista Indonesio las desviaba hacia el "enemigo imperialista".

El líder comunista Aidit, hoy refugiado en China a salvo de la matanza, no tenía empacho en reconocer que, ya que formaban parte del gobierno, debían evitar los planteos que debilitaran la unidad del bloque gubernamental.

Uno de esos planteos era la reforma agraria. Los campesinos no debían ser estimulados a ocupar tierras ni enfrentar a los propietarios, sino limitarse a "tareas de educación, de organización, y esforzarse por resolver sus problemas dentro de la ley". Naturalmente, el interprete nacional de toda esta política era el "progresista" hermano Su-

## NOTICIERO INTERNACIONAL

Mientras la huelga general continúa en Santo Domingo, una noticia recogida en los diarios, habrá puesto la carne de gallina a más de un torturador policial, soplón o cipayo. Mientras la multitud castigaba a varios policías, un niño, ni más ni menos que un niño, se acercó a uno de ellos y le prendió fuego... Lo podría haber hecho también una anciana centenaria e inválida... Por monstruoso que parezca, no era sino la mano de la historia tomándose venganza, como siempre, por la mano de un pueblo cansado de ser explotado y decidido a terminar con todos los ultrajes.

El hambre continúa ocasionando numerosas muertes en la India. La Primer Ministro acaba de donar su ración de arroz a la "campaña" iniciada por el Gobierno para combatir este flagelo de la "democracia", desconocido en todos los países liberados del capitalismo. Pero mientras esto ocurre, la anarquía de la producción para la ganancia (capitalista) produce cualquiera cantidad de excedentes agrícolas que los gobiernos no saben cómo disminuir. En la Argentina no sabemos qué hacer con el azúcar y la yerba mate. En EE.UU. debe subvencionarse a los agricultores para que no siembren.



INTERNACIONAL

La Revolución que n...

karuo, el mismo que hoy anuncia imposible el asesinato de 87.000 comunistas...

En Indonesia, la crisis de "dirección revolucionaria", se ha revelado y se revela como la causa esencial de la actual tragedia. El maotsetunismo, tiene en esta crisis la mayor responsabilidad, y en los hechos, es él quien por razones diplomáticas y de estado, ha llevado al Partido Comunista Indonesio a cumplir una misma línea de capitulación ante Sukarno que la que el stalinismo hizo cumplir al Partido Comunista Chino ante Chiang Kai Shek en 1927. Los resultados fueron los mismos. Y la sangre de centenares de miles de comunistas rubricaron esa capitulación.

En uno y otro caso, el trotskismo fue la única corriente que combatió la capitulación y antecipó sus nefastas consecuencias. Frente a la teoría de la revolución por etapas se esforzó por demostrar que solo una política independiente de las masas por sus propias reivindicaciones podría garantizar un curso ascendente de la revolución en Indonesia, política independiente que naturalmente no tenía por qué excluir los acuerdos prácticos y circunstanciales con "los progresistas" que quisieran unirse a la lucha contra el imperialismo. Pero entregar a esa burguesía y su corrompido régimen la conducción de "las primeras etapas" de la revolución, no podía sino conducir a la utilización de las masas en beneficio de las oligarquías nativas. Sukarno ha servido de mascarón de proa justamente para ese juego tradicionalmente llevado a cabo por las burguesías de los países donde el movimiento de masas por su fuerza, no puede ser ignorado, pero por sus direcciones, puede ser sí, engañado, desviado, de sus objetivos, y finalmente, aplastado.

Como una ironía trágica que muestra hasta donde la falta de verdaderos partidos marxistas revolucionarios condena a las masas y a la humanidad toda, a una cuota extra de sacrificios, podría anotarse el hecho de que en la reciente Conferencia Tricontinental de La Habana, estuvieron presentes invitadas las dos delegaciones indonesias; la oficial del gobierno de Sukarno, y la proscripta del Partido Comunista Indonesio... Se explica que Sukarno, ofendido, haya retirado su delegado. Lo que se explica mucho más difícilmente es que con las manos entintadas en la sangre de 100.000 comunistas haya sido invitado a la misma.

El secuestro -y posiblemente el asesinato- del líder marroquí Ben Barka ha destapado la olla podrida de la diplomacia imperialista. Por un lado, funcionarios policiales del gobierno francés aparecen directamente complicados, y por otro, en éste, como en tantos otros casos, el espectro de la CIA norteamericana se yergue como algo cada vez más visible entre la confusa y accidentada investigación.

Ben Barka era el presidente del Comité Preparatorio de la Conferencia Tricontinental, y este hecho, por sí solo, establecía cierta base para la colaboración de los yanquis con la monarquía marroquí, de la que Ben Barka era opositor.

## HACIA VA CA

Entre los problemas actualmente más día revolucionaria latinoamericana, sin ponderante el referente a la política y la Revolución Cubana.

Una serie de episodios, anteriores a la Conferencia Tricontinental, han sembrado la más aún la confusión. A esta confusión franquista con que el propio Fidel se ha chinos, los trotskistas, y también al malteco Yong Sosa.

No entraremos aquí en la dilucidación de los hechos, como hemos dicho, tomados desde una perspectiva unilateralmente de que reconocemos la necesidad que tal discusión se lleve a cabo de forma crítica y amplia que el movimiento revolucionario y la vanguardia necesita para su clarificación.

Para nosotros, por razones metodológicas, la discusión política frente a un gobierno y una dirección hasta ahora la caracterización de honor fundamental es procurar encuadrar esos hechos de conjunto. Es lo que procuraremos aclarando que un estudio más profundo de dar nuestra opinión definitiva, cualquier

### Castro y la situación Internacional

La realización de la Conferencia Tricontinental, preparada desde mucho tiempo antes, se ha llevado a cabo en un momento de la situación internacional en que el colosal ascenso de las masas vietnamitas en su guerra de liberación, ha planteado al imperialismo la más aguda crisis que jamás haya soportado, enfrentándolo directamente, y en forma irreversible, con las masas asiáticas y aún de aquellos países que, como Indonesia, acaban de sufrir graves castigos. Este ascenso, cuyo destacamento de avanzada es Vietnam, pese al estancamiento transitorio en algunos países, se ha reflejado en la propia metrópoli imperialista, exacerbando en forma nunca antes conocida sus propias contradicciones internas.

Opestando, en Africa y en Latinoamérica, el proceso revolucionario se ha detenido, si bien esa detención no significa una derrota de conjunto, ni mucho menos un aplastamiento de las masas.

En tales condiciones, las alternativas del conflicto Chino-Soviético han llevado a la burocracia rusa a la conclusión de que se le hace imperioso cada vez más, capitalizar a su favor el ascenso de la revolución en el sudeste asiático, y sobre todo controlarlo, desplazando a la China Comunista, y poder así contar con una gran carta de negociación en sus tratativas de coexistencia con el imperialismo. Por sí misma, esta necesidad, pudo haber forzado a Rusia darse una política más flexible e incluso contemporalizadora con los movimientos y direcciones revolucionarias, por lo menos, en cuanto ello sea exigido por las alternativas de su conflicto con China.

Para el Gobierno Cubano, este reacomodamiento mundial provocado

## LOS FACTORES DE ORDEN INTERNO

Es conocida la supeditación económica estrechamente ligada, según parece, a la actuación última del Che Guevara anterior a su renuncia, el decreto de desarme de las milicias, y el creciente fortalecimiento en el aparato del estado de los sectores proclives a Moscú.

En tales condiciones, el retroceso momentáneo de la revolución latinoamericana, y el fracaso de los focos guerrilleros surgidos al sólo calor de la "teoría del foco", pudieron también fortalecer los lazos de supeditación económica y política a Rusia, avalando un curso más centrista -y aún derechista- de Castro en su política interna. Este curso puede ser el que se refleje actualmente también en su política internacional.

Pese a todo ello nosotros no encontramos actualmente ningún hecho decisivo que nos permita suponer el enquistamiento en el Estado cubano de una burocracia, y mucho menos de una burocracia contrarrevolucionaria al estilo de la que llevó a la degeneración del Estado Ruso, o de la que existe en la propia China Comunista, o en los Estados Africanos, o del "Tercer Mundo".

Esta afirmación es oportuna porque, pese a ella, no se nos escapa que la revolución cubana se hizo y continúa desarrollándose sin la existencia de un fuerte y probado partido concientemente revolucionario, y que en tales condiciones, la falta de cuadros, la jefatura absolutamente personal de Fidel, el atraso del propio país y la carencia de un fuerte proletariado, así como la ausencia de países vecinos de Latinoamérica que la apoyen, constantemente generan motivos de burocratización. Pero alertar sobre la posibilidad de un hecho históricamente posible, no nos autoriza a sacar ahora conclusiones como si ese hecho fuera ya consumado.

### LA CONFERENCIA TRICONTINENTAL

De la misma manera, al juzgar la Conferencia Tricontinental, estimamos que la misma tiene un carácter general progresivo, y a juzgar por los textos conocidos, cualquier tendencia revolucionaria podría suscribirlos. Pero nosotros creemos que así como no pueden tomarse aisladamente los discursos de Castro donde ataca a los chinos y otros movimientos, tampoco puede tomarse aisladamente un texto u otro de la Conferencia, por antimperialistas, izquierdistas o revolucionarios que sean.

Es sabido que los partidos comunistas del sector pro-Moscú tienen pública y consecuentemente tomada una línea que no es justamente la de apoyo a la lucha armada y los movimientos de liberación nacional. Es sabido que el ex candidato Allende, de Chile, jamás demostró otra cosa que una inveterada política reformista y electoral. Ni qué decir de otros personajes de África y Asia. Sin embargo, los textos más "revolucionarios" que ahora promueven la calculada alarma de la OEA, fueron también suscriptos por ellos, como la cosa más natural del mundo.

Varios hechos más, aún sin conocer en detalle las resoluciones y deliberaciones de la Conferencia, nos demuestran que, más que en declaraciones, habrá que creer en los hechos concretos que producen sus principales protagonistas en el futuro inmediato.

# Venezuela

## Cambio de una Política?

Desde hace algún tiempo, la prensa imperialista viene anunciando, no sin cierta complacencia, que en la dirección Comunista de las guerrillas venezolanas se ha planteado un cambio de línea.

Más concretamente, varios Jefes guerrilleros del sector que respondería al Partido Comunista, habrían entrado en negociaciones directas con el gobierno de Leoni para finalizar las acciones armadas y, como pretenden esas noticias, "sumarse a la lucha cívica en el marco de la legalidad democrática". Las gestiones, de ser veraz la información, estarían adelantadas, y el gobierno se comprometería a entregar pasaportes a los Jefes, y el máximo de garantías para los combatientes.

Coincidentemente con la reiteración de estos informes de la prensa, el "Gramma", órgano oficial del P.C. cubano, acaba de lanzar un violento ataque al "Borba", órgano oficial del P.C. Yugo-eslavo, justamente por haber escrito que en Venezuela, la dirección comunista había cambiado de línea, renunciando a la lucha armada... Y el "Gramma" cubano considera calumniosa esa afirmación, sobre todo después de haberse ratificado en la Conferencia Tricontinental, por boca de sus propios representantes, la continuación de la lucha armada en Venezuela.

Pero lo que ahora promueve realmente la agria polémica parece ser otra cosa, de orden político y no "técnico-militar":

1) La posibilidad de que realmente estemos ante un cambio de línea de los Partidos Comunistas latinoamericanos que tienen acciones armadas empeñadas, en beneficio de una línea de "convivencia democrática y legal" al estilo de la que practican los demás Partidos Comunistas.

2) Siendo real tal cambio, vendría a reforzarse la hipótesis de que la Conferencia Tricontinental ha servido para consolidar la hegemonía política de Moscú a través del Castrismo, aunque usándolo a éste como una simple máscara para disimular con declaraciones verbales una nueva política que se impondría incluso al propio Fidel.

De cualquier manera, estas hipótesis no forman sino parte de la confusión sembrada por los últimos acontecimientos y los discursos de Fidel Castro. En el caso particular de Venezuela, todo indica que, sea cual fuere la actitud del P.C., el curso de la lucha guerrillera ha estado signado por el propio fracaso político de las mismas, y su reducción a universitarios aislados del campesino y los trabajadores urbanos, por la acción terrorista.

Al escribir esta nota, el pueblo dominicano lleva siete días de huelga general, mediante la cual se han paralizado todas las actividades del país.

### SANTO DOMINGO

Más de 100.000 huelguistas, muchos de ellos armados, vienen manteniendo latente en las calles una revolución popular que sólo la falta de una dirección y de un programa, es decir de un Partido, puede condenar al estancamiento o a la frustración.

El objetivo de la movilización es obligar a los militares trujillistas -el sector oligárquico más ultra gorila y reaccionario del país- a cumplir con la resolución presidencial de abandonar el país, tal cual lo hizo el propio Jefe rebelde, coronel Caamaño Dero. La contradicción estriba en el hecho de que esos militares comprenden que abandonar el país significa perder su control, es decir, toda posibilidad de suceder en el gobierno al actual presidente interino García Godoy. Y por lo tanto, eliminar el mejor dique de contención interno contra la verdadera revolución popular dominicana. Los militares saben que el problema está planteado entre ellos y las masas.

Para los jefes rebeldes, en cambio, abandonar el país fue una manera de ayudar a que el Gobierno Provisorio preparara una salida "democrática" constitucional, es decir elecciones libres, de las que inevitablemente saldrían favorecidos.

No es casual que el mismo Bosch habitualmente de una "prudencia" y "moderación" que el propio imperialismo ha debido reconocer, dadas las circunstancias, esté ahora apoyando la huelga hasta el cumplimiento del objetivo propuesto. Bosch, por un lado, y Caamaño, por el otro, se sienten beneficiarios de toda salida democrática, "legalmente garantizada". En el fondo, es la ilusión que pretende repetir otra vez, con más suerte, la experiencia gubernamental de Bosch. En torno a esta ilusión, juegan sus cartas el emba-

jador de los EE.UU., el Nuncio Papal, y los representantes de la UN.

Para el imperialismo, la situación de ascenso de las masas no da hoy otra salida, y vuelve riesgosa la resistencia de la oligarquía militar, ya que ella exacerba aún más la lucha y la saca del control de los propios líderes moderados como Bosch y Caamaño. Esta es la explicación de que, en el fondo, haya de hecho una coincidencia entre los yanquis, Bosch, García Godoy y el mismo Caamaño. Todos comprenden que sólo una salida garantizada "legalmente" podría frenar a las masas, y contener su movilización dentro de un marco más o menos controlable. La presencia de la Fuerza Interamericana de Paz crea constantemente un motivo de agitación y de enfrentamientos sangrientos, pero paradójicamente, ella constituye también un factor de arbitraje que favorece la "salida garantizada" que el Presidente Provisorio ha prometido. Los yanquis no quieren, ni pueden irse sin encontrar un molde para esa movilización de masas.

El pueblo movilizado, y en parte armado, no ofrenda su vida por especulaciones electorales, y lo que quiere, realmente, es desalojar al invasor imperialista, tanto militar como política y económicamente, y derrotar a sus sirvientes de la oligarquía nativa. Y para esa tarea, ni Bosch ni Caamaño, son actualmente garantía de triunfo. Por eso la revolución continúa desangrándose en las calles.



## BERISSO

### Unidad para un buen Convenio

VICENTE LOPEZ

#### Me alúrgicos

CONSOLIDAR LA UNIDAD  
DE TODOS LOS COMPAÑEROS

SERGIO Hnos. es una fábrica del gremio metalúrgico de Vicente López, en la que hace algún tiempo se eligieron 5 o 6 Delegados ya que, hasta ese momento, no había ninguno. Las ventajas de este hecho se vieron de inmediato: consiguieron que se les pagara el aguinaldo, salario familiar, descanso de 20 minutos en la jornada, pagos de horas extras, etc., y sobre todo, algo muy importante: los compañeros consiguieron un trato digno por parte de la patronal y de sus jefes.

Pero la patronal también observó el cambio producido y planeó tomar represalias: quiso despedir a un delegado, que actualmente se halla suspendido.

En esta situación, lo que se plantea ahora es fortalecer ese Cuerpo de Delegados, unir todo el personal en su torno, y planificar la forma en que se va a impedir que la patronal consume su objetivo de despedirlo y de atemorizar a la vez al resto de los compañeros.

Por eso se impone alertar a todos los compañeros para que no unan en las palabras de la patronal que alarga deliberadamente la cuestión con el fin de que se enfríe, y analice cuidadosamente las medidas de fuerza que conviene tomar. Lo importante es consolidar la unidad de todos los compañeros para que las mismas sean bien planeadas y ejecutadas, y demuestren a la empresa que no podrá imponer su arbitraria voluntad.

Un comunicado de la Federación de la Carne informa que se ha constituido la Paritaria Nacional encargada de discutir el próximo Convenio. Estamos seguros que si la vanguardia del gremio y las Seccionales con direcciones clasistas o, al menos, más positivas que la Cardosista, no se plantean una gran actividad para asegurar un Convenio digno, la conducción de Reche y Cardoso impondrá el método que ellos usan siempre: la negociación secreta con la patronal. Y cuando esté "todo cocinado" dirán al gremio que lamentablemente "como el gobierno y la patronal son malos, y como el gremio no les da el apoyo que "semejantes" dirigentes se merecen, sólo han podido conseguir un aumento que ellos reconocen que es miserable, pero que, lamentablemente, es todo lo que han podido hacer". Ah!!! y para que el gremio no pierda las esperanzas informarán, con toda desvergüenza, que las negociaciones seguirán "treinta días más" para discutir normas de trabajo. Por supuesto, nunca nadie se enteró que es lo que pasó en esos "treinta días más".

Este es el triste cuento de todos los años. Pero esta vez se puede impedir que lo repitan. Hay que impedirlo salvo que el gremio se resigne a un aumento del 15%.

#### QUE TENEMOS A FAVOR

El cardosismo, si bien sigue al frente de la Federación ha sido barrido de varias Seccionales. Entre ellas, La Negra, Zárate, Berisso, Santiago del Estero, etc., y tanto estos triunfos como la batalla dada por la Lista Blanca y Celeste en las elecciones nacionales recientes; así como el fortalecimiento de algunas corrientes combativas como EL ACTIVISTA de Berisso, abren la posibilidad de obligar a la Federación que informe constantemente en Asambleas de base la negociación del Convenio y someter a la Paritaria Nacional a un firme control por el gremio.

Pero no hay que dejarle la iniciativa al Cardosismo porque volverá a firmar un convenio ruinoso quien sabe por cuánto tiempo. Hay que realizar una reunión nacional de las corrientes positivas y coordinar la acción para convertir a todos los organismos del gremio, asambleas, junta de delegados, comisiones directivas, incluso el propio Congreso ordinario, en una caja de resonancia de un Programa para un convenio digno.

Creemos que de esa reunión de corrientes positivas se debe salir a plantear al gremio lo siguiente:

**CONVENIO UNICO**, que permita unificar a todo el gremio contra la patronal, sin distinciones divisionistas entre industria chica y grande. Si en vez de discutir Convenios separados se unifican fuertemente estos dos sectores, la patronal tendrá que aceptar nuestras exigencias.

**SUELDO MINIMO 20.000 pesos-AUMENTO 40%**. Es lo menos que podemos exigir si tenemos en cuenta la carestía de la vida y los convenios miserables anteriores que han convertido a la Carne en el gremio peor pagado.

**DURACION 6 meses**. Hay que impedir que se repita lo del convenio de 1965 que el Cardosismo firmó por 15 meses. Al ritmo de aumento del costo de vida debe firmarse por no más de seis meses.

En próximos artículos nos extenderemos más sobre este problema y el programa que proponemos a las corrientes del gremio de la carne, frente a la nefasta conducción cardosista y frente a la política salarial del 15% de Illia. Por ahora nos conformamos con haber iniciado la discusión entre los activistas acerca de este problema fundamental.

## GRAFICOS

## NOTICIERO



## SINDICAL

Viene pág. 3

En General Electric, de Capital, la patronal aprovechó el "impasse" de las vacaciones para despedir a veinte obreros. La medida anticipa según parece, otra parecida por la que se dejarán cesantes 48 trabajadores más.

El motivo es un cambio en el sistema de trabajo de la empresa, o dicho de otra manera, la aplicación de la tan famosa y nefasta "racionalización". Los activistas señalan además que esta maniobra patronal obedece al deseo de depurar el personal antes de que entren en vigencia las nuevas modificaciones de la Ley 11.729 que regula las relaciones laborales.



AATRA (Asociación Argentina de Telegrafistas, Radiotelegrafistas y Afines) sabe también lo que son

las maniobras gubernamentales para afianzar una dirección adicta en el gremio. Hace algunos meses se realizaron las elecciones en este gremio y ganó la lista Azul, encabezada por el compañero Dozzo. La lista minoritaria, integrada por ex-comandos civiles, apeló los resultados y logró que el gobierno no reconociera a la lista Azul, quedándose por lo tanto al frente del gremio, con el apoyo oficial.

En junio próximo habrá nuevas elecciones. La burocracia oficialista ya se está moviendo, tratando de desintegrar a la lista mayoritaria mediante el recurso patronal de traslados de los lugares de trabajo. Frente a esta maniobra de los oficialistas Sedano y Cía., lo que corresponde es llamar a Congreso General de Delegados, para garantizar una convocatoria democrática y un proceso electoral limpio.

Una sospecha difundida, digna de tenerse en cuenta, es que la conducción especula con la derrota de los talleres, porque así se "limpia" a los mejores activistas antipatronales y, en el caso de Fabril Financiera, a su más peligrosa oposición interna, luego de lo cual obtendrá, más o menos fácilmente, un relativo aumento. Si esa sospecha no es cierta, el equipo Ribas deja al menos un margen para que se la suponga, porque su política de aislamiento de Fabril, Codex y demás talleres los debilita cada vez más dramáticamente.

Por su parte, los compañeros de los talleres en huelga, hasta ahora no se han elevado al papel de dirección de su propio conflicto y de la lucha por el convenio gráfico. Sólo se han limitado a administrar las medidas en sus propios establecimientos y a manifestar en círculos reducidos sus discrepancias y la

desconfianza hacia la conducción general. Ni siquiera han estrechado vínculos organizativos los secretariados de los seis talleres entre sí. Y sin embargo, de la acción conjunta y conciente de estos talleres sobre el resto del gremio y de su encabezamiento de la lucha, depende el futuro inmediato del conflicto: Fabril, Codex, Frigerio, Alloni, La Ley, Celoprint y Melloro o se unen, antes de que sea demasiado tarde, se dirigen a todo el gremio y logran que el mismo salga a la lucha conjunta por el convenio y los despedidos, o todo se pierde. Recién se han dado algunos pasos en ese sentido, pero todavía no nos permiten un pronóstico. Esperemos, pero preparando la huelga general del gremio.

#### ACLARACION

LA VERDAD se vende a partir de este número, al precio de \$15 el ejemplar. Confiamos que nuestros lectores comprenderán esta nueva exigencia del periodismo revolucionario.

# LEY DE ASOCIACIONES PROFESIONALES

**Nació de un compromiso entre los Dirigentes y la Patronal Frigorista. Este Intervencionismo Estatal se vuelve ahora contra los Sindicatos aprovechando su división. Los Trabajadores deben enfrentarlo con un Programa elaborado a través de los Congresos de Bases de la CGT.**

Después de largos meses de expectativa, el gobierno Radical ha dado a luz su tan mentada Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Con ella, el gobierno "tortuga" e "inoperante", ha demostrado a sus detractores del Parlamento y de los sectores de la burocracia sindical, que si bien es lento en sus resoluciones, no por ello deja de cumplir sus objetivos.

En efecto, desde que la quiebra del frondí-frigerismo dejó a los dirigentes sindicales "Integradores" sin el amparo gubernamental tras el cual sacrificaron muchas luchas y reivindicaciones de los trabajadores, fué siempre objetivo de los sectores gorilas y neogorilas, y en particular de este gobierno representante de los intereses agropecuarios, deshacerse de una molesta Ley que transformaba a las altas jerarquías sindicales en factores de poder e intermediarios inapelables de la lucha de clases.

Como hemos dicho ya, la "conquista" de tal Ley, fue en su momento beneficiosa para el movimiento obrero porque significaba la recuperación legal de los sindicatos después del intervencionismo de la Libertadora. Pero también en su oportunidad señalábamos que la misma no era sino un aspecto de la ingerencia estatal en las organizaciones obreras, y que por lo tanto, encerraba en si misma todos los riesgos y aspectos regresivos que dicho intervencionismo siempre implica.

Esta verdad de tipo general vino a demostrarse ahora cuando un gobierno patronal con otros intereses y otros métodos quiere aplicar su propia política frente a los trabajadores. Con reglamentar esa Ley y desarrollar en mayor grado todo lo que esa Ley contenía en cuanto al intervencionismo estatal, ha visto "resuelto" su propio problema, que no es otro que sumar un golpe más a los que ininterrumpidamente viene asestando al conjunto del movimiento obrero, a sus organizaciones, y ahora también a sus dirigentes. Es lo que ha ocurrido con esta Reglamentación.

Sin ninguna duda, la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales es regresiva y perjudicial para los trabajadores y por tal motivo merece todo nuestro repudio y oposición y debe merecerla también del conjunto de los activistas y trabajadores.

## QUE SIGNIFICA LA LEY

No entraremos en un análisis detallado de la Reglamentación, en parte porque ese análisis es y será objeto de la más minuciosa crítica por los dirigentes y especialistas, y en parte porque, en definitiva, será su propia aplicación práctica la que revele el alcance de sus estipulaciones.

Someramente, sin embargo, debemos anotar algunos de sus aspectos que constituyen verdaderos atentados contra las organizaciones sindicales y sus derechos, aunque muchos de ellos ya estaban claramente expuestos en la propia Ley:

1) Establece la expresa prohibición de realizar cualquier tipo de actividad política, directa o indirectamente.

2) Se exige la realización de Asambleas convocadas con 30 días de anticipación para decretar medidas de fuerza, lo cual de hecho significa poner en manos del Ministerio la facultad de autorizar o no esas medidas de fuerza, y en consecuencia cualquier resistencia será "ilegal".

3) Establece el más estricto control de los fondos sindicales por parte del gobierno, así como la descentralización de los mismos, convirtiéndose a las asociaciones de primer grado en depositarias de las cotizaciones de los afiliados.

Junto a estos tres aspectos fundamentales, se reglamentan otros

que, so pretexto de una "democratización" de la vida sindical, manejados discrecionalmente por el gobierno en el contexto de la Ley, pueden ser también altamente regresivos, aunque en forma aislada no lo parezcan: tal es el caso de la prohibición a una organización de grado superior de intervenir a otra de grado inferior, lo que, para terror de los burócratas, puede significar el "copamiento" de un sindicato por los "comunistas", pero que también para fundado temor de los trabajadores, puede significar (ayudada por otras disposiciones), una cufia del gobierno o la patronal en ciertos y determinados lugares, en desmedro de la organización y la unidad de conjunto.

A esto habría que sumar todo lo relativo a discusión de convenio, otorgamiento de personerías gremiales y jurídicas, y la adhesión o desafiliación voluntaria de una asociación de primer grado a otra de grado superior, aspectos en los cuales primará el deseo o no del gobierno y de la patronal de usar todos los resquicios legales a su favor.

## SOLO LOS OBREROS DEMOCRATIZARAN A LOS SINDICATOS

El gobierno antiobrero de Illia ha dado este nuevo paso sin cambiar fundamentalmente su curso: no ha hecho más que prolongarlo, dando una vuelta más al torniquete, con el hipócrita pretexto de "democratizar" las organizaciones sindicales. Si tal hubiera sido realmente el deseo del gobierno, primero y sobre todo, hubiera garantizado expresamente la existencia de un solo sindicato por fábrica y por gremio, y la obligación de todos ellos de estar adheridos a una única central. Entonces sí, la descentralización de los fondos, aparentemente beneficiosa para los obreros, como la prohibición de intervenciones a los sindicatos, a más de tener un carácter democrático, fortalecería la unidad y excluiría todo peligro de división.

Pero la necesaria democratización de los sindicatos no será obra de este gobierno ni de ningún otro. Para este problema vital de los trabajadores, como los derivados de la ofensiva patronal en su conjunto, (Decreto del Hambre del 15%, cesantías, racionalización, etc.), desde La Verdad, el PRT ha venido planteando una salida: Congresos de las Bases y de los activistas, por gremios y regionales, y de la misma CGT en el orden nacional. Solo por este medio, las bases sindicales podrán rechazar el intervencionismo y las medidas regresivas del gobierno, defendiendo las organizaciones gremiales de la división, evitando caer en la defensa sin principios de los privilegios burocráticos hoy tan amenazados como las mismas organizaciones y conquistas obreras.

## EL INTERVENCIONISMO: UN ASPECTO MAS DE LA OFENSIVA PATRONAL-GUBERNAMENTAL

Seguramente, en cuanto la Reglamentación amenaza ciertos privilegios burocráticos hasta ahora respetados, como el manejo de los fondos sindicales, los dirigentes, procurarán convertir "la lucha" contra el nuevo Decreto en el eje de todos los "Planes de Lucha" próximos.

Para nosotros debe advertirse de este peligro. El gobierno se ha sentido fuerte para lanzar este Decreto después de haber comprobado la capitulación de los dirigentes ante otros ataques que, gracias a ellos, pudo lanzar impunemente. Esos ataques del gobierno se encontraron resistencia a nivel de fábrica o zonas aisladas. A través de ellos se han canalizado hasta ahora las mejores energías combativas de los trabajadores. En consecuencia, lo que se impone ahora, si es que realmente se quiere frenar la ofensiva del gobierno y no sólo contemporalizar en un solo aspecto de esa ofensiva, es centralizar todas las luchas aisladas por fábricas y por gremios, unificarlas en un programa único de reivindicaciones comunes, y haciendo bandera de unidad de todos los trabajadores movilizados contra el 15%, la cesantía de la vida y las cesantías, enfrentar al gobierno y la patronal.

# TUCUMAN

Por diversos motivos, esta provincia argentina ocupó, en los últimos meses, la atención general y en especial la del movimiento obrero. Hoy, todavía siguen en pie los numerosos problemas que desataron la reacción justificada de los trabajadores.

Intentaremos, entonces, una actualización de los problemas y desarrollaremos, como siempre, las soluciones que creemos factibles.

## Atraso en los pagos al personal

Pese a la publicitación hecha por el profesor Barbieri y el propio gobierno nacional de que la ley de emergencia y su reglamentación solucionarían los problemas económicos más urgentes de la industria azucarera, cuando escribimos esta nota, todavía los obreros tucumanos siguen amenazados por las negras perspectivas de no poder cubrir sus mínimas necesidades. De acuerdo con el aumento del impuesto autorizado por la ley de emergencia se adelantaría a la provincia del norte 5.000 millones de pesos para satisfacer, fundamentalmente, el pago de sueldos y materia prima. Dejando de lado la importancia de esta subvención para la industria azucarera, lo fundamental es que los trabajadores y sectores populares no han recibido hasta el momento más que promesas. No es una especulación del periodismo sensacionalista aclarar una vez más que en Tucumán se deben, en muchos ingenios, arriba de cuatro quincenas, vacaciones, aguinaldo y la retroactividad correspondiente al último convenio. El Sindicato del Ingenio Santa Rosa, por ejemplo, firmó un acuerdo aceptando unificar las deudas que tenía la patronal, por todos estos conceptos, para que fueran pagadas en seis cuotas.

Hasta hoy, recién ha podido cobrar dos cuotas. La mayoría de los cañeros, especialmente los medianos y chicos, siguen exigiendo los adelantos adeudados de las últimas zafras, con parecido éxito. Por otra parte, hay aproximadamente unos siete ingenios, que, por pésima administración, están prácticamente en quiebra y su cierre amenaza dejar sin trabajo a una inmensa población obrera.

La Ley de Incautación que debió aceptar el gobierno está durmiendo el sueño de los justos enredada en las maniobras dilatorias y leguleyas de la Administración Barbieri.

## El Plan de Lucha debe continuar

El Congreso de Delegados Seccionales de la FOTIA ratificó la Segunda Etapa del Plan de Lucha planteando dos medidas fundamentales: el bloqueo del azúcar y el alcohol de los Ingenios, y el bloqueo de los caminos, hasta conseguir el pago total de lo adeudado y la incautación de los establecimientos que no pueden hacer frente a esas exigencias. Desgraciadamente, estas medidas fueron levantadas ante la presión de los industriales y el gobierno, con la promesa -sólo la promesa- de hacer efectivos los pagos. Si bien la dirección de FOTIA sólo comprometió la "levantada" hasta el día 12 de febrero, igualmente concedió un respiro y alentó la demora en la solución del problema.

Además, este nuevo plazo cedido no fué producto de la consulta general, sino de la decisión minoritaria de algunos directivos. Nosotros no desconocemos la autoridad de esos compañeros, pero consideramos errado el criterio. Si de verdad se está con la prosecución de la Segunda Etapa del Plan de Lucha, creemos que todas las medidas que se tomen deben alentar la participación mayoritaria y masiva de los trabajadores tucumanos, para mejor preparar la lucha por los objetivos fijados.

De aquí que consideremos fundamental el llamado a un nuevo Congreso de Delegados Seccionales o un Plenario de Comisiones Internas para resolver la aplicación efectiva de las medidas aprobadas en el primer Congreso de Delegados de FOTIA.

## La renuncia de Barbieri y la Asamblea Constituyente

El Congreso de FOTIA resolvió pedir la renuncia de Barbieri. Diversos sectores políticos tucumanos,

UN PLENARIO DE COMISIONES INTERNAS DEBE PREPARAR LA APLICACION DE LAS MEDIDAS YA RESUELTAS POR EL CONGRESO DE BASES DE LA FOTIA

especulando con las maniobras dudosas descubiertas en el manejo de los fondos del Casino Provincial, piden una amplia investigación y el Juicio Político del Gobernador. La FOTIA debe aprovechar esta situación, pero dándole su propio contenido de clase. La sola renuncia de Barbieri no significa nada o casi nada. Si el movimiento obrero se queda en este único planteo, entra inevitablemente al juego de los politiqueros y en los enjuagues y trenzas a los que son tan afectos los caudillos de la política patronal.

La FOTIA tiene la obligación de exigir la renuncia de Barbieri pero al mismo tiempo indicar cuál es la salida positiva para el movimiento y los sectores populares. No debe pedir la renuncia de Barbieri sólo para cambiarlo por Norre u otro representante patronal, sino que debe pedir su renuncia para posibilitar un cambio total en la política económica y social de la provincia. Por eso el PRT estuvo y está de acuerdo con el proyecto de Resolución de los compañeros del Ingenio San José, que plantea: "Exigir la renuncia de Barbieri y el llamado inmediato a una Asamblea Constituyente, absolutamente democrática, libre y soberana, que discuta la reorganización de la Provincia y resuelva cuál es el sistema económico y social que conviene más a Tucumán".

Los diputados obreros de FOTIA tienen ahora la obligación de plantear una salida que responda a los intereses de su clase. El proyecto del San José responde a esos intereses.

Bajo estas condiciones, se pueden concretar acuerdos con cualquier sector político que quiera la caída de Barbieri, pero advertimos: siempre y cuando se acepte el llamado a una Asamblea Constituyente.

## La FOTIA debe soldar la unidad nacional del movimiento amenazado de división

El Congreso de Delegados Seccionales sancionó también, desgraciadamente, la adhesión al bloque "Alonso" en el orden nacional. Decimos desgraciadamente, porque esta decisión apresurada, le ha impedido a la FOTIA cumplir el papel preponderante que pudo haber jugado en esta emergencia. Dejando de lado el problema político que hay detrás de esta división entre Alonsistas y

Vandoristas, para otra ocasión, lo fundamental es que la unidad del movimiento obrero nacional está seriamente amenazada. La adhesión de FOTIA al grupo Alonso alienta esta división y, lo que es peor, es que se quiere utilizar el prestigio de la Central Norteña para convalidar esta división. Los informes periódicos señalan a Tucumán y a la FOTIA como el centro de un posible Plenario del grupo Alonso. Esto es muy peligroso. Por eso nosotros estamos de acuerdo con el proyecto de Resolución del San José que establecía expresamente que, para evitar el peligro de división del movimiento obrero nacional, el Congreso anulase la adhesión al grupo Alonso y plantease la necesidad de un Congreso de las Bases de la CGT para discutir un programa y un Plan de Lucha a escala nacional.

Con muy buen criterio, los compañeros del San José estaban dando una salida correcta para cortar de cuajo la división del movimiento obrero, que es ahora lo fundamental.

El PRT, que no oculta su apoyo crítico a las posiciones que esboza el "Vandorismo" (no a la persona de Vandor), hace suyo el llamado de los compañeros del San José. Lo fundamental en el momento actual es impedir una nueva división del movimiento obrero. Independientemente de que estemos en uno u otro sector, si no antepone la unidad del movimiento obrero a cualquier disciplina de agrupamiento por más "progresivos" o revolucionarios que nos consideremos, en los hechos seremos objetivamente, traidores a los intereses de la clase obrera.

La FOTIA, por su prestigio, por su trayectoria, está en condiciones de ser en esta emergencia la organización que salve la unidad nacional del movimiento obrero ahora amenazada. Para ello no necesita más que un esfuerzo: exigir un llamado a un amplio Congreso de Bases de la CGT para garantizar la unidad del movimiento obrero en torno a un programa y un plan de lucha, que agrupe no sólo a los sectores peronistas, sino a todos los trabajadores, estén dentro de las 62, de los Independientes, o no estén en ningún agrupamiento.

La FOTIA puede jugar este tremendo papel histórico. Los que confiamos en la vanguardia del movimiento obrero, así lo esperamos.

**UNIDAD  
PARA  
LA LUCHA  
POR UN  
PROGRAMA**

**No para una Nueva Trenza entre  
Dirigentes.  
Debemos frenar el Plan Patronal-  
Gubernamental.  
Contra del Decreto del 15% y las  
Intervenciones en los gremios.  
Salario Mínimo de \$ 25.000.  
Organicemos Congresos de Bases  
para llevarlo adelante.**