

Ley d Asociaciones Prof sional s LA OFENSIVA GUBERNAMENTAL AHORA LE TOCA TAMBIEN A LOS DIRIGENTES

Después de los últimos acontecimientos, caracterizados por la ofensiva patronal y gubernamental por un lado, y la unidad y disciplina con que la clase obrera ha respondido a las provocaciones por el otro, todo parece confirmar nuestra previsión de que la próxima manobra del gobierno será dirigida en forma específica contra la alta dirección vandorista.

Este ataque específico pasa hoy por la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Mediante esta reglamentación el gobierno espera asestar un golpe al centro mismo de poder de la burocracia sindical vandorista, podándole los poderosos tentáculos del centralizado aparato sindical que le ha permitido hasta ahora jugar en la política nacional como un decisivo factor de poder.

CON LOS OJOS PUESTOS EN EL 67

Una vez más debemos repetir esta expresión que sintetiza gran parte de la estrategia oficialista frente a la dirección vandorista y el propio movimiento obrero. Como es sabido, en 1967, el gobierno debe afrontar un serio riesgo electoral: las gobernaciones de provincias que se elegirán entonces, serán de hecho el puente para la sucesión presidencial de 1969. En tales elecciones el gobierno quiere estar libre de la amenaza que significaría un nuevo acuerdo integracionista entre el Frondizi-frigerismo y la conducción sindical peronista. Hemos explicado repetidas veces que el gobierno reaccionario de Illia representa un sector de la patronal argentina, el ligado al agro, y por consiguiente a las exportaciones a los mercados europeos tradicionales. En oposición a

esta patronal, el Frente Nacional y Popular representa a la patronal "desarrollista" que ha llegado a tener gran fuerza en el país gracias a su papel de intermediaria de las inversiones imperialistas yanquis. Por eso hemos caracterizado a esta patronal, como la patronal coimera por excelencia, desde sus orígenes "cuperos" de la época de los permisos oficiales de cambio y de importación otorgados por el peronismo, hasta su papel de agente de las inversiones y empresas petroleras bajo Frondizi.

La burocracia sindical vandorista ha sido aliada de este Frente, pese a su carácter verdaderamente anti-nacional y anti-popular. La actual estrategia de su dirección tiende, como también lo hemos dicho, a hacer durante un tiempo

la llamada "buena letra", para sorprender al gobierno en 1967 con un nuevo acuerdo electoral en que los Frondizi, los Frigerio y los Solano Lima, estarían seguros de contar con los votos obreros peronistas que Vandor, dueño actual de la "camiseta", podría aportarles nuevamente.

El gobierno ha decidido curarse en salud, y de ahí su decreto, indiscutiblemente reaccionario, de prohibir las actividades políticas en los sindicatos,

El despojo de la personería gremial a Gastronómicos, ha sido la prueba piloto de este objetivo, que le permitió medir sus fuerzas no solo con el conjunto del movimiento obrero, sino también sopesar las posibilidades de maniobra de la propia burocracia.

sigue en pág. 2



Los dirigentes de la CGT, muestran su inquietud ante el anuncio de la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales.

la verdad

Por un Gobierno Obrero y Popular

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

AÑO I - Nº 17 - Lunes 8 de Nov. de 1965. -Correspondencia: C. C. Nº 7, Suc. 3. -Bs. As. - \$.-

Junto a la C.G.T.

DEFENDEMOS EL DERECHO

SINDICAL A ACTUAR EN POLITICA

En una extensa solicitada aparecida el martes 2 de noviembre, la CGT refuta con abundante argumentación el decreto N°. 9080/65 dictado por el gobierno, que establece la prohibición por parte de los sindicatos de desarrollar actividades políticas.

Como recordaremos, el citado decreto sanciona con el retiro de la personería gremial, a toda asociación profesional de trabajadores (sindicato), con personería gremial que participe o colabore en actividades políticas partidarias.

La pretensión del gobierno no resiste el menor análisis y coincide con la campaña que en tal sentido, siempre han desatado los sectores más reaccionarios para impedir la participación política de los trabajadores y los sindicatos.

La oposición tanto ayer como hoy,

de un sector oligárquico, a que los trabajadores actúen en política, tiene un claro sentido regresivo que el movimiento obrero hace mucho tiempo ha desenmascarado: impedir que este se exprese como clase para defender sus intereses y derechos; marginarlo de la lucha política, dejándose así el campo libre a los partidos patronales; y darle a los trabajadores el miserable premio consuelo de optar entre las distintas variantes políticas de su enemigo de clase.

Los propios personeros del gobierno no tuvieron ningún empacho en admitir el principio de la actuación política y partidista de los sindicatos, cuando en las vísperas de las elecciones de Julio del 63, concurrieron a la CGT tratando de arrastrar a la Central Obrera tras la fórmula Illia-Perette. Ello ha quedado documentado en la foto publicada en la solicitada de la CGT, don-

de aparecen los candidatos con el Consejo Directivo Confederal.

Lo que se esconde tras esta ofensiva del gobierno contra los sindicatos y contra el movimiento obrero, no es un secreto para nadie. Trata de desarticular el poderoso aparato sindical controlado por el peronismo y que resulta el principal enemigo en relación a las futuras elecciones del 67 y 69. Comprende que de mantenerse en pie la actual estructura sindical controlada por dirigentes sindicales opositores a su política, se chance electoral desaparecería. De ahí que busque cualquier pretexto, como es el Decreto 9080, para anularlos y reemplazarlos ulteriormente con otros dirigentes complacientes con su política.

Para nosotros, independientemente del juicio que nos merecen los dirigentes cegetistas, se trata de defender un derecho primordial de los

trabajadores: el de intervenir en política y en eso estamos junto a la Central Obrera combatiendo el reaccionario Decreto 9080, y las tentativas gubernamentales de encerrar a la clase obrera y a los sindicatos en la mera lucha gremial.

En el caso que comentamos y dentro del más estricto frente único con la dirección cegetista, nuestra discrepancia con la misma, es de un orden distinto al que encara el gobierno.

Nosotros no criticamos a la CGT o a los sindicatos por el hecho de intervenir en política. Al contrario, la propiciamos y apoyamos con toda nuestra fuerza. Criticamos eso sí, el tipo de política que realizan, que desgraciadamente está al servicio de un sector de la patronal: el frigerismo y la integración. Lamentamos que la política de la difiere en pág. 2

AHORA LE TOCA A LOS DIRIGENTES

viene de pág. 1

CONTRA EL INTERVENCIONISMO ESTATAL

Fuera de toda duda está que la clase obrera, junto con su actual dirección amenazada, y naturalmente el PRT, como expresión de la vanguardia obrera más consciente, deben expresar su más enérgico repudio a esta medida que pretende liquidar una conquista ya histórica de los trabajadores argentinos, cual es la de intervenir masivamente a través de sus organizaciones de clase en la vida política del país. El PRT, además, no ha dejado nunca de expresar su más absoluta oposición a todo intento del Estado capitalista, cualquiera fuera su gobierno, de interferir en los problemas y las organizaciones sindicales.

Por eso ahora debemos recordar que la Ley de Asociaciones Profesionales fue en su momento, bajo el gobierno de Frondizi, uno de los mayores objetivos de la actual dirección sindical, y su promulgación constituyó un triunfo largamente trabajado por los dirigentes cegetistas, que en aquel entonces, por la vía de esa forma de "intervencionismo estatal" se aseguraban una situación favorable en relación a las condiciones heredadas de la Revolución Libertadora.

Pues bien: los gobiernos cambian, y las leyes del Estado patronal quedan, y ahora un nuevo partido oficialista, asume la tarea postergada de reglamentar esa Ley. Naturalmente, lo hará de la forma que mejor convenga a sus intereses de clase y a sus necesidades electorales.

Pero para nosotros como revolucionarios, y para la clase obrera, no se agota el problema aferrándonos al principio general de oposición a toda forma de intervencionismo estatal. La Ley existe, en gran parte por exigencia de nuestros mismos dirigentes gremiales, y entonces, de lo que se trata ahora, es de expedirse en cuanto a los términos de esa reglamentación, todavía ignorada, y fijar una conducta que tenga en cuenta el interés de los trabajadores y la defensa de sus organizaciones sindicales.

DEFENDER LOS SILLONES O DEFENDER LA UNIDAD, LA AUTONOMIA Y LA DEMOCRACIA EN LOS SINDICATOS?

Para nosotros está fuera de toda duda que las intenciones del gobierno frente a su actual enemigo electoral (la burocracia dirigente vanderista) no persi-

guen en lo más mínimo beneficiar al movimiento obrero, sino por el contrario valerse de cualquier maniobra o recurso para debilitar sus organizaciones, impedirles actuar en la política nacional como les corresponde y en fin de cuentas, ayudar a la patronal en su ofensiva de más explotación y más trabajo con menos salarios y peores condiciones de vida.

Pero una cosa es nuestra lucha irreductible contra la ofensiva del gobierno y la patronal en todas sus formas, y otra muy distinta es la necesidad actual del movimiento obrero de transformar sus propias organizaciones sindicales en verdaderas herramientas de lucha. Con los ojos puestos en esta necesidad y no en la defensa a ciegas de los actuales privilegios burocráticos de los dirigentes, es que la clase deberá considerar los pro- y los contra de la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales.

Desde este punto de vista, es seguro que la clase obrera y su vanguardia de activistas, podrá estar en mejores condiciones de enfrentar todo intento reaccionario del gobierno por un lado, y de impedir al mismo tiempo toda aventura a que lo pretenda arrastrar una dirección herida hoy en sus privilegios por el otro.

La única manera de resolver esta cuestión, es de plantear desde ya la más democrática discusión de todos los términos de esa Reglamentación (si sale) directamente por las mismas bases sindicales, en asambleas de personal, por fábricas y seccionales. No hacerlo así, significará dejar en manos de los dirigentes desprestigiados que no merecen ninguna confianza, la posibilidad de lanzar a toda la clase a una aventura desastrosa si la misma perjudica, como también es posible, a ciertos y determinados privilegios burocráticos en cuya liquidación puede hoy coincidir, accidentalmente y por diversos motivos, el gobierno reaccionario de Illia, y la clase obrera desengañada de sus dirigentes.

LA DESCENTRALIZACIÓN DE LOS FONDOS SINDICALES

El gobierno querrá naturalmente aseasonar un golpe al fabuloso poderío económico de los sindicatos, primero porque el gobierno es antiobrero y patronal, y segundo, porque le interesa

impedir que el vanderismo los utilice, como otras veces, para derrotar electoralmente al gobierno en un nuevo enjuague con el frondicismo integracionista.



Germán Lopez, subsecretario de Trabajo y Previsión, y uno de los principales responsables de anunciada Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales.

Si tal objetivo se concreta en la Reglamentación de la Ley, la clase tiene una manera de impedir un ataque al poderío económico de los sindicatos, al mismo tiempo que impedir hacerle el juego a Frondizi y el imperialismo: esta manera está en exigir la descentralización de los fondos sindicales, haciendo que el grueso de los mismos (un 70% por ejemplo) quede en poder de la organización de primer grado, es decir la organización sindical a nivel de fábrica, comisión interna o cuerpo de delegados; que el 10 ó el 20 restante pase a la seccional de zona, y el resto a la dirección central. Esta autonomía en los fondos, no mermará un centavo el poderío de las organizaciones, pero en cambio sí asegurará la más libre y democrática utilización de los mismos con la activa participación de las bases afiliadas. Que esta descentralización haga difícil el uso indebido de los fondos, puede promover naturalmente la mayor indignación de los actuales dirigentes burocratizados, pero no de la clase, que actualmente, con los fondos centralizados, no puede resolver uno solo de sus problemas, desde los requeridos por la creación de fondos de huelgas, hasta aquellos de tipo asistencial, que como en textiles, constituyen una urgente necesidad.

FRENTE AL PELIGRO DE DIVISION

Tal como lo dijéramos en nuestro número seis, de fecha 23 de agosto, las bases deben exigir que se declare obligatoria la existencia de los cuerpos de delegados y comisiones internas, reconociéndolas como personas jurídicas, y garantizando la subsistencia legal de las mismas en los lugares de trabajo. Todo intento de división debe prevenirse legalmente exigiendo el reconocimiento de un solo sindicato con personería gremial por fábrica y por industria, así también como de una sola Central Obrera (CGT); garantizando su vez la retención obligatoria de las cuotas de afiliados. Naturalmente, deberá reconocerse en forma automática a los sindicatos con mayor número de afiliados.

De esta manera no hay peligro de divisionismo, sino todo lo contrario, ya que aquellas entidades hoy autónomas en regiones o gremios que cuentan con fuertes organizaciones sindicales, deberán ingresar obligatoriamente a la mayoritaria para ser reconocidas legalmente. Este es el caso actual de los obreros azucareros de Jujuy que no están afiliados a la FOTIA, o el del Frigorífico Lisandro de la Torre en la Capital Federal, que no integra la Federación de la Carne.

Al gobierno no le interesa la unidad y el fortalecimiento del movimiento obrero, sino todo lo contrario. Pero a nosotros y a los activistas sí, y por lo tanto, deberemos tener buen cuidado en el análisis de la Reglamentación, para resistirla con la movilización masiva en todo lo que afecte a esa unidad, pero también para separar con cuidado los intereses del conjunto de la clase obrera de los intereses particulares de los dirigentes que sobre todas las cosas, cuidarán sus privilegios estrechamente ligados al control absoluto de los fondos sindicales.

Por eso, frente a este problema, que estará a la orden del día próximamente, según se anuncia, alertamos una vez más:

Todos unidos, desde las bases, para organizar la defensa de las organizaciones sindicales ante todo intento divisionista o de debilitamiento del gobierno. Pero todos unidos, desde las bases democráticamente convocadas en asambleas por fábrica y por seccionales, para cuidarnos de que nuestros dirigentes no nos arrastren a la aventura, por confundir sus propios intereses con los del conjunto de la clase.

Junto a la C.G.T.

viene de pág. 1

rección sindical que responde a las 62 Organizaciones, sirva directa o indirectamente a los intereses pro-yanquis y no a los intereses del movimiento obrero.

En esto luchamos contra la burocracia cegetista porque a la corta o a la larga, esta política suicida y de entrega a nuestros enemigos de clase, se va a volver contra los propios trabajadores. Nuestra crítica no se nutre de los argumentos extraños del seno de la reacción, como hace el gobierno.

Frente a la ofensiva gubernamental que ya consiguió retirar la personería gremial a un sindicato, creemos que la CGT debe responderle de otra forma. En primer término oponerle una política de clase y no como ocurre actualmente ser el vo-



Política sí. Pero al servicio de los trabajadores.

cero sindical de la Integración y el frigerismo. Los trabajadores que ya están cansados de tanta traición, claudicación y entregas, aumentan día a día su desconfianza hacia esta dirección que por sus compromisos con la Integración la ha llevado de derrota en derrota.

En segundo término, ahora que ha estallado el conflicto, es preciso que la dirección y los obreros se comiencen a plantear la necesidad de un Partido obrero, a construir a partir del propio movimiento sindical, con un claro programa clasista que reivindique y sea el campeón de la lucha por la activa participación de los trabajadores en política.

Al gobierno no se lo puede derrotar con maniobras, ni especulando con el golpe de estado, ni sirviendo o estableciendo miserables acuerdos con la patronal integracionista pro-yanqui. Al gobierno se lo derrotará con una clara política clasista, que enfrente al reaccionario decreto 9080, con una metodología revolucionaria y con un instrumento

político - el partido obrero - dirigido por los mismos obreros.

Puede ocurrir, aunque no lo creemos, en relación al decreto de referencia, que el gobierno afloje y no lleve adelante momentáneamente, su ofensiva. En tal caso, este alto, no será más que un respiro que se da, para volver mas tarde a la carga. Para prevenirlo y enfrentarlo con toda energía hay que romper desde ya con la ideología y los intereses integracionistas, reemplazándolos por una política clasista obrera, y comenzar la construcción de un partido obrero utilizando el inmenso arsenal que es el movimiento sindical.



* DE LA "GUERRA" DE LOS bustos que en una ocasión anterior ocupara la atención periódica, se ha pasado durante esta semana a la "guerra" de los comunicados. Guerra que reconoce dos antagonistas e infinidad de comandantes en jefe. Estos antagonistas son la conducción sindical por un lado y la conducción de Unión Popular por el otro. La profunda crisis que viene sacudiendo al peronismo, ha tomado estado público a raíz del viaje de Isabel Martínez.

* LA CONDUCCION VANDORISTA, planea su defensa en dos frentes: el gobierno por un lado, que amenaza darle jaque mate con la Reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales y por el otro lado, la ofensiva del propio General Perón por intermedio de sus emisarios y amigos locales. Lo fundamental en todo esto es que la masa obrera una vez más está ausente en la polémica y suma su desconcierto a la crisis que no vislumbra ninguna salida.

* ESTA ES LA CIRCUNSTANCIA que aprovecha el gobierno para golpear un poco al comando vandorista, el cual en su afán de defender sus intereses burocráticos, está dispuesto a llegar a cualquier tipo de aventuras, según lo deja entrever Alonso en sus últimas declaraciones. La vanguardia obrera, convidada de piedra en los planes de la dirección sindical, expresa el temor de verse arrastrada a aventuras desesperadas.

* SEGUN LAS ULTIMAS INFORMACIONES, el operativo Unitas que se viene realizando con la participación de barcos de guerra yanquis, ha tenido amplio éxito con excepción de una batalla terrestre que ha perdido la banda de la flota en un concierto que daba en la Ciudad de Córdoba, al ser bombardeada con huevos y tomates podridos por un aguerrido núcleo de estudiantes antiimperialistas, que lograron mandarla con la música a otra parte.

DESDE LA CARCEL

CARTA DE UN REVOLUCIONARIO

Compañero Director de LA VERDAD

Recurre a la prensa revolucionaria para denunciar la infamia de un gobierno que se dice "democrático", para montar un proceso tendiente a suprimir la libertad de expresión y pensamiento.

Junto con otro compañero, me encuentro detenido en Tucumán, sometido a un proceso por presunta alteración del orden. Esta acusación no tiene el menor asidero y solo oculta la intención de intimidar al movimiento revolucionario.

El Ministro Palermo ha repetido en numerosas oportunidades que en el país reina completa tranquilidad, que no existen presos políticos, que a nadie se persigue por sus ideas, etc. etc. Illia y Balbín, asimismo, insisten a cada rato que la mayor conquista alcanzada por este gobierno, consiste en haber restablecido la democracia y en respetar los derechos ciudadanos. Pero estas patrañas las puede creer únicamente el que tiene interés en hacerlo, porque la realidad los desmiente a cada paso. Los allanamientos de locales comunistas y detención de centenares de personas, el ataque a mansalva de obreros, con un trágico saldo de muertos y heridos, el proceso que se me instruye, etc. son hechos que hablan bien a las claras sobre la falsa democracia que predicán y el avasallamiento de las libertades, que efectúan.

Pero mi denuncia no se detiene aquí. Por todos los medios se ha tratado de involucrarme, por parte del SIDE, en actividades de índole guerrillera o subversiva. Por este medio y a través de las publicaciones de FAEDA, que reconocen el mismo origen - SIDE - se trata de crear el clima de una conspiración comunista-castrista-trozkista, para justificar una ulterior represión y el cercenamiento de las libertades democráticas.

Niego los cargos que se me endilgan, aunque no mi condición de marxista revolucionario. Confío en que el movimiento obrero y revolucionario, que es el único con autoridad moral para juzgarme entenderá la maniobra antipopular que se esconde tras esta grotesca farsa, porque también siente en carne propia los zarpazos que le propina el régimen. Y espero que de mi detención y proceso, surja con evidencia la falsedad de las declaraciones del gobierno que se autotitula democrático y defensor de las libertades democráticas y con su pufio derecho las burla cínicamente.

Con saludos revolucionarios

Ernesto González
Cárcel de Tucumán.



* OPERATIVO DORADO. - Con este rótulo la Infantería de Marina, junto con la Gendarmería se ha largado por los riachos del Delta, en un simulacro de guerra contra las guerrillas. Esta viene a ser la versión militar de la "caza de brujas" que FAEDA con gran despliegue publicitario realiza con sus solicitadas. Ante esta violenta ofensiva el estado mayor de los contrabandistas y parejas que aprovechan el fin de semana, piensan batirse en retirada.

el PRT y la moral revolucionaria

Con motivo de la expulsión de Horacio Diblassio informada en nuestro número 14 del 18 de octubre, hemos recibido de algunos compañeros el pedido de que valdieramos sobre el particular fundamentando más explícitamente las consideraciones políticas para tan graves medidas. Gustosos lo hacemos, en la seguridad de servir al esclarecimiento de la metodología y la moral revolucionaria que el P. R. T. se propone defender y tomar como base para la construcción del partido que pretende ser la herramienta de la vanguardia obrera argentina.

1) El P. R. T., por ser obrero y revolucionario, reconoce en su seno la más amplia democracia interna para sus integrantes. Al revés de lo que ocurre en los partidos de la burguesía, en el Partido Comunista, en las sectas, o en las corrientes pequeñoburguesas que se dicen marxistas, en el P. R. T. las normas del centralismo democrático garantizan (al mismo tiempo que exigen) que todo militante participe en la elaboración de la línea política, exprese sus opiniones, las discuta, y las defienda en el seno del organismo o equipo de trabajo al que pertenece.

2) Portales normas, que son la base misma del Partido, todo compañero, individualmente o en grupo, puede hacer la más enérgica defensa de sus posiciones personales y fraccionales, en abierta discrepancia con la línea y la dirección mayoritaria. Para ello, la propia Dirección garantiza habitualmente, no solo las reuniones semanales de equipo, sino también la edición sin cargo alguno para el militante en disidencia, de Boletines especiales de distribución obligatoria a toda la base partidaria. Por si esto fuera poco, la misma Dirección garantiza los derechos fraccionales, vale decir, desde la publicación interna de sus documentos, hasta puestos de representación en los organismos directivos del Partido para facilitar la más amplia discusión, y revestirla de las garantías organizativas necesarias.

3) Para el caso de compañeros que vienen de otras organizaciones revolucionarias, o que por afinidad política,

se acercan a otras organizaciones hermanas, adoptamos exactamente el mismo procedimiento, vale decir, procuramos ganarlos políticamente, o que ellos lo ganen políticamente. En uno u otro caso se fortalece la vida política de las organizaciones revolucionarias, sea la nuestra u otra organización hermana, y ayudamos al movimiento revolucionario en su conjunto. Las discrepancias y la lucha política no excluyen la confraternización y solidaridad entre fracciones de una misma organización o entre organizaciones hermanas.

4) Cuando tenemos la suerte de que compañeros de otras organizaciones revolucionarias se acercan a la nuestra, les exigimos, recíprocamente, el mismo tratamiento: primero y ante todo, la lealtad con la organización de que proceden, haciendo conocer sus discrepancias, y si como nosotros, esa organización les garantiza derechos fraccionales que intenten entonces ganar la mayor cantidad de compañeros mediante la mas franca, abierta y fraternal discusión política. Esta es la democracia obrera.

5) Todo lo contrario ocurre cuando un compañero oculta sus discrepancias por que deliberadamente quiere permanecer infiltrado so pretexto de servir a "otra organización revolucionaria" - en este caso según Diblassio "Política Obrera" - pasándole la documentación de carácter interno de la organización que depositó en él su confianza. Esto es infiltrar el método burgués del "espionaje", ajeno a la moral, los principios y la solidaridad revolucionaria, y por lo tanto no beneficia a ninguna organización que pretenda estructurarse sobre la base de la moral proletaria y socialista.

6) Por tales consideraciones, no hemos vacilado en expulsar a Horacio Diblassio del P. R. T. Con esa medida, estamos seguros de haber protegido no solo al P. R. T. y su moral, sino también a todas las organizaciones que se reclamen, como nosotros, obreras y auténticamente revolucionarias.

Por eso hemos hecho pública su expulsión, y el calificativo de traidor.

INDONESIA



LA REVOLUCION EMPIEZA

LOS MILITARES A LA OFENSIVA

La brutal ofensiva abierta actualmente por el Ejército Indonesio contra los militantes y organizaciones comunistas, pone nuevamente a la orden del día el análisis de la teoría stalinista de la "revolución por etapas" y de la estrategia de los bloques y coaliciones con las llamadas "burguesías nacionales".

No hay otra manera de explicarse este grave retroceso y cruel golpe de la revolución Indonesia a manos de la ultra-derecha del ejército burgués.

En efecto, debemos recordar

CAPITULACION ANTE EL "HERMANO SUKARNO"

Las masas Indonesias, como posiblemente ninguna otra en tal alto grado, han conocido los más fabulosos ascensos y las movilizaciones más victoriosas. En las ciudades industriales, los obreros llegaron repetidas veces a imponer sus condiciones ocupando fábricas, y lo mismo lograron hacer los campesinos tomando la tierra de los grandes propietarios. Estas luchas alcanzan el nivel de grandes movilizaciones populares contra la carestía de la vida, los bajos salarios y el imperialismo. En tales ocasiones se generó siempre la posibilidad concreta de que un gobierno de los obreros y campesinos tomara en sus manos el poder.

La dirección del Partido Comunista Indonesio, encabezado por su Jefe D.N. Aidit, tuvo siempre, ante tal posibilidad, la misma política que las direcciones educadas por el stalinismo tuvieron en otros países (España 1936, Francia, Italia), es decir: utilizar la fuerza de las movilizaciones populares para consolidar en el poder el "Frente Nacional" de las burguesías "progresistas". En el caso de Indonesia este Frente es el "Nasakum", formado por las tres principales corrientes políticas del país: los nacionalistas de Sukarno, los "maestros religiosos" (musulmanes) y el Partido Comunista. De esta manera, cada vez que las masas creaban con su movilización las condiciones para la toma del poder, la dirección comunista se esforzaba por canalizar todos sus embates contra "el imperialismo extranjero", dejando sin respuesta alguna a las demandas concretas de los explotados contra los grandes propietarios terratenientes, los usureros amparados por el régimen corrupto de Sukarno, y los ricos industriales de la burguesía "progresista".

que el Partido Comunista Indonesio es el más grande que ha venido operando en el mundo capitalista. Cuenta con 3 millones de afiliados, una juventud organizada de otros tres millones y una masa de simpatizantes de alrededor de los 20 millones. Tamaño poderío e influencia en la población Indonesia, que alcanza a movilizar a las organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles, e incluso a la de los empleados estatales, no le ha impedido caer, de la noche a la mañana, en la más feroz de las persecuciones por una fuerza reaccionaria cuyos efectivos no sobrepasan los 350.000 hombres.

Gracias a este declamatorio antilimperialismo, que en los hechos era la complicidad de la dirección comunista con el frente nacional de Sukarno, la lucha de las masas se desviaba hacia objetivos que, aunque correctos en general, no tenían otra consecuencia que alejarlas de la lucha concreta por la toma del poder y la superación del régimen corrupto de Sukarno por el gobierno de los obreros y campesinos.

A todo esto, como era natural, el ejército de la burguesía se fortalecía como centro de la contrarrevolución y preparaba sus armas para frenar el movimiento de las masas, alejadas del poder por las acciones parciales y aisladas a que las condenaba la dirección capituladora del Partido Comunista.

Este ejército contrarrevolucionario, gracias al acuerdo con el Partido Comunista, gozó de la ayuda soviética, que en aras de su neutralismo, le proveyó abundantemente de equipos militares, y, por razones estratégicas, también de barcos. Pero no sólo Rusia fortaleció al ejército Indonesio, también lo hizo el propio imperialismo norteamericano que, en última instancia, descubrió un baluarte contrarrevolucionario digno de apoyo, en previsión de que los comunistas se decidieran alguna vez a una política independiente de toma del poder.

Pero esto no ocurrió, naturalmente a tiempo, aunque es verdad que Aidit, últimamente había insinuado un giro a la izquierda, presionando al propio Sukarno para tomar medidas más radicales. Entre ellas su última apelación para desalojar "a los capitalistas burocráticos" que se habían adueñado de las anteriores empresas del imperialismo, confiscadas o nacionalizadas por

Sukarno. Esta presión de las masas dirigidas por Aidit no bastó para modificar sustancialmente la política equilibrada de Sukarno, pero sí para despertar en los sectores reaccionarios representados por el ejército, las más serias prevenciones ante el peligro del movimiento de las masas. Esta posición del Ejército se vio fortalecida por la misma política del Partido Comunista, que no hacía sino confundir a las masas, prisioneras por un lado del apoyo a Sukarno, y por el otro de sus necesidades y reivindicaciones concretas

frente a la burguesía nacional que éste representaba.



Mapa de Indonesia, en el que se destaca la ubicación de su capital

AVENTURERISMO Y REACCION

La política del partido comunista llega así a un callejón sin salida. Habiendo renunciado a la toma del poder por las masas, no le queda otra alternativa que apresurarse a fortalecer el propio Frente Nacional de Sukarno por la vía de un golpe militar de tipo preventivo. Esta es la tarea que, aparentemente, pretendió jugar el golpe del ala izquierda del Ejército bajo la dirección de Untung. Esta aventura putchista, aislada de la movilización de las masas, apoyada en su confusión, fue el mejor pretexto para que la ultra derecha del ejército, advertida del peligro, asestara rápidamente

su contra-golpe bajo la conducción del General Ahsul Haris Nasution.

Esta desgraciada derrota de las masas Indonesias, no puede naturalmente atribuirse al fracaso del golpe de Untung. Más que la incapacidad militar de Untung para mantener la relación de fuerzas frente a la ultra derecha, lo que queda de manifiesto es la incapacidad y la capitulación política de la conducción comunista, que del oportunismo, pasó desesperadamente al aventurerismo, con la consiguiente derrota y la sangrienta represión que hoy sufren sus cuadros.

LA RESPONSABILIDAD CHINA

La dirección de los comunistas chinos en los actuales acontecimientos de Indonesia aparece seriamente comprometida. Ella es responsable también, de esta derrota relativa, por cuanto en todo momento brindó su apoyo a la política seguida por Aidit en el Partido Comunista Indonesio. Para los chinos, indudablemente, era una necesidad, y la sigue siendo, defenderse del acoso del imperialismo en toda la zona del sudeste asiático, como asimismo en contrar un punto de apoyo para resistir la presión y la hostilidad de la burocracia soviética, y también de la India.

Pero una dirección revolucionaria debe comprender que una cosa es la relación entre Estados, y otra muy distinta es la supeditación del movimiento de masas en el estado burgués a las necesidades diplomáticas del Estado Socialista. En el caso de la dirección china, es patente una grave capitulación ante Sukarno, a través de la política llevada en Indonesia por el jefe comunista Aidit. Esta capitulación es tanto más flagrante, cuanto que los mismos chinos no vacilaron en censurar la política oportunista de Thorez en Francia y de Togliatti en Italia, de apoyo a las "burguesías nacionales".

La historia revolucionaria recuerda los ejemplos de Lenin y Trotsky cuando firmaron un pacto transitorio en Rapallo, con el imperialismo alemán contra el imperialismo aliado, pero sin dejar de exigir desde la Internacional Comunista, que las masas alemanas derrocasen a su propio gobierno mediante la revolución socialista.

La dirección china, que repetidamente ha desarrollado la teoría de la "revolución ininterrumpida", en los hechos, ha echado en saco roto las exigencias prácticas de esa teoría. No es casual, por eso, que Sukarno, uno de los más corruptos jefes de Estado, fuera permanentemente señalado como "un dirigente nacional progresista".

De esta manera, la estrategia china, reflejada en Indonesia por Aidit, aparece como una variante del oportunismo kruschevista, tan franca y correctamente repudiado por los propios chinos. Esto es tanto más lamentable, cuanto que la influencia y el prestigio de la revolución china en Indonesia ha sido uno de los motivos del extraordinario desarrollo del movimiento comunista, y en cierto sentido, uno de los factores que ha capitalizado a su favor el propio Sukarno.

15 y 16 de octubre

MOVILIZACIONES POPULARES EN EE.UU.

"TIO SAM ES UN ASESINO"

1
ción que nos rodea

RA

ATRAS: DOS ADELANTE

El tremendo poderío de los comunistas en Indonesia, aunque parezca mentira, no se mostró para nada en los recientes acontecimientos. Las masas quedaron automáticamente huérfanas de orientación ante el golpe de Untung, y consiguientemente ante el contragolpe de Nasution. Ninguna consigna para su acción independiente les fué provista por la dirección comunista. Sin embargo son esas mismas masas, las que ahora, víctimas de la mayor persecución, han retomado el camino de su lucha enfrentando al ejército reaccionario, apoyándose en la riquísima experiencia de sus acciones armadas y guerrilleras de otro tiempo.

La política oportunista del Partido Comunista de Indonesia hacia el presidente "hermano" Sukarno le ha provocado una primera derrota a manos del ejército derechista.

Por eso la alegría de la prensa imperialista por la represión desatada actualmente contra los comunistas indonesios, y el cada vez más publicitado desprestigio de la dirección maoetunista, no creemos que estén seriamente fundados en un análisis de conjunto que justifique el optimismo de la reacción. Es cierto, desgraciadamente, que las masas han sufrido un golpe, producto de la represión por un lado y de la confusión por el otro. Pero ese golpe, por duro que sea, está lejos de ser la liquidación del movimiento de masas, y por consiguiente, de anular la perspectiva de la toma del poder por las masas indonesias, que por el contrario, se plantea ahora claramente como la única salida.

En primer lugar, como ya lo dijéramos en un número anterior, todo esto significa el fin del reformismo en Indonesia. Centenares de miles de cuadros abnegados y experimentados de las bases comunistas, al precio de su vida, están aprendiendo hoy el contenido de una política de capitulación ante "las burguesías nacionales", de oportunismo y de diplomacia internacional, en la que no deciden ni participan.

Estas masas han pagado y todavía pagarán, un elevado precio por sacudirse la política oportunista de sus dirigentes. Pero por tal camino, que evidentemente es un paso atrás, están recobrándose para pasar a la contraofensiva. Entonces serán dados los dos pasos adelante que los llevarán a la toma del poder.



VISTA DE LA MANIFESTACION que recorrió las calles de Nueva York en el "Día Internacional de Protesta contra el intervencionismo yanqui en Vietnam". En los carteles se leen cosas como éstas: "Victoria para los vietnamitas", "Retiro incondicional de los marines de Vietnam", "Tío Sam Asesino", etc.

Los días 15 y 16 de octubre pasado, cientos de miles de personas, celebraron en toda la extensión del territorio estadounidense, el "Día Internacional de Protesta" contra la guerra del Imperialismo en Vietnam.

Dos días de acciones masivas de protesta contra la política de EE. UU. en Vietnam culminaron en Berkeley, California, con una marcha de más de 15.000 personas por las calles, la noche del viernes, portando carteles con consignas tales como "Fin a la agresión yanqui", "Fuera de Vietnam" y "Tío Sam es un asesino".

La marcha comenzó en la Universidad de Berkeley cerrando todo un día de "teach-in" (actos alusivos) y fue dirigida a través de Berkeley y Oakland a la Base Militar de Oakland, uno de los principales puertos de embarque de tropas para Vietnam de la costa oeste.

La ciudad de Oakland rehusó otorgar el permiso al Comité del Día de Vietnam para atravesar la ciudad. Cuando los manifestantes llegaron a los límites de la ciudad, se encontraron enfrentados a un cordón de 400 policías con cascos de acero blandiendo sus garrotes y granadas de gases. Más de 3.000 policías fueron asignados ese día a las demostraciones "anti-guerra", y el gobernador, Edmund Brown, alertó a 700 miembros más de la Guardia Nacional, para ser llamados en "caso de ser necesario".

Grupos de provocadores regimentados por la ultra-derecha atentaron impunemente contra los manifestantes, pasando sin ser molestados por entre el cordón policial. Los diarios dieron amplia publicidad a las expresiones de estos pequeños grupos "patrioteros" que asumieron la defensa de la política gubernamental

ante el repudio de los manifestantes y los aplausos que éstos recibían desde las aceras y balcones, a su paso por las calles de Berkeley.

En Filadelfia, Los Angeles, Boston, Minnesota, Chicago, Detroit, Cleveland, y un crecido número de otras ciudades, se organizaron manifestaciones de protesta, obedeciendo a la consigna del "Día de Vietnam".

En Nueva York el número de los manifestantes alcanzó la cifra impresionante de 30.000 personas.

La coordinación nacional de estas manifestaciones propinó un importante golpe a la política belicista del gobierno yanqui en Vietnam. Elevaron el entusiasmo y la confianza de los participantes, y constituyeron en conjunto, un gran paso hacia adelante del movimiento anti-bélico del pueblo norteamericano.

Este tipo de demostraciones tuvieron lugar simultáneamente en otras partes del mundo, como Japón, Francia, Bélgica, y aún en la Argentina, por iniciativa de los estudiantes antilimperialistas de la ciudad de Córdoba.

El impacto de estas demostraciones en el gobierno y la prensa imperialista de los EE.UU. se reveló rápidamente en una serie de reacciones históricas. La prensa oral y escrita, la radio, la televisión y los voceros gubernamentales, montaron toda una contraofensiva movilizandolos todos sus medios técnicos para mostrar a los manifestantes antilimperialistas como una "insignificante minoría" en relación a la "inmensa mayoría" del pueblo que reaccionó "patrióticamente". Es justamente a este sector de bandas provocadoras que movilizó el gobierno contra los manifestantes, que la prensa y la televisión procuraron mostrar profusamente para dar una idea falsa sobre los sentimientos reales del pueblo de EE.UU.

Estas movilizaciones populares contra la guerra del imperialismo yanqui en Vietnam tuvieron asimismo la virtud de unir a los más diversos sectores de opinión de los EE.UU., sin exclusiones por razones partidistas, religiosas o raciales, desde la izquierda socialista y revolucionaria, hasta aquellas eminentemente pacifistas y reformistas con direcciones burocráticas y conciliadoras.

Como producto de estas movilizaciones, se plantea ahora la unificación nacional del movimiento, mediante la creación local y regional de los Comités que se encargarán de la preparación de otra gran demostración, esta vez en Washington, para el 25 de noviembre próximo. El Comité Nacional Coordinador contra la guerra en Vietnam está ya haciendo los llamados correspondientes a esos comités para una gran Convención Nacional. Este comité recibe las adhesiones de todos los movimientos antilimperialistas del mundo, pudiéndose escribirle directamente a: Washington Committee to End the War in Vietnam, P.O. Box 19249, D.C. 20036.



OTRA VISTA de la manifestación realizada en Nueva York.

FRIGORIFICO "NACIONAL" DIRIGENTES INEPTOS SE AFERRAN AL SILLON

Hambre, explotación y ...

El hasta hace no mucho tiempo Frigorífico Nacional es de una gran tradición de lucha. Recordemos por ejemplo la famosa huelga general de enero del 59, en la que fué la avanzada ocupando la fábrica y sus alrededores con barricadas, y enfrentándose al ejército y la policía.

Hoy atraviesa una situación muy difícil, ya que es víctima de dos fenómenos característicos en la industria de la carne, y que "La Verdad" viene denunciando semana a semana.

Por un lado sufre la situación de crisis y superexplotación de la patronal de la carne y del gobierno que representa. La CAP, dueña ahora del frigorífico, con el cuento de las dificultades para aumentar la matanza y faenamiento de animales, ha disminuido las jornadas de trabajo a 3 y 4 horas, lo que trae por resultado salarios de \$6.000 y \$7.000 por obrero.

Por el otro, padece la existencia de una Comisión Directiva (es un sindicato autónomo, independiente de la Federación de la Carne) incapaz de darse un plan de medidas de defensa de los trabajadores.

El personal en agosto, impuso ante esa situación el "trabajo a reglamento", elevando así a 7 y 8 horas la jornada de trabajo. Esta medida de lucha entusiasmó y no ha cansado al personal. Ya desde esa fecha se transformó en una necesidad para conseguir trabajar un número de horas y cobrar algo que se parezca lo más posible a un salario.

Pero desde agosto también estamos ante el convenio colectivo vencido sin que haya miras de conseguirse algún acuerdo con la patronal, sin saber cuando vendrán los aumentos y sin saber qué es lo que se va a hacer.

LA COMISION DIRECTIVA ALGO HACE...

El 25 de setiembre el personal entró en el período de conciliación obligatoria, por 20 días, por el conflicto que trajo la disminución de las horas de trabajo. El Convenio, ya vencido, es entonces postergado, favoreciendo a la patronal doblemente, ya que consigue mantener salarios de hambre y obliga a 40 días de conciliación por el mismo problema (garantía horaria y aumento de salarios, son dos problemas a discutir en el Convenio). No olvidemos que la conciliación obliga a levantar las medidas de fuerza, que en este caso significa volver a trabajar 3 o 4 horas diarias. Una vez vencido el plazo de conciliación, se hace una asamblea del personal y se informa que no se ha conseguido nada, pero, y he aquí lo insólito, informa de un a-

cuendo por el convenio con la patronal, que fué hecho a espaldas de la Paritaria.

La Paritaria, organismo encargado de discutir el Convenio (y formada por 15 compañeros, uno por sección y elegidos por la base), ante la actuación de la C. Directiva "que se había extralimitado en sus funciones", presenta su renuncia ante la asamblea y denuncia a la dirección sindical por maniobrera. Se arma una gran batahola y entonces la C. Directiva en pleno se retira planteando su renuncia ante la presión de la base y los activistas.

LAS "RENUNCIAS"... PARA NO RENUNCIAR

Durante toda la semana siguiente cundió la indignación entre el personal por la actitud de la C. Directiva, y la necesidad de cambiarla aceptándole la renuncia. Pero lo cierto es que la cosa no iba a ser una simple cuestión administrativa.

La dirección postergó en 15 días la asamblea, para calmar los ánimos. En el transcurso de ese tiempo, "presionó" a los activistas y obreros opositores para que no fueran a la asamblea donde "iba a haber tiros". Hubo agresiones físicas para los muy "testarudos". Por otro lado aseguraba la presencia de los sectores adictos.

Así, entonces, con el terreno asegurado, llama a la asamblea y hace votar la renuncia por sí o por no, y gana.

LOS ACTIVISTAS DEBEN ORGANIZARSE

Ha cundido un poco el desánimo de los activistas que habían creído cosa fácil sacarse de encima a los burocratas aferrados al sillón. Lo cierto es que no hubo de parte de los activistas una actividad organizada, que se confiaron solamente en el desprestigio de la dirección ante la base.

Pero la responsabilidad de los delegados de sección y activistas es enorme, pues solo ellos pueden hacer cambiar la situación si se organizan. Si bien para el cambio de la dirección se ha perdido la mejor oportunidad, están planteados los graves problemas que sufre el personal, y que solo una nueva dirección, aunque actúe por abajo, apoyada en la base, puede resolver.

La necesidad de preparar la movilización por la garantía horaria y un aumento de salarios del 60%, unificando los dos objetivos, sólo puede ser llevada a cabo por los activistas organizados, y tras esa actividad se pondrá al alcance de la mano una vez más la posibilidad de llevar a la dirección a los mejores compañeros.

TEXTIL

Hemos recibido un volante firmado por "El Activista Textil", por considerarlo de suma importancia en esta etapa abierta hasta las elecciones generales de dicho gremio, y por coincidir con su línea es que le damos a publicidad integralmente a fin de dotar a la vanguardia textil de una herramienta útil en su lucha para lograr una dirección antipatronal y antiburocrática.

CUAL ES LA OPOSICION A LA VERDE?

La única oposición real que viene desde hace dos años librando batallas tras batallas en todos los campos contra las maniobras pro-patronales de la Verde no son otros que los activistas y obreros de todas las fábricas. Esa es la verdadera oposición que tiene la actual conducción, la que todos los días en la fábrica se enfrenta a la explotación patronal y a sus cómplices: la dirección verde.

Pero hoy vemos como esa heroica vanguardia, ese conjunto de activistas y obreros de todas las fábricas de nuestro gremio que van a enfrentar la lucha contra Framini, Favara y Cía. en las próximas elecciones, se encuentran ante dos listas opositoras: la Celeste y la Azul y Blanca. Esta es una triste realidad para todos esos compañeros que hasta el momento venían luchando codo a codo por conseguir una nueva dirección en la A.O.T.

Así es como todos estos compañeros que constituyen la abrumadora mayoría de oposición a una conducción podrida como la actual, tienen que enfrentar la lucha divididos. Esto significa que los compañeros de una misma fábrica, que hasta ayer venían luchando juntos, hoy tal vez se separen; y en el peor de los momentos, ya que esta es la mejor oportunidad de derrotar a la Verde, pues es cuando más débil se encuentra.

Así vemos como en Sudamtex (Celeste), un gran compañero como Hortega (ex-Verde), se vuelca a la Azul y Blanca, sin unirse a la corriente opositora mayoritaria; en Algodonera, los dirigentes Zapata y Gil (Celestes), no llaman a la unidad a los compañeros de la C. Interna que rompen con la Verde; en Grafa todo un grupo de activistas opositor a Framini se divide en Celestes y Azules y Blancos. Así podríamos seguir con innumerables ejemplos.

UNIFICAR TODA LA OPOSICION CON UN PROGRAMA!!!

La presentación de dos listas opositoras significa darle el triunfo a la Verde, ya que así encontrará a la base dividida. Por eso, todos los activistas tienen hoy como tarea esencial la de exigir a las direcciones de esas listas que dejen de lado toda lucha fraccional, que los colores y puestos son secundarios ante nuestra mayor necesidad: **EXPULSAR DEL GREMIO A LA ACTUAL CONDUCCION PATRONAL**, y esto solamente se puede lograr con la unidad de los dirigentes, activistas y obreros, en base a un programa que garantice una nueva dirección antipatronal.

Un programa que plantee:

- 1) Elección de delegados sección por sección y por turno;
- 2) Anular el punto 3º. del convenio y el 2º. de Rama Algodón.
- 3) La consulta a la base, en Asambleas de fábricas y zonales, Congresos democráticos para resolver los graves problemas del gremio, etc. etc., unifica a toda la base y los activistas.

Los compañeros Rodríguez, Arranz, Castro (Azul y Blanca), y los compañeros Biafore, Zapata, Gil (Celestes), deben decir ante el conjunto de la base del gremio **PORQUE SE NIEGAN A UNIRSE POR ESTE PROGRAMA**. Deben decir públicamente por qué prefieren la lucha en base a las camisetas (peronistas, menos peronistas o no peronistas) y los puestos, y no la lucha **POR LA UNIFICACION DE TODOS LOS ACTIVISTAS Y OBREROS, CON UN PROGRAMA QUE SAQUE AL GREMIO DE MANOS DE LA ACTUAL CONDUCCION PROPATRONAL**.

Para lograr la unidad por arriba, para impedir la división por abajo, debemos exigir a la Celeste y a la Azul y Blanca una **GRAN ASAMBLEA DONDE SE DISCUTA LA UNIDAD DE LA OPOSICION EN BASE A UN PROGRAMA** para enfrentar a Framini, Favara y Cía.

Esta es la única medida que garantiza una nueva dirección a la A.O.T.

BAHIA BLANCA ARENEROS COMO PREPARAR UNA LUCHA

Los areneros de nuestra zona vienen sufriendo todo el rigor de la explotación patronal, que se apoyaba en que no existía ni un solo delegado, y eran contados con los dedos los afiliados al Sindicato de la Construcción, ya que no existe la AQMA.

Pero en la cantera donde más se siente esta situación es la que explota el Sr. Cantarelli. Allí no se paga ni el salario familiar, ni el aguinaldo, ni feriados, ni enfermedad. No se hace el descuento jubilatorio, no hay agua potable, y el campamento no posee baños ni cocina, y es antihigiénico e insalubre.

La patronal paga \$20 por metro cúbico, que vende a \$240, y \$70 la piedra que vende a \$680, con lo que los compañeros sacan alrededor de \$4.000 por quincena.

Ante esta situación los compañeros de la Agrupación Renovadora, apoyados por el Sindicato que toma parte en esto, inician la organización de los mineros nombrando delegados y sub-delegados, en todas las minas,

salvo en una que lo hará en estos días.

Esto hace que los compañeros vuelvan a tomar confianza en sí mismos haciendo reuniones semanales para preparar la lucha, encargándose los mismos compañeros en la organización del resto de las minas y discutiendo entre todos las cosas que se harán.

Por otro lado el Sindicato se ha ocupado de los trámites legales y ha emplazado a la patronal hasta este sábado a que cumpla con el convenio, de no ocurrir así se iniciarán las medidas de fuerza, que serán discutidas por todos, para luego confeccionar un Plan de Lucha, que garantice el triunfo del conflicto.

El PRT felicita a los compañeros de la Construcción por la metodología y democracia obrera, que acompañada con la organización y movilización por las bases, será la mejor arma y única garantía para derrotar a la patronal y desde ya se compromete a apoyarles entusiastamente en este conflicto.

PAPELEROS

A pesar de que el gremio papero es un gremio chico, su dirección no le va en zaga a los "genios" de los denominados gremios grandes, es decir la burocracia, e igualito que ellos firman un convenio con un 38% de aumento que agregado al salario actual, bastante bajo por cierto, no permite a los obreros del papel salir del pozo, ni siquiera llegar a la mitad del mismo, ante el permanente aumento del costo de la vida.

Considerando los compañeros de base, que el convenio se "cocinó"

a espaldas del gremio que, si se hubiese apelado al mismo se lograría un mínimo del 50%, puesto que la patronal tiene mucho trabajo todo el año.

Además estos buenos discípulos de los Vandor, Framini y Coria, "atrasaron" el convenio durante dos meses (se sabía que ese era el ofrecimiento de la patronal desde el principio) y a pesar de que todavía no se "comenta", es seguro que el aumento del primer mes va para el sindicato; esa es la razón de que

sigue en pág. 8

**Sólo el Congreso
de las Bases de
la C.G.T. puede
dar a los
Trabajadores
la Dirección
que Necesitan.**

HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO

TEORICOS DEL MOVIMIENTO OBRERO

12

En ese panorama tremendo de luchas sociales es que surgirá ese coloso del movimiento obrero argentino que es la FORA. Veamos como surge.

Hasta el momento hemos visto que los intentos hechos por los socialistas o marxistas para constituir una central obrera nacional, fueron condenados al fracaso, fundamentalmente por el hecho de que los anarquistas, que tenían importancia enorme en el movimiento obrero, los sabotaban. En el año 95 los panaderos se retiraron de la central formada; ellos estaban en contra de una organización de ese tipo, centralizada, y decían que lo esencial era que los sindicatos se pusieran de acuerdo entre sí y que eso era suficiente.

En el año 1897 los conductores de carruajes se separan de la central obrera porque dicen que únicamente se ocupaban de política, ya que era dirigida por los socialistas. Un gran dirigente de aquella época **Inglen Lafarga**, comentando la separación, definía así los principios de los que sostenían el socialismo político.

"Creyeran durante algún tiempo los obreros, que por medio del sufragio, obtenido el poder, podían adquirir mayor bienestar y formaron grandes partidos, demócratas, socialistas, y republicanos, llevando representantes al parlamento; pero no por eso su situación varió un ápice y siguieron siendo engañados por vanas promesas y ridículas farsas de sus propios representantes. Es así que algunas sociedades obreras, como la que actualmente nos ocupa, se manifestaron dispuestas a desplegar todas sus energías para el logro de sus fines, fuera del terreno político, entrando de lleno en el terreno de la lucha económica. Terreno en el cual caben todas las sociedades socialistas, anarquistas o las que fueran, luchando por medio de huelgas aisladas, comarcales, regionales, pasivas o revolucionarias, según lo exigieran las circunstancias, preconizando como final de esta lucha contra el capital la **huelga del trabajo universal** a la que quizá ya se habría llegado sino fuera que el maldito afán de politiquear, saturado esta vez por cierto perfume obrero, no se hubiera interpuesto."

Y esta lucha fue permanente. Los anarquistas, defendiendo estas posiciones y contrarios a toda organización, se retiraban sistemáticamente de la central obrera formada. Pero todo este período comienza a estabilizarse y a evolucionar en el sentido de la admisión de la necesidad de organizarse. Es decir surge la necesidad y la teoría y la práctica de la organización.

Pedro Gori, gran dirigente anarquista italiano fue el primero que comenzó a predicar la necesidad de la organización del movimiento. Luego de Gori nos encontramos con un dirigente que se estableció y murió aquí luego de andar por todo el mundo dando posiciones revolucionarias, nos referimos a **Antonio Pellicer Paraire**. Escribía y firmaba con el seudónimo de **Pellico** y fue uno de los grandes teóricos del movimiento obrero argentino. Era miembro de la 1a. Internacional y escribió una serie de doce artículos en contra de los anarquistas que negaban la necesidad de la organización.

En cuanto al problema de la organización nos dice **Pellicer**: "...el movimiento obrero hasta ahora ha estado flaco en la combatividad y la bulliciosidad, pero poco cohesionado, pues las intenciones del socialismo legalitario habían terminado por suscitar el descontento y la desconfianza del proletariado militante". (Efectivamente era un problema de falta de confianza porque veían que la organización lo único que hacía era presentar peticiones; entre otros uno hecho por los socialistas que terminaba diciendo "Dios guarde a Ud.")... "aplicando el principio a las cosas sociales tenemos una clase dirigente, dominadora: la minoría -dice Pellicer- que explota, domina, oprime, dirige y gobierna a las clases productoras: o sea la gran mayoría. Aquellas apenas cuentan con su gran organización de los elementos de fuerza para mantener su dominación. Esta no tiene ni organización ni fuerza pese a ser la más numerosa..." "...este concepto tan natural y lógico ha sido desconocido durante mucho tiempo y a eso se debe el retardo en que nos encontramos. La mayoría de los anarquistas se muestran adversos a toda coordinación permanente de voluntad; confía únicamente en el mito del pueblo y en la espontaneidad..." "...la fuerza reside en cada uno de nosotros, los oprimidos, pero esa fuerza es nula sin la asociación..."

Pero **Pellicer** no solo llega a plantear la necesidad de la organización en general sino que plantea también la necesidad de dos tipos de organización; muestra la necesidad de una organización minoritaria revolucionaria (aunque él no la llama partido político), y otra amplia, de conjunto, de todo el movimiento obrero, y que las dos deben marchar paralelas.

Como vemos la claridad de este compañero era extraordinaria, y nos dice: "...una rama de la organización obrera que puede denominarse revolucionaria la constituyen cuantos, convencidos plenamente, trabajan rectamente por el triunfo del ideal. Y otra rama que puede llamarse económica, la constituyen las masas obreras, no una minoría, que pugna por mejorar sus condiciones contrarrestando los abusos patronales, no bien convencidos aún de que si los esfuerzos empleados por parciales mejoras, se hicieran por la completa emancipación, con menos sacrificios y tiempo ésta se lograría..."

PIRELLI

Cuando surgen delegados, activistas o Comisiones Internas combativas, representativas de sus compañeros, la patronal busca cualquier pretexto para "limpiarlas". Esta experiencia —que no es nueva— adquiere hoy día importancia particular porque después de las derrotas que en los últimos años sufrió el movimiento obrero, la aparición de estas nuevas y honestas direcciones clasistas representan el futuro no solo para los trabajadores, sino para el conjunto del país.

En Pirelli Bella Vista está ocurriendo algo similar: la patronal usa como pretexto el paro del día 22 dispuesto por la CGT, para represaliar a miembros de la Interna, delegados, y activistas, despidiendo a 21 compañeros, entre quienes se encuentran: el delegado general Héctor Fernández, el sub-delegado Florentino Cabrera, los miembros de la Interna Miguel Mateo, Juan Gregorio y Primo Gomez y otros. No es casual esta injustificada reacción de la patronal: estos compañeros forman parte de un grupo de activistas que desde hace 2 ó 3 años le viene apretando las clavijas a la parte empresarial.

El conjunto de los compañeros de Pirelli iniciaron inmediatamente un paro dentro del establecimiento porque comprendieron que este es el primer paso de un intento de ofensiva patronal para deshacerse de todos los activistas. Por eso la respuesta fué unánime y los obreros hicieron ver a la patronal su total respaldo a los delegados y demás compañeros despedidos.

Nos es grato destacar —nosotros que tantas veces criticamos a los dirigentes obreros por no estar a la altura que las circunstancias exigen— que los compañeros dirigentes de la Federación Obrera del Caucho han estado casi a diario en puerta de fábrica informando y aclarando al conjunto de los compañeros; son quienes tienen a su cargo las tratativas legales y han dispuesto las medidas de solidaridad tomadas por el gremio: paro de 2 horas el martes último.

Al escribir estas líneas el conflicto se mantiene dentro del ámbito

de las tratativas legales, aunque ya se conocía que resolución iba a dictar la delegación regional del Ministerio: retrotraer ambas partes a la situación, es decir la patronal permitía la entrada de los despedidos y los obreros reanudaban sus tareas. Como indica la experiencia, es casi seguro que la patronal no va a acatar la resolución ministerial.

Para este caso ya los propios compañeros dirigentes han señalado que será necesario tomar medidas más enérgicas.

Nosotros sólo queremos agregar que la experiencia de toda lucha enseña que para que ésta dé fruto, es necesario contrarrestar permanentemente la presión que la patronal intentará ejercer sin duda sobre los compañeros más débiles, para romper la unidad de los trabajadores. Para terminar con los rumores con que se tratará de confundir a los trabajadores, es necesario informar permanentemente, si es posible mediante Asambleas donde los propios compañeros de base opinen mejor; que la organización sindical garantice la ayuda económica a los más necesitados para que se pueda resistir; formar una comisión con los mejores activistas para que ayude a la Interna y delegados, para que si hay represión policial, quede una dirección de reemplazo.

Es importantísimo que las medidas de solidaridad del gremio aumenten progresivamente, especialmente por parte de los compañeros de Pirelli de Mataderos.

Entre las medidas que se pueden tomar, las últimas experiencias del movimiento obrero nos muestran que conflictos de este tipo se ganaron cuando se aplicó correctamente el método que la propia CGT propuso con ocasión del Plan de Lucha y sobre el cual los compañeros de Pirelli Bella Vista ya tienen una pequeña experiencia: ocupación de fábrica con rehenes.

Los compañeros de Pirelli Bella Vista pueden lograr un magnífico triunfo si estas medidas preparatorias de la lucha se van tomando y si se hace carne en todos que ni un despedido debe quedar en la calle.

LA PLATA

"LOS FUISTAS" EN MEDICINA

En el número 13 de LA VERDAD informábamos de los intentos de la trenza cientificista encabezada por el decano Planzola para imponer un curso de ingreso limitacionista en la Facultad de Medicina de La Plata. Informábamos también de las primeras manifestaciones estudiantiles en contra de ese plan, y felicitábamos al CEM por sus primeras actitudes: ocupación de la Facultad y llamado a asamblea de estudiantes.

Esta primera actitud nos indujo a pensar que el CEM, embanderao en la política de la FUA (a la agrupación mayoritaria de este centro pertenece el actual presidente de la misma), estaba a punto de cambiar toda la política de la FUA para enfrentar a los profesores cientificistas.

Sin embargo, la trayectoria de la dirección del CEM en este conflicto, revive las mejores tradiciones "antimitacionistas" de la FUA: ignorar el arma real de la movilización estudiantil y tener una confianza absoluta en las maniobras, trenzas y negociaciones con los mismos profesores cientificistas.

Y si no, veamos una relación de los hechos:

1) En la primera asamblea, al día siguiente de la ocupación, concurren aproximadamente 500 compañeros; se discute en dos etapas: en una primera, todos los compañeros antimitacionistas rebaten y derrotan a la derecha "planzolista" del estudiantado. En la segunda etapa se discute qué medidas se van a tomar. Posición del CEM: levantar la ocupación y formar una comisión para que se entreviste con Planzola para "convencerlo". Esta es la primera claudicación de la dirección fuista, ya que al no proponer ninguna medida concreta en la que participen los estudiantes, permite el "enfriamiento" de los compañeros y la baja de su moral.

2) A la semana se llama a otra asamblea, totalmente sin preparación y el centro no saca ni siquiera un volante para propagandizarla, no re-

aliza la menor actividad para garantizarla. Parece más un "canto a la bandera" que otra cosa. La posición del CEM ya ha quitado la moral, y esta asamblea se da en el marco de retroceso (concurren unos 250 compañeros). La discusión se da entre la dirección y la débil izquierda antimitacionista y revolucionaria. Esta se había movido a fondo para tratar de impulsar la asamblea, e independientemente de planteos tácticos erróneos plantea echar el resto para tratar de revivir la movilización. Nuevamente la posición de la dirección del CEM y la FUA es: continuemos con la comisión negociadora, presionemos para lograr una reunión de Consejo donde podamos tener mayoría, elaboremos un contraproyecto para oponerlo al de Planzola (es decir: no movilizemos). En el marco de retroceso triunfa ampliamente la posición de la dirección.

3) A los pocos días se reúne el Consejo Académico. El CEM no mueve un dedo para llevar a los estudiantes; ni siquiera concurren las direcciones del mismo CEM. El Consejo ratifica el plan limitacionista para Medicina.

4) De la reunión del Consejo hasta ahora, el CEM ni siquiera informa en un comunicado la resolución del Consejo, amén de que durante todo el conflicto no saca un solo volante explicativo. Los estudiantes de Medicina tienen que enterarse por los diarios. La izquierda antimitacionista saca un volante exigiendo una nueva asamblea. Más silencio del CEM y de la FUA.

Esta experiencia se da en los días inmediatos posteriores al Congreso de FUA. A un mes de realizado éste, la realidad ya ha demostrado el verdadero contenido de las resoluciones, autocríticas, y "medidas de lucha" de la actual dirección de la Federación. Su divorcio de los intereses de la clase obrera argentina (como lo demostró la discusión sobre el bloque obrero de la FOTIA) coincide con el divorcio con los intereses de los estudiantes antimitacionistas.

CRISOLDINIE

Se cumplen ya 10 meses, del despido del delegado de Crisoldinie Rito Martínez, sin que nadie sepa en que situación quedó el problema. El compañero fué despedido a raíz de cumplir un paro ordenado por la CGT, dejándolo Citati y sus secuaces a merced de la represión patronal, y no moviendo ni un dedo por defenderlo.

Reivindicamos desde aquí al compañero Martínez como un gran activista y luchador del gremio metalúrgico y denunciemos la traición de la Comisión Directiva de la Seccional, que demuestra así que tiene más intereses comunes con la patronal que con los compañeros de fábrica.

PAPELEROS

las firmas de los convenios se atrasan, y el restante para los obreros, pero a convenir su forma de pago. Nosotros entendemos que no se puede permitir semejante explotación, bastante tenemos con la patronal para que los imite también la burocracia, y por lo tanto exigir el llamado a Asambleas para plantear el pago inmediato y en una sola vez el aumento de los 2 meses de retroactivo. Y en caso de que los compañeros acepten un descuento para el

viene de pág. 7

sindicato, éste no debe ser mayor de los \$500, que será aceptado previo pago a todos los compañeros del aumento correspondiente.

La consulta a la base, los delegados representativos, las direcciones que apelan a los obreros, son las únicas formas de fortalecer las organizaciones sindicales y estimular sus reivindicaciones de clase, con lo cual evitaremos sus deseos de desafilarse.

AMNISTIA

por HUGO BLANCO
y demás
Presos Políticos y
Sindicalistas del PERU