

PARO GENERAL EN ZARATE: OBREROS EN HUELGA DE HAMBRE

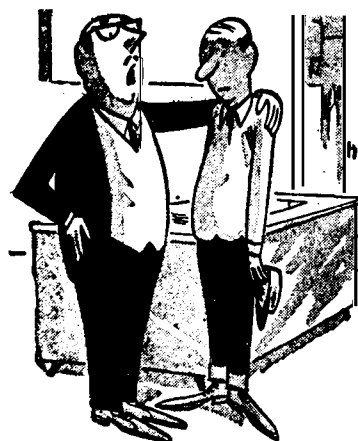
El último sábado de agosto estuvimos de vuelta en Zárate. Coincidió nuestra visita con un nuevo intento, fallido esta vez, de ocupar la planta. Este conflicto que se viene manteniendo desde hace quince meses sintetiza el tremendo drama de la clase obrera argentina frente a la política del hambre y la miseria inaugurada a partir de 1955. Como en esos museos de cera en los que se exponen todas las lacras del cuerpo humano, en este conflicto se han llevado al rojo vivo todas las contradicciones existentes en la actual situación del país. El dramatismo de los hechos nos obliga a detenernos una vez más en los mismos, aunque más no sea, para hacer honor al espíritu de supervivencia de un grupo de honestos trabajadores, que sólo desea conservar su fuente de trabajo.

habían adquirido se lanzan a la lucha por mantener la fuente de trabajo. Y esta Comisión Directiva hace de todo: desde entrevistas y audiencias, que según datos llegan ya a 89, "marchas del hambre" y concentraciones en la Plaza de Mayo, hasta ocupaciones de fábrica, citando a toda la población de Zárate.

Es la lucha desesperada de un grupo de hombres fieles a la confianza de sus compañeros, lo que impulsa a esta C.D. Y de verdad

sigue en la pág. 2

Día de la Industria



"Y por tal motivo, le comunico que hemos resuelto despedir a todo el personal a partir de mañana..."

LO QUE PUEDE UNA DIRECCION SINDICAL CLASISTA

Hace cerca de 15 meses la dirección "nacional" de la CAP, que es la que dirige el frigorífico Smithfield, resolvió cerrar las puertas del establecimiento. Para ese entonces había surgido de unas elecciones recientes, una nueva dirección sindical encabezada por un compañero que por primera vez intervenía en luchas gremiales: el compañero Ciliberti. Al tomar posesión, junto con los demás miembros de la C. D., se encuentra frente a este tremendo problema: el cierre de la fábrica y el despido masivo de más de 1.500 compañeros. Dispuestos a ser consecuentes con el compromiso que

la verdad

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

AÑO I - Nº 8 - Lunes 5 de Setiembre de 1965 - Correspondencia C. C. Nº 7 Suc. 3 Bs. As. \$10

**Solidaridad con Obreros del
Smithfield. Huelga de Hambre**

Apoyo a Petroleros

**Es Casi Total el Paro Nacional de los
Ferroportuarios. Hay Gestiones, Pero no
Prosperan. Hoy se Reúnen los Obreros**

**Sin Variantes en el Pleito
Petrolero. Grave Situación**

Complicase Otra Vez el Problema Docente

MUCHOS CONFLICTOS

POCO PLAN DE LUCHA

Mientras la CGT continúa con su 5a. Etapa del Plan de Lucha, "esclareciendo" y "divulgando" sus estratagémicos objetivos, la clase obrera se debate hoy dramáticamente en conflictos desesperados y heroicos, aislados por gremio y por regionales, como si la unidad gremial no existiera en torno de una Central única.

Estos conflictos aislados, que se dan en Zárate, en Berisso, en Avellaneda, en la Capital Federal y todo el resto del país, no se plantean ningún "cambio de estructuras" para un futuro remoto. Se plantean ya, inmediatamente, urgentemente, una cuestión más elemental e impostergable como es la de sobrevivir en las condiciones que la brutal o-

ensiva de la patronal y el gobierno le ha impuesto: despidos, suspensiones, cierres de fábricas, desocupación crónica, carestía de la vida, etc. etc.

Y en tal situación, los dirigentes de la CGT se continúan dirigiendo a las "fuerzas vivas", como si de la noche a la mañana, los señores capitalistas que sólo viven preocupados por sus ganancias, pudieran sentirse "ablandados" por la prédica de la CGT.

Día tras día, se suman gremios, zonas a este mosaico de luchas

aisladas: al drama crónico del hambre en Berisso y Zárate, se agregan los conflictos de petroleros y ferroviarios, sometidos a un plan de racionalización que será mas trabajo y menos salarios; los maestros, los portuarios, y centenares de fábricas en todo el país.

A los trabajadores de estos gremios en conflicto, no les ha llegado todavía la 5a. Etapa del Plan de Lucha. Se debaten solos, librados a sus propias fuerzas en el gremio o en la zona. Sus movilizaciones, heroicas como las de Zárate, no se suman al esfuerzo conjunto de los demás trabajadores del país porque la CGT tiene un Plan cuyo eje central no es la fuerza de la movilización obrera, sino la "buena letra" y las tratativas de los dirigentes.

La creciente ofensiva patronal y gubernamental exige que el Plan de Lucha pase a ser discutido por las bases para que sean ellas quienes determinen su forma de aplicación concreta, y para que no se malogren los esfuerzos de los sectores hoy mas combativos y sacrificados de la clase trabajadora.

Sólo así, el gobierno y la patronal se "esclarecerán" realmente sobre lo que le ocurre a los trabajadores.

Una vez mas la clase obrera supera a sus dirigentes, debatiéndose en una desesperada lucha sin plan, por falta justamente de un verdadero Plan de Lucha.

viene de la pág. 1

que tenemos que hacer este reconocimiento, por encima de los errores que puedan haber cometido en su camino. Esta decisión es la que hoy día, a quince meses de iniciado el conflicto, hace que todavía podamos asistir a asambleas de fábricas de más de quinientos compañeros.

El empuje de una dirección y en especial del compañero Ciliberti, es lo que ha permitido que este conflicto no esté enterrado como tantos otros, y se siga peleando con el apoyo de la inmensa mayoría de los obreros, aunque a veces haya alhajadas propias de un conflicto que tiene que chocar contra tantos obstáculos. Aprovechemos este espacio para expresar nuestro saludo a esta dirección auténtica de la clase obrera.

PATRONAL, GOBIERNO Y BUROCRACIA ALIADOS CONTRA LOS OBREROS DE ZARATE

En contraposición a esta actitud, a esta decisión de triunfar, la dirección nacional del gremio se ha puesto una vez más en evidencia al dejar totalmente abandonados a los obreros de Zárate. En ningún caso se pasó de las palabras, llegando hasta el extremo, el actual Secretario General, Sr. Reche, de decir en una Asamblea reciente en Berisso, que Zárate estaba como estaba por los métodos aventureros utilizados por la dirección de Ciliberti. Este Sr. Reche es el que hoy día encabeza la Federación y es quien tiene la obligación de poner en "marcha" el Plan de Lucha en la Carne, contra los despidos, las suspensiones y por el pago de la garantía horaria, y es el que no ha hecho ni siquiera un miserable acto para demostrar la voluntad de frenar a la patronal y el gobierno.

Queda clarito que estamos en presencia de dos métodos totalmente distintos: el de Reche y los papiaguados de la Federación, que es el de "tratativear", el de "negociar" y nada más; y el de los compañeros de Zárate, que creen que la única forma de conseguir lo que se

proponen es la movilización de todos los obreros y el conjunto de la población sin abandonar las tratativas, como lo demuestran las 89 audiencias tenidas. Con el método de Reche y Cía., se cerró La Blanca y hoy día el gremio asiste a una suspensión masiva de veinte mil obreros. Con el método de Ciliberti, aún se está peleando, y con perspectivas de ganar.

definitivo. (Estaban trabajando unos trescientos compañeros). En efecto, en telegrama colacionado comunicó a la parte obrera que el 31 de agosto cerraba totalmente las plantas, manteniendo por noventa días la oferta de venta del frigorífico, y que vencido dicho plazo, quedaba en libertad de acción para hacer lo que quisiese. Mas claro: agua.

pagos escalonados cada seis meses. En el acta firmada el 21 de julio se estipuló que el día 31 de julio cesarían definitivamente las actividades de explotación del frigorífico por sus actuales propietarios. Y que en el curso del mes de agosto debería llegarse a un acuerdo para la transferencia, y si antes del 31 no se hubiera llegado a ese acuerdo, cesarían totalmente las actividades de todo el personal del frigorífico quedando CAP-Smithfield liberada de toda obligación con la parte laboral. El nudo actual de la cuestión está en que el gobierno no ha pagado la primera cuota de 100 millones de pesos, con lo cual la planta pasaba a manos del Estado, y la empresa se atiene al acta y termina de echar a los compañeros que aún estaban trabajando. La dirección del Sindicato ya había alertado al gobierno acerca de esta posibilidad.

UNA SOLA CONSIGNA: MOVILIZAR Y MOVILIZAR...

Desesperada por tantas dificultades, la dirección, por resolución de asamblea, decidió el sábado último ocupar de nuevo la planta. Pero en esta ocasión se pecó de ingenuidad. Se creyó que la patronal, la policía y el gobierno no iban a tomar medidas. Se cayó en el error de creer que a la policía se la puede convencer. Desgraciadamente se parlamentó durante más de una hora dándosele plazo para que reforzara las guardias. Resultado: que la planta no pudo ocuparse.

Cuando escribimos esta nota los compañeros siguen planteándose la necesidad de volver a ocupar, ahora con el conjunto de las fuerzas de Zárate y si es posible de Campana y Baradero. Se ha citado un plenario de todas las organizaciones obreras de la zona y se piensa pedir el apoyo, de vuelta, a todo el comercio, como se hizo la primera vez. Como vemos puede haber vacilaciones o actitudes peligrosamente conciliatorias, pero de lo que no dudamos es que la dirección sigue dispuesta a conseguir la reapertura del Frigorífico apelando a la movilización permanente.

NUESTRA POSICION QUE PAGUEN LA GARANTIA HORARIA

LA PATRONAL NACIONAL TAN MISERABLE COMO LA EXTRANJERA

El "caso Zárate" es otro mentís para aquellos que nos hablan de la patronal "nacional"... Que no le importó la situación de más de mil quinientas familias está demostrado en el hecho que cerró y dejó en la calle a casi todos sus obreros, culminando ahora sus planes con el cierre total. El sábado último la patronal del Smithfield comunicó el cierre

UN GOBIERNO INOPERANTE, INSENSIBLE Y PATRONAL

Todos los calificativos son pocos para definir a este gobierno. Quince meses arrastrando el problema y no se lo soluciona. Aquí están revelados su inoperancia, insensibilidad y sobre todo su carácter patronal. Veamos:

Gracias a las movilizaciones, a las marchas, a las concentraciones y a las ocupaciones, el gobierno no tuvo otro remedio que comprometerse a adquirirle el frigorífico a la CAP por 650 millones de pesos, en

Carestía de la Vida:

NACIONALIZACION DEL COMERCIO MAYORISTA Y CONTROL OBRERO DE PRECIOS

Días pasados mientras estaba voceando LA VERDAD un compañero de nuestro partido, en una barriada obrera ofreció el periódico a una ama de casa, la que no lo aceptó alegando que ella "no se metía en política". Entablado el diálogo, nuestro compañero le preguntó si consideraba que la vida estaba cara o barata, contestando inmediatamente la señora que estaba carísima, que todo andaba por las nubes, que no alcanzaba el sueldo para hacerle frente...

El diálogo continuó cuando nuestro compañero le señaló que con lo dicho ella estaba haciendo y metiéndose en política aunque no lo quisiera, y terminó llevando el periódico para "entender esta bendita política que se mete con uno sin saberlo".

Anécdota aparte, lo que surge

de esta pequeña experiencia, que podemos repetir todos los días y en todos los lugares del país, es que la carestía de la vida, no es un problema artificial, inventado por los descontentos u opositores al gobierno, sino que es un problema sumamente sentido por toda la población y en particular la clase trabajadora.

Precisamente en momentos de escribir estas líneas, los diarios anuncian que está a estudio un aumento de tarifas en los servicios de transportes. Elevando el boleto mínimo de 5 a 7 pesos, o sea, un no despreciable aumento del 40%, porcentaje superior al conseguido en los mejores convenios. Pero no se dirá que únicamente los transportistas particulares superan holgadamente el índice de aumento fijado por los cálculos del Ministerio de Economía,

que consideraban que los aumentos no pasarían del 20%. El Estado, para no quedarse rezagado, piensa llevar el valor del boleto del subte de 6 a 8 pesos -35% de aumento- descubriendo así una vez más, todo el engaño que se esconde detrás de sus declaraciones en favor del bienestar popular.

Al poco tiempo de hacerse cargo de los destinos del país, la UCRP y el gobierno, dictaron con bombos y platillos la Ley de Abastecimientos y crearon un organismo burocrático encargado según ellos de reprimir el aglo y contener la carestía de la vida. Ya en su oportunidad, a través de "Palabra Obrera", demostramos que esta Ley y este organismo, no eran más que una cortina de humo para tapar la impotencia radical frente al alto cos-

to de la vida. No se necesita ser muy ducho para comprobar cómo los precios de los artículos de primera necesidad y los servicios - transportes, gas, electricidad, teléfonos, agua corriente - aumentaron incesantemente, sin importársele a los responsables, violar una y otra vez la Ley. Y ello es así, porque este gobierno hunde sus raíces en la patronal y pese a sus declaraciones y leyes demagógicas que dicte, siempre va a defender y se va a colocar al lado de los intereses más antipopulares.

En ocasión de la aparición de la Ley A y permanentemente, mientras se planteó el problema de la carestía de la vida, señalamos que la única solución que este tenía, consistía en nacionalizar el comercio ma-

sigue en la pág.6

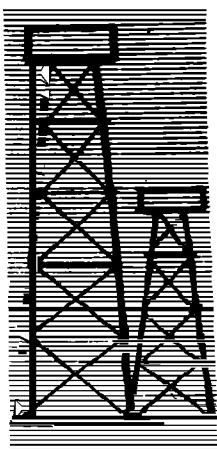
PETROLEO: Fracaso y claudicación del gobierno

No debemos permitir el desquit frondista

El frondí-frigerismo, aprovechando la total inoperancia de este gobierno para cumplir con la anulación de los contratos petrolíferos, y la consiguiente disminución de la producción petrolífera y el aumento de las importaciones, quiere llevar agua para su molino, intentando reivindicar la política de total entrega del petróleo argentino, y en general de toda la economía, a manos de los agentes extranjeros y sus personeros.

Para evitar esta siniestra confusión recordaremos algunos aspectos de lo que significaban las célebres concesiones del gobierno de Frondizi y toda la maraña de intereses que ellas ponían en juego, contra la economía del país, y que la política del actual gobierno contribuye a fortalecer.

Fué el esfuerzo argentino a través de YPF quien localizó las reservas de petróleo. Las empresas no deben ser indemnizadas.



EL PRIMER ENGAÑO

Que el gobierno de Frondizi fué el que impulsó la explotación petrolífera, y que gracias a esta administración se sacó el petróleo que otros gobiernos se negaban a extraer, es el primer engaño. Si bien es cierto que a partir del 58 se empezaron a aumentar las cifras, debe decirse porqué. De lo contrario escamoteamos la verdad.

El gran problema de la industria petrolera es determinar sus reservas. Hasta el año 1951 esas reservas no pasaron de 52.000 millones de metros cúbicos, pese a los intensos trabajos de exploración y perforación que hizo YPF. Es recién a partir de 1951 y 1953 que aparecen los yacimientos del Norte, en Campo Durand y Madrejones, ampliándose en forma extraordinaria estas reservas. Estos descubrimientos por su importancia, son considerados como el de 1907 en Comodoro Rivadavia. En 1958 la curva de reservas ha subido en forma casi vertical llegando a 513 millones de metros cúbicos. Este es el hecho fundamental y decisivo. Hasta ese año no estaban "cubicados", para usar una terminología técnica, las reservas del país. Este trabajo, el determinar las reservas, es el que más tiempo lleva, no sólo en nuestro país sino en todas las zonas del mundo. Lo que importa es determinar a ciencia cierta donde se puede encontrar petróleo y calcular la importancia de los yacimientos. Esto no lo dijo Frondizi ni ninguno de sus plumíferos.

Determinadas las reservas, su extracción es un problema relativamente fácil.

SEGUNDO ENGAÑO: LA FIRMA DE LOS CONTRATOS

Con el cuento que el petróleo existía, y que YPF no podía extraerlo por falta de capitales y de tiempo, Frondizi y Frigerio lo entregaron a las diversas compañías extranjeras, comprometiendo al mis-

mo tiempo la soberanía política. Dejamos de lado la tramitación irregular, la violación de la Constitución Nacional y Provinciales, la falta de licitaciones y otras cosas más. Vayamos directamente a los contratos.

Frondizi trata de llevar la discusión al siguiente dilema: sacar el petróleo o no sacarlo. Y el dilema es falso. No se trata de sacarlo o no sacarlo, sino de cómo sacarlo.

Frondizi para extraerlo repartió el país en zonas y las entregó a las distintas compañías como la Banca Loeb, la Pan American, la Esso, la Shell, etc. por tiempo indeterminado a algunas, por veinte años a otras. YPF debía conformarse con las zonas menos productivas, y debía comprarle todo el petróleo a estas compañías, al precio que después veremos, del mercado internacional. Esto era sencillamente entregar el petróleo descubierto por YPF

a las compañías extranjeras.

El argumento del frigerismo de que no existían capitales para invertir y que por eso había que comprometerse con las compañías extranjeras está demostrado como falso, puesto que el aporte de las compañías es bien limitado. No vamos a insistir en ello. Sí, vamos a demostrar como estas compañías hicieron un extraordinario negocio. Según Jorge del Río, todas las inversiones para dejar en funcionamiento un pozo alcanzan un promedio de 80.000 dólares, incluyendo caminos, agua y energía eléctrica, amortización de equipos, etc., etc. Si tomamos el precio más bajo que se pagaba por metro cúbico de petróleo extraído, que era de 10 dólares a la Pan American, veremos cómo esta compañía en 200 días amortizaba todo el capital que podía invertir. Cada pozo da, como promedio, unos 40 metros cúbicos. 40 por 10 igual 400; 400 por 200 (días) 80.000 dólares. Es decir en seis meses las compañías recuperaban lo que invertían en cada pozo y les quedaba petróleo por veinte años!

Es decir las inversiones, que según Frondizi y sus amigos, justificaban la entrega del país a las Compañías yanquis, no eran tales. Porque en el plazo máximo de doscientos días esas mismas compañías recuperaban todo el capital supuestamente invertido.

TERCER ENGAÑO: EL PRECIO

Por los contratos firmados por la banda de Frondizi-Frigerio el petróleo argentino se pagaba en la Argentina lo mismo o más que si se trajese de Venezuela o Kuwait.

Está demostrado que la Argentina importó en el año 1959 desde Kuwait petróleo a 17 dólares, mientras que el petróleo que se extraía aquí, para esa fecha, el que más barato le salía era a 18,40. A la Pan American se le pagaba 10 dólares por metro cúbico en el lugar de extracción; además había que pagar 0,5 por embarque y almacenaje; 3 de flete hasta la destilería; 1,50 por regalía a las provincias en las cuales se operaba de acuerdo a las leyes vigentes y que no pagaban las compañías sino YPF; 1,40 de impuestos, que por acuerdo en los contratos tampoco pagaban las compañías sino YPF; y 2 por gastos de exploración, que es el cálculo mínimo que debe hacerse en toda exploración. Total 18,40 dólares. Con la solución de Frondizi es evidente que no se importaba o no se tendía a importar pero también es evidente que los dólares que nos ahorramos en la importación, iban a engrosar las arcas de los monopolios petrolíferos y eran "exportados" al exterior.

Pero otras de las cosas que no se dicen es que ese mismo petróleo que el país pagaba a 10 dólares como mínimo, extraído por YPF le salía de 4 a 4,50 dólares. La propia di-

sin entregarle a veinte años la zona de explotación, sin tener que pagar por el petróleo que se extraiga precios mayores que los del mercado mundial. ¿Qué no podría hacer un gobierno obrero y popular!

LA ANULACION DE LOS CONTRATOS

El gobierno surgido del fraude anuló el 15 de noviembre todos los contratos firmados por Frondizi. Fue una medida que aprobamos. Pero desgraciadamente va a hacer de esto dos años, y las compañías todavía siguen esperando en las zonas y se negocia a espaldas de la clase obrera y el pueblo una indemnización.

Esta política vacilante no favorece al país. Lo vemos todos los días. El Frondí-frigerismo se apoya en esta inoperancia para crear el ambiente favorable a su política de entrega. Es que este gobierno es incapaz de llevar hasta sus últimas consecuencias su tibia programa nacionalista. Cada paso que da, levanta entre sus propios adictos montones de dificultades. A casi dos años de la anulación, todavía sigue negociando, tratando de no herir los intereses de los que en tres o cuatro años se llevaron cerca de cien millones de dólares por el petróleo del propio país. Esta falta de audacia, propia de los sectores de clase que representa, ha hecho que la producción petrolera haya bajado, pro-

NINGUNA INDEMNIZACION A LAS EMPRESAS

rección Nacional de Energía, para la época de firmarse los contratos, establecía el costo del petróleo en boca de pozo en esas cifras.

UNA ULTIMA PRUEBA

Frondizi y Arturo Sábato en el libro "Política y Nación" en la página 43 dicen que el costo de perforación de cada pozo se eleva a 105.000 dólares.

El "Economista" del 14 de agosto de este año, que apoya en general la política Integradora de Frigerio, comenta que el actual gobierno ha firmado un contrato con Perez Companc, para perforar sesenta pozos por valor de 425.000.000 de pesos. El propio semanario hace el cálculo de que a 200 pesos el dólar, cada pozo saldrá a un costo de unos 35.000 dólares, concluyendo así: "Lo cual nos hace suponer que los costos de las perforadoras no están recargados con gravámenes altos, y que en caso de que hubieran sido vendidas o alquiladas por YPF, lo han sido en muy buenos términos".

Con este ejemplo, para quien lo quiera entender, se derrumba toda la argumentación frondizista. Este gobierno que no se caracteriza por una gran iniciativa, ha firmado un contrato de locación de obra a precios ultra beneficiosos, sin necesidad de enfudarse a ningún monopolio,

vocando una mayor necesidad de importación.

Nosotros y la clase obrera, si bien aprobamos la anulación de los contratos que atentaban contra la economía del país no podemos comprometernos y confiar en la política petrolera de un gobierno que ha demostrado que no está al servicio de los intereses de las capas obreras y populares. Por eso podemos apoyar toda medida que vaya contra la entrega sin firmar un cheque en blanco por el resto de su conducción. Ninguna confianza en este gobierno. Pero no por eso nos tenemos que convertir, como desgraciadamente lo está haciendo la CGT, en la punta de lanza de la campaña frondí-frigerista, que con el cuento que se está perdiendo el autoabastecimiento nos enfeuda a la política de entrega del frigerismo. Ni una cosa ni la otra. Total independencia y exigencia a este gobierno de un amplio control obrero y popular para llevar a cabo una política de afianzamiento de YPF como organismo máximo de la explotación petrolera. Por eso, decimos otra vez: con el plan patronal y claudicante del gobierno no se podrá resolver el problema ni corregir las consecuencias de la entrega del plan "desarrollista" del frondí-frigerismo. Para eso hace falta también un plan verdaderamente obrero y popular. Y eso será fruto de la movilización de los trabajadores.

V I E T SOLO EL FRENTE DE LIBERACION

La U.R.S.S., CHINA POPULAR y VIETNAM Del Norte

Recientes declaraciones del Presidente Johnson, así como comentarios de la prensa europea mejor informada, parecen indicar que el imperialismo norteamericano, ha creído oportuno, ahora, iniciar sondeos de paz. Declamos "ahora", con el debido énfasis, porque una serie de hechos han motivado la elección del momento oportuno por parte de los chantajistas de la guerra. Primeramente, los continuados bombardeos sobre Vietnam del Norte han significado el cumplimiento de su plan de "ablandamiento", previsto para llevar las negociaciones al plano político mas favorable posible.

Francia, según todos los indicios, se ha transformado, por diversas razones, en el puente de plata de estos sondeos previos. Un representante del FLN survietnamés estaría también en París, tratando de ser tenido "como parte" en las pre-negociaciones. Y en esta noticia está la clave del problema, pues de lo que se trata en el fondo, por parte de Johnson, es de derrotar a la revolución vietnamita en la mesa de las negociaciones diplomáticas, después de haber fracasado en su intento de hacerlo por medio de la más criminal ofensiva militar. Por eso también, todo sondeo de paz en

guerra era la menos probable. Explicábamos que, pese a todas las apariencias y comentarios periodísticos, lo esencial en la conducta del imperialismo estaba dado, igual que para nosotros, por una caracterización de conjunto y de tipo político sobre el papel de la URSS y la estrategia de su dirección esencialmente super-coexistente. En virtud de tal caracterización, los estrategos del imperialismo, aún contra la ceguera o el fanatismo de algún jefe del Pentágono, están convencidos que la URSS tiene un objetivo superior a todos: conservar la paz por cualquier medio y a cualquier precio, es decir coexistir con el imperialismo, aún cuando esta coexis-

tencia signifique entregar a la voracidad de la reacción mundial a los pueblos y revoluciones coloniales. Dicho de otra manera, tanto en la estrategia de la URSS como de los EE.UU., lo que cuenta es la convicción recíproca que a la guerra se la detiene no destruyendo el capitalismo o la burocracia, sino frenando o aislando a las revoluciones coloniales.

La comprensión de este problema nos permitió ser los primeros, y casi los únicos, que caracterizamos la ofensiva yanqui en Vietnam como parte del escalonamiento que tenía por objeto forzar a la URSS



Este gesto de protección de sus hijos anuncia la llegada de las tropas de la "democracia".

En segundo lugar, dicho "ablandamiento", le ha demostrado que la agresividad imperialista cuenta con un gran margen de impunidad, ya que pese a los brutales bombardeos, la ayuda del bloque de las grandes potencias socialistas, especialmente la Unión Soviética, no se hizo ver en la forma que la provocación exigía.

Y en tercer lugar, el éxito del vuelo del Geminis, acaba de demostrar que los EE.UU. han logrado dar un gran paso adelante, que lo coloca, si no en ventaja, por lo menos en paridad con la técnica soviética. Luego pues, el momento parece oportuno para sondear qué nuevas fluctuaciones se han producido en el precio exigido por Rusia y China para una paz negociada. Supuestamente, los hechos citados, indicaban al Pentágono que ese precio ha bajado algunos puntos, y que por consiguiente, la táctica del escalonamiento, empieza a dar sus buenos resultados.

el que no sea tenido "como parte" el pueblo vietnamita a través de su representación natural, el FLN, no será sino un enjuague contrarrevolucionario de la diplomacia secreta. El regreso a París, coincidentemente con los sondeos de paz, del representante personal de De Gaulle que acaba de hablar largo y tendido con Mao, nos obliga a alertar contra este peligro.

LA TACTICA DEL CHANTAJE y la COEXISTENCIA REVOLUCIONARIA.

En el número 3 de LA VERDAD tuvimos ocasión de volver a repetir nuestro análisis sobre la política del imperialismo en Vietnam, y lo hacíamos justo en el momento en que arreciaba la ofensiva militar sobre Vietnam del Norte y el espectro de la guerra total o atómica, se levantaba nuevamente ante la humanidad. Entonces señalábamos que pese a los preparativos bélicos y al clima general alarmante, la perspectiva de

Atenas, julio 25.- La crisis gubernamental en curso ilustra con rasgos espectaculares algo que puede ser atribuido en líneas generales como concerniente a la situación en Europa: el parlamentarismo está mostrándose crecientemente ineficaz como instrumento para la defensa y estabilización del gobierno de la burguesía.

Un régimen parlamentario, apoyado por el 53% de los votos populares y conservando una absoluta mayoría de escaños, fué derrocado por el Rey actuando en este caso como herramienta del imperialismo americano, la camarilla militar y un sector clave de la gran burguesía. El Rey sirvió a todos aquellos que desearon restituir un gobierno "fuerte".

Cada una de estas fuerzas tuvo sus razones para derrocar al gobierno de Papandreu. El imperialismo americano deseaba poner punto final a la cuestión de Chipre, operando a través de sus sirvientes griegos. Y buscó un gobierno completamente dócil en Grecia a su escalonamiento de la guerra en Vietnam. Las fuerzas monárquicas desean conservar en sus manos el poder, mientras el rey intenta mantener la conducción y dirigir desde la derecha. La gran burguesía desea atar de pies y manos a los trabajadores para prevenir cualquier movilización efectiva por sus demandas.

Pese a sus compromisos constantes con todas estas fuerzas reaccionarias, y su propia campaña anticomunista contra los trabajadores, el régimen de Papandreu se esforzó por mantener el parlamento burgués con una fisonomía mas liberal

(Por considerarlo de interés siguiente comentario de George Outlook, sobre la actual crisis)

que la mostrada por la dictadura de Caramanlis, que usó el parlamento como una mera fachada.

En un clima de intensos antagonismos sociales como los que existen hoy en Grecia, un régimen como el encabezado por Papandreu no puede echar raíces profundas. Su equilibrio borapartista entre los extremos sociales y las sacudidas que esto produce, lo envuelven asimismo en el conflicto.

Antes de su caída, el gobierno de Papandreu había empezado a perder popularidad entre las masas de las ciudades (no en las aldeas o entre los estudiantes, gracias a concesiones otorgadas a estos sectores).

Sin embargo, cuando Papandreu se convirtió en el blanco de una conspiración que abarcaba a la monarquía, la casta militar, la gran burguesía, el imperialismo, y las tendencias de derecha de su propio partido, la Unión del Centro, las masas se congregaron en su defensa (juventud, obreros, pequeña burguesía en las ciudades y villas). De aquí las grandes manifestaciones que tuvieron lugar, las demostraciones y los tumultos callejeros.

Pese a las recomendaciones de Papandreu sobre demostraciones pacíficas dentro del marco de la legalidad, las masas en la calle tendieron a seguir una dinámica propia y los sentimientos antimonárquicos y antiimperialistas del pueblo tomaron un curso explosivo.

Las fuerzas políticas en conflicto se ubican como sigue:



Un niño su... Sin coment...



PAPAN...



NO...

N A M

NACIONAL PUEDE NEGOCIAR

En Apoyar En Bloque Lo Que El F.L.N. Resu lva



ctnamita.
08.

y al resto del bloque socialista, a un acuerdo negociado, y no a desencadenar la tercera guerra mundial. Mas aún, señalábamos que ese proceso constaba de tres etapas: la primera, forzar militarmente al acuerdo político; segunda, dividir el bloque socialista aislando a China, y finalmente, la del enfrentamiento sulcida. Pero insistíamos que estábamos aún, pese a la brutal ofensiva aérea, en los límites de la primera etapa, esto es, presionar militarmente con una ofensiva poderosa, para llevar las negociaciones a un plano más favorable. Eso es justamente lo que el imperialismo cree haber conseguido ahora, después de los bombardeos, de la pasividad ru-

sa (y aún china), y del vuelo del Géminis.

La táctica de los chantajistas de la guerra ha empezado a mostrarse así más claramente, aunque sin dejar de masacrar al pueblo vietnamita. Porque está en la esencia misma de cualquier acuerdo logrado sobre la base de la división o el atomizamiento del campo socialista, seguir haciéndolo sanguiñaria y desvergonzadamente con guerra abierta o con paz negociada. Por eso, de lo que se trata realmente, como señaló Fidel Castro, es el tipo de coexistencia que se va a negociar. Y nosotros compartimos su certidumbre de que esa negociación sólo podrá

ser beneficiosa para el pueblo vietnamita si se opera sobre la base de la más estrecha unidad de las potencias socialistas para defender los derechos de los vietnamitas del Sur y del Norte, o lo que es lo mismo, la más absoluta libertad e independencia para que puedan decidir su destino, sin ver dividido su territorio por la tiza de la coexistencia contrarrevolucionaria, y el inmediato y total retiro de las tropas yanquis del territorio asiático.

FRENTE UNICO DE LA URSS CHINA Y VIETNAM DEL NORTE CON EL FLN.

El mejor handicap que el imperialismo cuenta en su favor, ahora, es una posible profundización de las discrepancias en el bloque de los grandes Estados Obreros, Rusia y China principalmente. Sus sondeos de paz, claramente chantajistas, persiguen justamente el objetivo de aislar la revolución vietnamita de sus aliados, y de esta forma sofocar el foco revolucionario de todo el sudeste asiático.

Ho Chi Minh y el FLN survietnamita son las primeras víctimas potenciales del acuerdo ahora buscado

por el imperialismo. Por eso, lo fundamental es que sean ellos, y principalmente el FLN, quienes tomen directamente en sus manos, desde el principio, todo intento de negociación, y reclamen, como lo ha hecho Fidel Castro, el frente único de los demás Estados y gobiernos socialistas para respaldar con la más completa solidaridad, lo que ellos resuelvan.

No hay otra manera de desbaratar la maniobra y la agresividad del imperialismo, e impedir que una nueva super-coexistencia se transforme en un pacto contrarrevolucionario a favor del imperialismo.

Los gobiernos y líderes del campo socialista que se nieguen a este frente único claro y preciso de solidaridad con los representantes legítimos del pueblo vietnamita, so pretexto de discrepancias ideológicas, no indicará sino que los mismos están mas identificados con la coexistencia contrarrevolucionaria que con la justa causa de los pueblos que luchan por su liberación. Y ésta última, es la única y real manera de oponerse al imperialismo, y desalentar sus propósitos de guerra.

IA capitalismo europeo

informativo, transcribimos el
nos, y publicado en World
Grecia).

La monarquía y el ERE (Unión Nacional Radical), el partido de Caramanlis encabezado hoy por Canelopoulos, apoya el nombramiento por el rey de Novas como primer ministro porque tal régimen podría ofrecer un camouflage que aparentemente representaría a la Unión del Centro. Una maniobra exitosa de esta clase podría obviar el llamado a nuevas elecciones que darían probablemente una mayoría aún más abultada a Papandreu. A la vez el Estado Mayor General Griego y sus inspiradores americanos prefieren naturalmente esta solución.

Los sectores de la Unión del Centro que permanecen detrás de Papandreu procuran expulsar a Novas y obligar al rey a retroceder, demostrando así su influencia entre el pueblo de una manera pacífica. Papandreu está por una "monarquía democrática".

A causa de los intereses generales de su propia clase, Papandreu procura evitar plantear las cosas bajo la alternativa de monarquía o democracia.

En resumen, si él fuera tan lejos como lo obligara esa alternativa el sector de su partido encabezado por Stepaopoulos podría no seguirlo.

Sólo circunstancias extraordinarias podrían llevar a la Unión del Centro a exponerse en una peligrosa alternativa de monarquía o democracia. (Por ejemplo, un asesinato organizado por reaccionarios en el aparato del estado como en el caso de Lambrakis).

El EDA (Izquierda Democrática Unida) y el Partido Comunista constituyen la cola de la Unión del Centro. Sus consignas son super oportunistas: "democratización del Estado"; "democratización de la Corte".

Por el contrario, la sección griega de la Cuarta Internacional, está planteando la consigna de un referéndum sobre la cuestión de la monarquía, y llamando a la preparación de una huelga general.

Estas dos consignas entroncan con la experiencia de la vanguardia de la clase obrera en Grecia que detesta a la Corte y tiene soportados años de enormes y sangrientas represiones desde que su movimiento de liberación fue aplastado como resultado del fin de la Segunda Guerra Mundial.

Bajo estas dos consignas la radicalización de las masas podría avanzar rápidamente a un nivel tan alto como el de ningún otro período reciente.

Pese a la crisis de dirección que encara la clase obrera en Grecia, un intento, ahora, por sofocar la indignación popular mediante una violenta represión, podría dar al movimiento de masas formas extraordinariamente dinámicas, obligando al rey a jugar su destino a una abierta dictadura militar, o a retroceder ante las demandas de Papandreu.

Un nuevo e importante capítulo se ha abierto en la historia de la lucha de las masas en Grecia por consignas democráticas.

Enormes posibilidades para el movimiento obrero y la vanguardia marxista revolucionaria pueden ahora estar a la orden del día.



Una campesina sudvietnamita recoge sus únicas pertenencias, desalojada de la aldea incendiada por las tropas gubernamentales en busca de guerrilleros. Su esposo estará entre ellos.

Carestía

viene de la pág.2

yorista. Mas aún, ha sido prédica ininterrumpida nuestra, reivindicar que la CGT lo incorpore como un punto decisivo del Plan de Lucha, pues de hecho, es una reivindicación que une a todos los trabajadores, agotados por el alza incesante de los artículos de primera necesidad.

QUE SIGNIFICA NACIONALIZAR EL COMERCIO MAYORISTA

Actualmente todas las operaciones que van desde el productor hasta la mesa del consumidor, sufren el recargo que las distintas fases de la comercialización le agregan a su paso tantas manos. Pero no se trata únicamente de la cadena de intermediarios. Estos actúan como pulpos monopolizadores que acaparan y fijan precios que nada tienen que ver con lo que le pagan al productor. Su control sobre éste y su producción, a través de préstamos, adelantos de dinero, dominio de fletes de transporte y mercados de concentración, les permiten fijar precios, regular la entrada de mercaderías y en fin, comercializarla a su gusto y paladar.

Nacionalizando, esto es, que el Estado tome en sus manos la comercialización desde que sale del productor, se elimina uno de los factores que más influencia tiene en el costo de la vida. Naturalmente que una tal medida, de ser adoptada, no podría quedar librada al simple control burocrático del gobierno. Para que ella fuera efectiva en toda la línea, el control debe quedar en manos de la clase obrera. Por tanto nuestro planteo será de nacionalizar el comercio mayorista bajo control obrero.

Existe en nuestro país un antecedente que vamos a citar para que se comprenda mejor cómo se efectuaría esta nacionalización.

Bajo el gobierno de Perón, se creó el IAPI, un organismo a través del cual se efectuaba todo el comercio de exportación. El IAPI adquiría las cosechas al precio fijado por el gobierno, y las vendía luego al exterior. Desgraciadamente el IAPI, por carecer de control obrero se prestó a todo tipo de negociados, enriquecimiento de algunos privilegiados, etc.

En nuestro caso, se trataría de un organismo similar, pero referido al comercio que se da dentro del país, y fundamentalmente, contando con control obrero.

Estamos seguros que con una medida de esta naturaleza, la carestía dejaría de ser, como ocurre actualmente, el azote de los trabajadores, al mismo tiempo que el motivo del enriquecimiento mas escandaloso de unos pocos.

Los intereses creados de la patronal no le permiten a este gobierno encarar ninguna medida de este tipo. Por eso debe ser el movimiento obrero organizado, a través de su Central sindical, quien tome en sus manos la tarea, apoyándose en la movilización de los trabajadores. La clase obrera no tiene hoy un partido que la represente, pero la CGT puede, con un programa concreto de reivindicaciones populares, hacer que la unidad gremial de los trabajadores no deje las manos libres a sus enemigos de clase en el terreno político, que es dónde, en definitiva, se resuelve el bienestar o la miseria del pueblo.

VICENTE LOPEZ

PREPAREMOS EL ENFRENTAMIENTO DE TODA LA SECCIONAL UNIDA, CONTRA LA OFENSIVA PATRONAL

Entre los activistas y las Internas metalúrgicas de Vicente López, está creciendo -y tomando forma- la conciencia de que únicamente un enfrentamiento de conjunto, puede solucionar los graves problemas similares que afectan a distintas fábricas que, justamente, son las de vanguardia en la seccional.

Acero Sima, Gamuza, Neiras y Astars, Cormasa y Orbis, presentan distintos problemas, que tienen, sin embargo, un denominador común: la pertinaz ofensiva patronal contra las comisiones internas. Ofensiva que, en todos los casos, no se detiene en sí misma, sino que es un medio de la patronal para, con posterioridad, proceder a la implantación de nuevas condiciones de trabajo.

El caso de Acero Sima, ya es conocido por nuestros lectores. La Interna y los activistas (en total 30 compañeros) despedidos, desde afuera iniciaron una lucha hace dos meses, en la cual lograron volcar la seccional -con el peso en contra de la dirección sindical, algunos de

cuyos dirigentes sabotearon abiertamente la lucha- a la adopción de algunas medidas de apoyo (para el martes pasado, un Congreso de Delegados reunido días antes, resolvió ir en manifestación hasta la fábrica, lograr que paren todos los compañeros que trabajan e iniciar paros progresivos de media hora por semana en todas las fábricas).

El caso de Neiras y Astars es, aunque diferente, de un significado similar, pero mucho más peligroso por las implicancias generales que pueden alcanzar a todo el movimiento obrero. En efecto, se está por conocer de un momento a otro, la sentencia en la causa penal que la patronal sigue a los cinco compañeros de la Comisión Interna discriminadamente responsabilizados por la ocupación de la fábrica que se realizó hace algunos meses. Esa sentencia, se adelanta, es gravemente desfavorable para la Interna. No se escapa la importancia de ese hecho, por el precedente jurídico que sen-

**la verdad
aparece todos los lunes
cómprolo en el kiosco lorraine
precio \$ 10.-**

CORDOBA

SMATA; Art. 58

Se dió lo que ya preveíamos en el número anterior de "La Verdad". Los activistas de oposición, quedaron sorprendidos de que la Comisión Directiva y la Comisión Paritaria salieran con un plan de lucha. ¿Por dónde saltará la perdiz...? se preguntaban. Dijimos... ("La Verdad" N°6): "...Pero no se discutieron (en asamblea) las tareas organizativas para garantizar el plan. Esto será tarea de las agrupaciones y activistas opositores; de lo contrario no habrá garantías de éxito". ¡Y así fué...! No se garantizó, con un trabajo sobre los compañeros de base, el plan de medidas de fuerza. Siendo así, que el trabajo a reglamento en varias secciones, las más numerosas, no se cumplió o se hizo a regañadientes. En los lugares en que los delegados (no oficialistas ni semioficialistas) apelaron a los compañeros, las medidas se cumplieron; y había gran disposición en los compañeros de base para los paros del jueves y viernes.

El miércoles 25 se realizó una reunión de Cuerpo de Delegados, llamada por la Comisión Directiva y la Comisión Paritaria, en la que la mayoría de los delegados informan: "...que la gente decía estar contra el paro...". Dos compañeros plantean que ello es producto del mal trabajo de esos delegados, que el plan no ha sido garantizado. La C. Directiva y la C. Paritaria presentan al Cuerpo de Delegados una moción de "postergar" las medidas de fuerza para "posibilitar" una nueva entrevista con la patronal. En la votación, no pasan de quince los delegados que votan en contra de la moción oficialista. No por considerar que el paro sería un éxito. Estaba claro que con el ambiente creado, sería un desastre. Sino, como repudio a los métodos de la dirección; que, de palabra propuso un plan de lucha y en los hechos no lo garantizó.

Gran malestar provocó esta resolución en los compañeros de base, que en gran cantidad se sintieron defraudados.

El sábado 28 se realizó Asamblea General en el Córdoba Sport Club, con asistencia de unos 1.300 compañeros. De entrada la dirección plantea que no ha sido apoyada por la gente y que esa fué la causa del levantamiento de las medidas resueltas por la asamblea anterior y la firma "ad referendum" del once y medio por ciento. A lo que se acopló el petitorio de la Agrupación "18 de Marzo"; quien criticó a los compañeros de base "que no nos acompañaron en la lucha...". Es decir, que los resultados de sus métodos burocráticos, se los pasaron de taquito a los compañeros de base; a quienes ellos no apelaron ni movilizaron.

La asamblea resolvió por mayoría la aceptación del once y medio por ciento, firmado "ad referendum". Con esto se cierra un capítulo más de la claudicante historia de la dirección de SMATA seccional Córdoba. Y también, se dá el aflorar total, a la luz pública, del oportunismo de la Agrupación "18 de Marzo", que del peronismo "revolucionario" se pasa al peronismo institucionalizado, ligado al régimen y a la burocracia.

Este hecho debe servir también, para cerrar el largo capítulo de la desorganización de la oposición. El MUL (Movimiento de Unidad y Lucha), única agrupación no ligada a las maniobras de la dirección, debe llamar a los activistas honestos de ASA y activistas independientes a formar un frente antiburocrático y antipatronal. Quien debe darse un claro programa y plantear soluciones a todos los problemas que se plantean en SMATA y en el movimiento obrero de Córdoba. De lo contrario no habremos sacado ninguna enseñanza de esta nueva derrota de los compañeros de SMATA a menos de la patronal y la burocracia sindical.

taría, justamente ahora que comienza una nueva etapa del Plan de Lucha de la CGT.

En Gamuza, ha comenzado un conflicto que parece seguir las huellas del de Acero Sima. La patronal que está racionalizando y despidiendo, está por librar la batalla por el despido de la Interna para liquidar la organización y posteriormente, vencer la resistencia obrera.

Este panorama de la seccional, que afecta directamente a más de 2.000 trabajadores, exige un rápido pronunciamiento de conjunto. Únicamente una lucha unida de toda la seccional, impedirá que la patronal se vaya imponiendo sobre los conflictos aislados de cada fábrica.

Lograr esa lucha conjunta debe ser la tarea de los activistas sin distinción de colores, y de los honestos dirigentes que no pueden seguir tolerando que la mayoría de los directivos colaboren directa o indirectamente con la patronal, en su tarea de demolición de la base gremial metalúrgica de Vicente López.

INDUPAR Gremio de Publicidad

Hace ya un mes que se viene ventilando un conflicto entre la patronal de INDUPAR y sus obreros. Debido al despido ilegal de su delegado general; los compañeros salieron en huelga a la calle. Se realizaron las tratativas correspondientes y el Ministerio de Trabajo de la Provincia decretó retrotraer a las partes a la situación anterior al conflicto. Y como siempre los obreros cumplen honestamente con la decisión judicial, pero la patronal no admite el reingreso del delegado despedido desconociendo la orden de la justicia. Los compañeros de fábrica han decidido realizar una asamblea para resolver que harán en el futuro. Debemos tomar la actitud patronal como un ejemplo más de lo que viene ocurriendo y cada vez con más frecuencia, el hecho de que la patronal ya no respeta la decisión judicial cuando es en contra de ella, y lo hace por vía de los hechos al no permitir la entrada de las personas que ha despedido.

En la mayoría de los casos los compañeros respetuosos de la ley se quedan sin saber qué hacer, como sorprendidos ante esta situación. Creemos necesario aclarar que la patronal actúa por la vía de los hechos, cosa que no le corresponde ante una resolución judicial. Entonces creemos que los compañeros trabajadores deben actuar en la misma forma. Si la patronal no acata, debemos proceder por la fuerza y obligarla a que lo haga ocupando los lugares de trabajo, dispuestos a todo. Lo que la patronal no respeta de la misma ley patronal, debe hacerse respetar por medio de la relación de fuerzas, y a través de la movilización de los trabajadores.

De todas maneras debemos ser siempre cuidadosos pero audaces al mismo tiempo, en nuestras actitudes con la patronal. Creemos necesario felicitar a este reducido grupo de obreros de INDUPAR por su solidaridad para con su delegado despedido y la entereza con que han sabido llevar adelante este conflicto.

PAPELEROS

GREMIO PAPELERO UN CONVENIO ENTREGUISTA

Ha llegado a nuestra mesa el convenio firmado recientemente por la paritaria de papeleros. El contenido del mismo y, en general, la orientación de su dirección, firmante del convenio, indican que los papeleros padecen el mismo problema que casi todo el resto del movimiento obrero: una dirección incapaz de defender los derechos obreros y presta a ceder a la ofensiva patronal en casi todas sus exigencias.

PRINCIPALES FALLAS DEL CONVENIO

La estructura y la forma general de la redacción del convenio, responde a una concepción patronal. Sin embargo algunos artículos destacan, desgraciadamente, lo perjudiciales que son para los trabajadores. Ese es el caso del artículo 9, que entrega la racionalización que, ya sabemos, es la puerta por la cual la patronal introduce luego la desocupación y la superexplotación. Allí se establece expresamente que toda actitud obrera que afecte no sólo la cantidad, sino la calidad de la producción, se considerará **violatoria del convenio**. Y este nefasto artículo, se complementa con el número 12, que establece las sanciones punitivas patronales, y que expresamente, deja establecido que la organización, vigilancia y mantenimiento de la disciplina en las fábricas, son facultad exclusiva de la patronal.

Y por otro lado, la patronal, que introduce la racionalización y la mencionada posibilidad de sanciones por medio del artículo 25, establece también la reglamentación de las comisiones internas, limitando y reduciendo sus facultades actuales, hecho que los firmantes del convenio por la parte obrera, parecen haber aceptado también mansamente.

Hay además multitud de detalles antiobreros, tales como el del artículo 15 que, en abierta violación de la ley 11729, establece tres meses de prueba antes de quedar permanente, a los obreros que ingresan. El mismo sentido tiene el nuevo escalafón introducido por el convenio, que posibilita a la patronal una aún más brutal discriminación en la calificación de los obreros y en perjuicio de los salarios.

REACCIONES CONTRA LA OFENSIVA PATRONAL

La proximidad de las elecciones gremiales, es un factor que deben aprovechar los activistas para entablar una lucha a muerte contra la ofensiva patronal manifestada a través de este convenio que los malos dirigentes sindicales han aceptado sin alertar - ni mucho menos movilizar - a los trabajadores.

Los puntos peores del convenio que hemos señalado tales como la racionalización - y su secuela de despidos y superexplotación - y la ofensiva contra la organización gremial (comisiones internas) nos dan la pauta de cuales serán los motivos de enfrentamiento con la patronal. Organizarnos por abajo para prepararnos para ese enfrentamiento es la tarea esencial de los mejores activistas papeleros. Y esa tarea esencial puede verse favorecida por el proceso electoral que se abre y que será tema de próximas notas.

CARNE

FRIGORIFICO LISANDRO DE LA TORRE

MOTIVO DEL CONFLICTO

Como consecuencia de la política gubernamental, el frigorífico trabaja solamente tres días a la semana (lunes a miércoles). Entonces la "garantía horaria", que fija a la patronal en 200 horas mensuales por obrero que debe proveer, se ve totalmente disminuida al número de 110 horas mensuales. Ciento diez horas a \$60 promedio la hora, es lo que ganan actualmente: \$6.600 por mes. Con la "garantía horaria" ganaban \$13.000 por mes. Esto es, entonces, el objetivo de la lucha.

LA SITUACION

Trabajan unos 4500 obreros más o menos, prácticamente todos en un sólo turno de 6 a 12 horas. Hace doce días que empezó el conflicto; se hicieron tres asambleas dentro de la fábrica, con el permiso de la patronal, en donde se informaba de las tratativas. En una de ellas se resolvió disminuir el ritmo de vueltas de la noria de 18 a 8, para así tener trabajo durante 7 u 8 horas, pues al ritmo anterior se trabajaba tres y media por día. Este es el trabajo "a reglamento" que se aplica y con el cual consiguen las 110 horas.

Hoy estuvieron los diputados peronistas en la fábrica, entre ellos Niembro, que ha prometido conseguir una reunión para este fin de semana con Pugliese, la CAP, los diputados y Carrasco, Secretario General del Sindicato. Escuchamos un comentario, sin confirmar, de que Niembro planteó levantar las medidas de fuerza para permitir negociar. Además hubo un paro de 2 horas, de 9 a 11 horas, del comercio de la zona. En el barrio Mataderos ocurre lo mismo que con Berisso: el eje de la zona es el frigorífico, alrededor del cual gira toda la actividad comercial.

LA DIRECCION

La línea de la Comisión Directiva es en general tratativera, superdando las perspectivas a las negociaciones. Mientras tanto aplican un trabajo a reglamento que no solamente no cansa a la base, sino todo lo contrario, la entusiasma, pues es la forma de alargar las horas de trabajo. Aquí lo que puede cambiar esta situación, que puede hacerse crónica, es la represión patronal. Los despidos, que hace más de un año que no se producen, es el temor de todos.

Lo positivo de la Comisión Directiva es el apoyarse en la base, consultándola a través de asambleas, y prometiéndolo hacer en cada paso a seguir.

Un dirigente, expresando la opinión, posiblemente de la dirección, nos planteó que la única salida para ellos era la **NACIONALIZACION** del frigorífico contra la **MUNICIPALIZACION**, pues era la única forma de solucionar problemas que están fuera de los límites jurisdiccionales de Capital Federal, como ser el de obligar a los ganaderos a que vendan la cantidad necesaria al frigorífico, y no, a los mataderos chicos, como hoy sucede. Va pág. 8

HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO

4 SURGIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS EN LA ARGENTINA

En lo que podríamos llamar la prehistoria del movimiento encontramos ya en el año 1857, antes de la Comuna de París, la primera organización obrera que tenía más bien un carácter **cooperativo** que sindicalista. Fue realizada por un sector privilegiado de los obreros de aquella época: los tipógrafos.

Cuando los franceses llegan perseguidos por la represión a la Comuna de París, convocan a alemanes o italianos y organizan con ellos una sección argentina de la **Primera Internacional**, aunque muy pequeña.

Pero la primera organización realmente sindical que plantea reivindicaciones en cuanto a la jornada de trabajo, es la de los tipógrafos y surge en el año 1878. En el gremio de los tipógrafos se trabajaba sin jornada entre 16 y 18 horas por día (hasta que salía el diario) y la situación era insostenible. Entonces los tipógrafos se organizaron solicitando que la jornada se acortara a 10 horas en invierno y 12 en verano. Surge así la llamada **UNION TIPOGRAFICA**, que dirige la primera batalla por la disminución de la jornada de trabajo. Los patronos rechazan de plano el petitorio y la huelga se prolonga más de un mes. Los grandes periódicos salen con menos páginas y los más chicos simplemente no salen. Finalmente los tipógrafos salen triunfantes. Es decir que el movimiento sindical se inicia con una gran victoria, ya que se consigue la reducción de la jornada. Pero luego la patronal implantó el jornal a destajo por miles de N o por línea pagando relativamente bien, de modo que muchos aceptaron ese temperamento. Finalmente a los dos años se perdió todo porque trabajaron a destajo y se pagaba igual que antes. El movimiento tipográfico desapareció así luego por más de 10 años.

ORGANIZACIONES OBRERAS EN EL TERRENO POLITICO

En el terreno político, el aumento de la inmigración, fundamentalmente la alemana (por la persecución), hace que finalmente en el año 1882, es decir cuatro años después de la huelga tipográfica, surja una organización obrera política que fué el eje del movimiento obrero argentino político: el **Club Vorwaerts**, al que se le deben las iniciativas políticas fundamentales de la clase obrera.

Todo esto que hemos dicho constituye la pre-historia del movimiento obrero sindical y político. Recordemos: diferencias entre los marxistas y anarquistas; surgimiento de la **Tipográfica bonaerense** en 1857; la sección argentina de la **Primera Internacional** en el año 1872; la primera huelga organizada por la Unión Tipográfica en 1878; y ya en 1882 el surgimiento del Club Vorwaerts, de carácter netamente político.

LA ECONOMIA DEL PAIS - SECTORES PATRONALES

Para tratar la historia del movimiento obrero, tomemos primero los 15 años que van desde 1880 a 1895, pero en el terreno político y económico, para enmarcar esas luchas que significan un tremendo avance en la extensión y madurez del movimiento.

Con excepción del peronismo, todos o casi todos los partidos políticos llamados tradicionales del país, surgen en esta época, o pueden distinguirse sus gérmenes en ella.

Se trata de una época muy contradictoria, y una de las más ricas en el desarrollo del país. Es el momento de pleno desarrollo de la industria, cuando ésta surge con toda potencia, cuando se desarrollan los ferrocarriles, los frigoríficos, la gran industria del vino, y del azúcar en Tucumán, en los que la producción agrícola alcanza alturas increíbles. Pero al mismo tiempo entran los capitales del imperialismo, distorsionan la economía adaptándola a sus necesidades y conveniencias, penetran comprando políticas e instituciones a diestra y siniestra; le quitan a los capitalistas argentinos los ferrocarriles, se quedan con sus tierras y se provoca una inflación terrible, y en esa medida una crisis permanente, a pesar del gran desarrollo de la economía como hemos visto anteriormente. Es decir, una situación de desarrollo de la economía y al mismo tiempo de crisis permanente que se refleja en la política dándole carácter a la vez dinámico y contradictorio.

Efectivamente, desde 1880 a 1890 el déficit comercial de la argentina es tremendo. Está endeudada hasta el cuello. Y todos los años el déficit aumenta - algo así como lo ocurrido con Frondizi - y para pagar se piden más préstamos. Y naturalmente las potencias extranjeras al dar los préstamos exigen **concesiones**: que se le compren sus productos, etc. etc. Así el valor del peso llegó a descender tanto que en el año 1891 un peso oro valía 480 pesos papel. Es decir la inflación es fabulosa; pero al mismo tiempo la industria comienza a dar un vuelco tremendo. Por ejemplo en el año 1887 había sólo 6.000 caballos de fuerza motriz, mientras que en 1895, se contaba con diez veces más: 60.000. Pero este aumento en cuanto a los caballos de fuerza, es decir en cuanto a maquinaria, no va acompañado por el aumento de la cantidad de obreros sino que, por el contrario se producen despidos por la incorporación de maquinaria, e incluso se crea el problema de la **desocupación**.

ANIVERSARIOS

6 DE SEPTIEMBRE

El 6 de septiembre de 1930 el ejército argentino se apoderó por primera vez del gobierno nacional, derribando al anciano presidente Irigoyen y a la aún más anciana democracia liberal. El Círculo de Armas del Jockey Club de Buenos Aires había instruido a dos de sus más ilustres miembros, los Generales Uriburu y Justo, para dar el golpe. Pero había sido la gran crisis mundial de 1929 la que, al cerrar los tradicionales mercados europeos de carnes y cereales, había cerrado para siempre en la Argentina la posibilidad de un gobierno patronal "libre" y "democrático".

El gobierno del presidente Irigoyen había sido furibundamente combatido por los sectores más selectos de la vieja oligarquía. Mafias Sánchez Sorondo, Lisandro de la Torre y otras de sus prominentes figuras, habían utilizado las páginas de "La Nación" y "La Prensa", de "Crítica" y de los diarios de sesiones Parlamentarios, para denunciar los latrocinios, abusos administrativos y la "mediocridad" del gobierno radical. Pero no habían conseguido poner en peligro la continuidad de un gobierno apoyado electoralmente por las dos terceras partes del país, y que expresaba la incorporación de la poderosa clase media de origen rural a las esferas del poder político, administrativo y cultural.

Cuando a partir de 1929 los vendedores de carne y cereales en el mercado mundial dejaron de vender y de cobrar, toda la estructura agraria y exportadora del país entró en crisis. Y al clamor de los grandes invernaderos, casas cerealistas y terratenientes rentistas, se sumó entonces el del conjunto de los ganaderos grandes, medianos y chicos, de los chacareros, de los consignatarios, de los ferrieros y de todos los sectores que, directa o indirectamente, dependían de la prosperidad del campo, que empezaron a protestar contra la falta de resolución e incapacidad del gobierno, o sea contra el "lillismo" del presidente Irigoyen. De allí que el partido gobernante - la UCR "personalista" o irigoyenista - se aislara de su poderosa base social asentada en la burguesía agraria, quedando prendida al poder político sólo por intermedio de la decadente burocracia estatal y partidaria.

De allí que, en una proporción no mucho mayor que en 1955, la contrarrevolución oligárquica no hallara grandes resistencias en las esferas del gobierno. Sólo unos pocos soldados y suboficiales del destacamento de custodia de la Casa Rosada amagó un liviano ademán de defensa. Ningún comisario policial nombrado en el comité, ningún caudillo barrial, ni siquiera el "Círculo Radical" - que había recibido armas e

instrucción para reprimir obreros - intentó la más mínima oposición. La "Causa" cayó, como antes había caído el "Régimen", como una cosa apollada y muerta.

En 1955 también la caída del peronismo sería triste y cobarde. También los burocratas y las "medallas peronistas" esconderían sus cuerpos y sus conciencias debajo de sus camas. Pero en 1955 hubo, por lo menos, una historia secreta, escrita por los activistas y las barriadas anónimas de Gerli, Villa Manuelita o los Ingenios tucumanos, que se inscribe dentro de las más heroicas tradiciones de las masas argentinas. Nada de eso engendró el último aliento del gobierno radical. Sus "boinas blancas", cómodos pequeño-burgueses enriquecidos por el auge económico y "engrupados" por los títulos universitarios de sus hijos, eran vástagos de una clase cobarde y egoísta, incapaz de librar otra batalla que trascendiera el ámbito del cuarto oscuro electoral. Pero ellos no eran todo el país, y ni siquiera uno de sus sectores fundamentales. Había un gran movimiento obrero, que tenía escritas grandes páginas de la historia nacional y orillado los confines de la revolución obrera en las grandes jornadas de enero de 1919, cuando la "Semana Trágica".

Ese proletariado no era radical, ni estaba atado por ningún lazo político importante con el gobierno. Pero se había apoyado en las nuevas condiciones creadas por el ascenso radical a partir de 1916 para crear inmensas organizaciones sindicales, como la FORA del IX Congreso. Ese movimiento obrero se dividía esencialmente en dos alas. Una socialista, íntimamente ligada a la oposición oligárquica por intermedio de la dirección oficial del P.S. Otra anarquista, algunos de cuyos dirigentes mantenían relaciones cordiales con el ala izquierda del gobierno, encabezada por el vice-presidente Elpidio González.

La conciencia del aislamiento, de su debilidad y su impotencia, llevó a este sector gubernamental a discutir con algunos dirigentes anarquista el ofrecimiento de armas para defender al gobierno, como lo cuenta el ex gran dirigente de la FORA, Diego Abad de Santillán. Pero entonces el movimiento obrero no supo comprender la dinámica que hubiera adoptado la situación con el armamento del proletariado para defenderse de la contrarrevolución oligárquica. Y pagó gravemente su culpa: la dictadura uriburista encarceló y exterminó físicamente a sus cuadros dirigentes y sepultó en el pasado al gran movimiento anarquista.

El nuevo movimiento obrero argentino, y particularmente su nueva vanguardia, deben aprender esta lección de la historia argentina.



LA INSTITUCION PARLAMENTARIA, ha dicho Morg Roig, está en crisis. El Presidente de la Cámara de Diputados se quedó a mitad de camino: lo que está en crisis es todo el régimen, y el parlamento lo expresa por todos los medios.

El país sufre toda clase de problemas crónicos y no sale una sola ley del parlamento que intente solucionar nada. Sin embargo, los diputados han buscado afanosamente una solución... para sus problemas personales; primero se eliminaron los descuentos de ley para jubilarse con el 82% íntegro, y ahora se aumentan las dietas a 115.000 pesos, una especie de salario mínimo que está "algo" mas por encima del que se fijó para los trabajadores...

Cuando el pueblo instaure su verdadera democracia, seguramente serán estos diputados los que, exilados en Montevideo, se transformen en los abanderados de las instituciones y "el modo de vida occidental y cristiano"...

LA FUERZA AEREA "argentina" no tiene problemas de carestía. Se anuncia la compra de 50 aviones "Skyhawk", supersónicos, usados por los yanquis en Vietnam. No cabe duda que el gobierno se preocupa de combatir la subversión dentro y fuera del país. Mientras tanto los obreros del Smithfield llevan 15 meses en la miseria porque el gobierno de Illia no aporta la primera cuota de 100 millones que comprometiera oportunamente para poner en funcionamiento el frigorífico de Zárate.



Illia no cumple con los obreros de Zárate, pero compra aviones para la Aeronáutica.

CARNE

viene de la pág.7

En relación a la Federación de la Carne, parece ser que de parte de ellos ha habido intentos de promover una acción en común por la defensa del trabajador de la carne, pero no fué respondida por la primera. Preguntado sobre si le parecía que la consigna, a través de la cual se movilizara la Federación conjuntamente con ellos, era la de "Nacionalización de toda la industria de la Carne", nos respondió que sí.

Como forma de profundizar la lucha, se le preguntó si no creía correcto organizar una marcha del hambre hasta la casa de gobierno, contestó con una evasiva.

LA CARESTIA de la vida se prepara a asestar otro rudo golpe al pueblo trabajador. La suba del precio de los combustibles, transportes, cigarrillos, etc., se anuncia ya como inminente. Los convenios laborales, recientemente suscriptos, quedarán automáticamente anulados por esta suba, y al final de cuentas, el tope de aumentos salariales fijados por el gobierno, será el único plan que realmente se cumpla con creces... La nacionalización del comercio mayorista, planteado por el PRT, será la verdadera consigna para detener esta ofensiva del gobierno y la patronal.



Juan Carlos Pugliese

Esta pensando, pero no en los problemas de los desocupados.

LOS RADICALES de la UCRP ganaron las elecciones en Catamarca, pero por muy pocos votos. Puede decirse que ganaron "por la manija". El partido Justicialista ha denunciado fraude. No tenemos dudas, sobre este fraude de los partidos de Comité. Veamos:

Primeramente las elecciones se realizaron un día miércoles, y en época en que los trabajadores más humildes de Catamarca se encuentran fuera de la Provincia, haciendo la zafra norteña del azúcar. Horas antes del Comicio el Jefe de Policía, actualizó drásticamente la prohibición de transportar pasajeros en camiones, especialmente en los caminos de acceso a la provincia. Por si esto fuera poco el Gobernador Barbieri de Tucumán, también prohibió el regreso a Catamarca de los 8.000 braceros catamarqueños que se hallaban en Tucumán y que habitualmente regresan en camiones.

Esta prohibición, e impedir el voto a los trabajadores de la zafra, es lo mismo. Los radicales son muy "democráticos", y por lo tanto se las saben todas...

El Justicialismo, ha pagado así un pequeño arancel por su política de "buena letra" e integración al régimen.

Sobre los métodos de Ciliberti, opinó que eran demasiado combativos y perjudiciales.

Sobre las perspectivas: Esperar.

ORGANIZACION SINDICAL

Es un sindicato autónomo, con personería gremial "Frigorífico y Mercado Nacional de Hacienda", desde la época peronista, no incorporado a la Federación de la Carne.

Semiorganizados, con 42 delegados, de los cuales 27 integran la Comisión Directiva, de ideología variada, pero en general peronista. Hay delegados socialistas, comunistas y radicales del pueblo.

Nacionalización d los Frigoríficos