

con

# BRILLANTE SESION ACADEMICA

## comenzó LA 5ª ETAPA

Sabemos que hacer ironías a expensas del movimiento obrero es más propio de la prensa sería y patronal que de nosotros. Pero con este título no hacemos más que reproducir la amarga expresión de un obrero asistente al acto efectuado en la UOM de San Justo, con que la CGT puso en marcha la 5a. etapa del Plan de Lucha.

En efecto, el 10 del corriente, los directivos de la CGT encabezados por Rachini y Manzur, informaron sobre los objetivos del Plan ante una asamblea (léase reunión íntima)

de no más de cien asistentes. Los mismos periodistas que hicieron número, no pudieron menos que recordar los viejos plenarios de las 62, rebozantes de barra y de entusiasmo. Pero esta vez la masa brilló por su ausencia, y ni siquiera se hizo presente para tirarles moneditas. Por eso el título es preciso: fué una reunión académica.

Por eso también el eje de los discursos no estuvo ligado a los intereses y preocupaciones inmediatas del movimiento obrero: no se habló,

ni se precisó como objetivo del Plan, el problema terrible de los desocupados, de la carestía, y los Convenios de hambre. Por el contrario se centró todo nada menos que en el "cambio de las estructuras", recurso verbal y ultralquierdizante que no asustará ni a la patronal ni al gobierno, y que únicamente encubre la ausencia de una política concreta para solucionar los problemas diarios de la clase obrera.

Este tipo de sesiones académicas no servirán para nada. El Plan de Lucha, únicamente podrá ser ga-

rantizado - estamos cansados de repetirlo - a través de un programa concreto que dé respuesta a los tres principales problemas de hoy: bajos salarios, carestía de la vida y desocupación, es decir que unifique a los gremios y fábricas con problemas de despidos o cierres, o con conflictos por sus convenios, y que no deje de reclamar el inmediato seguro al parado.

No hay otro camino para que el Plan de Lucha baje de las nubes en que ahora está planteado, y logre hacer retroceder a la patronal y al gobierno.

El problema de la

# CARNES

En un reciente artículo periodístico el Ingeniero Alsogaray, analizando el problema de las carnes, señalaba que para resolverlo el gobierno tuvo que enfrentar simultáneamente tres aspectos, recuperación del stock ganadero, muy disminuido por una matanza indiscriminada, surtir normalmente la demanda del consumo interno y aumentar las exportaciones. El error del gobierno consistió -según Alsogaray- en querer solucionar los tres aspectos simultáneamente, cuando la lógica indicaba que no era posible hacerlo con más de uno o dos de ellos al mismo tiempo. Y llegaba por ello a la conclusión que como el país necesitaba divisas y resultaba imperioso reponer el stock ganadero lo único que quedaba por hacer era bajar drásticamente el consumo interno de carnes que absorbía el 80% de la faena total.

En lugar de haber adoptado la solución preconizada por el autor de "Hay que pasar el invierno", el gobierno -agregaba Alsogaray- se lanzó a una política de "controles" y de "medidas estatizantes" que culminó en la crisis por la que atraviesan las carnes: cierres de frigoríficos, despidos, disminución de la exportación, etc.

Vemos aquí indudablemente,

# la verdad

**PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES**

AÑO 1 N° 5 - Lunes 16 de Agosto de 1965 - Correspondencia a CC. N° 7 Suc. 3 - \$10

un análisis cien por cien patronal en lo que hace al problema de las carnes, puesto que se quiere hacer recaer la crisis de la incapacidad patronal y gubernamental, sobre las espaldas de los trabajadores y la población.

Coincidiendo sugestivamente con Alsogaray, la Sociedad Rural Argentina en un comunicado dado a publicidad el 10-8-65 plantea en uno de sus puntos: "La solución del problema actualmente existente en materia de carnes no podrá lograrse con medidas parciales y artificiales que sólo contribuirán a distorsionar aún más la situación".

"Debe irse a las medidas de fondo que el sector agropecuario ha venido propiciando reiteradamente: a) liberalización del cambio, b) eliminación de las retenciones, y c) eliminación de todo sistema o medidas que pretenden regular artificialmente el mercado".

En síntesis, para estos representantes de la patronal, pro-imperialistas en un caso y agropecuarios en el otro, la solución consiste tanto en restringir el consumo interno como en derogar las distintas disposiciones que a la manera de parche, dicta este gobierno, tan patronal como los sectores que lo critican, para tapar los innumerables agujeros, que la producción, comercialización, faenamiento, venta y exportación, de la carne, provocan.

**EXISTE CRISIS GANADERA: QUIEN LA DEBE PAGAR?**

Que existe una crisis ganadera en el país, ya no es un secreto para nadie, y que además, por la estructura económica del país, esta crisis repercute en el intercambio comercial, amenazando con fuertes

sigue en la pág. 2

**HIROSHIMA - Un Crimen Para Recordar - EL CRIMEN MAS GRANDE DE LA HISTORIA-** Hace 20 años, 200.000 seres humanos, hombres, mujeres y niños, sucumbían en Hiroshima y Nagasaki, victimados alevosamente por la decisión de los tres jefes imperialistas de entonces: Harry Truman, Winston Churchill y Clement Atlee. La raza humana recordará sus nombres.

El imperialismo se valió de este crimen, pese a que el Japón estaba ya prácticamente derrotado y en trámites de rendición, para mostrar al mundo que tenía en sus manos el arma todopoderosa contra la revolución mundial. Estaba pensando en la post-guerra. Pero la revolución mundial no se ha detenido por ese crimen, y hoy, a 20 años, es la única garantía para que la humanidad no sucumba ante un nuevo holocausto nuclear.

## HIROSHIMA



**El crimen más grande de la Historia**

# CARNE

viene de la pág. 1

déficit en la balanza de pagos, tampoco nadie lo ignora. Pero a lo que nos oponemos es a que se quiera descargar las consecuencias de un régimen anacrónico y el mantenimiento de los privilegios de la oligarquía, sobre las sufridas espaldas del pueblo trabajador, que nunca ha sido consultado para aplicar la política que ha conducido a la crisis actual. Que la crisis la paguen los responsables de ellas, desde la oligarquía vacuna, hasta los frigoríficos, pasando por los gobiernos de turno, aliados a todos ellos.

Un plan de desarrollo, elaborado, controlado y en beneficio de los trabajadores, puede muy bien plantear a toda la población, si ello fuera necesario, una disminución del consumo de carne, para reponer planteles o para incrementar el ingreso de divisas. Pero por la estructura de este tipo de plan, por el control que necesariamente sobre él ejercerían los trabajadores, estaría garantizado que las divisas obtenidas no irían a parar, como ahora, a los bolsillos de la oligarquía, o emigración en forma de ganancia de los frigoríficos, sino se aplicarían al estricto cumplimiento del plan en beneficio de la comunidad.

Un plan de este tipo eliminaría la onerosa intermediación del Comercio actual de Carnes, que hace aumentar desmesuradamente los costos y fundamentalmente procedería a la inmediata nacionalización de los frigoríficos y su puesta en marcha bajo control obrero.

Por último, este tipo de plan, al diversificar los mercados exteriores de la carne, rompiendo el monopolio que ejerce Inglaterra, en íntimo acuerdo con los frigoríficos, haría respetar los precios de la carne en el mercado mundial, impidiendo que se repita la miserable política de la Revolución Libertadora que rió, prácticamente la riqueza ganadera, haciendo perder al país casi 2000 millones de dólares.

## QUE SE ESCONDE DETRAS DEL FORCEJEO GOBIERNO - FRIGORIFICOS

Durante este último año se ha venido dando una sorda lucha entre los frigoríficos y el gobierno. Aquél, solicitando la eliminación del 5% con el gobierno para la exportación de carnes y presionando para que se efectúe una nueva devaluación del dólar, que le permitiría recibir mayor cantidad de pesos por la carne que se exporta. El gobierno, por su parte, representante de los intereses económicos de la patronal en su conjunto, deseoso de mantener el precario equilibrio logrado, ha tratado por medio de negociaciones y decretos de dar solución a la encrucijada que se le presenta: reconstrucción del stock ganadero, o mayor y más barato consumo interno, o mayores cupos de exportación, no conformando, como siempre sucede en estos casos a ningún sector.

El disgusto de los ganaderos ha podido ser apreciado en la interminable y a veces agria polémica entre el presidente de la Sociedad Rural, Faustino Fano y el secretario de ganadería Kugler.

El conflicto con los frigoríficos, aparte de las discusiones, memorandos y comunicados intercambiados, se ha agudizado por los despidos y amenazas de cierre con que la patronal trata de chantajear al gobierno. Este, fuera de los decretos comentados no ha hecho nada más, prometiendo un "plan transitorio" que de hecho significará menor consumo para la población y alguna forma encubierta de subsidios a la exportación en favor del pulpo frigorífico.

Desde ya denunciábamos esta nueva claudicación gubernamental ante los intereses del imperialismo y llamamos a la CGT, para que tome en sus manos la lucha por la nacionalización de las plantas frigoríficas, que será la única medida que impedirá el azote de las suspensiones y despidos, y posibilitará una lucha más amplia, dentro de un plan, de conjunto, para dar una solución obrera y nacional al problema de las carnes.



## AMNISTIA Para los Guerrilleros de Salta

A fines de 1963 y comienzos de 1964 el país fué informado de la existencia de un foco guerrillero en la provincia norteña de Salta. Entonces, como ahora, la noticia periodística, lograba impactar a los círculos izquierdistas de la pequeña-burguesía pseudo revolucionaria, sin penetrar ni conmover a ningún sector social del país. Sólo la desnuda geografía norteña prestaba un elemento propicio a la experiencia guerrillera, contra todos los demás elementos sociales y políticos que podían garantizarle una sobrevivencia exitosa.

Así lo dijimos en esa ocasión, en el momento mismo de los hechos cuando nuestra militancia realmente revolucionaria nos permitía - y nos obligaba - a dar nuestra opinión antes, y no sólo después, con el afán de salvar del desastre a ese heroico y suicida grupo de la vanguardia revolucionaria pequeño-burguesa.

Las páginas de Palabra Obrera, antecesora de LA VERDAD, están llenas de testimonios sobre la conducta de nuestra corriente (hoy Par-

tido Revolucionario de los Trabajadores - PRT), contra ese tipo de aventuras. Nos remitimos a nuestros análisis de entonces.

Pero hoy, cuando las publicaciones patronales y hasta el cine, se ocupan de los "guerrilleros de Salta" para ridiculizarlos como los protagonistas de una travesura "nueva ola", o romántica, nosotros, desde LA VERDAD, recordamos lo verdaderamente esencial: que son compañeros revolucionarios. Y en virtud de ello, hacemos un llamado a todas las corrientes, organizaciones, grupos y personalidades de izquierda, para iniciar una campaña nacional por la Amnistía y libertad de estos sacrificados luchadores de la revolución argentina.

Esta tarea, nos la imponemos como una más, impastergable y fundamental, de nuestra propia militancia revolucionaria.

## Nacionalización de los Frigoríficos



### CARTA DEL PRT A LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS Y POPULARES

Estimados compañeros:

En nombre del Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), organización surgida en Mayo pasado de la unificación del FRIP y Palabra Obrera, nos dirigimos a Uds. en la convicción de cumplir con un elemental deber de solidaridad humana y de justicia revolucionaria.

Desde principios de 1964 se hallan encarcelados en la Penitenciaría Modelo de una provincia del Norte Argentino, los llamados guerrilleros de Salta. Estos luchadores de la causa de la liberación social y nacional del país están pagando con su prisión un doloroso tributo a la incumplida tarea en la que todos estamos comprometidos, de erradicar la explotación y la miseria y restituir al país el uso de su independencia y soberanía. Por eso cualesquiera sean las diferencias que, como en nuestro caso, puedan separarnos de los guerrilleros de Salta, creemos que se hace imprescindible una ACCIÓN CONJUNTA DE LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES POPULARES POR LA AMNISTIA Y LIBERTAD DE LOS MISMOS.

En tal sentido, demandamos de vuestra organización la más pronta respuesta a esta invitación para coordinar dicha acción conjunta.

A la espera de la misma, saludámoslos fraternalmente.

Comité Central del PRT

# LA CARNE LUCHA POR DESTERRAR EL CARDOSISMO

## SE ORGANIZA EL GREMIO DE LA CARNE

Los despidos y suspensiones es del los, el problema más urgente y más grave que debe afrontar el gremio de la carne. Cerca de veinte mil compañeros están en situación en extremo difícil. Berisso, Rosario y Entre Ríos, son las zonas donde esta situación es más aguda. Nosotros ya nos hemos referido extensamente sobre esta situación pero aunque parezca que no tiene nada que ver y aunque algunos compañeros puedan pensar equivocadamente que estamos más preocupados por un problema electoral o de listas con vistas a las próximas elecciones, queremos referirnos a este problema explicando como vemos las perspectivas futuras.

## EL SURGIMIENTO DE UNA TENDENCIA ANTICARDOSISTA PUEDE ABRIR UNA NUEVA ETAPA EN EL GREMIO DE LA CARNE

No vamos a hacer la historia de los últimos años del gremio, sólo queremos recordar que pocas veces se ha visto al frente de un gremio una conducción más incapaz y más venal que la encabezó Cardoso. El último Congreso de Mar del Plata fue una muestra de esta corrupción. Representaciones infladas; informes de ventas de hoteles y nuevas compras, mostrando abiertamente sucios negociados; cartas acusatorias, como la de Obregón; y finalmente el intento de "salvar la ropa" de todo un sector, decretando una especie de autointervención en la que siguen

estando los elementos que hasta ayer eran cardosistas y que hoy intentan aparecer como rupturistas; son aspectos que muestran la necesidad de un cambio total. Con una conducción como la que describimos es imposible enfrentar los problemas que tiene el gremio, con alguna posibilidad de éxito. Esta dirección burocrática, anarquizada, fraudulenta y venal está totalmente incapacitada para frenar los despidos y las suspensiones aunque ahora quiera hacer creer que ha cambiado.

La gran esperanza, la posibilidad que esto cambie, está en el hecho auspicioso que ya se advirtió en el mismo Congreso de Mar del Plata y que ahora ha avanzado un paso más. Este hecho fué la estructuración de un bloque opositor encabezado fundamentalmente por Berisso y Zárate y que en algunas oportunidades contó con el apoyo de otros frigoríficos, como el de Tucumán y representantes de Capital, que se opusieron en forma abierta a los manejos cardosistas y que fueron en última instancia, quienes hicieron fracasar la maniobra de modificar los estatutos para eliminar la elección por lista completa. Ese hecho tremendamente positivo sirvió para demostrar al gremio que había serios intentos de renovación. Y hace pocos días se ha dado un paso más adelante. En una reunión de los activistas de la Agrupación Rosa Unidad, con la presencia de compañeros de otros frigoríficos se constituyó una Comisión Coordinadora encargada de visitar a los demás frigoríficos del país y agrupaciones, que tengan una posición claramente anti-

cardosista, para plantear la necesidad de estructurar un gran movimiento a escala nacional que se dé como objetivos el cambio total de la conducción cardosista.

Honestamente, este hecho, aunque pueda parecer uno de los tantos trabajos electorales que se acostumbra a hacer en vísperas de elecciones, tiene en esta oportunidad un tremendo significado renovador. En efecto. Hoy día la base del gremio está totalmente desmoralizada por años y años de conducción criminalmente inoperante. Después de la huelga de los 100 días y la puesta en práctica de la reglamentación patronal de los 17 puntos, en muchos frigoríficos no hay ni siquiera un reducido número de delegados. La conducción Cardoso, Reche y Cía. no hizo nada para reorganizar esos cuerpos de delegados y prepararlos para la lucha. El triunfo de la Lista Rosa Unidad en Berisso, la resistencia heroica de los compañeros de Zárate, ante la pérdida de sus fuentes de trabajo, son la contrapartida de esos hechos que ponen una nota de cambio, de renovación, lo que empieza a provocar una cierta ola de esperanza en todos los compañeros. Este ejemplo de la Lista Rosa Unidad de Berisso y de los compañeros de Zárate, unidos a las fuertes oposiciones que han surgido en todo el gremio, por ejemplo en La Negra, donde esta oposición apenas perdió por seis votos en ocasión de la elección de delegados para el Congreso, pese al fraude; a los activistas que surgen en el Angulo, a los compañeros de Listas como la Blanca y Negra de Rosario, tradicionalmente opositora a la con-

ducción cardosista pueden ser los elementos necesarios que impulsen desde abajo todo un resurgimiento del espíritu de lucha y entusiasmo que fué clásico, en otros tiempos, en el gremio de la carne. La estructuración de este movimiento, aunque no tenga al principio un carácter masivo puede y debe ir adquiriendo cada vez mayor envergadura. Y si después de todo un trabajo intenso, se logra triunfar, estamos casi seguros que este triunfo va a terminar de tonificar la moral de los compañeros de base hoy totalmente cansados, fatigados y desmoralizados, abriendo así la posibilidad de una reorganización total del gremio. Esta es la perspectiva que nosotros vemos como posible, si esta tendencia que surge se estructura ya, ahora, en forma inmediata, y se marca estos objetivos.

Y porque lo vemos así es que desde el vamos queremos empujar con todo para que esta Tendencia nazca con el suficiente apoyo y decisión. Y es más: consideramos que nadie, hoy día, en el gremio, que coincida con nosotros en que no hay otro enemigo más importante que la conducción cardosista, puede vacilar en formar parte ya, de esta tendencia. Dudar sobre si es el momento propicio, o lo que es peor, intentar crear otro movimiento al margen de esta Tendencia, pone a quienes así obren o actúen, en el papel de cómplices de Cardoso, ya que dividen a la oposición, y por lo tanto, aunque duela el término, de agentes de la patronal imperialista de los frigoríficos, por más revolucionarios o izquierdistas que se digan.

## LUZ Y FUERZA

# Contra los acomodados oficialistas

## LUZ Y FUERZA DE ROSARIO HIZO MORDER EL POLVO A LOS CAUDILLOS DE COMITE DE LA U.C.R.P.

El artículo 32 del Convenio de Luz y Fuerza establece que todas las empresas de energía eléctrica (Agua y Energía, SEGBA, Cooperativas, etc.) deben tomar todo su personal de escalafón, sin excepción de las bolsas de trabajo de los Sindicatos de Luz y Fuerza. Este artículo fué respetado por todos los Directores, lo que permitió que Agua y Energía sea una de las pocas reparticiones estatales del país que trabaja con el personal estrictamente necesario para el cumplimiento de sus servicios, sin excesos burocráticos y sin acomodados de comité.

El gobierno de la UCRP intenta modificar esta situación de dos formas: a) el diputado nacional mendocino Llaver presentó un proyecto de Ley por el cual se anulan todas las Bolsas de Trabajo quedando facultado el Estado para designar a todo el personal de las empresas que de él dependen (la verdadera razón de este proceder del "representante del pueblo" mendocino, es que le fueron rechazadas casi 300 designaciones de correlegionarios en Agua y Energía Mendoza) y, b) intentando ya, pasar sobre el convenio Incorporar en Agua y Energía R sari, ocho individuos sin más títulos ni capacidad que su carnet

partidario (y en algunos casos su reconocida actividad de capitalistas de juego).

## LA RESPUESTA DEL GREMIO: MOVILIZACION, AGITACION Y ORGANIZACION PARA LA LUCHA

Mal lugar eligió la burocracia ucrerpista para intentar su política, ya que justamente Rosario es uno de los baluartes de una nueva tendencia nacional clasista que está surgiendo en Luz y Fuerza, que ya cumpliera destacado papel en Córdoba en ocasión de la ocupación de Fiat, como señaláramos en nuestro N° 3.

Esta joven y honesta dirección sindical, desoyó los consejos de la burocracia nacional frigerista de la Federación de Luz y Fuerza que, como de costumbre, opinaba que todo lo que debía hacer el gremio ante esta situación era una presentación a la comisión paritaria y otra al Ministerio de Trabajo. Y procedió activamente a movilizar al gremio y a organizarlo para las formas más resueltas de lucha.

En el curso de una semana se efectuaron tres asambleas que, citadas con tan sólo tres o cuatro horas de anticipación, congregaron entre 500 y 700 afiliados, alrededor del 80% del personal en actividad.

Se inició una profusa propaganda

sobre el conjunto de la población denunciando la maniobra del gobierno y anticipando las medidas de fuerza que tomarían los trabajadores (se repartieron 20.000 volantes propagandísticos y 40.000 mariposas agitativas).

Se enviaron telegramas al gobierno emplazándolo para que en 40 horas hiciera reвер la medida que originó el conflicto, al cabo de las cuales el gremio tomaría progresivas medidas de fuerza hasta llegar al corte del servicio eléctrico.

Se designó un comité de huelga secreto que de inmediato organizó alrededor de 50 activistas para afrontar las más estrictas condiciones de ilegalidad.

## QUE HICIERON LA BUROCRACIA NACIONAL DE LUZ Y FUERZA Y LA CGT ?

Ante la pasividad de la dirección nacional de la FATL y F, se cursaron telegramas a todos los Sindicatos de Luz y Fuerza del país solicitándoles exigieran una reunión nacional de Secretarios Generales. A esta solicitud respondieron favorablemente 16 Sindicatos. De este modo la burocracia de la FATL y F se vió obligada a conceder a regañadientes una reunión de Secretarios Nacionales a realizarse el lunes 9 en Capital y de la cual aún no conocemos sus resoluciones.

La dirección de la CGT regional, representando además a la CGT Nacional se presentó en la segunda asamblea general para hacer llegar la solidaridad, pese "a no poder comprometer medidas concretas de apoyo". La asamblea agradeció el apoyo moral pero expresó a la CGT regional su anhelo de que hiciera algo concreto por los trabajadores y no se limitara sólo a apoyos morales. Sugiriéndole incluso, que organizara una gran concentración de trabajadores de Luz y Fuerza y de la Carne, para soldar un frente clasista de estos dos gremios en su lucha contra la política patronal del gobierno. Suponemos que no deben haberse retirado muy satisfechos los compañeros de la CGT regional.

## EL GOBIERNO DA UN PASO ATRAS

Ante la amenaza de tal movilización que, de consumarse, le hubiera acarreado un enorme desprestigio ante la población, el gobierno comenzó a retroceder.

Sus ocho acomodados debían ingresar el lunes 2, pero no lo hicieron.

El Presidente del Directorio de A. y E.E., Sr. Conrado Storani, hombre del gobierno, envió una nota al Secretariado de la Fatlyf comunicándole que no harían entrar en sigue en la pág. 8

# ARGELIA

## En busca del Partido Revolucionario

"La Verdad", y sus antecesores inmediatos, "Norte Revolucionario" y "Palabra Obrera", han venido manteniendo una actitud expectante y de estudio frente al golpe de estado en Argelia. Esta actitud la mantuvimos para esperar a que una documentación más amplia nos permitiera hacernos un juicio definitivo.

El carácter del golpe, ultrasecreto, sin programa conocido antes o después de él, así como la personalidad de sus principales figuras, hicieron mucho más difícil esa búsqueda. Por eso nuestros órganos se limitaron durante estas semanas a publicar toda información que fuera útil para que la vanguardia revolucionaria argentina se hiciera su composición de lugar.

Ahora, a más de un mes de producido el golpe en Argelia, debemos hacer una evaluación provisional de ese acontecimiento. Son ya conocidas las opiniones de Castro y de la Internacional trotskista francamente contrarias al golpe. Esta última había caracterizado al gobierno de Ben Bella, antes del golpe, como un "gobierno obrero y campesino". Nosotros no estamos seguros de la corrección de esta caracterización, pero de cualquier forma es conveniente precisar que, de acuerdo al marxismo, gobierno obrero y campesino es aquel que ha roto todo vínculo con la burguesía aunque no sea proletario, y que se apoya en forma masiva en los trabajadores. En tal sentido, el gobierno

de Ben Bella puede ser caracterizado como un gobierno pequeño-burgués que no depende más de los explotadores.

En el caso de Argelia, la base del gobierno de Ben Bella era claramente el ejército de Boumedienne a causa de la ausencia de un fuerte proletariado. En efecto, las masas argelinas no tenían, ni tienen, otra forma de organización que la provista por el ejército sobre las bases de la lucha armada. El movimiento sindical y el FLN por un lado, y los comités agrarios y de autogestión por el otro, son muy débiles para poder considerarlos como base de organización clasista del poder. Estaban recién, y están, en su etapa de formación. El ejército fue, por tanto, quien inclinó la balanza del poder en favor de Ben Bella.

Pero este ejército, no lo olvidemos, fue y es un ejército con características especiales por su carácter de ejército fronterizo, estructurado desde fuera por las exigencias militares. En este sentido refleja distorsionadamente a las masas argelinas, a través de un proceso esencialmente distinto a aquel en que las milicias cubanas se hicieron parte integrante, indisoluble, del mismo pueblo armado y combatiente, en forma casi directa. En el caso de Cuba, el ejército asumía la representación política de los explotados movilizadas en armas. El ejército venía así a suplir al partido

revolucionario, ejerciendo directamente sus funciones. En Argelia, este rol del ejército se ve interrumpido por el carácter del gobierno de Ben Bella, semi-bonapartista, de equilibrio entre ese ejército y los demás sectores de la población. Pero esa ha sido también la debilidad de Ben Bella, y, en última instancia, la contradicción que se resuelve ahora con el golpe de Boumedienne, a través del cual, la tendencia histórica a suplir la falta de partido revolucionario en la única organización fuerte existente, se impone como salida transicional. Boumedienne asume, por esta necesidad, el carácter de gobierno bonapartista, como jefe de esa fuerza organizada, única, imponiendo su papel de árbitro a todo el pueblo revolucionario.

La caída de Ben Bella y la forma de esta caída no han hecho más que confirmar el hecho de que la base de su poder, el ejército, pasa directamente a sus jefes naturales, eliminando al intermediario semi-bonapartista. De ahí el carácter frío, sin dolor, del traspaso del poder de uno a otro líder. El ejército no hacía más que desprenderse de un intermediario.

Por eso nosotros caracterizamos la caída de Ben Bella como un hecho de importancia cuantitativa, pero no cualitativa, ya que no ha cambiado el carácter del gobierno, que sigue siendo, como antes del golpe, un gobierno obrero y campesino, creemos que sigue siéndolo

también ahora. Un problema de importancia es caracterizar a ese ejército que ha asumido directamente el poder. Nosotros creemos que, si bien burocratizado, el mismo es un ejército revolucionario que se plantea profundizar las conquistas de la revolución, fortalecer la autogestión y garantizar las normas del centralismo democrático en todas las escalas. Pero estas son sus intenciones confesadas.

De su capacidad para ayudar y dejar libre el camino a la estructuración del partido revolucionario dirigente de la revolución, dependerá que estas intenciones no se transformen en una frustración de la revolución argelina. Por lo pronto, lo que debe quedar claro, es que este golpe es consecuencia directa del estancamiento del proceso revolucionario en Argelia, proceso del que Ben Bella, fue, ciertamente, factor y víctima al mismo tiempo.

El proceso de la revolución mundial, demuestra, especialmente en los países atrasados, la cada vez más impostergable necesidad de partidos obreros revolucionarios, conscientemente marxistas. Esta ausencia, como se demuestra en Argelia, es la causa de que se produzcan hechos que, pese a no ser contrarrevolucionarios, desprestigian por sus métodos y debilitan al movimiento revolucionario en su conjunto.

## NUEVOS ENFOQUES

### para un análisis del golpe contra Ben Bella

Comentario de un diario argelino, El Moudjahid, del 6 de julio último, que transcribimos como complemento informativo de esta serie de enfoques sobre la situación en Argelia.

#### Manos a la obra...

Desarrollando las ideas y los principios contenidos ya en la proclamación del 19 de Junio, el Hermano Houari Boumedienne fijó ayer jalones precisos sobre la vía que es necesario seguir para asegurar el

porvenir del país. El objetivo está claramente definido: "Sin embargo, el socialismo verbal ha muerto; la construcción de una economía socialista va a comenzar".

En el dominio económico, en donde las tareas son más urgentes, conviene organizar seriamente el sector socialista y actuar de una manera racional y planificada, en particular en cuanto a la autogestión, opción de nuestros paisanos y trabajadores que ha casi perecido por las improvisaciones. En lo que respecta a la reforma agraria, la misma rendirá justicia a las masas de campesinos que sacrificaron todo por la liberación.

Cada uno de los argelinos está directamente comprendido en esta construcción. Todo el pueblo, que así lo ha elegido, debe obrar con una voluntad reforzada, con la seriedad y la austeridad indispensable. Cada uno a su puesto. Cada cuadro pondrá todas sus fuerzas al servicio del interés superior de la nación.

Los militantes ya probados, sólidamente organizados en el seno del partido renovado y efectivamente regido por las reglas del centralismo democrático, consagrarán sus esfuerzos inextinguibles a la orientación, a la animación, al control de las actividades nacionales, dejando a los órganos ejecutivos y sobre todo al Estado, al que es necesario dotar de una administración eficaz y dinámica, aplicar una política coherente conforme a la voluntad popular.

He aquí las tareas esenciales que, entre otras, están notablemente expuestas en la declaración del Hermano Boumedienne. Que cada uno de nosotros encontremos la nuestra. El camino es claro: todos manos a la obra.

(El Moudjahid, 6 de julio, 1965)



## Reportaje

Pregunta: Ustedes envuelven, aparentemente, en la misma severidad a la URSS y al Partido Comunista Argelino; de allí al anticomunismo...

Respuesta: En cuanto al P.C.A., ya nos hemos explicado. Nuestras quejas no atañen a la doctrina sino al comportamiento histórico de ese grupo. Con respecto a la URSS, la respetamos como potencia y deseamos conservarla como amiga en las relaciones de Estado a Estado. Pero juzgamos que como fuerza revolucionaria está desacreditada. No le reconocemos más ningún valor como inspiradora de un socialismo que ella misma ha liquidado. China nos interesa mucho más. No porque queramos calcar nuestro socialismo del suyo, sino porque su experiencia nos resulta más interesante hoy en día.

P.: Y Yugoslavia?

R.: Oh, Yugoslavia. Nuestras dos revoluciones son tan fraternas que no la juzgaremos. No nos encontramos en la misma fase y, por otra parte, trataremos de ir, quizá, más lejos. Pero se trata, actualmente, de una experiencia común.

P.: En lo concerniente a la doctrina, pues, ustedes no renegan de nada de lo que se ha hecho desde hace tres años. Además, desembarazándose de Ben Bella, no se privaron ustedes de un hombre que encarnaba esas ideas ante los ojos de las masas?

R.: Las masas? Usted las ha visto realmente levantarse en favor del hombre considerado como encarnación de sus aspiraciones?

P.: Mucho menos de lo que había previsto. Pero admitamos que no se han manifestado, tampoco, a favor de sus vencedores...

R.: El pueblo argelino no quiere confundir más la política con los hombres. A quién aclamar? Hemos anunciado medidas de reordenamiento, de reconstrucción del socialismo sobre bases sanas, serias. Se decían al pueblo palabras para provocar sus aplausos. Nosotros preparamos actos que no tienen por objetivo las aclamaciones sino un mayor bienestar del pueblo. Esto es lo que se apresta a juzgar; es para ello que que nos espera con una madurez que nos parece el factor más alentador del presente período.

P.: Ustedes están aun ligados al Partido Único. Pero, y la prensa? No piensan diversificarla, dejar que se establezca un diálogo entre los argelinos?

sigue en la pág. 5

# LAS GUERRILLAS PERUANAS INFORMAN

## Reportaje a un Jefe Guerrillero

El P.R.O.C. peruano, organización revolucionaria que ha adoptado una línea de apoyo político a las guerrillas, publica en el N° 12 de su revista "Obrero y Campesino", un reportaje al jefe guerrillero del MIR, Luis de la Puente Uceda.

Nosotros, que como es notorio, discrepamos con el planteamiento de las guerrillas, y las seguimos considerando como una estrategia antagónica, en los actuales momentos, de la estrategia de la organización y movilización campesinas de masas y su natural corolario las milicias armadas sindicales, creemos ayudar al esclarecimiento de la vanguardia revolucionaria, publicando, a título informativo, las declaraciones del líder guerrillero peruano.

El reportaje concluye con una cuarta pregunta y una larga respuesta que, por su extensión, insertaremos en el próximo número de LA VERDAD.

## preguntas a Luis de la Puente Uceda

Se dice que la zona en que se ha instalado su guerrilla es sumamente accidentada y virtualmente inaccesible... tanto para subir como para bajar. ¿Qué posibilidades más o menos cercanas tiene usted de ampliar su acción en un sector tan remoto?

Hay muchas cosas inexplicables al margen de un criterio revolucionario. Lo inaccesible para la generalidad de las gentes, ha sido convertido por el MIR en centro de irradiación revolucionaria de gran magnitud. "Illarec Ch'asca" constituye la zona de seguridad de la guerrilla "Pachacútec" y, ciertamente, por su topografía y vegetación tiene una virtual inaccesibilidad. Además, por su extensión, permite una gran agilidad en las acciones y un gran alcance de su influencia. Existe un principio elemental de la guerra de guerrillas que no se puede violar impunemente, el mismo que consiste en la estrecha relación del grupo armado con las masas populares. La guerrilla no es más que el brazo armado del pueblo. Las masas campesinas son su soporte, su fuente de abastecimientos, informaciones y enlaces. De las masas campesinas salen la mayoría de los integrantes de las guerrillas. Concretamente podemos afirmar que estamos en permanente contacto con las masas campesinas de los valles de Vilcabamba, La Convención, Lares y Lacco, y además con importantes sectores campesinos de otras provincias del Cuzco, de Puno, de Apurímac y de Ayacucho. Lo presuntamente remoto se convierte en accesible y proyectable, gracias a una buena organización y contando con la gran voluntad de lucha de las masas campesinas.

El propio valle de La Convención se conecta al resto del país a través de un desfiladero. ¿No cree usted que, de tener éxito en el propio valle (a pesar de los efectivos apreciables con que cuenta el ejército y de todos los trabajos que viene realizando la fuerza armada allí) se podría "embotellar" la revolución con facilidad?

Si revisamos ligeramente un mapa del Perú, veremos que la provincia de La Convención es la más extensa del departamento del Cuzco y limita con las provincias de Anta, Urubamba, Calca y Paucartambo en el mismo departamento; con las provincias de Abancay y Andahuaylas en el departamento de Apurímac; con las provincias de La Mar y Huanta en el Departamento de Ayacucho; y con la llamante provincia de Satipo en el departamento de Junín. En cuanto a las vías de comunicación, la provincia de La Convención cuenta actualmente con el ferrocarril Cuzco-Huadquiña, que es la vía principal y que corre a lo largo de un desfiladero. Cuerpos del ejército están terminando los tramos carreteros de Ollanta-Huayro y Calca-Manto-Valle de Lares. Existen muchos caminos de herradura en distintas direcciones. Las guerrillas, como se comprenderá, utilizan todas las vías de comunicación usuales, pero, además, caminan por cualquier camino, a cualquier hora, con cualquier clima y en cualquier dirección. Los aspectos geográficos y prácticos anteriores sirven para descartar la posibilidad de "embotellamiento". Pero eso no es todo. "Illarec Ch'asca" es una de las zonas guerrilleras del MIR en el país. Contamos con otras zonas en el centro y en el norte. La guerrilla "Pachacútec", es una de las guerrillas de "Illarec Ch'asca".

Por otra parte, la revolución es en esencia un hecho social, un sentimiento de rebeldía colectiva, un proceso de concientización, una bandera ideológica y nada de esto se puede "embotellar" cualesquiera que sean los efectivos de las fuerzas represivas. Nuestra zona guerrillera por algo se llama "Illarec Ch'asca" (Estrella del Amanecer); va orientando conciencias, anuncia el nuevo día y eso, por el momento, es lo más importante. El proceso revolucionario del MIR es un proceso nacional. Nuestras concepciones insurreccionales responden plenamente a la estrategia y tácticas de la guerra del pueblo. No se trata de formas de aventurerismo, de

cuartelazos o de motines, que fácilmente podrían ser "embotellados", develados o liquidados. No nos preocupan los efectivos del ejército, de "rangers", de la policía, de la PIP o de los Cuerpos de Paz. En las narices de ellos surgen las zonas guerrilleras del MIR en todo el país, y tenemos plena confianza en que el proceso revolucionario que iniciamos, no será "embotellado" ni detenido, y que por el contrario, se propagará a todos los confines del país hasta lograr el triunfo definitivo. A lo mejor las "guerrillas colonizadoras" culminan un proceso antes que el presidente Belaúnde y el imperialismo lo hagan.

¿Cree que su grupo está en condiciones de dirigir y administrar técnicamente un proceso revolucionario? Recordemos que en el Perú ni siquiera se cuenta con un catastro de la propiedad rural completo, y que éste es indispensable para una adecuada y equitativa distribución de la tierra.

Nosotros tenemos fé en el pueblo y en la revolución. El proceso histórico que desencadenamos ha de involucrar a lo más sano y más honesto del país. No sólo a los campesinos, obreros, pequeños y medianos propietarios, comerciantes, transportadores, y a los artesanos, que en conjunto forman las grandes

masas explotadas del país, sino también a los sectores intelectuales, profesionales y técnicos de la pequeña burguesía y de la burguesía nacional patriótica. Estamos seguros de que en nuestro país existen legiones de hombres capaces y honrados como para dirigir y administrar todo un proceso revolucionario. Además, en el transcurso de la lucha van surgiendo los auténticos dirigentes del pueblo y se van preparando para la etapa de la construcción. Considerar la revolución como obra de un "grupo", no es criterio digno de consideración. La revolución la hacen los pueblos. Los "grupos", los movimientos o partidos, los caudillos y los líderes, no hacen más que interpretar el sentir de las masas, darle estructura y concreción. En cuanto a la tesis del catastro de la propiedad rural inexistente, debemos decir que cuando no se quiere tocar a los grandes latifundios serranos o a las grandes empresas agrícolas costefías, muchas cosas hacen falta y será difícil o imposible obtenerlas; pero cuando se quiere salvar al país del desastre que vive, de la miseria, la injusticia, la desigualdad y el privilegio reinantes, nada es imposible y lo que hace falta, se consigue aceleradamente. Por otra parte, los campesinos sí conocen, porque sufren en carne propia, el latifundio, sus orígenes, sus métodos y sus extensiones.

## Nuevas Bajas en las fuerzas represivas

Los diarios Limeños, sobre todo La Prensa, están clamando estos días contra la supuesta y pretendida ferocidad y sadismo de los grupos guerrilleros. La sensibilidad "humana" del vocero pro-imperialista del gamonalismo peruano se ha conmovido por la muerte de dos Guardias Republicanos que, según los informes oficiales, aparecieron "horriblemente torturados". La realidad es que el terror ha asido entre todos los que tienen cuentas a saldar, por masacradores de campesinos, o por cómplices de esas masacres, como La Prensa.

Los dos Guardias Republicanos muertos el día 3 de agosto último en Pucutá, se suman a los siete que perecieron en Yahuarina; a estas bajas hay que sumarle un número no precisado de heridos recientes, algunos de los cuales están asistiendo en el Hospital de Huancayo.

Los muertos son: un capitán, un

mayor, un sargento y un soldado.

El Destacamento, que comandaba el mayor Uzategui, estaba compuesto de 147 hombres y constituye la avanzada de las Fuerzas Armadas en Pucutá, integrada por elementos de la Unidad Antisubversiva, especialmente entrenados al estilo de los "rangers", ese modelo que los yanquis han impuesto protectoramente a los ejércitosipayos de Latinoamérica. Justamente en estos días los Jefes militares argentinos se deshicieron en elogios a esa Unidad.

Este sábado, el Destacamento debió suspender, por duelo, las celebraciones de su 46° aniversario. Nunca nadie, en las filas de la reacción, se conmovió tanto por las muertes de campesinos indefensos en Anta, en Chaullay, en Sicuani...

Se informa también que hubo 20 guerrilleros muertos en el choque de Pucutá, pero este informe es falso según las fuentes guerrilleras.

## SOBRE ARGELIA

viene de la pág. 4

R.: Este diálogo, que deseamos por sobre todas las cosas, no está favorecido por la multiplicidad de los órganos. Al contrario, teniendo en cuenta la escasez de periodistas calificados de que disponemos, nos preparamos a concentrar los periódicos, a suprimir los cotidianos de Orán y de Constantine, que serán reemplazados por páginas regionales

en un cotidiano único. Aquí, como en cualquier parte, es necesario hacer política de una manera propia.

Así, cada día que pasa en Argelia se impone revisar una tesis elaborada el día anterior. Será necesario, decididamente, hacer como el pueblo argelino, y juzgar el régimen según sus actos. (Le Monde, 8 y 14 de julio).



## TRIBUNA DE DISCUSION

Aclaración: en el número anterior publicamos el capítulo del documento nacional sobre la CGT Partido de los trabajadores, cuyo análisis fué aprobado por unanimidad en el Congreso del PRT; pasándose a reelaborar la consigna en la siguiente reunión del Comité Central. Por resolución del mismo se aprobó abrir durante ocho números de LA VERDAD, una columna de discusión sobre el tema. Hoy publicamos la colaboración de un compañero. Se sobreentiende que siendo tribuna libre aunque de orden interno, las posiciones que en ella se sustenten, corren por cuenta exclusiva de los firmantes.

# LA CGT PARTIDO POLITICO DE LOS

La diferencia existente entre la organización sindical y el partido político reside en los distintos objetivos que persiguen.

\* **Sindicatos:** el sindicato es el organismo que enfrenta la lucha contra las consecuencias del régimen capitalista, en él se organizan masivamente, los trabajadores, tal cual son, a fin de defender los medios de existencia.

No es el objeto de este artículo analizar las variaciones que tuvo la definición básica de las organizaciones sindicales del mundo; desde el corporativismo limitativo, a las múltiples anuencias del sindicalismo revolucionario y el anarco-sindicalismo; bajo la presión del desarrollo de la lucha de clases. Pero es importante mencionar que el desarrollo de la estricta lucha contra las consecuencias levanta el telón sobre la necesidad de la lucha contra las causas.

En el transcurso se formaron las tendencias revolucionarias con la clara visión de que la lucha contra los patrones es inseparable de la lucha contra el Estado de los patrones y la explotación capitalista en su conjunto.

Estas tendencias que se forman paralelas al discernimiento de cuál es el enemigo de la clase, constituyen los embriones de partidos y los partidos mismos.

\* **Partido de masas:** el partido de masas pretende luchar contra las causas, contra el régimen capitalista, pero con diferentes estrategias: reformistas, reformas de estructuras, medios parlamentarios, tradeunionista, centrista, etc.

## TRABAJADORES ?

\* **Partido revolucionario:** el partido revolucionario marxista leninista (trotskista) tiene su raíz en la tradición y la experiencia internacional de la lucha del proletariado. Su programa y su régimen determinan la cohesión que debe hacer de él, un instrumento de los medios revolucionarios, de la insurrección, de la toma del poder, y de la dictadura del proletariado.

El partido revolucionario es la organización de los trabajadores tal como deben ser, con la conciencia lúcida para realizar sus fines a través de la irreprochable militancia de sus activistas sindicales. El partido revolucionario deberá lograr el desarrollo de una vanguardia que tome conciencia de la necesidad de un partido y de la necesidad de integrarse a él. En esta tarea los militantes deberán delimitarse precisamente de las corrientes reformistas, que actúan muchas veces bajo la bandera de "Independencia del sindicalismo" de los partidos políticos con el solo fin de consolidar su dependencia del capitalismo; y también las tendencias sindicalistas revolucionarias que reivindican los sindicatos como medios de conquista y de ejercicio del poder obrero.

\* **Partido Revolucionario, Sindicatos, Soviets:** el partido revolucionario tiende a llevar a la lucha por el poder, no sólo a los sindicatos sino, al conjunto de la masa explotada, preconizando como organismos de dualidad de poder a aquellos que reúnen todas las categorías de explotados -obreros, campesinos, soldados-

sigue en la pág. 7

# El Estudiantado Revolucionario da un paso adelante

LOS DIAS 17, 18 y 19 DE SETIEMBRE REALIZARA SU PRIMERA REUNION NACIONAL

Habíamos informado en números anteriores de las tareas que enfrentaban los estudiantes revolucionarios a partir del bloque antilimperialista y revolucionario constituido en ocasión del Consejo Nacional de Centros de la FUA, realizado en Rosario los días 26 y 27 de junio. La Comisión Coordinadora surgida de ese bloque, cumpliendo su mandato, se abocó a las tareas previas a la convocatoria de la Reunión Nacional de Estudiantes Antilimperialistas y revolucionarios, para la constitución de un organismo tendencial que desde la FUA y fuera de ella, coincidiera en una programática y práctica consecuentemente revolucionaria. Las bases mínimas de coincidencia para la integración de distintas agrupaciones a esta reunión son, como lo decidida en Rosario, el conjunto de proyectos presentados por el Bloque en el Consejo Nacional de Centros.

El sábado 7 se realizó la Reunión Preparatoria. Esta tuvo por objeto establecer las formas organizativas que regirán el funcionamiento

de la Reunión Nacional de Estudiantes Antilimperialistas y Revolucionarios y proceder a su convocatoria definitiva. Asistieron y enviaron su mandato a esta Sesión preparatoria más de 30 agrupaciones estudiantiles provenientes de casi todas las Universidades del país. Lo más representativo de la vanguardia estudiantil se dio cita en esa reunión, como lo señala la presencia del Movimiento Independiente de Medicina de Córdoba (MIM), que junto a otras agrupaciones de la Federación Universitaria de Córdoba tuvo reciente participación junto a la vanguardia obrera en el conflicto de FIAT Concord; el Ateneo Universitario y Lista Antilimperialista Nacional (LAN) de Santa Fe, dirección de la reciente y triunfante movilización antilimperialista y anticientificista de Ingeniería Química; las agrupaciones Humanistas de Ciencias Económicas y Filosofía de Tucumán, ligadas a las luchas del proletariado azucarero; y Unión Programática (UPE) y de Izquierda Mayoritaria (LIM) de Buenos Aires, de consecuente posición en la elección de Rector de la Universidad y en la movilización por Santo Domingo.

El desarrollo de la Sesión Preparatoria se inició con la consideración del orden del día, que ordenaría sus deliberaciones. Se plantearon dos posiciones sobre este particular. Una, la de la Comisión Coordinadora, que fué apoyada por

la mayoría de las delegaciones, entendía que los trabajos de la Sesión Preparatoria debían estar encaminados fundamentalmente a procurar los medios organizativos que garanticen una profunda discusión política en la Primera Reunión Nacional, dentro del espíritu del mandato de Rosario. La otra posición levantada por las agrupaciones Liberación (que responden al Movimiento de Liberación Nacional), estimaba que en esa reunión debía darse una discusión acerca de los objetivos de la reunión nacional, basada en el argumento de que no se había discutido en las agrupaciones. Argumento contradictorio desde el momento en que lo que se trataba de facilitar era la discusión desde las bases y sin olvidar que algunas de esas mismas agrupaciones habían participado en el Bloque de Rosario y en el proyecto de concreción de la Reunión Nacional. Lo que resultó luego evidente, fué que lo que se pretendía era dilatar o postergar la organización y coordinación de las luchas del estudiantado revolucionario a escala nacional, en aras de concepciones totalmente sectarias. Puesto a votación el orden del día fué aprobado por unanimidad con la abstención de las agrupaciones Liberación. Para señalar el carácter sectario y al mismo tiempo centrista de las mismas cabe señalar que se opusieron a la exclusión de la reunión de la agrupación MAR de Ciencias Exactas, que responde a la línea del P.C. y la FUA, y luego se

retiraron para citar a una reunión paralela en día domingo en Ciencias Exactas. A continuación se pasó a discutir el temario aprobado, adoptándose las siguientes resoluciones: la Reunión Nacional de Estudiantes Antilimperialistas y Revolucionarios se efectuará en Buenos Aires los días 17, 18 y 19 de setiembre próximo, en lugar a designarse por la Coordinadora con el siguiente orden del día:

- 1.- Situación Internacional y latinoamericana.
- 2.- Situación Nacional (considerando en este punto en especial al Plan de Lucha de la CGT).
- 3.- Situación Universitaria considerando en especial el problema presupuestado).
- 4.- Papel del movimiento estudiantil en las luchas por la liberación nacional y social.
- 5.- Organizativo.

Asimismo se aprobaron los criterios de representatividad a aplicarse y la Constitución de una comisión de poderes integrada por una agrupación por regional.

"La Verdad" entiende que este paso adelante dado por la vanguardia del movimiento estudiantil, llevará a importantes sectores de éste a plantearse serias tareas al lado de la nueva vanguardia obrera, y que estas serán determinantes en la etapa actual.

## TRIBUNA DE DISCUSION

sin tener anteriormente las formas relativamente estables de las organizaciones sindicales. Estos organismos "soviets", "juntas", "comité popular", etc. nacen en el momento pre-culminante de la lucha por el poder, y constituyen la unión de la masa explotada encabezada por el proletariado industrial.

El Partido revolucionario no es un ultimátum a la masa trabajadora, ni a la vanguardia; la experiencia revolucionaria de los bolcheviques leninistas, sacada de la tradición de lucha del proletariado internacional, no puede imponerse a la vanguardia de los activistas sindicales; sino que se asimilará de acuerdo a nuestra capacidad de ganar confianza en la lucha política diaria. Del éxito de este propósito depende la progresión del partido y su capacidad de polarización, a fin de llegar a ser lo que nuestro compañero Roberto definió en el Congreso como "el representante de la clase obrera y de otros sectores explotados del país".

Pero debemos ser muy cuidadosos a fin de no confundir la meta, con los medios para alcanzarla.

En esta fase de construcción del partido revolucionario, debemos estudiar dónde poner y cómo hacer actuar nuestros planes, en el sector más importante de la masa explotada; es decir en el proletariado industrial organizado en sindicatos.

Debemos insistir sobre la fundamental importancia que tiene el estudio y la difusión del programa de transición, inspirado en el programa transitorio del Congreso de la IV Internacional, y adaptarlo a los problemas específicos de Latinoamérica: ya que cada eslabón de este programa puede aplicarse a nuestra actividad diaria y, particularmente, al plano sindical.

Limitándonos al terreno de discusión de: "La CGT debe ser transformada en partido político?", en primer lugar entiendo que debemos barrer con aquellos argumentos de los cuales se desprende que preconizar la transformación de la CGT en partido político es renunciar a nuestro papel de partido revolucionario. Ninguna de las variantes que pueden presentarse en el curso de nuestro desarrollo, admitirán nuestra disolución como partido, fracción o grupo revolucionario clandestino, ya que perder nuestra independencia significará renunciar a nuestro programa, será capitular.

Ni las modalidades de eventual entrismo (y digo entrismo porque entiendo que ninguna variante puede ser eliminada frente a la complejidad del proceso de reagrupación en Latinoamérica), ni cualquier otra variante puede tener relación con una concepción eliminadora de nuestro programa.

Es evidente que en el hipotético caso de que esta transformación se haga efectiva, la CGT no pasará a ser de facto un partido marxista leninista (como por arte de magia) sino que se constituirá en un partido de masas. Será la CGT que penetra en la arena política, abiertamente, presentando sus candidatos a elecciones; será la CGT un partido del Trabajo que no disocie la acción contra las consecuencias del régimen capitalista de la acción contra las causas, es decir contra el régimen capitalista en sí.

Hemos señalado anteriormente que en relación al característico desarrollo nacional de la lucha de clases, se dan variaciones en las formas de organizaciones sindicales como también en la movilidad de las tendencias. En nuestro país, se da el caso de que todos los problemas y luchas obreras giran en torno a la C. G. T., e independientemente del grado de retroceso que significa su dirección, y la desconfianza que ella inspira, es el organismo que organiza y polariza el proletariado industrial. En el plano político, con la huida de Perón, su partido que no tenía otra estructura que no fuera la de un mecanismo plebiscitario, se subdividió en fracciones y grupos del mismo tipo sin voluntad de construir ningún partido y sin programa para hacerlo. En el Congreso, el bloque justicialista, compuesto en parte por candidatos cegetistas, discute y combina su actividad en acuerdo con la dirección burocrática.

Es así como la acción de carácter político que desarrolla la CGT, es constante, y muchas veces utiliza la masa sindical como masa de maniobra de su dirección burocrática, ya que la intervención de sus bases en la orientación sindical es muy limitada, y toda la actividad política escapa a la decisión y control de las mismas. Su acción política tiene múltiples formas: la electoral es la más resonante y es la que en el presente impide a las bases el derecho de decisión y control de los electos. Es decir que con esta forma logran que los burócratas sean quienes actúan en política, y que las bases sean descartadas del proceso. Limitándonos al aspecto interno de la CGT, el statu-quo, significará "mano libre" a los burócratas para jugar los efectivos sindicales en la acción política diaria.

Por el contrario, preconizar que la CGT se transforme en Partido del Trabajo es abrir posibilidades a la organización sindical, para que su orientación y su táctica política se discuta y determine desde sus bases hasta su dirección; significará también la apertura del campo de acción de la vanguardia revolucionaria, y reanimar la vida de las bases.

Marcos.

# HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO

## OBJETIVO DE ESTE CURSO

El objetivo de este curso es el de que los cuadros medios puedan hacer llegar a los compañeros de base las lecciones esenciales, las experiencias que ya son conquistas del movimiento obrero argentino. Culminan con la lucha que se produce luego de la caída del General Perón, quizá la más rica de cuantas haya atravesado el movimiento.

En este sentido no es una historia cronológica de TODO CUANTO HA OCURRIDO, sino una síntesis de las experiencias, de los colosales avances así como de los errores. Es pues una herramienta de primer orden antes que un conocimiento meramente libresco o un ejercicio de memoria. Esto explica que en el transcurso del mismo, acontecimientos que hasta el momento se han considerado decisivos no lo parezcan tanto y que en cambio existan hechos aparentemente desdichados o subestimados pero que a la luz de un análisis de las experiencias reales del movimiento, adquieren matices decisivos.

Es pues un relato valorativo de lo sucedido, y no una historia en el sentido común del término o mejor dicho en el sentido a que nos tiene acostumbrado la historiografía "oficial". Con ellos "LA VERDAD" cree dotar de un arma temible a los compañeros militantes obreros y estudiantes revolucionarios.

## ESTRUCTURA ECONOMICA SOCIAL SOBRE LA QUE SURGE EL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO

Podríamos ubicar el surgimiento del movimiento obrero hacia el año 1887 aproximadamente; pero para comprenderlo comencemos por analizar el ambiente económico social en que surgió.

Sobre todo a partir del año 1860 las clases del país tradicionales o que tuvieron vigencia hasta esa fecha, van a sufrir un cambio y un desplazamiento esencial en la escena nacional. LA PATRONAL INDUSTRIAL, LOS CHACAREROS Y LOS TERRATENIENTES. Ellos ocuparán la escena en forma predominante, dejando en un segundo plano o tendiendo a eliminar la importancia de los artesanos, los quineros, lecheros, comerciantes y estancieros. Estos últimos siguieron siendo un factor esencial pero tuvieron roces profundos con los otros sectores. Surge además el tremendo desarrollo de los ferrocarriles, gran industria que ocupaba a la clase obrera de aquel momento.

Pero todos estos cambios estructurales determinados en buena parte por la aparición de un elemento esencial: "el cabecita negra" de aquella época, que no vendría -como el de la época peronista- del interior del país, sino del exterior. Sería el cabecita rubio, europeo, que iba a ser tratado como en los últimos 20 años lo fuera su hermano moreno de tierra adentro.

Pero junto al inmigrante -este elemento exterior- nos llega una verdadera invasión de capitales extranjeros, manifestación de un nuevo fenómeno mundial: el Imperialismo. Esencialmente Inglaterra que exporta capitales a la Argentina en gran cantidad, y se asocia o se liga a los sectores explotadores del país. Es en esa época cuando la Argentina se transforma en uno de los países más importantes -económicamente hablando- de todo el mundo. Tenemos que imaginarnos como sería la cosa si pensamos que Argentina, uno de los países más pequeños, era uno de los más importantes, pese a que había en el país, al mismo tiempo, desocupación, hambre, miseria.

Qué sería de países como Bolivia, Indochina, etc. etc. si la Argentina, con toda esta situación de miseria era uno de los países más fuertes del mundo!!

Vamos a tocar cada uno de los aspectos esenciales que hemos señalado: es decir la INMIGRACION, LA INDUSTRIA, LOS FERROCARRILES, LOS CHACAREROS Y TERRATENIENTES, Y LA CLASE OBRERA.

Comencemos por decir que la gran mayoría de extranjeros que llegaban eran campesinos, y sólo un pequeño porcentaje eran artesanos o gente con oficio. Esencialmente venían de Alemania e Italia, y más del 20 al 50% se volvían a su país de origen al comprobar que: 1º) la tierra estaba monopolizada por las grandes familias terratenientes: los Duggan, Pereyra Iraola, Gonzalez Moreno, etc. y 2º) dadas las condiciones económicas que no podían tener su chacra y a menudo tenían que trabajar para subsistir más de lo que trabajaban en sus países de origen. Por eso se volvían. Algunos, con todo, iban al campo y se hacían chacareros; otros quedaban en las ciudades trabajando en los talleres artesanales y sufriendo la desocupación cuando estos talleres fueron arruinados por las nuevas industrias.

# PLAN OBRERO

## Para la A.L.A.L.C.

### EL LIBRE COMERCIO LATINO AMERICANO ES UNA UTOPIA BAJO ESTE REGIMEN

En estos días se está realizando en Montevideo una reunión de los sectores ligados a la industria automotriz de todos los países americanos dependientes de la A.L.A.L.C. (Asociación latinoamericana del libre comercio).

En esta reunión ya se ha adelantado que Brasil pedirá que se levanten todas las barreras aduaneras para poder vender sin ninguna traba en todos los países latinoamericanos. Es que la industria brasileña está produciendo más barato que ninguna otra del continente. Los otros países que ya están fabricando coches son Argentina y México. Perú y Chile recién están en el armado y en la producción de algunos accesorios.

Los industriales argentinos que según los propios datos oficiales estarían produciendo 200.000 coches (con lo que saturarían el mercado nacional necesitando abrir otros para poder mantener su ritmo de producción), están totalmente en contra de que se levanten las prohibiciones que impiden la entrada de coches fabricados fuera del país, porque eso los obliga a entrar en una competencia desfavorable. Los coches fabricados en Brasil se venderían mas baratos que los fabricados aquí, y las ventas de los industriales argentinos se verían reducidas.

De ahí que sea muy difícil que se libere el mercado, levantando trabas e imposiciones, y que se establezca una verdadera integración o complementación económica. Y por qué esta imposibilidad? Por lo que el caso de la industria automotriz ya lo está demostrando. Porque una verdadera integración económica lesionaría muchísimos intereses patronales. Y si no observemos algunos ejemplos.

#### PAGAMOS PARA EXPORTAR

Pocos saben que si quisiéramos tener azúcar barata (mucho más barata que la producida aquí) no tendríamos nada más que traerla de Cuba, de Perú o de Bolivia. Y por qué no se la trae, entonces?... porque se hundirían los industriales del azúcar de Tucumán, Salta, Jujuy y Santa Fe. Y no solo esto. Hoy día todo el país está subvencionando a los señores barones del azúcar por cada kilo que exportan. Sí. Como el rinde de la caña de azúcar argentina está por debajo, pero muy por debajo de la de las zonas aptas para dicha producción, el azúcar producido en la argentina sale mucho más caro y entonces cada kilo que se vende afuera para poder competir con los precios que se pagan en el mercado mundial debe ser pagado por todos los argentinos en beneficio de los señores industriales. Increíble, no?

Pero esto que sucede en nuestro país sucede en toda Latinoamérica. En Chile y Perú, por ejemplo, la carne argentina saldría mucho más barata que la que en condiciones totalmente desfavorables, producen los chilenos o peruanos. No obstante esta situación, tanto el gobierno chileno como el peruano, se niegan a levantar las barreras aduaneras al ganado argentino para

no perjudicar los intereses de los ganaderos chilenos o peruanos, aunque con esta medida se perjudique al conjunto de la población. Es también el caso del petróleo argentino con respecto al petróleo venezolano. Para producir la misma cantidad de petróleo se necesita en la Argentina de treinta o cuarenta veces más trabajo que en Venezuela. Es decir, donde en Venezuela se necesita un hombre, aquí se emplean de treinta a cuarenta. Y los ejemplos serían para no acabar.

#### CUAL ES LA RAZON DE FONDO?

El régimen capitalista imperante, este régimen de propiedad privada de los medios de producción, que antepone la ganancia individual a cualquier otro interés social, es el que impide la integración de las economías de los distintos países. La propiedad privada y la división de América en más de veinte países encerrados dentro de límites y trabas, es la que impide una real integración económica, una real colaboración de una economía con otra. Este régimen es el que impide que se haga lo razonable, lo lógico. Este régimen es el que impide que le vendamos a Venezuela nuestro trigo y nuestra carne baratos por su petróleo también barato. Es este régimen, con intereses privados y no sociales, quien impide una verdadera integración de las economías de nuestros países americanos.

Si no fuera porque hay que preservar y aumentar las ganancias, por ejemplo, de un Patrón Costas, o un Nogués en el Norte Argentino no habría ninguna razón válida para impedir que entrase al país beneficiando a todos el azúcar peruano, cubano o boliviano a cambio de nuestros propios productos: ganado, cereales, o lo que sea.

Pero esto no se hace porque estos sectores patronales han sido y son respetados por los distintos gobiernos que se han sucedido, y se necesitaría un gobierno realmente obrero y popular para atreverse a lesionar esos intereses, barriendo con todas las trabas que impiden una real integración económica.

#### RESPUESTA ANTE UNA POSIBLE OBJECCION

A esta altura de la presente nota podemos suponer que algún compañero, quizás influenciado por la propaganda de un sector patronal, nos pueda reprochar que nosotros estamos en contra del desarrollo industrial de nuestro propio país y a favor del desarrollo de países o potencias extrañas. Nada más equivocado. Nosotros estamos a favor del desarrollo armónico de nuestra producción y de las industrias que benefician al país. Y estamos a favor de una verdadera integración económica con todos los países latinoamericanos, sin falsas o hipócritas posturas, para beneficio del conjunto de la población. Pero estamos totalmente en contra de que con el cuento de defender industrias "nacionales", favorezcamos sectores oligárquicos interesados únicamente en sus ganancias.

El Norte, por ejemplo, es una zona óptima para el desarrollo de toda clase de hortalizas y legumbres, más que para el azúcar. Si la economía del país estuviera en manos

de los sectores obreros y populares no habría ningún inconveniente en desarrollar estos rubros y de crear industrias ligadas a ese tipo de producción. Fábricas industrializadoras del tomate, arvejas, etc. etc. serían mucho más beneficiosas para el país porque es lo que esas zonas están en condiciones de producir. Lo mismo podría decirse con respecto a la ganadería y a la producción cerealera. Nosotros estamos a favor de desarrollar esta producción que nuestro propio suelo favorece con rendimientos extraordinarios. Y estamos a favor de desarrollar todas las industrias que por estar ligadas a esta producción sean económicas.

#### LA UNICA SOLUCION: FEDERACION DE ESTADOS SOCIALISTAS DE AMERICA

Pero si los autos brasileños, por ejemplo, resultasen mas económicos producidos en Brasil, no tendríamos inconveniente en que los siguieran fabricando allí y que nos abastecieran a nosotros sin ninguna clase de trabas a cambio de nuestros propios productos. Esta sería una real integración económica. Desgraciadamente, la intervención de los intereses privados, de los distintos sectores patronales y del imperialismo, han distorsionado, han anarquizado la vida económica de nuestros pa-

íses, en su propio favor. De aquí que nosotros estemos de acuerdo en que la libertad de comercio entre todos los países de América sea de por sí un hecho tremendamente positivo. Pero tenemos que alertar que esta integración total es imposible dentro del actual régimen capitalista y esta complementación económica no sólo es un hecho positivo sino que todo partido revolucionario que se precie de tal, tiene que plantearse como un punto fundamental de su programa. Es más: no habría real solución para los problemas de América si no se establece una Federación de países socialistas de América. Por eso, este sencillo ejemplo de los inconvenientes de la industria automotriz nos sirve para sacar varias conclusiones: 1) Sin el establecimiento de gobiernos obreros y populares, tipo Cuba, en Latinoamérica, no hay posibilidad de una verdadera integración económica. 2) El establecimiento de estos gobiernos nos lleva a plantear la Federación económica y política de estos estados para poder cumplir con una efectiva integración económica y 3) Que habiendo ya un país: Cuba, que está organizando su propia economía sobre bases socialistas, es obligación que ni bien se logre en cualquier país un gobierno obrero y popular se integren sus respectivas economías, amén de hacerlo también en el terreno político.



Eduardo Juan Creus, el revolucionario argentino entregado a la causa de la revolución latinoamericana, aparece aquí instantes después de haber sido capturado luego de su espectacular fuga de la prisión de El Sepa, en el infierno verde de la selva peruana. Creus había sido condenado a 17 años de prisión, sin que el Juez permitiera a su abogado presentar en el juicio al principal testigo de descargo. Es un rehen más de la oligarquía peruana.

## LUZ Y FUERZA

viene de la pág.6

A. y E. a sus ocho acomodados hasta tanto no se expidiera la Comisión Paritaria, y señalando que el Sindicato de Rosario había actuado ilegalmente al movilizarse sin recurrir previamente a Comisión Paritaria.

#### PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO

Ante esta decisión del gobierno la Asamblea entendió haber obtenido un importante triunfo producto de la movilización y preparación del gremio. Pero también entendió que se encuentra ante un intento del gobierno de enfriar la movilización y llevar el conflicto a otro terreno: a la discusión legal en Paritaria, no ya con los auténticos representantes de la clase de los trabajadores de Luz y Fuerza sino con los burócratas nacionales de la FATLyF, tan sensibles a todo tipo de "sugerencias" y "presiones" patronales.

Conciente de que se abría la etapa más peligrosa del conflicto, la Asamblea General del día 3 votó la siguiente resolución:

1) Felicitar calurosamente a la dirección del Sindicato por el método de lucha promovido, previa toda instancia conciliatoria.

2) Rechazar la reconvencción contenida en la nota del Presidente de A. y E.E.

3) Solicitar al Secretariado de la FATLyF, responda a la nota del Presidente de A. y E.E., rechazando los términos de la misma, reivindicando el derecho de los trabajadores a emplear métodos de movilización y lucha previos a toda tentativa conciliadora, cuando mediante maniobras se pretenda avasallar conquistas logradas por el movimiento obrero.

4) Mantener el Estado de Alerta con la plena actividad del Comité de Huelga.

5) Ratificar el derecho de la Bolsa de Trabajo a proveer los postulantes en todos los puestos y en estos casos en especial.

6) Mantener el pedido de reunión de Secretarios Generales de la FATLyF.

7) Agradecer públicamente las múltiples expresiones de solidaridad sindical recibidas.

LA VERDAD también felicita calurosamente al gremio de Luz y Fuerza de Rosario y a su joven y honesta dirección por el triunfo táctico obtenido y compromete su apoyo a la lucha que continuará en otra etapa.