

DE

FRONTE

segunda época

año I n.º 11

25 de julio de 1974

\$ 3,50

con las bases peronistas

**EVITA
BANDERA
DE LUCHA**



DE FRENTE

con las bases peronistas

FUNDADOR
JOHN WILLIAM COOKE

DIRECTOR RESPONSABLE
VICENTE OSCAR DEL HOYO

EDITOR: DE FRENTE S.R.L. (e.f.)
CORRESPONDENCIA A:
CASILLA DE CORREO 2364

Registro de la Prop. Intelectual en trámite.
Impreso en ROTOG-ARG Perú 1756, Capital.
Distribuidor en Capital: ARTURO APICELLA e hijo.
Distribuidor en el Interior:
CONDOR S.R.L. Independencia 2744
Tarifa postal en trámite.
Las notas e ilustraciones de DE FRENTE son de
libre reproducción citando su fuente.

EN ESTE 26 DE JULIO

El 26 de julio es una fecha intimamente ligada a la historia del peronismo y de la revolución cubana. Nada mejor entonces que recordar en este aniversario las enseñanzas de EVITA y el CHE.

Ambos son dos ejemplos arquetípicos de voluntad militante. Lo que distingue a un revolucionario de quien no lo es, es su decisión su direccionalidad vital, para lograr esa sociedad nueva de hombres nuevos. "Siempre hay algo más que hacer" solía decir el Che. Y si la militancia revolucionaria no se plantea poner todo de sí, en actitud de servicio hacia la clase obrera y el pueblo, su razón de ser comienza a tornarse incomprensible.

Estamos convencidos que la toma del poder será el resultado de la propia organización de esa clase obrera independiente de burócratas y patronos. La inserción de la militancia revolucionaria en ese proceso, su contribución es acelerar la toma de conciencia, contribuir a esa organización, acortando los tiempos históricos. La revolución no es nunca la obra de un simple devenir del tiempo en su marcha evolutiva.

Hoy la militancia, no está a la altura de las exigencias y posibilidades de la clase obrera y el pueblo. Hay un destiempo, hay un déficit. El no aprovechamiento de las posibilidades concretas de esta etapa, significará retrasar el avance popular de los próximos tiempos y sobre todo, ese espacio que la militancia no ocupa, será blanco del reformismo, concepción engañosa del sistema para los vastos sectores populares carentes de representación política.

LA DIRECCION

La avanzada repressiva



La nota esencial de los últimos siete días está puesta en el avance de la represión. Tras la ejecución de Arturo Mor Roig, una serie de hechos, con su consecuencia de militantes muertos signó la semana. Fueron episodios, donde en casi todos los casos, las declaraciones de los vecinos y la propia información periodística de los primeros momentos, dejaron bien a las claras que las muertes se produjeron sin resistencia de los militantes o una vez cesada esta. La orden de matar sigue firme. Como también son firmes las informaciones sobre una muy próxima campaña represiva que se desataría en todo el país, principalmente contra los sectores revolucionarios del peronismo.

De la secuela represiva de esta semana, debemos rescatar los nombres de quienes dieron su vida tras un sueño de justicia que la clase obrera y el pueblo haran realidad en un día no muy lejano. Ellos son: GUILLERMO PEREZ, PEDRO RUIZ, ELENA DA SILVA PARREIRA, HUGO DRANGOSCH, MIGUEL ANGEL VILLA y EDUARDO VILLAVERDE.

MENDOZA: LA SEGURA INTERVENCION

Tras su entrevista con el presidente de la Cámara de Diputados Raul Lastiri, el Ministro Llambí hizo público que la decisión del gobierno de intervenir los tres poderes mendocinos era inmodificable. La gestión de Lastiri —tras la cual estaba Balbín— no había logrado evitar la intervención del parlamento y la justicia, tal como se proponía el *entourage* de la partidocracia. La decisión de intervenir Mendoza, firmemente piloteada por Brunello y Ruiz Villanueva no ha contado ni a los cultores de la patria metalúrgica (el vicegobernador Mendoza es hombre de la UOM) ni a los radicales y conservadores, apegados a los escaños del parlamento provincial.

Lo cierto es que los desaciertos y abandono del programa del 11 de marzo por el algo más que vacilante Martínez Baca, ha creado un clima propicio para la intervención, ya que ni el gobernador ni mucho menos el vicegobernador reemplazante concitan ningún tipo

de apoyo popular. Lo justo parece ser que el pueblo de Mendoza exija que la intervención tenga un plazo de noventa días con la obligación de convocar a elecciones.

"LA UOM UNIDA JAMAS SERA VENCIDA"

Este cántico que los acólitos de Lorenzo Miguel coreaban en el Teatro San Martín luego de su reelección, parece ser el leitmotiv de todos sus actos. Sin embargo pese a que la ofensiva de la patria metalúrgica no decrece, el traspie de Mendoza y los problemas crecientes con Calabro, dificultan ese avance, que en la semana ha tenido su manifestación en el reemplazo de Revestido por Antonio Caffiero, asesor tradicional de Vador y de Lorencito.

Este hecho así como la puja por el Consejo Directivo de la C.G.T., exige algunas explicaciones para enmarcar el avance de la UOM y sus contradicciones visibles con el proyecto económico gelbardiano. La simple **apetencia de poder**, resulta insuficiente para explicar las contradicciones surgentes. Cada día parece más visible la ligazón de la burocracia sindical liderada por Miguel a las empresas monopólicas del gran capital y a los sectores duros del ejército, donde divergen en lo económico con la política de dependencia renegociada de Gelbard y con la llamada tercera línea política de Brunello. Las famosas contradicciones secundarias comienzan a visualizarse en los distintos sectores del gobierno. Una prueba de ello es el intento —detenido momentáneamente— de desplazar a la policía provincial del control del gran Buenos Aires, dándoselo a las huestes de Villar.

La semana próxima analizaremos en detalle las divergencias que se evidencian en el frente de la burguesía.

LA CLASE OBRERA NO SE DETIENE

Los trabajadores de Bagley, los de la Bernalesa y esencialmente los compañeros de IKA-Renault conducidos por el SMATA de Córdoba, han enfrentado con firmeza el avasallamiento de las patronales cuya política se vincula en forma directa con la puja entre los distintos sectores del capital por hegemonizar la política económica. Ika-Renault, el diario La Nación, la Sociedad Rural, Alejandro Agustín Lanusse y Lorenzo Miguel puede que lleguen a tener en común más coincidencias que las que sus individualidades harían suponer.



CAFFIERO



BAGLEY

“Con lo que nos pagan no nos alcanza ni para las galletitas”

El gremio de la alimentación ha tenido en los últimos tiempos una serie de conflictos que han tenido como eje la lucha por el aumento de salarios y en algunos casos la denuncia del desabastecimiento.

Nestlé, Noel, Terrabusi y ahora Bagley.

Alrededor del 9 ó 10 de Junio la Comisión interna de Reclamos, junto al cuerpo de Delegados se hicieron presentes en el Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Alimentación, con una serie de puntos que constituían las reivindicaciones más sentidas por el conjunto de los obreros de esta fábrica.

Exigían un aumento de \$ 300 por hora; Jardín de in-

fantes, médico pediatra y personal especializado para atender a los niños de las operarias, dado que esta fábrica se compone de un número elevado de mujeres; media hora de descanso para poder comer, ya que actualmente les dan 15 minutos que se pierden entre el ir y volver de sus lugares de trabajo hasta el sucucho que se da en llamar comedor (esta es otra de las reivindicaciones): la construcción de un comedor apropiado para los casi 3.000 obreros de la planta; y uno de los puntos que se ha hecho común en los conflictos que se han sucedido: el problema de la insalubridad y ambientación, porque las patronales no se conforman sólo con sacar

elevadas ganancias gracias a lo que sacan de los jornales de los trabajadores, sino que de esas ganancias no destinan ni un centavo para las mejoras de las condiciones laborales; a tal punto habían llegado las cosas en este sentido en Bagley que se había transformado en exigencia el que la patronal aportara guapolvos al personal administrativo, ya que hasta ahora debían comprárselo por sus propios medios.

Por último, y como una muestra de la unidad existente entre los distintos sectores de la empresa, en el petitorio entraba el aumento de los premios en las cobranzas del personal de transportes de un 2 por mil a un 4 por mil.

La contestación que recibieron por parte del Sindicato, por intermedio de sus portavoces Vega y Brieba, era que no podían avalar el pedido pues, en caso de hacerlo estaría desacatando la verticalidad y rompiendo con el Pacto Social, planteándoles que ellos como Cuerpo de Delegados podían hacerlo pues no estaban sujetos a ningún compromiso, pero como recomendación les daban el “dialogar” con la patronal.

Por supuesto que la patronal, en aras del Pacto Social rechazó de plano todas las exigencias.

Allí comienzan las idas y venidas de la Comisión interna y del Cuerpo de Delegados que ante la negativa de la patronal vuelven al Sindicato el que establece como “medida de lucha” el proseguir el diálogo con la patronal, esperando que en algún momento los noes, por arte de magia, se transformaran en síes.

Pero los obreros comprendieron que la única forma de lograr alguna reivindicación era tomando las enseñanzas de las luchas de Matarazzo y Acindar, y es ahí donde, a partir de una Asamblea que se realiza en el Sindicato el 15 del 6, deciden realizar paros en principio de media hora sorpresivos y progresivos.

Aquí el Sindicato de la Alimentación comienza a sacarse la careta, planteando que no pueden avalar esa medida de lucha, y el Cuerpo de Delegados le da un plazo de 15 días para que intercedan ante la patronal. Contestan que no pueden hacerlo dado que el eje de sus reivindicaciones pasa por el aumento salarial y con eso rompen con el Pacto Social.

Los compañeros allí reunidos responden airados. Con la bronca que da el ver tanto burócrata y tanta patronal hablar del pacto, cuando en sus bolsillos entra mensualmente \$ 125.000, por lo que no sólo votan por unanimidad las medidas, sino que a partir del lunes 17 las comienzan a efectivizar.

El "Ministerio de explotación" no podía permanecer callado y de la bolsa de medidas antipopulares la que establece que todo paro que se realice por motivos salariales, desde el 12 de junio en adelante, serán declarados ilegales ya que serían "atentatorios" de la política fijada en el Acta de Compromiso Nacional.

Y era que el 12 en la Plaza Perón no sólo había hablado en contra de la oligarquía y aquellos que "usaban" el desabastecimiento como "forma de presión", sino también había dicho que había que darle duro a los que atacaban el Pacto Social.

El Ministerio de Trabajo actuaba en consecuencia, citando a las partes a firmar un acta, donde no constaba que a las medidas de fuerza fueron empujados por los rechazos de la patronal y por la política del Sindicato; por lo tanto es firmada por el gerente de Relaciones Industriales de Bagley, Sr. Martinotti, el asesor legal del Ministerio y Vega y Brieba por el Sindicato; el Cuerpo de Delegados se retira.

Llaman a Asamblea dentro de fábrica y las bases responden con una incrementación de las medidas de fuerza; ahora los paros serán de una hora

¿Y LA JUSTICIA DONDE?

"Queremos solución y reincorporación" y "Con hambre y con miseria no se puede trabajar", eran las dos consignas que voceaban en la helada mañana del lunes 22 los mil compañeros que formaban la columna de trabajadores de "Bagley" que llegaron en manifestación al edificio del Ministerio de Trabajo. Venían de la Casa de Gobierno, donde habían concurrido en busca de explicaciones por la respuesta que el viernes recibirían los dirigentes del conflicto respecto del pedido de audiencia con la presidenta que hicieron la semana anterior.

La respuesta en cuestión —negativa— fue hecha por medio de una carta de la "Casa Militar de la Presidencia" en la que en un formulario se avisa a los peticionantes (obreros de la alimentación) que "debido a las múltiples tareas de gobierno de la Señora Presidente de la Nación la misma (la audiencia) no podrá concretarse. Debido a ello el caso de marras se deriva al área del Ministerio de Trabajo de la Nación" (...).

(Eso ocurría a las 12 del lunes, una hora más tarde la presidenta almorzaba con los jefes de la aeronáutica; los obreros de "Bagley" a puraban la ración de ese día en la olla popular instalada en Caseros y L. Sáenz Peña).

En tanto en la calle los compañeros denunciaban una nueva agresión de la patronal. En la mañana de ese día, al llegar a su lugar de trabajo, los que ingresan en el primer turno (a las 5 de la mañana) se encontraron con que faltaban las tarjetas de asistencia. Ante ello decidieron salir a la calle, donde se fueron congregando otros trabajadores a medida que llegaban al

establecimiento, hasta que hicieron su aparición dos patrulleros y cuatro autos particulares de los que bajaron dos docenas de civiles y algunos uniformados, todos ellos armados con "Itakas" los que les conminaron a abandonar las inmediaciones de la fábrica en cinco minutos.

Ésa acción fue denunciada por los compañeros como otra de las formas que usan los dueños de Bagley para tergiversar la verdad del conflicto. "Ellos retiran las tarjetas, y luego nos mandan la cana, y después publican solicitadas donde dicen que somos nosotros los que nos negamos a trabajar y provocamos disturbios porque todo es obra de unos pocos infiltrados" dijo uno de los compañeros.

En tanto en la puerta del ministerio de Otero la policía impedía el ingreso de los trabajadores al edificio pues "hay orden de no dejar entrar a nadie de "Bagley" —dijeron—", luego de más de media hora de cabildeos y consultas, un funcionario de la oficina de Relaciones Laborales recibió a siete integrantes de la comisión de lucha, a los que explicó que Otero no los recibiría por estar enfermo y además sólo se advendría a escucharlos si los obreros levantaban todas las medidas de fuerza. Además aclaró algo que ya todos sabían: el miércoles el enfermo se reunirá en su casa (convertida en despacho y sala de terapia. . .) con los patrones de la empresa y con los burócratas dirigentes del sindicato de la alimentación encabezados por Alfredo Damiani, aunque no estaría presente en esa reunión ningún representante de los obreros en conflicto.

y media, sorprendidos y escalofriados.

El 20-6-74 comienzan las suspensiones, primero se trata de dos compañeras; el paro se torna total y gracias a ello se suspende la medida.

El 21 las suspensiones se transforman en despidos, esta medida recae en dos compañeras, nuevamente la respuesta es el paro total y dos horas después la patronal las reincorpora. En tanto los paros de una hora y media continúan.

Esto es más de lo que la patronal podía tolerar, ya que su política era no dar la más mínima concesión, y si tomar medidas que ellos pensaban, serían ejemplarizadoras. Por tanto, el 8-7 despiden a 150 compañeros, que incluyen a la Comisión Interna, cuerpo de delegados y activistas de base que se habían destacado en el conflicto.

Los compañeros de Bagley deciden permanecer en estado de asamblea permanente, sin cumplir con las tareas, dentro

de la fábrica.

Comenzaron las tratativas con distintas autoridades. El Cuerpo de Delegados consiguió una entrevista con el bloque de la J.P. y de la A.P. R. en la Cámara de Diputados. Con la presión que éstos ejercieran y la que ellos mismos desarrollaran se logró la promesa de una entrevista con el Sr. Jasic del Ministerio de Trabajo.

El 10 los compañeros marchan en movilización hacia el Congreso donde son atendidos por los diputados de los bloques antes mencionados quienes les informan que ya habían girado un telegrama al Ministerio de Trabajo donde exigían inmediata intervención de dicho Ministerio, que se retrotraiga a la situación anterior de estallar el conflicto y la inmediata reincorporación del personal despedido.

En el Ministerio luego de largas esperas y del desentendimiento de varios funcionarios son atendidos por el Sr.

Pastorino, analista mayor del Ministerio, quien les dijo que no tenían derecho al reclamo porque estaban violando el Pacto Social y "que volvieran a la fábrica, recién entonces los atenderían", los despidos se resolverían por la vía legal, judicial, y "que se dejaran de hacer manifestaciones porque sino iba a mandar a la policía para que les dieran palos y entonces saldrían como ratas por tirantes".

Clara respuesta de una clara política del gobierno nacional, pues con respecto a la patronal, a pesar de amenazar con tomar fuertes medidas, esto no ha pasado de amena-



zas, en cambio para los obreros no sólo hay amenazas sino que hay Reformas al Código Penal, Ley de Asociaciones, Ley de Prescindibilidad, cárceles, torturas, hay compañeros asesinados como Mesa, Zida y Moses, simulacros de fusilamientos como con los compañeros de Panam.

Hay acuerdo con la burguesía y represión y Pacto Social para los trabajadores. Hay despidos en Bagley que no respetan ni las mismas leyes que las patronales han acordado, pues se despide a mujeres embarazadas y personal enfermo.

Los compañeros de Bagley

se dirigieron a la Casa Rosada, y de Isabelita lograron el silencio a pesar de las esperanzas que en ella depositaron. Sólo lograron que se volviera a girar el conflicto a las dependencias del Ministerio de Trabajo.

Pero los insultos no sólo provenían del Ministerio por boca de su analista mayor, sino que el Sindicato dijo su última palabra a través del Sr. Alvarez, Tesorero del mismo, quien les dijo que no era una entidad que estuviera al servicio de un grupo de "peonachos revoltosos". Esa fue la respuesta que obtuvieron cuando la movilización se encaminó a lo que supuestamente es el lugar donde debían ser escuchados, su Sindicato. El que los compañeros de la Alimentación deben proponerse reconquistar, para que esté efectivamente al servicio de la clase obrera y no de los capitalistas.

También fueron a la sede del Frejuli y a la Casa Radical, pero los políticos están muy interesados en ver como en este momento se reparten la torta que dejó Perón al morir y poco les importa la situación de los trabajadores.

A pesar de que en este momento y gracias a la movilización del conjunto y a la unidad indestructible de los compañeros, se está en vías de resolución, es decir que se lograría la reincorporación de los despidos, hay que tomar en cuenta que esta reivindicación se logra por bajar, aunque sea momentáneamente, la bandera del aumento salarial.

Es deber de los compañeros de Bagley, que se han mostrado como avanzada dentro del gremio por su unidad y combatividad, el llevar todos los puntos de sus exigencias a las otras fábricas, para que en conjunto golpeen como un sólo puño y logren todos y cada uno de sus justos reclamos, pues sólo con la unidad y combatividad del gremio en su conjunto lograrán sus reivindicaciones.

ELENA DA SILVA PARREIRA Y HUGO DRANGOSCH



Escriben
Rodolfo Ortega Peña
Eduardo L. Duhalde

Los conocimos en la cárcel y no los volvimos a ver después del 25 de Mayo de 1973. Ignorábamos si al salir, habían refirmado su compromiso militante o si, por el contrario, las durísimas jornadas que la represión les habían hecho vivir, habían quebrado su decisión, sumiéndolos en la búsqueda de un destino individual dentro de las propuestas del Sistema.

Esta semana hemos vuelto a saber de ellos. Para la fría crónica, fue la baja de dos extremistas; para la policía, la condena a muerte de dos subversivos; para nosotros, la pérdida a manos de la represión, de dos ejemplares militantes políticos, que cayeron coherentemente como vivieron.

No vamos a hablar de las diferencias políticas, ni importa en qué organizaciones distintas estaban enrolados. (Hora es de aprender de los enemigos del pueblo que lloran a

sus muertos sin distinción de banderías, porque los saben suyos).

Tanto Elena como Hugo supieron de la tortura durante la dictadura militar: pocas veces la policía mostró tanto ensañamiento como en el caso de Drangosch. Ambos soportaron luego el campo de concentración de Rawson y Devoto. Allí les conocimos, sometidos a un régimen fríamente planificado para destruir las conciencias y minarlos físicamente. Encerrados sin comunicación durante toda la jornada, con largos períodos sin visitas, con prohibición de lecturas, amenazados constantemente, Elena y Hugo como tantos otros, fueron un desafío constante a la dictadura lanussista. Allí pudimos saber de su vocación de sacrificio, de su alta conciencia y espíritu revolucionario, de su coraje y humildad militante.

Ni Elena ni Hugo eran cuadros de alta formación política. No habían llegado al compromiso de la acción mediante el camino de la mera representación teórica de los problemas de la clase obrera y el pueblo. El obrero Drangosch y la enfermera Da Silva Parreira habían transitado el camino de su propia experiencia y tenían por tanto la firmeza de los explotados.

A ninguno de los dos pudo sorprenderlos enfrentar abruptamente el final, aún ese final: la seguidilla de plomo disparado una vez cesada toda resistencia. (Más de una vez Elena sin lamentaciones ni dramatismos, luego de Trelew, nos dijo que no creía salir viva de la cárcel. Ella fue de las últimas en vislumbrar como posible la amnistía. Hugo también había visto de cerca, indefenso, la posibilidad concreta de la muerte en los senderos de la tortura).

Y aquellas vivencias, no les espantaron. Por el contrario, siguieron dándose abnegadamente por acortarle los tiempos a la victoria proletaria.

Así los encontró la muerte, victoriosos. Porque mal que le pese a los segadores de vidas militantes nada es más exacto que "morir por el pueblo es vivir".

Y en cada combate popular vivirán eternamente la imborrable sonrisa de Elena y la obstinada militancia de Hugo.

Hasta la Victoria Siempre.

campana de palo



PARA UNA LECTURA CORRECTA DE LOS DIARIOS

La lectura de la nota publicada por DE FRENTE en el número anterior sobre **medios de comunicación**, nos invita a conversar sobre los diarios.

Todos sabemos que los diarios son grandes empresas capitalistas, que sus cables provienen de interesadas agencias internacionales, que además responden a los peores intereses del país y que como si fuere poco, están la Secretaría de Prensa y Difusión, los servicios, la auto-censura, los avisadores, etc. etc., de manera que uno lee lo que ellos quieren que lea. Es lo que estos diarios o sus sociólogos denominan "crear opinión", que no es ni más ni menos que el sometimiento ideológico y la deformación informa-

tiva como método de dominación.

Pero, muchas veces se olvidan estas cosas cuando uno lee concretamente un diario. Y no basta saber leer para efectuar una verdadera lectura de los diarios. La lectura correcta está estrechamente relacionada con el grado de conciencia política del lector. Si tenemos presente lo que señalábamos al principio, si no olvidamos que como decía el artículo de DE FRENTE del número anterior "los medios de comunicación son productores y transmisores de la ideología dominante", la tarea es fácil.

Una serie de premisas contribuyen a esa buena lectura. En primer lugar hay que te-

ner presente que **no estamos ante informantes "objetivos"**. La prensa permitida por el Sistema o es abiertamente prensa de los enemigos del pueblo o es un periodismo raquíptico y amordazado por las propias leyes de juego, que entonces reduce su propuesta informativa a una sutil invitación al lector para "leer entre líneas".

En segundo lugar debemos siempre preguntarnos y verificar **¿cuál es la fuente de información?** El cable de las agencias multinacionales, Telam (agencia del gobierno), comunicado de la Secretaría de Prensa, "voceros oficiales", "trascendidos de círculos castrenses", etc. A partir de allí la cosa comienza a ser

más clara. Pero muchas veces, como sucede con la crónica diaria, la noticia es presentada como propia por el diario. Conviene entonces formularnos algunas otras preguntas: ¿quién se beneficia con la noticia tal cual es presentada? ¿qué se busca con ese "tratamiento de los hechos?" y si ¿es lógica y posible la versión que nos hacen consumir?

Un ejemplo práctico permite ver cómo se aplican estos razonamientos. La muerte de Arturo Mor Roig y la represión siguiente, es un buen ejemplo.

Hagamos de cuenta que hemos olvidado la reciente y siniestra participación de aquél en la dictadura lanussista. La Prensa, La Nación, Clarín, La Razón o La Opinión le dedicaron frases como "Ha muerto un paladín de la democracia". Podemos preguntarnos, entonces, ¿quién lo califica así? Pues, los diarios de Gainza Paz, los Mitre, Frigerio, Peralta Ramos y Timerman. Luego, este señor Mor Roig es alabado por la oligarquía de todo pelaje. El lector ya sabe, entonces, paladín de qué democracia se trata.

Esos mismos diarios nos cuentan quiénes le lloran: Lanusse, Balbín, la C.G.E., la C.G.T., Pedrini y Brunello, el Partido Comunista, la democracia liberal y los gansos menores. Ni más ni menos que la nueva "Unión Democrática".

Avancemos en el análisis. Los mismos diarios nos cuentan que cinco horas después en zona cercana, es muerto uno de sus ejecutores y otro es capturado. Hagamos las preguntas pertinentes:

¿Quién proporciona la noticia? El Ministro Llambí, lo ha informado en el Congreso.

¿Hay información distinta? Sí, los mismos diarios hacen saber que los jefes policiales han desvinculado este suceso del ataque a Mor Roig.

¿Qué tratamiento le dan los diarios a la información ministerial, de que los caídos son los matadores de Mor Roig? La patraña es tan bur-



da que los diarios no quieren comprometerse siguiendo el juego al Ministro. Casi todos recalcan esta actitud con frases de este estilo: "Según el Ministro..." o "El Ministro afirmó que habrían sido..."

¿Es lógica o coherente la noticia? No, de ninguna manera. Es impensable que tras realizar una ejecución, sus autores paseen durante varias horas por la zona, en el mismo automóvil, para así ser capturados.

¿Puede deducirse cómo fueron los hechos? Sí, sobre todo a través de las primeras noticias y reportajes a los vecinos. A Pérez y Quintás se los ametralló sin otro motivo que en cumplimiento de la "orden de matar". Ninguno de los dos se había resistido.

¿Qué se buscó con este ametrallamiento? Por un lado una demostración de eficiencia para tranquilizar a los muy asustados políticos de conciencia sucia y por el otro, lograr una rápida represalia.

¿Qué se busca con la deliberada tergiversación, vinculando este suceso con la muerte de Mor Roig?

En primer lugar, ocultar un crimen gratuito. En segundo lugar, inducir ideológicamente al pueblo, dándole una determinada filiación a los ejecutores de Mor Roig, como se hizo con la muerte de Rucci. Señalar como responsables al E.R.P. fuerza ajena al peronismo, trae como contrapartida, evitar toda especulación sobre si los autores fueron peronistas, que pueda deteriorar la prefabricada imagen sobre "la unidad monolítica del Movimiento", "los anhelos de paz de un pueblo feliz y agradecido de que Lanusse y Mor Roig nos devolvieran la posibilidad de votar", etc.

JUAN DE ABAJO

LOS OBREROS DE LA COOPERATIVA DE TAMBEROS DE ROSARIO SE SUMARON, A PARTIR DEL 8 DE JUNIO, A LA OLA DE HUELGAS QUE RECORRIO EL PAIS EN DEMANDA DE MEJORAS SALARIALES, PRODUCTO DE LA ASFIXIA ECONOMICA DERIVADA DEL CONGELAMIENTO DE SALARIOS Y EL ALZA DE PRECIOS, EL DESABASTECIMIENTO Y EL MERCADO NEGRO, CUYA CAUSA ES EL PACTO SOCIAL Y LA POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO. TAMBIEN, COMO EN OTROS CASOS TUVIERON QUE ENFRENTARSE A LA ALIANZA DE LA PATRONAL, LA BUROCRACIA SINDICAL Y LAS AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE TRABAJO. ESTE ULTIMO, ANTE LA UNIDAD Y COMBATIVIDAD DE LOS OBREROS DE COTAR Y EL FRACASO DE LAS MANIOBRAS TENDIENTES A QUEBRAR EL PARO, TERMINO DECLARANDO ILEGAL EL MOVIMIENTO DE FUERZA, MEDIDA QUE PERMITIO A LA PATRONAL APLICAR LA CESANTIA A LOS COMPANEROS EN HUELGA. EL PARO FUE FINALMENTE LEVANTADO EL 15 DE JUNIO. LAS SIGUIENTES SON LAS OPINIONES DE UN GRUPO DE DELEGADOS OBREROS DE COTAR.

¿CUAL ES EN GENERAL LA SITUACION DE LOS TRABAJADORES LACTEOS Y EN ESPECIAL LA DE LOS OBREROS DE COTAR?

COTAR: LAS ENSEÑANZAS DE UNA HUELGA

La lucha de los obreros de COTAR refleja la situación no sólo de los que trabajamos en la industria láctea sino la de la clase obrera en su conjunto, la lucha permanente por el logro de reivindicaciones que den respuesta, por lo menos inmediata, al grave problema económico que afecta a los trabajadores. Esto en general, pero en nuestro caso, aunque no es el único, también es necesario analizar por qué con una actitud de lucha tan firme, tan profunda, no se logra el objetivo económico que nos planteamos.

La pregunta es útil para ubicar la situación de la industria láctea y el desarrollo de la clase obrera en esta rama, que no es distinto al de otros sectores de la producción. Tal vez de estos dos aspectos surjan las respuestas a muchas preguntas que los obreros en lucha se hacen y se pueda asumir conscientemente las enseñanzas que deja esta experiencia.

Nosotros tenemos aquí una gran cantidad de

pequeñas fábricas, con métodos de producción casi artesanales, escaso personal e instaladas casi todas en zonas rurales, y por otro lado, grandes usinas pasteurizadoras y fábricas de productos lácteos con una tecnología avanzada, una concentración obrera considerable y ubicadas en su mayoría en las cercanías cuando no dentro de grandes centros urbanos. Esto lógicamente ha ido creando diferentes características entre los obreros del gremio de la leche. En el primer caso son obreros de origen rural, dispersados, y aunque hay entre ellos compañeros avanzados, conscientes de la necesidad de lograr ciertas reivindicaciones, es difícil encontrar los métodos organizativos. En el segundo caso, la concentración, la dinámica de los centros urbanos, han permitido un mayor desarrollo, porque se combina el número de obreros con la experiencia de otras fábricas, los elementos técnicos que utiliza la patronal, en fin, es una realidad distinta que influye mucho en el terreno de la conciencia y de la organización.



¿HAY DIFERENCIAS EN LA SITUACION DE EXPLOTACION?

Exacto. Fíjense, el primer grupo podría decirse que sufre una mayor miseria, es más oprimido, pero el segundo grupo es más explotado, y en este último caso se van generando condiciones para una actitud combativa distinta, una mayor autodeterminación. Quizás con un ejemplo se pueda entender mejor. Un obrero de una pequeña empresa elabora con medios antiguos una cantidad de producto que una vez vendido otorga una ganancia de 100.000 pesos. Un obrero con medios tecnológicos modernos elabora en el mismo tiempo 6 ó 7 veces más cantidad del mismo producto, digamos que da una ganancia de 700.000 pesos. El obrero que trabaja en la pequeña fábrica debe desarrollar mayor energía física, dada las formas de producción, y además, está sometido a un régimen en el cual, en muchos casos, no se respetan las conquistas que en las grandes fábricas impone la clase obrera. Por otra parte en el primer caso el salario pongamos que es de 5.000 pesos y en el segundo 7.000, porque más o menos esa es la relación. De ahí que el más oprimido es el que produce menos y el más explotado el que produce más, y produce más no sólo en canti-

dad de producto sino en ganancia, ya que el salario de 5.000 pesos representa un 5 por ciento de la ganancia que produce, y del que gana 7.000 sólo uno por ciento de lo producido.

Pero hay otras formas que ayudan a desarrollar la conciencia obrera de lo que significa la explotación de las patronales, independientemente de que sean monopolios, patrones nacionales o que las empresas tomen la forma de cooperativa, pues la competencia obliga a modificar constantemente las máquinas y los métodos de producción, al punto de que en muchos casos los obreros todavía no han alcanzado a terminar de asombrarse de las ganancias que acumulan los patrones con una máquina cuando ya deben trabajar con otra que produce más. Por ejemplo, una máquina que producía 1.000 kilos de manteca por día se reemplaza por otra que produce 1.000 kilos por hora. Ahora bien, si se tiene en cuenta que la producción se ha elevado diez veces, para respetar el equilibrio del que habla el Pacto Social se tendría que reducir en esa misma proporción el horario de trabajo, o recibir un salario diez veces mayor, o que el producto cueste al consumidor diez veces menos, pero por supuesto que no sucede nada de esto, ha sido la patronal la que ha absorbido diez veces más ganancia. Y

esto produce mayor explotación pero también mayor conciencia, la clase obrera se da cuenta que tiene que luchar no solamente cuando se muere de hambre sino para evitar esta injusticia; se va dando cuenta quiénes son los que producen la manteca, el vestido, las casas, los autos y quiénes son los que se quedan con la ganancia, quiénes son los que producen y quiénes son los que se enriquecen a costa del trabajo ajeno. Proceso lento, pero que va encauzando al proletariado hacia su propio destino, siempre y cuando vea cuáles son los motivos que lo postergan y cómo hay que luchar contra todo ese estado de cosas. Y a esa comprensión, tienen que ayudar los que vean más claro, los que pueden aprender más rápido de las experiencias.

¿USTEDES PLANTEABAN AL PRINCIPIO OTRO PROBLEMA, EL DEL RESULTADO DE LA LUCHA A PESAR DE LA COMBATIVIDAD QUE SE HA DEMOSTRADO?

Sí, para eso hay que analizar los factores que han pesado en el conflicto. En primer lugar, para ubicar el problema hay que aclarar que los obreros de COTAR deciden en asamblea parar por tiempo indeterminado a partir del 8 de junio y que ese paro se levanta unos diez días después. Las reivindicaciones que sintetizaban el sentir de la mayoría eran el pago de las horas trabajadas desde las 13 horas del sábado a las 24 horas del domingo con un recargo del 100 por ciento, un aumento de 50.000 pesos a cuenta de próximos convenios y otros puntos que hacían a cuestiones internas de la usina pasteurizadora.

COTAR, a pesar de que aparece como una cooperativa, es una sociedad anónima, que utiliza el rubro de cooperativa para beneficiarse en el pago de impuestos y de otras reglas y obligaciones que de esa forma no está obligada a cumplir, y por otra parte, como cooperativa, puede agrupar a todos los productores de la zona y someterlos a un régimen de dependencia, creando así un monopolio de la leche. Tan cierto es esto que desde que fue creada ha fundido cerca de 30 cremerías por no obtener materia prima a elaborar, y las que existen en la zona sobreviven en tanto le convenga al pulpo, ya que dependen del suministro de COTAR.

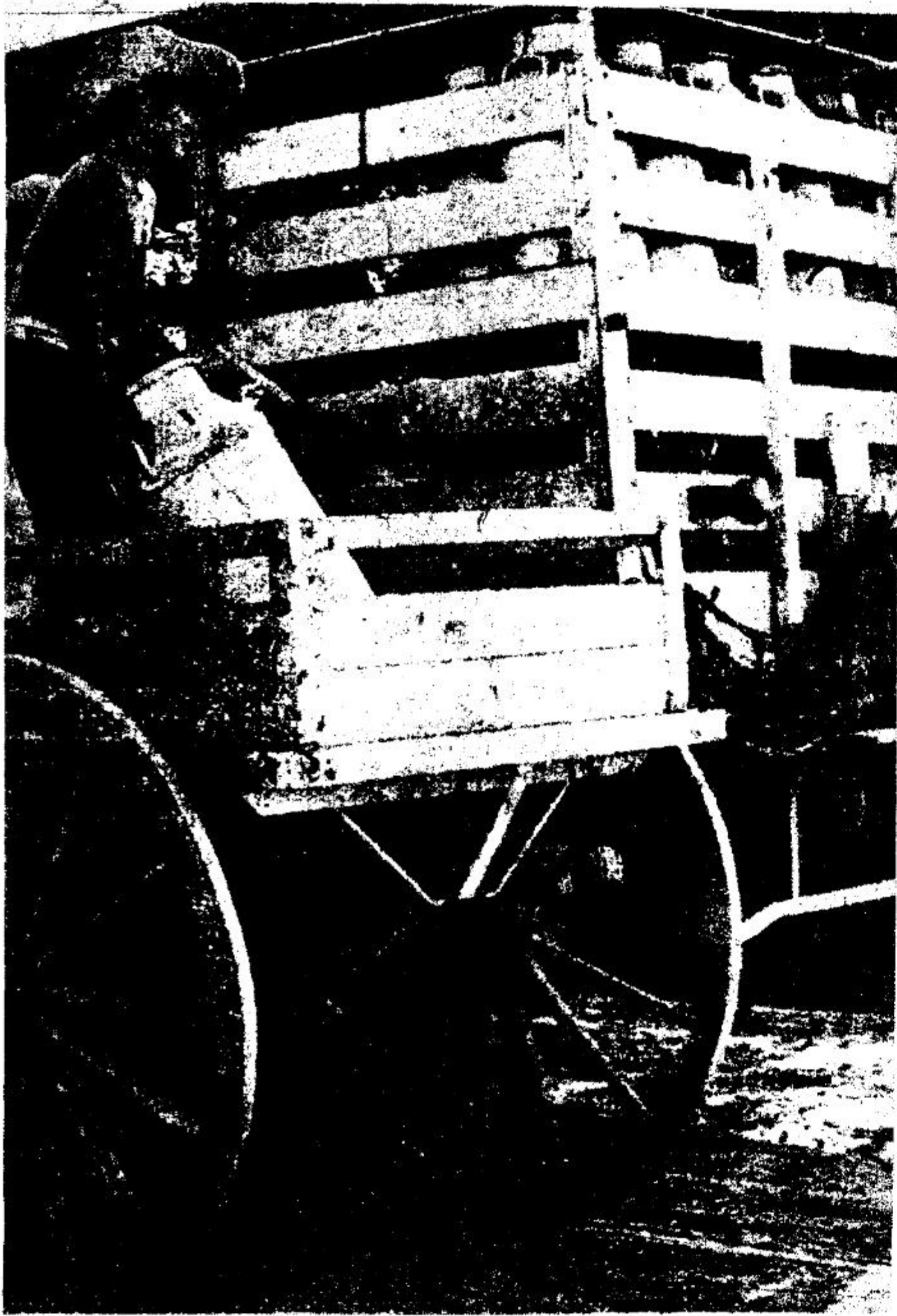
Los obreros de COTAR hace aproximadamente un año vienen luchando y logrando algunas reivindicaciones tendientes a un mayor bienestar en lo económico y social, dirigidos por un cuerpo de delegados que fueron expresando el sentir de los compañeros, garantizando el accionar de la actividad con la participación de todos. Así se llega al 8 de junio con todo un trabajo previo que fue concientizando a los compañeros, que demostró lo que significa la democracia obrera, del valor que tiene poder expresarse en una asamblea libremente. En la asamblea, se puso en claro que si se votaba la



huelga eso significaba oponernos al Pacto Social, a la Ley de Asociaciones Profesionales, al Código Penal, y la huelga se decide, y se decide a pesar de todo eso y a sabiendas también de que el sindicato de ATILRA no nos iba a apoyar. Y sin embargo se decide la lucha: se organizan las comisiones de prensa, de transporte (ya cada compañero que tuviera auto lo pondría a disposición del paro), de fondo de huelga, de reemplazo del cuerpo de delegados en caso de que les ocurriera cualquier cosa a los titulares; se estudian cuáles son los mejores métodos para garantizar la lucha y además de las comisiones se distribuyen otras tareas, como por ejemplo las guardias en cada lugar de trabajo.

¿SE TOMARON TAMBIEN MEDIDAS PARA LOGRAR LA SOLIDARIDAD DE OTROS SECTORES?

Lograr que otras fábricas no elaboraran la leche de COTAR sería determinante para el triunfo, y esto fue uno de los hechos más relevantes de la lucha, ya que la solidaridad obrera se expresó en varias empresas: UPAR,



NESTLE, etc. Especialmente hay que destacar el caso de los obreros de NESTLE, de FIRMAT, que estando afiliados a otro sindicato, el de la alimentación, decidieron que no por eso iban a contraponerse a sus hermanos de clase que estaban luchando y pararon hasta lograr que la empresa no reciba leche de COTAR.

¿COMO SE LOGRA UN PASO TAN IMPORTANTE COMO EL QUE CONSCIENTEMENTE SE DECIDA LA HUELGA A PESAR DE QUE OBJETIVAMENTE SE ACTUABA EN CONTRA DEL PACTO SOCIAL?

Ante todo, había conciencia que la asamblea democrática es el órgano máximo que poseen los obreros dentro de la fábrica para debatir y decidir las cuestiones que los afectan. Y esto caracterizó todo el proceso de lucha. Otro factor que actuó, aunque no fuera expresado conscientemente, es que en la asamblea, cuando llega la hora de la verdad, hay que decidir o por las necesidades concretas que hacen a las condiciones de trabajo, a los salarios, o por una posición política o un gobierno que fue votado por esos mismos obreros pero que no resuelve esas necesidades. Más todavía cuando a través

de la voz del cuerpo de delegados los obreros escuchan que quienes lo conforman constituyen un grupo unificado a partir de las necesidades de todos aún cuando en ese cuerpo haya peronistas, socialistas o independientes, pero dispuestos a postergar esas diferencias cuando éstas van en contra de los intereses de los obreros, si eso sirve para romper la unión necesaria para el avance de la lucha. Esto se vio claro en la asamblea del 12 de junio por la noche, después de que habla Perón y la CGT llama a la concentración con el fin de frenar las luchas y resucitar el Pacto Social. Y allí, nuevamente, que siga el paro es la opinión de la mayoría, porque los compañeros comprenden que no es justo que sean los obreros los que sigan pagando los platos rotos cuando la culpa del descalabro la tienen los capitalistas y todavía continúan siendo los eternos beneficiados.

¿USTEDES DECIAN AL PRINCIPIO QUE TAMBIEN HABIAN JUGADO OTROS FACTORES?

Efectivamente, y tiene mucho que ver con el resultado, por lo menos en lo inmediato. El papel que jugó el sindicato, la gobernación, la intendencia, el Consejo Deliberante, la Dirección de Abastecimiento, el Ministerio de Trabajo, la patronal y la CGT. Es lógico presuponer que estuvieron en contra. Todos argumentaron que la existencia del Pacto Social impedía toda solicitud de aumento y cada uno actuó de acuerdo a las armas que el gobierno ha otorgado a cada sector para defender su política. El sindicato de ATILRA declaró públicamente que no sólo no tenía nada que ver sino que además estaba en contra del paro, y aplicó en última instancia la Ley 20.615 de Asociaciones Profesionales sancionando a los delegados. El Ministerio de Trabajo, utilizó la última resolución ministerial sobre las huelgas para declarar la ilegalidad del paro. La patronal, apoyándose en las dos resoluciones anteriores comenzó a enviar telegramas de despido. Las autoridades derivaron el problema a la Dirección de Abastecimiento, la que a pesar de que los obreros ofrecieron trabajar gratis siempre y cuando los patrones entregaran también gratis la leche, elaboró un plan que afectó solamente a uno de los sectores en lucha, ya que compró la leche a COTAR y la distribuyó sin pasteurizar, vendiéndola al público a un precio mayor del establecido como máximo. El Consejo Deliberante se lavó las manos, que es una manera de decir, ya que derivó el problema a la CGT, y ésta ratificó lo realizado, se olvidó del petitorio de los obreros y para salir del paso prometió negociar con la patronal la vuelta al trabajo.

No solamente actuaron ellos. La Juventud Sindical Peronista hizo también su parte; lanzó un volante denunciando los activistas y defendiendo al Pacto Social; por supuesto no obtuvo el resultado que esperaban; tomó entonces el sin-



dicato con armas largas y de guerra impidiendo que los obreros lo utilizaran para las reuniones. La alianza de todos esos sectores pesó más que la actitud combativa de un sector pequeño de la clase obrera, que por su nivel de conciencia actual y su precaria organización, todavía es

débil en la lucha contra todos ellos juntos.

¿CUALES SON LAS ENSEÑANZAS POSITIVAS QUE HA DEJADO ESTA EXPERIENCIA?

Esta es una lucha más de la clase obrera, una lucha que debe enfrentar al gobierno, a la patronal, a los traidores enquistados en los sindicatos, a sus matones a sueldo, y a la oposición que aún con diferencias secundarias responde también al Estado capitalista y recurre al argumento del Pacto Social en contra de los intereses obreros. Nosotros nos podemos preguntar cómo es que una lucha parcial, por reivindicaciones económicas, en una fábrica, moviliza a todos esos sectores en su contra. Justamente, la clave es que a pesar de ser una lucha económica, porque el objetivo sintetiza necesidades inmediatas en lo económico, al moverle el piso al congelamiento de salarios, que es en lo que se basa el plan económico del gobierno y de los capitalistas, se convierte, consciente o inconscientemente, en una lucha política. Pero eso no explica todo. Estas luchas ayudan a crear conciencia en los obreros, a darse cuenta de que el enfrentamiento no es sólo contra el patrón sino contra todos los factores que se oponen al desarrollo social y económico de la clase obrera, y que para eso hay que apelar a nuevas formas de organización y de lucha. Y esa conciencia es lo que le preocupa a los capitalistas y a sus sirvientes. Y eso que es lo que ellos más temen, es también para nosotros lo más importante. Aplicando esto a la lucha de los obreros de COTAR podemos decir que si el objetivo inmediato no fue alcanzado, se ha ganado en cambio en conciencia y en la comprensión de qué enemigos debe enfrentar la clase obrera y cómo debe enfrentarlos. El nivel de la lucha, la combatividad que se ha demostrado, sirvió para que todos viéramos cómo jugaban ciertos sectores que algunos suponían de parte nuestra, a favor de los obreros, y otros imparciales. Y ahora todos los compañeros saben que no se puede esperar nada no solamente de los patrones sino que tampoco se puede confiar en los gobernantes ni en los burócratas sindicales porque todos ellos reunidos son los que han elaborado el Pacto Social y las leyes contra los obreros, y concretamente en el caso nuestro, como cada vez que surge un conflicto, se oponen a él con el objeto de hacerlo fracasar, porque el triunfo de los obreros de COTAR, como cualquier triunfo de un sector de la clase obrera, es un ejemplo para promover y desencadenar las luchas que cuestionarían a otros capitalistas lácteos, como ya se han producido en SANCOR y LA VASCONGADA, y pondrían en peligro la estabilidad de los burócratas que juegan a favor de la patronal, además de sumarse a la lucha que en todo el país libran los obreros contra sus opresores y explotadores. Esta es la experiencia más valiosa que hemos recogido los obreros de COTAR en este conflicto.

Que el pacto social, solo rige para el congelamiento de los salarios, no constituye ninguna novedad. Pero que los aumentos no siempre se deben a los "especuladores" si no que cuentan con el beneplácito oficial, también es cierto. Obsérvese la mala conciencia con que se manejan estas cosas, que en la comunicación que se transcribe se establece que "no deberá ser publicitada en ninguna forma".

aumentos:

"PROHIBIDO PUBLICITAR"

CAMARA DE LA INDUSTRIA QUIMICA

Junio 25 de 1974

CIRCULAR Nº 842/74

Señor Gerente:

Mediante disposición de fecha 21 de junio del corriente, la Secretaría de Estado de Comercio autoriza los aumentos de los precios legales de una serie de productos industriales. A pedido expreso de dicha Secretaría de Estado, detallamos a continuación los aumentos correspondientes a productos del sector.

Las empresas, al hacer efectivos los aumentos, en cada caso deberán hacer referencia a la disposición arriba mencionada, citando la entidad empresaria que le comunicó el aumento.

Al respecto sugerimos la expresión:

"De acuerdo con la disposición de la Secretaría de Estado de Comercio de fecha 21 de junio de 1974, comunicada por la Cámara de la Industria Química".

En todos los casos se excluyen de los aumentos autorizados los productos con precios máximos.

Además esta comunicación no deberá ser publicitada en ninguna forma.

Los aumentos autorizados son los siguientes:

Código LUAE	Producto(s)	O/o de aumento.
31311	Destilación de alcohol etílico y vínico	0,50
35112	Fabricación de gases comprimidos y licuados	1,20
35112	Fabricación de curtientes de todo tipo	1,00
35119	Fabricación de sustancias químicas industriales básicas no clasificadas en otra parte	1,00
35121	Fabricación de abonos (fertilizantes)	1,00
35131	Fabricación de resinas sintéticas excepto polímero de nylon	10,00
35132	Polímeros de nylon	3,40
35210	Fabricación de pinturas, barnices y lacas	11,50
35231	Fabricación de jabones (excepto de tocador) y preparados de limpieza	4,50
35232	Fabricación de jabones y otros productos de higiene y tocador	6,50
35291	Fabricación de tinta	5,50
35293	Fabricación de explosivos y municiones	5,00
35299	Adhesivos en base acuosa exclusivamente	18,40
35299	Adhesivos sólidos	12,00
35299	Pomadas y tintas para calzado	14,00
35299	Ceras de lustrar y limpiapisos (1)	30,00
35600	Fabricación de productos plásticos	5,00

(1) Sobre los precios legalmente vigentes al 31/12/73 más los aumentos acordados por la resolución 7612 de la Secretaría de Estado de Comercio. Todo otro aumento se considera absorbido por la presente.

Recordamos que mediante nuestra circular Nº 831/74 hicimos conocer el texto de algunas notas explicativas que ayudan a clasificar los productos. Asimismo que en la Secretaría de Comercio, 4to. piso, Sector 8, informan a los interesados sobre la correcta ubicación de los productos en el código LUAE.

Saludamos a usted con nuestra mayor consideración.

ELIODORO SORDO
Director Ejecutivo

EN NUESTRO DOLOR POR LA MUERTE DEL GRAL. PERON
NO ESTAMOS NI SOLOS NI CONFUNDIDOS.

Porque estamos unidos por nuestra explotación y armados por
lo que aprendimos con PERON Y EVITA y en nuestros 18 años
de lucha.

PORQUE con todo lo que aprendimos, y para que "la raza de
los oligarcas explotadores del hombre muera en este siglo", al
poder de los patrones y burócratas, le opondremos la construc-
ción de nuestro propio poder: EL PODER OBRERO a través de
nuestras AGRUPACIONES OBRERAS PERONISTAS.

PERONISMO de BASE

convoca:

EN ESTE 26 DE JULIO, NUESTRO MEJOR HOMENAJE A
EVITA ES COMPROMETERNOS A CONSTRUIR LA ORGANI-
ZACION INDEPENDIENTE DE PATRONES Y BUROCRATAS

acto

CLUB ESTRELLA

DE BERISSO

BERISSO

SABADO 27 - 18 HS.

MICROS SALEN: 16 horas
DE ZONA SUR: Puente Cru-
cesita, Mitre 1400. (Avel-
neda).

ZONA CENTRO: Loria y Ri-
vadavia. (Once).

Paseo Colón y Chile
ZONA SAN MARTIN: Mitre
y 25 de Mayo.

ZONA NORTE: Aristóbulo del
Valle y Av. Maipú. (Vicente
López).

ZONA OESTE: Ramón L. Fal-
cón y Tellier. (Liniers).



EVITA

DE FRENTE Nº 11

SUPLEMENTO ESPECIAL

EVITA

De esta experiencia concreta de 30 años de historia de la clase obrera y del pueblo peronista, tal vez ningún símbolo sea más vívido y más exacto para expresar su potencialidad creadora, su fuerza combatiente, su esencia intuitivamente revolucionaria, a la par que las limitaciones del propio proceso, que EVA PERON.

Su historia personal resume el despertar y toma de conciencia de esos descamisados, que comenzaron un 17 de octubre rescatando al hombre que podría dar solución a sus problemas, hasta concluir ese breve proceso exigiendo la formación de las milicias obreras.

EVITA expresa hasta su muerte el nivel más alto de esa conciencia en desarrollo. Ella será el antídoto contra la burocratización creciente, la voz del pueblo sin intermediaciones, la llama viva de la revolución peronista que luchará hasta sus últimas fuerzas por desprenderse de una alianza de clases que siente y vive como la traición latente.

Por eso los militares vetaron su candidatura a Vicepresidente de la Nación.

Por eso su cuerpo vejado sigue en el exilio, escamoteado a su pueblo, pese a las promesas.

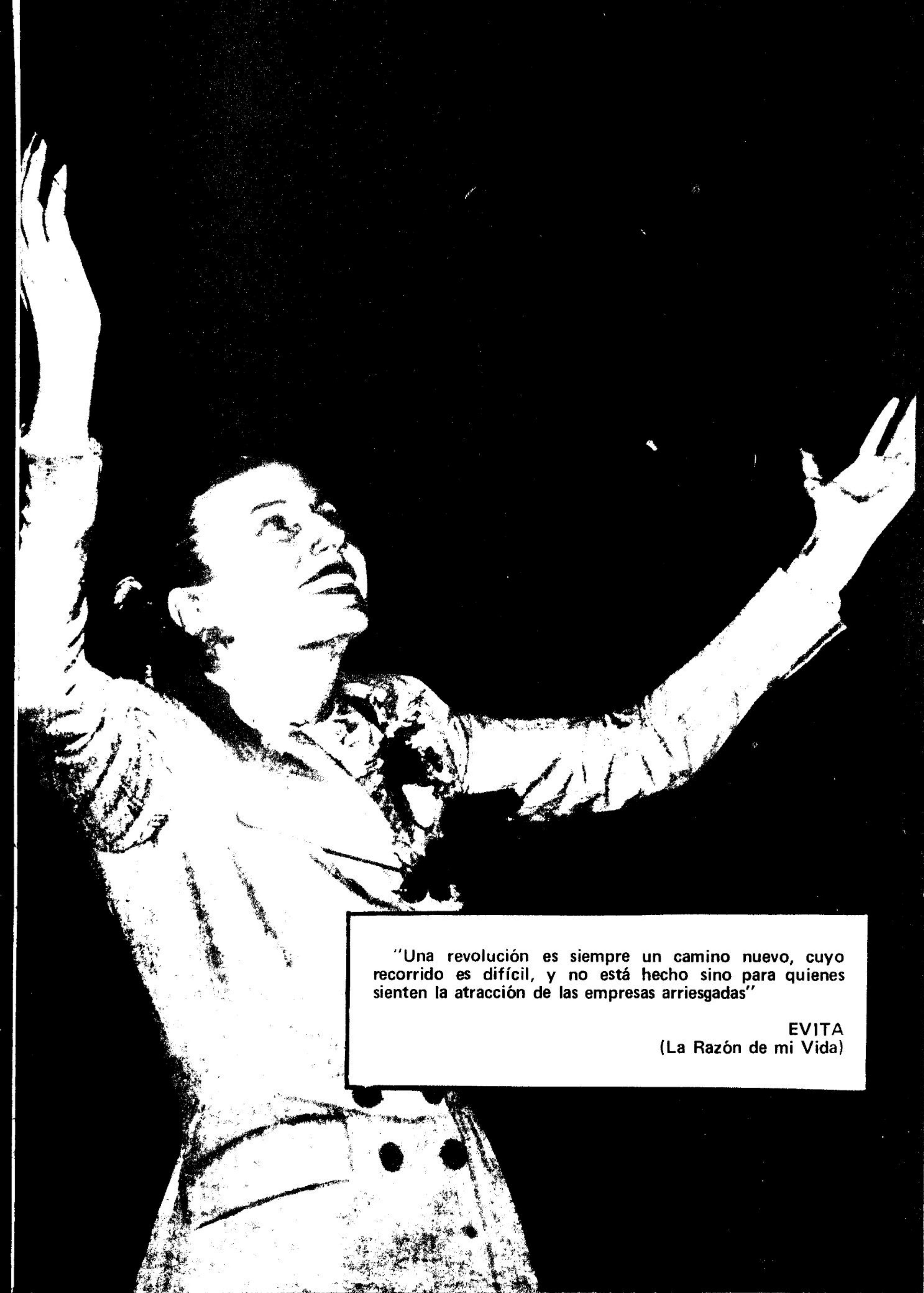
Por eso la burocracia oficialista sólo recuerda su nombre obligadamente en los aniversarios.

Por eso fue y será bandera de lucha que llevaremos a la Victoria.

Por eso Evita Obrera, vive, vuelve y es millones en la conciencia creciente de los descamisados que luchan por un poder obrero en una Patria Socialista.

Por eso este homenaje que le rendimos en un nuevo 26 DE JULIO, fecha que emparenta para siempre su nombre con la gesta y sangre de revolucionarios hermanos.

- 1.— LA COMPAÑERA EVITA POR EL R.P. Rubén R. Dri.
- 2.— SELECCION DE TEXTOS DE EVA PERON: Escritos y Discursos.



“Una revolución es siempre un camino nuevo, cuyo recorrido es difícil, y no está hecho sino para quienes sienten la atracción de las empresas arriesgadas”

EVITA
(La Razón de mi Vida)

LA COMPAÑERA EVITA

“Los trabajadores saben que la oligarquía, que los mediocres, que los vendepatrias, todavía no están derrotados. Desde sus guaridas asquerosas atentan contra el pueblo y contra la libertad”.

Evita (Diálogo del renunciamiento -
22 de agosto de 1951).

La frase no es “científica”, no es elegante, pero expresa de una manera gráfica, llegadora, la lucha de clases que agitaba a la sociedad argentina y que en esos momentos alcanzaba uno de sus picos más elevados.

Nada más lejos de pensar Evita cuando pronunciaba esas palabras poco antes de morir, palabras que recibían la aprobación exaltada de los trabajadores al grito de: ¡Leña! ¡leña! ¡leña!, nada más lejos, repétemos, de pensar Evita que años más tarde se la querría traer a la patria para integrar un “altar de la patria”, símbolo del pacto social, es decir de la unión de los oligarcas, mediocres y vendepatrias con los trabajadores, o mejor, del “abrazo de muerte” que la oligarquía quiere dar a los trabajadores.

Hoy pues, más que nunca, frente al proyecto de “unidad nacional”, elaborado inteligentemente por el imperialismo y la burguesía gerencial residente en suelo argentino, frente a las vacilaciones de sectores combativos del peronismo, que ayer se oponían a Isabelita porque “Evita hay una sola”, y hoy la apoyan, como si el proyecto político que representa hubiese cambiado radicalmente a la muerte de Perón, pasándose del campo enemigo al campo del pueblo, se hace indispensable salvaguardar la **significación clasista** que representa la compañera Evita para la clase obrera y el pueblo peronista.

VISIONES FALSAS

Al tratar la figura de Evita, debemos aclarar el punto de vista a partir del cual la

Escribe

Ruben R. Dri

enfocamos, para salir al paso a cualquier tipo de malentendidos. Procederemos en primer lugar en forma negativa, descartando puntos de vista que excluimos por juzgarlos falsos, para pasar luego a lo positivo, dando nuestro punto de vista.

De entrada queremos excluir lo que vamos a denominar en forma despectiva como **visión mística**. Consiste esa visión en colocar en Evita todos los atributos que creemos debe poseer una persona para ser un verdadero modelo o arquetipo, propuesto a nuestra veneración e imitación. Así, para militantes enfervorizados, Evita puede pasar a ser el modelo revolucionario, clasista y socialista, sin ningún tipo de contradicción.



Pero también queremos descartar lo que en forma igualmente despectiva vamos a denominar **visión científica**. Poseen dicha visión quienes se acercan a Evita científicamente equipados sobre los conceptos fundamentales de revolución, lucha de clases, socialismo. Y al comprobar que la Evita real no se corresponde exactamente con ellos, más aún, al palpar contradicciones en el pensamiento de Evita, concluyen que Evita es uno de esos símbolos alienantes que impiden al pueblo crecer en su conciencia y organización revolucionarias.

Habría que preguntarles a estos científicos de la revolución, o revolucionarios puros, cómo explican el hecho de que Fidel Castro levante figuras como las de Maceo y Martí, que sin duda no eran científicamente clasistas, ni socialistas.

DESDE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO PERONISTA

Pretendemos partir de la clase obrera y el pueblo peronista. Queremos ver y expresar lo que realmente Evita significó y significa para la clase obrera peronista en su proceso de lucha hacia la definitiva liberación.

Nuestro punto de vista no es místico, porque no caemos en el error de colocar en Evita todas las virtudes que creemos debe poseer un revolucionario, pero tiene todo el apasionamiento de la visión mística, porque es **una visión comprometida**.

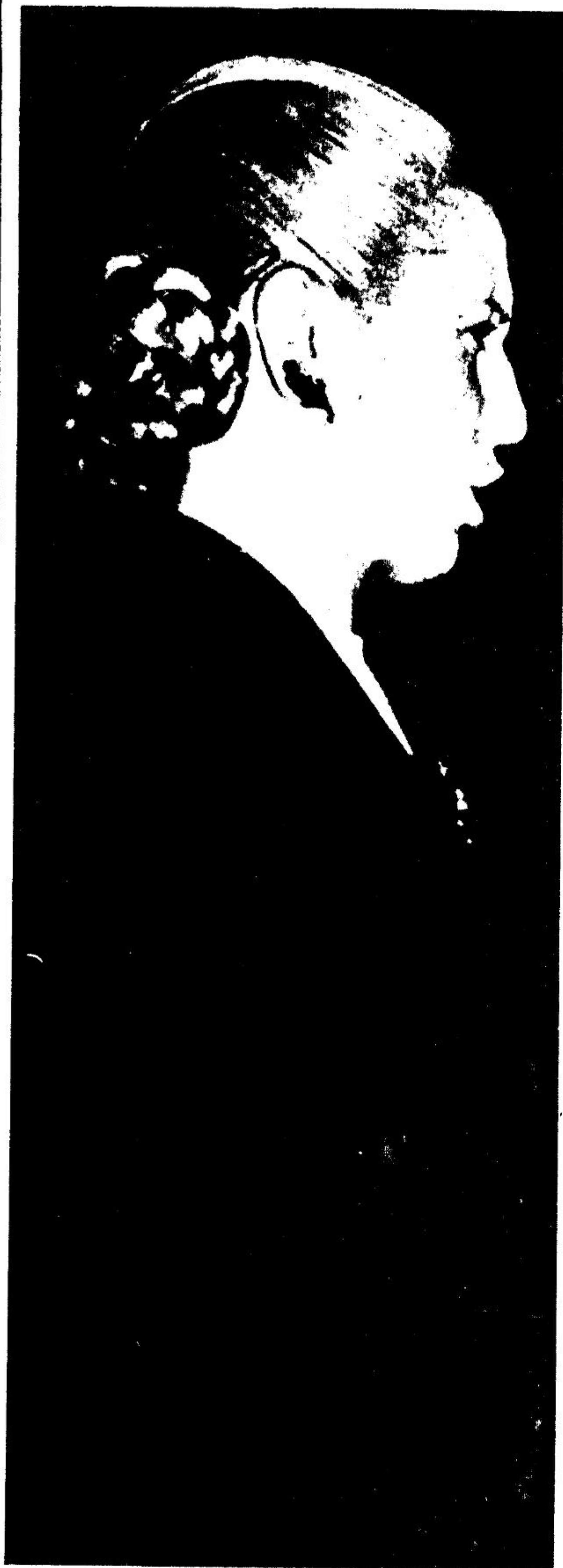
Tampoco nuestro punto de vista es científico en el sentido apuntado, por cuanto no negamos las contradicciones existentes en el pensamiento e incluso en la acción de Evita, lo cual no nos impide ver en su trayectoria un avance y una profundización cada vez mayor de su conciencia clasista y de su acción revolucionaria.

En el fondo, tanto la visión mística como la científica, son visiones de grupos pequeño-burgueses que parten de sí mismos, no desde la clase obrera y su proceso real.

Es necesario destacar que no alabamos la falta de elementos científicos en Evita, sino que hacemos resaltar cómo, a pesar de no poseerlos tuvo aciertos notables, aguda perspicacia para discernir el camino que debía seguir la revolución, y los peligros que la acechaban. Creemos que es indispensable la teoría, el elemento científico para llevar adelante un proceso revolucionario. Casi está demás decirlo. Sin teoría revolucionaria no hay revolución.

VITALMENTE CLASISTA

Esa sea tal vez una de las mejores definiciones que se puedan dar de Evita. Ella no



dio una definición científica de la lucha de clases, e incluso la negó algunas veces, sobre todo en las primeras épocas del peronismo. En cambio, desde su nacimiento estuvo con los de abajo en contra de los de arriba. Las páginas de "La Razón de mi Vida" están impregnadas de una indignación sin límites frente a la opresión oligárquica, y de un amor apasionado, tierno, explosivo, para con los descamisados, los grasita, los cabecitas negras. Como síntesis de este sentimiento, expresa en su Testamento, "todo lo que se opone al pueblo me indigna hasta los límites extremos de mi rebeldía y de mis odios".

Propiamente hablando, ella por extracción social no pertenece al proletariado productivo, el motor de la revolución socialista, sino a ese ámbito de marginación tan característico de nuestros países situados en el área periférica de la dominación imperialista. **Esta marginación vivida, sentida, la hará clasista antes de toda definición teórica.**

Desde ella se incubaba en su interior el odio a la oligarquía, la clase explotadora, representada como un grupo de alimañas repugnantes que anidan "en sus guaridas asquerosas", como un grupo de serpientes "que en la oscuridad de la noche, quieren dejar el veneno de sus víboras en el alma y en el cuerpo de la Patria".

Los grupos combativos del peronismo que tantas veces han levantado la figura combativa de Evita, contraponiéndola a los intentos de integración burgueses y burocráticos, deberían tener bien presente este modo de pensar y de sentir de Evita.

LA CLASE

Como ya hemos dicho, Evita nunca dio una definición científica de las clases. Sin embargo su percepción de la clase obrera como motor de la revolución, fue extraordinariamente lúcida. Explicando el origen del Líder y del 17 de octubre, se expresa de la siguiente manera:

"Nació en los surcos, en las fábricas, y en los talleres. Surge de lo más noble de la actividad nacional. Fue concebido por los trabajadores en el trabajo y su desarrollo contempla sus aspiraciones también en el trabajo".

O sea, el movimiento peronista se origina desde abajo, desde las bases, y éstas son **las que están en los surcos**, y los peones de campo, los cañeros tucumanos, los hacheros y cosecheros chaqueños, en una palabra, los trabajadores del campo; **y las que están en las fábricas y los talleres**, es decir la clase obrera industrial.

En el texto que hemos citado se nombra con rigurosidad científica a los gestores del movimiento que se inicia el 17 de octubre: los trabajadores del surco y de las fábricas. Pero lo que en realidad define a alguien como perteneciente a la clase obrera es el hecho de ser un descamisado. De esa manera la definición se traslada de lo económico a lo político.

Pertenecer a la clase obrera significa **asumirse como descamisado**, es decir asumir los sentimientos, las luchas, los anhelos de los descamisados. "Para mí los obreros son en primer lugar descamisados". Sostiene que "descamisado es el que se siente pueblo. Lo importante es eso: que se sienta pueblo y que ame, goze y sufra como pueblo, aunque no vista como tal, que esto es lo accidental".

Uno no se hace descamisado andando en mangas de camisa, sino luchando al par de los descamisados. Por eso ella, aun cuando se vea obligada muchas veces a asistir a ceremonias de protocolo con altas personalidades, se considera a sí misma, como "una descamisada de corazón".

LA VANGUARDIA DESCAMISADA

El sentimiento clasista que animaba todo el accionar de Evita, se fue agudizando en los últimos tramos de su vida, a medida que la lucha de clases se hacía más agresiva, y ella sentía que las fuerzas la iban abandonando paulatinamente.

El 17 de octubre de 1950, nombra a la **vanguardia descamisada de octubre**. Ello no constituye un descuido. Está perfectamente de acuerdo con lo que Evita siente y piensa. En ese mismo discurso hace mención especial de los dos puntales de la grandeza de la patria, **los descamisados y el líder**, y en ese orden.

Es notable cómo Evita, si bien siempre levantó apasionadamente la figura de Perón, sin embargo fue acentuando cada vez más la importancia de los descamisados. Si en las clases dictadas en la Escuela Superior Peronista, la acción parece que baja de Perón al pueblo, en sus últimos discursos da la impresión que la relación se invierte, yendo del pueblo, de los descamisados a Perón.

Cada vez más su confianza se centra en los descamisados y sólo en ellos. El haber nombrado a la **vanguardia descamisada** no fue un descuido hemos dicho, y ello lo prueba todo el accionar de Evita, pero de una manera que no admite dudas: lo prueba el hecho de que comenzase a conseguir las armas para los obreros, con dinero de la Fundación.

Como hemos dicho, no vamos a caer en el





error de hacer de Evita la revolucionaria perfecta, y menos la teórica de la revolución. Sin dudas que en ella había al respecto muchas lagunas, pero no se pueden negar sus profundos aciertos y el haber contribuido quizá como nadie para hacer avanzar la conciencia revolucionaria de nuestro pueblo.

En un momento en que quienes parecían ser los depositarios de la verdad científica de la lucha de clases, quienes recitaban el marxismo-leninismo, soñaban en un frente democrático, sueño eterno de todos los reformistas, en ese momento Evita, sin mayores conocimientos científicos, hablaba de la vanguardia descamisada y procuraba formar las milicias populares.

EL ACEITE Y EL VINAGRE

Uno de los problemas que los grupos revolucionarios hoy se ven obligados a enfrentar es el de la **contradicción fundamental** o **contradicción antagónica**, que delimita con un corte neto y sin vuelta de hojas el **campo del enemigo** y el **campo del pueblo**, es decir el correspondiente a aquellos sectores cuyos intereses son totalmente contrapuestos a los del pueblo, y el correspondiente a aquellos otros sectores que son o pueden ser aliados de la clase obrera en su proceso de lucha.

Aquí no vamos a repetir lo que ya hemos expuesto en otras oportunidades. Nos baste señalar que a partir de los análisis señalados por Mao, el problema se ve facilitado. Lo importante es saber que siempre, en el sistema capitalista existe una contradicción fundamental, y que una de las primeras tareas revolucionarias a realizar es ubicarla correctamente.

Evita lo comprendió a través de su accio-

nar junto al pueblo, y también por su contacto con los sectores burocráticos y burgueses, esos que la llamaban "señora", y de los que siempre se sintió tan lejos, y de los cuales nunca dejó de desconfiar.

De una manera gráfica, popular expresa la contradicción principal, el corte que divide a la sociedad argentina en dos campos antagónicos:

"El espíritu oligarca se opone completamente al espíritu del pueblo. Son dos cosas totalmente distintas, como el día y la noche, como el aceite y el vinagre".

¿Se puede realizar una síntesis superadora entre el día y la noche, entre el aceite y el vinagre? No, el día elimina a la noche y viceversa. El aceite no puede mezclarse con el vinagre; no pueden ocupar juntos un mismo lugar pues, entre los dos existe una guerra a muerte.

Pero, ¿qué entiende Evita por oligarquía? No sólo la oligarquía terrateniente, sino todos los sectores burgueses y liberales que conformaron la Unión Democrática, más los burgueses y burócratas políticos y sindicales. Y justamente son estos sectores los más peligrosos, son los "Pilatos dentro de nuestra causa". Es a esa oligarquía a la que Evita le tenía más miedo pues, la otra estaba enfrente, era fácil visualizarla y dirigir contra ella toda la bronca y la fuerza del pueblo; pero a la que aparentemente se ha alineado con las fuerzas del pueblo, es mucho más difícil y engorroso desubrirla y llevarle la guerra.

Pero es necesario hacerlo. Con la oligarquía nada de tácticas contemplativas, nada de pensar en que parte de ella pueda formar con el pueblo un frente de liberación, porque justamente el pueblo se debe liberar de



la opresión oligárquica. "Por eso los peronistas debemos tratar de ser soldados para **matar y aplastar** a esa oligarquía dondequiera que nazca".

LA VIGIA DE LA REVOLUCION

Este clasismo explosivo de Evita nunca podrá ser recuperado para un **movimientismo** que pretende unir en un abrazo a la oligarquía y el pueblo, a los burgueses gerentes de las empresas transnacionales y a los trabajadores, a los explotadores y a los explotados.

Nunca se podrá abrazar a "las víboras", a las alimañas que se esconden en "sus asquerosas guaridas", a menos que uno esté dominado por un sentimiento masoquista, autodestructivo, que lo lleve a querer la propia muerte.

Mao hizo una primera experiencia de lo que significaba abrazar a la víbora burguesa gerencial del Kuomintang y al comprobar el efecto mortal que hacía en el movimiento de

liberación, pese a las presiones del stalinismo sólo se volvió a acercarse cuando estuvo en situación de aplastarle la cabeza y sacarle todo el veneno. Muchos años después, Allende, el heroico presidente chileno, siguiendo el stalinismo vacilante del P.C., creyó que podía abrazar a la víbora. Así le fue.

Evita lo vio claro. Por eso necesariamente su pensamiento y su acción sólo pueden inscribirse en la línea de **la alternativa revolucionaria** de la clase obrera y el pueblo peronista, **independiente** de burgueses y burócratas. Por eso ella es lo que quiso ser, **la eterna vigía de la revolución**.

Cuando la clase obrera y el pueblo peronista levantan la figura de Evita, expresan su voluntad de organizarse independientemente de todos los patrones, y de hacer que el peronismo sea realmente revolucionario, pues de lo contrario habrá terminado su razón de ser, y se integrará definitivamente al sistema, siendo abandonado por las masas, como ya le ocurrió al radicalismo.

"Antes de terminar, compañeros, quiero darles un mensaje: que estén alertas. . . Los vendepatrias de adentro, que se venden por cuatro monedas están también en acecho, para dar el golpe en cualquier momento".

Evita (el último 1º de mayo de 1952)

Rubén R. Dri
Resistencia, 17 de julio de 1974

AQUEL 17

LA HORA DE MI SOLEDAD

El incendio seguía avanzando con nosotros. Los "hombres comunes" de la oligarquía cómoda y tranquila empezaron a pensar que era necesario acabar con el incendiario. Creían que con eso acabaría el incendio.

Por fin se decidieron a realizar sus planes.

Esto sucedió en la última hora de la Argentina oligárquica. ¡Después, amaneció...!

Durante casi ocho días lo tuvieron a Perón entre sus manos.

Yo no estuve en la cárcel con él; pero aquellos ocho días me duelen todavía; y más, mucho más, que si los hubiese podido pasar en su compañía, compartiendo su angustia.

Al partir me recomendó que estuviese tranquila. Confieso que nunca lo vi tan magnífico en su serenidad. Recuerdo que un embajador amigo vino a ofrecerle el amparo de una nación extranjera. En pocas palabras y con un gesto simple decidió quedarse en su Patria, para afrontarlo todo entre los suyos.

Desde que Perón se fue hasta que el pueblo lo reconquistó para él —y para mí!— mis días fueron jornadas de dolor y de fiebre.

Me largué a la calle buscando a los amigos que podían hacer todavía alguna cosa por él.

Fui así, de puerta en puerta. En ese penoso e incesante caminar sentía arder en mi corazón la llama de su incendio, que quemaba mi absoluta pequeñez.

Nunca me sentí —lo digo de verdad— tan pequeña, tan poca cosa como en aquellos ocho días memorables.

Anduve por todos los barrios de la gran ciudad. Desde entonces conozco todo el muestrario de corazones que laten bajo el cielo de mi Patria.

A medida que iba descendiendo desde los barrios orgullosos y ricos a los pobres y humildes las puertas se iban abriendo generosamente, con más cordialidad.

Arriba conocí únicamente corazones fríos, calculadores, "prudentes" corazones de "hombres comunes" incapaces de pensar o de hacer nada extraordinario, corazones cuyo contacto me dio náuseas, asco y vergüenza.

¡Esto fue lo peor de mi calvario por la gran ciudad. La cobardía de los hombres que pudieron hacer algo y no lo hicieron, lavándose las manos como Pilatos, me dolió más que los bárbaros puñetazos que me dieron cuando un grupo de cobardes me denunció gritando: — ¡Esa es Evita!

Estos golpes, en cambio, me hicieron bien.

Por cada golpe me parecía morir y sin embargo a cada golpe me sentía nacer. Algo rudo pero al mismo tiempo inefable fue aquel bautismo de dolor que me purificó de toda duda y de toda cobardía.

¿Acaso no le había dicho yo a él —"...por muy lejos que haya de ir en el sacrificio no dejaré de estar a su lado, hasta desfallecer".

Desde aquel día pienso que no debe ser muy difícil morir por una causa que se ama. O simplemente: morir por amor.



EL CAMINO ELEGIDO

Llegado Perón a la Presidencia, poco a poco fue convenciéndose de que las responsabilidades y tareas a su cargo eran casi incompatibles con su deseo de mantener estrecho contacto con el pueblo.

Ese contacto, que era y sigue siendo absolutamente necesario, debe ser realizado en forma permanente.

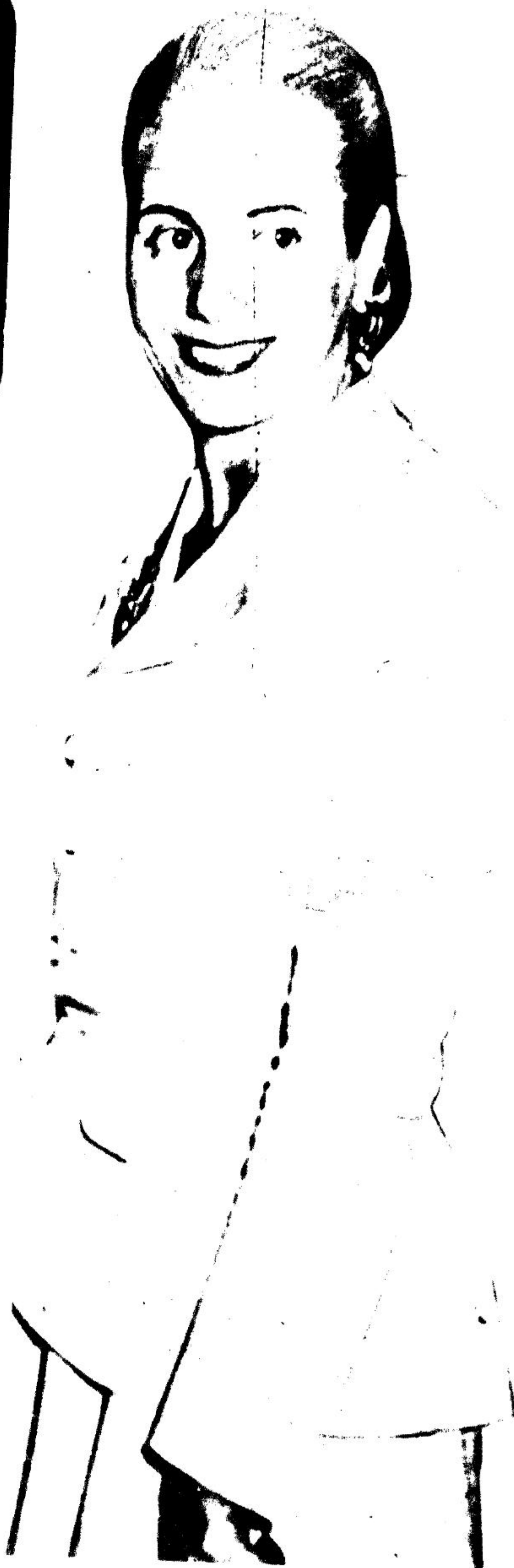
Nuestro pueblo ha vivido más de un siglo de gobiernos oligarcas cuya principal tarea no fue atender al pueblo sino más bien a los intereses de una minoría privilegiada, tal vez refinada y culta, pero sórdidamente egoísta.

Después de ese siglo, solamente interrumpido por alguno que otro intento de gobierno para el pueblo, o, mejor dicho, por alguno que otro "gesto" nunca convertido en realidad. Perón durante tres años de incendio revolucionario llegó al pueblo como gobernante y como conductor. Y el pueblo sabía ya lo que ese contacto había dado de bien para todos.

Durante tres años consecutivos, hombres y mujeres, agrupaciones gremiales, económicas y políticas, el pueblo entero, había desfilado con sus viejos problemas y sus viejas esperanzas, ante la presencia realizadora del conductor y todos sus problemas y todas sus esperanzas habían sido cumplidamente satisfechas por él en la medida de sus posibilidades, y un poco más todavía.

¿Con Perón en la Presidencia, con la plenitud de un poder que en la República Argentina es extraordinario, cómo no iban a redoblar las esperanzas y las ilusiones de la gente que ya había conocido el gusto de lo que es un gobierno del pueblo y para el pueblo?

Pero, precisamente la plenitud del poder era lo que impediría al Líder su permanencia en contacto con el pueblo. Mientras estaba en la Secretaría de Trabajo y Previsión no tenía otros problemas que resolver sino los viejos y urgentes problemas que afectaban directamente al pueblo. Pero en la Presidencia, los viejos y urgentes problemas eran otros cuya solución



era indispensable para que no se derrumbase todo lo que había construido en tres años de reforma social. ¿De qué hubiesen valido tres años de Revolución si al término de la guerra hubiésemos caído de nuevo en los brazos de nuestros tradicionales explotadores imperialistas?

¿Nos hubiese valido acaso de algo la reforma social en un país sin riqueza y sin trabajo, entregado con las manos atadas a la voluntad extraña del capitalismo internacional?

Todo eso vio Perón con más claridad que nunca desde el día que fue Presidente; y para que eso no sucediese era necesario que él, personalmente él, se pusiese en forma total a hacer lo que hizo, y que era nada menos que la Independencia Económica de la Nación.

En cuatro meses elaboró su plan de gobierno para cinco años.

En dos años realizó la independencia económica. Pero, no quiero yo decir cuánto hizo el General como Presidente, aunque gustosa escribiría infinita cantidad de páginas sobre este



tema inagotable.

Lo cierto es que todo ese inmenso trabajo que debía empezar con la organización del mismo gobierno y cuya primera etapa culminó con la reforma constitucional, no podía dejarse sino muy escaso tiempo para mantener contacto con el pueblo.

Y si no hubiésemos buscado juntos una solución, y si no lo hubiésemos hallado, la voz del pueblo —la de nuestros “descamisados”— hubiese llegado a la torre de gobierno cada vez más apagada y tal vez hubiese terminado por callar.

Por otra parte era necesario mantener encendido en el pueblo su fervor revolucionario. La revolución apenas había sido puesta en marcha y debía Perón cumplir todas las etapas desde el gobierno mismo. Esto podía hacerse pero a condición de que el pueblo mantuviese su fervor revolucionario y no fuese ganado por la prédica de los “hombres comunes” para quienes todo acto revolucionario aparece como una imprudencia imperdonable.

Entre el decreto o la ley revolucionaria y su cumplimiento, o sea entre el gobierno y el pueblo, existen siempre infinitas barreras que no se ven siempre desde el gobierno, pero sí, claramente, desde el pueblo. El contacto de Perón con el pueblo era necesario también por esta razón fundamental.

Además había urgentes pero modestos trabajos que cumplir en relación con las necesidades diarias de la gente humilde. Entre las esperanzas de los descamisados había muchas pequeñas ilusiones que depositaban en Perón como los hijos piden a sus padres.

También atender todo esto —lo grande y lo pequeño— era necesario para que el pueblo no dejase de ver en Perón a su conductor.

Yo elegí la humilde tarea de atender los pequeños pedidos.

Yo elegí mi puesto en el pueblo para ver desde allí las barreras que podrían haber impedido la marcha de la Revolución.

Yo elegí ser “Evita”... para que por mi intermedio el pueblo y sobre todo los trabaja-

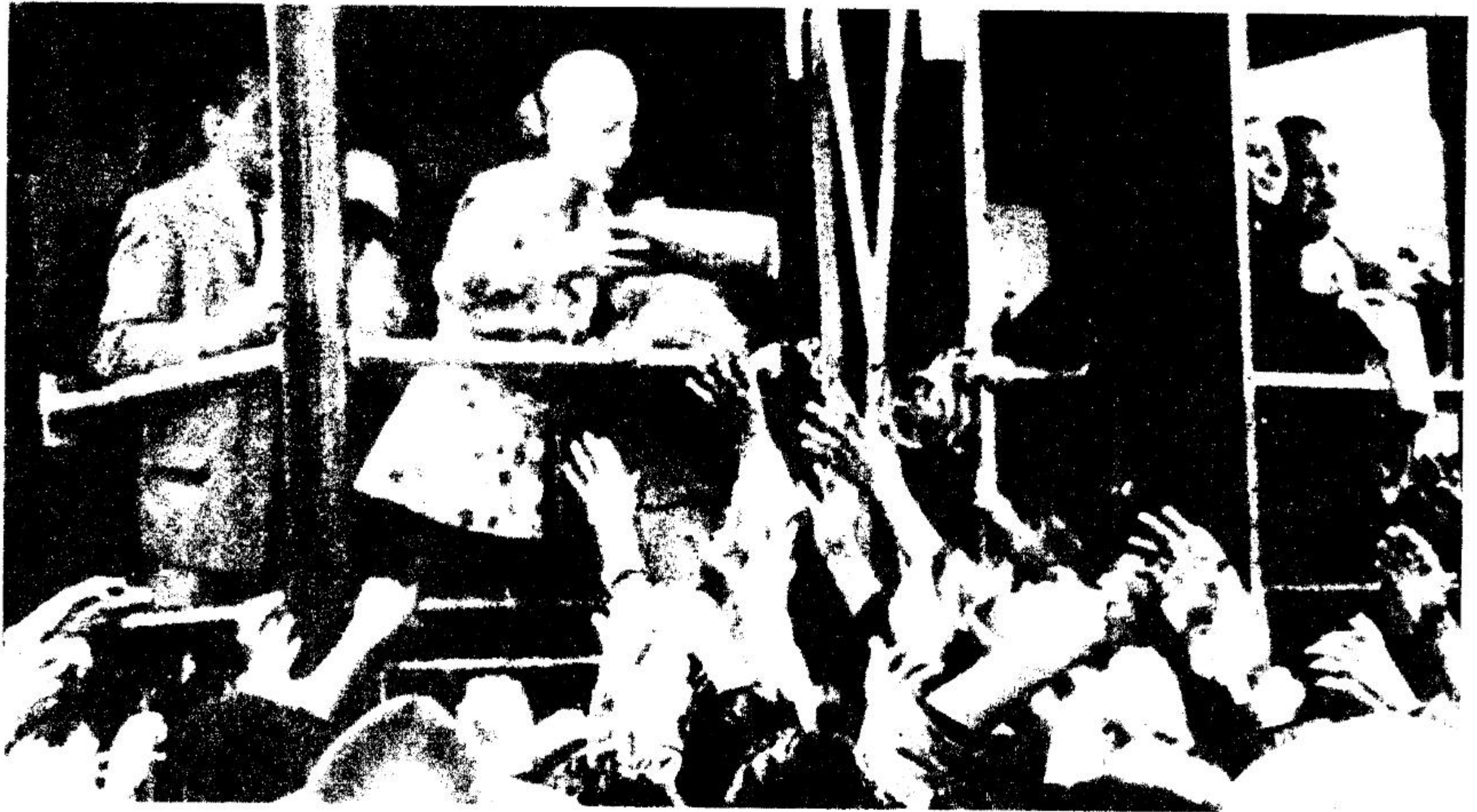
dores, encontrasen siempre libre el camino de su Líder.

La solución no pudo ser mejor ni más práctica.

Los problemas de gobierno llegan a Perón todos los días a través de sus ministros, de los funcionarios o de los mismos interesados; pero cada uno de ellos no puede disponer sino de escasos minutos de la jornada agotadora de un Presidente como Perón.

En cambio, los problemas del pueblo llegan al conductor todos los días, durante el almuerzo o la cena, en las tardes apacibles de los sábados, en los domingos largos y tranquilos y llegan por mi voz leal y franca en circunstancias propicias, cuando el ánimo del General está libre de toda inquietud apremiante...

Así, el pueblo puede estar seguro de que entre él y su gobierno no habrá divorcio posible. Porque, en este caso argentino, para divorciarse de su pueblo, el Jefe del Gobierno deberá empezar por divorciarse de su propia mujer!



“LAS TARDES DE AYUDA SOCIAL”

Hay de todo en esas “tardes de ayuda social”: problemas de vivienda, desalojo, de enfermedad, de empleo; pero al mismo tiempo que esos problemas materiales muchos me traen sus casos íntimos, los más raros y los más difíciles de arreglar, porque para eso no tengo, muchas veces, más que buenas palabras y consejos.

Por eso, porque yo conozco las tragedias íntimas de los pobres, de las víctimas que han hecho los ricos y los poderosos explotadores del pueblo, por eso mis discursos tienen muchas veces veneno y amargura. Ante una mujer, por ejemplo, arrojada a la calle por un oligarca soberbio y egoísta que la ha engañado con sus imbéciles palabras de amor, ¿qué poco me parece todavía gritar con toda mi alma lo que tantas veces he gritado: que la justicia se cum-

plirá inexorablemente, cueste lo que cueste y caiga quien caiga?

Y como este caso, cada tarde de ayuda social desfilan ante mí centenares de almas destrozadas por el egoísmo de los hombres.

Sé que muchos no entenderán nunca todo esto.

Cuando lean estas páginas las comentarán sonriendo con suficiencia, pensando que “esto es demasiado melodramático”.

Yo quisiera gritarles:

— ¡Sí, claro que es “melodrama”! Todo en la vida de los humildes es melodrama. El dolor de los pobres no es dolor de teatro, sino dolor de la vida y, bien amargo. Por eso es melodrama, melodrama cursi, barato y ridículo para los hombres mediocres y egoístas. ¡Porque los pobres no inventan el dolor...! ¡ellos lo aguantan!

Por eso grito muchas veces hasta enronquecerme y quedar afónica, cuando en mis discursos se me escapa la indignación que llevo, cada vez más viva, casi como una herida en mi corazón.

Muchas veces he deseado que mis insultos fuesen cachetadas o latigazos para que dándoles a muchos en plena cara les hiciesen ver aunque no fuese más que por un momento lo que yo veo todos los días en mis audiencias de ayuda social.

Y cuando digo que la justicia ha de cumplirse inexorablemente, cueste lo que cueste y caiga quien caiga, estoy segura de que a mí, Dios me perdonará haberlos insultado porque los he insultado por amor ¡por amor a mi pueblo! pero a ellos les va a hacer pagar todo lo que sufrieron los pobres ¡hasta la última gota de sangre que les quede!

con sangre o sin sangre

Durante cien años el alma estrecha de los ricos, para acallar la voz de la conciencia, no concibió nada mejor que tratar a los pobres con migajas de limosna.

Limosna eran no solamente las monedas miserables y frías que los ricos dejaban caer sobre las manos extendidas de los pobres. Limosna eran también los asilos escasos que construyeron con las sobras de alguna herencia multimillonaria.

Todo en la "obra social" que nos precedió fue así: frío, sórdido, mezquino y egoísta...

En cada asilo de la oligarquía se pinta de cuerpo entero el alma explotadora de una raza humana que felizmente morirá en este siglo, víctima de su propio orgullo, de su propio egoísmo.

Los niños que "ellos" intentaron "salvar", no olvidarán jamás que "ellos" fueron sus verdugos.

Ahora se dan cuenta del error. Pero es tarde.

Con sangre o sin sangre la raza de los oligarcas explotadores del hombre morirá sin duda en este siglo...

Y morirán también todos los conceptos que ellos crearon en la estrechez del alma que llevaban dentro: ¡es que tuvieron alma!

A mí me ha tocado el honor de destruir con mi obra algunos de esos viejos conceptos.

Por eso mis "hogares" que conserven el alma que trajeron: alma de pobres, humilde y limpia, sencilla y alegre...!

En lo que las obras son más es en el sello de indignación ante la injusticia de un siglo amargo para los pobres.

Dicen por eso que soy una "resentida social"

Y tienen razón mis "super-críticos". Soy una resentida social. Pero mi resentimiento no es el que ellos creen.

Ellos creen que se llega al resentimiento únicamente generosamente ricos... más aún, quiero excederme en esto. Quiero que sean lujosos. Precisamente porque un siglo de asilos miserables no se puede borrar sino con otro siglo de hogares "excesivamente lujosos".

Sí. Excesivamente lujosos. No me importa que algunas "visitas de compromiso" se rasguen las vestiduras y aún con buenas palabras me digan:

—¿Por qué tanto lujo?

O me pregunten casi ingenuamente:

—¿No tiene miedo de que al salir de aquí estos "descamisados" se conviertan en "inadaptados sociales"?

—¿No tiene miedo de que se acostumbren a vivir como ricos?

No, no tengo miedo. Por el contrario; yo deseo que se acostumbren a vivir como ricos... que se sientan

dignos de vivir en la mayor riqueza... al fin de cuentas todos tienen derecho a ser ricos en esta tierra argentina... y en cualquier parte del mundo.

El mundo tiene riqueza disponible como para que todos los hombres sean ricos.

Cuando se haga justicia no habrá ningún pobre, por lo menos entre quienes no quieren serlo...

¡Por eso soy justicialista...!

Por eso no tengo miedo de que los niños de mis hogares se acostumbren a vivir como ricos, con tal de ir por el camino del odio... Yo he llegado a ese mismo lugar por el camino del amor.

Y no es un juego de palabras. No.

Yo luché contra todo privilegio de poder o de dinero. Vale decir contra toda oligarquía, no porque la oligarquía me haya tratado mal alguna vez.

... ¡Por el contrario! Hasta llegar al lugar que ocupé en el movimiento Peronista yo no le debía más que "atenciones". Incluso algún grupo representativo de damas oligarcas me invitó a integrar sus altos círculos.

Mi "resentimiento social" no me viene de ningún odio. Sino del amor: del amor por mi pueblo cuyo dolor ha abierto para siempre las puertas de mi corazón.

Los burócratas

Casi siempre me acompañan en mis audiencias de ayuda social, visitantes extranjeros, altos funcionarios del gobierno y amigos del movimiento Peronista. Y eso no me disgusta. Por el contrario, me alegra.

En cuanto a los extranjeros, porque así ven personalmente que no es verdad tanta mentira como anda por el mundo.

Los funcionarios y amigos del movimiento me acompañan y también me gusta verlos a mi lado. Es bueno que sientan un poco, de vez en cuando, el clamor del pueblo y el dolor del pueblo. ¡Así no se volverán oligarcas!

Yo he comprobado que cuando a uno de los nuestros se les empiezan a subir los humos a la cabeza, deja de gustarle ese contacto con la masa; con los descamisados. Y si no reacciona pronto, está perdido.

Yo sé que amigos, funcionarios y visitantes extranjeros, vienen a ver mi trabajo por mí misma y no por los pobres que atiendo y que aún muchos vienen sólo por curiosidad; y, sin embargo, les agradezco mucho más una visita en mis tardes de ayuda social que cien en la Residencia. Sobre todo esto vale para los colaboradores más cercanos del Presidente, porque si alguna cosa temp es a los hombres que tienen una responsabilidad en el Gobierno.



“Que importa ser fanático en compañía de los mártires y de los héroes”

EVITA

DE FRENTE SUPLEMENTO ESPECIAL

EL PERONISMO ES LA PRIMERA VICTORIA DEL PUEBLO SOBRE LA OLIGARQUIA

Al inaugurarse los cursos de la Escuela Superior Peronista, el 10 de marzo de 1951, Eva Perón fue designada profesora extraordinaria.

En tal carácter dictó seis conferencias, que se publicaron en libro con el título de HISTORIA DEL PERONISMO

(Escuela Superior Peronista, Buenos Aires, 1951). Los presentes fragmentos pertenecen a la tercera clase, dictada el 5 de abril de 1951.

La oligarquía del 17 de octubre, la que derrotamos ese día, para mí, está muerta. Por eso es que le tengo más miedo a la oligarquía que pueda estar dentro de nosotros que a esa que vencimos el 17 de octubre, porque aquélla ya la combatimos, la arrollamos y la vencimos. En tanto que ésta puede nacer cada día entre nosotros. Por eso los peronistas debemos tratar de ser soldados para matar y aplastar a esa oligarquía donde quiera que nazca.

Nosotros decimos, con Perón, que no queremos ni reconocemos más que una sola clase de hombre: la de los que trabajan. Esto quiere decir que para nosotros no existe más que una sola clase de argentinos, la que constituye el pueblo, y el pueblo auténticamente trabajador.

¿Qué diferencia hay entre esta nueva clase y la clase oligárquica que gobernó hasta 1943? Es muy fácil explicarla.

La oligarquía era una clase cerrada, o sea, como lo dije anteriormente, una casta. Nadie podía entrar en ella. El gobierno les pertenecía, como si nadie más que la oligarquía pudiese gobernar el país. En realidad, como que a ellos los dominaba el espíritu de oligarquía, que es egoísta, orgulloso, soberbio y vanidoso, Todos estos defectos y malas cualidades los llevaron poco a poco a los peores extremos y terminaron vendiéndolo todo, hasta la patria, con tal de seguir aparentando riqueza y poder.

Cuando vemos a un político que no quiere que nadie más que sus amigos entren en el círculo, pensamos que también él es un oligarca. Ese también se quiere preparar otra casta para él, pero se olvida que hay muchos soldados y servidores del general que lo interpreta-

mos, que lo seguimos honradamente, que tendremos el privilegio de ser los eternos vigías de la revolución.

Por lo tanto, estaremos en guardia permanente para destrozarlos y aplastarlos a esos señores que ustedes conocen, como dije anteriormente.

Yo he pretendido que mi despacho sea lo más popular y lo más descamisado; no en sus paredes —porque nosotros no nos vestimos con harapos para recibir al pueblo, sino que nos vestimos de gala para recibirlo con los mejores honores, como se merece— pero sí descamisado por el cariño, el corazón, la humildad y el espíritu de sacrificio y renunciamiento. A veces me parece que éstos no son suficientemente grandes como para merecer yo ser la esposa del general Perón; pero pienso que no puedo asemejarme al general, porque Perón hay uno solo, pero trato por lo menos de merecer el cariño y la consideración del general y de los peronistas, trabajando con un gran espíritu de desinterés, de sacrificio, de renunciamiento y de amor. Y es por eso que cuando llegan a mi despacho los ministros, yo me alegro, porque los veo mezclados con los obreros, es decir, con nuestro auténtico pueblo. Y yo creo que así, viéndome trabajar a mí confundida con el pueblo, y viendo lo maravilloso que nuestro pueblo es, no se harán oligarcas.

Eso significa que nosotros queremos una sola clase de argentinos. No quiere decir que queramos que no haya ricos, o que no haya intelectuales ni hombres superiores. Todo lo contrario: lo grande del peronismo es que todos los argentinos puedan llegar a ser lo que quieran, in-



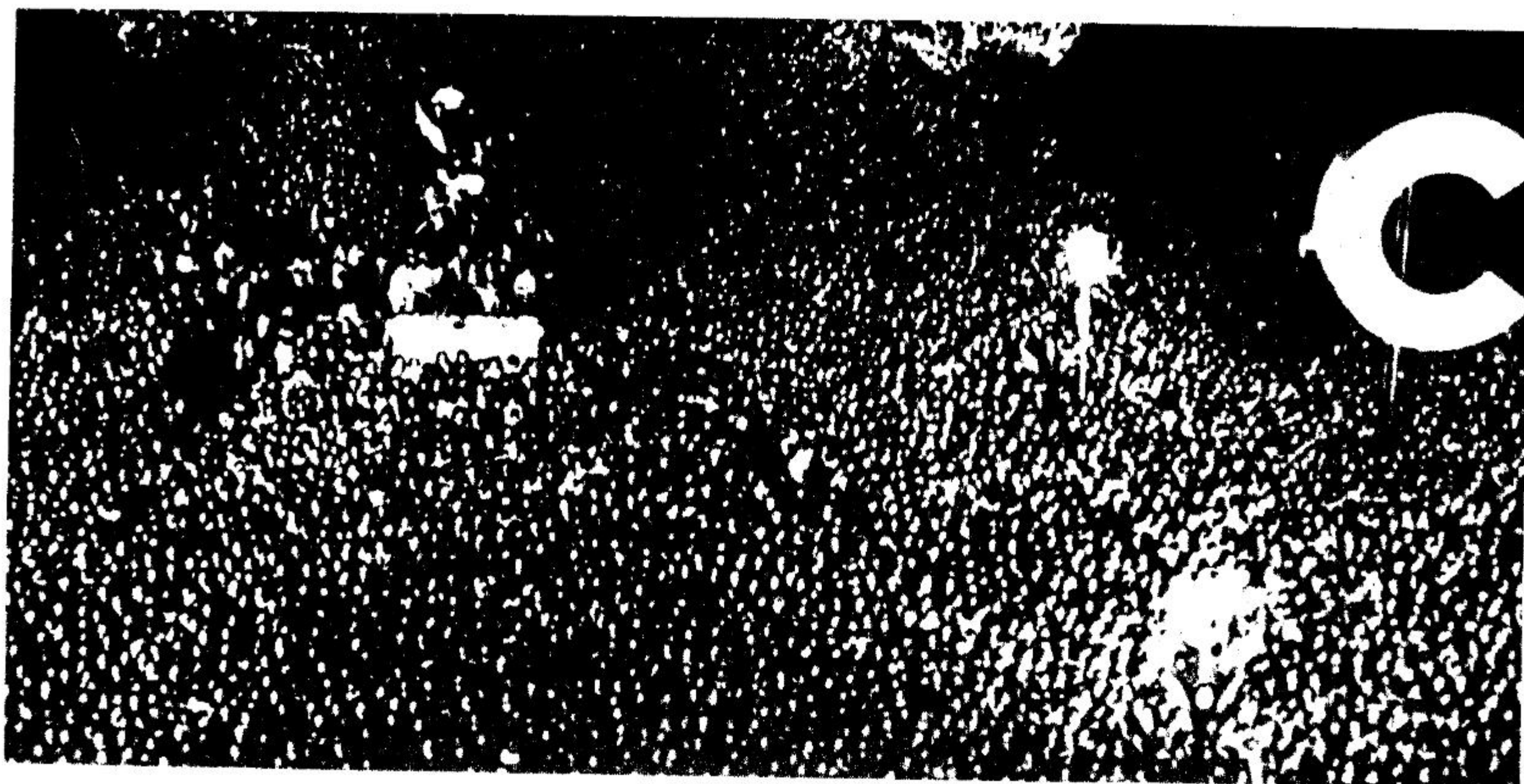
cluso hasta presidente de la república. Prueba de que el peronismo quiere eso, es que tenemos un ministro obrero, agregados obreros en las embajadas, obreros en las cámaras, obreros en todas partes; y también en el aspecto cultural tenemos el teatro obrero y salones de arte obrero, aunque en este aspecto tenemos mucho, mucho que hacer, para cumplir con los deseos y con las inquietudes del General Perón.

Gracias al general Perón, nosotros hemos logrado tener las universidades abiertas a todo el pueblo argentino. Eso nos demuestra la preocupación del gobierno argentino por elevar la cultura del pueblo y porque nuestro pueblo pueda llegar a las universidades, que ya no están reservadas a unos pocos privilegiados. Ahora los humildes pueden ser abogados o médicos, según sean sus inclinaciones. Ellos, con su sentido de pueblo serán más humanos y las

futuras generaciones podrán agradecernos que los hayamos comprendido y apoyado.

Ser peronista, para hacer la síntesis de todo lo que he hablado, requiere tener los tres amores a que yo hice mención al principio: el pueblo, Perón y la patria. El peronismo es la primera victoria del pueblo sobre la oligarquía; por eso hay que cuidarlo y no desvirtuarlo jamás. El peronismo sólo se puede desvirtuar por el espíritu oligarca que pueda infiltrarse en el alma de los peronistas, y perdonen, chicas y muchachos, que les repita tanto esto, pero si así lo hago es porque quisiera que lo llevaran siempre profundamente grabado en su corazón. Es fundamental para nuestro movimiento.

Para evitar que se desvirtúe el peronismo, hay que combatir los vicios de la oligarquía con las virtudes del pueblo.



Todo adelanto, toda superación, presupone una marcha y en todas las marchas hay dos grupos perfectamente diferenciados. El primero es aquel que, devorando distancias y poniendo en acción todas sus reservas de energía para alcanzar el objetivo común como única posibilidad de descanso, sabe lo que quiere y está dispuesto a superar todos los obstáculos para llegar hasta allí. El segundo es el de los rezagados, los que se quedan atrás y van deteniéndose y quedando a los costados del camino en cada jornada, faltos de fe, faltos de energía y faltos de conciencia de lo que pretenden alcanzar. Los primeros tienen alma de luchadores y por eso merecen la victoria; los segundos desconocen esa virtud, y porque no tienen fe, ni energía, ni conciencia, terminan como aquel melancólico rey moro que "lloraba como mujer lo que no supo defender como hombre". Ese es su fin.

Felizmente para nosotros, en nuestra historia los luchadores siempre han sido los

los que luchan

más y los rezagados han sido los menos. El pueblo, en todas sus etapas, marchó a la cabeza de las minorías acomodaticias, descorazonado y sin fe y alcanzó sus objetivos comunes siempre que encontró un conductor capaz de señalarle los caminos y de unifi-

car sus energías populares evitando su dispersión. Y abandonó a los costados del sendero, como se abandona lo inútil, a los cobardes y a los pillos, como eternos rezagados de la nacionalidad. Sólo así fue posible nuestra independencia, uniendo la consecuencia a la combatividad de los sectores más populares de la población a los anhelos y la conciencia de los hombres de Mayo; sólo así fue posible la epopeya de la guerra por la liberación de medio continente, cuando los ejércitos gauchos, siguiendo la alta inspiración sanmartiniana, llevaron las banderas de libertad y autodeterminación hasta las playas del Pacífico. Y sólo así fue posible nuestra segunda liberación, cuando los trabajadores argentinos, unidos en un solo bloque alrededor del coronel Perón, proclamaron en aquel Octubre inolvidable que sus viejos enemigos, la oligarquía y el imperialismo, ya no tenían nada que hacer en una nueva Argentina, otra vez en marcha porque habían encontrado a su Conductor.





LOS DESCAMISADOS

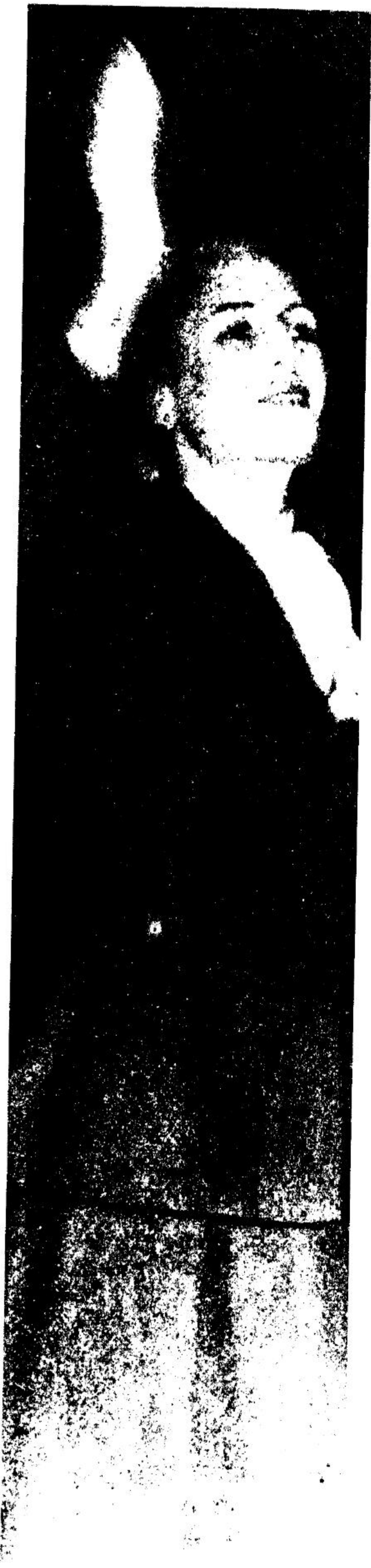
"Unos cuantos descamisados recorrieron las calles céntricas victoreando a la dictadura y cometiendo desmanes". En este tono, la prensa coligada con intereses extraños a la patria misma describía el clamor de los trabajadores, del pueblo auténtico que venía del campo, de las fábricas, de los talleres, de las universidades y de la escuela, para exigir la libertad de su conductor. Los animaba la fuerza incontenible de la verdad; la fe en la acción de un hombre que se plantaba frente a los poderosos, señalándoles el camino de la Justicia Social; la receta y limpia interpretación de un principio esencialmente argentino: soberanía nacional. Traían la emoción de un despertar de

almas y el empuje de un pueblo en marcha, seguro de su destino. Aparecían en el escenario político argentino como una reencarnación del gaucho, defendiendo lo suyo, clamando por justicia. Frente a ellos, los enemigos de la nacionalidad, del brazo con los malos extranjeros.

"Unos cuantos descamisados"; así, despectivamente, con el vano propósito de subestimar un movimiento de proyecciones históricas, se intentaba lesionar, quebrar la moral de millones de almas que buscaban la total liberación del pueblo. Un nuevo Cabildo Abierto el 17 de Octubre de 1945 tocó a rebato en el alma nacional. Y allí parte la significación social

del "descamisado". Lanzando su nombre como un insulto, fue recogido y transformado en bandera de justicia, de trabajo y de paz. Renace así el espíritu de la argentinidad, que se había refugiado en los anhelos de los trabajadores. Y el impulso creador de los "descamisados hace posible la Revolución.

Sólo es menester un análisis honesto de las condiciones de vida de las masas trabajadoras hasta 1943 y su cotejo con la hora actual, para valorar en su real extensión la significación social del "descamisado". En vano se trató de ponerle un mote que revelara su pobreza económicamente, su mal vestir. Desde el punto de vista social, la palabra "descamisado" superó su



aceptación idiomática. Se transforma en sinónimo de lucha, de anhelos, de reivindicaciones, de justicia, de verdad. Fue creando un estado de conciencia nacional. Se metió en el alma del pueblo como impulso mágico, para llevarlo adelante.

La significación social del "descamisado" surge de su condición de vanguardia de la nacionalidad. Entregado a la producción, lo mismo en el agro que en la fábrica o en el taller, ha roto para siempre las cadenas que lo mantenían en el anonimato social. Surge ahora a la vida ciudadana como un valor, como una expresión combativa, con personalidad propia. El "descamisado" ha dejado de ser elemento de explotación humana para convertirse en factor de progreso, de unidad nacional, de bienestar colectivo. En esto reside su fuerza y su virtud. Su fuerza porque responde a los imperativos políticos-sociales que valorizan el papel de los trabajadores en la sociedad moderna. Su virtud, porque para los "descamisados" sus propias reivindicaciones se entrelazan y se confunden con las necesidades presentes y futuras de la Nación. De ahí que la grandeza de la Patria se va elaborando por la dignificación del pueblo.

La aparición del "descamisado" inicia, desarrolla y apuntala una política que liquida la terrible contradicción de nuestro pasado cercano. En ese pasado, la Patria, a los efectos internos de los derechos del trabajador y a los efectos internacionales de nuestra soberanía, como Estado y como Nación, era sólo una palabra que se confundía con los intereses minoritarios de la oligarquía, que no supo darle ni contenido de pueblo, ni sentido tradicional, ni grandeza colectiva. La aparición del "descamisado" rompe la política de las minorías traficantes y se produce el milagro largamente esperado de la abolición de los privilegios. El

trabajo y la producción cobran su valor real dentro de la sociedad organizada. Se humaniza el capital y el sentido y alcance de la libertad cubren el doble concepto del hombre y de la Nación. Y proyecta su espíritu de solidaridad humana más allá de las fronteras de la Patria. Por ello, decir "descamisados" es mentar al hombre dignificado y dignificador, a la mujer laboriosa y solidaria, al niño confiado y feliz. Es, en síntesis, fijar el tipo social que está construyendo el porvenir de esta tierra y que se ofrece como ejemplo a todos los pueblos del mundo.

"Descamisado". Este nombre, que quiso ser infamante, envolvió como una bandera la obra del general Perón y de sus fieles compañeros. "Descamisados" pasó a ser, así, sinónimo de victoria nacional. Con su líder, los "descamisados" enterraron en el pasado los viejos conceptos de un capitalismo egoísta y explotador, que fundaba su bienestar en la miseria del pueblo. Con su líder, los "descamisados" borrarón de nuestra historia política la vergüenza del fraude, imponiendo el respeto a la voluntad cívica de la Nación. Con su líder, recuperaron el patrimonio colectivo y devolvieron a la Patria su auténtica soberanía.

"Descamisado" es la interpretación de los sentimientos del pueblo mismo, de su actualidad laboriosa y pacifista, con todas sus virtudes y toda su generosa capacidad para construir un mundo mejor. "Descamisado" es un soldado del trabajo, fogueado en las batallas de la independencia económica.

Ya, para finalizar, sólo me resta concretar esta aspiración; que con el correr de los años, debajo de sus camisas limpias y bien planchadas, continúe palpitando el alma del "descamisado" de Octubre, con sus ansias de justicia, de paz y de progreso.

“LEALTAD QUE SE HARA JUSTICIA POR SU PROPIA MANO EL DIA DE LA TRAICION”

17 DE OCTUBRE
DE 1949

Mis queridos descamisados de ayer y de hoy, mañana y de siempre:

A todos ustedes, que comprendieron en la hora decisiva que peligraba el destino de la Patria y que jugaron su vida para que triunfara la Justicia, a ustedes, que rescataron al coronel Perón de las garras del odio y con amor encendieron el impulso y alientan todavía su fuerza aglutinante que transformó la Patria con asombro del mundo.

Es el amor de ustedes el que floreció en el rescate hace cuatro años. Hace cuatro años, desde este mismo balcón, bajo este mismo pedazo de cielo y frente a esta misma multitud del pueblo, se consagró un hombre, nuestro querido Coronel Perón. Hoy, y por siempre sea, vuelve a vivirse la jornada gloriosa, que queda incorporada a la historia de la Patria como clásica definición de la Argentinidad. Hace cuatro años esta histórica plaza se reencontraba en sus ansias de justicia, en sus anhelos de bienestar, en su firme determinación de libertad. Hace cuatro años, mis queridos descamisados, se reencarnaba el grito del Cabildo, con sostén de pueblo, al amparo de una voluntad también firme, que es la voluntad de nuestro pueblo argentino.

Desde estos mismos balcones, el líder asomaba como un sol, rescatado por el pueblo y para el pueblo, sin más armas que sus queridos descamisados de la Patria, retemplados en el trabajo.

Este es el origen puro de nuestro Líder. Es necesario decirlo y destacarlo. No surgió de las combinaciones de un comité político. No es el producto del reparto de las prebendas. No supo, no sabe ni sabrá nunca de la conquista de las voluntades, sino por los caminos limpios de la justicia. Esa es la raíz de la razón de ser del 17 de Octubre. Esa es su partida de nacimiento.

Nació en los surcos, en las fábricas y en los talleres. Surge de lo más noble de la actividad nacional.

Fue concebido por los trabajadores en el trabajo y su desarrollo contempla sus aspiraciones también en el trabajo. El 17 de Octubre, mis queridos descamisados, es una aspiración, es un canto hecho ya realidad.

Estamos en una obra que nada ni nadie podrá detener. Ya he tenido oportunidad de decir, identificada con el líder, que el peronismo no se aprende ni se proclama. Se comprende y se siente. Por eso es convicción y es fe. Por eso, también, no importan los rezagados del despertar nacional. Yo no deseo, no quiero para el peronismo, a los ciu-



dadanos sin mística revolucionaria. Que no se incorporen, que queden rezagados, si no están convencidos. El que ingrese, que vuelque su cabeza y su corazón sin retaceos, para afrontar nuestras luchas, que siempre habrán de terminar en un glorioso 17 de Octubre. Pero en nuestro movimiento no tiene cabida el interés y el cálculo. Marchamos con la conciencia hecha justicia que reclama la humanidad de nuestros días.

Peronismo es la fe popular hecha partido en torno a una causa de esperanza que faltaba en la Patria.

Hace poco tiempo, para definir mi condición de peronista, expresé: "Luchamos por la Independencia y la soberanía de la Patria, por la dignidad de nuestros hijos y de nuestros padres, por el honor de una bandera, por la felicidad de un pueblo escarnecido y sacrificado en aras de una avaricia y un egoísmo que no nos han traído sino dolores y luchas estériles y destructivas".

Si el pueblo fuera feliz y la Patria grande, ser peronista sería un derecho. En nuestros días, ser peronista es un deber. Por eso soy peronista.

Soy peronista por conciencia nacional, por procedencia popular, por convicción personal y por apasionada solidaridad y gratitud a mi pueblo, vivificado y actuante otra vez por el renacimiento de sus valores espirituales y la capacidad realizadora de su Jefe, el General Perón.

Esta es la definición de un peronismo auténtico, que tiene su raíz en la mística revolucionaria.

Esta es la definición del peronismo del 17 de Octubre de 1945, sin otro interés, sin otro cálculo, sin otra proyección que el bienestar de la Patria, traducido en el bienestar de los trabajadores en sus múltiples actividades.

Yo invito al pueblo a meditar sobre el significado, sobre la honda proyección del 17 de Octubre. Es la única, la auténtica, la definitiva revolución popular que se opera en nuestro pueblo. Una revolución histórica se justifica cuando sus causas sociales, políticas y económicas las determinan.

Y ahí está la justificación de la revolución histórica del 17 de Octubre. Fue determinada por causas sociales, políticas y económicas. En lo social, el abandono total de la justicia, con el enquistamiento de los privilegios y la explotación del trabajador. En lo político, con la sistematización del fraude en favor de los partidos que se turnaban en el Gobierno o se lo quitaban mutuamente según el menor o mayor apoyo de los intereses en juego y en lo económico, el entreguismo y la venta del país, surgidos de sus reyertas.

Contra ello, y para destruir ese estado de cosas, el pueblo restacó a su Líder y lo

ubicó en este balcón el 17 de Octubre de 1945.

Cumplo una obra eminentemente peronista, que se inspira en la doctrina del General Perón y tiene como fundamento y base los principios sociales que arranca del 17 de Octubre. Toda mi acción está dirigida a los trabajadores de la Patria y a interpretar el pensamiento y el sentimiento del General Perón, con quien trato de colaborar en su incansable labor en favor del pueblo que él tanto ama. No creo que mis actividades para mitigar el dolor de los necesitados puedan constituir un mérito. Por el contrario, lo interpreto como un deber de quien puede hacerlo. . .

Quiero ahora destacar la enorme satisfacción que me produce auscultar esta perfecta unidad entre el pueblo y el General Perón. Hecho nuevo que también tiene su origen en el 17 de Octubre. Movidos, dinamizados por idénticos anhelos y las mismas aspiraciones, el pueblo y su Líder forman hoy una unidad indestructible, que consolidan y ensanchan el camino del movimiento peronista.

De nada valdrá, entonces, el mezquino retaceo de los rezagados y los resentidos. Felizmente para nosotros, en nuestra historia los luchadores siempre han sido los más, y los rezagados los menos. El pueblo, en todas sus etapas, marchó a la cabeza de las minorías acomodaticias. . . y alcanzó sus objetivos comunes siempre que encontró un conductor capaz de señalarle los caminos y de unificar sus energías populares, evitando su dispersión. Y abandonó a los costados del sendero, como se abandona a lo inútil, a los cobardes incapaces de colaborar en la grandeza de la Patria. Sólo así fue posible nuestra Independencia, uniendo la consecuencia y la combatividad de los sectores más populares de la población a los anhelos y a la conciencia de los hombres de Mayo. Sólo así fue posible la epopeya de la guerra por la liberación de medio continente, cuando los gauchos, los descamisados, siguiendo la alta inspiración sanmartiniana llevaron la bandera de la libertad y autodeterminación a las playas del Pacífico. Y sólo así fue posible nuestra segunda y definitiva liberación, cuando los trabajadores argentinos, unidos en un solo bloque alrededor del Coronel Perón, proclamaron, en un día como hoy y en este histórico lugar, que sus viejos enemigos, la oligarquía y el imperialismo, ya no tenían nada que hacer en esta nueva Argentina, otra vez en marcha porque había encontrado su conductor. . .

. . . Ya saben los descamisados que la bandera peronista no será jamás arriada. Los cientos de miles de corazones que hoy palpitan en esta plaza histórica, constituyen el símbolo de la lealtad. Por eso, ese nombre, se ha denominado el 17 de Octubre



"Día de la Lealtad", porque encarna la lealtad de un pueblo para con su Líder, día de la lealtad entre hermanos de una misma causa que marchan seguros de su fuerza y de su destino. . .

El 17 de Octubre, compañeros, ya está definitivamente incorporado a la historia de la Patria. . . por voluntad soberana de su pueblo. . . Se cierra y comienza una nueva etapa de la vida argentina que transforma fundamentalmente su fisonomía social, política y económica.

Por eso, el Líder de los argentinos, nuestro glorioso General Perón, puede hoy afirmar, con razón y orgullo, al mundo entero, desde el Preámbulo de la Nueva Constitución Argentina, que formamos "una Nación socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana".

Por eso todo el pueblo está de pie. . . observa, vigila y hace de la lealtad su culto, su ley y su bandera. Lealtad que hace temblar la plaza histórica en la noche del rescate; lealtad que se hará justicia con su propia mano el día de la traición; lealtad que sólo pueden sentir los que quieren a la Patria y no se venden al oro extranjero; lealtad de dos amigos que juntos forjaron el destino de la Patria y el fervor del pueblo que los sigue; lealtad de todo un pueblo que siente que en su alma no cabe la traición, y cuando la sospecha pasa como una sombra hay un solo grito:

" ¡La vida por Perón! "



**"YO SIEMPRE
HARE LO QUE
EL PUEBLO
QUIERA"**

EVITA
ANTE EL PUEBLO

EL 22 DE AGOSTO DE 1951

"Excelentísimo señor Presidente, mis queridos descamisados de la patria: es para mi una gran emoción encontrarme otra vez con los descamisados, como el 17 de Octubre y como en todas las fechas en que el pueblo estuvo presente. Hoy, mi general, en este Cabildo del Justicialismo, el pueblo, como en 1810, preguntó "que quería saber de qué se trata". Aquí, ya sabe de qué se trata y quiere que el general Perón siga dirigiendo los destinos de la patria.

"Ese es el pueblo, son las mujeres, los niños, los ancianos, los trabajadores que están presentes porque han tomado el provenir en sus manos y saben que la

justicia y la libertad la impondrá únicamente teniendo al general Perón dirigiendo a la Nación. Ellos saben bien que antes del general Perón vivían en la esclavitud y por sobre todas las cosas habían perdido las esperanzas de un futuro mejor.

"Que fue el general Perón quien dignificó social, moral y espiritualmente. Y saben que la oligarquía, que los mediocres, que los vendepatrias todavía no están derrotados. Desde sus guaridas asquerosas atentan contra el pueblo y contra la libertad.

"Por eso, porque yo siempre tuve en el general Perón mi maestro y mi amigo y porque él siempre me dio el ejemplo de su lealtad acrisolada y la fe a los trabajadores, es que todos estos años de mi vida he dedicado las noches y los días a atender a los humildes de la patria sin importarme ni los días ni las noches ni los sacrificios, mientras ellos, los entreguistas, los mediocres y los cobardes, de noche tramaban la intriga y la infamia del día siguiente.

"Yo una humilde mujer no pensaba en nada ni en nadie; sino en los dolores que tenía que liquidar y consolar en nombre de vos, mi general, porque sé el cariño entrañable que sentís por los descamisados y porque yo llevo en el corazón una deuda de gratitud con los descamisados que el 17 de Octubre de 1945 me entregaron la vida, la luz, el alma y el corazón al entregarme al general. Yo no soy más que una mujer del pueblo argentino. Yo no soy más que una mujer de esta bella patria. ¡Pero descamisada de corazón! Porque siempre he querido confundirme con los trabajadores, con los ancianos, con los niños, con los que sufren, trabajando codo a codo, corazón a corazón con ellos, para lograr que lo quieran más a Perón y para ser un puente de paz entre el general Perón y los descamisados de la Patria. No me interesó jamás la injuria ni la calumnia cuando se desataron las lenguas desatadas contra una débil mujer argentina. Al contrario, me alegré íntimamente porque serví a mi pueblo y a mi general. Yo siempre haré lo que diga el pueblo.

"Pero yo les digo que así como hace cinco años he dicho que prefería ser Evita antes que la mujer del presidente, si ese Evita era dicho para aliviar algún dolor de mi patria, ahora digo que sigo prefiriendo ser Evita. Yo, mi general, con la plenipotencia espiritual que me dan los descamisados, te proclamo, antes que el pueblo vote el 11 de noviembre, presidente de todos los argentinos. La Patria está salvada porque la gobierna el general Perón".

“RENUNCIO A LOS HONORES NO A LA LUCHA”

**“EL PUEBLO LA LLAMABA
CARIÑOSAMENTE EVITA”**

RENUNCIAMIENTO. - 31 de agosto de 1951.

“Quiero comunicar al Pueblo argentino mi decisión irrevocable y definitiva de renunciar al honor con el que los trabajadores y el Pueblo de mi Patria quisieron honrarme con el histórico Cabildo Abierto del 22 de agosto. Ya en aquella misma tarde maravillosa, que nunca olvidarán mis ojos y mi corazón, yo advertí que no debía cambiar mi puesto de lucha en el movimiento peronista por ningún otro puesto. Desde aquel momento, después de aquel diálogo entre mi corazón y mi pueblo, he meditado mucho en la soledad de mi conciencia y he reflexionado fríamente. He tomado mi propia decisión en forma irrevocable y definitiva, presentada ante el Consejo Superior del Partido Peronista y en presencia de nuestro Jefe Supremo, el General Perón. Ahora quiero que el Pueblo argentino conozca por mí misma las razones de mi renuncia indeclinable. En primer lugar y poniendo estas palabras bajo la invocación de mi dignidad de mujer argentina y peronista y de mi amor por la causa de Perón, de mi Patria y de mi Pueblo, declaro que esta determinación surge de lo más íntimo de mi conciencia y por eso es totalmente libre y tiene toda la fuerza de mi voluntad definitiva.

Porque el 17 de Octubre formulé mi voto permanente, ante mi propia conciencia: ponerme íntegramente al servicio de los descamisados que son los humildes y los trabajadores. Tenía una deuda infinita que saldar con ellos. Yo creo haber hecho todo lo que estuvo en mis manos para cumplir con mi voto y con mi deuda. No tenía entonces, ni tengo en estos momentos, más que una sola ambición, una sola y gran ambición personal: que de mí se diga, cuando se escriba el capítulo maravilloso que la historia dedicará seguramente a Perón, que hubo al lado de Perón una mujer que se dedicó a llevar al Presidente las esperanzas del Pueblo, y que, a esa mujer, el pueblo la llamaba cariñosamente “Evita”. Eso es lo que quiero ser.

Evita ante el pueblo

El 17 de Octubre de 1951 Evita habló en público por última vez ante su pueblo en la Plaza de Mayo. Cerca estaba el golpe de la oligarquía, y ella advirtió del peligro que continuaba,



Mis queridos descamisados:

Este es un día de muchas emociones para mí. Con toda mi alma he deseado estar con ustedes y con Perón en este día glorioso de los descamisados. Yo no podré faltar a esta cita con mi Pueblo de cada 17 de Octubre. Yo les aseguro que nada ni nadie hubiera podido impedirme que viniese, porque yo tengo con Perón y con todos ustedes, con los trabajadores, con los muchachos de la CGT, una deuda sagrada; a mí no me importa si para saldarla tengo que dejar jirones de mi vida en el camino.

Tenía que venir y he venido para darle las gracias a Perón, a la CGT, a los descamisados y a mi Pueblo. A Perón que ha querido honrarme con la más alta distinción que pueda otorgarse a un peronista y con lo que acabá de decir esta tarde, que yo no terminaré de pagarle ni entregándole mi vida para agradecerle lo bueno que siempre fue y es conmigo. Nada de lo que yo tengo; nada de lo que soy; ni nada de lo que pienso, es mío: es de Perón. Yo no le diré que no lo merezco; sí lo merezco mi General.

Lo merezco por una sola cosa que vale más que todo el oro del mundo: lo merezco porque todo lo hice por amor a este Pueblo. Yo no valgo por lo que hice, yo no valgo por lo que he renunciado; yo no valgo por lo que soy, ni por lo que tengo. Yo tengo una sola cosa que vale, la tengo en mi corazón, me quema en el alma, me duele en mi carne y arde en mis nervios. Es el amor por este Pueblo y por Perón. Y le doy las gracias a usted mi General, por haberme enseñado a conocerlo y a quererlo. Si este Pueblo me pidiese la vida se la daría cantando, porque la felicidad de un solo descamisado vale más que toda mi vida.

Tenía que venir a darle las gracias a la CGT por la distinción que significa el homenaje de laurear una condecoración que es para mí el más querido recuerdo de los trabajadores argentinos. Tenía que venir para agradecerle el que hayan dedicado los trabajadores y la CGT a esta humilde mujer este glorioso día. Y tenía que venir para decirles que es necesario mantener, como dijo el General, bien alerta la guardia de todos

los puestos de nuestra lucha. No ha pasado el peligro. Es necesario que cada uno de los trabajadores argentinos vigile y que no duerma, porque los enemigos trabajan en la sombra de la traición y a veces se esconden detrás de una sonrisa o de una mano tendida. Y tenía que venir para agradecerles a todos ustedes, mis queridos descamisados, de todos los rincones de la Patria, porque el 28 de septiembre, ustedes han sabido jugarse la vida por Perón. Yo estaba segura que ustedes sabían —como lo han sabido— ser la trinchera de Perón. Los enemigos del Pueblo, los enemigos de Perón y de la Patria, saben también desde hace mucho tiempo que Perón y Eva Perón están dispuestos a morir por este Pueblo. Ahora también saben que el Pueblo está dispuesto a morir por Perón.

Yo les pido hoy, compañeros, una sola cosa; que juremos todos, públicamente, defender a Perón y luchar por él hasta la muerte. Y nuestro juramento será gritar durante un minuto para que nuestro grito llegue hasta el último rincón del Mundo: la vida por Perón.

Que vengan ahora los enemigos del Pueblo, de Perón y de la Patria. Nunca les tuve miedo porque siempre creí en el Pueblo. Siempre creí en mis queridos descamisados, porque nunca olvidé que sin ellos, el 17 de Octubre hubiese sido fecha de dolor y amargura porque esa fecha estaba destinada a ser de ignominia y de traición. Pero el valor de este Pueblo lo convirtió en un día de gloria y de felicidad.



Yo les agradezco, por fin, compañeros, todo lo que ustedes han rogado por mi salud. Se los agradezco con el corazón. Espero que Dios oiga a los humildes de la Patria, para volver pronto a la lucha y poder seguir peleando con Perón, por ustedes y con ustedes, por Perón hasta la muerte. Yo no quise ni quiero nada para mí. Mi gloria es y será siempre el escudo de Perón y la bandera de mi Pueblo y aunque deje en el camino jirones de mi vida yo sé que ustedes recogerán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria. Yo sé que Dios está con nosotros, porque está con los humildes y desprecia la soberbia de la oligarquía. Por eso la victoria será nuestra. Tendremos que alcanzarla tarde o temprano, cueste lo que cueste y caiga quien caiga.

Mis descamisados: yo quisiera decirles muchas cosas pero los médicos me han prohibido hablar. Yo les dejo mi corazón y les digo que estoy segura, como es mi deseo, que pronto estaré en la lucha con más fuerzas y con más amor, para luchar por este Pueblo, al que tanto amo, como lo amo a Perón. Y les pido una sola cosa: estoy segura que pronto esté con ustedes, pero si no llegara a estar por mi salud, cuiden al General, sigan fieles a Perón, como hasta ahora, porque eso es estar con la Patria y con ustedes mismos. Y a todos los descamisados del interior, yo los estrecho muy, pero muy cerca de mi corazón y deseo que se den cuenta de cuánto los amo.

LOS VENDEPATRIA DE ADENTRO

1º de mayo de 1952.

Mis queridos descamisados:

Otra vez estamos aquí reunidos los trabajadores y las mujeres del Pueblo; otra vez estamos los descamisados en esta plaza histórica del 17 de Octubre de 1945, para dar respuesta al Líder del Pueblo, que esta mañana al concluir el mensaje dijo: "Quienes quieran oír, que oigan; quienes quieran seguir, que sigan". Aquí está la respuesta mi general. Es el pueblo trabajador, es el pueblo humilde de la Patria, que aquí y en todo el país está de pie y lo seguirá a Perón, el líder del Pueblo, porque ha levantando la bandera de la redención.

Lo seguiré contra la oposición de los traidores de adentro y de afuera; que en la oscuridad de la noche, quieren dejar el veneno de sus víboras en el alma y en el cuerpo de la Patria; pero no

lo conseguirán porque aquí estamos los hombres y las mujeres del Pueblo, mi General, para custodiar vuestro sueño y para vigilar vuestra vida, que es la vida de la Patria, porque es la vida de las futuras generaciones que no nos perdonarán jamás que no hubiéramos cuidado a un hombre de los quilates del General Perón, que acuñó los sueños de todos los argentinos y en especial del Pueblo trabajador.

Si es preciso haremos justicia con nuestras propias manos. Yo le pido a Dios no permita a esos insensatos LEVANTAR la mano contra Perón porque iguay de ese día!, mi General, yo saldré con el pueblo trabajador, yo saldré con las mujeres del Pueblo, yo saldré con los descamisados de la Patria, para no dejar en pie ningún ladrillo que no sea peronista; porque nosotros no nos vamos a

dejar aplastar más por la bota oligárquica y traidora de los vendepatrias que han explotado a la clase trabajadora; porque nosotros no nos vamos a dejar explotar jamás por los que vendidos por cuatro monedas, sirven a sus amos de las metrópolis extranjeras y entregan al Pueblo de su Patria con la misma tranquilidad con que han vendido el país y sus conciencias; porque nosotros vamos a cuidar a Perón más que si fuese nuestra propia vida; porque nosotros cuidamos una causa que es la causa del Pueblo, que es la causa de la Patria, que es la causa de los ideales que hemos tenido en nuestros corazones durante tantos años.

Hoy, gracias a Perón, estamos de pie virilmente. Los hombres se sienten más hombres, las mujeres nos sentimos más dignas, porque dentro de la debilidad de algunos y de la fortaleza de otros, está el





espíritu y el corazón de los argentinos para servir de escudo en defensa de la vida de Perón. Yo, después de un largo tiempo que no tomo contacto con el Pueblo como hoy, quiero decir estas cosas a mis descamisados, a los humildes que llevo tan dentro de mi corazón que en las horas felices, en las horas de dolor, en las horas inciertas, siempre levanté la vista a ellos, porque ellos son puros, y por ser puros ven con los ojos del alma y saben apreciar las cosas extraordinarias como el General Perón. Yo quiero hablar hoy, a pesar que el General me pide que sea breve, porque quiero que mi Pueblo sepa que estamos dispuestos a morir por Perón y que sepan los traidores que ya no vendremos aquí a decirle presente a Perón como el 22 de

septiembre, sino que iremos a hacernos justicia por nuestras propias manos.

Compañeros, compañeras: otra vez estoy en la lucha, otra vez estoy con ustedes, como ayer, como hoy, como mañana. Estoy con ustedes para ser ese puente de amor y felicidad que siempre he tratado de ser entre ustedes y el Líder de los trabajadores.

Estoy otra vez con ustedes como amiga y como hermana y he de trabajar día y noche por hacer felices a los descamisados, porque sé que cumplo así con la Patria y con Perón para mitigar dolores y restañar heridas, porque se que cumplo con esa legión de argentinos que está labrando su página en la historia de la Patria. Y así, como este primero de mayo glorioso, mi

general, quisiéramos venir muchos y muchos años dentro de muchos siglos que vengan las futuras generaciones para decirle en el bronce de su vida o en la vida de su bronce, que estamos presentes mi general, con usted. Antes de terminar compañeros, quiero darle un mensaje: que estén alertas. El enemigo acecha, no perdona jamás que un argentino, que un hombre de bien, el General Perón, esté trabajando por el bienestar de su Pueblo y la grandeza de su Patria. Los vendepatrias de adentro, que se venden por cuatro monedas están también al acecho para dar el golpe en cualquier momento.

Pero nosotros somos el Pueblo y yo sé que estando el Pueblo alerta somos invencibles, porque somos la Patria misma.



“YO ESTARE CON ELLOS PELEANDO”

SU TESTAMENTO:

Buenos Aires, 29 de junio de 1952.

“Quiero vivir eternamente con Perón y con mi pueblo. Esta es mi voluntad absoluta y permanente y es, por lo tanto, mi última voluntad. Donde esté Perón y donde estén mis descamisados allí estará siempre mi corazón para quererlos con toda la fuerza de mi vida y con todo el fanatismo que me quema el alma.

“Si Dios lo llevase del mundo a Perón, yo me iría con él, porque no sería capaz de sobrevivir sin él, pero mi corazón se quedaría con mis descamisados, con mis mujeres, con mis obreros, con mis ancianos, con mis niños para ayudarlos a vivir con el cariño de mi amor; para ayudarlos a luchar con el fuego de mi fanatismo, y para ayudarlos a sufrir con un poco de mis propios dolores.

“Porque he sufrido mucho; pero mi dolor valía la felicidad de mi pueblo.

... Yo no quise negar, o —yo no quiero negarme— yo acepto sufrir hasta el último día de mi vida si eso sirve para restañar alguna herida o enjugar una lágrima.

“Pero si Dios me llevase del mundo antes que a Perón yo quiero quedarme con él y con mi pueblo, y mi corazón y mi cariño y mi alma y mi fanatismo seguirán con ellos, haciendo todo el bien que falta, dándoles todo el amor que no les pude dar en los años de mi vida, y encendiendo en como una sed amarga e infinita.

“Yo estaré con ellos para que sigan adelante y por el camino abierto de la Justicia y de la Libertad, hasta que llegue el día maravilloso de los pueblos. Yo estaré con ellos peleando en contra de todo lo que no sea pueblo puro, en contra de todo lo que no sea la raza de los pueblos. Yo estaré con ellos, con Perón y con mi pueblo, para pelear contra la oligarquía vendepatria y farsante, contra la raza maldita de los explotadores y de los mercaderes de los pueblos.

“Dios es testigo de mi sinceridad; y El sabe que me consume el amor de mi raza que es el pueblo. Todo lo que se opone al pueblo me indigna hasta los límites extremos de mi rebeldía y de mis odios. Pero Dios sabe también que nunca he odiado a nadie por sí mismo, no he combatido a nadie con maldad, sino por defender a mi pueblo, a mis obreros, a mis pobres grasitas a quienes nadie defendió jamás con más sinceridad que Perón y con más ardor que Evita.

“Pero es más grande el amor de Perón por el pueblo que mi amor; porque él, desde su situación de privilegio supo llegar hasta el pueblo, comprenderlo y amarlo. Yo, en cambio, nací en el pueblo y sufrí en el pueblo. Tengo carne y alma y sangre de pueblo. Yo no podía hacer otra cosa que entregarme a mi pueblo.



"Si muriese antes que Perón, quisiera que esta voluntad mía, la última y definitiva de mi vida, sea leída en acto público en la Plaza de Mayo, en la plaza 17 de Octubre, ante mis queridos descamisados.

"Quiero que sepan en este momento, que lo quise y que lo quiero a Perón con toda mi alma, y que Perón es mi sol y mi cielo. . . Dios no me permitirá que mienta si yo repito en este momento, una vez más: "No concibo el cielo sin Perón". Pido a todos los obreros, a todos los humildes, a todos los descamisados a todas las mujeres, a todos los niños y a todos los ancianos de mi patria que lo cuiden, lo acompañen a Perón como si fuese yo misma.

"Quiero que todos mis bienes queden a disposición de Perón, como representante soberano y único del pueblo. Yo considero que mis bienes son patrimonio del pueblo y del movimiento peronista que es también del pueblo, y que todos mis derechos como autora de "La razón de mi vida" y de "Mi mensaje", cuando se publique, sean también considerados como propiedad absoluta de Perón y del pueblo argentino.

"Mientras viva Perón, él podrá hacer lo que quiera de todos mis bienes; venderlos, regalarlos e incluso quemarlos, porque todo en mi vida le pertenece, todo es de él, empezando por mi propia vida que yo le entregué por amor, y para siempre, de una manera absoluta. Pero después de Perón, el único heredero de mis bienes debe ser el pueblo y pido a los trabajadores y a las mujeres de mi pueblo que exijan, por cualquier medio, el cumplimiento inexorable de esta voluntad suprema de mi corazón que tanto los quiso.

Todos los bienes que he mencionado y aún los que hubiese omitido, deberán servir al pueblo, de una u otra manera.

"Quisiera que se constituya con todos estos bienes un fondo permanente de ayuda social para los casos de desgracia colectivas que afecten a los pobres y deseo que ellos lo acepten como una prueba más de mi cariño. Deseo que en estos casos, por ejemplo, se entregue a cada familia un subsidio equivalente a los sueldos y salarios de un año por lo menos.

"También deseo, que, con ese fondo permanente de Evita, se instituyan becas para que estudien los hijos de los trabajadores y sean así los defensores de la doctrina de Perón, por cuya causa, gustosa daría mi vida.

"Mis joyas no me pertenecen. La mayor parte fueron regalo de mi pueblo. Pero aún las que recibí de mis amigos o de países extranjeros o del general, quiero que vuelvan al pueblo. No quiero que caigan jamás en manos de la oligarquía y por eso deseo que constituyan, en el museo del peronismo, un valor permanente que sólo podrá ser utilizado en beneficio directo del pueblo.

"Que así como el oro respalda la moneda de algunos países, mis joyas sean el respaldo de un crédito permanente que abrirán los bancos del país en beneficio del pueblo, a fin de que se construyan viviendas para los trabajadores de mi patria. Desearía también que los pobres, los ancianos, los niños, mis descamisados sigan escribiéndome como lo hacen en estos tiempos de mi vida y que el monumento que quiso levantar para mí el Congreso de mi pueblo recoja las esperanzas de todos y las convierta en realidad por medio de mi Fundación, que quiero siempre pura como la concebí para mis descamisados.

"Así yo me sentiré siempre cerca del Pueblo y seguiré siendo el puente de amor tendido entre los descamisados y Perón".

"Por fin, quiero que todos sepan que si he cometido errores los he cometido por amor y espero que Dios, que ha visto siempre en mi corazón, me juzgue, no por mis errores, ni mis defectos, ni mis culpas, que fueron muchas, sino por el amor que consume mi vida. Mis últimas palabras son las mismas del principio: quiero vivir eternamente con Perón y con mi pueblo.

"Dios me perdonará que yo prefiera quedarme con ellos porque El también estará con los humildes y yo siempre he visto que en cada descamisado Dios me pedía un poco de amor que nunca le negué".



Por ley del Congreso, se prepara una nueva ofensa a la memoria de la compañera Evita. Sus restos —si es que vuelven al país— estarán colocados en un monumento, falsa síntesis histórica, con los represores, incluso con el principal responsable de que su cadáver fuera vejado: el fusilador Aramburu. Al tratarse en la Cámara de Diputados el correspondiente proyecto de ley, que finalmente fuera aprobado, el compañero Ortega Peña votó negativamente esta afrenta a los mártires del pueblo. Sus palabras fueron las siguientes:

Podríamos referirnos al costo de este altar de la patria y sostener que hay lotes como el de Yunchal, del ingenio Ledesma, o villas en Buenos Aires, que tienen preeminencia porque resuenan todavía en nuestra patria las palabras del Manifiesto de Felipe Varela relativas a la lujosa Buenos Aires.

Pero no es hora de entrar en mezquinas polémicas presupuestarias ni de reeditar las discusiones municipales en torno al obelisco porque se trata aquí, y así está ocurriendo de hecho, que los señores legisladores expongan su concepción historiográfica política.

En ese sentido, respetando las opiniones y creencias los señores legisladores, tócame ahora exponer mi propia concepción historiográfica que he sostenido con libros y desde la cátedra y que debo aquí defender. Me siento inscripto a una línea histórica de la que señalo sus hitos: San Martín, Rosas, los caudillos montoneros, Yrigoyen y Perón. Pienso, por lo tanto, que es indudable que en la República Argentina Eva Perón tiene que tener un lugar de privilegio, porque lo tiene desde ya en el corazón de su pueblo. Pero a través de ella es necesario recoger qué es lo que pensaría acerca de este Altar de la Patria. Ella, que luchó por los oprimidos y contra los opresores, pensaría

EVITA Y EL ALTAR DE LA PATRIA

que indudablemente no pueden convivir en un mismo mausoleo, opresores y oprimidos, fusiladores y fusilados.

Se han citado aquí, por ejemplo, el Valle de los Caídos de Guadarrama, pero está presente en la memoria colectiva del pueblo español la **masacre de Guernica**; se ha



hablado de la abadía de Westminster, pero es indudable que en ella no figuran los patriota irlandeses. Hay que tener presente que en el pueblo hay memoria de opresión y de oprimidos. Por eso, porque el oprimido no puede decir nosotros, sino yo y tú, frente al opresor, no creo que existan condiciones de unidad en una patria que vive todavía dependiente frente al opresor. Y pienso entonces que resuenan en nuestra patria las palabras del Tigre de los Llanos al Manco Paz, de 1831, y que hoy recoge un padre en oración acerca de su hijo muerto por la dictadura militar, en palabras breves, que me he permitido leer: "Asistimos a un gran enfrentamiento, que ojalá vaya siendo cada día más claro para todos. Enfrentamientos entre idealistas y trepadores; entre abnegados y burócratas; entre libertarios y represores; entre amigos y adulones; entre auténticos y declamadores; entre humildes y vanidosos; entre valientes y matones; entre leales y traidores".

"Si a pesar de todo esto podemos conservar un optimismo razonable es por la cantidad de gente que ha permanecido fiel a los auténticos ideales de renovación; que no ha negociado la sangre de nuestros mártires, ni la va a negociar; y que se suma de diversos modos al sacrificio de la mejor juventud de América y de otros países del mundo, que empieza por ver muy claramente lo que ya no tolera más e intuye, por antítesis hacia dónde hay que ir". Palabras del doctor Carlos Escríbano acerca de su hijo Jorge, muerto hace dos años en Adrogué.

Porque esas palabras vibran aún, voy a votar negativamente este proyecto, porque pienso que este altar debe construirse con los muertos Conintes, con los fusilados desde Dorrego en adelante por la oligarquía, cuando recién nuestra patria esté definitivamente liberada.

Medios de comunicación (II)

SU ESTRUCTURA DE PROPIEDAD Y CONTROL

En la nota anterior (DE FRENTE Nº 10) vimos el marco social global donde funcionan los Medios de Comunicación Masivos (MCM) y su función real dentro de nuestra sociedad capitalista. Analizamos el sentido concreto de la llamada "libertad de prensa" y al respecto decíamos que tampoco ella escapa del juego del funcionamiento social: **no difunde por un Medio quien quiere sino quien puede.** En esta nota profundizaremos el contexto económico de esta realidad.

Poder comunicar por un Medio tiene dos sentidos: uno es el ya mencionado en la nota anterior sobre la vigencia real de libertades democráticas para eso y sus limitaciones para

poder hacerlo casi exclusivamente **dentro** de los marcos tolerados por el sistema imperante, pero suponiendo que esto sea posible, aparece el segundo filtro del sistema: **es necesario contar con los recursos económicos para hacerlo.** De hecho nos referimos solo a los Medios realmente Masivos de comunicación, dejando de lado los pequeños folletos, volantes o incluso periódicos de pequeña tirada o circulación; el militante político sabe muy bien como incluso muchas veces no se cuenta con recursos siquiera para esto, y comprenderá de inmediato que implica —económicamente— poder transmitir por un Medio masivo.

El desarrollo tecnológico no sólo ha posibi-





litado la existencia de los modernos Medios sino que también ha hecho —por su alto desarrollo— que la llegada a los mismos signifique la posesión de muy grandes capitales. Un diario o revista de gran tirada y buena impresión implica medios técnicos de alto costo: grandes y muy rápidas rotativas (comunes, sistema off-set o de rotograbado, éstas más exquisitas aun;



Goar Mestre

en estas últimas aparecen casi todas las revistas e incluso diarios como "El Cronista Comercial" y "Noticias"), talleres de tipografía, laboratorios fotográficos, etc. Y un plantel humano de buen nivel intelectual y profesional y en cantidad: un diario tiene forzosamente que hacerse en pocas horas y eso significa mucha gente para cubrir toda la información (periodistas, redactores, fotógrafos, correctores, etc.); una revista —si bien semanal o mensual— es semejante. En radio y TV lo mismo, aunque el sistema de impresión es reemplazado por costosos y sofisticados equipos de recolección de notas y transmisión (directos, tapes, vía satélite o coaxil, etc.). Aquí deben sumarse los altos costos de cachets a artistas o figuras conocidas, a más de los innumerables recolectores de datos, informaciones y los técnicos que posibilitan la llegada de la emisión al público. En ambos casos —medios gráficos y radio, TV, también deben contabilizarse los pagos a agencias noticiosas extranjeras, alquiler, concesión de notas filmadas, series y películas filmadas, etc.).

A este panorama debe agregarse que la impresión de Medios de contenido popular —de radio y TV ni hablar— se dificulta por cuanto sus editores, por razones económicas especialmente, no disponen de los medios técnicos de impresión sino contratan la misma a talleres no propios, quedando por tanto en dependencia de los mismos y la defensa que estos hacen de sus intereses (son muy sensibles —por experiencia— a cualquier amenaza). Los grandes Medios disponen —en todos los casos— de la propiedad de los recursos técnicos del producto final, lo que les asegura independencia y menor costo.

Ante este panorama se comprende entonces qué significa **poder** comunicar por un Medio masivo y cómo esta posibilidad se convierte no sólo en el interés en la difusión de una determinada postura ideológica, sino también en una inversión empresaria que pretende ganancias financieras. Al margen de lo que teóricamente pueda decirse, lo concreto —**la práctica real es el único criterio de verdad**—, es que en los países capitalistas la propiedad de los Medios de Comunicación se encuentra en manos de sectores con grandes recursos económicos. Vale aquí lo de que "el ser social determina la conciencia": en este caso la ideología de los Medios.

En Estados Unidos eso es muy claro: el dominio de diarios se encuentra en poder de cadenas (Hearst, Howard...); lo mismo en TV (NBC, ABC, CBS) o periodísticas (Time, Life, etc.). Lo mismo ocurre en los principales países del mundo (Inglaterra, Alemania, Francia) y ha sido suficientemente documentado en notas y trabajos, así como las implicancias ideológicas y distorsionadoras que provoca esta monopolización. También se ha mostrado probadamente la relación de estas empresas difusoras —a nivel de propiedad— con los grandes consorcios do-

minantes de las respectivas estructuras económicas: transcribirlos en esta nota llevaría un espacio muy grande, pero el lector interesado puede recurrir —entre otros— a los trabajos de George Seldes ("Mil norteamericanos" y "Los amos de la prensa") o A. Mattelart ("Agresión desde el espacio") y se encontrará —en el caso de EE.UU.— frecuentemente con los nombres de Morgan, Rockefeller, Dupont de Nemours, etc. Es lógico: no sólo es un excelente negocio sino también una imprescindible herramienta para formar la "conciencia" necesaria para el mantenimiento del sistema.

LOS QUE QUIEREN PUEDEN

Es lamentable que análisis parecidos no se hayan hecho hasta el presente en Argentina, o se hayan hecho solo parcialmente. Porque la monopolización existe y a un nivel mucho más alto del que pueda pensarse: solo cuatro empresas editoras lanzan a la circulación la absoluta mayoría de las revistas de alta difusión y circulación nacional. Véase la Tabla 1: esas cuatro editoras son responsables del 74,3 % de los medios periódicos. Y son sólo cuatro. También son sólo cuatro los canales de TV que irradian sus mensajes en forma directa a un tercio del país (los de Buenos Aires) y en forma indirecta al resto (por retransmisión, tapes o cable coaxial). El dominio de ondas radiales poco sale de manos que no sean del Estado, y las que salen no llegan precisamente a organizaciones populares. La misma concentración existe en diarios de alta tirada.

Esta concentración se magnifica en algunos casos muy indicativos: es así que la propiedad de Héctor R. García se extiende a todo tipo de sistemas de difusión (canal 11 de TV, el diario "Crónica" matutino y vespertino, las dos ediciones semanales de la revista "Así" y CW1 Radio Colonia). Similar proceso se da en Bahía Blanca (diario "La Nueva Provincia", canal 9 de TV y radio LU2). Y en Buenos Aires editorial Atlántida extiende sus redes al canal 13 y su programadora Proartel.

Reiterando lo ya dicho de que los Medios son no sólo reproductores de ideología sino también gran fuente de ingresos económicos (La Razón y Clarín están entre las empresas argentinas más redituables), les corresponde también las generales de la ley capitalista de la concentración junto a otros sectores económicos, siendo por tanto partes integrantes de una red mayor. También aquí es lamentable que en Argentina no se haya profundizado el nivel de las características de estas relaciones, aunque algo hay al respecto. Es así que el clausurado diario "El Mundo" señaló en una nota que la familia Peralta Ramos —propietaria de La Razón— participa también (a través de distintos de sus miembros) del Banco Francés del Río de la Plata, Hughes Tool Co., Estancias Querandés, Matadero y Frigorífico Río Luján, Haciendas Argentinas y ocho empresas más.



Por su parte Editorial Abril está vinculada a Techint y —según la misma versión— a capitales procedentes de Italia. Tal fuente sostiene también que la editora yanqui Time Inc. posee un paquete de acciones de Abril: y si bien no podemos confirmar esta muy posible relación, es sugestivo que la revista Panorama de esta editorial nació como un mensual de interés



Héctor Ricardo García.

general y era publicada en forma conjunta por **Abril-Time** (que ahora aparezca como solo de **Abril** ni significa mucho: sería imposible que siendo claramente informativa y comentarista de la realidad, se la confiese copartícipe de una empresa imperialista yanqui). Esta misma editora se relaciona también con similares de América Latina: **Abril-Brasil** y **Abril-México**.

No es muy distinto el panorama de **Atlántida**: su relación con empresas yanquis es muy probable aunque no podemos aseverarlo concretamente (se menciona que su vinculación con **Look** es muy directa). Pero sí es absolutamente cierto —ya lo veremos— su relación con **Canal 13** y **Proartel**, estas sí directamente relacionadas con empresas norteamericanas.

La relación de estos Medios con empresas de distinta índole —nacionales y/o extranjeras— es un trabajo a realizar, de lo cual lo anterior es un mínimo índice indicativo. Pero sí es manifiesto y conocido el sistema de propiedad de los tres canales privados de TV de Buenos Aires (y alimentadores de la mayor parte de los materiales transmitidos por casi todos los canales del país). En breve síntesis: en **Canal 13** su nominal dominante. Goar Mestre —exiliado cubano— canaliza recursos de la cadena norteamericana CBS y de Time-Life. En 1971 se incorpora **Atlántida**. El canal 9 tiene relación con la cadena NBC (subsidiaria de la RCA). Participan hoy Alejandro Romay (a su vez empresario teatral) y Julio Korn (propietario de la cadena de revistas ya mencionada y también accionista de Odol y el Banco Mercantil Argentino). **Canal 11** se ubica junto a la restante cadena de EE.UU., La ABC (perteneciente al Chase Manhattan Bank), estuvo relacionado a través de sus directivos con Ipako, Banca Loeb (vía Pérez Companc), etc. Luego se incorpora al ya nombrado Héctor R. García, no siendo claro cuantos directivos anteriores se mantienen. (Los datos sobre tenencia de la TV son sacados del trabajo de Heriberto Muraro, "Los dueños de la televisión argentina", aparecidos en el N° 3 de la revista **Crisis**, junio de 1973, nota que proporciona más informaciones).

Vemos entonces que la "libertad de prensa" se convierte en los hechos en un control monopolístico de la difusión masiva, concentrado en muy pocas manos. Así propiedad mediante, se garantiza que tal "libertad" sea sólo nominal y por tanto no interfiera en las funciones de control ideológico que el sistema asigna a sus Medios de difusión.

PUBLICIDAD: AYUDANDO A COMUNICAR (O NO)

Pero este control de la propiedad no es el único. El desmesurado costo de los Medios hace que —en revistas y diarios— lo que el adquirente paga por comprarlo, no alcance a veces siquiera para llegar al costo propio de cada ejemplar. No debe olvidarse que del precio de tapa, la editora recibe sólo el 50 0/0

aproximadamente: el resto queda en distribuidores y canillitas (a más de que nunca se imprime exactamente lo que se vende sino más, para impedir que quien quiera comprar el ejemplar lo consiga fácilmente). Un diario que se vende a \$ 200, tiene sólo en papel una suma que a veces excede lo que recibe la editora. En canales de TV y radio la emisora no recibe absolutamente nada del receptor.

Para quienes les interesa realmente difundir sólo sus lineamientos ideológicos —no aspiran a un negocio comercial— la edición al solo costo o incluso con pérdida es obviado canalizando hacia el Medio recursos provenientes de otro lado o asimilando las pérdidas. Esto no es válido para el periodismo comercial, que subsiste con ganancias por el aporte de otro engranaje de la sociedad capitalista: la publicidad.

Es ésta la que proporciona los recursos básicos de la subsistencia comercial del periodismo: decir **publicidad** es decir en realidad transmisión de mensajes de empresas comerciales u oficiales con objetivos diversos, pero coincidentes en ser una parte estructural más del sistema dominante. Este aporte económico —pagados a cambio de la difusión de avisos— es lo que permite la subsistencia y la ganancia de los Medios. Según la Cámara Argentina de Anunciantes (su nombre indica lo que es), la inversión publicitaria sólo en Medios de difusión durante 1972 fue la que indica la **tabla 2**. Su magnitud exime de todo comentario.

Es así entonces que los Medios no sólo venden al lector el material por el que este los adquiere o sintoniza, sino también un altísimo porcentaje de publicidad. Su magnitud es paralela a la de cantidad de dinero invertida en la misma. En la **tabla 3** transcribimos las mediciones que realizamos sobre tal porcentaje en los diarios de Buenos Aires y en algunas de las principales revistas. Para radio y TV es más complicado realizarlo, por lo que —para la visión general de esta nota— apuntamos sólo que legalmente está autorizado para radio y TV, 12 y 10 minutos por hora respectivamente, es decir un 20 y 16,6 0/0 de la emisión total porcentajes de por sí muy altos. El golpeteo de la misma es notorio para cualquier receptor; C. Ulanovsky lo señala en nota publicada en "La Opinión" del 2-1-73: en sólo diez minutos contabilizó en los programas radiales de ese momento: en el Fontana Show 19 avisos y 9 jingles, en un programa de Larrea 19 y 7, en *Mattinata* 18 y 2, en radio Mitre 15 y 5 y en la Gallina Verde 13 y 2. Los datos que ofrecemos son los que pueden denominarse como publicidad directa: en muchos casos la misma existe pero no parece como tal sino en forma de notas en las que se les menciona o comenta en modas anunciando donde se la compra, etc.

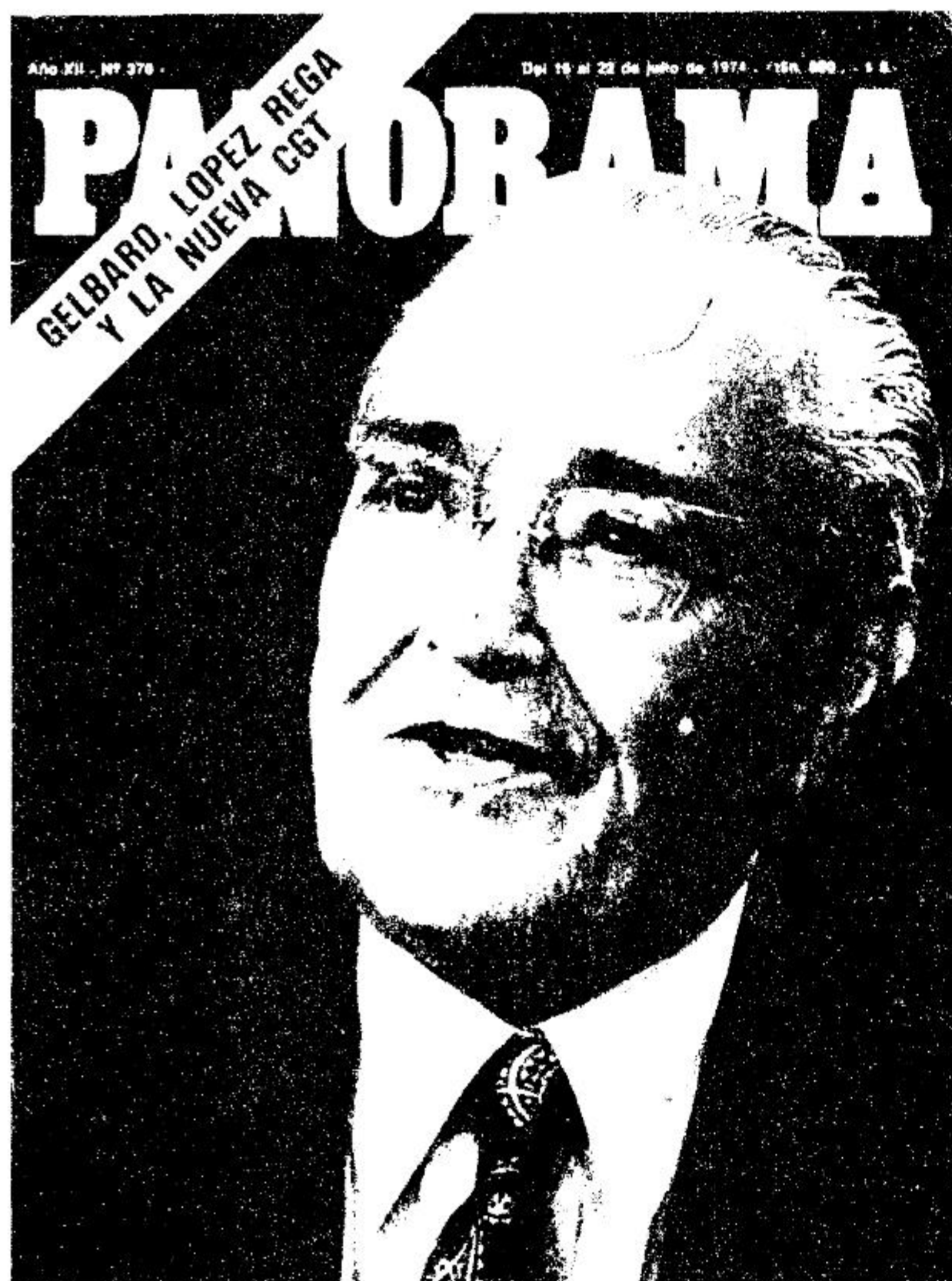
Las empresas comerciales entregan su publicidad lógicamente en función de la difusión (tirada o rating) del Medio o Medios a los que recurren y a la naturaleza del público receptor. Pero también lo hacen mediante un filtro ideo-



lógico: nunca anunciarán en un Medio que se oponga —por su ideología— a los intereses de la empresa anunciante. Decir "intereses" significa en este caso no solo los directos de la empresa en sí sino también en general a los de la línea económico-social donde tal empresa actúa. Más simplemente: si se oponen —en mayor o menor grado— a la estructura capitalista y, en los casos de empresas extranjeras, donde haya posturas antiimperialistas. Sabiendo que los Medios subsisten por la publicidad, no entregarla es intentar frenar la propia existencia y de hecho condicionarlas para que no tomen actitudes reñidas con intereses privados. Esto no quiere decir que las empresas busquen coincidencias absolutas con la línea de un Medio: solo no darán publicidad a quienes las enfrenten decididamente.

Es absurdo pensar que la Ford —por dar solo un ejemplo— publicite en *El Mundo* o *Noticias* cuando ambos diarios apoyan a los obreros de esa empresa en un conflicto. O que la CGT y sus Sindicatos hagan lo mismo cuando esos Medios plantean posturas antiburocráticas. El diario *La Opinión* tiene en su haber una perla maravillosa: en sus primeros momentos anunció que, por su naturaleza "independiente", no recibiría publicidad oficial para seguir siéndolo (reconociendo la presión que significa recibirla): vease hoy ese diario y se comprenderá muchas cosas. Incluso una revista como *Cuestionario* se siente forzada a aclarar en todos sus números que "la inserción de publicidad no implica vinculación con las empresas anunciantes y la revista no se siente obligada a la defensa de los intereses particulares de esas empresas; el abrir el paraguas responden a una realidad.

Este es entonces un nuevo filtro de la "libertad de prensa" y un mecanismo más de la vinculación de los Medios con las estructuras del sistema dominante. La publicidad no es sólo un modesto y bello aviso sino la transmisión de un marco ideológico en la forma en que se lo ofrece y el sentido del uso del producto ofrecido. A más que detrás se encuentra una estructura económica determinada, insertada en el sistema económico vigente. Se produce así una interrelación **empresas capitalistas-Medios** de una naturaleza tan íntima que ambos necesitan imperiosamente del otro; la empresa para promocionar su producto o negocio, el Medio para subsistir y ganar. **La regla del juego implícita es que ninguno de ambos interfiera en los intereses del otro.** Esta relación Empresas-Medios es tan grande que el reciente entredicho con *Clarín* lo muestra: luego de los hechos del 12 de junio, la CGT y CGE deciden aconsejar que no se publicite en ese matutino. Tal decisión responde a una incuestionable ley capitalista de oferta y demanda, así como al derecho lógico de publicitar donde se tengan ganas. *Clarín* no lo entiende así sino que lo ve como un atentado a la "libertad de prensa": implícitamente reconoce que esa "libertad" está en función de las asignaciones publicitarias.



Y tiene razón: la ausencia de grandes avisadores (Estado o empresas) es muy grave para un Medio, ya que la mencionada sobrevivencia económica se da mediante no los pequeños avisadores sino los poderosos, Son solo estos —por otra parte— los que tienen real acceso a los precios de esa publicidad: si bien estos son variables (de acuerdo al día, página, tamaño) baste decir que la página de Clarín vale un promedio de \$ 2.700.000 y el segundo en TV estaba hace poco en un promedio de \$ 13.000. Cualquier campaña publicitaria necesita muchas páginas (en distintos días y Medios) y la repetición constante de avisos en TV de bastante más de un segundo. La presión de empresarios de tal magnitud es realmente para asustar a los propietarios-comerciantes de los Medios.

Ejemplos de condicionamiento de la publicidad a los Medios existen en cantidad. Desde el de un conocido matutino que cambia de sección a cronistas cinematográficos por sus críticas a películas yanquis (luego que las empresas exhibidoras de las mismas le retiraran masivamente su

publicidad), basta mirar nuevamente la **Tabla 3: Mayoría** recibe un altísimo porcentaje de publicidad oficial, y nada absolutamente **Noticias** (**El Mundo** tampoco la recibía, y tampoco comercial): sin embargo la tirada del primero es muy inferior a la del segundo, como también lo es la de **El Cronista Comercial** y **La Opinión** (también con mayores porcentajes publicitarios que los mencionados "diarios malditos")

COMO CONCLUSION

Si en la primer nota de esta serie decíamos que también en los Medios rige la conocida aseveración de Marx de que la ideología de una sociedad es la de sus clases dominantes, esta nota pretende dar los elementos fundantes concretos del por qué de eso y cómo se traduce en la práctica real. Que es también el por qué de lo dicho sobre los marcos ideológicos de los mensajes emitidos por tales medios y del más exhaustivo análisis que haremos de esos mensajes en las próximas notas.

PABLO DAMIANI

TABLA 1: CONCENTRACION DE REVISTAS EN ARGENTINA

Editorial Abril	Julio Korn	Atlántida	Dante Quinterno
Panorama.....19.584	Radiolandia.....224.814	Billiken.....254.030	Andanzas de Patoruzú
Claudia.....168.335	Antena.....137.927	El Gráfico.....261.142241.437
Nocturno.....283.077	TV Guía.....188.965	Gente.....367.812	Correrías de Patoruzito
Idiliofilm.....84.514	Anteojito.....293.996	La Chacra.....21.482210.709
Bienestar.....101.868	Goles.....162.572	Para Tí.....234.599	Locuras de Isidorito
Parabrisas.....57.104	Vosotras.....183.054	291.854
Joker.....85.134	Labores.....159.925		Patoruzú.....41.718
Siete Días.....199.057	Chabela.....106.098		
Contigo.....83.778	Aire y Sol.....70.711		
Supernov.....173.297			
Crucigrama.....69.480			
TOTAL.....1.325.228	TOTAL:.....1.527.962	TOTAL:.....1.138.065	TOTAL:.....785.718
Abril publica además una serie de fascículos, entre ellos "Libro de la vida", "Nuestro Tiempo", "Historia Latinoamericana", "Argentina". No figuran en la lista del IVC.	Publica también "Aventuras de Hijitus" y "Larguirucho", que no figuran en la lista del IVC.		
PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA PLANILLA DEL IVC			
	23,8 o/o	17,7 o/o	12,2 o/o
Cuatro empresas solamente editan el 74,3 o/o del total de revistas.			
NOTA: Los datos corresponden al IVC (Instituto Verificador de Circulaciones) y son promedio del mes de abril de 1974 (excepto las de D. Quinterno, que son de marzo). El cálculo es sólo aproximado: se sumó el promedio mensual por cada número de aparición, pero algunas revistas son semanales y otras mensuales.			



BATMAN

18.00
BATMAN
Acción...

MUSICA

18.30
MUSICA EN LIBERTAD
Ritmo en las calles
de Bs. Aires...

BATMAN

19.00
BATMAN
Final de la historia
a todo suspense!



La integración de
mayor acción,
ritmo y aventura, de la
televisión argentina!

LUNES A
VIERNES 18.00 **9**
CANAL 9

TABLA 3: ESPACIO DE PUBLICIDAD EN MEDIOS GRAFICOS

DIARIOS					
Diario	Tirada (promedio IVC abril/74)	pág.	o/o public. comercial	o/o public. oficial	o/o total de publicidad
CLARIN	345.397	60	55,7	7,1	62,8
CRONICA (Matutino)	355.997	18	26,6	—	26,6
CRONICA (Vespert.)	252.728	20	24,8	0,6	25,4
LA NACION	265.721	26	46,2	10,4	56,6
LA OPINION	41.273	24	16,9	12,3	29,2
LA PRENSA	154.061	16	32,1	—	32,1
LA RAZON	428.404	20	40,3	10,7	51,0
MAYORIA	no	24	14,6	17,8	32,4
NOTICIAS	adheridos	24	10,2	—	10,2
CRONISTA COMERCIAL	al IVC	12	23,8	17,3	41,1

NOTA: las mediciones son absolutamente aproximadas y tomadas en los diarios del 19-7-74 exclusivamente. Un análisis más serio implicaría hacerlo con muestras más extensas. Se calculó como publicidad todo lo que el diario exige publicar mediante pago.

REVISTAS					
Revista	No	Fecha	pág.	precio	total public.
CLAUDIA (Abril)	205	Junio/74	164	1.200	33,5
GENTE (Atlántida)	469	18-7-74	124	600	38,7
RADIOLANDIA (Korn)	2398	19-7-74	92	400	18,2
PARA TI (Atlántida)		18-7-74	76	550	28,3
EL GRAFICO (Atlántida)	2858	16-7-74	100	550	21,0

NOTA: valen las mismas indicaciones que para diarios. Se eligió una nómina de las revistas más vendidas según la lista de abril del IVC.



bolivia

E.L.N.

El carácter cíclico y frecuente de las crisis del régimen fascista de Banzer fue señalado por nosotros en anteriores oportunidades. También afirmamos que estas crisis se originan en la insoluble situación económica, se manifiestan políticamente y detonan a partir de la movilización de uno u otro sector del campo popular.

En casi tres años de régimen banzerista, las "pequeñas" crisis distantes entre sí de tres a cuatro meses, se suman hasta desembocar en crisis de mayor magnitud. Se han dado dos grandes crisis del gobierno fascista: la de octubre de 1972 a raíz de la devaluación monetaria, que se acompañó con la ocupación y represión militar en los barrios fabriles de La Paz y otras ciudades, el asesinato de obreros, el apresamiento de centenares de dirigentes fabriles; la segunda se produce en enero de este año a consecuencia del alza de precios de los artículos de primera necesidad que se "soluciona"

con la masacre de los campesinos del valle en Tolata, Epizana, Quillacollo.

Llamamos "grandes" a estas crisis no por la magnitud de la represión policíaco-militar, sino, y sobre todo, por sus consecuencias y los resultados políticos. En cada una de ellas hay un cambio en la correlación de fuerzas entre los sectores de la burguesía en el poder, y en cada una la movilización y el ascenso de masas es más grande y el aglutinamiento de las clases populares tiene una mayor calidad revolucionaria. El deterioro político y la debilidad del régimen se acentúan permanente y escalonadamente con cada momento crítico, pero hacen temblar todo su andamiaje en las grandes crisis.

¿Cuáles son, pues, los factores que impiden el derrumbe de un régimen resquebrajado por dentro, sin base social, en continuas, acosado, además, por un ascenso y agitada actividad de las masas, una participación cada vez más apreciable de los sectores populares e importantes

síntomas de unidad obrero-campesino y estudiantil?

Al parecer todo indicaría de que están dadas todas las condiciones para la caída del régimen banzerista. Y de hecho lo están. Pero lo importante no es sólo la caída de la pandilla de Banzer. Esto, ya no debe ser la preocupación de primer orden del movimiento de masas revolucionario. Pues para el imperialismo la mantención de este gobierno no es lo prioritario. Así también para nosotros los revolucionarios lo importante es dar respuesta a las maniobras del imperialismo y la reacción interna.

El imperialismo yanqui, a través del sub-imperio brasileño, busca desesperadamente el relevo del títere para frenar el movimiento popular que avanza progresiva y firmemente. Quiere detener la consolidación del frente de clases que se está dando en la lucha abierta contra el régimen, con su ya conocido método del golpe de estado. Pero a la vez debe garantizar el control del "nuevo" régimen y no lo puede hacer si no logra el reagrupamiento de la contrarrevolución, de los sectores de la burguesía, hoy en pugna. Teme el imperialismo que de la nueva crisis surja una situación incontrolable y poco favorable para la continuación de su sistema en el país.

En el propio seno de la reacción existe una permanente conspiración contra Banzer. Son variados los grupos golpistas financiados por los diferentes sectores de la burguesía proimperialista. Y el imperialismo sabe que en estas condiciones el cambio debilita sus mecanismos de dominación. Pero sabe también que "en la tardanza está el peligro". Lo apremia la unificación de todos estos grupos no importa el pegamiento que deba usar para ello.

Sin embargo la unificación de estos grupos es una política de "parcheo" y muy transitoria. De por sí no logra frenar el ascenso de las clases revolucionarias (fundamentalmente obreros y campesinos). Por eso tiende un puente para ensanchar esta "alianza" de la burguesía a sectores del campo popular. No es casual que Paz Estenssoro, hasta ayer gobernante, partícipe y gestor del régimen fascista; Guevara Arce y Benjamín Miguel de la "oposición" liberal burguesa; y los militares golpistas de junio pasado establezcan pactos y alianzas entre sí y con los partidos reformistas que harían el papel de amortiguador del avance revolucionario del pueblo en el futuro cambio de gobierno. Siles Suazo, burgués liberal, cumpliría el papel de puente en la alianza de estos sectores de la burguesía con los partidos reformistas.

Esta maniobra del imperialismo está dando sus resultados y la posibilidad del "cambio" se dibuja con más nitidez.

La dispersión, y en consecuencia, el debilitamiento de la burguesía, de una parte, y de otra la inexistencia del instrumento que amortigüe el ascenso revolucionario del pueblo, como has-



ta aquí hemos visto, son los factores que impidieron hasta ahora el derrumbe de Banzer y su pandilla. Pero también vemos que el imperialismo avanza a pasos agigantados en la solución de estos impedimentos. Lo que nos permite "predecir" un inminente cambio palaciego. Mejor dicho es una "predicción" a todas voces. Una semana, dos semanas, no sabemos, entrar en adivinanzas no es nuestro propósito. Pero estamos seguros que no pasarán muchos meses.

Nos encontramos casi ante un hecho consumado. Entonces, ¿cuáles deben ser las tareas del pueblo y en primer lugar del proletariado y el campesinado?

Ahora el pueblo cuenta con la opción revolucionaria, cada vez más fortalecida, más sólida y firme. La lucha eficaz por intereses clasistas sólo es viable con métodos revolucionarios en



los marcos de la estrategia de guerra prolongada. Y esta guerra es la resultante de la combinación de métodos legales y clandestinos, violentos y no violentos en el terreno sindical, político y militar que hagan el fortalecimiento de la lucha armada, única vía posible para la toma del poder por el pueblo. La opción revolucionaria nos ofrece la LIBERACION NACIONAL Y EL SOCIALISMO.

El reformismo está entrando en un entendimiento con la burguesía que le ofrece algunas libertades democráticas a cambio de la desmovilización del pueblo. En su desesperación se casa con cualquier golpe venga de donde venga aún cuando eso signifique prolongar el sistema de explotación burgués. El reformismo nos ofrece ser el furgón de cola de la burguesía. La

cal de falsos "dirigente" oficialistas.

El estudiantado debe redoblar sus esfuerzos por la restitución de la autonomía universitaria.

Todos los sectores del pueblo deben movilizarse por la libertad de los presos políticos y las libertades democráticas sin esperar "dádivas" del nuevo gobierno que prepara la burguesía. La vanguardia debe consolidarse para estar presente en todas y cada una de las luchas por las reivindicaciones económicas y políticas del pueblo; para dirigir la guerra revolucionaria y prolongada que nos impone el enemigo; para conducir al pueblo a la TOMA DEL PODER.

¡No permitamos que la "alternativa liberal burguesa" frene el avance y la organización del pueblo!



unidad revolucionaria es el camino para conjugar esta componenda. Y en este intento llamamos a los partidos reformistas a la unidad con el pueblo, a la alianza con los revolucionarios para aislar al enemigo principal y golpearlo en su debilidad. La unidad revolucionaria se impone por hechos de fuerza política y ésta se está dando en la lucha contra las clases dominantes. Es pues testarudéz no comprender esa unidad que se forja en la base y buscar una alianza con la burguesía.

¡No permitamos que las consignas sean rebajadas por el simple hecho de un cambio palaciego por venir!

El proletariado debe intensificar su lucha por la vigencia de la C.O.B. y todos sus organismos.

El campesinado debe asestar el "tiro de gracia" al moribundo Pacto militar-campesino, continuar su lucha por la independencia sindi-

¡Es la hora de la ofensiva revolucionaria!
VIVA LA UNIDAD OBRERO-CAMPESINA-ESTUDIANTIL.

VIVA LA UNIDAD REVOLUCIONARIA DEL PUEBLO.

POR LA LIBERACION NACIONAL Y LA REVOLUCION SOCIALISTA.

Bolivia, 6 de julio de 1974

VICTORIA O MUERTE
LA GUERRA CONTINUA

EJERCITO DE LIBERACION NACIONAL

TRIBUNA POPULAR

Las opiniones vertidas en esta sección son de exclusiva responsabilidad de los firmantes de cada una de las comunicaciones transcriptas.

FRENTE

ANTIIMPERIALISTA

Y POR

EL SOCIALISMO

(F.A.S.)

RESOLUCION DE RECONOCIMIENTO Y APOYO A VIETNAM DEL SUR

Teniendo en cuenta la tradición liberadora de nuestro pueblo por derrotar la dependencia del imperialismo, que se da desde las gestas gloriosas del ejército patriota formado por nuestros héroes máximos para enfrentar a los colonialistas españoles, hasta llegar a las experiencias del Cordobazo, Viborazo, Rosario, Tucumanazo, etc., donde el pueblo entero se organizó y ganó las calles para enfrentar la dictadura militar y su política proimperialista; y sus luchas actuales, como las miles de movilizaciones villeras, campesinas, estudiantiles, tomas de fábricas, feudos, etc., respondiendo a la política continuista del actual gobierno que entrega cada día más a nuestro país a las garras del imperialismo yanqui.

Y teniendo en cuenta que nuestras luchas contra el imperialismo son las mismas luchas liberadoras de todos los pueblos del mundo contra el opresor imperial yanqui; son las luchas de los pueblos de América Latina, de África y Asia, que en el camino de la libera-

ción nacional y social, millones y millones de hombres y mujeres hermanados por el objetivo común de la Patria Socialista, han levantado las banderas patrióticas y revolucionarias de los oprimidos explotados, para asestar golpes tras golpes y derrotar al gendarme internacional de la explotación mundial para liberar a nuestros pueblos y avanzar hacia la felicidad y al bienestar de nuestra patria.

Donde el ejemplo luminoso de todo un pueblo como es el glorioso Pueblo Vietnamita, guiado sabiamente en el camino del triunfo y la victoria por su Partido Revolucionario, logra independizar y liberar el Norte, construir el socialismo, fortalecer y desarrollar el gobierno Democrático de Vietnam del Sur y enfrentar al gobierno títere del imperialismo en Saigón.

Hoy nuestro pueblo y nuestra Patria no está ni estará ausente en su solidaridad activa y combatiente. Hoy nuestro Pueblo se une en la lucha política de las masas del mundo contra el imperialismo en apoyo a ese ejemplo glorioso, toma ese victorioso camino que recorre el Pueblo Vietnamita, comprometiéndose el F.A.S. a apoyar e impulsar la gesta más clara y revolucionaria que lleva adelante un pueblo como el de Vietnam y de su querido Partido, en la hora actual, contra el ejército más caro y mejor armado del mundo, como el ejército yanqui.

Por todo ello este Congreso resuelve:

a) Llamar a las organizaciones sindicales combativas, políticas, villeras, campesinas, aborígenes, estudiantiles, a los diputados del pueblo, etc., a unirse e impulsar el reconocimiento por parte de nuestro país del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur y a romper las relaciones diplomáticas con el régimen títere de Saigón.

b) Solidaridad y apoyo combativo al Pueblo Vietnamita y denunciar en actos, asambleas, movilizaciones, los nuevos atropellos a que son sometidos nuestros hermanos Vietnamitas por parte del ejército yanqui.

FRENTE ANTIIMPERIALISTA Y
POR EL SOCIALISMO (F.A.S.)
Rosario, 15-VI-74



ASOCIACION GREMIAL DE ABOGADOS DE LA CAPITAL FEDERAL

El día de ayer, 17 de julio, a las 19:50 hs, aproximadamente, estalló una bomba en la sede de nuestra asociación, que provocó inmensos daños en todo el edificio, algunos heridos graves, y sólo por azar no eliminó físicamente al directivo de esta Gremial, Dr. Alejandro Teitelbaum. A consecuencias de la explosión, virtualmente ha desaparecido el departamento que ocupábamos.

En el mes de marzo de este año, denunciarnos ante el Ministerio del Interior que habían sido allanados, ilegalmente, los estudios y domicilios de varios abogados miembros de la Asociación. El 25 de abril también al mismo Ministerio, se le hizo entrega de un memorial en el que se pormenorizó un intento de secuestro y allanamiento ilegal, perpetrado por la Policía Federal, que tuvo como víctima al Dr. César T. Quirós. En el mismo memorial se recordaban las anteriores denuncias, se señalaba la existencia de un plan represivo antipopular, que comprendía a los abogados identificados con la causa de la liberación nacional, y exigía el desplazamiento de sus cargos de los Csos. Villar y Margaride, cabezas visibles de esta campaña.

A pesar del tiempo transcurrido el Ministerio del Interior ninguna respuesta dio a nuestros reclamos.

Con posterioridad a estos hechos, numerosos abogados, familiares de detenidos políticos y éstos mismos, recibieron amenazas de muerte

por vía postal, en las que se prometía un nuevo "Trelew", "con métodos más refinados y contundentes". Estos elementos fueron denunciados ante la Justicia.

En los últimos días, más precisamente desde la muerte del Teniente General Perón, se han producido estos otros hechos:

El día 10 de julio, en horas de la noche, detenidos políticos alojados en la cárcel de Caseros, fueron trasladados a la de Resistencia.

Los días 9 y 10 de julio, varios familiares de detenidos políticos fueron detenidos arbitrariamente y allanados sus domicilios.

El día 16 de julio 28 personas fueron detenidas en una reunión política atribuyendo el Ministro del Interior, por información del Jefe de Policía, vinculación con la muerte del Dr. Mor Roig. El día de hoy, la justicia ha determinado que ninguna relación tienen con ese hecho, ordenando la inmediata libertad de todos ellos.

El día de hoy, 18 de julio, cuando algunos familiares de personas muertas por la Policía el lunes 15, pretendían denunciar que tampoco sus familiares tenían vinculación con la muerte de Mor Roig, fueron detenidos en momentos en que comenzaba su conferencia de prensa. El personal policial pertenecía a Superintendencia de Seguridad Federal.

El ataque a los abogados pretende dejar en la indefensión a los sectores populares con los que la Gremial siempre se ha identificado.

La ofensiva sobre el Pueblo, que ha tomado un sesgo más pronunciado desde el 10 de julio, tiende a frustrar el cumplimiento del programa liberador plensbicitado el 11 de marzo y el 23 de septiembre de 1973. A la vez, pretender corromper toda la mecánica constitucional y el respeto por las garantías que asegura, infiltrando el aparato del Estado y preparando un nuevo retorno oligárquico-imperialista.

HECTOR SANDLER
ALEJANDRO TEITELBAUM
MARIO A. AMAYA
PEDRO GALIN
MIGUEL D. ZAVALA RODRIGUEZ
ARNOLDO KLAINER

UTURUNCO:

EVALUACION DE NUESTRA EXPERIENCIA

A 15 años del surgimiento de la experiencia UTURUNCO, consideramos necesario hacer una evaluación de su significado histórico.

Arribar a la misma implica, aunque más no sea, hacer un breve análisis de sus causas: el gobierno peronista y la resistencia.

GOBIERNO PERONISTA

A partir del 17 de octubre de 1945 la clase obrera y el pueblo irrumpen en la vida política del país, a través del peronismo. Este proceso es conducido por el Gral. Perón y la compañera Evita, actuando ésta como puente directo entre el pueblo y su líder.

Las condiciones externas e internas del momento permiten el surgimiento del peronismo como movimiento policlasista, dentro del cual la clase obrera y la burguesía transitan juntas, aunque con distintos intereses, en la construcción de un capitalismo independiente.

Aunque el proyecto político y económico del movimiento es hegemonizado por la burguesía, la clase obrera va tomando conciencia de sí, de sus derechos, reivindicaciones y posibilidades, con miras a su liberación total.

Esta conciliación de clases es posible ya que la contradicción principal no era burguesía-proletariado, sino imperialismo-nación. La burguesía se oponía al imperialismo intentando desarrollarse inde-

pendientemente, con apoyo fundamental de la clase obrera, con la cual tenía contradicciones secundarias.

En 1952 se produce el agotamiento del modelo de capitalismo independiente, debido, entre otras causas, a la imposibilidad del gobierno de dar una respuesta económica a las exigencias de la clase obrera y a la recuperación, por parte del imperialismo del espacio perdido por la guerra.

La burguesía tiene dos opciones: profundizar un proceso de liberación el cual le cuestiona sus intereses y supervivencia como clase, o recomodarse y negociar con el imperialismo. Opta por esta última.

La muerte de Evita, la paulatina burocratización de los sindicatos van marcando el deterioro de la relación Líder-Pueblo. La clase va quedando sola. Por otro lado, la necesidad imperialista de profundizar su penetración, determinan los sucesos del 55. El golpe gorila se produce. La clase, carente de una organización independiente, nada puede hacer para frenarlo, aunque ante los bombardeos de Plaza de Mayo, se producen asaltos a armerías, en un intento desesperado del pueblo por defenderse y defender a su Líder.

Desde septiembre a octubre del 55 se vive un clima insurreccional. La clase no ha perdido su combatividad. Solo espera órdenes. Ordenes que no llegan nunca. La consigna

del Jefe de la Fusiladora: "ni vencedores, ni vencidos", no surte efecto. El 17 de octubre se producen arrestos a dirigentes sindicales y concentración de los trabajadores frente a los sindicatos más importantes.

Estos hechos dejan una profunda enseñanza, tanto en el campo enemigo como en la clase obrera.

El enemigo comprueba que el peligro no reside en Perón ni en los dirigentes que había detenido, sino en la masa trabajadora en sí misma.

La clase obrera ve la necesidad de darse una organización propia. Sin embargo el camino era difícil. De la nada había que construir una organización revolucionaria.

RESISTENCIA PERONISTA

1era. etapa

La primera etapa de la resistencia está determinada por manifestaciones a nivel fabril: formación de células, trabajo a desgano, caños, sabotaje a la producción, y por el levantamiento de un grupo de militares leales, dirigidos por el Gral. Valle, que culmina con los fusilamientos de sus cabezas en la cárcel de Las Heras, los basurales de León Suárez y los cuarteles militares.

2da. etapa

Luego de esa experiencia fallida, se arriba a la conclusión de que los comandos son la vía más correcta para la toma del poder. Nacen así con el objetivo, por un lado, del regreso incondicional de Perón y por otro preparar las condiciones propicias para ese retorno.

La etapa estuvo determinada por un nivel de lucha netamente insurreccionalista, expresándose a través de movilizaciones, huelgas y actos de sabotaje contra las patronales y contra los servicios, principalmente vías férreas, ya que el enemigo no era visualizado claramente.

El ciclo político de los co-

mandos se cumple y finaliza paralelamente con la salida electoral, propiciada por el régimen como un intento de frenar el avance de las luchas de la clase trabajadora.

Si bien es cierto que la candidatura de Frondizi es apoyada por Perón, hay sectores dentro del peronismo, entre ellos los comandos 17 de octubre, que optan por la abstención. Esto no influye cuantitativamente en los resultados, ya que la figura y el mandato del líder siguen siendo indiscutidos en la masa peronista.

Con Frondizi en el gobierno, la burocracia del movimiento se reacomoda y participa activamente desde el régimen, mientras que la clase trabajadora y los sectores combativos del movimiento peronista siguen siendo desplazados y no inciden en las decisiones del poder político.

Esa experiencia electoral es capitalizada por la clase en el sentido de afirmarse como único artífice de sus reivindicaciones, pero sin un proyecto orgánico de toma de poder, lo cual determina que los comandos como expresión de lucha de la clase, evidencien un receso o deterioro.

UTURUNCO

Pese a la falta de ese proyecto de toma de poder, se tiene, a nivel del peronismo combativo, real conciencia de que la lucha debe orientarse y organizarse más allá de la estructura de los comandos. La resistencia, valorada como el más alto nivel histórico de lucha, nos lleva a comprender que la lucha era de clase: la clase trabajadora (columna vertebral del peronismo) y el pueblo en general seguía marginado del poder.

Es entonces que nace el Ejército de Liberación Nacional, conocido más tarde como Uturunco, como una nueva forma organizativa, adecuada a la realidad política y al estado de conciencia y combatividad de la clase, comprendiendo que para destruir a la

oligarquía y al imperialismo debíamos pasar a la ofensiva armada y esa ofensiva debía estar nutrida de una conciencia de clase: la de la clase trabajadora.

Introduce además, como factor importante, la concepción de la necesidad del enfrentamiento armado como la herramienta correcta de transformación de la realidad para la toma del poder.

En lo estratégico se concibe:

1) Salir de los grupos comandos para formar guerrillas rurales hacia la construcción del ejército revolucionario.

2) La actividad de la guerrilla se evidenciaría en operaciones de pequeños enfrentamientos, destinados a debilitar la moral del enemigo y hacer temblar su fuerza.

3) Demostrar a la masa la viabilidad de la lucha armada.

POR QUE LO RURAL COMO TERRENO DE LUCHA?

No se descartaba lo urbano, sino que se veían como dos campos diferentes, con distintas funciones.

Lo urbano seguiría actuando a nivel de pequeños grupos comandos con actos de sabotaje, concientización, reclutamiento de cuadros, por una parte y como apoyo logístico de la guerrilla rural por otro.

Lo rural, por la posibilidad, dado lo propicio del terreno, de la formación de un ejército, en cuyo desarrollo fuera capaz de enfrentamientos con el ejército regular. En esta concepción influyó notablemente la experiencia cubana.

POR QUE TUCUMAN?

Se eligió a la provincia de Tucumán como epicentro de la guerrilla por varios motivos. Los más importantes fueron: el terreno boscoso adecuado al desplazamiento de grupos guerrilleros que pudieran hostigar a las fuerzas regulares con mínimos riesgos; la importancia geopolítica de la provincia, en cuanto a sus

posibilidades como polo de desarrollo debido no sólo a su mayor población con respecto al noroeste, sino al nivel de conciencia de sus habitantes y por último la existencia de F.O.T.I.A., uno de los gremios de más alto grado de combatividad que aglutina a más del 80% de los trabajadores.

Las operaciones militares, si bien no se destacaron por su complejidad en cuanto a un desarrollo militar, marcaron, sin embargo, el nivel de lucha en ese momento y una estrategia no utilizada hasta entonces en la lucha revolucionaria.

En ese marco se inscriben la toma del Ferrocarril Mitre, la de la Comisaría de Alto Verde y el Destacamento de Frías, todas destinadas a la recuperación de armas, uniformes y otros elementos necesarios para el desarrollo de la organización.

Estas experiencias militares comprometieron las luchas de compañeros a lo largo de todo el país, que se identificaban política y estratégicamente con la organización, apoyándola no sólo económicamente, sino con el aporte concreto de militantes, todo ello en la medida de sus posibilidades.

La organización, como guerrilla rural, se diluye a fines del 60, entre otros por los siguientes motivos, que fueron asumidos como errores por la misma:

1) Falta de apoyo económico: no se visualizaban como correctas las operaciones económicas y se había establecido una necesaria dependencia con determinados sectores del peronismo, que, las mayorías de las veces, no respondieron a la confianza depositada en ellos.

2) Falta de homogeneidad política: aunque se compartía un objetivo y un método de lucha, no ocurría lo mismo con las tácticas a implementar ni con las posiciones frente al sistema que se intentaba destruir.

3) Falta de un proyecto a

nivel nacional.

4) Falta de un desarrollo organizativo: como toda nueva experiencia no se tenía muy claro cuál era la forma correcta de implementar orgánicamente el proyecto político-militar.

La guerrilla rural, sin una previa preparación tanto a nivel político como militar, sin un sustento económico propio y con el encarcelamiento de sus cuadros más consecuentes, estaba condenada al fracaso.

Sin embargo, la organización siguió funcionando fuera del ámbito específicamente rural hasta 1964. Un año antes de su desaparición, se lleva a cabo un último intento de extender la lucha revolucionaria al monte, debido principalmente a la liberación de los compañeros por la amnistía decretada por el gobierno de Illía en 1963.

Además de los ya mencionados, hubo un factor que jugó un importante papel en la desintegración de la organización: el manejo de la burocracia política y sindical del movimiento que trató por todos los medios de frustrar el proyecto Uturunco, ya que el mismo le creaba contradicciones con el sistema del cual era partícipe, por un lado y con la masa peronista por otro, al no asumir ninguna actitud de lucha.

CONCLUSIONES:

Aunque táctica y militarmente es derrotada, a nivel estratégico y político inserta la semilla, perfila la herramienta, da la punta para transformar la realidad: la necesidad de la lucha armada como método imprescindible para la toma del poder.

Surge la caracterización del proceso como guerra popular y prolongada, la necesidad de la formación del ejército revolucionario para la construcción del socialismo y la concepción de una política frentista en la cual se diera cabida también a todos los sectores progresistas y revolucionarios

no enmarcados en el peronismo, bajo la conducción político-militar de una dirección peronista.

Reivindicamos por último las palabras del Comandante Uturunco, compañero Manuel Enrique MENA, cuando en una reunión de mandos realizada en San Miguel de Tucumán, expresó:

"AUNQUE CAIGAMOS MASACRADOS O PRESOS POR EL ENEMIGO O NO SEAMOS CONSECUENTES CON NUESTRO PROYECTO,

HAY ALGO SOBRE LO QUE NO PUEDE HABER DUDAS: HEMOS IMPLANTADO UNA NUEVA METODOLOGIA QUE SERA NECESARIAMENTE USADA EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA, POR TODOS AQUELLOS COMPAÑEROS QUE LUCHEN POR UNA NUEVA SOCIEDAD"

Julio de 1974

UTURUNCO



**COMPAÑERO FIDEL
EN SU NUEVO ANIVERSARIO
DEL SALTO AL CUARTEL
DE MONTADA**

cartas

ALTAR DE LA PATRIA

Señor Director:

Es indudable que el proyecto de la "Argentina Potencia", "Unidad Nacional" o como quiera llamársele (aunque el nombre justo sería "Gran Acuerdo Nacional") tiene sus grandes dificultades para seguir adelante, pero también hay que reconocer los grandes esfuerzos y diferentes matices del gobierno, la burguesía, la burocracia y las FF.AA. para poder llevarlo a buen término.

Entre estos matices y argucias del sistema, en estos últimos días hubo un hecho que muestra a las claras hasta qué punto nos quieren vender "la conciliación nacional". Me refiero concretamente a la construcción por parte del gobierno del "Altar de la Patria", donde descansarán juntos, desde el vendepatria y asesino del gauchaje criollo D. F. Sarmiento con el defensor de nuestra soberanía brigadier Juan Manuel de Rosas, y para que la "Unidad Nacional" sea completa, pondrán juntos (si parece cosa de los antartes) a nuestra querida descamisada, combatiente inmortal Evita, con el fusilador y gorila de Aramburu (además de otros "GRANDES PERSONAJES" de nuestra historia, como Rivadavia, Lavalle, Mitre, ¡qué neñes! con verdaderos patriotas como el Gral. San Martín, El "Chacho" Peñaloza, etc.)

Es obvio que el objetivo del "Gobierno Popular" apunta directamente a mostrar que la lucha de clases en nuestra patria, es un invento de los infiltrados, imberbes, mercenarios y demás yerbas que nos han obsequiado ultimamente (dirigidos a control remoto desde París por un tal Posadas y desde el más allá por Carlos Marx) y que los 18 años de lucha de la clase obrera y el pueblo peronista es una historia vieja que no vale la pena recordar

Pero muy a pesar de los ideólogos de la "Argentina Potencia", entre ellos el Sr. Balbín, que tendrá que pedir la colaboración de unas cuantas topadoras para sacar las piedras del camino que se oponen a la "Reconstrucción Nacional", la clase obrera y el pueblo

ya están dando su respuesta y bastante efectiva por cierto a este nuevo —o no tan nuevo— proyecto del sistema, en su ilusión de embretarla al mismo. Porque va a ser muy difícil que nos podamos olvidar de los caños de la resistencia, los fusilamientos del 56, los millones de votos en blanco del 57, 60 y 63, de los compañeros uturuncos en 1958, de las elecciones anuladas en el 62, de la toma del Lisandro de la Torre, de los miles que ocupamos las fábricas en 1964, los miles que combatimos a la dictadura a partir de 1966, los cumpas de la FAP en Taco Ralo en 1968, de los heroicos cordobaso, rosarioso, tucumanaso, rocaso, cuyanaso, del ajusticiamiento del fusilador Aramburu, de La Caleña, Garín, de los mártires de Trelew, del 25 de mayo de 1973 y la liberación de los combatientes, de la masacre de Ezeiza, de los muchos compañeros caídos en este último año, de los cientos de compañeros muertos, torturados y encarcelados por la "Liberadora", "El Plan Conintes" y la mal parida "Revolución Argentina".

En síntesis, "El Pequeño Inconveniente" que se opone a la "Unidad Nacional", es el avance y la toma de conciencia de la clase obrera y el pueblo, que será en definitiva la que con su organización política y militar, desde las bases, fábrica por fábrica, villa por villa, barrio por barrio, junto con las organizaciones armadas del peronismo y la izquierda revolucionaria, harán trizas el sueño dorado de la burguesía y el imperialismo: La Conciliación de Clases.

Porque no habrá "Unidad Nacional", ni "Altar de la Patria" que valga, mientras haya explotadores y explotados, opresores y oprimidos, hasta que no logremos la verdadera Patria Justa, Libre y Soberana, la Patria Socialista.

UN SALUDO REVOLUCIONARIO

FERNANDO

EN EL PROXIMO NUMERO INFORME ESPECIAL SOBRE LOS TRABAJADORES MECANICOS DE CORDOBA.

DIR

TRIAL

con las bases peronistas



CHE