

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

Año 1 - Nº 19 - 18 de octubre de 1973

\$3,00

LLEGO EL DIA



militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

SUMARIO

| | |
|-----------------------------------|----|
| Perón Presidente | 4 |
| Tendencio | 7 |
| Sección polémica | 8 |
| Reflexiones para el análisis | 9 |
| Guerra en Medio Oriente-La Nación | |
| Arabe: nueva realidad histórica | 10 |
| Razzetti: Un luchador consecuente | 12 |
| Arca: La J.T.P. denuncia la | |
| motivación del secuestro | 13 |
| Operativo Dorrego | 14 |
| J. P. Regional I | 15 |
| La Burocracia | 17 |
| Critica Económica | |
| El agro y la propuesta | |
| de los economistas empresarios | 18 |
| Uruguay-Fuerzas Armadas | |
| Prontuario del Fascismo (III) | 20 |
| Argentina Impotente | 23 |
| Imperialismo y Tercer Mundo | 24 |
| Manual del Oprimido | 25 |
| FAR y Montoneros | |
| Acta de la Unidad | 26 |
| Argentina Montonera | 28 |
| De Buena Fuente | 32 |
| Publicaciones recibidas | 32 |
| Agradecimientos | 32 |
| De Buena Fuente | 33 |
| Cárcel del Pueblo | 33 |
| Antología del disparate: | 35 |
| Ventana a la Contrarrevolución: | 35 |
| El Colonialismo en la prensa: | 36 |
| Diccionario de la Entrega | 48 |
| Rincón del Angelito | 48 |
| Correspondencia de lectores | 50 |

Año I - N° 19

Buenos Aires 18 de octubre de 1973

Editor responsable MILITANCIA S.R.L.
(en formación)

Registro de la Propiedad Intelectual en
trámite

Directores Responsables Interinos:

Rodolfo Ortega Peña y Eduardo L.
Duhalde

Redacción y Administración: Sarmiento
1422. Piso 4° of. 1, Capital

Impreso en Roto Arg. Perú 1756 - Capital
Distribuidor en Capital: Arturo Apicella e
Hijo

Distribuidor exclusivo para el
interior del país: Daesa S.A.,

Mexico 1848, Cap.Fed.

Cables noticioso INTER-PRESS SER-
VICE

Las notas de MILITANCIA son de libre
reproducción citando su fuente.

UN SOLO CAMINO

El Teniente General Perón, ha asumido la Presidencia de la Nación. Termina así una larga etapa de la resistencia peronista. Desde las consignas movilizantes en el llano, como Perón Vuelve, hasta las explicaciones para muchos de los sucesos, han llegado a su fin. Hoy el Movimiento Peronista es gobierno y el General Perón el conductor de la República.

De ahora en más, la etapa que se inicia es substancialmente distinta. Pero iguales siguen siendo los enemigos de la clase trabajadora y el pueblo peronista, los representantes de los monopolios y del imperialismo, la oligarquía apátrida, la burocracia traidora.

Quienes hablan ya de "Patria liberada", son los que una vez más pretenden engañar a los argentinos, con una falsa imagen de nación soberana y adormecer los impetus de lucha de nuestros trabajadores.

Los peronistas con el General Perón a la cabeza, hemos logrado llegar hasta la Casa de Gobierno. Pero no más que eso. Paso fundamental, en el camino de la liberación, si tras una falsa óptica triunfalista, no nos dormimos bajo los laureles, o delegamos en el General Perón un esfuerzo que debe ser de todos.

Hoy, más que nunca, debemos colocar todos los esfuerzos, para que el acceso al gobierno se convierta en avance hacia la liberación definitiva. Hay que reconstruir el país, desvastado por 18 años de acción imperialista ininterrumpida. Pero hay que tener en claro que la única manera de encarar la reconstrucción nacional es ir ganándole a los enemigos del pueblo, palmo a palmo, metro a metro, el poder que no han abandonado.

La guerra popular de liberación en la Argentina habrá concluido, el día en que terminemos con la injusticia social, cuando no haya opresores ni oprimidos, cuando la Patria esté realizada como nación soberana en el contexto del Tercer Mundo. Hasta tanto sigue la lucha.

Es ésta la hora de alegría, pero también es hora de confusión y desconcierto. Si no fuera así, no podríamos explicarnos que en el hecho más trascendente, la asunción de la Presidencia por el General Perón, hubiere habido una cantidad de argentinos comparativamente menor al 25 de mayo, sin considerar la diferencia existente con la movilización del 20 de junio.

Si los hechos no se corresponden con las exigencias y anhelos populares, si el General Perón tiene a su lado un conjunto de dirigentes que no son los que los peronistas aprendimos a conocer en las jornadas de lucha, de represión, y cárcel, si la auténtica militancia es castigada por las bandas del "terror blanco", si los sindicatos siguen en manos de traidores a su clase, el inmovilismo no es el camino.

El pueblo peronista sabe que nada en su larga historia de conquistas y de resistencias, lo logró con la pasividad o en el quietismo, que sólo la firmeza en las posiciones y la decisión en el combate permitieron retomar el gobierno en una larga epopeya que costó —y sigue costando— mucha sangre.

Y que no hay otro camino. El de Evita, el de los mártires, el de Grimberg, el de Aquino, el de Razzetti.

LA DIRECCION

PERON PRESIDENTE

A través de 18 años de lucha, el Movimiento tuvo un punto de cohesión indiscutible al cual confluían los diversos sectores que representaban también distintos intereses: el Líder. Sin duda, la reivindicación del liderazgo de Perón, no representaba para todos los sectores lo mismo y tenía contenidos enfrentados, dependiendo de quién lo levantara: la burocracia o las bases. Para la burocracia, conciente de su incapacidad para canalizar por sí misma a las bases tras su proyecto, significaba la posibilidad de hacer realidad sus sueños de capitalismo humanizado con "menos ricos y menos pobres" producto de una alianza de clases donde del abrazo de explotadores y explotados, con el aporte imperial a los primeros, se construyera la Argentina desarrollada, industrial, donde sus sillones, prebendas y privilegios estarían aseguradas. Todo esto, y para mayor seguridad que evite desfasajes, garantizado por la unidad pueblo-ejército que completaba la ilusión y el rol que daban al Líder dentro de su proyecto. La historia, para sus intereses, se había detenido en 1945 y no sólo el imperialismo y las clases eran lo mismo que entonces, sino también la conciencia y la organización de la clase obrera y el pueblo peronista.

Para las bases que a través de sus luchas fueron forjando su propia experiencia y desarrollando su propia conciencia, la identidad política expresada en el peronismo y sintetizada en la figura del Líder, cumplió un rol dinamizador y unificador, que en los momentos más duros, expresaba, como respuesta al odio gorila, la antítesis a la Argentina capitalista y dependiente y la intransigencia en la lucha. Este líder, símbolo y bandera, fue creciendo en el corazón de las bases llegando su solo nombre a ser grito de batalla y a fortalecer a los de



abajo en una lealtad responsable a un hombre, que era lealtad a una causa, en la convicción de que ella era recíproca, puesto que históricamente Perón había hecho siempre lo que el pueblo quería.

Hoy, esa etapa de la lucha terminó, y comienza una nueva, compleja, que aparece oscura a los ojos de la militancia. El anhelo de todos estos años se ha cumplido y el líder símbolo, bandera, es realidad palpable y está entre nosotros como

presidente de los argentinos. Pero la confianza ciega, la fé en el conductor, las ganas inmensas de poner el hombro con toda la fuerza que da la masividad para cambiar todo, y "no dejar ni un solo ladrillo que no sea peronista", peronista de abajo, avanzando en un proceso de construcción de una nueva Argentina sin explotadores ni explotados, choca con la presencia del otro "peronismo", el de los burócratas, que aliados al enemigo y

representando sus intereses, aparecen como los ganadores una vez más, encaramados en los puestos más decisivos del gobierno popular, capitalizando lo que tanto dolor y sangre populares costó. La presencia de enemigos como Gelbard y el resto de la derecha burocrática en sectores claves del gobierno, no es sin duda el resultado ni esperado ni deseado por las bases en la larga y dolorosa marcha que se inició con la Revolución fusiladora de 1955.

Y así, la militancia vive momentos donde la autocrítica y la profundización son la constante, en medio del desconcierto de un proceso ni esperado, ni comprendido. Dentro de este marco debemos analizar el acto del 12. Dejando de lado la parcialidad de las informaciones oficiales respecto a la cantidad, una visión más objetiva lleva a constatar que la presencia popular no fue la esperada, si recordamos —comparación inevitable— la jornada del 25 de Mayo pasado. No tuvo tampoco la Plaza de Mayo las características de una fiesta, de euforia popular como en otras oportunidades. En gran medida quizás se deba al papel que la burocracia está cumpliendo, empañando este proceso que el pueblo quiere hacerlo suyo junto a su Líder. El vidrio blindado que separaba al General Perón desde los balcones de la Rosada de su pueblo simboliza esta realidad. No obstante, el 12, fue la presencia militante, masiva de la tendencia revolucionaria, que hegemonizando el acto, se expresó desde sus bases reivindicando al Líder, a la compañera inolvidable y a la Patria anhelada al grito de "Perón, Evita, la Patria Socialista", mientras repudiaba con cánticos y consignas al enemigo interno cuya presencia en el gobierno popular es cada día más inexplicable, representado en este acto por el infaltable López Rega silbado por la multitud.

La presencia minoritaria de los grupos de la derecha alimentados por la burocracia, en actitud pro-

vocativa (antes y después de la concentración generaron enfrentamientos a golpes con sectores de la tendencia), e intentando tapar las consignas antiburocráticas y combativas, mostró ante el Gral. Perón la imagen real del peronismo hoy: el peronismo de la burocracia y el peronismo militante.

Las palabras del Líder dirigidas a la Juventud, "a quienes hemos de entregarles nuestras banderas convencidos de que por sus valores morales han de llevarlas al triunfo", llenaron de alegría el acto, como también la promesa de convocar al pueblo los primeros de Mayo "para preguntarle si está conforme con el gobierno que realizamos". Es esa participación popular, es esa posibilidad de avanzar masivamente y en forma activa buscando el traspaso del poder de decisión a la base, la garantía única de la marcha y profundización del proceso, la que deberá exigirse a pesar de la burocracia que hace y hará todo por impedirla.

LOS RETROCESOS

La militancia a través de todos estos años de lucha y después de experiencias como la de Ezeiza, actualizadas constantemente, aprendió hasta el cansancio que la burocracia era enemiga, que el fortalecimiento de la tendencia revolucionaria del peronismo como posibilidad histórica, se da disputándole a esa burocracia enemiga "el corazón y la conciencia de las bases"ú, que para ésto la tendencia debe asumirse en una identidad política-ideológica claramente diferenciada del enemigo y no confundiendo con él, y que sus caminos no tienen ningún punto en común. Por ello, la militancia observó por lo menos con asombro las tratativas y acuerdos que se llevaban adelante con personajes como Lorenzo Miguel, Adelino Romero, representantes del Consejo Superior, etc., de las que también participan dirigentes

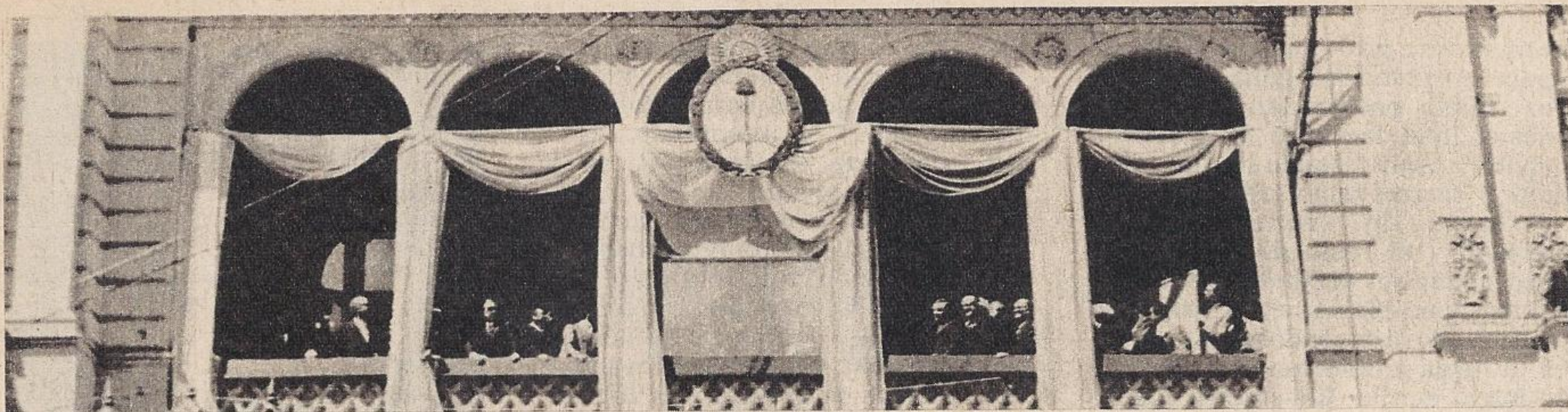


de la Juventud Peronista. Esta inexplicable coparticipación, que se manifiesta en una convocatoria conjunta de CGT, 62, Consejo Superior y JP por medio de solicitudes y TV, sin duda no contribuye en nada al crecimiento y claridad de las bases y por el contrario fomenta la falsa imagen de un Movimiento unido, sin contradicciones internas antagónicas y donde las diferencias no son de intereses sino de "roles", o se reducen a un problema moral entre leales y traidores, y no como realmente es, a un enfrentamiento no negociable entre los que sirven a los explotadores y los que luchan junto a los explotados.

LOS AVANCES

Después de un largo proceso de confluencia donde se fueron compartiendo riesgos, luchas, torturas y cárceles y se fueron profundizando conjuntamente definiciones políticas e ideológicas, en una práctica común, las organizaciones político-militares FAR y MONTONEROS se fusionaron pasando a constituir una sola. La organización Montoneros, síntesis de esa fusión, es un avance importante en el desarrollo político or-





ganizativo de las fuerzas populares a la vez que lleva implícita la inmensa responsabilidad de dar respuestas cada vez más rigurosas, explicitando los pasos tácticos correctos que dentro de un marco estratégico posibiliten el avance hacia el objetivo de Patria Socialista, colocándose al servicio del desarrollo —en organización y conciencia— de la Clase Obrera y el Pueblo, actores insustituibles de esta Revolución que nos haga libres.

LA OFENSIVA DE LA DERECHA

La semana pasada —y aún antes— ya nos ocupaba el denunciar la serie de hechos producidos por los sectores más reaccionarios del peronismo (ya sea desde los aparatos sindicales o políticos del Movimiento, desde los resortes del poder del Estado que controlan, o desde los grupos de matones armados que los sirven) contra las expresiones más consecuentes de la lealtad a los intereses de la clase trabajadora y el pueblo peronista.

Si hoy nos ocupamos nuevamente de ello es porque los embates de la derecha burocrática se han multiplicado en la última semana del gobierno de Lastiri. La asunción del General Perón no frenó tampoco la continuidad de tal accionar. Sus manifestaciones fueron, por un lado, la intensificación de la serie de atentados en todo el país contra militantes revolucionarios, como los de consecuencias más dolorosas que le costaron la vida a los compañeros Constantino RAZZETTI, en Rosario el domingo 14, tiroteado por sujetos emboscados al volver a su casa luego de participar en un acto de la tendencia en el que había hablado, y Nemesio AQUINO, en Pacheco, acribillado por una banda de mercenarios que luego de copar el humilde barrio, lo asesinaron, golpearon barbaramente a su familia y a vecinos que lo acompañaban en ese momento. A ello se sumaron secuestros, como el del compañero Arca de l JTP de UTA, que fue luego abandonado con visibles huellas de las salvajes torturas a que fue sometido por los matones a sueldo;

atentados con explosivos o tiros contra locales sindicales, de JP, JTP, unidades básicas, ateneos barriales etc., y otra serie de hechos similares que ya son parte de la crónica diaria y que tienden a atemorizar al pueblo, sembrar el terror y a cobrarse las vidas de sus militantes más activos.

Por otro lado estuvo a la orden del día la propaganda macartista insistente, la burda búsqueda de “infiltrados marxistas” en el Movimiento y gobierno, las presiones y maniobras de todo tipo de la burocracia tendientes a provocar la eliminación de los gobiernos nacional y provinciales de los funcionarios que estorban a sus sucios manejos. Varias provincias fueron (y lo son aún) el centro de atención donde se descargaron los ataques de la derecha contra funcionarios y políticas que consideraban “subversivas”. Desde aquella reunión de gobernadores donde apareció el célebre “Documento Reservado”, en las provincias “cuestionadas” se intensifican las campañas de denuncias, exigencias, presiones de los sectores reaccionarios en búsqueda de un control mayor de poder que hoy no controlan. Su caballito de batalla es la “lucha contra los infiltrados marxistas”. El macartismo es su ideología y su política (como siempre lo fue toda vez que necesitan enfrentar el avance popular). Y siempre por supuesto, llevan adelante sus ataques en nombre del gral. Perón, de la verticalidad y ortodoxia, de la fidelidad a la “filosofía y la doctrina” peronista; filosofía que en boca de ellos es la expresión de la filosofía y la ideología del sistema, destinada a anestesiar a la clase obrera y al pueblo.

Córdoba, Salta, Mendoza, La Rioja, Tucumán, entre otras, son escenario de los enfrentamientos más impulsivos, que encuentran su respuesta, como no podía ser de otra manera en las movilizaciones de las bases y sus organizaciones en repudio de las maniobras reaccionarias y en defensa de los funcionarios fieles a sus mandatos. Ejemplos de ello son el paro dispuesto por el secretariado de la

CGT combativa de Córdoba y que lo cumplieron el miércoles 10 los gremios más importantes (UTA, Luz y Fuerza, SMATA, Empleados Públicos, etc.) y que contó con la adhesión de JTP, Peronismo de Base, y demás organizaciones y en cambio fue repudiado por las 62 ortodoxas (la unificación quedó en los papeles). Cuando Roberto Tapia (UTA) y A. Tosco explican en nombre de la CGT los motivos de la medida, se dice: “los viejos sirvientes de la dictadura no lograrán su redención por más que quieran tapar su antiguo colaboracionismo con estrépitos de bombas, con ataques a los sindicatos, a los representantes ejecutivos y legislativos del pueblo, al local del Partido Justicialista, a asambleas de trabajadores, con la toma del Banco Social o con las torpes amenazas y sentencias que surgen de llamadas telefónicas o volantes”. El otro ejemplo destacable es Tucumán, donde la ceguera represiva del Jefe de Policía chocó con la movilización popular convocada por la Juventud Peronista. “Nuestro enemigo —decía la JP— es la dependencia y la represión debe dirigirse contra ella para eliminarla definitivamente de la Patria y no contra las fuerzas que trabajan activamente por la liberación”. El jefe tuvo que renunciar y Juri tuvo que aceptarle la renuncia. Una prueba más de que la movilización es el arma más poderosa en manos del pueblo para imponer sus reivindicaciones y contener los avances de la derecha.

LA RAZON DE UNA POLITICA

Esta serie de hechos políticos producidos por la derecha peronista, impregnados de una violencia a menudo bárbara, que además goza de la impunidad por parte de los organismos de seguridad, no siempre se la valora en su real dimensión y peligro, y por ende, se menosprecia su importancia para el proceso que vivimos. Porque no se trata de manotazos desesperados de una fuerza política que se siente perdida. No es la reacción descontrolada de grupos histéricos y bárbaros, sin política

clara. No es tampoco, simplemente, la respuesta violenta (vengativa) ante hechos que golpearon duramente a la burocracia, como la muerte de José Rucci, ni la mueven mezquinos intereses personales de determinados individuos o "infiltrados" del otro extremo. Aclaremos, sí, que determinados hechos pueden responder a algunas de estas motivaciones. Pero es necesario valorar esta sucesión de ataques violentos y maniobras políticas, tomándolos en su conjunto, como proceso generado por UNA POLITICA (aún cuando sea su expresión más brutal) que en esencia mantiene una coherencia. Cabe tomarla —desde nuestra perspectiva revolucionaria— como la OFENSIVA IDEOLOGICA, POLITICA Y MILITAR del sector más reaccionario del Peronismo (y sus aliados de afuera) que persigue apoderarse de la mayor parte posible del poder y del control ideológico y político de este proceso o, lo que es lo mismo, frenar el avance revolucionario de la clase trabajadora y el pueblo peronista y sus organizaciones sindicales, políticas y político militares, que no surge de "ideologías espúreas", de "infiltraciones extrañas", ni de engaños marxistas, sino que surge y crece de la historia misma de las bases, de las experiencias de muchos años de lucha, de conquistas y de derrotas.

Por eso la lucha revolucionaria de hoy no es sino la continuidad de ese largo camino de liberación que la clase obrera y el pueblo vienen transitando. Todos estos conflictos internos del peronismo, a medida que avanza el proceso político que tiene al Movimiento como protagonista central, se van manifestando en todos los órdenes y niveles y cada vez más agudizada. Desde la unidad básica del barrio o la villa hasta las superestructuras del movimiento o los organismos del gobierno, pasando por las luchas sindicales o universitarias, etc..., viven cada vez más la realidad de que el peronismo no es uno en cuanto a definiciones ideológicas, objetivos políticos y métodos de lucha, sino que en su seno existen básicamente dos proyectos que chocan constantemente; que no es uno en la medida en que no todos los peronistas marchamos juntos hacia un mismo objetivo. Y no se trata de que haya infiltrados. De lo que se trata es de que hay dos políticas que nunca podrían juntarse en la misma bolsa porque apuntan hacia objetivos distintos, patean para lados opuestos. Y esto es lo importante: no son diferencias de métodos, de que unos son apresurados y violentos y los otros pacíficos y maduros, de que unos son impacientes y los otros moderados y prudentes.

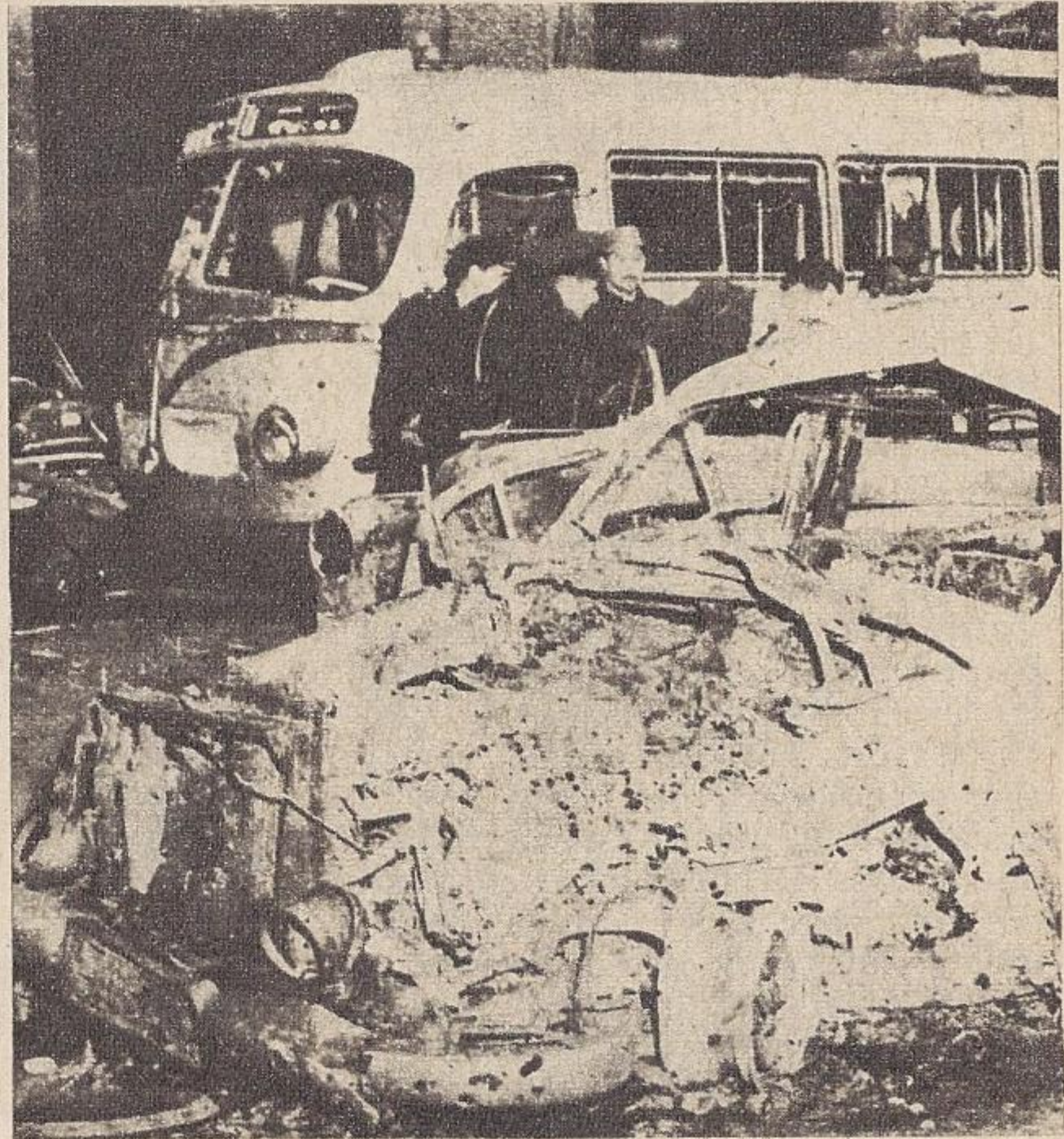


No. Son diferencias ideológicas y políticas de fondo. Las diferencias están en la forma de ver la realidad que se quiere cambiar y en el modelo de sociedad por la que se lucha: la burocracia sindical y política quiere perpetuar un sistema explotador, disfrazándolo de "desarrollo en paz", de "humanista y cristiano", de "armonía social" etc...; las bases y la tendencia revolucionaria peronista que busca ser su expresión más cabal luchan contra el imperialismo explotador y sus aliados nativos, y contra el

sistema capitalista; la burocracia en definitiva defiende los intereses de quienes viven a costa de la explotación de la clase obrera y el pueblo, con ellos trensan y hacen buena letra, las bases peronistas y sus organizaciones revolucionarias, luchan por una patria sin explotadores ni explotados. Y si bien estas pueden ser verdades ya muchas veces repetidas, lo nuevo es que está siendo cada vez más una realidad presente y conciente a cada nivel donde se lucha políticamente como peronistas.

TENDENCIO





LAS DOS OPCIONES

Negro:

Ahora que tenemos gobierno verdaderamente popular, con el General Perón al frente, me interesa hacerte llegar algunos pensamientos que me parece responden o tratan por lo menos de responder a una serie de cuestiones que vos y tus cumpas, y yo, por mi parte hemos tenido a lo largo de estos meses.

Vos sabés bien como se produjo la caída del gobierno peronista en 1955. Es cierto que había pasado una etapa dura con la seca de 1952 y la falta de cosechas. Mucho más grave había sido la muerte de Evita y lo que significó eso en tanto Evita era combatividad pura. Pero también es cierto que no se produjo la guerra mundial como se calculaba, y que la política centrada sobre esa posible coyuntura no se dio. Todo el sistema apoyado sobre el capitalismo de estado —etapa genial de economía planificada y nacionalizaciones— entró en una situación que hoy vislumbramos como de una doble posibilidad: o se profundizaba el proceso, es decir se atacaba la propiedad agraria, se iba mucho más allá de una industrialización liviana, apuntando a la fabricación de máquinas herramientas, se utilizaba el exce-

dente que producía el IAPI en función de una etapa que superará la simple sustitución de importaciones, y sobre todo se daba más poder a los trabajadores (no te olvides que se insinuaban ya entonces las milicias populares) o, el otro proyecto, se abría nuestra economía a la inversión extranjera, préstamos externos, sociedades mixtas, contratos petroleros, es decir el modelo desarrollista, con el auspicio de la burguesía empresaria nucleada en la CGE y las fuerzas armadas.

En esa situación de elección, Perón decidió hacer público el debate, por ejemplo en el campo petrolero, escuchándose la voz de Cooke y de los diputados obreros en todo el país.

La contrarrevolución no esperó la elección. Operó desde la sombra y desde la superficie con rapidez. Cubriéndose, por supuesto con la bandera de un ultra nacionalismo (así actúa la contrarrevolución en la Argentina desde Urquiza), articuló el golpe, dejándolo a Perón solo, comprometiéndose no solo a que no habría "ni vencedores ni vencidos", sino a respetar "todas las conquistas sociales" del peronismo. Lo que vino después no es necesario recordarlo entre compañeros.

Pero si quiero insistirte en esta carta de hoy, en que las opciones de 1954 o 1955 siguen siendo las mismas. Si hablamos de construir el socialismo nacional, es precisamente recogiendo la experiencia peronista de aquellos años, y llevando adelante el "modelo peronista" que quedó paralizado por una contrarrevolución que duró 18 años. Diez y ocho años de experiencias "desarrollistas" de diverso matiz pero igual origen imperialista. Esa es una "experiencia agotada", que no da más ni puede dar más.

Recuperar las líneas de la política nacionalista revolucionaria de Perón en el gobierno, significa tener en cuenta que nuevamente la contrarrevolución va a tratar de golpear con todo, ya lo está haciendo.

Lamentablemente, muchos de aquellos que dejaron solo a Perón están tratando de rodearlo de nuevo. Pero el pueblo es conciente y está para la pelea mucho más que antes.

Quiero conocer tu opinión y la de los cumpas.

Quedo a la espera entonces, de tu próxima respuesta.

Un abrazo

Francisco

"TODO EN SU MEDIDA Y ARMONIOSAMENTE"

Desde que el General Perón utilizó esta expresión en su primera disertación en la C.G.T., la misma ha sido adoptada por la burocracia político-sindical como síntesis de su aferrarse al sistema y como oposición a todo cambio. Cada vez que algún compañero propone tomar alguna medida que en grande o en pequeño significa avanzar en el camino de la liberación nacional, no falta el burócrata que señalándole con el dedo, le indique "un momento compañero, todo en su medida y armoniosamente" encubriendo así su negativa a transformar lo que se trate.

Así, "en su medida y armoniosamente" ha pasado a querer significar "dejemos todo para mañana" o mejor dicho, "dejémoslo para siempre".

Sin embargo, en su medida y armoniosamente, encierra en sí, la clave de toda política y también, por ende, de toda política revolucionaria. Hacer las cosas en su medida, implica realizarlas en el tiempo justo y en su alcance exacto. Armoniosamente, no quiere indicar otra cosa que, las medidas a tomar en un campo deben corresponderse con las que se tomen en los otros, es decir, que exista una política que guíe y coordine el conjunto.

Lo señalado, de nada vale, si no llevamos estos conceptos de conducción política a la realidad argentina, al gobierno peronista. En su medida y armoniosamente, excluye a los apresurados y a los retardatarios. Los apresurados, efectivamente, son aquellos que presos de un infantilismo revolucionario, creen que es posible llegar a la Patria Socialista, en el término de días o meses, es decir, los que olvidan que la revolución es un proceso de lucha y de sucesivas conquistas populares.

Los retardatarios son aquellos que como consecuencia de su pusilanimidad política o por defender intereses concretos contrarrevolucionarios, demoran o posponen las necesarias medidas

para transformar revolucionariamente la nación.

Pero, "en su medida y armoniosamente" en la Argentina de 1973 exige una política revolucionaria, una estrategia en tal sentido, y que todas y cada una de



López Rega: que todo siga igual

las acciones del gobierno y el pueblo estén encaminadas a ese fin, el de concretar las tres grandes banderas del Peronismo. No es "en su medida y armoniosamente", dejar resortes o claves fundamentales de la estructura económica del estado o niveles fundamentales de decisión en manos de personeros de la dependencia. No se corresponde con la citada fórmula de sabiduría política, el continuismo en ninguna de sus variantes.

La supuesta necesidad de no apresurar la toma de medidas que puedan frustrar la liberación nacional, no puede nunca justificar el nombramiento de funcionarios ligados a intereses imperialistas, puesto que —aunque parezca una verdad de Perogrullo— una política revolucionaria (y el peronismo lo es) sólo puede ser conducida por revolucionarios.

Por otra parte, el límite a "todo en su medida y armoniosamente" está dado por razones de ética y justicia: no siempre aunque se deba, puede aplicarse esa máxima, hay necesidades primarias del pueblo, hay razones de soberanía nacional, circunstancias políticas no sujetas a especulación, que muchas veces exigen actos del pueblo y su gobierno, que pueden implicar la alteración de un ritmo transformador y una política de conjunto. Actitud que se justifica por esas altas motivaciones que exigen drásticas soluciones.

Esto es en síntesis, avanzar en su medida y armoniosamente: todos los esfuerzos concentrados en terminar con la dependencia y en construir el camino de la liberación nacional. Que nada ni nadie desperdicie energías en actos inconducentes o que impliquen la subsistencia del sistema del vasallaje. Que pueblo y gobierno, como una sola cosa que son, de pie, cada día, cada momento, avancen en el camino de la liberación definitiva: el de la Argentina Justa, Libre y Soberana, la Patria Socialista.

GUERRA EN MEDIO ORIENTE

LA NACION ARABE:

NUEVA REALIDAD HISTORICA

Cumplido ya el décimo día de guerra, e independientemente de la marcha del conflicto sobre los frentes de batalla, el Mundo Árabe parece haber marcado definitivamente el nacimiento de una nueva era. A partir de esta guerra —y cualquiera sea su resultado— la nación árabe habrá dejado de ser un concepto teórico, una pasión mística o un programa político para convertirse en un dato histórico inamovible de la realidad contemporánea.

Los periodistas extranjeros —el 80 por ciento de los cuales fueron enviados a Tel Aviv por sus publicaciones— se asombran de la resistencia siria, comprenden —a través de la censura que les impone Tel Aviv— las dificultades israelíes y parecen realmente estupefactos de que los iraquíes, los argelinos o los marroquíes se hayan lanzado al combate. Finalmente Jordania, Arabia Saudita, Kuwait, Túnez, Sudan y Libia se sumaron a la guerra. Sobre el frente del Sinaí, no es Israel sino Egipto el que fija ahora el momento y la intensidad de la ofensiva.

Estos primeros diez días de la "Guerra del Ramadán" confirman —al menos para la conciencia del Mundo Árabe— que nada volverá a ser como antes. Los israelíes ya no serán jamás los dueños absolutos del Medio Oriente. Los árabes han dejado de ser eternos vencidos, aquellos que ni siquiera se atrevían a levantar el brazo contra el amo. Washington ha perdido el control de la situación y Henry Kissinger ya no es la

única esperanza de Hussein II. La Unión Soviética —a su vez— ha dejado de ser la "Bestia Negra" que se perfilaba en el horizonte, y aún cuando muchos dirigentes árabes siguieran otorgando el beneficio de la duda a las declaraciones del Kremlin en favor de esta nación, todos deberán hacer cuentas nuevamente con su aliado táctico.

Todo ha cambiado también en el esquema global de las relaciones soviético—norteamericanas. No por que Washington y Moscú parezcan dispuestos volver atrás en la política de "distensión" que a partir de 1971 había impreso un viraje radical a las relaciones entre las dos superpotencias: La teoría del equilibrio planetario, tan pacientemente elaborada por Henry Kissinger demuestra finalmente que los grandes no pueden prohibir los conflictos y que los pequeños están en condiciones —con su sola voluntad de lucha— de cambiar las reglas de cualquier juego diplomático.

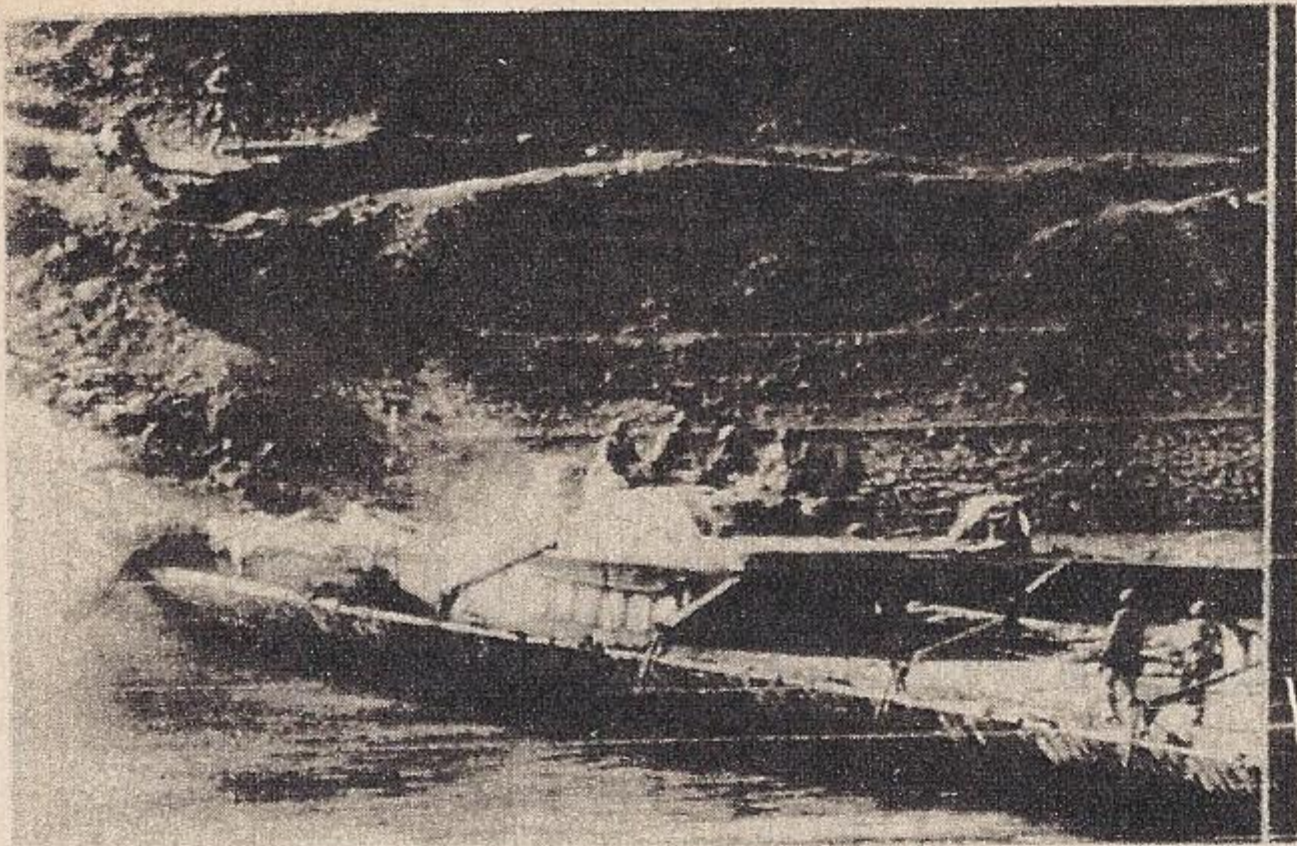
El teléfono rojo funciona efectivamente entre Washington y Moscú: pero no impidió a los Estados Unidos trasladar a Israel aviones estacionados en Alemania y pilotos veteranos de la guerra de Vietnam, ni a la Unión Soviética hacer funcionar un puente aéreo hacia Siria.

La diplomacia internacional —de las superpotencias en primer lugar, de los países europeos también— había dejado latente el conflicto del Medio Oriente, acaso con la secreta esperanza de que la nación árabe terminara por aceptar —sin beneficio de inventario— la historia que los dos últimos conflictos mundiales le habían depositado sobre tierra Palestina.

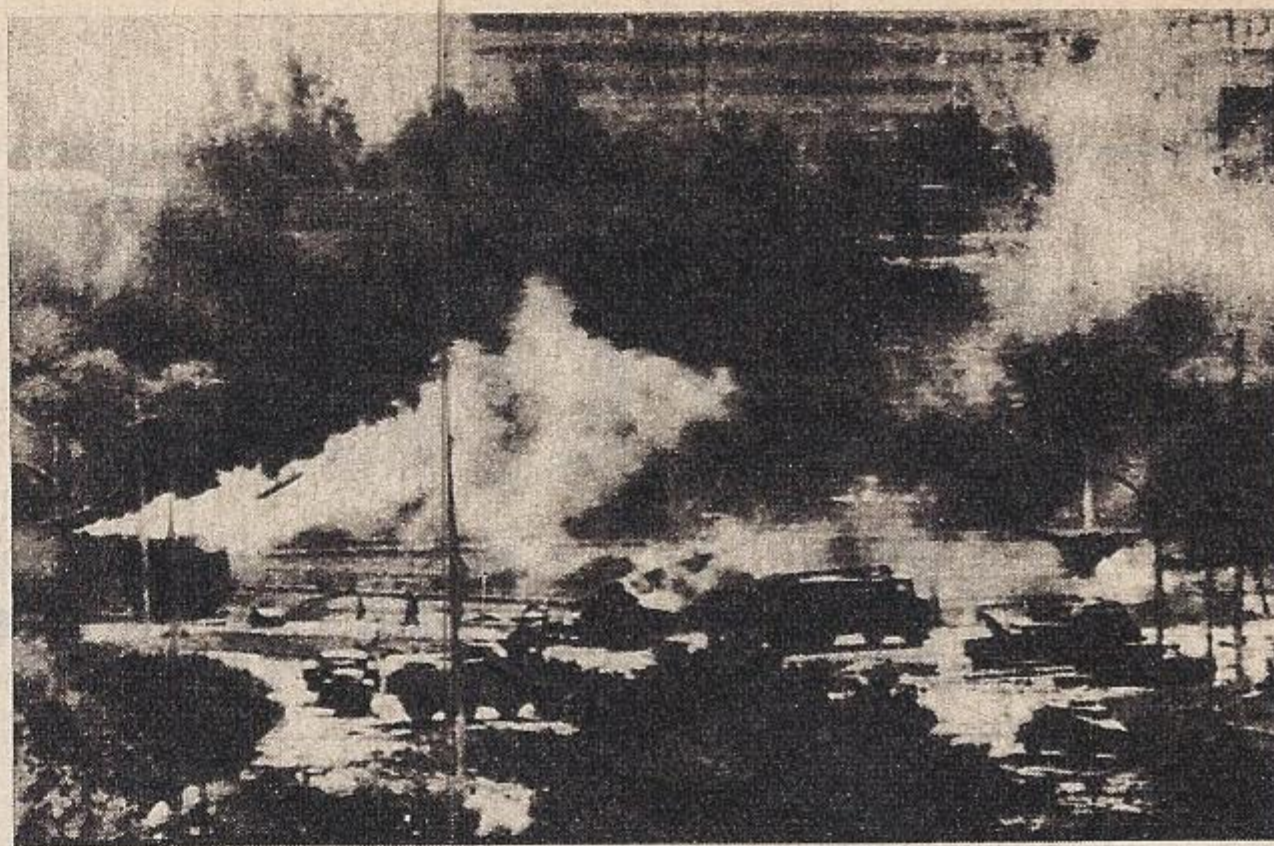
La iniciativa militar árabe constituyó una sorpresa no sólo para el estado mayor israelí, sino para todos los que creían al mundo musulmán sepultado por su propio pasado y por los resultados de tres guerras perdidas. Los vencidos de 1948, los humillados de 1956, los ridiculizados de 1967, demuestran ahora que cuentan con combatientes capaces. Lo que es más importante todavía, los árabes no están dispuestos a rendirse. Estos combatientes, sin embargo, pueden ser vencidos: Lo esencial es la retaguardia que los ha formado y lanzado a la batalla. La imagen de la nación árabe es hoy totalmente distinta a la que ofrecía hace quince días, al menos para quienes creían conocerla. Desde el comienzo de la guerra, las radios de Damasco, el Cairo, Beirut, Amman, Bagdad, Trípoli o Argel mantienen el tono mesurado y desprovisto de siniestra jactancia que caracterizaba a estas capitales durante las guerras anteriores. Regularmente, también, todas las radios árabes, lanzan llamamientos a los habitantes de Israel para que "comprendan esta guerra": Es un cambio importante e indica que la nación árabe, que nunca —desde el Siglo VIII en adelante— alentó las siniestras persecuciones y "progroms" que constituyen el patrimonio histórico de casi todos los países europeos ci-



Los israelíes, apoyados por el imperialismo yanqui, por primera vez en retroceso.



El ejército egipcio en la lucha de liberación.



Israel bombardeó en Damasco objetivos civiles.

vilizados, estuvo dispuesta a caer en la trampa anti-judía. A pesar de que la primer ministro Golda Meir sigue afirmando a sus ciudadanos que Israel está luchando por su supervivencia, hasta el décimo día de la guerra no había caído un obús sobre territorio de Israel: todos los combates se desarrollan sobre tierras árabes.

La cuarta guerra con Israel no hará más que confirmar —salvo una derrota como la que predijo el general Moshe Dayan el 8 de octubre— los profundos cambios políticos que se operan en el mundo árabe. Nadie podrá acusar ahora al presidente Sadat o al presidente Assad de rehuir el combate o traicionar la causa árabe. Los combates sobre el Golan, el cruce del Canal de Suez y la captura de la línea Baar — Lev, la guerra ahora sobre el desierto ya han demostrado que los ejércitos árabes podían destruir el mito de la invulnerabilidad de Israel.

En víspera de la guerra, adicionalmente, todo movimiento diplomático de una capital árabe podía ser interpretado en función de claves pro-norteamericanas o pro-soviéticas. Si el presidente Sadat había expulsado a los asesores soviéticos y el presidente Assad estaba a punto de hacerlo antes del 6 de octubre, las dos actitudes debían responder inevitablemente a un "giro a la derecha" de los respectivos regímenes. Pocos analistas —y acaso ninguno en occidente— estaba dispuesto a

conceder que el eje en torno al cual han comenzado a girar las decisiones de los gobiernos árabes se ha desplazado en los hechos —e incluso a pesar de la voluntad de algunos jefes de estado— hacia la Nación Árabe como País-Continente.

El 9 de Ramadán, Hussein II era un traidor, Feisal un pacifista, Bagdag y Damasco se odiaban mutuamente, Khedafi blasfemaba sobre Hassan II y Hussein, Boumedienne aparecía para algunos "demasiado volcado hacia los intereses exclusivistas de Argelia". Diez días después los soldados iraquíes se batían junto a los sirios, los marroquíes mantenían las alturas del Monte Hermont junto a irregulares palestinos, los sauditas combatían en Siria y también lo hacían los beduinos de Jordania. En el Sinaí habían vuelto los soldados argelinos y sudaneses retirados a comienzos de 1973, mientras Libia hacía esfuerzos desesperados para obtener la mayor cantidad posible de aviones "Mirage" y piezas de repuesto antes de lanzarse al combate.

Nadie puede asegurar hasta donde esta solidaridad creada por la guerra habrá de sobrevivir al cese de las hostilidades. Es indudable, sin embargo, que en diez días de batallas la nación árabe quemó siglos de frustraciones y décadas de divisiones artificiales, impuestas por la voracidad de los imperios que fragmentaron su historia.

REPUDIAN EL ATENTADO

COORDINADORA VILLERA DEL BAJO FLORES

Ante las amenazas de que Uds. fueron ya objeto, antes de este atentado, les dijimos que estábamos a su servicio, para los que Uds. quisieran. Hoy, mas que nunca reiteramos ese ofrecimiento. Necesitamos que Uds. existan, y estén en la calle; porque el esclarecimiento político e ideológico, no son tareas simples y prescindibles. Los villeros del Bajo Flores reafirman a través de su coordinadora política, que la labor de MILITANCIA, es irremplazable. Por ello llama a todos los compañeros y hermanos de clase a constituir un comité popular de defensa de vuestra Revista; que es nuestra y por eso la defenderemos. Por la Patria Socialista. COORDINADORA VILLERA DEL BAJO FLORES.

AGRUPACION LEALTAD Y SOBERANIA DEL GREMIO DE FARMACIA

Hace llegar a los compañeros de MILITANCIA su solidaridad ante el alevoso y desesperado ataque que le dirigiera la rabiosa burocracia sindical y política. La incapacidad histórica, de los personeros del imperio, ahora en primera fila, y reemplazando a la represión directa del ejercito Lanussista, es el origen de su respuesta armada a la necesidad del debate ideológico, y la confrontación democrática con las masas. Por la victoria final: La Patria Justa Libre y Soberana, La Patria Socialista. Jorge Di Pascuale. Alfredo Carballeda.

SINDICATO DE FARMACIA

Los compañeros del Sindicato de Farmacia, hacemos llegar a la

Dirección, redactores, correctores y demás personal de MILITANCIA nuestra solidaridad y adhesión por la magnífica labor cumplida por Uds. Porque nos sentimos identificados con vuestra prédica, y sabemos que ellas expresan las expectativas revolucionarias del pueblo argentino, no dudamos que el ataque sufrido por Uds. proviene de la reacción que encuentra ahora en el peronismo burocrático y traidor una válvula de escape para su tambaleante poder. Adelante compañeros. Por Sindicato de Farmacia: Jorge Di Pascuale.

ATENEEO EVITA JUVENTUD PERONISTA CIRCUNSCRIPCION 18

Saluda a los Compañeros de MILITANCIA y les hace llegar su saludo solidario.

RAZZETTI:

UN LUCHADOR CONSECUENTE

El pueblo de Rosario rindió su homenaje al compañero CONSTANTINO RAZZETTI, viejo luchador de la resistencia peronista, asesinado el día 13. En el entierro predominó la presencia de la Juventud con estandartes de J.P. J.T.P., J.U.P., UES y fundamentalmente MONTONEROS.

Uno de sus amigos expresó que "los asesinos a sueldo esta vez eligieron a un verdadero abanderado de la lucha por la liberación". Por su parte, el orador que habló en nombre de la Juventud Peronista, señaló: "Te asesinaron los defensores de la falsa ortodoxia peronista, con el cuento de la depuración ideológica, a vos, que hace 30 años luchás por la causa del justicialismo. Te asesinaron ellos, los aliados del imperialismo".

La organización MONTONEROS dio a conocer el siguiente comunicado en el cementerio de El Salvador:

"A nuestro pueblo:

A un combatiente caído no se lo llora, se lo reemplaza.

Hoy la antipatria ha abatido a un luchador consecuente, a un compañero peronista que templó su vida en el camino de los pueblos: la lucha por la liberación de su patria. Peronista de la primera hora, fiel intérprete, con su práctica, de un proyecto de liberación que nuestro conductor, el General Perón, ha delineado durante dieciocho años de lucha contra el imperialismo y sus lacayos.

Razzetti fue muerto por los infiltrados, esos asesinos a sueldo

que usan la camiseta peronista y temen a nuestro general cuando dice: "Ya no seguiremos con el procedimiento del dedo, porque eso no va a ser eficaz: ahora tenemos que empezar con el procedimiento del voto que haga verdaderamente representativo el instrumento que ha de manejar, dirigir y conducir al Movimiento Peronista".

El compañero Razzetti representaba con su larga trayectoria dentro del peronismo, los anhelos de todos los sectores populares, que en esta hora decisiva para la liberación, luchan sin vacilaciones para dotar a nuestro movimiento de estructuras democráticas y representativas de la clase trabajadora y del pueblo peronista, depurándolo de traidores y oportunistas.

Nosotros no bajaremos la guardia, seguiremos atentos a las directivas del General Perón, seguiremos luchando, porque entendemos que ésta es una prueba más de que nuestro enemigo no está derrotado aún, porque permanece a la expectativa, con todo su poder militar intacto, interesado en el debilitamiento de las fuerzas populares y en la destrucción del Movimiento Peronista en particular.

Compañeros: Es el momento de llevar adelante, con el General Perón en la Patria y en el Gobierno, el proyecto de unión de todos los sectores populares y revolucionarios, que nos permita enfrentar con firmeza al imperialismo y la oligarquía.

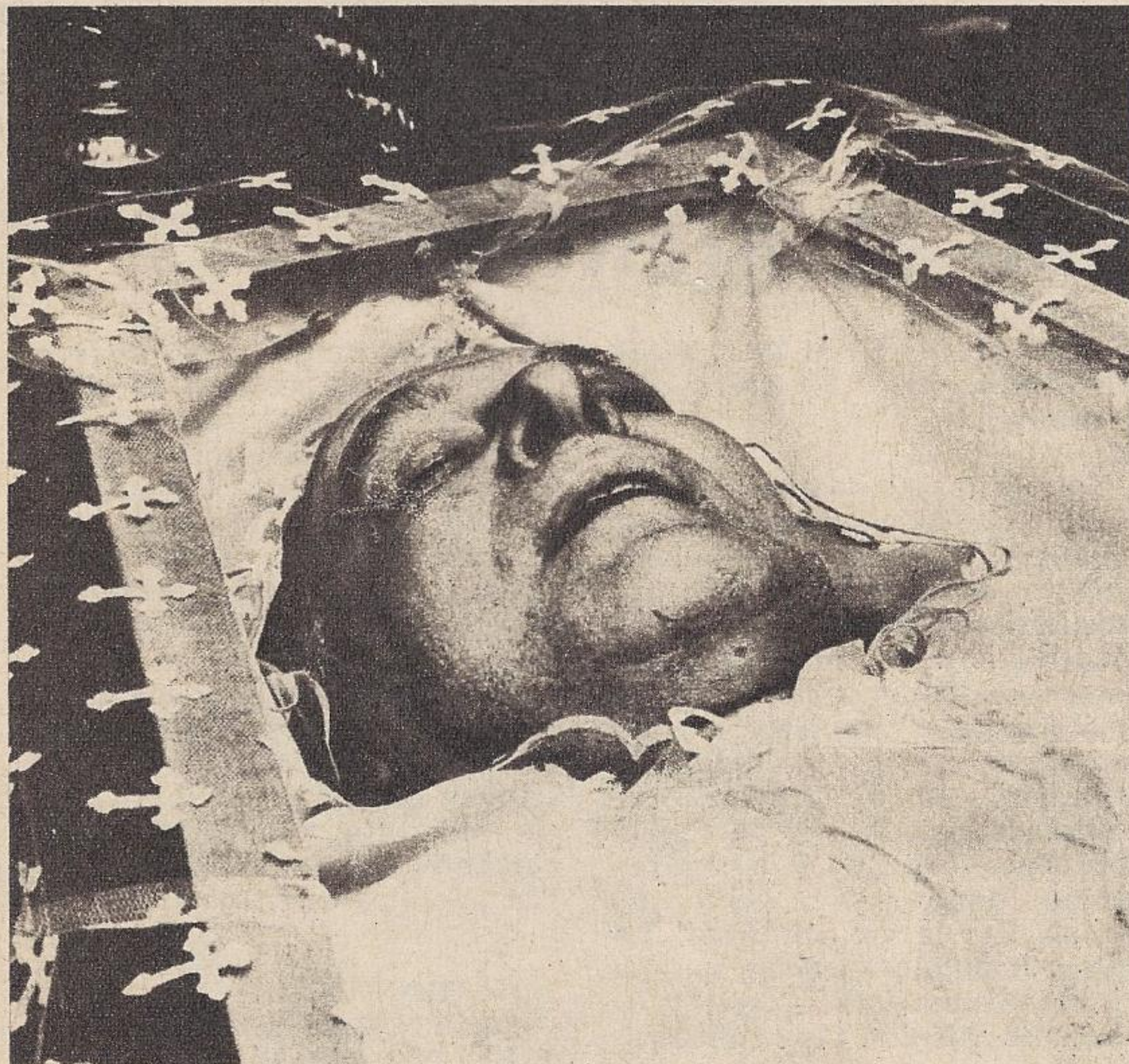
La sangre de todos nuestros compañeros caídos nos compromete con el proyecto de reconstrucción y liberación nacional, hasta la victoria final, por una Patria Justa, Libre y Soberana en el marco del Socialismo Nacional.

**LIBRES O MUERTOS, JAMAS
ESCLAVOS**

PERON O MUERTE

VIVA LA PATRIA

MONTONEROS



Constantino Razzetti, luchador peronista consecuente, muerto por asesinos a sueldo que temen la democratización del movimiento

CONFLICTOS Y MOVILIZACIONES

ARCA: LA JTP DENUNCIA LAS MOTIVACIONES DEL SECUESTRO

Dirigentes nacionales de la Juventud Trabajadora Peronista y del gremio del transporte, en conferencia de prensa formularon precisas imputaciones sobre el secuestro del compañero Oscar Arca y las razones del mismo. De dicho análisis, mas allá de las difíciles pruebas materiales que puedan aportarse, surge bien a las claras lo que el pueblo comprendió desde un primer momento, que al dirigente de JTP lo secuestró y torturó la burocracia sindical.

Las preguntas a que fue sometido y los insultos y agravios, (contra la JTP, Greco, los "infiltrados", etc.), muestra el origen de este grave episodio. Pero lo que no estaba suficientemente explicitado eran los móviles concretos del secuestro. Estos han quedado suficientemente explicados en la conferencia de prensa que comentamos. Los dirigentes de la UTA, su cuerpo directivo, ni siquiera denunció el secuestro. La acción criminal tuvo por fin impedir que Oscar Arca concurreniera al reciente Congreso Nacional del gremio.

Así de esta manera, "Arca no pudo concurrir al congreso, durante el transcurso del cual fueron expulsados 40 compañeros y se digitó desde el inicio su desarrollo. Los beneficiados con todo esto son los patrones y los dirigentes sin base del gremio", expresó Guillermo Greco.

Al respecto, el propio Arca señaló que en el último plenario sobre 90 delegados 85 pertenecían a la JTP, afirmando que el crecimiento de la agrupación interna había sido vertiginoso y que el congreso representaba para ella el bautismo de fuego.

Arca señaló que el congreso realizado carece de representatividad. La zona sur, que cuenta con 1.000 afiliados ejemplificó, no tuvo representación en el plenario y la norte, con 3.500, solo contó con la intervención de un representante. Fue un congreso de una sola voz.

Entre las acusaciones que Arca no pudo formular, se encuentran las necesidades mas acuciantes del gremio automotor. "Iba a cuestionar la no discusión de un laudo arbitral absolutamente desfavorable para los trabajadores del transporte. Uno de los puntos de ese laudo rebajan la hora de descanso de 800 a 580 pesos viejos lo que



implica descuentos de 100.000 pesos moneda nacional por compañero". También tenía resuelto plantear las arbitrariedades que surgen a las intervenciones a las seccionales Mar del Plata y San Nicolás de la UTA.

Entre las denuncias que se formularon en la conferencia, el compañero Eduardo Salvade fustigó la represión policial a los trabajadores que concurren con sus vehículos a Plaza de Mayo en el paro dispuesto por el secuestro de Arca, señalando que la aparición de éste, se debió a "la movilización de las bases del gremio y no a las autoridades competentes que nada

aportaron al esclarecimiento del caso".

Señalemos, que el compañero Arca, mostraba las huellas de las vejaciones y del severo castigo físico a que fue sometido por sus captores: las marcas de quemadura en todo el cuerpo, cortes, hematomas y el pelo burdamente cortado.

Este episodio criminal, propio del modo de operar de una burocracia que solo consigue mantenerse en las direcciones sindicales mediante el fraude y el terror, es también, **demostrativa** del crecimiento notable de la Juventud Trabajadora Peronista en todos los gremios.



JTP denuncia el secuestro del compañero Arca y el papel de la burocracia sindical

OPERATIVO DORREGO



Mediante distintos medios de comunicación la Juventud Peronista ha puesto en marcha el llamado operativo Dorrego en conjunto con el Ejército a los fines de la reconstrucción nacional. Para muchos militantes ha sido una sorpresa y pasada la sorpresa se hace necesario el análisis sereno sobre las consecuencias del mismo. Y para situar el análisis se hace necesario partir de lo que se trata: un hecho político, más allá de la tarea concreta que realizaran los jóvenes peronistas con los uniformados. Y un hecho político dentro de una perspectiva revolucionaria tiene directa relación con lo que aporta en conciencia y en organización a los sectores obreros y populares, tiene relación directa con el paso adelante que se da en el largo camino hacia la construcción de una patria sin explotadores ni explotados.

Y el hecho de referencia no aporta sino oscuridad al proceso político argentino, porque el ejército represor el ejército guardia pretoriana del sistema, el ejército que se adueñó del país en 1966 y nos impuso la dictadura más agobiante que hemos vivido, no ha cambiado



Estos mismos militares son los que llevan a cabo el Operativo Dorrego. ¿Pueden haber cambiado?

en su esencia por el tono de un discurso, ni por haber permitido graciosamente que en el país pudiera volver el peronismo al gobierno. El ejército guardia pretoriana del sistema no deviene en ejército del pueblo por solo una expresión de deseo de la Juventud Peronista. Es como si el 25 de Mayo, el ejército hubiere entrado en una tintorería con todos sus pecados y hubiere salido libre de toda mancha, libre de los cordobazos reprimidos, de los combatientes perseguidos y torturados, de su unión con los sectores monopolistas e imperialistas que han azotado al país. Sería cosa de brujos y brujo hay uno solo. En la memoria colectiva del pueblo esta identidad del ejército con el sistema explotador y represor está presente y no podemos venir a proclamar el reencuentro del pueblo y del ejército sin haber definido claramente y si es posible en los hechos, cuales son las bases del supuesto reencuentro. En todo caso corresponderá al ejército probar de que lado está cuando el pueblo se vaya movilizándolo para hacer realidad — ahora que está el General Perón — los programas de Huerta Grande, la Falda y el Primero de Mayo, cuando se movilice para hacer realidad la expropiación de la oligarquía terrateniente sin ningún tipo de compensación, la implantación del control obrero de la producción, etc. etc. Ese será el momento de opinar. Por ahora, hasta el momento, solo podemos repetir lo que decíamos en los años de la dictadura: “Aquellos militares a quienes les repugna la entrega del patrimonio nacional y el papel que cumplen en las represiones, tienen un sólo camino para manifestar su rebeldía: Sumarse a la lucha popular sin más títulos que los que surjan de la lucha misma y volver sus armas contra el invasor extranjero”.

A esta altura del partido la “buena letra” suele traer consecuencias desastrosas y sino

piensemos en Chile. No es responsabilidad de la Juventud Peronista potabilizar a un ejército que ha tenido un papel muy desgraciado en estos 18 años de lucha. La clase obrera y el pueblo peronista creemos tienen sus derechos para exigir, cuanto menos, testimonios concluyentes de esta rectificación.

Es cierto que este operativo conjunto responde a una concepción de fondo que cree posible un proyecto de liberación nacional donde coinciden desde Gelbard hasta Carcagno y que habrá que discutir alguna vez dentro de la tendencia, pero creemos que esa no es la concepción de Juventud Peronista. Y son hechos importantes, porque en una de esas los compañeros de la Juventud un día descubren que en vez de haber trabajado por la Argentina socialista que era su intención, estuvieron poniendo sus esfuerzos en la Argentina potencia, pero potencia para los usufructuarios de siempre del esfuerzo obrero..

Se podrá argumentar que para todo revolucionario es un deber la tarea dentro de los cuadros del ejército y no lo dudamos. Pero la tarea no puede estar separada de un contexto político más general, como en este caso, que oscurece objetivamente al conjunto del pueblo lo que ellos aprendieron por años de lucha. Esa es la cuestión.

Hubiera sido mas que interesante y correcto, que en torno a la propuesta del operativo Dorrego se hubiere abierto ampliamente la discusión en las bases de la Juventud Peronista para definir su participación. Creemos que las conclusiones hubieran sido interesantes porque a veces las perspectivas desde la superestructura política y desde abajo suelen ser diferentes. Y vaya la crítica, por ser la Juventud Peronista lo que es: Una fuerza real, con poder de convocatoria propio, y enmarcada dentro de la tendencia revolucionaria. Un polo aglutinante en estos tiempos de revolución.

JUVENTUD PERONISTA

REGIONAL I

1º) Nos preguntamos quienes son los elementos dentro del Movimiento Peronista leales a Perón y al Pueblo. Si aquellos que se enmarcan en las directivas y orientaciones generales de nuestro líder; el Frente Justicialista de Liberación Nacional para la unidad y Reconstrucción nacional; los que masiva y disciplinadamente garantizamos el orden y la alegría de lo que significa el triunfo del 23 de septiembre y el acto de asunción del General Perón a la presidencia de la Nación en Plaza de Mayo; los que participamos con 900 compañeros en el Operativo Dorrego; los que seguimos impulsando con todas nuestras fuerzas las tareas de afiliación e institucionalización del Movimiento Peronista —estas son las tareas de los leales ortodoxos—. O aquellos sectores que hasta ayer estuvieron haciéndole reverencias a las distintas expresiones de la dictadura militar, primero con Onganía y después con Lanusse en los despachos oficiales y hoy instrumentan a matones a sueldo para atacar violentamente a los sectores leales, como ocurrió con el asesinato desembozado en Rosario del compañero Constantino Razzetti y el ametrallamiento del Ateneo 20 de junio el sábado a la noche cuando compañeros del barrio estaban festejando el triunfo del General Perón.

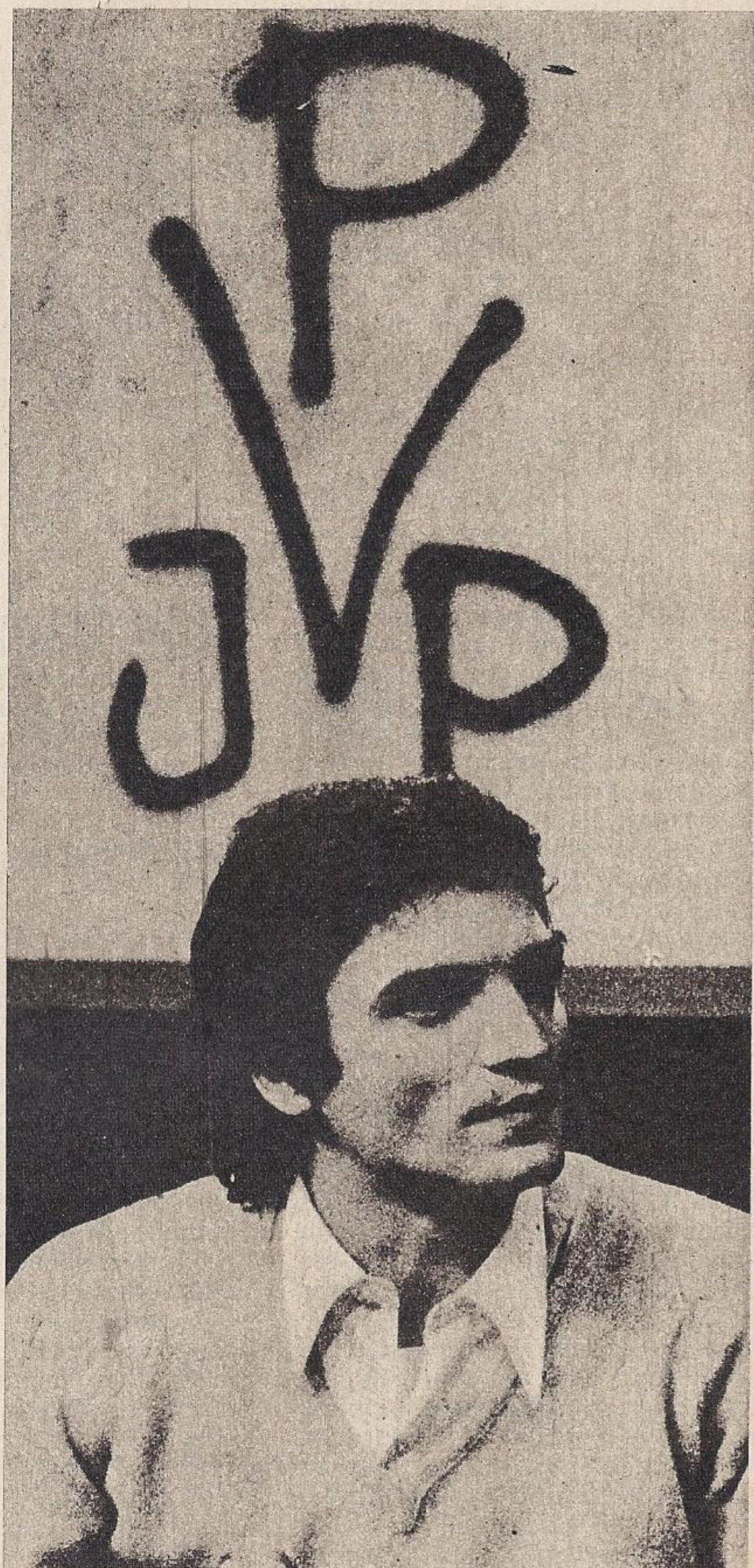
Estos sectores aliados a la burocracia sindical serán desterrados definitivamente del Movimiento cuando se haya cumplido la orden del General Perón de hacer elegir democráticamente a las bases cuales han de ser sus verdaderos dirigentes. Esa es la depuración que nosotros queremos y que estos sectores intentan frenar porque saben que es su acta de defunción.

2º) Observamos preocupados la actitud de la policía federal que tardó más de 25 minutos en llegar a la zona donde se estaba cometiendo el atentado contra el Ateneo 20 de junio en pleno centro de Bs. As. (Tucumán y Pueyrredón) corriendo serio peligro no sólo la vida de nuestros compañeros sino la de numerosos chicos menores de edad que estaban participando con sus padres en una auténtica fiesta peronista.

3º) Juventud Peronista ya demostró que es capaz de imponer su propio orden y su propia disciplina en cualquier momento y en cualquier lugar, pero que toda la fuerza que puso para enfrentar a la dictadura militar la va a utilizar para proseguir con las tareas de reconstrucción nacional y en la institucionalización del Movimiento para expulsar definitivamente a estos personeros de la reacción enquistados en nuestras filas, pero también va a impedir de cualquier manera todo intento de provocación de esos sectores.

Regional I de Juventud Peronista

Juan Carlos Dante Gullo -Roberto Ahumada- Juan Carlos Añon-Enrique Maratea-Carlos Caferata-Miguel Lisazo



LA BUROCRACIA

"NUESTRA LARGA EXPERIENCIA NOS DICE QUE EL PRINCIPAL PAPEL DE DISOCIACION LO HAN DESEMPEÑADO ALGUNOS DIRIGENTES SINDICALES, EN CAMBIO TENEMOS QUE RENDIR HOMENAJE A LA MADUREZ DE LAS MASAS POPULARES"

JUAN PERON

"HAY DIRIGENTES QUE HAN ADOPTADO LAS FORMAS DE VIDA, LOS AUTOMOVILES, LAS CASAS, LAS INVERSIONES Y LOS GUSTOS DE LA OLIGARQUIA A LA QUE DICEN COMBATIR. DESDE LUEGO, CON UNA ACTITUD DE ESTE TIPO NO PUEDEN ENCABEZAR A LA CLASE OBRERA".

AMADO OLMOS



Lorenzo Miguel preocupado: las bases con Perón exigen auténtica representación

La lucha cotidiana de la clase obrera y el pueblo peronista que permitió el retorno del Gral. Perón como paso importante en la larga marcha hacia la liberación permitió descubrir la existencia de una burocracia traidora y oportunista que obrando como "infiltrados" del régimen en nuestro movimiento, pretendieron y pretenden anestesiarlo y entregarlo para que sirva como freno de la revolución popular en marcha. A través de la lucha comenzamos a darnos cuenta que ellos, los burócratas están en otra cosa, imposibilitados de ofrecerle a la clase obrera y al pueblo explotado una perspectiva real de poder, de organización, aprendimos que sus intereses no son los de la clase obrera y el pueblo peronista. Es decir, aprendimos aquello de que la "emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos".

Hoy pretendemos —con estas notas— recoger toda esa experiencia e intentar aportar algunos elementos para una radiografía de esa burocracia enquistada en nuestro movimiento resaltando sus valores, descubriendo sus intereses, como necesario aporte a la militancia y al

activismo que hoy, más que nunca, necesita profundizar esa lucha anti-burocrática que florece en todos lados donde la conciencia de la clase obrera se plantea ser protagonista de un proceso auténticamente revolucionario.

A QUIEN LLAMAMOS BUROCRATAS.

Partimos diciendo que no designamos con el nombre de burócratas a toda aquella persona que ocupa un cargo sindical o político por el sólo hecho de ocuparlo. La clase obrera peronista sabe bien que hay compañeros que elegidos para representarlos en su lucha, son auténticos dirigentes que sufren y pelean al lado de cada compañero o compañera por las reivindicaciones concretas y por una patria sin explotadores ni explotados. No es, entonces, el cargo el que determina al burócrata, sino la forma que ejerce ese puesto de lucha conferido por las bases.

No es tampoco una designación que sólo esté relacionada con la deshonestidad con que se ejerce la función. Evidentemente, que todo

deshonesto es un burócrata pero hay burócratas no necesariamente deshonestos o cobardes, "aunque ese ramillete de condiciones se den con harta frecuencia en el burócrata".

El compañero John W. Cooke, gran luchador contra la burocracia sindical y política infiltrada en el movimiento, definía lo burocrático como "un estilo en el ejercicio de las funciones o de la influencia, que significa operar, actuar con los mismos valores del adversario, con una visión reformista, superficial, antitética con la revolucionaria.

Sin duda, que en la historia de las organizaciones obreras y políticas llega un momento en que se hace necesario el aparato con sus "funcionarios permanentes" llevando en sí el germen de la burocratización y que si no se establecen los medios para combatirla llega a enquistarse ahogando la organización. Y en este sentido, ninguna organización —ni las revolucionarias— están vacunadas contra el fenómeno de la burocrati-

zación. Pero como dice Cooke, el mal no está en los aparatos del movimiento obrero o político sino en la actitud del supuesto dirigente y en las formas de control que no puede ser otra que la práctica permanente de la democracia real.

La existencia del aparato, el "ascenso" del supuesto dirigente a la categoría de funcionario, hace convertir a la organización —por ejemplo el sindicato— que es un medio, un instrumento, para el logro de determinados objetivos en un fin en sí mismo. El sindicato, la organización pasa a ser para el dirigente su medio de vida que por las características de los aparatos gremiales le ofrece imponderables posibilidades de ascenso social en el sentido burgués del término.

Pero el burócrata sindical, el sindicato es el "no va más de la historia" y en la medida que el sindicato es una institución lícita para el sistema capitalista de explotación su visión ante el mismo sólo podrá ser reformista, donde jugará —en definitiva— dentro de los marcos impuestos y los límites que le ponga el gobierno de turno. Le interesa más el aparato, el sello, el edificio, sus privilegios que la defensa real de los trabajadores que no tienen sólo una necesidad de colmar reivindicaciones inmediatas sino plantearse una lucha tras sus objetivos históricos. Por eso, la función de los burócratas sindicales ha sido castradora siempre en las luchas populares y las organizaciones gremiales en estos años de resistencia fueron organizaciones domesticadas capaz de maullar sobre las alfombras de la Casa Rosada, y hacer la venia en los estrados oficiales. Evita los conocía y los describía con exactitud: "Los mediocres nunca quieren comprometerse, y de esos nosotros conocemos a muchos, nunca se juegan por una causa, ni por nadie; dirigentes políticos de las horas buenas y aprovechadores cuando el río está revuelto. Funcionarios de esos, por ejemplo, que usan el distintivo solamente cuando van a Trabajo y Previsión. No alcanzan a ser Judas, pero son tan repudiables como Pilatos. Si prefiero el enemigo de frente a un "tibio", es porque los tibios me repugnan..."

Su dependencia del Estado y por consiguiente su dependencia de las clases dominantes que se instala cuando la organización pasa a ser un fin en sí misma, hace que Cooke haya podido decir que "la burocracia es centrista, cultiva un reformismo ideológico que no niega las bases de la sociedad capitalista". Es que al convertirse el sindicato en un fin para el burócrata, pasa a convertirse en una instancia de las clases dominantes, en una estructura intermedia por donde los

dueños del poder económico esterilizan los impulsos revolucionarios que surgen de las bases populares.

Es que los burócratas han sido integrados, asimilados a las clases dominantes y de allí, que su proyecto sea antagónico con el de la clase obrera y el pueblo peronista. Ellos en su proceso de desvinculación con la clase explotada, niegan la existencia de la lucha de clases y practican una negociación constante.

Como dice Cooke, "los burócratas afirman que el peronismo no debe ser "clasista", porque confunden la composición policlasista del Movimiento con su ideología, considerando que no existen ideologías policlasistas o neutras. No pueden entender que en un frente de lucha, con el policlasismo estamos todos de acuerdo, pero que la ideología sólo puede ser o la revolucionaria o la burguesa".

La clase obrera peronista ha aprendido en todos estos años de lucha que necesita reafirmar su orientación clasista que está en los orígenes de su participación masiva, en el peronismo, que la liberación que el peronismo encarna, hoy en día, sólo puede plantearse con los trabajadores como clase hegemónica, por ser los únicos que pueden acaudillar la lucha por las reivindicaciones sociales y nacionales. Y esta orientación histórica, esta concepción aprendida en 27 años de lucha es la que divide frontalmente a las bases peronistas de la burocracia reformista y entreguista, que actúa tanto en lo gremial como en lo político al servicio del sistema.

Es decir, mientras el pueblo se cohesionaba exigiendo y cuestionando al sistema, los burócratas se asimilaban cada día más al mismo. El General Perón lo decía ya en 1970: "Pero lo más inaceptable es que todavía frente a la dictadura militar heredera directa del gorilismo setembrino, haya dirigentes que, confesadamente o no sean sus serviles, y que aún no haya llegado la hora del escarmiento. A esta altura del partido, nadie de buena fe puede pensar que podemos ser amigos y enemigos a la vez de una misma persona..."

El burócrata se va ubicando así como intermediario entre la clase obrera y la patronal, es intermediario de la lucha de clases y ve en ésta una amenaza constante para su poder. Navega entre las exigencias de las bases y los límites de las patronales y su obsesión es mantener en sus manos la "manija" de la negociación. Toma de la burguesía sus gustos y valores, incluso cifra su ascenso definitivo cuando puede comprar su fábrica propia concretando el sueño pa-



Vandor: el burócrata mayor

tronal. Los trabajadores son sólo base de maniobras para la negociación y la negociación su arma de supervivencia como factor de poder. En su lucha por la conservación de la "manija" usará todos los medios lícitos e ilícitos, desde la delación al asesinato.

El pensamiento de los burócratas está en relación directa con su función de intermediario en la lucha de clases y se define por el oportunismo y el reformismo y éste será tema de una próxima nota.



Adelino Romero, nuevo secretario general de la CGT, sabe bastante de burocracia sindical

EL AGRO Y LA PROPUESTA DE LOS ECONOMISTAS EMPRESARIOS

No por conocida deja de ser nociva la posición permanentemente antinacional de las altas clases terratenientes.

Es bueno recordar de vez en cuando que detentan un derecho de propiedad de origen espúreo, vinculado a matanzas indígenas y al hipotecamiento de las tierras a favor de empréstitos increíbles contratados con súbditos de la Corona Británica.

No extraña tampoco el rechazo visceral que muchos argentinos sentimos por episodios que nos avergüenzan, aunque fueron de menor calibre. En esta categoría podemos inscribir la vieja costumbre de las familias patricias de residir en Europa gran parte del tiempo mientras las tierras que usurparán abrían sus entrañas para regalarles generosamente los frutos del país.

Ocurrió más de una vez que, saciando sus ansiedades viajeras, la oligarquía vacuna transportaba también en el barco a la vaca preferida del grupo familiar para obtener la leche que los delicados estómagos privilegiados reclamaban.

Este atroz ridículo protagonizado por la napa más poderosa y execrable de nuestra sociedad se hacía posible en un marco de miseria generalizada que alimentaba las arcas y la indiferencia de los propietarios de la tierra.

La anécdota no pertenece a la edad antigua. Aún viven, y gravitan políticamente, algunos de aquellos que agraviaron el prestigio nacional con sus devaneos disparatados.

También existen y son mayoría, los que aprovechando las fabulosas sumas hurtadas a la naturaleza y a la población, remitieron y siguen remitiendo los excedentes de sus ganancias en calidad de ahorros parásitos a bancos del extranjero. Mientras recurrimos a la usura internacional en demanda de capitales que creemos sirven a nuestro desarrollo económico.

Es sabido que en regiones del mundo en las que la ecología no es tan pródiga, el masivo uso de fertilizantes, la intensa acción sanitaria y el empleo de las más avanzadas

tecnologías permiten duplicar y triplicar los rindes de las tierras más aptas de nuestro suelo.

Eso es posible merced a la inactividad y el deseo de no asumir riesgos de propietarios que, de todos modos, ven compensados con tributos desproporcionados las escasas virtudes que los adornan.

Asimismo es moneda corriente que todos los planes que basaron las estrategias de crecimiento en el aporte de la producción agropecuaria fueron a alimentar invariablemente las estadísticas de los fracasos.

La experiencia, que parece no servir a la conducción burguesa del ramo, también fue sufrida en las anteriores presidencias del Gral. Perón, que debió sobrellevar una de las peores crisis agrícolas después de la habida en 1930.

Es natural, que la estructura del aparato productivo de la economía argentina, unida a la excepcional condición climática y la fertilidad de los suelos, todo ello sumado al proceso de paulatina escasez relativa de los alimentos en el orbe, torna, ahora más que nunca, a la producción campesina en la herramienta de más formidable eficacia en orden a las ambiciones siempre postergadas de despegar hacia estadios más elevados de bienestar.

Esta coyuntura fue exactamente evaluada públicamente por el Gral. Perón el día 3 de setiembre pasado frente a las cámaras de televisión. Dijo entonces que "Yo he sido en este país el que puso en marcha la industrialización, la industria liviana y también hicimos la tentativa de llegar a la industria pesada a través de la materia prima. Puse en marcha todo eso".

"Para eso sofrené un poco la agricultura y la ganadería. Era una situación muy distinta a la que tenemos ahora. En este momento hay que producir 200 millones de

toneladas de trigo, y nosotros tenemos posibilidades. Debemos tener plantales de 200 millones de vacas y disponemos de tierra para eso".

El objetivo es clarísimo, y posible. Por supuesto, que no con la estructura actual de propiedad, tenencia y explotación de la tierra. Ciertamente que tampoco por medio de la implementación de la maniática política acuerdista (o de concertación) que se viene bordando.

El propósito del conductor es traslúcido. Con esos volúmenes, la liberación, el crecimiento, la abundancia, serían realidades tangibles y autogeneradas.

Recorramos rápidamente las líneas concretas trazadas por la política ministerial y analicemos su funcionalidad con las aspiraciones recién mencionadas.

Las medidas oficiales

Como el ministro descubrió que la concertación (o diálogos entre sordos) es la panacea para resolver todo el galimatías que su cartera le presenta, empezó por fabricar un singular acuerdo que pomposamente se llamó "Acta de Compromiso del Campo", que ya fuera ampliamente comentado por esta sección en entregas anteriores.

Para ello juntó representantes que, como es habitual actualmente, no tienen representatividad. Porque nadie puede creer que el productor va a sacrificar su interés individual a favor del grupal, cuando este pueda contraponerse al espíritu que motoriza todas sus acciones.

Una vez frente a ellos les propinó un acuerdo en el que el Estado pone todo y los productores sólo promesas no exigibles. Dentro de estas últimas se fijaron, tentativamente, las metas de producción que, en los rubros que no interesan para la comparación fueron:

| Producto | Producción para los años | | |
|--------------|--------------------------|-----------------|-----------------|
| | 1974 | 1977 | 1980 |
| Trigo | 12 Mill. Tn. | 13 Mill. Tn. | 15 Mill. Tn. |
| Carne Vacuna | 2,7 Mill. Tn. | 3,6 Mill. Tn. | 4,6 Mill. Tn. |
| Leche | 5.000 Mill. Lt. | 5.600 Mill. Lt. | 6.120 Mill. Lt. |

El presupuesto nos dice que el ritmo de incremento previsto para el trigo arrojará las cifras proyectadas por el Gral. Perón aproximadamente dentro de 150 años. En cuanto a la carne vacuna, teniendo en cuenta que las toneladas consignadas se refieren a exportaciones, y considerando el consumo interno constante podemos estimar que al plantel de 200 millones de animales, partiendo de una existencia actual de 50 millones de cabezas, se llegará aproximadamente en el año 2020, lo que no deja de ser alentador, sobre todo si se compara la proximidad de esta fecha en relación a la calculada para el cereal.

A la transacción apuntada llegó el ministerio simplemente porque los agricultores, enojados por los precios oficiales del trigo para la campaña 1973/74 disminuyeron abruptamente el área sembrada respecto de la campaña anterior en un 27%. Tal muestra de aguda sensibilidad para abajo nunca se da para arriba, porque cuando los precios aumentan, dadas las limitaciones propias del sistema productivo, y la nula predisposición campesina para reinvertir ganancias, el límite aparece rápidamente establecido por las condiciones naturales que enmarcan el proceso.

Posteriormente el Estado aumentó los precios para que los terratenientes no siguieran enojados y dictó una serie de medidas plausibles en torno a la comercialización de carnes y granos, que a pesar de no afectar directamente a las clases dominantes, algunas se enfarragaron en polémicas legislativas entre ambas cámaras del Congreso y otras han recibido respuestas negativas del sector productor que a su vez han sido contestadas con declamaciones oficiales que no se atreven a pasar a la acción definitoria.

Dentro de esta verdadera guerra entre poderes podemos ubicar al desabastecimiento cárneo, la esporádica falta de tomates, cebollas, papas, y algún otro producto campestre.

Ganaderos vs. Gobierno

En este esquema de contradicciones, propio del sistema capitalista que alcanza su superior nivel en el marco de la actividad agrícola, no ha habido todavía acuerdo o alianza que lograra remover la negativa actitud de los ganaderos.

La población, que paga precios superiores a los vigentes o no consigue la carne necesaria para su dieta es espectadora muda de este match de imprevisible final.

El punto medular del asunto estriba en la fijación del precio máximo de la carne establecido básicamente para el novillo en 390 pesos viejos para compra en estancia y 420 en Liniers, determinándose asimismo que los frigoríficos debían colocar la especie en las carnicerías a un máximo de 690 viejos el kilo por media res.

La reacción del sector es la habitual. Haciendo uso de su estupenda capacidad de resistencia opta por disminuir las entregas.

Inicia asimismo el funcionamiento del mercado negro ya que los compradores, para obtener materia prima, deben abonar cuanto menos 440 pesos por kilo vivo de novillo de cualquier calidad en estancia.

Utiliza otros artilugios como vender sin destare y a panza llena, lo que evita la deducción de aproximadamente 4% que se rebaja del kilaje de los animales por la merma real que se produce hasta el matadero, y además aumenta el peso exacto del vacuno haciendo la pesada de la venta inmediatamente a su comida y bebida. Estos ardides le proporcionan a los vendedores aproximadamente 15 pesos viejos más por kilogramo.

Además sortean cuidadosamente la alternativa de vender novillos de alta calidad (JJ) con grados 1, de gordura, que se entrega para ser tipificada posteriormente por la Junta de Carnes que en base a esas especificaciones puede elevar el precio de la media res limpia en gancho a 737\$ el Kg. De este modo se desecha un precio presuntamente superior pero se pueden desligar de animales de baja calidad que deben digerir penosamente los consumidores locales.

A todo esto el gobierno contesta publicando intimaciones en las que "se exhorta la colaboración del sector para que canalice sus operaciones a través del sano comercio, evitando ofertas de especuladores que violando las grandes responsabilidades de la hora enervan y afectan el abastecimiento".

Es decir que los violadores son los que ofrecen sumas mayores que las máximas oficiales y de ningún modo son los que aceptan esas sumas y los que, sin ninguna duda, de no mediar el sobreprecio no venderían.

Claro que hay que cuidar de no lesionar, ni siquiera verbalmente, a los dueños de la República. Además, las amenazas de sanciones con que termina el comunicado oficial tienen los mismos efectos que las in-

vocaciones a brujas y hombres malos que los padres desactualizados practican con niños que no lo son tanto.

Por otro lado, CARBAP, entidad que corporiza los intereses más reaccionarios y explotadores que subsisten dentro del género humano, o sea los rurales de la pampa húmeda, se da el lujo de advertir públicamente al gobierno diciendo "que todo indica con claridad que el Estado lleva adelante un proceso que tiende a monopolizar el comercio interno de carnes, lo que desvirtúa los más elementales principios constitucionales" (La Prensa 11-10-73).

También se suman al coro de los privilegiados ciertos órganos periodísticos que sugieren que la solución está en nivelar los precios internacionales con los que percibe el productor local —lo cual sería sencillamente suicida— o disminuir equivalentemente los insumos a los pobres ganaderos de modo que sus costos reducidos compensen las diferencias de precios (ver Clarín 10-10-73).

En otra oportunidad vimos que los incentivos positivos no estimulan proporcionalmente la producción agrícola. Examinamos así como en los últimos 30 años el crecimiento de la misma fue relativamente inferior al de la economía en su conjunto, disminuyendo su participación proporcional permanentemente.

La historia reciente nos demuestra que a precios exagerados como los percibidos en los últimos años lo único que hicieron los productores fue contravenir las disposiciones cambiarias radicando ganancias en el exterior.

Parece que ha llegado la hora de fracturar la estructura de la producción agro ganadera.

Todos los estudios demuestran que esta es el área más sensible a las modificaciones sustanciales en sus regímenes productivos. Pero claro, hacer una reforma agraria integral, al tiempo de poner en armas a la clase más poderosa del país, proporcionaría, de materializarse, el ejemplo más claro de la forma en que la economía total podría dar respuesta a los problemas que resultan insolubles por las ortodoxas vías del capitalismo.

El camino más corto para concretar esta compleja aspiración comienza en la expropiación de los terratenientes y en la socialización de la producción agrícola que permitirá volcar profusamente equipos, fertilizantes, mano de obra y tecnología avanzada que, en conjunto, aportarían el gran salto en los resultados de la explotación y darían la disponibilidad de divisas necesarias para llegar al supremo objetivo peronista.

URUGUAY

FUERZAS ARMADAS

PRONTUARIO

DEL

FASCISMO

(III)

Commerce Today, quincenario que edita el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, incluye en su última entrega un revelador análisis de la situación uruguaya. El estudio se basa en un informe preparado por el nuevo embajador Ernesto Siracusa y establece que "entre las recientes acciones económicas" de la dictadura militar "se incluye un decreto que limita el derecho de huelga, lo que ha traído la tranquilidad laboral al país después de varios años de disturbios". Aunque Commerce Today no aclara si tal disposición debe inventariarse como un nuevo mérito en la frondosa foja de servicios de Siracusa, sugiere de todos modos que la "tranquilidad laboral" permitirá un mejor desarrollo de las inversiones extranjeras. Hasta hoy, ni el locuaz ministro Néstor Bolentini, un hombre que ha declarado que su sueño es construir muchas cárceles, se había atrevido a calificar de "acción económica" al decreto que pone a los sindicatos uruguayos bajo control castrense. Siracusa, como se ve, no titubea en llamar a las cosas por su verdadero nombre, seguro tal vez de que es improbable que se le acuse de "desviaciones marxistas". Para los militares uruguayos, de todos modos, las reflexiones del embajador yanqui podrían resultar un tanto irritantes, si les quedara aún alguna microscópica porción de sentido de la nacionalidad. Pero las FF.AA. del país de Artigas ya no

tienen siquiera vergüenza y cumplen complacidas su papel de asesinos a sueldo. Mal podrían entonces sonrojarse por lo que dice Siracusa, quien con brutalidad texana pone los puntos sobre las íes.

Es que las FF.AA. uruguayas desempeñan su papel sin rubores ni escrúpulos. Los ricos les han asignado el cometido de construir el "Nuevo Uruguay" y lo están haciendo. Pero el país que está emergiendo en las tinieblas del fascismo tiene, a la luz de la experiencia histórica, muy poco de "nuevo" y cada vez menos de "uruguayo".

DE AYER A HOY

Pero el drama uruguayo no es de ahora. No se inauguró con Pacheco ni con Bordaberry. Sus raíces se hunden en la historia y reconoce antecedentes tan lejanos como lejanas en el tiempo han quedado las primeras luchas del pueblo oriental. Las montoneras que pelearon con Artigas, los gauchos y los indios que reivindicaron la independencia del país, el pobrero que en los albores de la historia tomó las armas para exigir justicia, los guerrilleros que enfrentaron a los imperios de España, Portugal e Inglaterra, las masas que en 1811 iniciaron una revolución heroica, fueron, todos, sistemática y friamente traicionados por las minorías nacionales y extranjeras. El decreto por el cual Artigas y sus seguidores pasaron a ser "ex-

tremistas" vilipendiados y perseguidos como perros rabiosos constituye una de las más repugnantes expresiones jurídicas de esa constante histórica.

Después, el progreso manuscrito llenó de "derechos y garantías" a esas masas traicionadas. Pero esos textos decoraron los anaqueles de un país fantasmal: la república de ficción que los doctores apátridas y los cipayos de cuello duro construyeron prolijamente en decenios de explotación y entrega.

La masa heredera de la tradición artiguista, el pueblo nacido en un territorio colonizado que los orientales quieren convertir en nación, quedó al margen de los verdaderos centros de poder. Los dueños de las vacas y de los bancos, los inversores foráneos, los diplomáticos de la libra y del dólar tejieron con habilidad la trama que encerró al Uruguay en la red imperialista.

La democracia burguesa funcionó con eficacia, mientras sus usufructuarios se atrincheraban, para robar mejor, en definiciones constitucionales de derechos para todos que eran, una y otra vez, desconocidos en la práctica real. Porque el pueblo oriental nunca fue realmente libre. Fue siempre víctima propiciatoria de una gran mistificación. La gran mistificación urdida por la minoría privilegiada y antinacional: perpetuar el dominio de los menos sobre los más, consolidar la política expoliatoria de los monopolios extranjeros, y santificar la propiedad privada, encubriendo esa práctica constante de explotación y entrega con la gran ilusión de una libertad relativa que se quebró cada vez que las masas se propusieron avances en su secular lucha por la liberación nacional.

Ambos extremos se conjugaron para delinear claramente dos países: el oficial y el real. El primero fue el de la fachada democrática. El de las tradiciones liberales. El que algún cretino bautizó "la Suiza de América". El real asumió sus monstruosas características cada vez que la crisis económica y las luchas de las masas preocuparon a los dueños del poder. Y el Uruguay de entonces, como el de hoy, tuvo también dictaduras. Tuvo muertos y torturados. Tuvo estado de sitio y asesores extranjeros dirigiendo la represión.

Tuvo, también como hoy, ganancias cada vez más grandes para los monopolios foráneos y para sus socios de adentro. Y tuvo, como hoy y como antes, patriotas vilipendiados y perseguidos y miseria para el pueblo.

El nexo entre el país real y el país de ficción se llamó democracia representativa. Cada cuatro años el

pueblo era convocado a elecciones. Elecciones trampeadas por una legislación que en los hechos sólo posibilitaba elegir entre candidatos burgueses o a sueldo de los burgueses y del imperio. Así, los cerebros que habían montado el país de la gran mistificación, los dueños del poder y de la riqueza, reiteraron hasta el hartazgo el mismo truco: hacer creer al pueblo que las condiciones pretendidamente igualitarias de la vida política imperaban también en los otros terrenos. En realidad, el pueblo traicionado disponía —y sólo formalmente— de una pretendida libertad en el terreno político. No sucedía lo mismo en lo económico y social. Allí no había igualdad. En ese campo, eran los ricos y los socios de los monopolios los que ejercían un control total y absoluto.

Y vino la respuesta. El pueblo sometido y relegado reasumió su mejor tradición. La tradición de la pelea, del enfrentamiento en todos los terrenos a los enemigos de dentro y de fuera. Las chuzas y las lanzas de las montoneras, las guerrillas que combatieron al "extranjero y al mal americano", las movilizaciones y las luchas populares de antaño alcanzaron nueva dimensión histórica. El pueblo dijo basta. Gritó que ya no estaba dispuesto a seguir siendo una mera figura retórica de la literatura liberal. La minoría apátrida, jaqueada por las luchas del pueblo, sumida en una crisis que amenazaba al sistema, entregada de pies y alma a las directivas del Imperio, respondió con el fascismo. Para explotar más. Para oponer la más salvaje violencia reaccionaria a los avances del pueblo. Para asumir sin disfraces, a cara descubierta, su puesto en el esquema geopolítico diagramado por yanquis y brasileños, abanderados de la lucha contrarrevolucionaria a nivel continental. Los oropeles que adornaban el país real terminaron en el tacho de la basura. Los pintorescos contraflores de la jerga "democrática" se archivaron. El Uruguay conoció el rostro monstruoso, el alma corrompida, los procedimientos salvajes del fascismo colonial. La sangre de los fusilados y de los torturados fue el agua bendita en la que mojaron sus dedos la oligarquía cipaya y los militares para bautizar al "Nuevo Uruguay".

LOS SOLDADOS DEL FASCISMO

En ese marco, las FF.AA. emergieron como equipo de recambio de la oligarquía. El deterioro del régimen burgués impuso a las FF.AA. como elemento unificador de todos los intereses de la burguesía, dejando de lado a los

viejos, gastados partidos políticos del tradicionalismo. La superestructura política del "Nuevo Uruguay" ya no la constituye más el conjunto de esos partidos políticos, incapaces de dar una respuesta a las exigencias de la hora. Esa superestructura la representan hoy las FF.AA., convertidas en el único partido del régimen, porque disponen de la máxima capacidad de violencia necesaria para imponer, a sangre y fuego, las nuevas pautas que marca la actual etapa, la etapa del fascismo colonial.

Por eso se clausura el parlamento —organismo sin cabida ni perspectivas en el nuevo esquema—, se prohíbe la libre actividad de los partidos políticos y se tiende a regimentar y liquidar definitivamente la ya innecesaria consulta electoral periódica. La mistificación "democrática" ya no tiene lugar en la nueva realidad, caracterizada por un recondicionamiento del régimen instrumentado a través de las FF.AA., convertidas en sostén y columna vertebral del imperialismo y la oligarquía en el Uruguay.

LOS GORILAS AMAESTRADOS

El golpe militar uruguayo no puede reivindicar siquiera el mérito de la originalidad. Así lo demostró el general Luis Forteza, en un discurso que pronunció hace pocas semanas. Forteza, director del Instituto Militar de Estudios Superiores, fue portavoz de la

misma conocida cantinela a que suelen recurrir los gorilas en todos lados para "explicar" los cuartelazos. Fingiendo creer que lo que estaba diciendo lo había pensado el solito, con su propia cabeza, Forteza señaló que las "FF.AA. habían tomado para sí la honrosa misión de salvar la patria" movidas por el "deterioro político" y el "vacío de poder" que afectaba al país, y por ser las FF.AA. "la única institución disciplinada y estable" que subsistía en medio de la "desintegración política". Reafirmó Forteza la "apoliticidad" de las FF.AA. y dirigió un duro ataque al marxismo, al que definió como doctrina "anti-nacional".

Sucede como con las películas de vaqueros. Uno ve una nueva y de pronto le asalta la idea que ya la vio. Otro tanto ocurre con discursos como ese: ya se conocen de memoria. Lo mismo dijeron Onganía, Castello Branco, Garrastazú, Stroessner, Pinochet y toda la corte de gorilas amaestrados por el Pentágono. En el caso de Forteza, un aprendiz de simio que quiere hacer méritos, las figuras conceptuales son tan vacías y absurdas que hasta se llega a sospechar que el general puede ser un infiltrado que procura, con oscuros designios, demostrar que la imbecilidad es la característica más saliente del régimen militar uruguayo. Porque a esta altura de la vida todos sabemos que el "vacío de poder" y el "deterioro político" no son falencias de determinados



Las FF.AA. uruguayas ejecutan la política fascista del neo-imperialismo



El ejército colonial repimiendo al pueblo de Artigas.

gobiernos ni causas de ciertas crisis institucionales, sino consecuencias de sistemas que no expresan la voluntad popular. La historia, que el infiltrado Forteza finge no conocer, demuestra que ese "vacío de poder" desaparece cuando cambia o se modifica profundamente el sistema y no cuando rotan los gobernantes, lleven o no uniforme. La afirmación, también realizada por Forteza, de que las FF.AA., "tomaron a su cargo la honrosa tarea de salvar la patria para conjurar la crisis económica y social que afectaba a la nación", incluye monstruosidades intelectuales dignas de un hipopótamo analfabeto. En primer lugar, Uruguay no es una nación. Es un país colonizado. En segundo lugar, la crisis a que alude Forteza es una crisis resultante del sistema. Como el sistema no cambia, la crisis sigue tan campante. El gobierno militar no puede evitarla. Apelando a todo su enorme potencial de violencia sólo puede intentar ahogar la lucha popular engendrada por esa crisis, pero no erradicar la crisis. Y la historia enseña además que ni siquiera consigue ahogar la lucha popular en forma permanente.

Presentar a las FF.AA. como la "única institución estable" que puede tomar en sus manos la "honrosa misión de salvar a la patria" es otra vieja monserga acuñada por el gorilismo más desenfrenado. Las FF.AA. no son una institución neutral. Constituyen una institución del Estado burgués y el instrumento último para la defensa del sistema capitalista. Su ideología es la ideología de la clase dominante. Su pretendido "apoliticismo" es sólo otra forma de "hacer" política, de llevar adelante la política del imperialismo y sus socios locales. En el Uruguay de hoy las FF.AA. no son prescindentes en el terreno político. Por el contrario, el régimen militar es el que ejerce el monopolio de la actividad en ese campo. Abolidos en los hechos los viejos partidos tradicionales, las FF.AA. constituyen

el partido de la clase dominante. Las FF.AA. tampoco son neutrales en la lucha de clases ni en la conducción económica. En esas esferas cumplen con la misión que les han encargado los monopolios foráneos y los dueños de la riqueza nacional: consolidar la hegemonía de los menos sobre la mayoría y reprimir las movilizaciones y luchas del pueblo en todos los terrenos.

Tampoco debe ignorar Forteza que lo que hace nacional o no a una idea no es su origen geográfico. De lo contrario, ninguna idea sería nacional en ninguna parte, ya que el desarrollo de la humanidad en ese campo se genera a través de un proceso secular en el que confluyen las experiencias de todos los países y de todos los pueblos. Las ideas adquieren sentido nacional o anti-nacional en la medida que sirven o no a los objetivos y a las exigencias de la liberación nacional. Las ideas que en materia económica aplica el ministro Moisés Cohen desde la Oficina de Planeamiento no son "foráneas" porque se inspiren en modelos extranjeros sino porque ponen a Uruguay en manos de los extranjeros. El fascismo no es malo porque antes se haya aplicado en otros países sino porque se impone para aumentar la explotación del hombre por el hombre y ejercer la más despiadada represión contra el pueblo. La filosofía que informe el "Plan de Desarrollo" aprobado por la dictadura no es anti-nacional porque haya sido elaborado en base al asesoramiento de técnicos brasileños y norteamericanos sino porque entrega las riquezas del país a los brasileños y a los norteamericanos.

LA LUCHA ES UNA SOLA

Uruguay, como Brasil, Bolivia y Chile, se ha integrado al esquema continental tramado por el Pentágono. Los objetivos imperialistas son frenar el avance de los pueblos y las luchas revolucionarias a nivel continental, utilizando a los ejérci-

tos locales, como fuerzas de ocupación de sus propios países. La acción coordinada de los regímenes militares, la estrecha colaboración que existe entre las fuerzas de represión y los servicios de inteligencia de cada uno de ellos, la aceitada coincidencia que reflejan sus comunes referencias a la "actividad internacional de la subversión" son manifestaciones de ese origen común y de esa política trazada por el Departamento de Estado. Precisamente a Uruguay le cupo, en el reparto de tareas sucias, el triste papel de proponer formalmente, en el bloque latinoamericano de las Naciones Unidas, la creación de un "frente regional para combatir al marxismo". La iniciativa fue lanzada por el canciller Juan Carlos Blanco, un ex-funcionario de la OEA que ahora sirve de mandadero del Departamento de Estado.

La proposición encontró el previsible eco favorable a nivel de las otras cancillerías digitadas por los Estados Unidos: Brasil, Chile, Bolivia y Paraguay. Quizá una de las primeras manifestaciones concretas de esa comunión ideológica fue la actitud que esos países han adoptado con respecto a los exiliados latinoamericanos que habían buscado refugio en Chile.

Tales coincidencias no agotan el catálogo de similitudes que unifica a Uruguay con los otros integrantes de la "Internacional Negra". Como en Brasil, Chile, Bolivia y Paraguay, la tortura, los asesinatos de opositores, el fusilamiento de combatientes desarmados, la represión salvaje y la prolija eliminación de todas las pequeñas y recortadas libertades burguesas que aún subsistían, caracterizan al régimen militar uruguayo. La virtual condición de rehenes a que se encuentran sometidos los 7.000 presos políticos que se hacían en las cárceles de la dictadura agrega otro elemento al panorama general: las FF.AA. uruguayas, que ya han fusilado a decenas de hombres y mujeres, no vacilarán en continuar por ese camino, alentadas por el ejemplo de Pinochet y sus asesinos.

Para todos los latinoamericanos que enfrentan al imperialismo y sus aliados la lucha es una sola: la guerra revolucionaria popular, prolongada y dura para destruir al sistema y a su aparato de explotación, como paso previo imprescindible a la construcción de una sociedad nueva. En el Uruguay, donde el pueblo resiste combinando todas las formas de lucha y avanza cada día más en su grado de conciencia y organización, se sabe, también, que ese es el único camino.

ARGENTINA IMPOTENTE

APIPE - YACIRETA Y CORPUS

En 1971 se llamó a concurso para la realización de los estudios de factibilidad técnico económica y anteproyecto. Este estudio fue adjudicado al consorcio formado por HARZA ENGINEERING, de Chicago asociada con LAHMEIER, de Alemania, por la parte extranjera y ADE y HARZA ARGENTINA y otras consultoras paraguayas por la parte local.

El costo de los honorarios giró en esta ocasión alrededor de los u\$s 5.000.000 dólares, con pago a intermediarios paraguayos de u\$s 750.000.— según noticias de AFP aparecida en La Nación de Buenos Aires y diarios de Asunción.

La ubicación de esta presa está prevista, su nombre lo señala a la altura de los rápidos de Apipé, en el Alto Paraná y según las conclusiones de los consultores, podrá tener una potencia instalada de 3.300.000 kw.

Hasta el momento no hubo acuerdo entre Argentina y Paraguay para elegir la traza definitiva de la presa de tierra, no obstante existir acuerdo para la central propiamente dicha, caso de máquinas y esclusas. Creemos que en todo esto jugó habilmente el Brasil, a fin de ganar tiempo para su proyecto de Itaipú, asegurando la financiación internacional.

La política brasileña en materia hidroeléctrica se vio favorecida por la inestabilidad y la incompetencia del gobierno militar argentino y por el abierto probrasileñismo de los paraguayos: Sapena Pastor en Relaciones Exteriores y el grupo ANDE Administración Nacional de Electricidad, con el Ing. Enzo de Bernardis a la cabeza, como asesores.

Ante la obstinada oposición del Paraguay a un acuerdo, los consultores propusieron tres alternativas. El reparo paraguayo se funda en que sus costas serían inundadas en demasía. Debemos acotar que esas costas son terrenos naturalmente bajos, fácilmente inundables, donde nacen los esteros del Ñeembucú, y que las islas que deberán quedar bajo agua, son propiedad del Sr. Stroessner o de sus personeros y que deberá indemnizárles por la expropiación. Todos los gastos van por cuenta de LA ARGENTINA

El proyecto de Apipé-Yaciretá es de perspectivas muy completas: presa hidroeléctrica, navegación, irrigación, transportes, agricultura, transmisión, puentes y caminos, etc y su costo estimado está por encima de los u\$s 1.000.000.000 dólares.

Además comprende la transmisión, las estaciones transformadoras y la interconexión con la red nacional.

Se prevé un llamado a concurso internacional de consultores por honorarios que oscilarán en los u\$s 25/30.000.000 dólares desconociéndose por el momento la proporción que corresponderá a la consultoría extranjera y a las consultorías argentinas y paraguayas. Se estima del 50% al 30% los honorarios para los extranjeros.

CORPUS Está agua arriba de Yaciretá Apipé, exactamente donde terminaría el espejo de agua de esta central. No pertenece al mismo sistema. Corpus hace una singularidad geográfica con Itaipú, y se encuentra al final del cañón del Guayrá. Desde el punto de vista técnico Corpus sería mucho más simple que Apipé y sólo sería una central de pasada ya que se la utilizaría para producir energía y nada más, No represaría. La prefactibilidad señala como posibles potencias a instalar 5.500.000 kw.

Se prevé un llamado a concurso internacional de consultores por honorarios aprox. de u\$s 7.000.000 con participación de consultoría argentina y paraguaya. Tampoco se conoce, por el momento la proporción de honorarios para los consultores extranjeros y locales. Se estima del 50% al 30% par los consultores extranjeros.

Todo este complejo se sumergió en un "inexplicable" estancamiento sin que nada hiciese prever un pronto final a las negociaciones menos aún después del acuerdo de Nueva York (G. Barboza - Mac Loughlin).

Inesperadamente aparece en escena un personaje reputado como un auténtico "lobby" (empujador de negocios), Mr. Alejandro Orfila ex embajador argentino en Japón quien de paso por Buenos Aires obtiene una carta del presidente Lastiri, con la que se pone en contacto directo con el ministro Sapena Pastor en Asunción, haciendo caso omiso del embajador argentino José Ma. Rosa.

Coincidentemente con la aparición de A. Orfila, en Buenos Aires se forma un consorcio de consultores integrado por : Electrowatt, TAMS - Tippet, Abbat, Mc Carthy, Stratton, de Nueva York y las consultoras locales Franklin Consult, Latino Consult y Consulbaires.

A más de la intervención de Mr. Orfila llama la atención lo siguiente:

1º en Salto Grande se desplaza a Aldo Ferrer y se ubica al Ing. Ludovico Ivanissevich, un Ingeniero de Latino Consult.

2º En SEGBA se ubica al Ing. Herminio Sbarra, de Sbarra S.A. tradicional colaboradora de Franklin Consult. En los corrillos se menciona a Sbarra como candidato a integrar el jurado.

3º En Apipé y Corpus se coloca a Felix Herrero en reemplazo de Anzorena y Fuschini Mejía.

4º Al frente de Franklin Consult están el Ing. Francisco Cañequé y el Ing. Domingo Pérez Martín, íntimos amigos del Ing Horacio Zubirí, presidente de Consulbaires, hoy teóricamente renunciante en esta consultoría. El Ing. Perié, Subsecretario de Obras Públicas y Transportes es socio de Consulbaires y de Franklin Consult.

5º Tanto Zubirí como Cañequé, el Dr. José María Guido, Zubirí, Perié, Pérez Martín, Gaidimausbcas, etc. pertenecen a un grupo político que siempre trata de tener su gente colocada estratégicamente en lugares claves.

Hoy los lugares claves lo manejarían, Orfila, en el Paraguay, con Sapena Pastor, un hombre sumamente venal y por el lado argentino, el Ing. H. Zubirí, en Obras Públicas, que indudablemente tendrá fuerte poder de decisión en la adjudicación de los concursos.

6º Para un mejor manejo del problema, se rompe el esquema de la singularidad geográfica de Corpus-Itaipú, se libera al Brasil de toda atadura eventual al destino de los ribereños de curso sucesivo y se vincula artificialmente a Corpus con Apipé.

7º Mr. Orfila, a quien se lo candidatea como probable embajador argentino en U.S.A., es muy posible que haya puesto sus ojos mucho más allá de la consultoría y vaya al total del negocio, con la provisión de equipos, turbinas, gruas, compuertas, transformadores, conductores, etc.

NACIONALISMO LIBIO Y EXPERIENCIA CHILENA

Algunos funcionarios diplomáticos árabes no han escapado a la tentación de comparar ciertos aspectos de la batalla emprendida, en Libia, entre el gobierno del Coronel Muammar El Khedafi con las corporaciones petroleras anglosajonas y la lucha que culminó con la muerte de Salvador Allende en Santiago de Chile el 11 de septiembre pasado.

En el caso de Libia, las corporaciones lanzaron primero sus gruesas piezas de artillería verbal, integrada por una serie de solicitudes en los principales diarios de Europa y los Estados Unidos, advirtiéndoles que "tomarían todas las medidas legales necesarias para recuperar el petróleo ilegalmente expropiado por Libia". Poco después que el coronel Khedafi ratificara el decreto de nacionalización del 51 por ciento de las corporaciones, se inició efectivamente el ataque: la Texaco y la Standard Oil de California —dos de las cinco corporaciones que se niegan a reconocer la soberanía de Libia so-

bre sus recursos naturales— iniciaron una demanda legal ante una Corte de Cerdeña, en Italia, para recuperar 640.800 barriles de petróleo. Las compañías alegan que el petróleo fue tomado ilegalmente de sus yacimientos en Libia por el gobierno del coronel Khedafi y vendido en violación de los contratos preexistentes.

Esta acción —iniciada en la tercera semana de septiembre— indica el desarrollo de una parte de la estrategia con que las corporaciones norteamericanas esperan jaquear al nacionalismo libio y que culminaría con un bloqueo internacional del petróleo proveniente de ese país.

Una estrategia similar desarrolló en su oportunidad la Kennecot Braden Corporation, inmediatamente después que Salvador Allende anunciara que no pagaría un centavo por la expropiación de la mina de El Teniente. La Kennecot Braden planteó demandas judiciales ante los tribunales de Francia, Italia, Alemania Federal y Suecia y en

1972 un barco cargado de mineral chileno emprendió una patética recorrida por puertos del continente europeo antes de culminar su viaje en Suecia, con el cobre decomisado en beneficio de la Corporación Norteamericana.

En esa oportunidad, ningún militar chileno se interesó por este atentado contra la soberanía chilena. En términos exclusivamente políticos, estos antecedentes marcan una primera diferencia esencial entre el nacionalismo de Khedafi —un líder que supo imponer a sus propios militares la rígida militancia que exige una lucha nacionalista— y Salvador Allende, que hasta el día de su muerte demostró más respeto por el presunto fervor constitucionalista de sus militares de lo que los hechos posteriores merecen asignarles.

Probablemente, el bloqueo impuesto en los mercados internacionales al cobre chileno aceleró el desgaste económico del gobierno de Allende, tanto como la indecisión del presidente para identificar las causas internas de aquel bloqueo.

Los operativos legales para bloquear a Libia, sin embargo, se habían iniciado ya en 1971, cuando la British Petroleum, planteó demandas judiciales ante tribunales italianos y griegos exigiendo —también ante la nacionalización de sus propiedades— el bloqueo del petróleo libio. En esa oportunidad las corporaciones norteamericanas, permanecieron al margen de la disputa y muchos diplomáticos árabes estiman ahora que la ruptura del frente integrado entonces por todas las corporaciones petroleras, constituyó la clave de una estrategia escalonada por Khedafi que habría de verificarse dos años después.

A la nacionalización del 51 por ciento decretada en septiembre



pasado se allanaron inmediatamente todas las compañías independientes que operan en Libia (norteamericanas, alemanas, francesas e italianas).

Aún cuando las empresas que parecen dispuestas a seguir demandas judiciales, tienen un peso relativo importante en la economía petrolera de Libia, todas ellas saben que mientras las independientes sigan bombeando y exportando petróleo, la eficacia del golpeo será relativa.

En términos exclusivamente económicos, Khedafi y su gobierno cuentan con mayor margen de maniobra de los que dispuso Salvador Allende. Pero cuando la economía se transfiere a las decisiones de gobierno deja de ser tal para convertirse exclusivamente en política, y a partir de esta perspectiva el nacionalismo de Khedafi y el que intentó viabilizar el presidente chileno demuestran ahora sus diferencias abismales.

Khedafi, de quien sus críticos insisten en subrayar su fanatismo islámico y su trasnochado radicalismo de asceta, insiste en ubicar todas las medidas políticas de su gobierno en el contexto de una estrategia continental que abarca desde el Atlántico hasta las mesetas del Eufrates. El resurgimiento del mundo árabe como nación se convierte así en la premisa de una política que enfila sus aristas más agudas contra el dominio de las corporaciones norteamericanas, pero que no se deja entrapar por el provincialismo en que finalmente se resolvió la situación chilena. Con poco más de 2 millones de habitantes, Libia no tiene viabilidad más que en el contexto de una política continental. Salvador Allende quedó políticamente aislado de América Latina, jaqueado por una economía que comenzó a derrumbarse ante el bloqueo de las corporaciones norteamericanas, la indiferencia de los países de Europa Occidental y la renuncia de Rusia a repetir con Chile la experiencia de Cuba. Medido en la perspectiva de un destino individual la tragedia de Salvador Allende es conmovedora: analizada como un episodio de la historia del nacionalismo latinoamericano, la experiencia de la Unidad Popular chilena, parece confirmar que sólo en una perspectiva continental la lucha contra las corporaciones multinacionales y los estados que las apuntalan tiene efectivamente perspectivas de éxito. Es una experiencia que al menos el nacionalismo libio, prefiere no dejar pasar por alto. Y justamente por eso las corporaciones petroleras parecen más dispuestas a negociar un acuerdo que a perder las últimas propiedades que les quedan.

MANUAL DEL OPRIMIDO



La represión durante la dictadura militar de los monopolios hizo uso de cuanta arbitrariedad jurídica pudiera pensarse, con o sin leyes que la "autorizaran".

Hoy queremos transmitir a los compañeros algunas normas básicas, sobre todo ante la permanencia de formas represivas en villas de emergencia, que afectan a múltiples compañeros.

En primer lugar, la policía no puede realizar allanamientos en domicilio si no es con orden escrita de juez. Si la detención de un compañero se produce fuera de su domicilio, y es trasladado a la comisaría, debe saber: Que de acuerdo a la Constitución no está obligado a declarar contra sí mismo. Por tanto, si es acusado de algo, tiene derecho a: 1º) No declarar, sin que esta negativa pueda crearle ningún tipo de problema (no es indicio de culpabilidad ni crea ninguna presunción en su contra) 2º) Puede declarar en parte, negándose a contestar preguntas parciales. En general debe señalarse que existe la muy mala costumbre policial de tomar las llamadas "espontáneas" policiales, que luego son usadas en perjuicio del declarante, aprovechando las presiones del momento difícil.

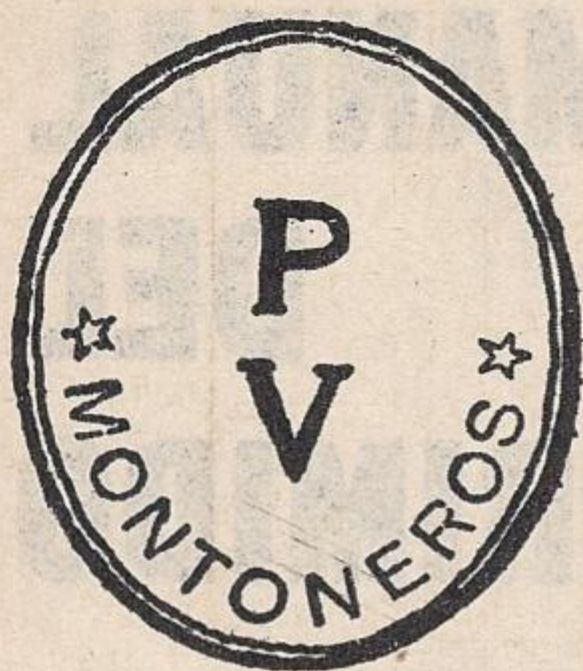
Una vez que el detenido es colocado ante juez, nuevamente tiene el mismo derecho: a negarse total o parcialmente a declarar. Puede declarar dictando el contenido de su declaración.

Asimismo tiene derecho, ante el juez, de proponer abogado, cuyos nombres en la Capital Federal pueden serles propuestos al Juez por los familiares. Tiene derecho también a saber por qué se lo interroga (es decir por qué se le somete a declaración indagatoria). Puede negarse a declarar en ese momento, pero puede hacerlo más adelante, siendo obligatorio para el Juez escucharlo.

Lógicamente estas normas tienen vigencia en la medida en que la ley se cumpla. Si los policías no utilizan orden de allanamiento o los policías torturan, o los jueces interrogan en dependencias policiales e intimidando a los detenidos, los consejos tendrán poca practicidad.

Pero para saber bien cuál es el grado de injusticia, es necesario conocer previamente cuáles son los derechos del oprimido que han sido violados.

Volveremos sobre el tema en una próxima.



FUERZAS ARMADAS

MONTO

ACTA DE

PERON AL PODER

A NUESTRO PUEBLO

12 de octubre de 1973

Que en el día de hoy, con la recuperación de la Presidencia por el General Perón, se cumple un objetivo crucial en la historia de nuestro movimiento, alcanzado después de dieciocho años de cruenta lucha;

Que este objetivo alcanzado por el Movimiento en el marco de un agudo deterioro de nuestra economía, con un cuadro de desocupación masiva y de profundización de las condiciones que causan nuestra dependencia;

Que el momento político se caracteriza por una creciente ofensiva del Imperialismo yanqui tendiente a sofocar nuestro proceso de liberación para perpetuar la dominación y la explotación de nuestro pueblo; ofensiva que, en la salvaje represión al hermano pueblo chileno, muestra una vez más la determinación imperialista para aplicar cualquier medio en la defensa de sus intereses;

Que el enemigo imperialista no sólo está más allá de nuestras fronteras, sino que también se expresa a través de fuerzas económicas, políticas y militares internas de nuestro país, que están interesadas en el debilitamiento de las fuerzas populares, y en la destrucción del Movimiento Peronista en particular;

Que dentro de nuestro propio Movimiento hay ciertos sectores dirigentes que actúan en estrecha alianza con las fuerzas imperialistas y oligárquicas de la antipatria;

Y CONSIDERANDO:

Que nuestras organizaciones son producto del desarrollo y profundización de las luchas del Movimiento y del crecimiento y maduración de la conciencia de la clase trabajadora y el pueblo peronista, que los llevó a adoptar nuevas formas de organización y lucha para enfrentar al Imperialismo y la Oligarquía;

Que bajo el rigor de la Dictadura Militar, el Movimiento Peronista se vio obligado a apelar a todas las formas de lucha posible; la acción armada, las explosiones insurreccionales, las huelgas y movilizaciones y la lucha electoral;

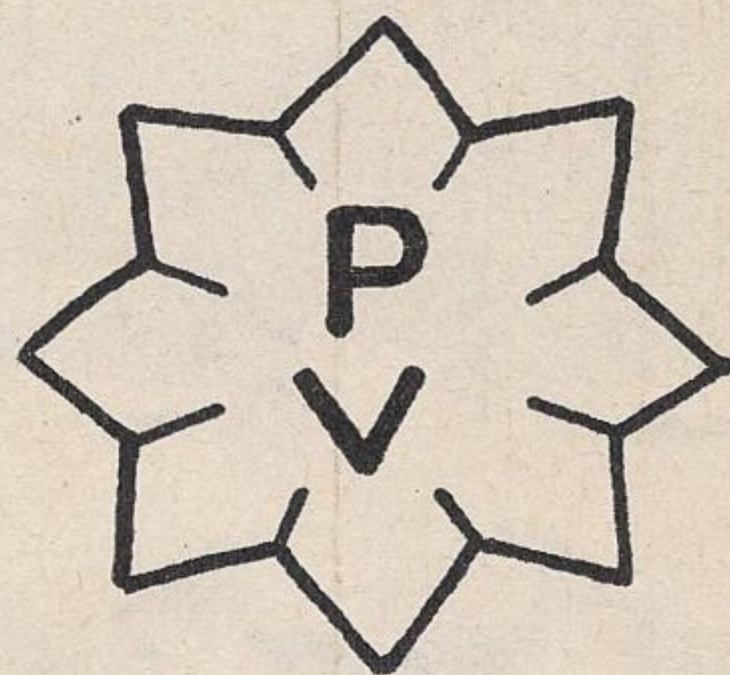
Que en cada una de estas expresiones de las aspiraciones de un pueblo por su dignidad, derechos y reivindicaciones, nuestras organizaciones estuvieron presentes alistándose en las primeras líneas de combate, como lo testimonian todos nuestros compañeros encarcelados, torturados y muertos;

Que no sólo contribuimos con nuestras armas y nuestras vidas a la victoria popular, sino que también trabajamos activamente en la construcción de las fuerzas populares, en la consolidación y desarrollo doctrinario, político y organizativo de

REVOLUCIONARIAS

NEROS

A UNIDAD



la clase trabajadora y el pueblo peronista.

Que al cumplirse hoy la máxima aspiración de dieciocho años de lucha el Movimiento Peronista termina una de sus batallas más heroicas y difíciles, iniciando una nueva batalla en esta larga guerra de liberación, tan dura y compleja como la anterior, y que para continuar con este proceso el General Perón ha llamado a la unidad del Movimiento en torno de su conducción para alcanzar por todos los medios posibles los objetivos de unidad, reconstrucción y liberación del pueblo argentino;

Que, para que esa unidad se haga realidad, el General Perón ha convocado a reorganizar e institucionalizar al Movimiento, lo que significa dotarlo de estructuras democráticas y representativas de la clase trabajadora y el pueblo peronista, depurándolo de traidores y oportunistas;

Que esa unidad del Movimiento es el eje necesario para lograr la unidad del pueblo argentino en un Frente de Liberación Nacional capaz de enfrentar el Imperialismo en la etapa que se inicia:

Por todo ello;

**LAS ORGANIZACIONES
FAR Y MONTONEROS,**

RESUELVEN:

1º) A partir de la fecha ambas Organizaciones se fusionan pasando a constituir una sola y quedando unificadas definitivamente todas sus estructuras y mandos;

2º) La Organización resultante de la fusión se denominará MONTONEROS, desapareciendo la denominación FAR a partir de la firma de la presente acta;

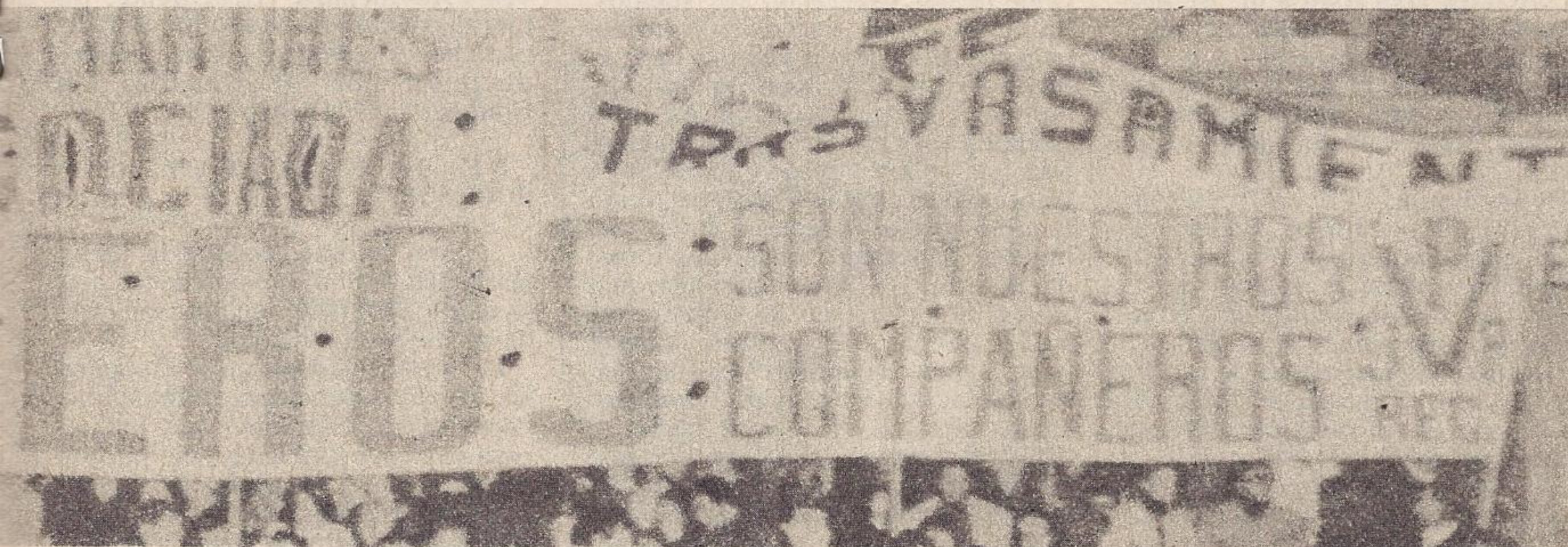
3º) La unidad de nuestras organizaciones está orientada a contribuir al proceso de reorganización y democratización del Movimiento Peronista a que nos ha convocado el General Perón para lograr la participación orgánica de la clase trabajadora en su conducción, única garantía de que la unidad del pueblo argentino en el Frente de Liberación bajo la dirección del Movimiento Peronista, haga efectivos los objetivos de Liberación Nacional y Justicia Social, hacia la construcción del Socialismo Nacional y la unidad latinoamericana.

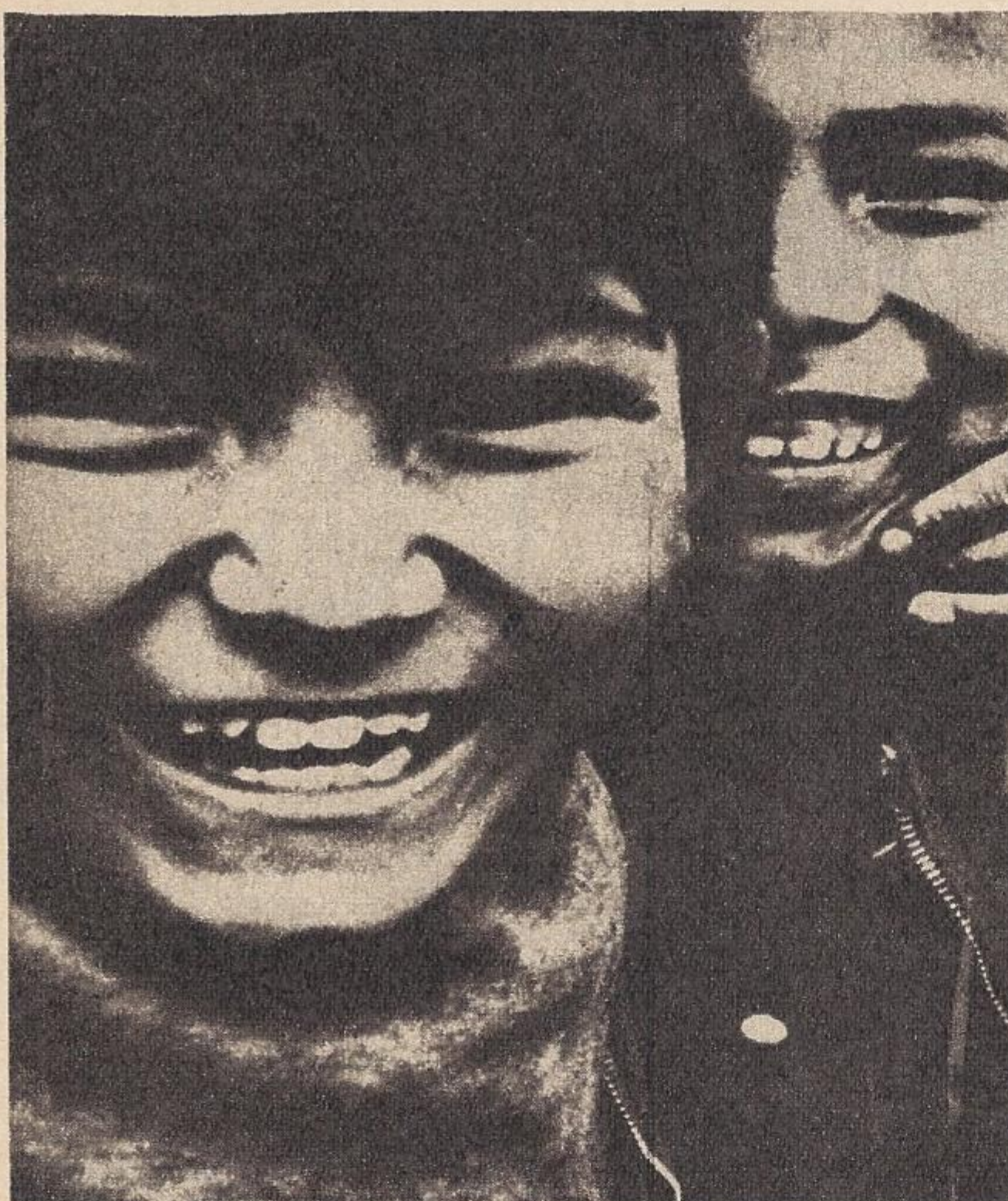
**LIBRES O MUERTOS, JAMAS ESCLAVOS
PERON O MUERTE**

VIVA LA PATRIA

FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS

MONTONEROS





ARGENTINA MONTONERA

CORDOBA

EL ALBOROTO

EN

LOS COLEGIOS

PRIVADOS

Consejo de Educación Católica vs. SEPPAC.

Aclaración de términos:

Consejo de Educación Católica: Organismo Diocesano que entiende (o mejor, no entiende) en los asuntos que afectan a las patronales religiosas en conjunto. Es presidido desde siempre o desde casi siempre, por los Padres Quiroga (Corazón de María) o Sepero (Escolapios) actuando en él, como representante del Obispo el Padre Varas (Colegio Parroquial). Entre los tres, cualquier ser con una mínima sensibilidad social, elegiría al cuarto.

Los docentes privados Tal vez haya sido éste el gremio más pospuesto. Hasta el año 1947 ganaba entre \$ 8 y \$ 10 por hora de cátedra. Los oficiales cobraban \$ 67. Se les abonaba sólo, nueve meses por año. No tenían derecho alguno a la jubilación, a licencia por enfermedad, etc. ... y era común entre las docentes, ser despedidas al esperar un hijo.

En septiembre de 1947, Perón equiparó, en cuanto al sueldo, a docentes oficiales y privados. El Estado ofreció entre el 80% y el 100% a las patronales, de la suma necesaria para cubrir el sueldo de los docentes. Se hizo cargo de los de enero y febrero y exigió la afiliación a la Caja de Previsión de los Empleados de Comercio.

La Provincia hizo suya la legislación nacional y el Estado Provincial asumió en cuanto a los

colegios privados provinciales los mismos aportes que el Estado Nacional.

La alegría de los docentes debió ser muda o disimulada. El festejo a escondidas. Las patronales clamaron ante lo que consideraban el primer zarpazo hacia la estatización de los colegios. Ni una voz entre ellas, expresó la satisfacción de una conciencia cristiana, a quien se le da la oportunidad de cumplir un elemental deber de justicia.

La Ley expresa: los docentes son empleados de las patronales. El Estado exige a éstas, previa prueba de solvencia económica, que paguen puntualmente a su personal, independientemente del aporte estatal, que es subsidio al colegio.

Y pasaron los años. Y mil veces los docentes sufrieron atrasos. Once meses esperaron sus sueldos en 1958. Las retroactividades pasaron a ejercicio vencido una y otra vez. Los docentes hicieron oír su voz tímidamente. Las patronales, el Consejo de Educación Católica y los Obispos jamás enfrentaron al Estado, aunque la situación de los docentes fuera de hambre. En ningún caso los padres de familia, los poderosos, los que tienen influencia en los gobiernos, en los medios de difusión, dinero para pagar imprentas, hicieron una campaña para que a los maestros de sus hijos se les hiciera justicia. Ellos sólo atinaron a quejarse de las huelgas a que debieron apelar los docentes, sin medios a veces para pagar el ómnibus. Eso carecía de

importancia, sus hijos perdían clases.

Muy otra fue la actuación de los padres de los colegios pobres. Estos acompañaron en los reclamos, las campañas, hasta las marchas de protesta de los maestros de sus hijos. Claro, ellos saben de necesidades, saben de la urgencia del salario, del dolor de la injusticia.

Y bien, aquí aparece el segundo término del enfrentamiento: SEPPAC.

SEPPAC (Sindicato de Educadores Privados y Particulares de Córdoba) inicia su combativa vida en 1971. Su aparición fue saludada con entusiasmo por los docentes. La afiliación masiva fue prueba de la urgencia que ellos tenían de un canal que expresara su voz. Más de 3.000 sindicados, hizo posible que SEPPAC luchara eficazmente. Su fuerza, su combatividad fue mirada con recelo primero y con rechazo después por el Consejo de Educación Católica.

SE PRECIPITAN LOS SUCESOS.

A fines del año pasado, la lucha por la estabilidad fue uno de los motivos que SEPPAC reclamó con medidas de acción directa.

La estabilidad es urgencia para los docentes privados. Demasiadas veces se les comunicó que habían cesado en sus funciones sólo porque un religioso o religiosa había sido trasladado a ese establecimiento y su título le permitía reemplazar al

despedido. Además, las luchas sindicales, ponían a los afiliados del SEPPAC en las peores condiciones de estabilidad. SEPPAC tiene pruebas de lo dicho.

El Consejo de Educación Católica rechazó totalmente y de plano el reconocimiento de tan mínimo derecho. Lo hizo ante la Comisión del SEPPAC y ante la Dirección de Enseñanza Privada que se atrevió a proponerle un decreto de estabilidad para los docentes privados provinciales. Este Decreto vulneraba el derecho a la propiedad privada de las distintas Comunidades religiosas.

SEPPAC siguió trabajando este año, después del rechazo a sus mínimas reclamaciones, en la confección del Estatuto del docente privado donde se afirmaba el derecho a la estabilidad, carrera docente, calificación para el acceso por medio de una Junta de calificación, cuya actuación haría posible la estabilidad, etc. Se entiende que la estabilidad es imposible cuando cada colegio se cierra sobre sí mismo e imposibilita la movilidad de uno a otro.

El Estatuto del SEPPAC fue hecho suyo por el Bloque de Diputados de la U.C.R. del Pueblo. El del FREJULI, en un proyecto superador, presentó la equiparación del docente privado al oficial, estableciendo una Junta de Calificación compuesta por representantes del Estado, Patronal, y Docentes. El proyecto obtuvo sanción por unanimidad en la Cámara de Diputados de la Provincia.

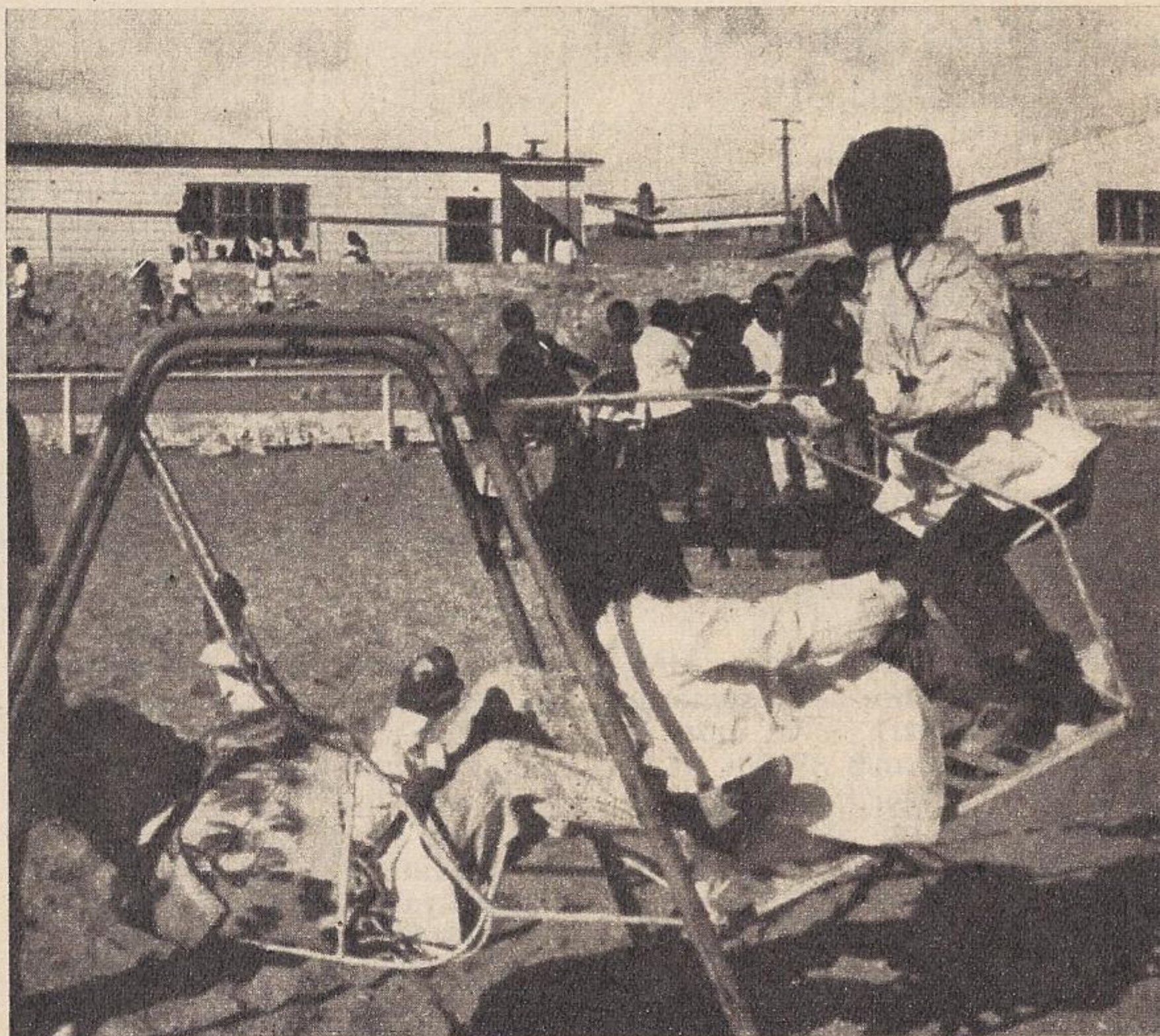
Y aquí se inició el escándalo. El Consejo de Educación Católica afirma que comprende todos los derechos del docente, la estabilidad (¡recién ahora!), la carrera docente (¡oh sorpresa!). Sólo le molesta la Junta de calificación que cercena los derechos de los padres a elegir un colegio confesional con todos sus profesores confesionalmente católicos.

Pues bien, los Obispos de Córdoba, el Consejo de Educación Católica y los padres de los grandes colegios, se han agitado nerviosamente. Se multiplican las audiencias, telegramas, reuniones, panfletos que claman contra el Estatuto.

La propiedad privada se afirma contra los derechos de las personas de los docentes.

Se amenaza con el cierre de los colegios privados. Estos no tienen, según ellos, una función de servicio a la comunidad, de alfabetización, de promoción del hombre, si los docentes no son elegidos exclusivamente por la patronal.

La libertad de enseñar se antepone y aplasta a la libertad de aprender como si ésta no fuera un derecho natural primario.



Los docentes de los colegios privados católicos, todos ellos católicos (atendida la única forma de elección que las patronales aceptan), no han sido llamados ni escuchados. Se ha negado así la promoción del laicado. Se los ha considerado como cristianos de segundo grado, o de tercero, o analfabetos en materia de cristianismo.

La Iglesia ha sido utilizada por un sector social para ganar una batalla ya que habían perdido las elecciones y la Cámara de Diputados representante de un 80% del pueblo de Córdoba, había votado un proyecto contra sus intereses.

SEPPAC no ha conseguido ser atendido, ni recibido por el Cardenal Primatesta, ni antes ni después de la confección del Esta-

tuto. El Obispo no ha comprendido aún la importancia creciente del sindicalismo.

Los docentes privados de los colegios no católicos ven con extrañeza (después del Concilio y de Medellín que presentaban un nuevo rostro de la Iglesia) cuando no con sorna y siempre con enojo, como sus derechos tambalean por obra de la presión de la Iglesia.

La Iglesia ha actuado como Iglesia poder. Todavía esperamos que actúe evangélicamente, como Iglesia Pueblo de Dios y como Iglesia servicio.

Entre tanto SEPPAC, de pie, combativamente es no sólo la esperanza de los docentes, sino realmente la fuerza que apoya y en la que se apoyan todos.



BUENOS AIRES

LA DEUDA DE SWIFT

La Provincia de Buenos Aires promoverá el cobro de la suma de pesos 1.878.339.217 m/n. que le adeuda la Compañía SWIFT de la Plata, S.A. Frigorífica y que en virtud de una serie de demoras e interpretaciones de la Administración anterior al 25 de Mayo ppdo. no se efectivizó.

HISTORIA DE UN CREDITO

En efecto, el 27 de septiembre de 1971 la Dirección General de Rentas remite a la Dirección del Apremio títulos ejecutivos por un monto total de pesos 1.878.339.217 m/n, a fin de hacerlos valer contra el Frigorífico Swift, deudor de dicha suma por distintos impuestos, entre otros a las Actividades Lucrativas.

El 6 de octubre de 1971 el Apoderado Fiscal interviniente doctor José Rahman informa que en el proceso concursal de la deudora no fue posible efectuar la verificación

del crédito, razón por la cual se hace necesario promover el respectivo incidente. ahora bien, dentro del importe total adecuado por Swift, formula una distinción entre aquellas sumas que corresponden al gravamen a las "Actividades Lucrativas al Comercio Exterior" (\$ 1.337.050.069 m/n) y otros impuestos, consultando sobre la conveniencia o no de verificar el primer rubro. Estima que existe jurisprudencia desfavorable de la Corte Suprema de la Nación y un pronunciamiento adverso significaría una condena en costas de gran envergadura en perjuicio de la Provincia.

Requeridos los dictámenes legales, el 3 de diciembre de 1971 se expide el Sr. Asesor General de Gobierno Dr. José María Mazzini manifestando que "atento a lo resuelto en la materia por la Justicia Nacional y dado que un pronunciamiento adverso significaría una condena en costas consi-

derable", opina que no corresponde verificar los \$ 1.337.050.069 m/n. en discusión. A este dictamen adhiere el señor Fiscal de Estado, Dr. Juan Carlos Visca, con fecha 7 de diciembre de 1971.

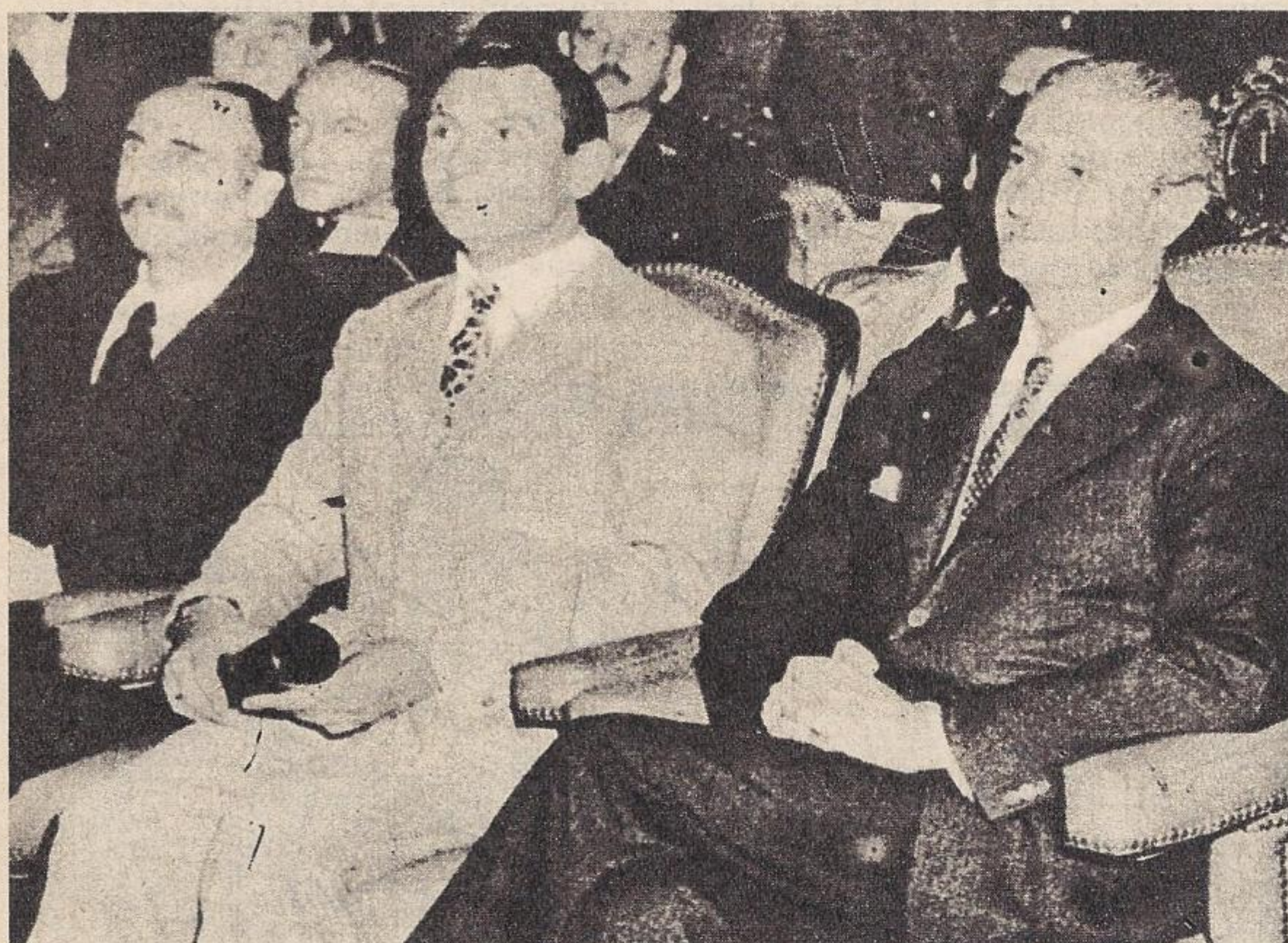
En virtud de tales opiniones, la Dirección General de Rentas (10 de febrero de 1972), y la Subsecretaría de Hacienda (22 de junio de 1972), deciden en definitiva excluir los "importes emergentes del comercio exterior".

El 22 de junio de 1972 las actuaciones son remitidas a la Dirección General de Rentas para que confeccione los títulos correspondientes al saldo de \$ 541.289.148 m/n. Dichos títulos son enviados a Apremio el 29 de mayo de 1973, es decir once meses después y en forma incompleta, razón por la cual esta última dependencia devuelve los Autos el 30 de mayo de 1973 a fin de que se rehaga nuevamente y se evacúen otros puntos requeridos.

LUEGO DEL 25 DE MAYO

De todos estos pasos, ninguna noticia poseían las nuevas autoridades instaladas a partir del 25 de mayo de 1973. Sin embargo el señor Subsecretario de Hacienda, Dr. José Kapeluszniak y el señor Director del Apremio, Dr. Eduardo de Lázzari, toman conocimiento del problema con fecha 5 de septiembre último. Es así que por actuación impulsada de oficio por el señor Subsecretario, se determina que el expediente se halla prácticamente paralizado en la Subdirección Central de la Dirección General de Rentas, donde es recabado inmediatamente. El Subsecretario, Dr. Kapeluszniak, discrepando con el criterio tomado por las anteriores autoridades, ordena nuevamente el pase a intervención de la Dirección del Apremio y requiere nuevos dictámenes al Sr. Asesor General de Gobierno y Sr. Fiscal de Estado, designados por el Gobierno Constitucional.

La Dirección del Apremio luego



Brigadier Moragues, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires durante la Dictadura Militar, con Victorio Calabró



Swift La Plata debe devolver al pueblo los dineros sustraídos.

de reseñar las particulares circunstancias del caso, entiende procedente la verificación íntegra del crédito debido por el Frigorífico SWIFT, fundamentando jurídicamente dicha posición en que la actividad gravada con el impuesto ha tenido lugar en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires y que no debe confundirse el hecho imponible (actividad productiva) con la base imponible o de medición (monto de las ventas concertadas con compradores del extranjero). Sostiene que las ventas son consideradas sólo en cuanto sus precios dan un índice o medida para estimar el valor de la producción industrial que constituye la materia del impuesto, y que para la liquidación del mismo no se hace distinción entre las ventas hechas en la Provincia o fuera de ella. Por lo tanto no puede considerarse el tributo como "regulador del comercio interprovincial y por lo tanto en colisión con el inciso 12 del artículo 67 de la Constitución Nacional, que determina como atribución exclusiva del Congreso Nacional la reglamentación del comercio interprovincial o internacional". En definitiva, afirma que no existe el llamado impuesto a las "Actividades Lucrativas del Comercio Exterior" sino que se trata simplemente del impuesto a las Actividades Lucrativas establecido para todos los habitantes de la Provincia en los artículos 95 y siguientes del Código Fiscal, en un todo de conformidad a lo autorizado por el artículo 90 de la Constitución de la Provincia de Buenos Aires y 108 de la Constitución Nacional".

Termina señalando que cualquiera sea la interpretación de los Tribunales la Provincia no puede renunciar a su poder de imposición fiscal. Destaca particularmente que la probable condenación en costas no es más que una excusa, ya

que en la constante jurisprudencia de la Corte Suprema en casos similares ha mediado eximición en favor de las provincias.

El señor Asesor General de Gobierno y el señor Fiscal de Estado, quienes dictaminaron luego, comparten el criterio de la Dirección del Apremio en el sentido de la procedencia de la totalidad del crédito, incluidos los pesos 1.337.050.069 m/n. agregando que es conveniente se practique la pertinente instrucción sumarial, a fin de deslindar y determinar la responsabilidad que pudiera caber al o los funcionarios causantes de la notoria demora en el trámite.

En resumen el caso es suficientemente ilustrativo de la política de verdadero desquiciamiento a que fue sometida la Administración por los anteriores gobiernos, en que los intereses del Estado fueron sistemáticamente sabotados. La percepción de un crédito de más de mil ochocientos millones de pesos m/n. de que legítimamente es titular la Provincia, fue permanentemente obstaculizada por los mecanismos internos de la propia Administración. Las demoras de meses y meses para realizar tramitaciones innecesarias, la desidia revelada a través de las actuaciones, la infundada y temeraria motivación vertida para aconsejar la renuncia de parte sustancial del crédito, eximen de otro comentario.

Afortunadamente la existencia de un Gobierno Popular permite poner en claro todas estas situaciones y rectificarlas, por lo que la deuda será reclamada a la Compañía Swift de La Plata S.A. y conforme a la jurisprudencia sentada por la actual Corte Suprema de Justicia de la Nación, también a DELTEC International Limited, como deudora real y responsable de las obligaciones de la fallida Swift S.A.

Es de destacar que el criterio sustentado el 5 de septiembre ppdo., por las autoridades provinciales, en cuanto al mal llamado "Impuesto a las Actividades Lucrativas al Comercio Exterior" ha sido ratificado posteriormente por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el caso "Indunor S.A. contra Provincia del Chaco".

PEDIDO DEL SINDICATO DE ABOGADOS

En virtud de todas estas circunstancias el Sindicato de Abogados Peronistas de La Plata exige se instruya sumario contra todos los funcionarios de la Dictadura que actuaron en el caso: Subdirector de la Dirección de Rentas, Sr. Luis M. Peltzer; ex Director Gral. de Rentas, Contador Enrique de Navarrete (antes de ingresar al Ministerio era contador de Swift, y actualmente lo es del Frigorífico Tres Cruces); Apoderado Fiscal Dr. José Rahman (abogado del Banco Comercial de La Plata del grupo Graiver y abogado de la Inmobiliaria Graiver); ex Subsecretario de Hacienda, contador Edgardo Alonso (contador de Swift con anterioridad); ex asesor de Gobierno, Dr. José María Mazzini; ex Fiscal de Estado, Dr. Juan Carlos Visca.

SITUACION ACTUAL

El ministro Miralles, en vez de sumariar a los funcionarios de la Dictadura, ha expresado que mandará instruir sumario para deslindar las "responsabilidades" de los funcionarios que pudieron tener acceso a la información que permitió la denuncia del Sindicato de Abogados Peronistas.

Tal medida no extraña, teniendo en cuenta que Miralles es hombre de la CGE (Gelbard-Graiver).

DE BUENA FUENTE

CONTRABANDO

Ha trascendido en la plaza exportadora que una poderosa empresa dedicada a la fabricación de aceites comestibles habría realizado un notable contrabando de exportaciones pasando por la frontera con Bolivia un tren completo conteniendo el indicado producto sin denunciar la operación ni, por supuesto, ingresar al país los contravalores en divisas que correspondían. La empresa no sería otra que Sasetru de la que es principal propietario un ex ministro de economía que, como el actual, también investía la cualidad de ser empresario, el Dr. Salimei.

NEGOCIO INGENIOSO

En círculos médicos se comenta con estupor una noticia que indicaría que el prestigioso profesional Domingo Liotta facilitaría la obtención de créditos en Bienestar Social a pacientes con enfermedades cardiovasculares para que éstos desembolsen los fondos en el pago de honorarios por intervenciones quirúrgicas que se practican en el Hospital Italiano — donde opera el propio Secretario de Estado — o en el Sanatorio Guemes, donde actúa su amigo René Favaloro.

Los montos de los créditos que en definitiva irían a dar a los bolsillos de los galenos nunca son inferiores al millón de pesos.

RAGGIO

En las últimas semanas se ha desatado una ofensiva periodística para llevar a la cartera de Agricultura al Dr. Lorenzo Raggio.

Este personaje, de nefasta actuación en igual posición durante la dictadura militar, es conocido en el ambiente de los frigoríficos como el orquestador de algunas alambicadas maniobras para beneficiar ilegalmente a los exportadores de carnes.

Entre ellas se contaría la articulada para exportar a Italia porciones de carnes cortadas y supercongeladas de las que entrarían al país solamente el 80% de su valor, quedando el 20% restante depositado en Bancos extranjeros.

Se dice al respecto que estarían en poder de la Comisión Legislativa que está llevando a cabo investigaciones en CAP las pruebas que demuestran palmariamente la noticia.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Juan C. Vedoya, *La Explotación de América*, Ed. La Bastilla, Bs. As. 1973.

En la conjunción de la investigación de la "expoliación humana" y "expoliación económica" que afecta al Nuevo Continente, el autor quiere descubrir el origen de muchos vicios y problemas de convivencia y gobierno que todavía subsisten en nuestra América.

— Alberto Ciria, *Estados Unidos nos Mira*. Ed. La Bastilla, Bs. As., 1973. Analiza el autor y critica la visión de la Argentina que los comentaristas norteamericanos especializados en América Latina propusieron en las últimas décadas. Una imagen, fronteriza a veces con el estereotipo o la caricatura, básicamente producto de la vieja generación de latinoamericanistas profesionales formada al calor de la política de la Buena Vecindad y la Segunda Guerra Mundial.

Jaime Maria de Mahieu, *El Estado Comunitario*, 2ed. La Bastilla, 1973, Análisis de la naturaleza del Estado, su papel, su estructura, su dinámica, su derecho y sus instituciones.

AGRADECIMIENTO

Con motivo del atentado que destruyó nuestra sede, hemos tenido la enorme satisfacción de la solidaridad expresada a todos los niveles, de quienes —mas allá de los matices diferenciales— ven a nuestra revista como honesta expresión militante peronista, atacada por los que pretenden perpetuar el sometimiento argentino.

Esta solidaridad, llegada desde los distintos puntos del país, nos compromete aún más, a continuar con esta herramienta de análisis crítico que es MILITANCIA, nuestro modesto aporte a la lucha contra la dependencia en esta etapa crucial de la vida política de la Argentina.

Por tanto nuestro mas profundo agradecimiento a los trabajadores de prensa y a sus organizaciones, a las distintas agrupaciones de trabajadores en general y a las expresiones del sindicalismo auténtico, a las organizaciones político-militares, a la juventud peronista y al peronismo de base, a las organizaciones y militantes revolucionarios de distintas posiciones políticas, a las organizaciones villeras, entidades profesionales y universitarias, legisladores y funcionarios del gobierno popular, a los hombres y mujeres de nuestro pueblo que nos han hecho llegar su aliento solidario.

LA DIRECCION

DE BUENA FUENTE

GRUPO SIAM

Todas las empresas del llamado "grupo Siam" son actualmente de propiedad del Estado Nacional (que tiene el 51% de las acciones). Esas empresas (Siam Di Tella; Siam Electrodoméstica; Siam S.A., Inverco Financiera S.A.) han sido siempre atendidas, como apoderados y letrados, por los Dres. Ismael Bruno Quijano, Juan Francisco de Larrechea, Grimberg, Hugo Carvallo y todo el plantel de dicho estudio.

Los observadores se preguntan si es posible que una serie de empresas del Estado, durante el actual gobierno peronista pueda contar con asesores y representantes que han sido gorilas a muerte —y lo siguen siendo— negociadores de empresas multinacionales, representantes del grupo Onassis, etc.

HILARIDAD

Gran hilaridad causó en un juzgado federal —en lo civil y comercial— un magistrado que Militancia en mano, profería gritos de ira por uno de los artículos acerca del Poder Judicial, en el cual se le hacía fundada crítica. Públicamente manifestó su intención de agredir a los directores, hasta que el personal, que no podía contener la risa, ante el asombro del público —abogados y empleados de estudio— logró calmarlo.

BUROCRATA

Los refugiados que vienen de Chile no hacen sino criticar la conducta desleal y pinochista del cónsul argentino Silvio Neumann, famoso por sus trapisondas universitarias en épocas de la libertadora y el frondicismo, y que ahora se destacó por no haber hecho nada no sólo por los latinoamericanos, sino en particular por sus compatriotas argentinos.

CARCEL DEL PUEBLO



Carlos Mendoza, el Vicegobernador
pilotea el ataque a Martínez Baca

HOY: EL CONGRESO JUSTICIALISTA MENDOCINO

El Congreso provincial del partido justicialista de Mendoza intimó al Gobernador de esa provincia, Alberto Martínez Baca para que aleje de su gobierno a los funcionarios "marxistas".

Dejemos de lado aquí en este análisis el problema del "marxismo", engendro maccartista tan agitado por señorones que estuvieron bajo la cama durante estos 18 años de lucha, o que, peor aún, anduvieron a los besitos con la dictadura militar, mientras los pibes se mataban por liberar la Patria.

El ataque de este agosto congreso (aquellarre local) está dirigido contra el ministro de gobierno de Mendoza, Eduardo Zanoni, el de Educación Dr. Reig, el subsecretario de gobierno Dr. Horacio Cerutti y el propio hijo del gobernador, Horacio Martínez Baca, hombres que por su formación distan tanto del marxismo como de la física atómica.

El problema reside en otro lado: el gobierno de Martínez Baca está afectando a los intereses de la rosca provincial: da tierras a los chacareros desposeídos, semillas y comercialización de lo producido. La burocracia local, aliada inefable de esa rosca gansa no lo perdona y ataca de marxista a los colaboradores del gobernador, tratando de colocarlo en un cuello de botella que lo lleve a la renuncia o a la intervención.

Por eso colocamos a los neobrujos del aquellarre local en esta cárcel del pueblo. De la que saldrán recién cuando vuelvan a ser peronistas, cosa bastante dudosa. Más fácil es que un camello pase por el ojo de una aguja a que un maccartista sea un verdadero peronista.



Y FUE UN DIECISIETE

Fue. La cuestión es que fue
hace poco y tanto, me parece
andar allí, en el medio, sabes
con los ojos inmensamente abiertos
en muchedumbre, cientos y cientos
bajo ese sol de Octubre
que se yo, allí, en medio, estuve
marchando, contentos, sin camisa
sin respeto, decididos, con prisa
los negros, cumpa, los negros de mierda
A la Plaza, a la Plaza, desde Avellaneda
yo, huelga, compañeros, no se espera
bandadas de gorriones negrearán
si por el puente no, por el río van
vamos, gritando su nombre
los obreros, los niños con hambre
nuestras mujeres no se de donde
sumándose, abandonando los mercados
en marcha, decididos, encolumnados

Fue. La cuestión es que fue
como, que se yo, estaba en el aire
con ese aroma que, viste
anuncia la lluvia que viene
Nosotros —el aire— allí, trabajando
Ella —el aroma— la lluvia preparando
Primero el rumor reptando presuroso
el no puede ser, el primer noticioso
¡oficial! seguro, yo lo escuché
Lo han encanado ¿preso por qué?
Juna y gran puta ¡Carajo!
y la impotencia, la mueca, el asco
y Ella, relámpago ya, gritando
¡Eh, compañeros ¡qué estamos esperando?
A ganar la calle, vamos a la huelga
Por lo nuestro. Por Perón. Para que vuelva
y ya estamos en las calles nuestras
bandadas de gorriones negrearán la plaza
hemos juntado coraje y dicho ¡Basta!

Y fue. Cada cuadra un encuentro
y se engorda
la fila y se ensanchan las venas
los negros-negros de mierda
somos los dueños del día
cambio de rumbo al tranvía
al colectivo una sola dirección
A la Plaza, A la Plaza y por Perón
Vamos, enfilando, la esperanza
hemos dado un paso: Perón no se transa
Allí estamos, reconociéndonos, los dispersos
los que en huelga, los dispuestos a todo
todos los días, los obreros

Y sí, las patas en la fuente
y bien alta la frente
por primera vez, todos
los obreros, codo con codo
Por las calles avanzando,
llegando, atravesando, gritando
con nuestro ritmo de murga
sí, de candombes sí, danzando
traspirando el mameluco
metiendo miedo a los pitucos
a los dueños de las vacas
a los explotadores y oligarcas
No va más, si marchamos unidos
conscientes de nuestro destino
con los ojos inmensamente abiertos
en muchedumbre, cientos y cientos.

Y fue. El racimo inmenso
y el grito sin descanso
y la fe y la obstinada espera
y la voz del Hombre que llega
en ese Octubre anochecido.

M.C.JOSANA
Abril de 1973

ANTOLOGIA DEL DISPARATE

MONSEÑOR QUARRACINO

Y LA GUERRA

DE MEDIO ORIENTE



Monseñor Quarracino: silencio ante la tortura y el napalm.

Es sabido que la Iglesia se ve obligada a actuar **mundanamente** muchas veces por razones "tácticas". Es sabido también que recurre a un ala izquierda, un centro y una derecha en lo que se refiere a estrategias temporales.

Pero casi siempre lo ha hecho con altura, cuidando de no dejar rastros demasiado evidentes de sus cambios. Lo que ha evitado permanentemente es el ridículo. Por eso no puede menos que integrar esta antología del disparate la comunicación que Monseñor Quarracino, Obispo de Avellaneda dirigió días pasados al embajador de Israel en la Argentina, Eliezer Doron; expresándole su apoyo: "En esta hora de prueba y de dificultad para el Estado de Israel, atacado inesperadamente en un día que su tradición religiosa señala

como muy santo, y en el cual, conforme a una tradición universal, las acciones bélicas no debieran nunca ocurrir".

Porque es evidente que parece que el **napalm** que usa Israel debe ser evangélico, la apropiación de territorios durante todos los días del año (santos o no), desde 1967, deben considerarse escatológicos y las torturas a los palestinos, beatíficas.

Monseñor, Monseñor, sino fuera porque suponemos que una red de intereses temporales os han obligado a suscribir semejante disparate, os hubiesemos incluido en ventana a la contrarrevolución.

Haced un acto de contrición, y humildemente explicad a vuestros fieles la naturaleza imperialista, colonial y por lo tanto inhumana de la política de Israel y Estados Unidos en Medio Oriente.

VENTANA A LA CONTRARREVOLUCION

LA PRENSA

La Prensa del 16 ppdo. dedica su editorial principal a analizar la situación chilena. Desenfadamente escribe: "Si fuese a darse crédito a las informaciones difundidas en el mundo, la situación hoy reinante en Chile sería la más parecida a un infierno. La junta militar que asumió el poder

después de derrocado el presidente Allende, habría impreso a su gestión un carácter totalmente arbitrario, fusilando a mansalva, deteniendo su imperio sobre un pueblo inerme, todo él levantado, espiritualmente, al menos, contra las fuerzas armadas".

Por supuesto que esa es la realidad, pero el editorialista de La Prensa —posiblemente el embajador norteamericano, siguiendo

una vieja costumbre— aclara indignado: "No sólo porque ésta suele ser la típica propaganda para su causa preparada por los agentes de agitación del comunismo, directos o infiltrados, sino también porque los hechos realmente conocidos, tal como se van produciendo, desautorizan esa visión catastrófica de la realidad chilena, resulta conveniente atenerse en esta materia a un análisis objetivo y veraz. Quienes adjudican al gobierno depuesto y a sus partidarios todas las virtudes y reservan los más severos calificativos a las actuales autoridades del país vecino, incurren en una simplificación tendenciosamente deformada de los hechos".

Por supuesto que los

fusilamientos, la tortura, la persecución son "propaganda", los muertos son "adulteración novelesca de la verdad". En su lugar, con la mendacidad que le es propia, el editorial se dedica a atacar al gobierno de Salvador Allende.

Cada vez más se aprecia el trabajo de la contrarrevolución en la prensa escrita. Si bien la esfera y ámbito de lectores de este diario no trasciende al barrio norte, contribuye a crear un estado de engaño en la conciencia de los sectores medios, caldo de cultivo posterior para el golpe de estado salvador.

Una vez más La Prensa ha hecho oír su voz contrarrevolucionaria, en lo que ya constituye una práctica cotidiana.

EL COLONIALISMO EN LA PRENSA

TELEVISION

LA CANCELACION DE LAS LICENCIAS Y TRANSMISIONES CONTROLADAS

Mediante decreto 1761/73 del Poder Ejecutivo Nacional, se declararon vencidas las licencias acordadas por decreto 6287 del 28 de abril de 1958 a las empresas que explotaban los canales de televisión 9, 11 y 13 de la Capital Federal, 7 de Mendoza y 8 de Mar del Plata.

En el comunicado oficial que dio cuenta de la medida se señalaba que "De esta manera el Estado Nacional Argentino, en ejercicio de un acto de plena afirmación de su soberanía, ha recuperado un elemento vital para la formación cultural de los argentinos y para el mantenimiento de los valores espirituales que constituyen nuestra nacionalidad", agregando: "El decreto 1761/73 asegura con todas las garantías la prestación del

servicio de televisión y la continuidad del mismo; el mantenimiento de las fuentes de trabajo y los derechos inalterables de todos los trabajadores del gremio de televisión que se desempeñaban al servicio de las empresas afectadas. Los mismos continuarán en sus tareas con sus categorías laborales y remuneraciones aseguradas".

La medida, en sí, implicaba un paso fundamental para romper uno de los pilares de la dependencia: el de la propaganda y el sometimiento ideológico que tiene por vehículo principal a la televisión. Militancia en diversos artículos ha señalado el papel que cumple la televisión en la deformación ideológica de los argentinos.

A esto, se suma que el pingue

negocio de la T.V. se hacía además, a costa del erario público, ya que el decreto señala entre otras causales de extinción de las licencias, "el estado de mora de los adjudicatarios con relación a los pagos —que por el uso de aquellas— deben efectuar las empresas concesionarias al Estado Nacional Argentino, que ha sido el concedente".

Teniendo en cuenta, que los programas de dichos canales —fundamentalmente los de Capital Federal— mediante las repetidoras y sus similares del interior, llegan a todo el país, la medida tenía un alcance nacional.

Ahora bien, desde ya, no podía esperarse que este acto de gobierno, trajera aparejado un cambio



El pueblo peronista quiere una TV AL SERVICIO DE
LA CULTURA NACIONAL

TV: hasta ahora, instrumento de la colonización



inmediato en orientación de nuestra televisión. Lo importante era la toma de conciencia de la necesidad de ese cambio, y se dieran los primeros pasos para lograrlo. Que a partir de ahora, los canales fueran auténticamente expresión libre de la cultura popular argentina y que el acto que comentamos no quedare en un mero cambio de manos en su administración, para ejercer una mejor censura de todo aquello que moleste al aparato burocrático.

El primer paso debía terminar en forma definitiva con los Romy, los Hector García y los Goar Mestre, colocando a la Televisión al servicio de la liberación nacional, en vez de eso, bastaron las presiones de los zares de la T.V. y los buenos oficios de Gelbard, para que la medida quedara desvirtuada, neutralizada, convertida en una decisión "gatopardista" donde en el fondo todo sigue como era entonces.

Pero, no solo las cosas están como estaban. A los males de la televisión se suma ahora la acción de los peores elementos de la burocracia cómplice con la dependencia, quienes han demostrado el 12 de octubre como piensan instrumentar este medio de comunicación. Ello fue advertible con la transmisión en cadena de los actos de asunción del General Perón. Su objetivo fue, evitar por todos los medios que, los que por distintas razones presenciaron la jornada histórica por T.V. tuvieran una impresión veraz de la participación popular. Concretamente, ni un solo estandarte de la Tendencia Revolucionaria salió al aire, salvo inevitables excepciones, a lo largo de cuatro horas de transmisión.

Funcionaron por lo menos siete equipos, ubicados: Dentro del

Congreso, fuera del Congreso, Avenida de Mayo, 9 de Julio, Plaza de Mayo desde el Cabildo, Plaza de Mayo desde la explanada de Casa de Gobierno, Plaza de Mayo desde arriba (Móvil 1, desde donde se dirigió la transmisión) y Salón Blanco de la Presidencia.

Las escenas interiores no tienen demasiada importancia. Los equipos exteriores funcionaron así:

El Móvil 1 tomaba la Plaza de Mayo de frente, mirando desde la Casa Rosada, limitándose a hacer "paneos" desde Bienestar Social (Hipólito Yrigoyen) hasta la Pirámide, dejando afuera el lado derecho y el frente, donde estaban las agrupaciones y organizaciones del Peronismo Revolucionario (del Peronismo, digamos).

Desde ese ángulo no se vio nunca, ni una sola vez, un cartel de la Tendencia. El punto de referencia permanente era un estandarte de la autotitulada Juventud Peronista de la República Argentina, acaudilla-



Romy: el gobierno popular debe poner fin a los zares de la TV

da por el brioso combatiente Julio Yessi, lacayo de López Rega.

Como era inevitable, de vez en cuando entraba la primera letra de algún estandarte legítimamente peronista, pero se salvaba con un recurso técnico clásico: "ponchar" de inmediato, botón mediante, a alguna referencia abstracta, como helicópteros, palomas o la torre de transmisión del Ministerio de Obras Públicas.

El equipo del Cabildo tuvo más dificultades para sortear la presencia de los "infiltrados". Por eso fue que al revés —desde atrás— se vieron algunos carteles con la estrella de ocho puntas y la leyenda Taco Ralo. El ingreso de la columna de JUP también se filtró unos segundos.

El equipo de la explanada, por su parte, hacía barridos en plano cercano, teniendo como referencia permanente un cartel de FEN, y siempre hacia el ángulo de Hipólito Yrigoyen. Un enorme bombo sin leyenda, tomado en primer plano, servía para ocultar el resto.

En cuanto al equipo exterior del Congreso, sólo tomó panorámicas en plano general, y el de las avenidas no tuvo nada que mostrar.

Recién cuando el líder comenzó su esperado mensaje desde los balcones, se vieron muy fugazmente algunos carteles de Montoneros y Juventud Trabajadora Peronista. Una ostensible bandera del Peronismo de Base, sobre el techo de la Catedral, salió una vez en primer plano, y suponemos que al cameraman todavía le están pegando.

A esto quedó reducido el acto de soberanía de la cancelación de las licencias!

JOHN WILLIAM COOKE

LOS ARCANGELES

BLINDADOS



Nos hemos metido en un predio cuyo dominio comparten con exclusividad la corporación castrense y un reducido número de núcleos selectos: el de los valores espirituales. Monopolio que no está en contradicción con la imagen que las FF.AA. tienen de sí mismas como categoría suprapolítica, intocada por las ideologías. Esa supuesta desvinculación de los intereses políticos y económicos, al tiempo que las predestina para asumir la representación global del país en los momentos cruciales, también las lleva a exponer sus propias concepciones como "los altos intereses patrióticos", "los altos principios de nuestra tradición", "los valores esenciales de la argentinidad", pues ellos no admiten profesar ideologías que son algo contingente, en el mejor de los casos, particularismos secundarios; a menudo formas insidiosas de agravio a lo nacional, es decir, ideas opuestas a las predominantes en la corporación militar. En esta segunda categoría deleznable han de caer, nos tememos, casi todas nuestras argumentaciones, puesto que no sólo se han formulado fuera de la normatividad fijada por las FF.AA. sino que hemos negado a esa normatividad como parte de la dimensión espiritual de la Patria.

Como sabemos que seremos ineludiblemente descalificados en cuanto integrantes de la comunidad, ya que nos juzgarán con el patrón de las formas culturales vigentes presentadas como fijaciones del ser nacional, hemos comenzado por demostrar el carácter de esa ideología militar como falsa representación de la realidad, instrumento integrador y justificador de una estratificación clasista y tan temporal como ésta. Es decir, hemos descripto esa fenomenología del nivel político-filosófico para negar a las ideologías como conjuntos de verdades descarnadas ya que, por el contrario, las consideraciones como sistemas de ideas que constituyen una visión de la realidad a partir de los intereses situacionales.

Al refutar la ideología burguesa como una condensación mistificada de la realidad y oponerle una teoría revolucionaria de la sociedad y de la historia, no se nos admitirá el cotejo entre ambas concepciones con referencia a los datos objetivos de la realidad histórica, sino que la nuestra será puesta fuera de la ley porque desconocemos valores que el orden constituido considera inviolables y en nombre de esos mismos valores que negamos nos condenarán.

En otras palabras, atacamos las ideas burguesas oponiéndoles una concepción del orden social que surge de la experiencia histórica y del análisis racional; pero por lo mismo que aquellas revisten ese carácter ficticio que denunciarnos, sus valores —relativos a una situación social determinada— son defendidos como absolutos y fuera del alcance de la crítica.

La serie de inexactitudes, errores garrafales, interpretaciones paralogicas, que hemos venido señalando, responden a la forma mistificada en que la realidad social se proyecta en la conciencia de las clases dominantes y de allí se irradia a otras clases y sectores por medio de los mecanismos culturales (la educación, la propaganda, etc.). En qué proporción se mezclan la alienación y la simulación intencional con el fin de

justificar actitudes depende de cada caso individual.

Estos valores justificativos o integrativos constituyen verdaderos dogmas (o sea, opiniones no confirmadas de las que no se exige verificación porque se las supone verdaderas y además fuentes de otras verdades). No están sometidos al juicio crítico, sino que toda opinión contraria a ellos es denunciada sin consideración a su grado de exactitud y sólo se la concibe como dictada por intereses "extraños" a la sociedad.

La conciencia social de la clase trabajadora es su conciencia de las relaciones que imperan en la sociedad y el desarrollo de esa conciencia es lo que le permite desechar las falsas representaciones con lo que se oculta su propia realidad existencial, su condición de oprimido y el carácter de la opresión. El Movimiento peronista nació en 1945 como resultado de una toma de conciencia que rechazó una mitología secular, pero otros mitos y prejuicios han surgido para tratar de apuntalar las estructuras actuales de la explotación.

La cacería de brujas es la forma policíaca de la defensa de ésta ideología que consolida nuestra opresión bajo el régimen militar que a su vez ofrece una versión idealizada y fantasiosa de sí misma y del país. Los "comunistas", "marxistas", etc., que hace varios años se vienen denunciando desde todos los reductos del poder burgués como una amenaza gravísima no son, por cierto, como dijimos, los militantes del Partido Comunista.

Lo que se persigue y se califica indiscriminadamente como "complot comunista" para especular con el terror que ellos mismos siembran en las buenas gentes es todo lo que ataque la organización social de rapiña y los "valores" con que se protege. Y como por su lucha y la potencialidad revolucionaria del proletariado el peronismo es el peligro real e inmediato, los "agentes" somos todos los que impulsamos la lucha de nuestras masas y repudiamos los ideales andrajosos que recubren la servidumbre colectiva y nacional.

Los que plantean para congraciarse con los factores de poder interno y con los imperialistas, que el peronismo es la alternativa contra la "revolución comunista" no solamente practican la ignominia sino también la estupidez. Porque todo el mundo sabe que si fuese por el Partido Comunista Argentino, el régimen burgués duraría aquí por lo menos 800 años más. Si lo persiguen no es por su peligrosidad, sino porque el régimen es "anticomunista", única ideología del mundo proimperialista. Pero la revolución a la que temen, a la que perseguirán, no como un requisito sino como autodefensa, es a la verdadera revolución que es real: la que hagan las masas populares. Y el deber del peronismo no es hacer de atajador de esa convulsión salvadora, sino de ponerse a la altura de su misión como movimiento de las clases populares y eje del frente nacional.

Los burócratas que hacen méritos con los militares sumándose a las patrañas del "occidentalismo cristiano" no están atacando a los "comunistas", están atacando, en definitiva, al peronismo como posibilidad —y como misión— revolucionaria.

Toda crítica que no sea "constructiva", es decir, que no se formule en el interior del régimen sino al régimen en sí, es por definición "exótica", contraria a la "esencia nacional". Lo que ha cambiado no es ese reflejo defensivo de identificar los intereses de un grupo social con los de la Nación, sino que el recrudecimiento de la violencia y el ejercicio del poder por quienes la controlan directamente. Esa transmisión convierte en textual la disyuntiva que tiene ante sí el peronismo: o resignado o subversivo, o elegimos la mansedumbre o somos "comunistas". Porque al rechazar que las FF.AA. sean prescindentes en las luchas político-sociales y negar que sus posiciones expresen los intereses patrióticos, somos comunistas. Si sostenemos que no existe la conspiración; ni invocamos que personas menos sospechosas que nosotros, como sacerdotes o católicos activistas corroboran nuestra opinión, se nos responderá que han sido envueltos en los planes malignos, al menos como auxiliares despistados.

Ese tipo de persecución, en que, mediante un razonamiento circular se niega toda evidencia en favor de los acusados, fue utilizado hasta lo inverosímil por Mc Carthy y sus colegas, pero no lo inventaron ellos. Para citar un ejemplo bastante más antiguo y sin comunistas: la atmósfera que se creó en la Inglaterra del siglo XVII en torno a una presunta conspiración de los jesuitas para matar al rey. Dudar que los jesuitas conspiraban era establecer la presunción de que el escéptico era un jesuita disimulado; en ese caso debía ser un complotado para el asesinato, desde que todos los jesuitas lo eran.

Ni qué decir que no abundaban las expresiones dubitativas, porque la pena para los complicados en el regicidio —que se presumía que estaban complotados porque se presumía que eran jesuitas y se presumía que los jesuitas querían matar al rey— era la muerte por descuartizamiento.

Esperamos que no se recaiga en penalidades semejantes, pero el método incriminatorio se sigue practicando y la "conspiración mundial comunista" es algo cuya existencia no puede ponerse en duda, salvo que uno sea parte de ella, y entonces..., etc. El general Osiris Villegas, en el trabajo citado, plantea los límites a que se puede llegar en la defensa contra esa conspiración. "Hasta dónde esta oposición (al comunismo) puede ser llevada a cabo sin vulnerar los procedimientos y principios que constituyen la base misma de la democracia? O, por el contrario, es necesario defender la libertad mediante procedimientos que son opuestos a lo que el ideal democrático preconiza? En otros términos: los principios básicos de la democracia son sólo aplicables para quienes profesan esa ideología y se ajustan a sus normas de convivencia, pero, es necesario recurrir a otros métodos, que pueden resultar no democráticos, para defender esta concepción de la vida?... Este es el enunciado del problema general que trata de resolver media humanidad y sobre cuya solución no han coincidido aún los más preclaros pensadores de la libertad" (ob.cit., p. 165)

Con loable modestia, el general Villegas no da tampoco una respuesta, pero se trasluce una fuerte inclinación por la afirmativa. Las implicancias de esa duda filosófica, aparecen cuando a continuación da algunos ejemplos históricos en que se optó por una u otra solución: "La historia universal presenta dos ejemplos típicos, que permiten observar cómo una religión aceptó procedimientos que combatía, para defender su estabilidad o para asegurar su supervivencia. Las Cruzadas y la Inquisición. No es ahora el caso de efectuar un análisis crítico sobre aquellos acontecimientos similares para mantener su supremacía universal o, por lo menos para evitar o neutralizar la expansión del comunismo" (idem, p.166)

Esa ejemplificación convierte al dilema en algo muy

concreto y, sobre todo, espeluznante. Al punto que, aún desde nuestra poco recomendable posición, nos gustaría contribuir a la cuestión con dos observaciones. La primera es atinente a los casos históricos que trae a colación el general Villegas. Si identifica tan ligeramente a "la religión" con las personas que transitoriamente han desempeñado las altas dignidades de la Iglesia y acepta apriorísticamente que sus actos han contribuido a salvar y defender los auténticos valores cristianos, como en el caso de las Cruzadas y la Inquisición, no le va a resultar muy fácil responder a cuestiones como las siguientes: "Que beneficios espirituales derivaron de la reunión de Sinigaglia, en que César Borgia asesinó en masa a sus comensales?" O de la quema de Juana de Arco? O el deguello de los niños albigenses, o del aniquilamiento de la población fris sajona, que se negó a pagar un tributo fijado por el obispo? Qué ganaron los principios de Cristo cuando los cruzados entraron en Antioquía o Jerusalén y degollaron a hombres, mujeres y niños? En qué residen el bien sobrenatural que se obtuvo cuando Venecia organizó la Cuarta Cruzada como una operación contra Bizancio, a la que deseaba eliminar como rival comercial, propósito que cumplió con el saqueo de Constantinopla y el asesinato en masa de su población son distinción de sexo y edad?

La segunda observación se refiere a la incógnita en sí: los "pensadores de la libertad" no le van a resolver el dilema al general Osiris Villegas, por la sencilla razón de que ese dilema no existe y el interrogante está mal planteado. Es una de las confusiones en que se incurre cuando uno se maneja con puras abstracciones, en un mundo de categorías y "esencias", donde se es la Patria, o la Religión, o la Libertad, porque entonces se puede torturar guerrilleros del Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur sin dejar de ser el paladín del "mundo libre", como Estados Unidos. O se implanta la tortura en gran escala, como los franceses de Argelia. Y hay quienes siguen admirando a los verdugos como exponentes de la civilización occidental y modelos para nuestras FF.AA. Pero si en vez de distribuir esencias sagradas o perversas en forma abstracta, se juzga en la única forma que es admisible en el mundo de la historia en que estamos inmersos, es decir, de acuerdo a lo que cada uno hace, desaparecen las dudas artificiales como lo que plantea el libro. Si se tortura, se encarcela, se asesina, se persigue, no se es un paladín de la libertad; si se asegura la subordinación del país a los intereses imperialistas, no se es un patriota; si se priva al pueblo de su pan, no se es un cristiano; si se lo inhibe de participación en las decisiones, no se es un demócrata.

La civilización "occidental y cristiana" no es más que un lema de propaganda, pero si tuviese algún fundamento real, bastaría ver quiénes la defienden para que en lugar de estimarla, la maldijesen todos los hombres cuya conciencia moral se rebela contra la forma en que son explotados, vejados, negados los seres humanos. Lo que tanto entusiasmo a los terratenientes y demás parásitos y a los que retacean la libertad ajena y la soberanía nacional, tiene que ser algo innoble como ellos.

Pero no hay tal cruzada civilizadora. Ninguna civilización necesita ser defendida salvo cuando está moribunda, y entonces no tiene defensa alguna. Ninguna civilización surgió y floreció sino contra un orden caduco, en lucha contra los lastres de la historia. Y ahora los lastres de la historia se quieren apropiarse de los frutos colectivos de la humanidad, y demás para negarlos en cuanto tienen de positivo a fin de hacerlos servir como lemas embusteros de las fuerzas del atraso, de la violencia contra la vida de los hombres y contra sus conciencias de seres libres. No. Que se lleven su occidente cristiano, que es sólo una bandera de los enemigos de la humanidad. Los valores, los auténticos

valores producto de la acumulación cultural a través de las edades, sólo pueden afirmarlos e integrarlos en nuevas creaciones de progresos los que constituyen la humanidad, es decir, los oprimidos de hoy, los pueblos de todo el universo y no sus explotadores.

El orden burgués ha ido abandonando las ilusiones de su época primaveral, adaptándose a las necesidades concretas de sus privilegios en peligro, renunciando al desarrollo de sus postulados fundamentales. Creyó en el "progreso indefinido" hasta que la propia burguesía se constituyó en un obstáculo para el progreso; en la libertad política, hasta que las masas amenazaron suplantarlo; en la relatividad de los juicios y el análisis racional hasta que la crítica demostró que sus valores estaban superados.

Al seguir apegado al mito de una razón impersonal y de un hombre ficticio fuera de sus relaciones económico-sociales, no considera al derecho y al Estado como guardianes del privilegio sino como soportes de la "libertad" abstractiva. Esos "valores" son dogmas de una filosofía muerta, que cuanto más afirma su intemporalidad más desnuda su vinculación con mezquinos intereses materiales.

El estado capitalista ha debido evolucionar, planificar, controlar y, ahora, regir la vida de los ciudadanos en todos sus aspectos; no obstante, esgrime el principio de que la libertad es invariable. Es que admitir que la libertad puede ser objeto de cambios e interpretaciones implicaría reconocerla como producto histórico y, por lo tanto, susceptible de pertenecer y realizarse en un orden no capitalista. Pero como en la práctica la restringe y modifica, esa libertad que el régimen reivindica como exclusividad es un concepto cada vez más evanescente, más errátil. El pensamiento de la clase dirigente, asolado por la descomposición de su mundo, se refugia en ideas que son negación de la vida social. Teorías zoológicas, malthusianas o biológicas, la llevan a la afirmación de que la desigualdad es inherente a la naturaleza y a la sociedad humana; otros llegan a igual conclusión por los caminos astrales del idealismo filosófico, de teologías pervertidas o de interpretaciones neofascistas.

La libertad queda confinada en la interioridad del ser o como promesa sobrenatural; en las relaciones entre los hombres, la desigualdad es inabolible; cada uno tiene libertad "de acuerdo con sus méritos", como dicen nuestros "revolucionarios". De esa manera, se propaga el fatalismo de nuestra animalidad, sólo atenuable con la obediencia a la minoría superior que nos manda desde el Estado.

La clase poseedora sigue confundiendo su destino con el de la humanidad y la civilización. Al llegar a su última frontera histórica habla de "crisis de la civilización", de "peligros para Occidente" y, como dice un documento oficial de la "Revolución Argentina": "prevalencia dentro de la población de un estado de espíritu de descreimiento y falta de fe respecto a la proyección futura del país". Lo que no merece fe es el bloque que hace once años mantiene el poder. Otra cosa es el país cuya fe en sí mismo sigue intacta, aunque su destino está postergado por los despotismos civiles y militares. Hay crisis y falta de representatividad porque una minoría actúa presumiendo un mandato que no le ha sido conferido, pero hombres y mujeres hay de sobra, esperando en las fábricas, en los campos, en las universidades, la hora de la reconstrucción argentina.

En suma, los valores éticos en cuyo nombre se nos gobierna son nada más que una enseña de propaganda del poder capitalista-imperial. Por una parte, se nos dice que la libertad es una calidad del alma, y nos privan de su práctica: el gobierno la ejerce por nosotros, y ese goce vicario debe llenarnos de alegría. Pero esa libertad que es pura esencia, que nada tiene que ver con la materialidad de las sujeciones económicas, tiene como criterio para distinguir a los "libres" la adhesión

que se profese por el sistema capitalista. La libre empresa, la igualdad de "oportunidades", el satelismo proyanqui asumen los valores, y en su nombre condenan "un individualismo con motivaciones puramente materiales" (Informe del general Onganía, 6-8), que no es el de los aferrados a sus bienes terrenales sino del que guía a los que nos oponemos a la propiedad privada de los bienes de producción y al predominio de los poseedores. Extraño.

Aquí hay una dictadura militar, aunque ella misma no ose decir su nombre. Como cuando el general Onganía en su entrevista con periodistas norteamericanos, alegó el carácter civil de los que ocupan los cargos principales; también Thomas Mann, el hombre de la línea dura en el Departamento de Estado, dijo con respecto a la crasa tiranía de Castello Branco: "No creo que pueda calificarse al nuevo gobierno de dictadura militar". Claro, tampoco son tiranías las de Portugal, Corea del Sur, Survietnam, Formosa, España, Nicaragua, Haití, etc., etc., son baluartes de la libertad, de amor al prójimo y de justicia social.

Las afirmaciones espirituales son muy poco verosímiles: no son ellas, sino la contundencia de las bayonetas la que asegura el orden. Empavorecido por la presencia activa de las masas, el burgués vuelve la espalda a la razón que un día glorificara y huye hacia las brumas de la metafísica. Necesita que la Libertad y el Espíritu, sigan como conceptos puros, fulgurando lejos de las relaciones del hombre con el hombre, para poder mentarlo sin que suene a una afrenta contra la dignidad y la inteligencia del ser humano. Ahora el capitalismo es un artículo de fe. El Cristianismo es Occidente y Occidente es el régimen capitalista; este silogismo inaudito hace de la religión un arma más en el arsenal imperialista y transforma a Dios en aliado de la explotación.

¿Desde cuando Dios se hizo capitalista? ¿Desde cuándo cuida las vacas de los terratenientes, la plusvalía de los industriales y las ganancias de los comerciantes? El capitalismo ha dejado de ser un instante del devenir, una pasajera elección de los humanos —como antes la esclavitud o el feudalismo— para transformarse en el reflejo de su reino.

Deben detenerse las ruedas de la historia porque la voluntad suprema es que la humanidad quede congelada en este estadio de su marcha, para lo cual dirige la espada de nuestros jefes militares. Pueden los portugueses seguir torturando en Angola, Guinea, Mozambique y Cabo Verde; los yanquis ayudar a que los millonarios expropiados sigan matando guajiros cubanos; los generales del Pentágono extremar su vandalismo con protección atómica. El hijo de Dios no llora por los latinoamericanos, africanos y asiáticos con hambre, por los que mueren agotados prematuramente por el trabajo y la infraalimentación, por los asesinados por las armas imperiales o por los que yacen oprimidos bajo sus militares occidental-cristianos: llora cuando le quitan la tierra a un oligarca, o privan de su lucro a un empresario, o corre peligro de emanciparse algún retazo de los imperios coloniales.

Pero ese es el Evangelio según san Caggiano, que es una creación que aunque la sostenga un bosque de bayonetas y un telón de aviones pierde su carácter apócrifo. Este régimen tiene toda la fuerza. En cuanto a sacralidad, el único dios que pueden computar es a Osiris, que como divinidad no es gran cosa desde que cayó el imperio de los faraones, aunque como comandante del V Ejército sea un arcángel de gran potencia de fuego.

Es propio de nuestra repugnante clase oligárquica que no sólo se preocupe de cuidar sus almas —que buena falta les hace— sino que además le quiere sacar plusvalía a Dios. Nuestra oligarquía está rozada por las alas del Ángel. Tiene derecho a inventar pecados —como el del inconformismo y la resistencia a la explo-

tación— y a fijar castigos para los transgresores. Si los pobres no quieren ir al infierno cuando mueran, tienen que aceptar este infierno terreno. Al cuidar dividendos, los plutócratas se asignan también una misión sagrada. Y el Estado, con todo el poder material concentrado, está detrás de ellos.

Pero nosotros no creemos en esa espiritualidad que se alimenta de la vida ajena. Somos “materialistas” y “agentes” muy extraños, que nos exponemos a las represalias de los “espirituales” que tienen todo el dinero, todas las armas, toda la fuerza. No es que tengamos vocación de héroes, sino que más fuerte que nuestro temor es el honor de revolucionarios, la confianza en el coraje de nuestros militantes y en la formidable potencia del pueblo para realizar las tareas liberadoras, nuestra dignidad de argentinos que no callaremos lo que nos parece intolerable.

Algún día, el régimen será amenazado por la acción de ese pueblo y de sus vanguardias patrióticas. Entonces, las FF. AA., utilizando la religión que dicen profesar como ideología para justificar sus intereses contingentes, egoístas y en pugna con los ideales de justicia, aplicarán las tácticas de la guerra contrarrevolucionaria, presentando a los rebeldes como enemigos del país y de los valores religiosos. Pero ese papel de cruzados es demasiado absurdo y sólo engañará a los que tengan deseos de ser engañados. Porque los revolucionarios luchamos por la verdadera libertad de los hombres, y, por lo tanto, no les negaríamos jamás el derecho a sus convicciones y prácticas religiosas: lo que sí negamos es esta bastarda utilización de la religión.

Si los occidental-cristianos derraman la sangre de los rebelados, tal vez les sorprenderá comprobar cuánta es sangre de católicos que estaban cumpliendo con su conciencia cristiana. Podrán explicar el crimen achacando a las víctimas el ser parte de la “conspiración”, “idiotas útiles”, o cualquiera de las ingeniosidades que les confecciona el imperialismo, pero ¿qué será de los guerreros contrarrevolucionarios cuando deban rendir cuenta de sus actos y palabras ante su Dios si resulta que sus víctimas eran los verdaderos justos? ¿Qué les garantiza que no tendrán que responder a la pregunta que ya escuchó Caín?

El poderoso abuso de la certidumbre por parte de nuestras FF. AA. tiene poco sostén terrenal o religioso. Porque en eso no tienen la “autoridad” con ellos, ni formalmente, sino lo contrario. El Concilio reciente establece rotundamente que existen discrepancias en la interpretación del deber que como católico se tiene en la ciudad terrena, y en consecuencia, “los interesados deben tener presente que en casos semejantes no es lícito a nadie apropiarse exclusivamente para su opinión la autoridad de la Iglesia”. En cuanto al occidentalismo cristiano será muy apreciado en los altos centros de la doctrina militar antisubversiva, pero como definición religiosa no solamente es una estafa, sino que expresamente desacata la autoridad que como católicos dicen respetar: pues la voz más alta de la Iglesia ha puntualizado que ella “no está ligada a ninguna forma particular de la cultura humana y a ningún sistema político, económico, y social”. (Ambas citas son del Esquema 13, Constitución Pastoral *Gaudium et Spes*, la Iglesia en el Mundo Contemporáneo, capítulo IV).

Prostituida como ideología de reemplazo para la ideología capitalista, destruida por la crítica y la historia, la religión correría la suerte que mercede ese miserable intento. Y con la escoria capitalista destinada a ser barrida por la historia irán los prelados que sirven al poder económico, militar y político, los amanuenses metafísicos de la opresión.

Lo que valga como fe y como humanidad no está metido en estos menesteres inmundos de rociar con agua bendita el crimen contra los hombres sino que forma

parte del mundo nuevo que surgirá sobre las ruinas de éste que se mantiene como una rémora afrentosa para la carne y el espíritu de los hombres. Es el mundo revolucionario, en cuya implantación están unidos todos los que poseen dignidad humana, sentimiento de solidaridad hacia sus semejantes, indignación ante la injusticia y ante los conformistas con la injusticia. Es la comunidad de los que se proponen la libertad porque tienen conciencia de la mengua de la libertad.

Fidel Castro rinde, ante un millón de cubanos emancipados homenaje al padre Camilo Torres, que murió con las armas en la mano enfrentando al imperialismo y a la oligarquía colombiana, y presenta como modelo a ese heroico sacerdote que en manifiesto al pueblo de Colombia anuncia el holocausto de su vida: “El pueblo sabe que las legalidades están agotadas. El pueblo sabe que no le queda sino la lucha armada. El pueblo está desesperado y resuelto a jugarse la vida para que la próxima generación de colombianos no sea de esclavos. Para que los hijos de los que ahora quieren dar su vida tengan educación, techo, comida, vestidos y, sobre todo, dignidad. Para que los futuros colombianos puedan tener una patria propia, independiente del poderío norteamericano”.

Nosotros pertenecemos a ese mundo nuevo de hombres heroicos unidos por el ideal revolucionario. El mundo de Fabricio Ojeda, que renunció a su banca parlamentaria para ir a la guerrilla y murió asesinado, hace pocos días, por el ejército represor venezolano; de Luis de la Puente, Lobatón y otros mártires que combatieron por la libertad de Perú; de tantos que han caído porque amaban a su patria y amaban a los seres humanos. No eran, por cierto, almas heladas, occidentales y cristianos. Como no lo es el padre Laje, de Belo Horizonte, prisionero y torturado por la tiranía brasileña, condenado a 28 años de prisión, y que al tiempo que reafirma que no cejará en la lucha, escribe: “Es imposible acabar con el imperialismo y los grupos económicos que le hacen el juego sin recurrir a la violencia... A la violencia establecida tenemos que responder con la violencia de las masas, con una Revolución Socialista, auténticamente brasileña, humana aunque violenta. Porque la violencia ya está presente. Está en todas partes, a nuestro alrededor: en el hambre, en la prostitución, en la muerte de los recién nacidos, en esos crímenes perpetrados por el imperialismo”.

Ni el padre Alippio, condenado también, a 25 años de prisión, que llamó a “... la lucha contra el imperialismo político y económico, la lucha contra toda clase de opresión. Creo que estoy en la verdad, y como la verdad se expande, de ningún modo podría guardarla para mí solamente. Debemos lamentar si algunos creen que los cristianos sólo subsistirían dentro de las limitaciones antihumanas y anticristianas del capitalismo; eso significa una perspectiva histórica totalmente errada y, lo que es peor, repugnante al Cristo del Evangelio”.

El frente de la revolución es una hermandad de voluntades patrióticas. El intento de dividirlo en base a motivos religiosos es una indignidad inútil de la táctica antipopular, pues quienes participan de la gran empresa liberadora argentina saben cuánto ésta se fortalece con la acción de tantos sacerdotes y millares de católicos que no quieren ser cómplices activos ni pasivos de las atrocidades yanquis contra los vietnamitas, cuyos hombres, mujeres y niños mueren quemados por el napalm y sirven para que se experimenten las armas más perversas de la tecnología imperial. Ni de los representantes locales de la explotación, dispuestos a instaurar una supuesta paz afirmada en las armas y la represión, la impotencia de las víctimas, la cobardía de los egoístas.

“Peronismo y Revolución”. Edic. Papiro, pag. 199/212

La prensa regiminosa silencia cada día más, los comunicados de las organizaciones revolucionarias peronistas o no peronistas, creyendo que el pueblo argentino necesita "censores" que discriminen por él.

MILITANCIA en consecuencia, abre sus páginas a todos los sectores revolucionarios sin que ello implique tomar partido con las posiciones reproducidas.

F. A. T. A. G.

ORGANIZARSE MEJOR DESDE LAS BASES PARA LIBERAR A LA PATRIA

Cuando en 1966 la clase dominante se vio precisada a instalar su dictadura militar por sus propias exigencias y por exigencias del Departamento de Estado Norteamericano, creyó que con tener de ladera a la burocracia sindical y a los partidos demoliberales de opositores complacientes (radicales, demoprogesistas, democristianos, etc.), ya estaba todo dicho.

Sin embargo, los hechos y no las especulaciones, demostraron que la clase obrera y el pueblo peronista, más allá del dirigentismo sindical y político, supimos enfrentar a la dictadura y derrotarla en centenares de pequeños y grandes combates, cuyos nombres no olvidaremos jamás: Tucumán, Corrientes, La Calera, Electroclor, Ensenada, Berisso, Garín, Córdoba, Rosario, El Chocón, Villa Quinteros, Fabril, Villa Ocampo, Salta, Mendoza, Prefectura Marítima, Santa Fé, Cipolletti, Sitram-Sitrac, San Justo, San Juan, Roca, etc.

Pero las victorias que hemos obtenido el 11 de Marzo y el 25 de Mayo han derrotado también parcialmente al enemigo. Este se vio precisado a modificar su estrategia, pero para contraatacar en mejores condiciones.

La burguesía económica con Gelbard a la cabeza y el Partido Militar con Carcagno al frente, representan la presencia inoculta-

ble del continuismo burgués e imperialista.

Gelbard y Carcagno, aún cuando fueron repudiados como clase burguesa en Marzo y en Mayo, mantienen como tal el poder que aún no hemos podido reconquistar.

Los acontecimientos producidos a partir del golpe del 13 de Julio: destitución de Cámpora y su reemplazo por el Yerno Lastiri, y la nueva conducción del Movimiento que responde netamente a los intereses de la burguesía, nos impone la necesidad y la responsabilidad de concentrar aún más todos nuestros esfuerzos en el objetivo principal: la organización de la clase obrera y el pueblo peronista para tomar el poder.

El "gran acuerdo" entre la burocracia política y sindical del Movimiento, la burguesía y el imperialismo yanqui, se encuentra en plena vigencia y en franca ofensiva para reforzar su poder en el Estado, e incluso por encima de él.

Los enemigos de la clase obrera y el pueblo peronista tienen mucha experiencia y conocen muy bien su oficio. Para ellos, la represión no se agota en procedimientos policiales, militares o paramilitares. La represión se encuentra en toda la estructura del Estado burgués y en cada una de sus partes, que se articulan en forma organizada y dirigida para la defensa del orden establecido, la propiedad privada — principalmente — de los medios de

producción, y el "modo de vida" capitalista.

En uso de esas facultades previstas en la estructura del Estado burgués, nada les impidió dar de baja a Cámpora, Righi y Puig, sencillamente porque les molestaban, como les importó muy poco tres semanas antes del golpe, masacrar a un centenar de compañeros en Ezeiza para evitar el reencuentro de Perón con su pueblo.

El Pacto Social, ni siquiera ha cumplido en parte con la proyectada redistribución del producto bruto, que según se dijo, también beneficiaría a los trabajadores. En materia de ingresos, los trabajadores hemos sido congelados a diciembre de 1972.

No es extraño para nosotros que la conducción económica carezca por completo de una política para atacar la desocupación. Los capitalistas necesitan siempre que exista una masa de desocupados para poder controlar con mayor comodidad su política de salarios.

Salvo algunas provincias, la desocupación sigue creciendo, alcanzando ya el millón y medio de trabajadores cesantes o con ocupación disfrazada.

Tampoco nos extraña que los que asaltaron el gobierno el 13 de Julio hayan designado a connotados gorilas como Llambí en las más altas esferas de decisiones, nada menos que al frente del Ministerio del Interior para que reorganice

con mayor eficacia la represión oficial y extraoficial en combinación con elementos sedientos por reimplantar nuevas inquisiciones y nuevas cámaras del terror.

La ofensiva antiobrera y antipopular del 13 de Julio está claramente destinada a poner la mayor cantidad de obstáculos posibles para condicionar de antemano y hacer fracasar el futuro gobierno de Perón y el pueblo.

Ante la imposibilidad de derrotar al peronismo, la burguesía y el Partido Militar han resuelto destruirlo por dentro. Ellos han aprendido que la gran masa del pueblo es el principal terreno estratégico, y para dominarlo es preciso dominar al peronismo. Es por eso que ahora se disfrazan de peronistas y tercermundistas —que hasta ayer combatieron brutalmente— para poder llevar a cabo su nueva estrategia. Han llegado incluso a elogiar a importantes sectores de la juventud peronista (Carcagno a la JP y Lorenzo Miguel a la JTP) en sus empeños por introducir antagonismos en las filas revolucionarias del peronismo.

A la burocracia sindical y política no le conviene la movilización popular porque la relación directa entre Perón y el pueblo y la expresión directa de los objetivos populares, elimina sin más trámite todo tipo de camarilla intermedia y parasitaria como la que ha existido hasta ahora a expensas del Movimiento, y a expensas de la necesidad manifestada por nuestro líder de reunir fuerzas sociales, afines con los objetivos de liberación que resaltan en esta etapa.

A la burocracia sindical no le conviene la democratización de los organismos sindicales, porque ello representa en primer trámite el paso a retiro de toda la pandilla de vividores y usurpadores de la voluntad de las bases; en segundo lugar el restablecimiento de auténticas direcciones sindicales que respondan lealmente a los intereses económicos y sociales de los obreros; y en tercer lugar la recuperación de la CGT para los trabajadores, no como ahora que ha sido puesta por los burócratas al servicio incondicional de los patrones.

A la burguesía industrial y latifundista no le conviene de ningún modo la movilización política y social de los obreros y el pueblo, porque sabe muy bien que en esas condiciones es muy difícil entablar negociaciones "por arriba" y por encima de los intereses populares que son los verdaderos intereses del país.

La burguesía argentina es llorona y adúladora por táctica, pero traidora y entreguista como la peor burguesía colonialista. Ha vivido siempre a expensas de los subsidios que obtiene del Estado, cuyos mecanismos ella misma organizó para satisfacer sus caprichos e intereses. Ya lo decía Eva Perón: "lloran miseria en todos los despachos pero actúan con criminal frialdad cuando presienten que puede fallarles algún negocio".

Al imperialismo le causa verdadera inquietud y alarma que la clase obrera y el pueblo peronista lleguemos con Perón al gobierno. Con el golpe militar fascista en Chile ha logrado cerrar el cerco en torno a nuestro país para intentar asfixiarnos luego políticamente y económicamente, siguiendo su nueva y sucia táctica del "bloqueo invisible".

Los enemigos de nuestra liberación nacional, social y latinoamericana, podrán continuar su ofensiva, siempre y cuando no se enfrenten con la movilización y la resistencia organizada de los obreros y el pueblo. Es por eso que tratan de ganar espacio en el menor tiempo posible de aquí al 12 de octubre. Ello significa contraer compromisos económicos, establecer alianzas más sólidas entre ellos mismos, meter las manos y las patas en los presupuestos de ministerios y provincias y boicoteando los presupuestos de aquellas cuyos gobiernos son afines con los intereses populares, otorgar créditos y subsidios especiales cuyos destinos reales no son los que ellos mismos "aclaran". Todo esto a cuenta y para que lo tenga que pagar el futuro gobierno de Perón y el pueblo. Al mismo tiempo que montan nuevos aparatos y establecen nuevos dispositivos de control y represión para que los obreros y el pueblo no puedan expresarse, movilizarse y organizarse.

Hemos visto de sobra que para nuestros enemigos es fundamental tener a la clase obrera y al pueblo peronista confundidos, desmovilizados y desorganizados. Sin esa condición es imposible establecer proyectos duraderos para poder explotar y robar sin tropiezos ni sobresaltos como los tuvieron todos los gobiernos antipopulares y proimperialistas después del 55.

Peró estos objetivos acariciados por los enemigos, nos enseñan también a establecer con mayor claridad nuestros propios objetivos:

— lograr más conciencia de

clase,

— mejor organización,

— y mayor capacidad de movilización.

Sabemos que debemos destacar estas tareas como prioritarias porque nadie las va a hacer por nosotros. Y cuanto menos tiempo le dediquemos será más tiempo que le estaremos regalando a la contrarrevolución.

Tenemos importantes experiencias por todas nuestras luchas anteriores. La misma experiencia de nuestros hermanos chilenos nos deja invalorable enseñanzas. Pero las experiencias, si no se las pone a consideración para ser analizadas y confrontadas con la situación presente (con una caracterización realista de la presente etapa de la lucha de clases), no adquieren el verdadero valor que necesitamos darle.

Con la CGT de los Argentinos creamos las Agrupaciones de Base. Y lo hicimos porque entendíamos que los sindicatos no eran suficientes ni eran lo suficientemente aptos para movilizarnos en procura de los objetivos políticos de la clase obrera: derrotar a la dictadura, llegar al gobierno y conquistar el poder para construir el socialismo.

Nuestra propia clase obrera entendía que era necesario librar conjuntamente batallas sindicales con batallas políticas, porque así lo indicaban y lo vienen indicando las condiciones por que atraviesa en nuestro país la crisis de la sociedad capitalista; y además, si la burocracia sindical reprimía y sigue reprimiendo con los mismos métodos de la dictadura militar, era preciso proseguir la lucha sindical aún desde fuera de los sindicatos.

En el documento "Organizar las Bases para Liberar la Patria" del Congreso de los Compañeros se señala con claridad: "Sin abandonar la batalla por el derecho de agremiación, representación y lucha legal de la clase trabajadora, tampoco podemos depender de las autorizaciones que otorgan nuestros enemigos. Proseguiremos entonces desarrollando todas las formas organizativas eficaces para la liberación".

A lo que agrega el General Perón en carta del 25/6/70: "Si en caso algo fuese necesario modificar (se refiere a la modalidad de la lucha que se venía desarrollando), sería para aumentar el ritmo y la intensidad de las acciones..."

Con las Agrupaciones de Base, que se fueron formando con los compañeros más esclarecidos de cada sindicato o grandes fábricas

para encabezar las luchas reivindicativas del conjunto de los compañeros, y al mismo tiempo para organizar las movilizaciones contra la dictadura, contra las patronales, contra los monopolios imperialistas y contra el dirigismo burocrático y colaboracionista. Con estas agrupaciones, como decía la compañera Eva Perón "los trabajadores podrán hacer su voluntad soberana siempre que las mantengan organizadas y unidas", fueron creadas también las Comisiones de Lucha y las Comisiones de Apoyo.

— Las comisiones de Lucha en cada lugar de trabajo donde no haya una comisión interna combativa;

— Las Comisiones de Apoyo, constituidas en su gran mayoría por estudiantes, profesionales, intelectuales y colaboradores en general, para acompañar las acciones de las organizaciones de base.

Con las Comisiones de Lucha y las comisiones internas combativas se constituyen las Agrupaciones de Base, y éstas a su vez se reúnen en Coordinadoras y Regionales.

Mientras tanto, la burocracia proseguía en su empeño por invilecer y prostituir al Movimiento para ponerlo al servicio de la dictadura, contraviniendo y burlando a cada momento las decisiones expresas de nuestro conductor. En carta del General Perón de fecha 21/8/70 leemos: "He seguido y sigo de cerca la verdadera lucha como, asimismo, conozco las aparentes acciones de los que tienen ya el corazón intimidado y sólo obedecen a determinados intereses y dentro de los cuales también la conducción tiene sus problemas. Pero todo confirma que tenemos razón, y, con la razón todas las posibilidades están de nuestra parte. El tiempo será quien ha de decir su última palabra. Ustedes deben seguir sin desmayo en lo que están, pese a cuanto se diga y se haga, porque en la lucha vale tanto como el valor la perseverancia con que se lo ejecuta".

ORGANIZARSE EN LA NUEVA ETAPA

Paso a paso pero en forma irrevocable, nuestra clase obrera va acumulando experiencias y enseñanzas en lo ideológico y en lo organizativo, que configuran su único patrimonio real.

Las especulaciones oportunistas o de conveniencia, muy propias de algunos sectores de la pequeña burguesía ilustrada, no entran en el marco político en que la clase obrera va procesando sus experien-

cias.

Y el oportunismo no es lo mismo que el accionar táctico. Mientras el oportunismo consiste en acomodarse a las reglas del juego que quiere el enemigo, con el objeto de no perder las posiciones alcanzadas y que no siempre son posiciones de poder; la acción táctica —por el contrario— consiste en golpear al enemigo parte por parte y allí donde esté más débil o en el momento de mayor debilitamiento, pero golpeando siempre.

Las Agrupaciones de Base, las Comisiones de Lucha, las Comisiones de Apoyo, las Coordinadoras y Regionales, como lo demuestran los hechos, siguen teniendo plena vigencia y aseguran la continuidad de la lucha.

La nueva etapa de lucha en que nos encontramos no comienza ahora, sino en el momento en que el enemigo decide optar por una estrategia flexible: A) Liquidar al peronismo frontalmente, "a la brasileña" (período del 66 al 70, del "onganiato") o, B) Reconocer al peronismo "legalmente" y destruirlo desde adentro.

La primera posibilidad no resultó, pero la segunda está en plena marcha. Aún cuando el enemigo se ve obligado a dar un paso atrás y reconocer al peronismo, se encuentra prácticamente intacto y metido —como fue su propósito— en el propio gobierno peronista, gozando de la más entusiasta complicidad de la burocracia política y sindical del Movimiento.

La nueva etapa nos indica a los obreros y al pueblo que nunca debemos disminuir el ritmo y la intensidad de las acciones hasta no ver la patria totalmente liberada.

Las Agrupaciones de Base seguirán organizándose en todos los sindicatos, barrios y villas, "sin depender de las autorizaciones que otorgan nuestros enemigos".

En la Agrupación de Base se organizan democráticamente todos los compañeros de cada sindicato, barrio o villa:

— Para encabezar la lucha reivindicativa en todos los lugares de trabajo, residencia y reunión, desde el sindicato o fuera de él.

— Para organizar las reivindicaciones económicas con las reivindicaciones políticas en un mismo programa de lucha.

— Para encabezar la lucha por la Democracia Sindical y la Asamblea Popular, para combatir y erradicar al burocratismo, el sectarismo, y "todo espíritu oligarca que pueda anidar entre nosotros".

— Para profundizar la organi-

zación de la clase obrera y el pueblo peronista hacia formas de encuadramiento que permitan alcanzar los objetivos estratégicos: conquista del poder y construcción nacional del socialismo.

— Para profundizar la formación política, sindical y organizativa de los compañeros.

— Para desarrollar formas organizativas que le permitan a la clase obrera y al pueblo peronista, la vigilancia y el control de la producción y de los medios de producción, distribución y comercialización, para evitar el sabotaje y el boicot de los capitalistas a los mismos, como asimismo el vaciamiento físico, tecnológico y financiero del patrimonio nacional.

Las Comisiones de Lucha son las organizaciones de base en cada fábrica, en cada sector de barrio o villa.

* El principio de funcionamiento de la Comisión de Lucha es la Asamblea.

* La Asamblea elige a los delegados que representan a la Comisión de Lucha.

* Pero al mismo tiempo, los delegados son la dirección natural de la Comisión de Lucha.

* La Asamblea es el instrumento de decisión directa y democrática.

* La Mesa de la Comisión de Lucha (formada por los delegados) es el instrumento de representación y ejecución de las decisiones adoptadas por la Asamblea.

* Las Comisiones de Lucha están representadas en la Agrupación de Base por sus delegados.

Las Comisiones de Apoyo, que se constituyen con estudiantes, profesionales, intelectuales y demás colaboradores, son creadas con el objeto de acompañar la lucha de las organizaciones de base.

De este modo, las Comisiones de Apoyo se integran a la lucha de las bases obreras y populares.

Las Agrupaciones de Base coordinan el accionar de las Comisiones de Apoyo y determinan el carácter de las mismas como infraestructuras orgánicas al servicio de la Liberación.

Las Comisiones de Apoyo son una parte fundamental del proceso de construcción de la organización revolucionaria de la clase obrera y el pueblo peronista.

Buenos Aires, octubre 4 de 1973

La declaración precedente forma parte de un trabajo que está elaborando el Departamento de Relaciones de la FATAG, residido por el compañero Raimundo Ongaro.

MOVIMIENTO DE INQUILINOS PERONISTAS

EL PORQUE DEL M.I.P.

Las miserables condiciones de vida que todos nosotros muy bien conocemos y la instalación del Gobierno Popular el 25 de mayo, determinó que los inquilinos de estos establecimientos decidiéramos organizarnos. Esta decisión surge de una profunda convicción: nuestra participación activa es indispensable para que el gobierno Popular pueda cumplir el programa de Reconstrucción y Liberación Nacional, de tal forma que se alcancen los objetivos planteados una vez y para siempre, pues, como dijo el Gral. Perón: **SOLO LA ORGANIZACION VENCE EL TIEMPO.**

A tal efecto se constituyó el Movimiento de Inquilinos Peronistas de Hoteles, Pensiones e Inquilinatos (M.I.P.)

En su corta trayectoria el M.I.P. ha conseguido importantes logros: impedir desalojos, reducción de alquileres, protección ante represalias y mejoras en las condiciones de vida.

EL PORQUE Y PARA QUE DE ESTE BOLETIN

Este es un primer boletín de nuestro Movimiento que desde hoy llegará a todos los compañeros inquilinos para que de aquí en adelante podamos comunicarnos para poder unirnos y organizarnos mejor.

Que todos sepamos:

- . QUE SE HIZO
- . QUE SE HACE
- . QUE SE HARA

De todo esto será vocero este boletín que entre todos debemos escribir, financiar y hacer llegar hasta la última pieza de los "hoteles", "pensiones" e inquilinatos donde vivamos. Será el propagador de nuestras luchas y de todos nuestros elementos de lucha diaria.

A través de él conoceremos las leyes y decretos que el Gobierno Popular vaya dictando, y así sabremos cómo se debe proceder en

cada situación en que se vuelva a intentar atropellar nuestros derechos, como lo hicieron durante 18 años.

Nuestros reclamos son justos. Son reclamos populares que fueron postergados durante mucho tiempo. Sólo en Capital Federal somos 700.000 compañeros víctimas del abuso de intermediarios inescrupulosos que lucran con el déficit de vivienda que existe en nuestro país. Y, el Gral. Perón ha dicho:

"Nadie ha de ser unilateralmente perjudicado, pero tampoco ninguno ha de pretender medrar con el perjuicio o la desgracia ajena. NO son estos días para enriquecerse desaprensivamente".

QUE DICE LA LEY N° 20.519 sobre los desalojos?

Para quedar fuera de los alcances de esta ley se deben cumplir dos (2) condiciones mínimas indispensables (es decir, con una sola no basta):

1°. Que el establecimiento esté definitivamente autorizado, lo que deben demostrar con los "papeles en la mano", es decir, el hotelero debe mostrar dicho certificado. (En la Municipalidad se ha informado que muy pocos de estos hoteles tienen habilitación definitiva).

2°. Que presten los servicios esenciales que caracterizan el contrato de hospedaje.

Por lo tanto, si lo primero no se demuestra y lo segundo no se cumple,

NÓ HAY DESALOJO QUE VALGA!!!

Y si como dice el mismo artículo 3°, hay que acudir a "los jueces y autoridades administrativas" o a la Municipalidad para que determinen si el lugar donde vivimos es o no una locación disfrazada (es decir, se dice que es un "hotel" o "pensión" pero nosotros sabemos bien que ni tiene habilitación definitiva ni

cumple con las disposiciones en vigencia) pues acudimos a esas autoridades.

Cómo lo hacemos? Llamamos a una reunión o a asamblea de todos los compañeros del "hotel" o "pensión" y la hacemos allí mismo, en la calle, en un bar, en un local donde funcione una Unidad Básica o donde se reúnan compañeros del M.I.P., o donde podamos.

Nos ponemos de acuerdo y nombramos una comisión de delegados o representantes y se comienzan a hacer los trámites que haya que hacer. (Cualquier delegado del M.I.P. nos puede asesorar).

Pero mientras tanto no se permite ningún desalojo. En el caso que se invoque falta de pago, la ley dice textualmente que "...el demandado podrá solicitar la paralización de la acción... abonando dentro de los noventa días de la promulgación de la presente ley, el importe adeudado con intereses y costas". Pero siempre debe mediar un juicio, el que podrá continuar, pero el desahucio, es decir, el desalojo concretamente, se paraliza, no se puede efectuar antes del término del artículo 1°, es decir, del 31 de octubre de 1973.

MOVIMIENTO DE INQUILINOS PERONISTAS

JUVENTUD PERONISTA

PERON O MUERTE

LIBRES O MUERTOS

JAMAS ESCLAVOS

U.B. MAZZA - LESGART

Costa Rica y Acevedo



PERONISMO DE BASE

PERON PRESIDENTE, SIN EXPLOTADORES NI BUROCRATAS

Compañeros Trabajadores Peronistas:

Porque votamos a Perón los Trabajadores Peronistas:

Para los trabajadores peronistas que hicimos posible con nuestras luchas en estos 18 años, que Perón volviera a ser nuestro presidente, significa la exigencia de que paso a paso, se vayan tomando las medidas que hagan posible que:

“La tierra sea de quien la trabaja; que lo que producen las fábricas y su comercialización sean controlados por los obreros; que la vivienda y la medicina sean derecho de todos y no el privilegio de unos pocos; que nuestros hijos puedan concurrir a la escuela y a la universidad; que nuestros salarios alcancen para poder vivir; que se reelijan las comisiones internas y los delegados en asambleas de base sin ninguna traba; que se termine con la desocupación; que se haga justicia con todos los que en estos 18 años torturaron y asesinaron impunemente”.

Hoy con el Gral. Perón en el Gobierno, con todo lo que hemos aprendido en estos 18 años de lucha junto a él, debemos impulsar y exigir las medidas que vayan significando un paso adelante hacia la Patria Socialista.

Por eso votamos los trabajadores a Perón.

POR LO QUE NO VOTAMOS LOS TRABAJADORES PERONISTAS

Así como estos 18 años nos fue marcando que la única posibilidad de liberación es la patria que los trabajadores seamos dueños de la misma, en que no existan explotadores ni explotados, también nos fue marcando claramente lo que **NO QUEREMOS** y por lo que **NO VOTAMOS**:

No votamos por los burócratas integrados a los intereses patronales.

No votamos por el pacto social entre los patrones y los burócratas, y la suspensión de la paritarias por dos años.

No votamos por el reconocimiento de los gorilas chilenos y la represión a los asilados que buscaron refugio en nuestro País.

No votamos por la represión de los Obreros de Petroquímica.

No votamos porque se siga ocultando los responsables de Ezeiza que todos conocemos.

No votamos por una relación con Perón a través de la televisión o desde los balcones de la C.G.T. sin que dialogue con los trabajadores.

No votamos por una Ley de Asociaciones Profesionales, que lo único que hace es reforzar más el aparato en manos de los burócratas para que no podamos organizarnos desde abajo.

Claro que también nos preguntamos: ¿cómo es posible que Perón este avalando todo esto al no denunciarlo? Cómo es posible que avale a los patrones?

Los trabajadores peronistas bien sabemos de la consecuente conducta antiimperialista de Perón mientras se apoyó en la lucha de los trabajadores en estos 18 años. Pero los peronistas de base, entendemos que hoy el Gral. Perón al pretender sacar al País adelante convocando a los empresarios, no denunciando a los burócratas y no apoyándose fundamentalmente en los trabajadores, levanta un programa que los patrones y la burocracia hacen suyo porque siendo ellos los que lo llevan adelante, no les estorba en lo más mínimo, y al mismo tiempo les permite avanzar en el cerco que han tenido alrededor de Perón.

COMO GARANTIZAMOS NUESTRO VOTO POR PERON?

Hoy con Perón en el Gobierno, tenemos bien claro que lograr nuestros objetivos por los que vo-

tamos, no nos va a ser regalado por los patrones, ni lo van a consentir los burocratas.

Debemos tener presente lo que ocurrió en Chile, los patrones y el imperialismo no se dejan arrancar el poder sin pelea y para esa pelea ellos tienen muchos instrumentos: La Prensa, las Instituciones del Estado; las FF.AA., el Dinero, la Propaganda, las Armas y a esto los trabajadores debemos responder con lo único que nos garantizará el triunfo: **ORGANIZACION DESDE ABAJO Y MOVILIZACION!**

Organizándonos desde abajo, construyendo nuestras propias organizaciones; recuperando los sindicatos de mano de los traidores, construyendo nuestro propio poder popular independiente de burocratas y traidores garantizaremos lo que vayamos conquistando y nos permitirá enfrentar a la reacción cuando se nos pretenda quitar lo que hemos conseguido. Cómo?

En nuestros barrios y villas

—discutiendo en asamblea con todos los vecinos las necesidades del barrio y la forma que vamos a alcanzarlas, discutiendo las medidas que va tomando el gobierno.

—Transformando las Juntas Vecinales, las Sociedades de Fomento, las Unidades Básicas, en organismos de decisión popular.

—Formando grupos de trabajo y Agrupaciones barriales de Base que sean las que garanticen las decisiones tomadas en Asamblea y que sean la organización propia del barrio o villa que se mantendrá aunque nos cierren la unidad básica o nos intervengan la sociedad de fomento. Movilizándonos para que se cumplan estas reivindicaciones.

En las fábricas

—Impulsar la Democracia Obrera a través de la asamblea para tomar decisiones, elegir a nuestros delegados y controlar el cumplimiento de las decisiones tomadas entre todos.

—Formar nuestras agrupaciones de base, que apunten a convertir a los sindicatos en herramientas a nuestro servicio y al mismo tiempo que sean la forma en que nos agrupamos para crear nuestra propia organización.

—Organizando la agrupación sección por sección.

—Practicando la solidaridad activa en los conflictos de la rama o de los demás gremios.

Así paso a paso, organizándonos entre nosotros, con nuestros vecinos de barrio o villa, con nuestros

compañeros de sección; discutiendo entre todos las decisiones, creando las agrupaciones de base, de nada valdrán las trenzas de los transfugas ni las decisiones tomadas por arriba. De esta manera, compañeros, iremos también organizándonos para defender lo que hemos conquistado y atacar a los que se opongan a nuestros intereses. ORGANIZADOS Y UNIDOS DESDE ABAJO APOYAREMOS TODAS LAS MEDIDAS que el Gral. Perón vaya tomando por nuestros intereses y enfrentando todo lo que atente contra los mismos, y avanzaremos

cada vez hacia la ORGANIZACION INDEPENDIENTE DE BUROCRATAS Y TRAIADORES:

NO HAY GOBIERNO POPULAR CON EXPLOTADORES Y BUROCRACIA SINDICAL!

PERON PRESIDENTE SIN EXPLOTADORES NI BUROCRA-TAS!

PERONISMO DE BASE—REGIONAL BUENOS AIRES.

12 de Octubre de 1973

PERONISMO DE BASE
"JOHN W. COOKE"

TERCERA REUNION NACIONAL DE ABOGADOS "NESTOR MARTINS"

LA ASOCIACION DE ABOGADOS DE SANTA FE, con el auspicio de la Universidad Nacional del Litoral, invita a la Tercera Reunión Nacional de Abogados "Néstor Martins" sobre "Legislación Promonopolica y de explotación de la clase trabajadora" que se realizará en el Paraninfo de esa Universidad, los días 1, 2 y 3 de noviembre próximos.

Se desarrollará el siguiente temario:

1) Ley de Asociaciones profesionales.

2) El monopolio de la tierra. Intervención de los monopolios en la intermediación de la producción agraria.

3) Influencia de los monopolios en la Política internacional latinoamericana.

4) Los monopolios en la Argentina. Aspectos legislativos.

Los trabajos a presentar sobre los temas a tratar, deben ser enviados hasta el día 15 de octubre a: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL - Dr. Héctor Jorge Giusti - Bvrd. Pellegrini 2750 - Santa Fe.

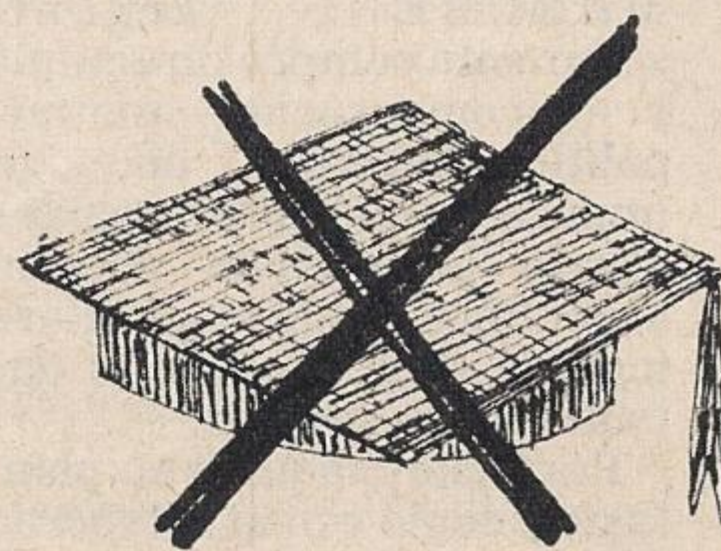
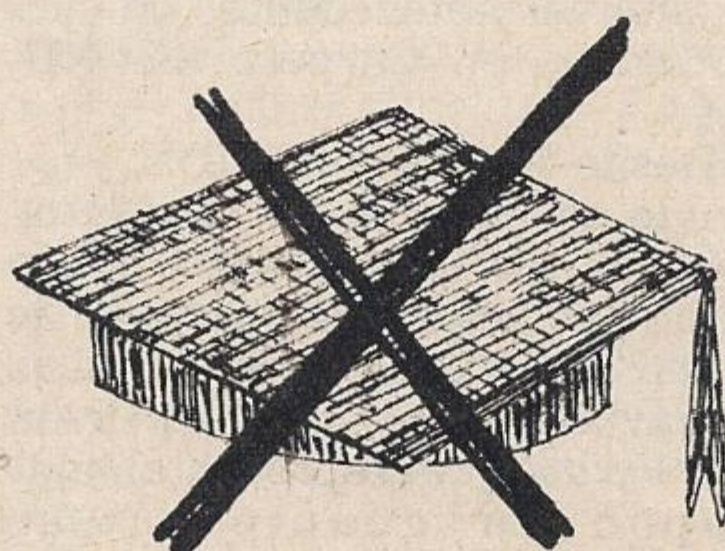
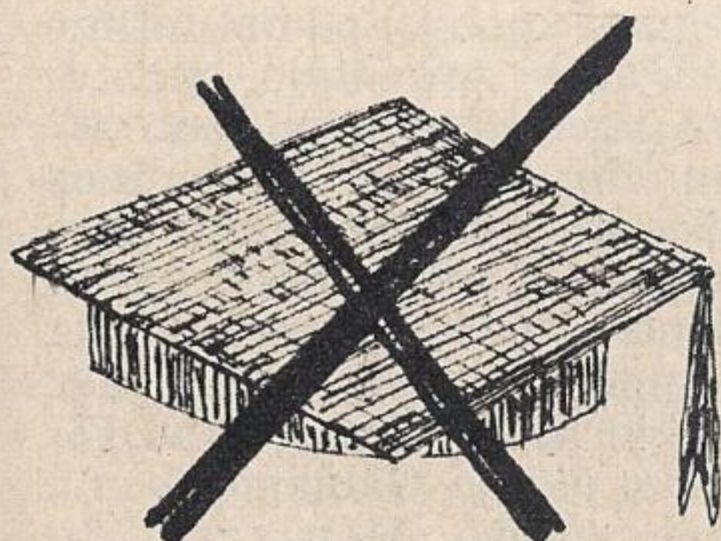
Han sido invitados a participar de la reunión especialistas en la materia, así como Asociaciones de Abogados, Facultades de Derecho

de todas las Universidades Nacionales y representantes de las Ligas Agrarias y de Hacheros.

Las conferencias que cierran cada uno de los días del calendario de actividades, estarán referidas a algunos de los temas de la reunión y a cargo de especialistas.

COMISION ORGANIZADORA
DE LA TERCERA
REUNION NACIONAL DE
ABOGADOS

"NESTOR MARTINS"



DICCIONARIO DE LA ENTREGA

FUERZAS ARMADAS:

En general en toda América del Sur se presentan como los brazos ejecutores de la política colonial y realizadores del proyecto fascista. Sustituyen la debilidad política de las burguesías semi-coloniales, asumiendo de hecho ese papel político reaccionario. El PERU, hasta ahora, se presenta como una "excepción" que no sólo confirma la regla de dependencia represiva de las fuerzas armadas en el continente, sino que no es repetible en otra nación hispanoamericana.

FASCISMO:

Los "fascismos coloniales" son las formas políticas que asumen actualmente las minorías entreguistas para impedir que los movimientos populares construyan el socialismo nacional. Los casos a la vista: Brasil, Uruguay, Bolivia y últimamente Chile. Se caracterizan por utilizar a las fuerzas armadas en el gobierno represivo y depender totalmente del imperialismo en sus políticas económicas.



FIELD ARGENTINA S.A.C.I.C.Y F.:

Empresa de vivienda al servicio de la dictadura militar de los monopolios. En la actualidad, a pesar de las denuncias y pruebas en su contra, se le han seguido haciendo adjudicaciones.

F.M.I.:

(Fondo Monetario Internacional): La Argentina de Perón se negó a integrar este organismo internacional (pero al servicio de EE.UU.), que maneja las finanzas de las semi-colonias. Los planes de estabilización, han resultado de desocupación y hambre por acción del F.M.I.

RINCON DEL ANGELITO

—MASAO TSUDA, fue Embajador del Japón en Buenos Aires durante los años 1957 a 1962. Con anterioridad había sido periodista de un diario japonés en esta ciudad y durante la época de la Segunda Guerra Mundial fue detenido junto a otros miembros de la colectividad japonesa, alojándose en un lugar de las serranías cordobesas.

El grupo de empresas KAWASAKI entregó en 1955 y 1956 los trenes eléctricos que circulan desde entonces en la línea OESTE (SARMIENTO).

Fue el principal instigador para eliminar a este grupo en el equipamiento (contratación directa de 1961) por valor de u\$s 66 millones y de ahí que, como Embajador sostuvo que su Gobierno propiciaba solamente la venta a través del Grupo MARUBENI. Argentina solamente compró directamente y en compensación (motivo de política comercial) no exigió ni impuso condiciones para que Japón adquiriera productos argentinos o bien, facilitara el ingreso de productos en que el país tuviera interés.

Para ello maquinó su plan nefasto y contó con la colaboración de los señores A. ORFILA (h) ex Embajador en Tokio, J. KOSTELITZ, MUKOYAMA que fue promovido a Gerente General



hace un par de años en la Suc. MARUBENI de Buenos Aires, y otros.

En el Ministerio de Comercio existen los antecedentes de esta operación en Carpeta SECRETA.

Desde entonces TSUDA y su grupo se interesó en la electrificación del ROCA, sosteniendo también que para la provisión de dichos materiales y técnicas ferroviarias, que la única firma comercial que representaba al Japón en cuanto a ese suministro, era la MARUBENI.

Así lo hizo saber al Gobierno Argentino, falseando como en la anterior ocasión, la existencia

de otros proveedores y grupos comerciales-financieros. Contó para ello con el interesado del sector que aglutinaba, algunos de ellos si bien demostraban no apoyarlo, en la dualidad terminaban asintiendo. Grandes comisiones se distribuyeron en las ocasiones.

La MARUBENI impulsada por ese personaje, fue quien efectuó la provisión de las maquinarias de la Planta de Papel Misionero, que con un costo de inversión doble al normal por razones fácilmente deducibles, hacía antieconómica la factibilidad de la Empresa. En esas condiciones, y como demostración de sus "intenciones", efectuó un aporte minúsculo de u\$s 500.000,00 en PAPEL MISIONERO que proviene de parte del excesivo costo de inversión.

Según expresiones del último Embajador Argentino, Dr. J. ORIA, que fue quien en 1962 denunció en los periódicos locales la irregularidad y entretelones de la operación de u\$s 66 millones e incluso señalando la participación de TSUDA, al caer el Gobierno del Dr. FRONDISI de cuyo último Gabinete formó parte como Ministro de Comercio por escasos días, TSUDA tiene previsto viajar a la Argentina en noviembre próximo.

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

DISCUSION

Compañeros de "MILITANCIA Peronista para la Liberación"

Este análisis pretende ser un aporte para la tarea de la militancia, hecho por un compañero del Peronismo de Base. Queda en sus manos publicarlo o tirarlo al sesto.

ANALISIS DE LA ETAPA Y PROPUESTAS

El 23 de setiembre, el pueblo argentino y su clase obrera, demuestran en las urnas una vez más cuál es su definición política y su representación. El Gral. Perón obtiene del 60 por ciento de los votos; constituidos en su gran mayoría por los de la clase trabajadora, en segundo lugar por los de la burguesía del Movimiento, y el resto por los de pequeños sectores genialmente atraídos al Movimiento a través de determinadas batallas tácticas como "La Hora del Pueblo", el "FRECILINA", el "FREJULI" y últimamente los discursos de Perón, que con una clara intención aglutinadora, fueron dirigidos a un importante (para las elecciones) sector "independiente" de la ciudadanía. Hay que anotar también el apoyo de sectores revolucionarios de izquierda, logrado en un noventa por ciento de los casos por la acción esclarecedora de los cuadros militantes peronistas respecto de la realidad nacional y de la concepción del MNP como el verdadero MLN en la Argentina.

Este apoyo masivo en las urnas no significa, marquemoslo bien, apoyo masivo en las acciones concretas de gobierno; la lealtad incondicional existe única y exclusivamente en la clase obrera peronista. Marquemos también que la organización de la clase obrera no existe (como alternativa de poder). Estos fenómenos el Conductor los visualiza perfectamente; entonces, las acciones de gobierno del Conductor, serán la síntesis de aquellos sectores que lo ubicaron en la presidencia, tendientes a mantener mientras sea posible la inexistencia de ese Frente Nacional, con un sólo objeto: la toma del poder por ese FN, en el cual estaría embolsado todo el mundo; y sin temor a equivocaciones, integrado también por un gran sector de las FF.AA. (cuanto más amplio mejor).

Pero aclaremos, una cosa es la toma del poder por parte del FN, y otra la toma del poder por parte de la clase obrera. Aquella sería la

aspiración de distintas clases sociales y nacionales (algo dudosa por cierto) de liberación nacional, encaminada a un "desarrollo" capitalista independiente; fenómeno que se da por ser la burguesía del MN quien conduce el proceso en esta coyuntura. La segunda es la aspiración de la clase obrera y de los sectores marginados, como también de los cuadros militantes provenientes de la burguesía y pequeña burguesía que asumieron la lucha de la CO en su destino histórico, aspiración a la liberación nacional y social, encaminada a la construcción del Socialismo, como única herramienta capaz de lograr la concreción de nuestras banderas ideológicas: la Justicia Social, la Independencia Económica y la Soberanía Política.

El FN es antiimperialista, no anticapitalista; seamos concretos, la tarjeta de presentación y el poder de ejecución los tiene la burguesía del FN, por lo tanto el destino que le darán mientras sean conducción será coherente con el sistema. El hecho de que un señor Frondizi, o un Lorenzo Miguel (patrón), o un Anchorena (terrateniente), Gelbard, Martiarena, Matera, etc. etc.—por dar algunos nombres que representan a la superestructura—levanten banderas antiimperialista, no quiere decir que de repente se hayan vuelto muchachos buenos, es simplemente un hecho natural y lógico: luchan por la realización de la clase que representan. Sería absurdo pretender que un patrón fuese anticapitalista, que un capitalista fuese anticapitalista.

De todo lo anterior se desprende que el asunto de la liberación nacional y social le compete única y exclusivamente a la clase obrera y a los sectores marginados; esa liberación no se logrará por la dádiva de ningún capitalista bueno, porque justamente atenta contra él. La burguesía sólo salvará a la burguesía, y "sólo los trabajadores salvarán a los trabajadores".

Ante esta realidad, debemos marcar cuál es el proceso a seguir:

1) Organización de la Clase Obrera.

2) Conducción del FN por la CO.

3) Toma del poder por la CO.

Es necesario aclarar algo fundamental: las dos últimas etapas se logran únicamente si existe lo primero.

De aquí surge cuál es la tarea de los cuadros militantes peronistas para un aporte concreto para la liberación nacional y social: crear la Organización desde la base para

que la clase obrera y los sectores marginados construyan su propia alternativa de poder, lo cual se logra con el trabajo constante de esclarecimiento, profundización de las contradicciones de clase, adoctrinamiento, formación de cuadros militantes, creación de organismos de poder en cada barrio y en cada fábrica, gérmenes de la Organización del pueblo.

El Gral. Perón como Conductor, expresa una realidad. En este momento esa realidad es una superestructura burocrático-burguesa y una clase trabajadora desorganizada. El Líder se maneja con lo que tiene, con quien le ofrece algo concreto (siempre por supuesto dentro del objetivo de liberación nacional), por eso Perón será presidente de los trabajadores, pero también de la burocracia y de la burguesía. Perón será presidente no porque lo haya puesto la CO sino por un tejemaneje sombrío, preparado en los pasillos de algún Ministerio y de la CGT, en voz baja y sin la consulta de nadie, ni del propio Perón, como así lo reconociera públicamente un personaje siniestro por todos conocido. Perón será presidente por un golpe de la burocracia y de la burguesía. El compañero Cámpora se estaba tomando muy en serio eso de la democracia, de la lealtad, eso de "ni sectarios ni excluyentes", de liberación social, eso de "...Perón al poder". Por eso que Perón presidente ahora es también reaseguro de la burocracia y de la burguesía; hasta tanto la clase obrera no le ofrezca una estructura sólida en la cual el Conductor pueda apoyarse, para que Perón sea presidente de un proceso de liberación nacional y social, para que Perón exprese la realidad de esa CO en la construcción del Socialismo, para que Perón sea presidente de los trabajadores sin burócratas ni explotadores.

Independientemente de que lo publique, un fuerte abrazo para los compañeros de "MILITANCIA".

CIRO

Lomas de Zamora.

INVITACION

Buenos Aires 11 de Octubre de 1973

Señores Directores del Semanario Militancia Pr
MILITANCIA Peronista para la Liberación

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

Doctores Rodolfo Ortega Peña y Eduardo L. Duhalde

Queridos Cumpas:

Nos dirigimos a Vds. a fin de hacerles saber que el próximo sábado 20 de octubre las unidades básicas de la circ. 24 organizan una gran peña peronista "Perón al Poder", en la calle Víctor Hugo 2542 en el barrio de Versailles, a las 20.30 hs.

Han comprometido su presencia numerosos compañeros artistas para la animación de la peña.

Esperando vuestra presencia los saludamos muy atte. y hacemos propicia la oportunidad para enviarle nuestros saludos al Negro, Francisco, y al Chango.

Ubas: Lealtad a Perón
Juventud Combatiente
Descamisados

BOMBA

Compañeros

Directores de Militancia:

Leímos lo de la bomba a Militancia y enseguida nos preguntamos si no estaríamos en los tiempos de Lanusse. A eso se suman todos los atentados que se están produciendo a diario contra los sectores combatientes del peronismo.

Pero ahora está el General Perón en el gobierno, y tenemos fundadas esperanzas de que eso se va a aca-

bar enseguida. Ahora si tenemos gobierno del pueblo.

Un abrazo y sigan con todo, a pesar de las bombas.

Compañeros de Ensenada

N. de R.: Gracias por la solidaridad. Militancia ha de seguir con todo, con la misma confianza y esperanza de los compañeros.

MILITARES

Directores de Militancia:

Me ha parecido muy interesante la información que Uds. vienen dando numero a numero en **Panorama Militar**. En general parecería que no han cambiado mucho las cosas en las FF.AA. No estarán juntando fuerzas para dar el golpe en el momento oportuno? Será imposible pensar en una actitud nacional? Indefectiblemente los militares seguirán siendo gorilas? Me gustaría que me contestaran.

Efraim Castro
Cap. Fed.

N. de R.: Militancia procura analizar casos concretos con nombres y apellidos y a la vez trata de dar interpretación de procesos. No descartamos que individualmente muchos o algunos militares comprendan las posibilidades de li-

beración que aporta el peronismo, pero todo parece indicar que en bloque, y en la actual coyuntura solo estan ganando espacio y tiempo politico con designios que no son precisamente de liberación en última instancia.

Tendencio

Militancia:

Creo que ese muñequito es verdaderamente un h. de p. que se dedica a joder a la tendencia, y que en el fondo es un producto de la burocracia que Militancia ataca en sus páginas. Porque no le hacen la "radiografía" de burocrata. Más vale lo hubiera agarrado la bomba. Chau

Carlos Calixto Frias
Ramos Mejia

Más Tendencio

Compañeros de Militancia:

En el barrio lo primero que leemos de la revista es a Tendencio. Incluso es motivo de discusión política. Felicitaciones, y que tengan siempre el mismo humor político.

José Busteló
Lanus Oeste

Informes y Testimonios, la tortura política en la Argentina 1966-1972

Teatro Embassy
Lunes a Viernes 19.30
Sábado 19 hs.
Suipacha 751. Bs As.



LA EXIGENCIA POPULAR

"No intentamos de ninguna manera, sustituir un hombre por otro; sino un sistema por otro sistema. No buscamos el triunfo de un hombre u de otro, sino el triunfo de una clase mayoritaria, y que conforma al pueblo argentino: LA CLASE TRABAJADORA.

"Y por qué buscamos el poder, para esa clase mayoritaria, es que debemos prevenirnos contra el posible "espíritu revolucionario" de la burguesía. Para la burguesía, la toma del poder significa el fin de su revolución. Para el proletariado —la clase trabajadora toda del país— la toma del poder es el principio de esta revolución que anhelamos, para el cambio total de las viejas y caducas estructuras demo-liberales".

**(Mensaje a la Juventud,
20 de octubre de 1965).**

A handwritten signature in white ink, reading "Juan Perón", with a horizontal line underneath the name.