

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

Año 1 - N° 8 - 2 de agosto de 1973

\$ 3,00



**COOKE:
PERONISMO ES
REVOLUCION**

GRAN PREMIO DE ENSAYO RAUL SCALABRINI ORTIZ

20.000.- PESOS (\$ 2.000.000.- m/n)

La Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA) invita a los sociólogos, economistas, analistas políticos e historiadores a participar en el Gran Premio de Ensayo Raúl Scalabrini Ortiz, con el que inaugura su nueva etapa de actividades al servicio de la cultura nacional y popular.

El concurso tratará sobre las formas de la dependencia económica cultural, su interrelación y sus manifestaciones concretas en el campo político. El jurado preferirá el desarrollo de modelos específicos, pero también tomará en cuenta los trabajos teóricos. El comportamiento individual de los grupos monopólicos, analizado bajo formas monográficas, la proyección de dichos grupos en el terreno cultural, en la orientación de la enseñanza y en la gestión gubernamental, son los temas de este Gran Premio de Ensayo.

Los trabajos serán considerados por el jurado que integran:

El Sr. Ministro de Educación y Cultura, Dr. Jorge Taiana; el Sr. Interventor en la Universidad de Buenos Aires, Dr. Rodolfo Puiggrós; el Presidente de EUDEBA, Dr. Arturo Jauretche; el Dr. Juan José Hernández Arregui; el Dr. José María Rosa (h); el Dr. Arturo Sampay y el Director Ejecutivo de EUDEBA, Sr. Rogelio García Lupo.

DISPOSICIONES

1) El Gran Premio de Ensayo Raúl Scalabrini Ortiz será otorgado al mejor ensayo inédito, que no deberá tener, en total, menos de 150 páginas ni más de 250.

2) El plazo de admisión de los trabajos vencerá el 29 de septiembre próximo.

La decisión del jurado se dará a conocer en noviembre del año actual.

3) El premio de \$ 20.000.- ley 18.188 (2.000.000.- de pesos moneda nacional), será entregado en el curso del mes de diciembre próximo en EUDEBA, Rivadavia 1571.

4) El premio podrá ser declarado desierto, y en ese caso el importe se destinará a otro premio del año siguiente.

El jurado podrá, asimismo, dividir el premio entre varios concursantes.

5) EUDEBA se reserva el derecho de publicar los trabajos presentados durante un plazo que no excederá de los ocho meses desde la adjudicación del premio y durante ese período el autor o los autores no podrán hacer uso de la obra presentada y premiada en este concurso.

6) Los originales, escritos en español, deberán ser firmados con seudónimo. En sobre aparte cerrado y lacrado, se consignarán el nombre, el número de documento de identidad y el domicilio del autor, la ciudad y el país en que reside. En la parte exterior del sobre que contenga esos datos se escribirá solamente el seudónimo. Es indispensable dar fiel cumplimiento a estas normas.

7) Las obras deberán ser enviadas en cinco copias a máquina, escritos en una sola cara del papel —tamaño carta— a nombre de Gran Premio de Ensayo Raúl Scalabrini Ortiz - Av. Rivadavia 1571 - Buenos Aires - República Argentina.

8) Los trabajos no premiados y por cuya publicación no opte EUDEBA dentro de los sesenta (60) días podrán ser retirados por los autores noventa (90) días después de conocido el fallo del jurado.



EUDEBA

Libros para todos

EDITORIAL UNIVERSITARIA DE BUENOS AIRES

Rivadavia 1571/73 TEL. 37-1527 Buenos Aires
en Córdoba: Rondeau 301

"LASTIRI, LASTIRI, LASTIRI, GORILON..."

SUMARIO

Se busca vice leal a Perón	4
Habló el presidente ungido por el pueblo	7
El 12 de Octubre del general Perón	7
Comunicado: Perón es presidente de los trabajadores	8
Sección Polémica	9
Bases sindicales	10
Conflictos y movilizaciones	12
Cárcel del pueblo	13
Hoy la Exposición Rural	13
Gastón Valente, el perdurable	14
Panorama Militar	15
Manual del oprimido	15
Nacionalismo latinoamericano con el peronismo	16
Angel Bengochea, a 9 años de su muerte	17
De Buena Fuente	18
Poder Judicial, prioritario objetivo de la revolución	19
Comunicado MONTONEROS, columna "José Sabino Navarro"	22
Unidad Básica Emilio Mazza	23
Plan de Movilización cultural de la Provincia de Buenos Aires	23
Aldo Ferrer, o el reformismo sin pueblo de las semicolonias	24
Cooke: Peronismo es revolución	26
Ventana a la contrarrevolución	34
Antología del Disparate:	
Nino Tulio García Moritan	35
Brasil (II): La rebelión juvenil	36
Atentados contra EUDEBA	38
Arte popular: el grupo greda y la patagonia trágica	39
Cine: informes y testimonios	40
Informe Gelbard II°	41
Diccionario de la entrega	49
Correspondencia de lectores	50

El detentatario provisorio de la Presidencia de la República ha dicho un nuevo discurso. Más allá del tono impersonal y aburrido, dijo cosas importantes. Importantes, por que son la negación de las luchas del Movimiento Nacional de estos 18 años, que el hijo político de López Rega desconoce.

En especial queremos referirnos a su amenazante y despectiva alusión a las organizaciones armadas hijas del pueblo peronista "esos ciertos grupos", que él, al igual que Lanusse coloca en el campo delictual. Como los gobiernos antipopulares que el país soportó los últimos años, la **brujocracia**, dedica sus esfuerzos a la reforma "de la legislación penal en la materia", impartir directivas para establecer la censura de prensa ("las acciones que pudiera corresponder por la publicación de solicitadas de franco tono subversivo") y para ordenar "las tareas de prevención y represión con todos los medios que por razones de seguridad no pueden explicitarse".

Esta vocación represora, es natural en todos aquellos que ven al pueblo como un estorbo. Son los mismos que hace años intentaron el PERONISMO SIN PERON, entendiendo por tal, el arribismo e integración en el Sistema de la nefasta casta política del Movimiento. Hoy, intentan una nueva variante: PERON SIN PERONISMO. Su miopía política los hace creer que es posible separar a esos dos términos indisolubles que marcan la incontenible fuerza del proceso de liberación nacional argentina.

En tal sentido, ven como enemigo mortal toda expresión organizada del pueblo peronista.

Resulta difícil, a esta altura de la historia, que Lastiri, pueda inventar algo más que lo intentado por Lonardi, Aramburu, Frondizi, Guido, Illia, Onganía, Levingston y Lanusse. Fusilamientos-carcel-integracionismo-paternalismo-"chantismo", todo ha sido intentado. El peronismo no puede ser integrado al Sistema. No pudo serlo hace 18 años y menos ahora con el grado de conciencia adquirido por el pueblo con sus luchas, su sangre y sus sufrimientos.

El proyecto de la brujocracia, tiene patas cortas. Su temporario éxito no debe sorprendernos: "la gallina, le gana al águila en el vuelo corto", tras su fracaso, solo quedará incolume una verdad: el pueblo peronista, revolucionario y combatiente, que poca cuenta lleva de los discursos que se pronuncien, porque seguirá volteando presidentes antipopulares como muñecos, en el camino hacia la toma definitiva del poder. Por eso, la juventud peronista, se ha limitado a sustituir el apellido de Lanusse de los cánticos, y hoy entona con toda su voz: "Lastiri, Lastiri, Gorilón, el Pueblo te saluda..."

SE BUSCA VICE LEAL A PERON



Cuando el general Perón sale, la "familia" tiembla...

El miércoles 25 de julio un grupo que se identificó como perteneciente a la "Juventud Sindical Peronista", provisto de ametralladoras Halcón, escopeta Itaka y pistolas 45 ocupó el local del Ateneo "Juan Pablo Maestre" de la circunscripción 16a de la Capital Federal. Intervinieron para recuperar el local compañeros de la zona, advertidos de la agresión, culminó el hecho al llegar efectivos de la Policía Federal que detuvieron a los agresores. Este acontecimiento es parte de un número mayor de ataques violentos a personas, locales e instituciones que se caracterizan por militar en la línea de lealtad incuestionable a Perón, y de consecuencia en su accionar revolucionario.

Se vive además un clima permanente de amenazas —de las cuales, por supuestos, es objeto también la revista MILITANCIA— de atentados de toda índole contra los sectores que resisten el copamiento del movimiento y del estado por parte de la "familia" instalada cómodamente en ambos aparatos.

Otra vez la prensa "bienpensante" —incluyendo especialmente al diario sinárgico "La Opinión"— se preocupa hipócritamente por el "recrudescimiento de la violencia", mezclando los hechos, entre los que adjudica, directa o indirectamente, los secuestros a "la guerrilla".

LA "FAMILIA" ES AUDAZ

La audacia es la característica que está mostrando la "familia" desde el 26 de mayo en su accionar. Su avance no reconoce límite alguno, mostrando una nota que es peculiar de todas las oligarquías, de todos los reaccionarios: no permiten ninguna clase de convivencia, no admiten la coparticipación en el poder. Necesitan absorberlo todo, coparlo todo, manejarlo todo.

Nadie se imaginó, al calor del triunfo popular del 11 de marzo, que avanzarían hasta tal grado. Han depuesto presidente y vice, han cambiado los ministros que les incomodaban, y han llegado, en el colmo de la osadía, a integrar una conducción del movimiento peronista a su imagen y semejanza.

No contentos con eso, provocan al peronismo real, al que está organizado,

al que libró todas las batallas contra la dictadura militar —y la derrotó— atacándolo con las armas recién alquiladas, puestas en manos de muertos de hambre sin conciencia, ideologizados en el “anticomunismo” y el “Nacional-sindicalismo”. La impunidad con que se han movido durante estos meses, los ha llenado de euforia, y están creyendo realmente que tienen el país entero en sus manos.

Claro, las apariencias parecen no contradecirlos. Con un realismo aventurero, ocupan todas las posiciones formales que tienen a su alcance: presidencia de la Nación, ministerios, empresas del Estado, aparato de propaganda —Rosales, nuevo director de canal 7, agradeció a Iñiguez al asumir el cargo—, y la cúpula de las cuatro ramas del movimiento peronista.

El descaro los ha llevado a incluir, en este último caso, a cuatro individuos en “juventud peronista” que representan a López Rega y a la “familia”. Una nueva sensación de desaliento cundió en el movimiento el sábado cuando se conoció la constitución de los nuevos equipos que dirigen al movimiento, sensación parecida a la experimentada durante la triste tarde del regreso de Ezeiza, el 20 de Junio.

La audacia de la “familia” llega hasta pegar fuerte en los sectores más duros del peronismo, como es el caso mencionado de la circunscripción 16a, donde todos los sectores están ubicados perfectamente en una posición de lealtad revolucionaria.

PERON - CGT.

La impaciencia corroe las filas de la militancia peronista. No hay duda de que los aprovechados de último momento están tratando —y en gran medida lo logran— de copar el movimiento y el estado, y eso es notoriamente injusto.

Los compañeros que han librado las más duras batallas contra la dictadura militar han sido completamente marginados de la conducción del proceso, pretendiéndose borrarlos además de la realidad.

Pero... el general Perón se mueve. Y eso causa problemas a la “familia”. El general se instaló el lunes en la CGT, se sentó, pidió “que se retire ese foco, porque me gusta ver a la gente a la que hablo” y se largó. No estaba previsto, de ninguna manera, una disertación de ese tipo, y los burócratas no sabían si ponerse contentos con el apoyo que significa que el general hable en la “cueva”, o preocuparse por esa solicitud y deferencia. Aplaudieron y gritaron, junto con los guardaespaldas —que escondían las armas para que no las viese Perón, como si él no supiese con los bueyes que ara— cuando el general “se tiró” contra “los apresurados”, “que creen que no se hace nada porque no se rompen cosas ni se mata gente”. Claro, los aplausos son com-



prensibles, porque los burócratas se sienten permanentemente en la mira de algún arma justiciera, y desean que Perón los proteja de las iras populares.

Cuando el general mencionó a la “burocracia sindical”, miraron para otro lado. El objetivo del líder es comprensible, y esperan en vano los que pretenden que Perón se defina, en este momento, por uno u otro de los bandos enfrentados. El líder está en otra cosa, que es, específicamente, la marcha hacia el poder, con el conjunto del movimiento.

Claro, a todos les ha dado ahí, justo ahí, que el general se siente y hable en medio de lo más caracterizado del “transfugaje” del peronismo cuando el pueblo, a pesar de haberse acercado reiteradamente a él, masivamente, no ha podido entrar en contacto directo con su persona.

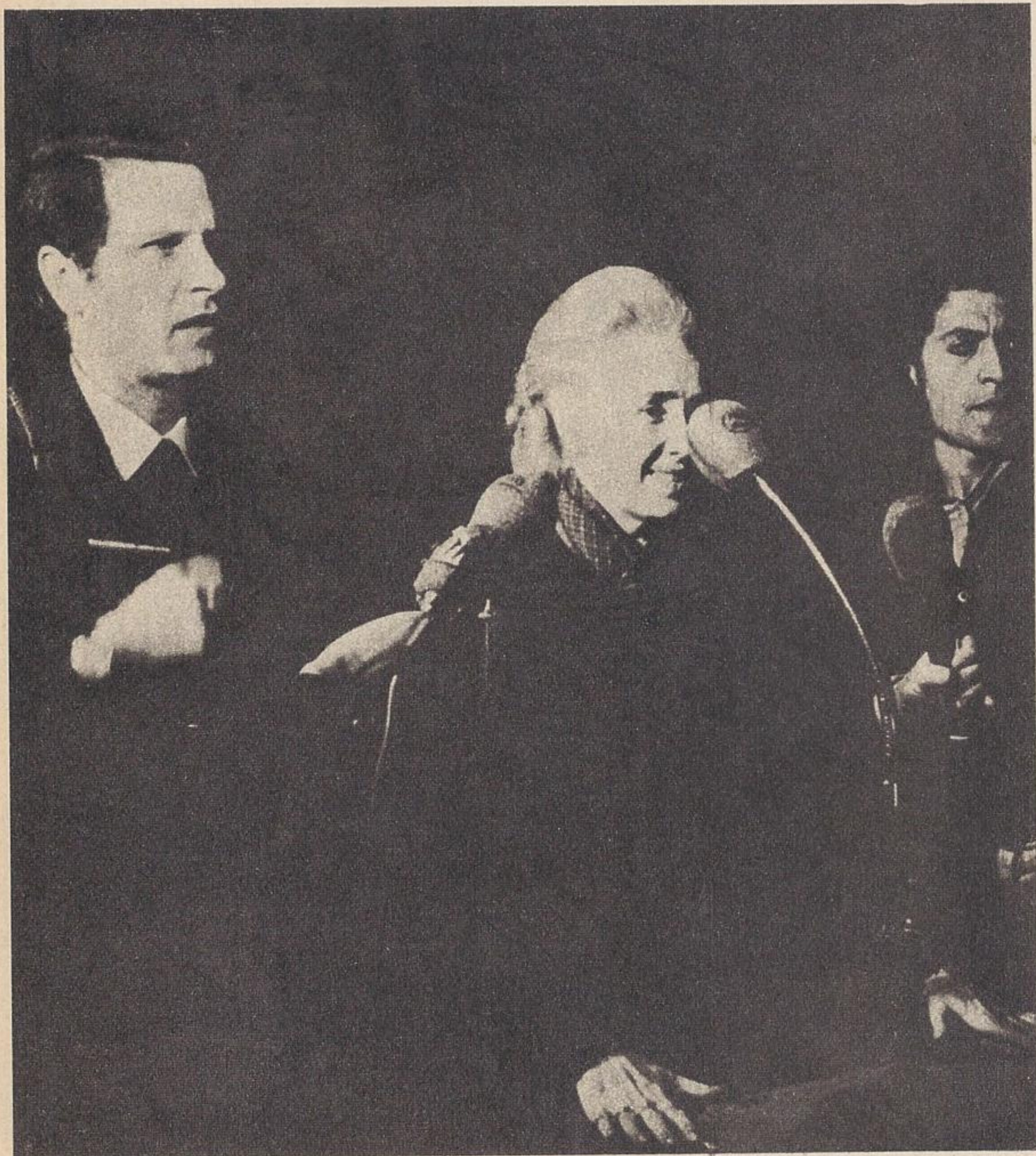
Pero es inútil esperar que el general actúe como cabría a un dirigente, de JP, o de la línea dura del movimiento, pero tampoco se lo ha visto actuar dentro de la “familia”. El general se mueve con todos ellos cerca, muy cerca, pero se percibe claramente la diferencia entre él y la “familia”. Y a medida que pasan los días, eso se hace más claro, si se recuerdan sus palabras la triste noche del 20 de junio, el mensaje del 21, su despedida al compañero Cámpora, y la recepción a la

conducción de JP, con todo lo que expresó en ella.

Los papanatas boquiabiertas que aún siguen avizorando el “avión negro”, es decir, que antes de actuar esperan que Perón lo haga por ellos, se equivocan, y ponen en serio peligro a los sectores de los que son responsables.

Que “si el Viejo salió con el mago”, que “por qué sostiene a Rucci”, que “cómo recibe a Osinde”, son conjeturas inútiles, que sólo llevan a terminar con el dinamismo típico de la militancia peronista. Esas crisis “filiales” de fe, esa falta de una política que dure, por lo menos un período de un mes, lleva a las peligrosas marchas y contramarchas, y, en definitiva, torna estática la vida del movimiento.

El general anunció en la CGT la marcha de la “revolución organizada”, lo que significa, ni más ni menos, que está en eso, ocupándose debidamente, de acuerdo al papel que a él le corresponde. Si además de líder del movimiento, y de presidente de la Nación, hay compañeritos que pretenden que Perón actúe de “superman”, castigando a los “malos” y premiando a los “buenos”, arreglándolo todo mágicamente o gritando: “Perón, Evita, la Patria socialista”, es hora de que se miren a sí mismos, en el espejo de su propia actividad, para corregir el ritmo y el contenido de su accionar.



Ermindia Duarte, "Mi hermana Evita", y JP.

CADA CUAL ATIENDE SU JUEGO

Por supuesto que no se recomienda adoptar, para todos, la política de Perón. En el "antón pirulero" del movimiento cada cual debe ocuparse de su tarea, organizándose mientras se avanza, librando todos los días los correspondientes combates contra los traidores. La historia de la Argentina no finalizó con la Derrota de Ezeiza, sino que es probable que, una vez ubicada con la debida perspectiva temporal, la lleguemos a caracterizar como el comienzo de una nueva y positiva etapa. Pero eso no depende sólo de Perón.

Si la militancia no impidió el copamiento del movimiento y del estado por la "familia", pues, en primer lugar, hay que reconocerlo como que es así, y luego, seguir luchando para cambiar la relación de fuerzas, hasta convertirla nuevamente en favorable, reeditando y mejorando esas magníficas jornadas que hemos vivido, como, por ejemplo, la del 25 de Mayo, cuando se tomó la Plaza y la cárcel de Devoto, se expulsó a la camarilla militar y se liberó a los combatientes prisioneros.

Los minutos, a veces, no dejan ver los días, y los días, al vivirlos con la intensidad de la ferviente militancia, impiden reconocer a los meses.



Balbín: la "duda metafísica" o "el legado de Sabattini". Puede ser segundo, pero, esta vez, con "sport".

"EVITA HAY UNA SOLA..."

Esa fue una de las consignas del acto de JP, en Saavedra, que congregó a una cantidad de compañeros aún mayor que en la marcha a Olivos, de todas las edades, de los más diversos orígenes, en uno de los homenajes a Evita más fervientes, más llenos de contenido, que recuerda la historia del peronismo. Las declaraciones de Far y Montoneros, las palabras de los compañeros de JP, el mensaje de las Fuerzas Armadas Peronistas, la firme posición de la compañera Haydeé de Carpaghi, "la tía Tota", y por fin, el importante testimonio militante que trajo la autora de "Mi hermana Evita", la compañera Ermindia Duarte de Bertolini, que recordó una expresión de ella: "Yo sé que un día los jóvenes tomarán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria", unieron a los compañeros de una manera maravillosa. El grito surgió espontáneo, enojado: "Si este no es el pueblo, el pueblo donde está..."

Mientras esto ocurría, en la CGT, aproximadamente dos mil personas, entre las que había compañeros, burócratas, policías, funcionarios y chupamedias, de la "última hornada" de "peronistas", hacían su burocrático homenaje, —a puertas cerradas— y la gente de "guardia de hierro" concentraba por su lado, en Filosofía, un par de centenares de compañeros, con el mismo objeto.

Los 90.000 activistas que acompañaban a JP en su convocatoria hablaron bien a las claras de "dónde está el pueblo".

EL VICE

El general ha dicho que el sábado próximo, en el Teatro Cervantes, se ha de reunir la convención del Partido Justicialista para considerar la fórmula para las próximas elecciones. Se habla de candidatos, y el panorama, si a Ricardo Balbín sus correligionarios no lo dejan aceptar la mano que el general le tiende, quedará circunscripto a un candidato propio. Se ha hablado del "mago" —imposible, ya está quemado con todo el país— doña Isabel de Perón —parece que el general no desea neoperonismo de ninguna clase— un militar en actividad —¡¡ni locos!!— o el "tío" —su actuación es muy reciente—. La situación es incierta, y el general ha de decidir, en definitiva, ante las propuestas que surjan de la realidad de los próximos días. Se habla de un tapado, que últimamente juega de "centrista"... se verá.

A la militancia la resolución del segundo término de la fórmula, en tanto no atente contra la **unidad del movimiento**, no le preocupa mayormente. Mientras la "familia" quite sus manos del estado, la burocracia no pretenda "colarse" y el candidato sea leal, no hay problemas por ese lado, porque el único objetivo es **EL RETORNO DE PERON AL PODER**.

HABLO EL PRESIDENTE UNGIDO POR EL SUEGRO

El almidonado presidente Lastiri con pose de estadista de cartón, anunció las formas que iba a adoptar su gobierno, dedicándose casi veinte minutos a la obra que se hace —y sobre todo la que se “proyecta”— en el Ministerio de Bienestar Social. Esto es, le dedicó buena parte de su mensaje a su suegro, como es correcto en una “familia” que funciona en armonía.

Además de esa fantasía, ubicada al final de su mensaje, se permitió una que otra agresión al pueblo, en forma de amenaza. Y esto último parece que va a haber que tomarlo en serio.

“Seremos inflexibles... porque el pueblo nos ha ungido”. La capacidad de indignación argentina puede llegar a colmarse antes de las elecciones, si este descarado sujeto persiste en amenazar de este modo. El mundo entero sabe que ningún pueblo lo ungió, sino sólo el hecho de estar casado con la hija de López Rega, luego de sacar de en medio al senador Díaz Biale, en un oscuro episodio palaciego. Anunció “la revolución transformadora”, la cual, según sus palabras, “anhela la familia argentina”. Claro, su “familia”, que es, indudablemente, argentina, ya que todos sus integrantes han tenido la suerte de nacer en nuestro magnífico país. (Cabe aclarar, para evitar enojosas situaciones, que la referencia es a su actual “familia”, la de López Rega, no a la otra que

también tiene).

Se refirió luego a algunas “canciones” que, según parece, no le han gustado —seguramente es en particular aquella que se escuchó en Olivos y en Saavedra, que dice: “Lastiri, Lastiri, Lastiri gorilón, andate con tu suegro, la... que te...”. Es comprensible que el yerno se ofenda, porque el agravio es grande, sobre todo si proviene de multitudes de 80 y 90.000 peronistas.

Hasta ahora, el ridículo en que se instaló el presidente puesto por la “familia” ha movido a risa, pero es necesario destacar algunos aspectos que son muy serios, y que pueden agravar la situación nacional, si estos irresponsables no se van pronto y tratan de tomarse en serio lo de gobernar al país:

— la amenaza de “reprimir con todos los medios” mediante “gabinetes especiales” y el cambio de “la legislación penal”. ¿Se querrá referir a cosas como la “policía brava”; la picana y una nueva “cámara del terror”, con pena de muerte y todo? Para ello, falseando los hechos, hablando de “las fuerzas oscuras que desde las sombras...”, en el más depurado estilo “aramburiano-lanussista”, trata de trampear con los secuestros, adjudicándolos encubiertamente a vaya a saber quién. Y la desconfianza es normal, pues nadie puede pensar que va a reprimir a las

bandas que su propio suegro alienta desde el “Ministerio de Bienestar Social”. Además, y mucha atención, la represión ya comenzó, habiendo sido ejercida públicamente contra los magníficos compañeros del “Frente de Lisiados Peronistas”, el día 24 de julio.

— la confusa referencia al “prevenir todo desarrollo institucional negativo”, lo que permite suponer que se seguirá apretando a los gobiernos de provincias y de instituciones que son leales a Perón y, por lo tanto, que no permiten el manoseo de la “familia”.

— la muy campante decisión de disminuir el déficit fiscal, lo que significa, en correcto castellano, una política recesiva de contención del gasto público, lo que reducirá aún más las posibilidades de combatir a la desocupación. Claro que anunció, “para compensar alguna disminución de actividades” que podrían producirse, la construcción de las mágicas 500.000 viviendas —tarea a la que se dedica en estos momentos su suegro.—

El yerno, de ridículo que es, está pasando a parecer peligroso. La militancia toma buena cuenta de las pretensiones “quedantistas” de la “familia” —que anuncia la persecución a las “solicitadas de franco tono subversivo”, debiéndose recordar que los peronistas están bien plantados en sus organizaciones y en su experiencia, producto de 18 años de dura lucha.

REFLEXIONES PARA EL ANALISIS

EL 12 DE OCTUBRE DEL GENERAL PERON

El accionar de los sectores captados por el sistema de dependencia oligárquico imperialista obedece a una lógica propia, que es independiente de las necesidades populares, y opuesto a ellas.

Esa lógica lleva a los individuos trepados a la conducción de los movimientos populares a tratar de mantenerse en sus cargos, y para ello deben actuar contra las bases de esos movimientos, las que precisan para vivir la ruptura de la dependencia y de la explotación, mientras que esas conducciones, por el rol que se les asigna, deben tratar de evitar la ruptura. Si el pueblo se libera, el país se libera, y se acaba el negocio.

Si la política se democratiza, el pueblo se expresa libremente, con lo que

puede llegar a instrumentar los medios para un nuevo reparto de los recursos sociales, de acuerdo a las necesidades humanas. Y eso significaría impedir la apropiación de los beneficios del trabajo ajeno, característica doblemente notable en un país dependiente dentro del sistema capitalista.

El “lastirismo” puede llegar incluso a conceder la redistribución de un punto o dos del ingreso nacional, pero nunca permitirán que termine la desocupación, por ejemplo, porque el sistema para el cual trabajan, sin ella, no funcionaría.

Pueden llegar incluso a conceder la redistribución de un punto o dos del ingreso nacional, pero nunca permi-

tirán que termine la desocupación, por ejemplo, porque el sistema para el cual trabajan, sin ella, no funcionaría.

El pueblo argentino está maduro para su liberación, y Perón, el líder, lo está conduciendo hasta las últimas consecuencias en ese camino. Por eso, puede verse que quienes tienen en sus manos el manejo del aparato del estado, desde donde se operan los mecanismos que permiten la distribución de los recursos sociales, a pesar de su interinato, están gobernando. Y por esa rigurosa lógica a la que obedecen, tratarán de quedarse. El proceso es peligroso y el 12 de Octubre, fecha de entrega del gobierno a Perón, está lejos. Hay que impedir que se queden. Hay que echarlos.

COMUNICADO

PERON ES PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES

NO PUEDE GOBERNAR CON ENEMIGOS
NI CON TRAIIDORES

Ciudad EVA PERON, 14 de julio de 1973

**PERON ES PRESIDENTE DE LOS
TRABAJADORES**

**NO PUEDE GOBERNAR CON
ENEMIGOS NI CON TRAIIDORES**

La consigna Perón y el Pueblo al poder ha sido una bandera de lucha de la Clase Obrera y el Pueblo peronista durante estos 18 años de resistencia a la opresión de los gorilas y a la explotación de los patrones.

Esa lucha causo martires y héroes y muchos sacrificios.

Perón y el Pueblo al poder significa para los trabajadores viviendas dignas, salarios justos, nacionalización de la banca y la economía, control obrero de la producción, democracia obrera y muchas otras cosas más.

EL PLAN DE LA BUROCRACIA:

Los que nunca estuvieron en las calles, los que negocian nuestras luchas, los que lucran con nuestro sudor, los que en todo momento se llenan la boca de su lealtad a Perón hablando de ortodoxia y verticalidad y que en realidad responden a la oligarquía y al imperialismo; los Rucci, los Calabro', Miguel, Lastiri, López Rega, Osinde, se adueñan de nuestra consigna, así como pretenden adueñarse de nuestra experiencia de lucha.

SUS OBJETIVOS SON CLAROS: lograr la "paz social", amordazar al Pueblo, e integrarlo junto a Perón a los planes imperialistas.

Son obedientes a los mandatos de los monopolios europeos, a cuyo representante, el oligarca conde de Valori, condecoraron en el Senado.

SUS METODOS: reestructurar el gabinete para eliminar a los funcionarios honestos y sensibles a los reclamos populares, como ya lo hicieron con Righi y otros. Intervenir las provincias cuyos gobernantes oponen al plan desarrollista y represor (como Bidegain, Atilio López, O. Cano, Martinez Baca, Menem), la creciente participación popular. Echar de los ministerios a los compañeros combativos y revolucionarios que obstaculizan su accionar y apoyan la organización y movilización del Pueblo.

**PERON ESTA CERCADO. SOLO LA
ORGANIZACION DEL PUEBLO PODRA
ROMPER EL CERCO.**

El Gral. Perón esta rodeado de burócratas, traidores y adulones que se empeñan en impedir el contacto del líder con su pueblo, como ya lo hicieron en Ezeiza.

Quieren usar y usan la figura de Perón para amortiguar la bronca del

Pueblo contra sus desprestigiadas figuras y sus patrones imperialistas.

Quieren ponerlo de vicepresidente a Balbín, gorila bien conocido por todos por su actuación contra el pueblo en la Unión Democratica en 1946, con Aramburu y Rojas en 1955 y ahora siendo el candidato de los milicos especula con la desaparición de nuestro Líder para llegar a ser presidente.

Solo la organización de la clase obrera y el pueblo peronista, independientemente de burgueses y burócratas, en cada fábrica, en cada barrio, en cada villa, logrará romper este cerco.

Además contamos con la voluntad del General Perón de estar siempre junto al pueblo y sensible a sus reclamos. Como dijo nuestro Líder:

"No sé cuál será la decisión del pueblo argentino, pero cualquiera fuera el designio que se ha de plantear para el futuro inmediato y mediano de la República, yo seguire siendo un soldado a su servicio, en el cual empeñaré no sólo mi honor sino también mi vida".

Ciudad EVA PERON
14 de julio de 1973

A los Compañeros directores de
MILITANCIA:

Por entender que la revista que Uds. dirigen, desde su visión política, aporta activamente al desarrollo del campo revolucionario del Movimiento Peronista, es que nos dirigimos a MILITANCIA con el fin de hacerles conocer nuestra posición ante el golpe gorila de López Rega-Lastiri-Burocracia e Imperialismo del día 13 de julio.

Creemos que una publicación como MILITANCIA puede y debe ser un órgano que desarrolle profundamente la lucha ideológica y política dentro del Movimiento Peronista y fundamentalmente en el seno de la Tendencia Revolucionaria. En ese sentido, les hacemos llegar nuestro aporte, esperando su publicación de ser posible en forma completa.

Desde ya agradecidos

PERONISMO DE BASE

**BERISSO, LA PLATA Y
ENSENADA**

LA MANIOBRA DE LA BUROCRACIA ESTA DIRIGIDA CONTRA NUESTROS INTERESES Y CONTRA NUESTRO LIDER.

La intención de barrer con los funcionarios comprometidos con el pueblo atenta contra nuestras reivindicaciones más inmediatas y abre la posibilidad de una represión abierta.

JUNTO A PERON DEBEMOS ORGANIZARNOS Y MOVILIZARNOS PARA IMPEDIR LA CONSOLIDACION DEL PLAN IMPERIALISTA.

El Peronismo de Base de Berisso, La Plata y Ensenada, como organización política al servicio de la construcción de la organización independiente de la clase obrera y el pueblo peronista, decimos:

RECHAZAMOS: por falsa, la pretendida representatividad de los trabajadores que quieren ejercer los Rucci, Diéguez, Calabro, Sandoval, Saavedra Do Santos, etc.

PROPONEMOS: transformar todos los organismos populares: Unidades básicas, sociedades de fomento, juntas vecinales, agrupaciones barriales, cuerpos de delegados, etc. en centros de libre expresión y discusión del Pueblo, para organizarnos en defensa de nuestros intereses y nuestro Líder, en contra de la maniobra burocrática-imperialista.

En estas tareas la Juventud Peronista tiene un papel de suma importancia a jugar, poniendo de manifiesto su reconocida capacidad de movilización y combatividad, en el trabajo de organización por la base, en fábricas, barrios y villas.

De este modo iremos impulsando la necesaria hegemonía de los trabajadores en la conducción de los organismos de lucha en contra de nuestros enemigos de clase, externos e internos.

Desde y con nuestras fuerzas, con nuestra experiencia de lucha y de traiciones, iremos creando el Poder Real del Pueblo.

Extendiendo y consolidando nuestras agrupaciones de base, dando la lucha por lo que nos corresponde, con el nivel de violencia que la traición de los burócratas y gorilas nos exija. En esta perspectiva iremos construyendo la organización de los trabajadores, independiente de burgueses y burócratas, EL EJERCITO PERONISTA, para JUNTO A PERON crear la Patria Justa, Libre y Soberana, LA PATRIA SOCIALISTA.

POR UN PERONISMO SIN BUROCRATAS NI TRAIADORES!

SIN EL PUEBLO ORGANIZADO, PERON ESTA CERCADO.

JUNTO A PERON, ORGANIZACION Y MOVILIZACION POR NUESTROS INTERESES.

SOLO LA GUERRA DEL PUEBLO SALVARA AL PUEBLO!

**PERONISMO DE BASE
BERISSO, LA PLATA Y ENSENADA.**

SECCION POLEMICA



IMPERIALISMO Y EMPRESAS MULTINACIONALES

Negro:

Leí las cuestiones que me plantearon vos y los cumpas en torno al sindicalismo y la burocracia sindical. Dentro de poco voy a poder mandarte unas cuantas letras más sobre el asunto, muy ligado a la cuestión del socialismo nacional.

Pero hoy quiero hablarte de algo que se ha colocado bastante de moda: las empresas multinacionales. Todo el mundo habla de ellas, escribe, las relaciona con todo lo que está ocurriendo. Y tiene razón, pero hay una trampita que quiero mostrarte. En última instancia no van a venir a contarnos sobre estas malditas empresas, a nosotros que nos hemos venido aguantando a Bunge y Born desde hace una centena. Pero resulta, ahora, que todos los males se concentran, en la descripción de estos caballeros de la sociología en un par de empresas, llámense DELTEC o como sea. Y el imperialismo se esfuma, para transformarse, en este par de empresas, en las únicas agentes del mal. Ojo, Negro que estoy a muerte contra DELTEC y esas otras, pero lo que quiero decirte es que, así como los cepalinos le pusieron "sub-desarrollo" a lo que es "colonialismo", ahora quieren sustituir el análisis del imperialismo por el exámen social de las "empresas multinacionales". Desde ya que tenemos que estudiarlas, porque vos sabés que forman parte de la nueva etapa del imperialismo, se caracterizan por no tener una localización específica en la rama de la producción, sino que por el contrario, diversifican sus líneas para evitar zafarrancho en caso de crisis. Se alían entre sí, en sus famosas "joint ventures", buscando asegurarse áreas mas inmediatas y perentorias que las de los holding y cartels, pero también es lógico, ante el avance de los movimientos de liberación del Tercer Mundo y la construcción nacional del socialismo revolucionario.

Si esas empresas que no son en verdad "multinacionales, tienen por promotor indudable al capital yanqui y sus aliados europeos en mucha menor escala y son presentadas como desconectadas de toda vinculación con EE.UU., es porque se quiere salvar al imperialismo yanqui de ser su promotor y generador concreto.

"Nuestros" sociólogos las presentan como niñas malas venidas del extranjero, sin nacionalidad aparente, para que no se muestren como lo que son: avanzadas concretas del neo-imperialismo, ligadas estrechamente a los organismos internacionales y a las falsas "inversiones" de capital extranjero.

Son, desde ya, corruptoras, inescrupulosas, pero no de una manera distinta a la del capitalismo financiero de siempre.

Te quería poner alerta sobre el punto. De ahora en adelante, cuando escuches hablar de estas empresas multiexplotadoras, te vas a acordar que forman parte del imperialismo. Aunque sospecho que lo tenías bien claro, antes de ésta.

Un abrazo.

Francisco

BASES SINDICALES

DOCUMENTOS PARA LA LIBERACION

El objeto de esta columna es el de informar y también el de sacar conclusiones sobre las acciones y movilizaciones que estamos realizando, para lograr que tanto las 62 como la CGT se transformen en instrumentos útiles para la reconstrucción nacional. Nos han llegado con pedido de publicación dos documentos, de los que hoy vamos a transcribir algunos de sus párrafos más importantes, que se inscriben en la línea de lo que venimos señalando.

El primero de ellos es la declaración de fundación de la agrupación de la Juventud Trabajadora Peronista en el gremio metalúrgico de Córdoba, bajo el lema "EVITA MONTONERA". Vale la pena recordar que la dirección oficial de la UOM cordobesa está en manos del antiguo burócrata Alejo Simó, que es uno de los "dirigentes" que encabeza la oposición al compañero Atilio López.

AGRUPACION METALURGICA "EVITA MONTONERA"

Declaración de principios.

Interpretando las necesidades de los compañeros metalúrgicos, de la clase trabajadora en su conjunto y de la patria, asumimos la lucha desde esta Agrupación para hacer nuestro aporte al proceso de Reconstrucción Nacional para la Liberación Nacional y Social que conduce el Jefe del Movimiento Peronista, Tte. Gral. Perón, en el camino hacia la construcción del Socialismo Nacional.

Para lograr esos objetivos es

necesario que la clase trabajadora pueda intervenir y expresarse sin temores ni trabas. Por ello necesita desalojar del gremio a la burocracia traidora (Simó, Cuatrocci, Martinez, etc.). Desde este momento nos damos a la tarea de luchar por los siguientes objetivos.

En lo político

1) Proclamamos "PERON AL PODER INMEDIATAMENTE", para que se hagan realidad los anhelos de los trabajadores materializados en los programas de Huerta Grande, La Falda y 1º de Mayo.

2) Repudiamos la maniobra de López Rega, Osinde y Rucci, etc., infiltrados en complicidad con el imperialismo para frenar el proceso revolucionario, como queda claro al ser sus primeras medidas la destitución de Puig, Righi y sectores leales.

3) Pleno apoyo al gobierno popular de Atilio López y Obregón Cano y defensa de la CGT REGIONAL.

4) Programa de Huerta Grande y La Falda:

—Nacionalización de todos los bancos y establecer un sistema estatal centralizado.

—Nacionalizar los sectores claves de la economía: siderurgia, electricidad, petróleo y frigoríficos, etc.

—Implantar el control estatal sobre el comercio exterior

—Prohibir toda exportación directa e indirecta de capitales.

—Desconocer los compromisos financieros del país negociados a es-

paldas del pueblo.

—Prohibir toda importación competitiva con nuestra producción.

—Expropiar a la oligarquía terrateniente sin ningún tipo de compensación.

—Implantar el control obrero de la producción.

—Abolir el secreto comercial y fiscalizar las sociedades comerciales.

—Planificar el esfuerzo productivo en función de los intereses de la Nación y del Pueblo Argentino, fijando líneas de prioridades y estableciendo topes mínimos y máximos de producción.

En lo gremial:

1) Recuperación del Sindicato por los trabajadores metalúrgicos para hacer efectiva la verdadera democracia sindical.

2) Por la derogación de los estatutos trampas y la creación de uno nuevo con la participación de todos los compañeros del gremio.

3) Por una asistencia médica integral y gratuita rompiendo los negociados entre la burocracia y las clínicas particulares.

4) Por la elección en Asamblea de Comisiones de control de Obra Social y Plan de Vivienda.

5) Por la amnistía gremial y eliminación de las listas negras.

6) Por la creación de nuevas fuentes de trabajo en Córdoba.

7) Por la actualización de todas las conquistas sociales, en contra del pacto social (Ley de sábado inglés, quitas zonales, etc.).



Organizarse para luchar contra los explotadores.



Desalojar de los gremios a la burocracia traidora.



8) Apertura de los libros de las empresas para evitar los vaciamientos.

9) Estatización y puesta en marcha de las empresas que quiebren con la participación en el control de la producción y dirección por parte de los trabajadores.

Por todo ello llamamos a la movilización de las bases en defensa de las conquistas logradas y para llevar a Perón al Poder.

POR UNA AFILIACION MASIVA DE TODOS LOS COMPAÑEROS METALURGICOS, PARA QUE UOM DEJE DE SER EL CUARTEL GRAL. DE LOS MATONES A SUELDO Y EL ARSENAL DONDE SE GUARDAN LAS ARMAS QUE SE USAN PARA MATAR AL PUEBLO.

"CON SANGRE O SIN SANGRE LA RAZA DE LOS OLIGARCAS EXPLOTADORES MORIRA SIN DUDA EN ESTE SIGLO" (EVITA).

Todo aquel que lucha por lo que luchamos nosotros es un compañero!.

SOLO LA LUCHA DEL PUEBLO SALVARA AL PUEBLO!

POR UNA PATRIA JUSTA, LIBRE Y SOBERANA EN EL MARCO DEL SOCIALISMO NACIONAL! ¡PERON O MUERTE!

Agrupación Metalúrgica "EVITA MONTONERA" integrante de la Juventud Trabajadora Peronista.

El segundo de los documentos nos fue entregado por los compañeros de la CGT de Salta durante el transcurso de una conferencia de prensa realizada en

la sede de la Federación Gráfica Bonaerense. Del mismo extraemos los siguientes tres aspectos que son definitivos y que los compañeros lectores deben conocer:

LA NUEVA CGT PERONISTA—CLASISTA—ANTIIMPERIALISTA DE SALTA

PORQUE PERONISTA: Porque el peronismo es el movimiento nacional mayoritario en el que esta enrolado la clase trabajadora y a través del cual se expresa en sus luchas, nacionales y de clase. Pero al mismo tiempo representa la superación de si mismo al rechazar internamente los sectores burocráticos, reformistas y la conciliación de clases.

Pero esta particularidad no implica de ninguna manera sectarismo alguno sino por el contrario una amplitud total hacia todos los partidos y grupos políticos populares, progresistas y revolucionarios, por cuanto consideramos que en las organizaciones obreras existen las más diversas corrientes. Y que en el sindicalismo la unidad de las mismas se da sobre la base de una política clasista, independiente del estado capitalista y de las patronales.

PORQUE CLASISTA: El sindicato obrero, por su propia condición de asociación de asalariados para la defensa de sus intereses frente a las patronales, no puede tener otro carácter que el clasista, por cuanto se trata precisamente de comunidades que se organizan para defenderse, organizarse y luchar en contra de los explotadores. Por ese motivo, mientras

exista un estado capitalista deben mantener su independencia y rechazar todo tipo de propuesta de conciliación de clases o pacto social.

El sindicato debe tener independencia frente al estado y a las patronales, al mismo tiempo que debe tener una propuesta obrera para los problemas inmediatos y un proyecto político estratégico de poder obrero.

PORQUE ANTIIMPERIALISTA: Nuestro país, es económicamente dependiente del imperialismo, fundamentalmente de los Estados Unidos de Norteamérica. La liberación de la clase obrera y de todo el pueblo es imprescindible para la liberación de la dependencia extranjera. Las clases patronales y burguesas están muy comprometidas con el capital imperialista y las que aún no estando comprometidas mantienen una actitud vacilante ante la coyuntura que exige una clara definición política: socialismo o dependencia, de manera tal que tiene más firmeza y predisposición de lucha antiimperialista, la clase obrera. Por ello los sindicatos obreros deben ser antiimperialistas para que junto con sectores populares y patrióticos, puedan vencer a las fuerzas de la reacción que responden a la política imperialista.

En la medida en que los compañeros de todo el país nos vayan haciendo llegar sus resoluciones, las vamos a publicar y comentar, ya que son los ejemplos concretos acerca de la posibilidad real que existe de organizar un bloque nacional de lucha antiburocrática.

CONFLICTOS Y



MOVILIZACIONES

SASOON Y CIA.

Una delegación de compañeros de esta fábrica visitó nuestra redacción denunciando que desde el martes 19 de junio se hallan enfrentados con la patronal por el arbitrario despido de una compañera. Han declarado huelga de brazos caídos y al serles solicitado el levantamiento de la medida por parte del Sindicato del Vestido (SOIVA), se negaron denunciando la falta de apoyo del gremio para la reincorporación de la compañera despedida.

Asimismo la delegación recalcó la falsedad de las informaciones aparecidas en otras publicaciones, la presencia de guardia policial, pedida por la patronal, dentro de la planta y la complicidad de los dirigentes gremiales con la patronal para paralizar el conflicto.

SINDICATO DE LA CARNE (CAPITAL)

El día 23 unos cuatro mil trabajadores pertenecientes a este gremio se concentraron frente a la sede del Ministerio de Trabajo. Reclamaban por la situación del Instituto de Obras Sociales y por la crisis que atraviesa la industria. Los compañeros, que posteriormente manifestaron hacia la Plaza de Mayo, portaban carteles y consignas que hacían referencia a la necesidad de proveer carne para toda la población, identificando así, sus intereses particulares de gremio con los de todos los trabajadores y el pueblo.

CHOFERES DE OMNIBUS

Compañeros choferes de diversas líneas de transporte realizaron la pasada semana una concentración frente al M. de Trabajo, protestando por el incumplimiento de la legislación laboral, la falta de cumplimiento de las cláusulas del convenio, y el despido de algunos choferes entre los que se incluyó a delegados sindicales. El movimiento de fuerza no contó con el apoyo de la dirección de la Unión Tranviarios Automotor, hasta que la movilización de los compañeros hizo que el Ministro de Trabajo intimara a las empresas a, que en un plazo de 48 horas, reincorporara a los cesantes y cumpliera con la legislación vigente.

Los delegados de los manifestantes se identificaron como de la Agrupación 17 de Octubre.

LECHEROS

Los compañeros de la planta Kasdorf SA desocuparon el

establecimiento el día 21 luego de haber obtenido el compromiso del Ministerio de Trabajo de intimar a la patronal, la restitución del 50% de descuento sobre los salarios emergentes del último convenio, para una entidad sindical paralela al Sindicato que los agrupa.

Por su parte la dirección sindical ha resuelto paros progresivos en todos los establecimientos de la industria, a partir del próximo día 31, si para ese entonces no se ha logrado la homologación del convenio suscripto por el Sindicato de la Industria Lechera, y la eliminación de la retención que consideran ilegal.

CERAMISTAS

Pese a los intentos del Ministerio de Trabajo, de que se restituya en sus funciones a las autoridades desplazadas en la última asamblea (Roberto Salar, que responde a la línea de la CGT Nacional), los compañeros del gremio, reunidos en asamblea resolvieron por unanimidad, impugnar la resolución ministerial y mantener en sus cargos a la Comisión Directiva Provisional, que se identifica tras posiciones clasistas y antiburocráticas.

El pasado día 26 los compañeros hubieron de rechazar violentamente a una comisión policial que pretendía llevar a efecto la resolución ministerial. La filial Villa Adelina, por tanto resolvió un paro general por tiempo indeterminado en todas las fábricas de la zona.

COORDINADORA DE SAN MARTIN DE JUVENTUD PERONISTA

Con motivo de la movilización del día 21 ppdo. estos compañeros nos hicieron llegar una declaración en la que entre otras cosas señalan su "apoyo incondicional a las gestiones de los compañeros Obregón Cano, Atilio López, Martínez Baca, Bidegain, Puiggros y a todos los delegados interventores de la Universidad Nacional y Popular de Bs. As.". "proclamación de la fórmula Perón-Cámpora como única Garantía para llevar adelante el proceso de reconstrucción y liberación nacional"; y que "el peronismo como movimiento revolucionario debe instrumentar una respuesta política a la burocracia traidora para que el Gral. Perón junto a la clase obrera y el pueblo peronista pueda retomar la senda victoriosa iniciada el 25 de mayo".

GELBARD Y ASOCIADOS

Uno de los prototípicos ejemplos es el ingeniero GASTON VALENTE, actual interventor en la Junta de Carne y, por supuesto elegido por el ministro Gelbard.

Pero lo que hay que denunciar de este funcionario de Gelbard no es su actitud ética ni la aptitud de permanente oficialismo que rodean su personalidad sino las maniobras que efectuó desde las oficinas que en la calle Lavalle, entre Florida y San Martín, tenía en sociedad con el ex candidato a vicepresidente por Nueva Fuerza. Julio Ondarts.

Esta es sólo una de las tantas historias que podemos contar del funcionario perdurable GASTON VALENTE.

Recomendamos, además, recorrer la guía de sociedades anónimas y se podrá apreciar quiénes son los socios de este personaje.

CARCEL DEL PUEBLO

Las páginas de "La Nación" y "La Prensa" se engalanan estos días. Suspenden todas las noticias. Paralizan varias páginas. Y con máximos títulos anuncian: "Clima de fiesta vivióse ayer en Palermo" o "Fueron proclamados los grandes campeones". Algún lector desconcertado podría pensar que se trata de alguna manifestación popular o algún campeonato de fútbol, pero observando sobre el borde superior izquierdo la subyugante foto de Quilmes Rosemary 26269 o en la parte inferior a Myrra Frech 39 descubrirá rápidamente que está ante una nueva exposición de La Rural.

Los niñitos de la oligarquía alborozados con sus papitos o alguna tía podrán ir a ver este particular zoológico anual de la clase ganadera. Los stands de colores reemplazarán las vetustas jaulas del abandonado local de enfrente y los prospectos de las empresas extranjeras ocuparán el lugar de las galletitas del pelicano. Celedonio V. Pereda escribirá a "La Nación": "La 87ª Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura e Industria, es la tranquera grande que el campo abre a la ciudad, para demostrarle la eficacia del sector privado en su vocación de país". Tranquera grande, induda-



Pero allí están las vacas, los grotescos toros, que como los perritos de las viejitas, han adoptado la fisonomía de sus propietarios para engalanar la plaza de Garibaldi, las vaquitas como Quilmes Rosemary (algo mersa a pesar de ser de la cabaña San Juan de Pereyra) o Myrra Frech, tan monas...

Don Celedonio dice también en su carta al diario vacuno que la exposición es una "tradicional fiesta del campo". Que gracioso! Uds. se imaginan a los gauchos paseando por la Exposición, viendo "trabajar" a los jurados extranjeros, asistiendo a las sesiones de espiritismo del brujo y su yerno con el Gran Campeón Shorthorn.

La acartonada exposición es toda una radiografía de la oligarquía, que cada vez más vetusta y vencida, como las viejas prostitutas, se viste de colores y se cubre de pinturas para ocultar su decadencia.

[illegible]

PANORAMA MILITAR

PRIMERAS CONSECUENCIAS DEL MANTENIMIENTO DEL "STATU QUO" EN LAS FUERZAS ARMADAS



Las apreciaciones formuladas en ediciones anteriores de este periódico, sobre las funestas consecuencias que para la Revolución Nacional y Popular tendría el mantenimiento casi intacto de las cúpulas militares, ya ha empezado a tener sus primeras manifestaciones.

Debemos hacer, sin embargo, la salvedad de que excluimos de estas consideraciones al Teniente General Carcagno, quién, hasta ahora al menos, está ejerciendo una conducción bastante acertada. Le concedemos —por lo tanto— el beneficio de la expectativa y esperamos que profundice y dinamice su accionar, aunque debemos también dejar constancia que él no puede estar en todos los detalles, y que, con la ideología reaccionaria de las cúpulas militares —idéntica de las defenestradas el último 25 de mayo— Carcagno corre el grave riesgo de cometer errores sucesivos que pueden llevarlo al desprestigio y aún al fracaso total.

Pero pasemos a los hechos que queremos comentar.

Ya en nuestro N° 6 pusimos en conocimiento de nuestros lectores que a los patrióticos oficiales y suboficiales de la Armada Argentina, sublevados en oportunidad del regreso del Líder a la Patria el 17 de noviembre del año pasado, no se les había permitido, por medio de chicanas legales, beneficiarse con la Ley de Amnistía (Ley N° 20.508) y habían sido eliminados de los cuadros activos de la Fuerza.

En el Ejército acaba de ocurrir un episodio que guarda cierta similitud con el anterior y que muestra a las claras cual será el futuro de nuestras Fuerzas Armadas. Esto vale en especial para la Marina y el Ejército, ya que la Aeronáutica, en cierta manera, está un tanto apartada de este proceso.

Dos brillantes Oficiales Subalternos, de ideología Nacional y Popular, y fundamentalmente sinceros peronistas, acaban de ser sometidos a proceso y se hallan detenidos en el Penal Militar de Magdalena, acusados por un Coronel muy conocido por sus fanáticas posiciones antiperonistas entre 1955 y 1973.

Los Oficiales en cuestión son el Teniente Primero Bavio y el

Teniente Ippolito y el acusador, nada menos que el Coronel Juan Carlos Colombo.

Este Coronel, es el mismo Capitán que en Setiembre de 1955 se desempeñaba como Subdirector de la Escuela de Paracaidistas, la primera unidad que se sublevó contra Perón y que tuviera principalísima actuación a lo largo de todas esas jornadas contrarrevolucionarias, al punto que, constituida en unidad de élite del gorilismo más recalcitrante, fue "distinguida" por el General Aramburu al constituir la escolta presidencial. Y allí estaba Colombo, luciendo orgulosamente su posición antipopular.

La actuación del entonces Capitán Colombo, indudablemente, no fue producto de un error momentáneo ni el fruto de un irreflexivo impulso juvenil, ya que a lo largo de todos los años corridos desde 1955 a la fecha, fue uno de los puntales del antiperonismo dentro del Ejército.

¿Que pasó exactamente en este caso particular? ¿Existió realmente un delito de parte de Bavio y de Ippolito o es esto la venganza personal de un fanático antiperonista contra Oficiales Subalternos que profesan, para él, una inconcebible ideología política?

¿Es justo que los lamentablemente pocos Oficiales Subalternos Peronistas que hay en las Fuerzas Armadas estén a la merced de los Oficiales Superiores antiperonistas de las nuevas cúpulas?

¿Cual va a ser el futuro de las Instituciones Armadas, y fundamentalmente el de la Revolución Nacional y Popular que la masa del país ansía, si se mantienen en funciones cúpulas reaccionarias, y lo que es más grave aún, por diversos medios se van eliminando del servicio activo a los cuadros de ideología nacional y popular que existen en las Fuerzas?

La gravedad de los interrogantes planteados obliga a profundas reflexiones y a un inmediato accionar por parte de quienes tienen la responsabilidad de reestructurar y conducir las Fuerzas Armadas de la Nueva Argentina.

MANUAL DEL OPRIMIDO



SE ESTA POR TORTURAR UNA LEY

A través de la serie de artículos que integraron este Manual del Oprimido, hemos sostenido que existen pilares básicos en toda asociación profesional de trabajadores que hacen fundamentalmente a la democracia sindical y entre ellos citamos: 1) la necesidad de asambleas de afiliados y la trascendencia de las Asambleas o Congresos de Delegados; 2) el valor de las comisiones internas; 3) el rol de las filiales o seccionales; 4) el papel del Ministerio de Trabajo en la política interna de los sindicatos, etc.

Pareciera que la burocracia sindical, coincide con nosotros. PERO COINCIDE EN CONTRA. Vale decir, que nuestra tesis ha quedado plenamente confirmada con semejante oposición. En efecto, en el sigiloso, misterioso y mágico proyecto sobre una nueva ley de asociaciones profesionales, los aprendices de hechiceros, tratan de consolidar legislativamente las trabas y trampas puestas en los estatutos al servicio del continuismo en los sindicatos.

Nosotros pedíamos precisamente la derogación de las cláusulas estatutarias que conspiraban contra la libre participación de los trabajadores en el manejo de sus organizaciones sindicales.

Ellos los "buros", están en la otra. Que los legisladores convaliden el atropello y además lo perfeccionen.

Veamos como:

a) Las Asambleas Ordinarias: En la actualidad es obligación de los sindicatos realizarlas por lo menos una vez al año. Recordemos los esfuerzos que debe hacer la burocracia para comprar, neutralizar o destruir a los delegados congresales y la importancia que tienen estas Asambleas en la vida interna de las entidades de los trabajadores.

Para evitar todos los riesgos ya señalados y ahorrarse los esfuerzos y "sacrificios" indicados, que hacen: nada más ni nada menos que distanciar aún más en el tiempo la realización de las Asambleas. Ahora, de acuerdo al proyecto, la podrán realizar cada dos años. Es raro que no hayan extendido el tiempo de los mandatos, poniéndolos a perpetuidad. Claro que esto sería muy grueso. Aunque en la práctica, pareciera que el aparato montado, les asegura un reinado casi absoluto, por que a pesar de que en sus discursos, siempre dicen "nosotros, que circunstancialmente y de paso estamos en la conducción sindical", el trasvasamiento generacional ordenado por el General, es para ellos, producto de la infiltración trotskista.

b) Las Asambleas de Afiliados: Dijimos en su oportunidad que en estas Asambleas, radicaba la soberanía de las asociaciones profesionales de trabajadores. El proyecto de ley, las ignora olímpicamente. Para nosotros la soberanía política debe empezar por casa. Claro estos señores, al servicio de Bunge y Born, entienden lo contrario y son coherentes en su conducta entreguista y cómplice del sistema.

3) Las Comisiones Internas: Hablábamos de la necesidad de que las comisiones internas sean representativas del personal de la fábrica o establecimiento. Para ello era menester garantizar el proceso electoral que conducía a la elección de sus componentes. Los riesgos señalados eran el despido de los activistas enrolados en una línea política combativa, naturalmente adversa a los designios de la burocracia sindical. En las pautas programáticas del Gobierno Popular, expuestas por el Compañero Cámpora el 25 de mayo, se establecía la necesidad de dar estabilidad especial a los trabajadores que eran candidatos a puestos electivos o representativos.

Estos señores TRAICIONARON AL PUEBLO Y AL PROGRAMA REVOLUCIONARIO, ignorando en el proyecto la estabilidad de los candidatos. Quieren seguir manejando omnímodamente todo el proceso interno, digitando las comisiones internas que le sean más adictas y despidiendo "concertadamente", como antes, a los compañeros que no se sometan. Para ellos nada ha cambiado.

4) Las Seccionales o Filiales: En la actualidad es muy difícil el alzamiento de una seccional o filial contra la conducción central o nacional. Pero hay casos en que se da. Los burócratas pretenden aventar cualquier riesgo y lo que hacen es intentar legalizar el poder de INTERVENCIÓN que tienen los estatutos.

5) El Ministerio de Trabajo: Para que vamos a seguir repitiendo la opinión que nos merece la actuación del Gran Corruptor. Los manejos realizados por San Sebastián desde el Ministerio para tener un sindicalismo dócil y corrupto. El canchero de peluquería siempre decía: "Yo los dejo que afanen, para después tenerlos agarrados por los huevos". De ahí la carencia demostrada por los burócratas durante la Dictadura.

Ahora, los aprendices de hechiceros, socios todos en este negocio del sindicalismo, necesitan perfeccionar aún más la opresión ejercida desde el Ministerio, y en el proyecto de ley, le otorgan una autoridad omnímoda en la vida interna de los sindicatos. Para eso nombraron al "Cacho".

Bueno, estamos en presencia de un proyecto de ley que el yerno va a mandar a las Cámaras. Nosotros, cuando llegue al Congreso "lo vamo a reventar, lo vamo a reventar". Cómo: con la movilización.

Pero, desde ya, hay que ir divulgando las intenciones de este proyecto de ley-mordaza, para que los compañeros trabajadores, tengan conocimiento de esta nueva trapisonda de la burocracia.

Ahora, aprovechan por la presencia familiar en el Gobierno. Pero, como el General Perón VA A SER PRESIDENTE YA, a los burócratas les cantamos: "SE VA A ACABAR, SE VA A ACABAR... LA BUROCRACIA SINDICAL".

NACIONALISMO LATINOAMERICANO CON EL PERONISMO

En oportunidad de asumir el compañero Cámpora la Presidencia de la Nación, un grupo de personalidades latinoamericanas le hizo llegar el siguiente texto de adhesión, que hace referencia a la unidad de intereses de las Repúblicas Sudamericanas.



**Nacionalistas latinoamericanos
apoyan al compañero Cámpora**

Dr. Héctor J. Cámpora
Presidente Constitucional de la
República Argentina
Buenos Aires

Compañero Presidente:

Tenemos el honor de dirigirnos a Ud. para felicitarle por haber asumido la presidencia de la hermana República Argentina.

Consideramos que el triunfo del Frente Justicialista de Liberación y la constitución del gobierno popular y democrático que Ud. preside, son manifestaciones auténticas de nacionalismo latinoamericano que lucha por la emancipación nacional de nuestros pueblos, así como por la unidad y la liberación de América Latina.

Por ello saludamos en su persona a los trabajadores, a la juventud revolucionaria, al pueblo en general y al Movimiento Nacional Peronista en particular. Y hacemos votos para que en el proceso nacionalista y re-

volucionario que se inicia, se alcancen los objetivos de la independencia económica, la plena soberanía política y la justicia social.

Sumamos nuestros brazos a los de Ustedes para levantar en alto las banderas antiimperialistas y anti-feudales, en solidaridad con nuestros hermanos y como digno homenaje a quienes dieron su vida por la verdadera Revolución Argentina.

Y a Usted, compañero Presidente, deseamos salud y lucha por la victoria final de la Revolución Latinoamericana.

Cuathémoc Cárdenas (México), Francisco Juliao (Brasil), Salvador Ocampo (Chile), Mario Guzmán Galarza (Bolivia), Adriana Lombardo (México), Jorge Turner (Panamá), Heberto Castillo (México), Isabel Pozas (México), Gérard Pierre-Charles (Haití), Miguel Donoso Pareja (Ecuador), Alfonso Solorzano (Guatemala).

Ing. Cuathémoc Cárdenas: Integró la dirección del Movimiento de Liberación Nacional (fundado por su padre, el Gral. Lázaro Cárdenas). Actualmente participa del reagrupamiento de fuerzas políticas y sindicales de izquierda, dirigido a formar un frente revolucionario contra el régimen.

Francisco Juliao: Líder de las Ligas Campesinas brasileñas. Ex-diputado estadual y nacional. Autor de numerosas obras sobre el problema campesino brasileño y latinoamericano. Proclamado en varios congresos de campesinos latinoamericanos como uno de los conductores de la revolución antifeudal, junto con Emiliano Zapata y Hugo Blanco.

—Salvador Ocampo: Fundador del Sindicato de Mineros de Chile. Fue Secretario General de la Federación Obrera Chilena (FOCH), antecedente de la actual CUT. Senador Nacional durante el gobierno de González Videla, en representación del Partido Comunista.

Mario Guzmán Galarza: Ocupó la presidencia de la Federación Universitaria de Bolivia. Integró el comando conjunto de la revolución boliviana del 9 de abril de 1952, junto con Hernán Siles Suazo y Juan Lechín. Ministro de Educación en el primer gobierno de Paz Estensoro. Embajador en la OEA y las Naciones Unidas. Permanece exiliado en México desde el golpe de Barrientos. Actualmente es profesor de Historia de América Latina en la Universidad Autónoma.

Adriana Lombardo: Profesora Universitaria. Preside la Universidad Obrera de México.

Jorge Turner: Dirigente de izquierda panameño. Profesor Universitario.

Heberto Castillo: Profesor Universitario. Fue Decano de la Facultad de Ciencias Exactas (o su equivalente en México) de la Universidad Autónoma. Integró el comité de huelga del movimiento estudiantil de 1968 y permaneció encarcelado hasta fines de 1970.

Isabel Pozas: Profesora Universitaria. Escritora.

Gérard Pierre-Charles: Dirigente del frente de oposición haitiano. Antropólogo y economista. Profesor en la Universidad Autónoma de México. Autor de numerosas obras sobre problemas centroamericanos.

Miguel Donoso Pareja: Ex-integrante del comité central del Partido Comunista ecuatoriano, del cual fue expulsado. Escritor (novelista, poeta), premiado varias veces en diversos países latinoamericanos.

Alfonso Solórzano: Dirigente de izquierda guatemalteco. Profesor Universitario. Integrante del gobierno de Jacobo Arbenz.

PERFIL DE UN REVOLUCIONARIO

ANGEL BENGOCHEA A NUEVE AÑOS DE SU MUERTE



La noche del 20 de julio el Vasco, siempre risueño, estaba serio. "...Es la pesada, sabés. Ya tenemos todo listo. Los muchachos responden, dan la vida por uno..."

Todos la dieron y pronto. Un error en el engranaje. Una chispa. Cualquier cosa. El 21 de julio de 1964 a las cuatro de la tarde todo volaba por los aires.

Se encontraron cuatro cadáveres solamente: Lito Feldman, Hugo Santilli, Schiavelo y Reig. El cuerpo de Angel Bengochea había desaparecido entre las ruinas de ese departamento de la calle Posadas que una violenta explosión destruyó.

En esos momentos se pensó que allí quedaba aniquilado en germen un grupo guerrillero, como meses antes había sido liquidado por el ejército otro en Salta. Pero, lo que pareció una experiencia frustrada, se convirtió en la iniciación dramática de una de las formas de lucha, la guerrilla urbana, más importante que se desarrollaría en el país en los años siguientes contra la dictadura.

Desde chico su padre le hablaba de las luchas del pueblo español. A los 17 años ya participaba de las movilizaciones de los estudiantes secundarios como dirigente del colegio Nacional de Bahía Blanca donde cursaba sus estudios.

Orador de las juventudes del Partido Socialista acaudillaba a sus compañeros contra la vieja burocracia del Partido. Con su entusiasmo juvenil creía posible cambiar esa "momia anquilosada" con personajes ya fuera de la historia. Pronto entendió que ese no era el camino revolucionario.

Abandonó sus brillantes estudios de abogado para consagrar sus esfuerzos a los más humildes compartiendo con ellos su trabajo en la fábrica y su vida cotidiana en el conventillo. Siempre con risa fácil. Siempre con un chiste oportuno. Había elegido.

Como delegado de Duperial, su actividad antipatronal y contra los burócratas del sindicato químico, le ganaban la adhesión de los mejores activistas de la fábrica. Por consecuencia también el despido.

En 1954, siendo integrante del Partido Obrero Revolucionario, denuncia en el periódico "La Verdad" el complot que se gestaba contra el gobierno legal

del General Perón por parte de los grupos ligados al imperialismo norteamericano. Reclamaba la organización de las bases y la formación de milicias para defender al gobierno del pueblo.

Después de derrocado el General Perón participa en forma activa en las huelgas generales y movilizaciones populares contra la dictadura militar. Director de "Palabra Obrera", en 1957, por infracción del decreto que prohibía mencionar el nombre de Perón (Decreto 4161) lo detuvieron nueve meses en la cárcel de Villa Devoto. Le fueron iniciados 18 procesos. En libertad, después del triunfo electoral de Frondizi, reinicia su lucha contra el gobierno y los dirigentes sindicales, Vandor, Rucci y otros, que colaboraban con los "integracionistas" para conservar sus puestos y entregaban las conquistas populares.

Durante la huelga general, producida por la ocupación del frigorífico Lisandro de la Torre en enero de 1959, cae prisionero junto con cientos de activistas, es trasladado a un buque y después a la cárcel de Caseros donde permaneció varios meses.

El desconocimiento del triunfo de Framini —representante del peronismo— en las elecciones de la provincia de Buenos Aires en el 62 y los sucesivos golpes de estado por distintas fracciones gorilas que se suceden provocaron en el pueblo una gran desilusión sobre la eficacia de los métodos electorales. Fue necesario iniciar otros caminos y otras formas de lucha para que la voluntad popular fuera reconocida.

Por otra parte, la victoria de la Revolución Socialista en Cuba, la primera en América Latina, destacó la importancia de la lucha armada en la toma del poder por el pueblo. En nuestro país, la experiencia guerrillera de los Uturuncos en Tucumán, aunque parcial y derrotada, denotó la inquietud de los sectores de vanguardia por encontrar nuevas vías de realización revolucionaria.

Junto a un grupo de compañeros el Vasco inicia en 1961, con la vacilante aprobación de su organización, Palabra Obrera, las primeras experiencias de acciones armadas en la ciudad. Sería el comienzo de la creación de la

guerrilla urbana que años más tarde cobraría mayor fuerza y se extendería por todo el país.

Unido en una estrecha amistad con John William Cooke y Alicia Eguren, con quienes además compartía ideales, viajó a Cuba donde permaneció bastante tiempo. Allí pudo estrechar la mano de su compatriota Ernesto "Che" Guevara.

Cuando regresó a la Argentina en el 63 tenía como objetivos la preparación de una plantilla de combatientes e instalar un foco guerrillero en el interior del país.

La experiencia política del Vasco era muy amplia y su militancia dentro de la clase obrera muy profunda. Era consciente que no podían aplicarse, mecánicamente, en nuestro país los mismos modelos de guerra revolucionaria aplicados en Cuba, porque Argentina tiene una estructura fundamentalmente urbana, una clase obrera numerosa y entrenada en las duras batallas contra la dictadura. La acción en las ciudades tomaba, según este análisis, un carácter prioritario.

En esta etapa de preparación de la organización, preparación ideológica y técnica lo sorprende, a los 37 años, la muerte junto a los compañeros que lo habían acompañado con la misma línea táctica y estratégica, los mismos ideales revolucionarios.

A nueve años de su desaparición la imagen del Vasco adquiere sus verdaderas proporciones por muchas razones.

Entregó su vida por la causa de una patria liberada, de una sociedad más justa, como la habían dado otros, como la darían muchos más en una larga lista de mártires a veces conocidos y recordados, otras no.

Inició en nuestro país las primeras acciones de la moderna guerra urbana de liberación.

Combatió durante toda su vida contra la burocracia encaramada en los sindicatos que pactaba con la dictadura en contra de los trabajadores. Esta lucha tiene sentido actual. Esos dirigentes sindicales que antes se sentaban a la mesa del régimen, son los mismos que hoy continúan pactando con los sectores más reaccionarios del país.

DE BUENA FUENTE

RUCCI NO TIENE DINERO

Días atrás José Rucci se quejó amargamente de que la CGT tiene un déficit, y que los fondos de la misma no son suficientes para sus necesidades. Pero la historia de los fondos - o parte de ellos - con que se mueve esa parte de la burocracia en este momento, es muy clara.

La profusa cantidad de solicitudes que publican los dirigentes de los sindicatos que están en la trenza burocrática, además de cubrir en alguna medida la pretensión de ellos de mentalizar a los argentinos con el maccartismo contrarrevolucionario, con "la patria peronista" y las imágenes deplorables que se han visto en el día de los homenajes a Evita, tiene en sí un negociado que los provee de fondos.

El negocio de la publicidad provee de comisiones muy jugosas, que pueden llegar hasta el 30 por ciento de las sumas que se gastan - obsérvese que una página en un diario cuesta dos millones de pesos - es decir que en cada página hay en juego una comisión de más de medio millón.

Y quién se lleva la "cometa" proveniente de todas las solicitudes que publican los sindicatos "adheridos". Pues José Rucci, por medio de una compañía de publicidad que regentea su socio Iannini, ("El Tony") la cual opera en el Alvear Palace Hotel, 1º piso, oficina 121, quien cobra las comisiones y le pasa el grueso a Rucci.

Está además el negocio subsidiario de los carteles y afiches con que se llena la vía pública en estos días, con los que además de la comisión de imprenta y de pegadores, está el simple expediente de facturar, por ejemplo, 5.000, e imprimir y pegar 1.000.

Esa es una de las fuentes de dinero con la que se paga a los grupos de pistoleros armados, que usan a veces los distintivos verdes (por eso le llaman los "brasileros") de la JSP, en ciertos operativos "bélicos".

MEDIDAS REVOLUCIONARIAS

El canciller Vignes ha dictado un par de medidas revolucionarias: obligación de usar traje oscuro después de las 18 hs. en el Ministerio, y prohibición para las mujeres de concurrir con minifalda o pantalones. Es indudable que con resoluciones de ese tipo ha de asegurarse la política ter-

cermundista postulada por nuestro Movimiento.

PROCURACIONES

Estaría a punto de ser designado Procurador del Tesoro tras la renuncia del Dr. Enrique Bacigaluppo (cfr. MILITANCIA N° 6), el Dr. Adalberto E. Cozzi. Actualmente Cozzi es subprocurador, cargo creado por el gobierno del gral. Levingston mediante la ley 18777, y nombrado a propuesta del entonces ministro Jaime Perriau, permaneció en ese cargo político durante la gestión de Ismael Bruno Quijano y Gervasio Colombres. Desde allí colaboró asiduamente con el Dr. Alberto Rodríguez Galán, procurador del tesoro y hombre también de "Cachilo" Quijano, dictaminando para éste en la querrela criminal contra el Dr. Vicente Solano Lima por manifestaciones vertidas por Lima en el proceso preelectoral.

A su vez se menciona nada menos que al inefable ex secretario de Mor Roig de Asuntos Institucionales, Augusto Mario Morello como posible nuevo subprocurador.

UN SOPAPO CON HISTORIA

Memoriosos cordobeses evocan una anécdota vivida en Villa Carlos Paz por el actual Presidente de los Argentinos Dr. Raúl Lastiri. Corría el año 1965 (gobernaba el País el Pergaminense Illia) y el dirigente cordobés y ex-diputado nacional Julio Antún estaba al frente de la conducción del Movimiento Justicialista en su provincia. La oposición en el departamento Punilla estaba representada por un tal Pérez Torres, de Huerta Grande y antiguo puntero de la zona. Junto con él colaboraban en Carlos Paz, los dirigentes Raúl Lastiri, Traversi y Descotte, que respondían a la corriente interna orientada por Raúl Bercovich Rodríguez y que eran mayoría en el circuito. Antún convoca a una asamblea de la "unidad y lealtad" a la que asisten Pérez Torres, Lastiri, Traversi y demás. Comienza la lista de oradores y cuando estaba en el uso de la palabra el actual Presidente, irrumpen al salón una serie de matones del Antunismo encabezados por el telefónico Setembrino, Pedrotti y una veintena más. Setembrino interrumpió el discurso de Lastiri, con un sopapo que lo bajó de la tribuna. Luego sonaron los disparos y el desbande de los "bercovichistas" fue general. En el

campo de batalla y como dueños de la situación quedaron los "antunistas". Años después esta "hazaña" le valió al turco Antún ser expulsado en Mendoza de la comitiva de Isabel Perón de la que Lastiri era su Secretario. Como se ve: Buena memoria... que le dicen.

PRECIOS CONGELADOS

La congelación de precios ha producido, por las modalidades operativas utilizadas, serios trastornos en la producción, cuyas consecuencias han de comenzar a observarse en un plazo no muy largo. Ya no es negocio para los comerciantes acumular stocks, pues no pueden especular con el constante aumento que se venía operando, lo cual es positivo, pero hay un problema que no se puede controlar, y es la acumulación de stocks en poder de los productores, los que venden sólo aquello que el comerciante precisa estrictamente. La paralización comienza por el principio, en la producción, ya que la rebaja de precios no ha producido un incremento del consumo, pues el índice de desocupación no ha bajado y las posibilidades de gastos del consumidor permanecen estacionarias. Habrá entonces, cierre de productores y más desocupación.

AGRUPACION DE DOCENTES PERONISTAS DE BELLAS ARTES

Se ha fundado la AGRUPACION DE DOCENTES PERONISTAS DE BELLAS ARTES, formada por docentes que han sostenido una permanente lucha de resistencia durante los largos años de dictadura.

Se proponen en esta nueva etapa la concreción de una profunda modificación en la enseñanza artística para entroncarla con la auténtica realidad nacional, la reivindicación de los colegas que en esa misma lucha fueron castigados por las distintas dictaduras de turno y apoyar el proyecto de Reconstrucción Nacional mediante las mesas de trabajo y a la actual intervención en la escuela Nacional de Bellas Artes "Prilidiano Pueyrredón".

PRIORITARIO OBJETIVO DE LA REVOLUCION (V)

Consideraciones generales:

Cuestionar el fuero civil, como nos lo propusiéramos al "dar cuenta" del Federal Penal en los números anteriores, es bastante más arduo y menos "noticia" que aquella crítica anterior. No se trata en este ámbito de la trascendente problemática del hombre, su libertad, sus derechos y sus garantías, sus luchas, la represión del Régimen, la contraposición de ambas etc., ni de apreciar sumariamente el comportamiento que en la conjugación de tales conflictos asumieron tres jueces de Cámara y cuatro de 1ª Instancia que ejercitan la jurisdicción penal federal, junto con los demás funcionarios (en total : menos de treinta, incluidos aquellos).

Apuntada esta particularidad, debemos aceptar, por obvio, que el fuero civil no constituye una ínsula dentro del Poder Judicial, y, por consiguiente, adolece de los mismos defectos genéricos que caracterizan a aquél. Sin embargo, y sin perjuicio de marchar hacia un ideal de jueces civiles con conciencia revolucionaria, su reemplazo por la sola carencia antedicha no reviste la misma importancia que en otros fueros.

Si bien los magistrados civiles, en su casi totalidad, son activos representantes de la clase "conservadora", imbuida de un profundo sentido individualista, mientras subsistan las viejas estructuras provenientes de nuestro clásico derecho, difícilmente podrá hablarse de justicia revolucionaria en este ámbito.

Por ahora, como viene entendiéndose, para un discreto desempeño en el fuero civil son suficientes merecimientos y títulos de abono la idoneidad y la honestidad, porque son pocos los pleitos con implicancia política o que requieran un enfoque político judicial adecuado al proceso que se vive. Excepcionalmente en las causas civiles se tropieza con los intereses de las grandes empresas del capital colonizador o vaciador del acervo nacional. Para resolver una medianería, un accidente de tránsito, un divorcio o una petición de herencia -o sea el 90% de los juicios civiles- parecería, hasta hoy, dispensable contar y hacer jugar conciencia revolucionaria. Bastaría, en el contexto

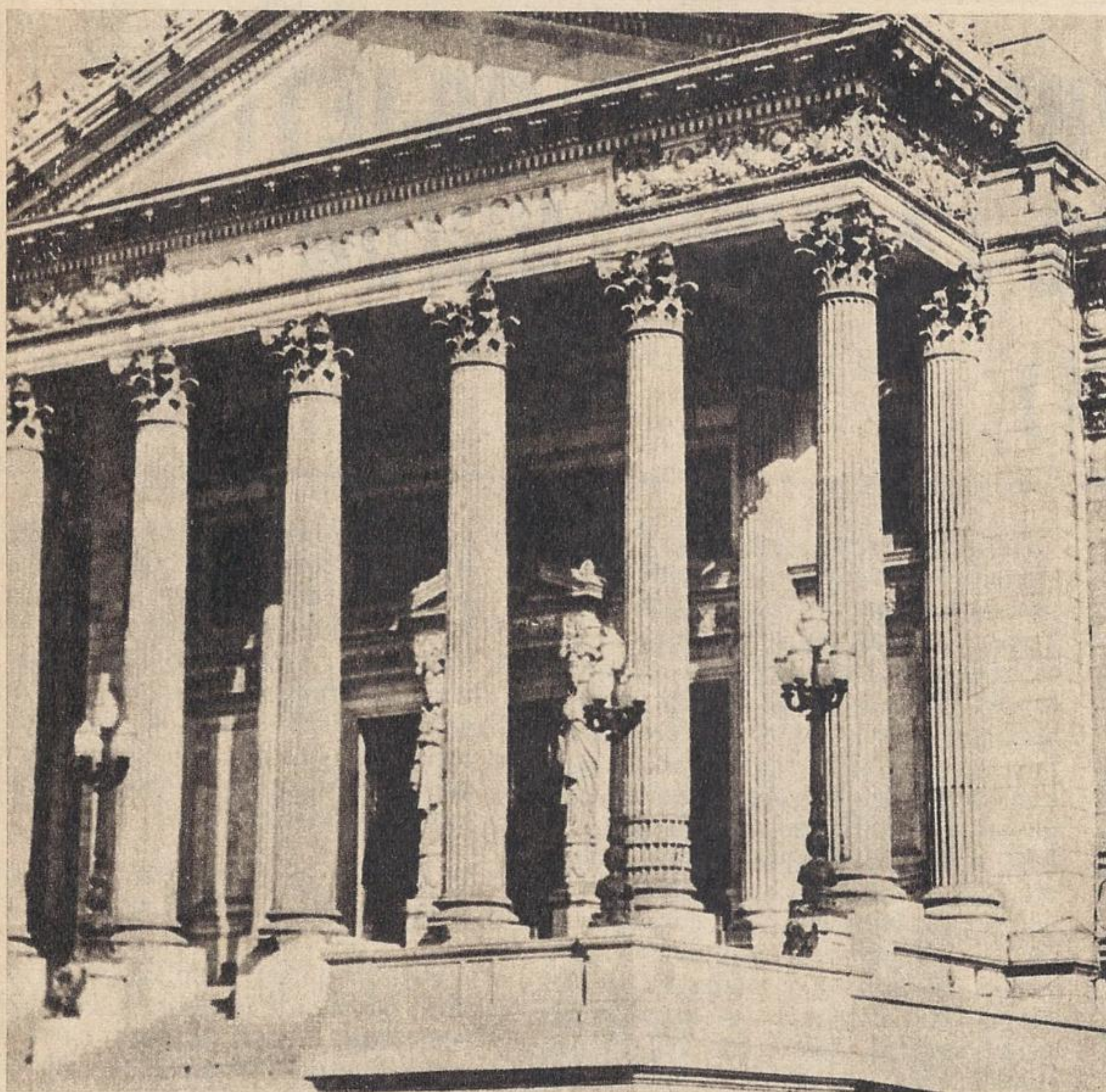
socioeconómico que ha venido transcurriendo, ser un mediano técnico jurídico y desempeñar la función la boriosa y honestamente. Tal la etapa que nos ha involucrado a través de los variados regímenes experimentados, en la medida en que se mantiene la legislación que nos rige desde 1869, con parciales reformas que no introdujeron cambios en lo esencial.

POLITICAS DE RECAMBIO: PAUTAS.

Esto no quiere decir que en el fuero civil no sea de urgente necesidad el reemplazo de un número nada despreciable de magistrados. En unos casos por razones de edad y en otros, por razones de prestigio del propio Poder Judicial. Pero, curiosamente, y como rémora casi constante de los cuadros tribunales, estos dos grupos de jueces están integrados por magistrados con acuerdo del Senado, circunstancia en la que, de adoptarse un criterio equivocado en la materia, llevaría a la paradoja de una "renovación" que sólo alcanzaría a los jueces nombrados durante el Gob. Prov. anterior, provocándose, en bastantes casos verificables, una situación de franca injusticia.

Es que estos últimos magistrados que carecen de acuerdo, en este ámbito y en apreciable mayoría, resultan ser personas en general probas, con ponderable grado de eficiencia técnica. Su reemplazo, únicamente por aquella carencia, además de una injusticia, significaría privar al fuero de jueces aptos y dar pábulo a que se interprete dicho alejamiento como un acto menor de revanchismo político. En casi todos los casos se trata de funcionarios de carrera judicial, ascendidos por el Gob. Prov. de la Revolución Argentina. Es cierto. Sobre la naturaleza jurídica de tales designaciones ya hemos abundado antes. Pero, sin apartarnos de aquella vieja idea nuestra (computada a partir del caso "Sagasta"), no debemos perder de vista que cuando se quiebra la legalidad y por un acto de fuerza se instaura un gobierno de facto, mal que nos pese, el país sigue funcionando y quienes habitan en él también.





El Senado de la Nación no debe dar acuerdos indiscriminados a los jueces.

CRITERIOS, MECANICAS Y PERSPECTIVAS

Con esto no queremos adjudicarles a aquellos jueces un "bill" de indemnidad, pero frente a la dificultad de recambio, dado que no resulta fácil encontrar entre quienes no integran el Poder Judicial candidatos adecuados que, además de no haber participado en la función pública tengan la aptitud, honestidad e interés para incorporarse, lo lógico es apuntar especialmente y **PRIORITARIAMENTE** a aquellos magistrados que desprestigian la magistratura o que, por otras razones, deben acogerse a la jubilación. Esto último permitiría una apertura a los cuadros de hombres y mujeres jóvenes que, por motivos generacionales y por una distinta formación ideológica serán, sin dudas, más aptos para asimilar los cambios que se vislumbran.

En cuanto a aquellos jueces que verdaderamente constituyen un agravio para la justicia civil, deben ser ineludiblemente reemplazados, aunque cuenten - como vimos que ocurre - con el correspondiente acuerdo. Para ello basta aplicar la doctrina de la Corte Suprema en el caso "Sagasta" al que ya hemos analizado in-extenso. Nadie ha de levantar su voz en defensa de estos señores jueces que con su ineptitud o deshonestidad, o ambas descali-

ficaciones a la vez, han contribuido grandemente al proceso actual de grave deterioro del Poder Judicial.

COMPOSICION HUMANA; CAMARA

La Cámara Civil es un Tribunal aséptico - por razón de la materia que le es propia - constituida por hombres en su mayoría jubilables y, salvo algunas raras excepciones, con mentalidad liberal decimonónica. Se integran desde el gorilaje recalcitrante de Marcelo Padilla, respecto de quien no desentona mucho la gran mayoría de los demás Camaristas, hasta la excepcional dinámica de María Luisa Anastasi de Walger, cuya solvencia técnica, exacta sensibilidad y clara convicción ideológica ponen en la jurisprudencia civil cierta "virilidad", como alguna vez comentara la revista "La Ley" a raíz de un fallo suyo de impar valentía.

Estos Camaristas, en general y desde un punto de vista técnico, son inatacables y también lo son desde el ángulo de su honestidad intrínseca, lo cual no resulta óbice para que algunos sean susceptibles a la influencia de ciertos "apellidos" y determinados "Estudios".

En materia de laboriosidad, laboran, sí, pero al ritmo del promedio de su edad calendario. La ley de el menor esfuerzo (o de la falta de él) se advierte claramente, por ejemplo, en los

recursos de inaplicabilidad de ley, que rarísima vez se abren, frustrando de esta forma la posibilidad de cambios jurisprudenciales.

De los dieciocho Camaristas civiles solamente cuatro no cuentan con acuerdo del Senado (y entre ellos los hay de noble y ponderable carrera judicial y óptimo desempeño) y sólo una ínfima minoría no ha cumplido aún los 62 años que se requieren para jubilarse. Esto remarca otra vez que si se cae en el imperdonable error de respetar acuerdos senatoriales (decaídos por la Rev. Arg.) que no son tales, se continuará bloqueando la posibilidad de renovar un tribunal en donde se hace perentorio "aggiornar" a sus miembros.

Iª. INSTANCIA: DEFICIENCIAS

El espectro de Iª instancia es distinto al de Cámara. Tanto de un punto de vista dinámico como biopsicológico. Por de pronto en treinta Juzgados (total actual de Capital) siguen habiendo sesenta Secretarías, es decir: el mismo número que existía en 1910 cuando cada uno de los diez Juzgados de entonces contaba con seis Secretarías. No es necesario abundar mucho para concluir que cada Secretaría actual tiene a su cargo una tarea realmente abrumadora en expedientes, con una infraestructura deplorable de medios físicos y humanos (locales incluidos). De aquellos treinta jueces civiles, catorce carecen de acuerdo; es decir: catorce han sido designados o promovidos en el interregno militar junio 66 mayo 73. De estos catorce, nuestra objetiva y demostrable evaluación nos indica que serían reemplazables no más de tres o cuatro y que, por otra parte, esta remoción no sería ni indispensable ni perentoria. Las falencias que podríamos enrostrar a esta minoría obedecen, en casi todos los casos, a razones de lentitud en el despacho y sentencia.

INEPTOS, DESCALIFICADOS Y OTROS CORRUPTOS

En cambio de los restantes quince jueces aquellos que habrían sido designados por las vías constitucionales y que podrían "ampararse" en la garantía de inamovilidad" (decimos quince restantes pues hay hasta hoy un juzgado vacante), no más de cinco, generosamente desvinculados, pueden permanecer en sus cargos. Los demás, algunos por razones de edad y consiguiente desentendimiento paulatino de sus funciones, y otros por razones de ineptitud que, generalmente va enanada a otras consideraciones de mayor y más acentuado repudio moral, no pueden continuar siendo jueces; ni en el contexto actual ni en ningún otro pensable. Magistrados como el Juez Campos, cuyo juicio político por insanía fue desestimado por el jury de enjuiciamiento, como el Juez

Cáceres, como el Juez Vincent Gache, como el Juez Moyano Eguiluz, como este triste personaje judicial que es el Juez Herrera, cuyo único "título" palpable (al margen de otras prominencias anatómicas) fué, para la época de la "Libertadora y Fusiladora", ser suñado del bien muerto Aramburu, etc.etc., por distintos motivos, y para no citar sino algunos de los más elocuentes y descalificados por sí mismos, deben dejar la magistratura con fecha de ayer, si es que realmente bregamos porque el meridiano de la revolución atraviese esta, hasta ahora, inexpugnable fortaleza que viene siendo nuestra "Casa de Justicia".

En estos casos ejemplificados al azar no se trata ya de buscar, mediante su desplazamiento, una identificación ideológica, sino lisa y llanamente de concretar una obra de bien público, de higienización (afin con las periódicas desratizaciones de los Tribunales), tanto para la Justicia como para los justiciables. Insistimos: ni una sólo voz se alzaré para censurar la separación de estos y otros jueces que han desmerecido la función, y estamos seguros que las mismas asociaciones profesionales aplaudirán una medida así de aséptica.

EL HORIZONTE DE LA REVOLUCION

En las notas siguientes, refiriéndonos a los fueros comerciales, laboral, penal ordinario etc., continuaremos procurando demostrar, a fuer de resultar reiterativos, la necesidad inexcusable de asumir una realidad: así como no se hace, ni desarrolla y sustenta, una revolución si esta no penetra y afianza en los claustros universitarios, menos se podrá consolidar si el liberalismo decadente sigue sentando sus flácidas nalgas en los Estrados de la Justicia.

El ejemplo de Chile posee vigencia aleccionadora. No basta, como dijimos antes, con borrar los "Tribunales especiales" y renovar la cabeza del Poder Judicial. Esto fué importante y lo admitimos. Pero si se piensa en el escaso número de expedientes que llegan a la Corte Suprema, fácil es advertir que el remedio, lejos de todo voltaje revolucionario o medianamente transformador, resulta por demás incompleto. LA REVOLUCION debe llegar también, con la mayor urgencia, a los demás jueces, con equilibrio y dentro de lo realmente posible. De no ser así seguiremos transitando las

aguas del derecho individualista, empecinadamente sordo a las realidades sociales en curso e invariablemente temeroso de interpretaciones que excedan de la fría letra de la ley, actitud de forzada preservación con la que resiste el paso inexorable de las nuevas valoraciones y objetivos que integran la esencia y vida del socialismo nacional que se avizora.

Aún con la vigencia del vetusto pero aún aprovechable Código Civil de Velez Sarsfield y las pocas reformas ulteriores, y pese al condicionamiento a veces obstativo- que esto supone y hemos puntualizado, cierta dosis de sensibilidad social y sentido comunitario puede atenuar los rígidos esquemas legales de hoy, hasta tanto se opere la impostergable transformación de nuestro derecho.

En la línea de la búsqueda del "nuevo derecho", y a través de los escollos estructurales, ideológicos y funcionales a superar, seguiremos en notas venideras con los restantes fueros. Probablemente con el comercial, donde al lado de actitudes ejemplarizantes se promiscúan, como en otros ámbitos, presencias y comportamientos lúgubres.



Martín Fierro: ya desde entonces la Justicia Civil al servicio del Régimen.

COMUNICADO

MONTONEROS

COLUMNA JOSE SABINO NAVARRO

PERON PRESIDENTE

“Debemos temer más a los enemigos de adentro que a los de afuera, a la oligarquía enquistada en nuestras propias filas”. Evita.

“Solo les pido: cuiden al general, no lo dejen solo, porque la traición anida en la sombra y a veces se esconde tras una sonrisa o una mano tendida”. Evita.

LA TRAICION ANIDA EN LA SOMBRA

Cuando el 11. de marzo vencimos a la dictadura de los monopolios que durante años nos había explotado, perseguido, torturado, encarcelado, sabíamos que dentro del Movimiento estaban los BUROCRATAS Y TRAI-DORES que habían boicoteado nuestras luchas, negociado nuestras victorias, burlado nuestras esperanzas, robado nuestras rebeldías y traficado la sangre de miles de trabajadores y militantes que hicieron posible esa victoria. Y sabíamos que no se resignarían a este triunfo del pueblo si no que tratarían por todos los medios de enancarse al triunfo popular que no era de ellos, para cambiarle el sentido, torcerle el rumbo y el contenido dado por las bases. Y no nos podíamos equivocar, porque el papel de esa burocracia traidora y oportunista —en estos 18 años de resistencia— fue siempre la de actuar como infiltrados del régimen en el movimiento para desvirtuar su esencia revolucionaria y frenar su decidida marcha hacia la Revolución Nacional y Social postergada. Lo sabíamos porque ELLOS REPRESENTAN OTROS INTERESES QUE NO SON LOS DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO PERONISTA. Lo sabíamos porque hace tiempo ya, el Gral. Perón nos había dicho que “LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS” y ellos representan los intereses de clase de la burguesía monopolista aliada al imperialismo.

PLANIFICAN LA BURLA

Y así, cuando el 25 de mayo ratifica-

bamos nuestro triunfo en las calles, esos burócratas y traidores —en sus lujosos despachos— comenzaban a tramar la contrarrevolución aliados con nuestros enemigos de todos estos años de lucha donde no faltaban los grandes patrones explotadores ni los militares torturadores. Ellos servían al “Gran Acuerdo Nacional” del dictador Lanusse y resolvieron —desconociendo el sentir y los anhelos de la clase obrera y el pueblo peronista— tratar de imponer disfrazado, desde arriba, desde los aparatos sin base, de los sindicatos manejados con matones y de los resortes de poder que permanecieron en manos del continuismo.

LOS EJECUTORES

Cumpliendo esos oscuros designios, se metieron como cuñas en el gobierno popular, en las figuras del magnate internacional GELBARD, del agente de la CIA y “mago” LOPEZ REGA, del patrón OTERO, del torturador OSINDE, del viejo delator VILLALON y los traidores de siempre, BRITO LIMA, NORMA KENNEDY, RUCCI, MIGUEL, CALACE, RUBEO, VARELA, ROSALES, GALVAN y otros nombres que ni la clase obrera ni el pueblo desconocen.

A espaldas del pueblo firmaron el famoso “PACTO SOCIAL” que, nuevamente, cargaba sobre los hombros de los trabajadores, los 18 años de devastación económica y robo descarado de nuestra riqueza y esfuerzo. Comerciaron con los monopolios nuestra DESMOVILIZACION, creyendo que nos podían engañar. Impidieron nuestro encuentro con el líder y el encuentro del líder con el pueblo, en los tristes sucesos de la MASACRE DE EZEIZA, donde mataron y torturaron a auténticos peronistas. Lanzaron su ataque contra los compañeros Cámpora, Righi, Puig, y los gobiernos provinciales más leales al sentir de las bases, y ASUSTADOS Y TEMEROSOS por la conciencia del pueblo peronista y el avance de las movilizaciones populares que ponen en peligro sus feudos, urden UN GOLPE PALACIEGO y no dudan en UTILIZAR, en USAR un viejo anhelo de

nuestros 18 años de lucha que tantas veces ellos mismos sabotearon: PERON PRESIDENTE.

LOS BUROCRATAS SE EQUIVOCAN

SE EQUIVOCAN. Porque como ha dicho el Gral. Perón: “SI HAY ALGO EN EL PAIS QUE EL IMPERIALISMO NO PODRA COPAR JAMAS ES SU PUEBLO, Y DENTRO DE EL, A SU CLASE TRABAJADORA QUE TIENE UN SENTIDO CLARO DE LA DEFENSA DE SUS CONVENIENCIAS”

Y SE EQUIVOCAN. Porque como ha dicho el Gral. Perón: “SI EL MOVIMIENTO SE MANTIENE PURO EN SUS BASES ES PORQUE ESTA CONFORMADO POR EL PUEBLO, AUNQUE ALGUNOS DIRIGENTES SE PUDRIERAN AL INFLUJO DEL DINERO, DE LAS PREBENDAS, DE LOS APETITOS ELECTORALES Y DE LAS DESMEDIDAS AMBICIONES”.

Y SE EQUIVOCAN. Porque el compañero Cámpora, demostrando ser leal a su pueblo, renuncia para posibilitar así, la llegada del Gral. Perón a la presidencia de la Nación y el Gral. Perón rechaza el golpe palaciego de tipo fascista para someterse al veredicto del pueblo de la patria.

Y SE EQUIVOCAN. Porque las bases peronistas, sus organizaciones populares y revolucionarias y el Gral. Perón no pueden a esta altura de la entrega —aceptar o consentir, ni siquiera pasivamente— las salidas que signifiquen mantener el régimen, refaccionarlo o disfrazar su esencia. Porque las bases —clase obrera y pueblo peronista— no retroceden ni un tranco de lo transitado en estos 18 años de lucha para hacer realidad la PATRIA JUSTA, LIBRE Y SOBERANA: LA PATRIA SOCIALISTA. Porque las organizaciones populares y revolucionarias no dejarán de convocar y organizar a la clase obrera y al Pueblo independientemente de la burocracia y el régimen, mientras vamos construyendo el ejército del pueblo como garantía del proceso iniciado. Porque PERON —y esto es lo que no entienden los burócratas— DE-

JARIA DE SER PERON, EL LIDER QUE HACE LO QUE EL PUEBLO QUIERE y ellos no conocen ni a Perón ni a su pueblo, porque siempre fueron los dirigentes ricos que jamás quisieron defender a los trabajadores pobres.

POR TODO ESTO PROCLAMAMOS PERON PRESIDENTE Y CONVOCAMOS A LA ORGANIZACION DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO

PORQUE CON PERON PRESIDENTE Y LAS BASES ORGANIZADAS, haremos realidad el deseo de nuestro líder: "Los que se quieren ir del Peronismo para servir los intereses de la dictadura que lo hagan pero abiertamente y no simulando correr con la camiseta peronista que no tienen derecho a usar para TRAICIONAR a la Clase Trabajadora".

PORQUE CON PERON PRESIDENTE Y LAS BASES ORGANIZADAS, habrá gobierno popular sin burocracia, cumpliendo así los objetivos de los trabajadores de barrer a los traidores amparados siempre por los gobiernos de turno del gorilaje, por el matonaje a sueldo y el dinero

usufructuado de nuestro sudor y bronca.

PORQUE CON PERON PRESIDENTE Y LAS BASES ORGANIZADAS, se acabará GELBARD, y su política monopolista, disfrazada de un falso nacionalismo, que reparte los sacrificios para nosotros y las ganancias para los explotadores: la burguesía industrial-pro-monopolista.

COMPAÑEROS:

Hace unos meses decíamos que estábamos ante la posibilidad concreta de instaurar un gobierno popular, pero que solo se garantizaría en su carácter, con la presencia activa de las masas y de todo el pueblo, de la clase obrera y el Gral. Perón. Y que por lo tanto la lucha proseguía. Y la lucha prosigue. DEBEMOS DAR EL PASO SIGUIENTE, ORGANIZANDONOS DESDE ABAJO PARA LLEVAR A LA PRESIDENCIA DE LA NACION AL GRAL PERON, A TRAVES DE LAS MOVILIZACIONES, para echar a los traidores y burócratas, para hacer realidad el proyecto de liberación.

COMPAÑEROS:

En estos momentos históricos SOLO UN HOMBRE puede acompañar al Gral. Perón en la fórmula presidencial. Es aquel que ha permitido vivir este momento histórico: EL COMPAÑERO HECTOR CAMPORA.

POR TODO ESTO CONVOCAMOS A ORGANIZARNOS E IMPULSAR DESDE LAS BASES, DESDE LAS FABRICAS, LOS BARRIOS, LA UNIVERSIDAD, LA CONSIGNA PERON PRESIDENTE.

POR TODO ESTO CONVOCAMOS A LEVANTAR LOS PROGRAMAS OBREROS DE HUERTA GRANDE, LA FALDA Y 1º DE MAYO.

POR TODO ESTO CONVOCAMOS A LA DEFENSA DE TODOS LOS REPRESENTANTES LEALES AL PUEBLO Y A PERON A LA VEZ QUE EXIGIMOS LA PROFUNDIZACION DEL PROCESO.

Sabemos que la guerra es larga y que solo llegaremos al poder con la organización de la clase obrera, políticamente independiente de los burócratas sindicales y políticos, y de los sectores burgueses del movimiento, desarrollando las ORGANIZACIONES POLITICO-MILITARES, hasta construir el Ejército del Pueblo.

**PERON O MUERTE
VIVA LA PATRIA.**

MONTONEROS
Columna JOSE SABINO NAVARRO

Rosario, 24 de julio de 1973.

UNIDAD BASICA EMILIO MAZA

LA SANGRE DERRAMADA NO SERA NEGOCIADA

En 25 de Mayo 3676 del BARRIO BANCARIO de Lanús Oeste, se inauguró el sábado 28, la UNIDAD BASICA EMILIO MAZA, nuevo fortín combatiente del Movimiento Peronista. Fruto del trabajo incesante de la Juventud Peronista, esta nueva Unidad Básica es un paso más en las tareas organizativas de una importante barriada del gran Buenos Aires. Ante nutrida y entusiasta concurrencia que manifestaba su adhesión al Gral Perón y a la lucha del pueblo y sus organizaciones, así como el repudio a los traidores y burócratas enquistados en el Movimiento, hicieron uso de la palabra diversos compañeros. Entre ellos, un representante de la Junta del Partido Justicialista de Lanús, los combatientes de La Calera Luis Rodeiro y Carlos Soratti Martínez, Eduardo L. Duhalde y Carlos Kunkel, diputado Nacional por J.P.— Previamente la Unidad Básica había sido bendecida por el padre José, encontrándose presente la familia del montonero Emilio Maza.

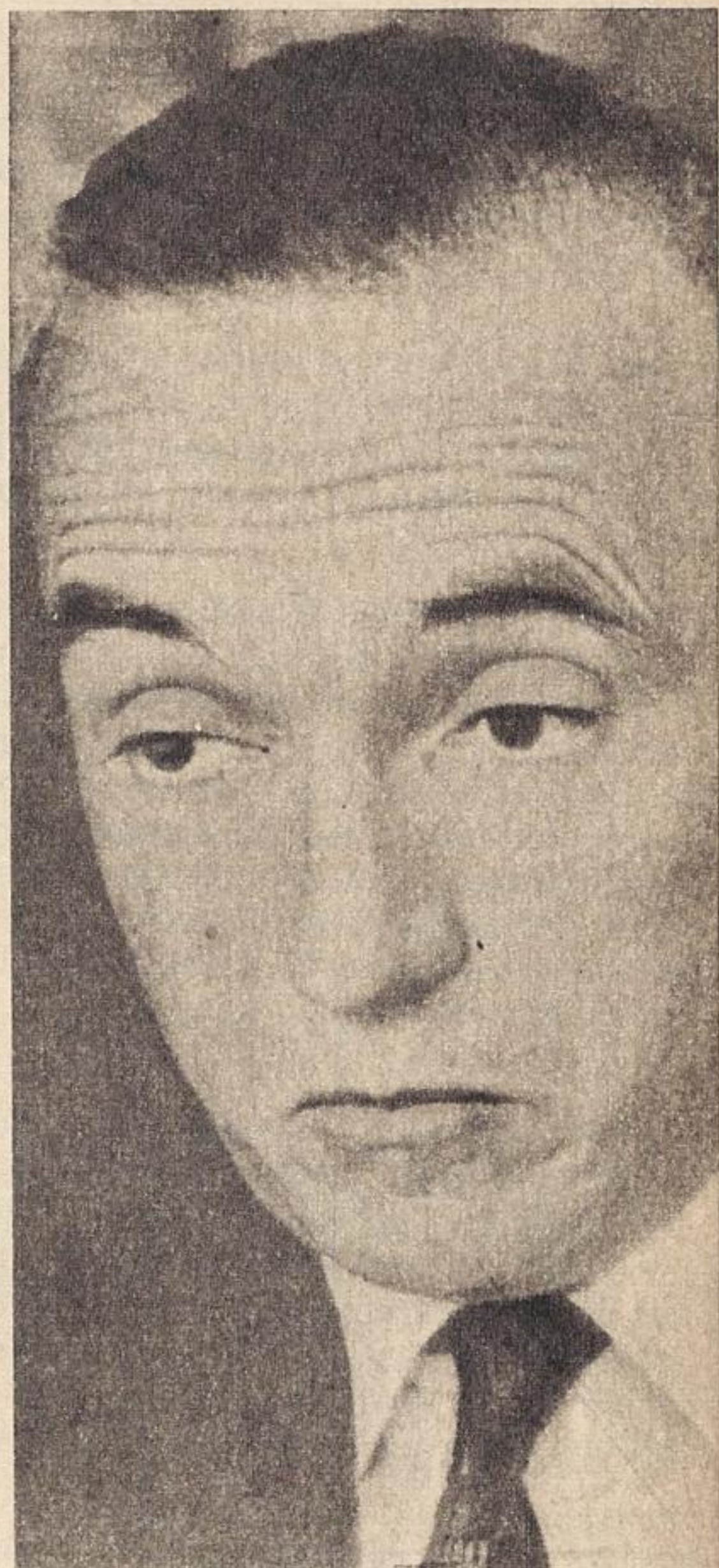
PLAN DE MOVILIZACION CULTURAL EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

El 20 de julio se lanzó en la Gobernación de la Prov. de Buenos Aires el Plan de Movilización Cultural de la Provincia. Contempla la necesidad de que la cultura sea un elemento de liberación. Para ello busca que se genere la autogestión en el pueblo, anteponiendo a la ejecución centralizada por el mercado liberal, la ejecución descentralizada, la creación popular; a los pocos creadores al servicio de la ideología dominante, cada uno creador en potencia al servicio de la liberación de todos; a la recepción pasiva y la despolitización, la participación activa y la politización; al control burocrático de los propietarios liberales de la cultura, los Centros de Movilización Cultural, generadores de una verdadera cultura popular y al quietismo de los individuos aislados, la cultura popular en acción.

La opción que se presenta en el plan es clara: Coloniaje o Liberación. Para cumplimentar todas esas premisas se ha creado un Comité de Acción Cultural que tendrá a su cargo estimular la creación de centros de movilización cultural, recopilar datos de las investigaciones que se realizan y promover en distintos campos-unidades básicas, sindicatos, espacios libres, etc, la participación cultural del pueblo.

En el acto de lanzamiento del Plan, el Gobernador, compañero Oscar R. Bidegain dijo: "Este plan no excluye en sus pautas a la política. El régimen vencido por el Pueblo nos quería despolitizar, dividirnos, dejarnos sin opiniones y sin medios idóneos para expresarnos. Hoy el argentino más humilde sabe que tiene el derecho a la palabra y que el opinar es uno de los modos de la acción. El Plan de Movilización Cultural de Buenos Aires es opinante porque bregamos por la cultura de liberación. Es una herramienta en manos del Pueblo... La movilización cultural para la liberación tiene un objetivo preciso. Ayudar a la comunicación entre el pueblo y el gobierno. Este gobierno popular. Para superar el aislamiento y la marginación que el liberalismo fomentó como de liberación".

Aldo Ferrer o el reformismo sin pueblo de semi - colonias



El ex ministro Aldo Ferrer ha escrito a MILITANCIA la carta que se reproduce en recuadro. Resulta importante responderle, ya que no se trata de analizar la gestión personal de un funcionario, sino examinar, por sobre todo, una política determinada: la del reformismo sin apoyo popular en una semi colonia como la Argentina.

I

Como Bernardino Rivadavia, Aldo Ferrer realiza la autodefensa de su gestión enunciando una serie de medidas reformistas o "progresistas", que según él habrían caracterizado su gestión junto al Gral. Levingston.

Algunas de ellas son meramente declarativas en su pura enunciación por ejemplo: "creación del Banco de Desarrollo para articular el poder financiero de la Nación y controlar los sectores estratégicos de su economía", "denuncia de la dependencia y articulación de una política para enfrentarla en el marco de un desarrollo acelerado para un país con "destino de potencia" o "política de expansión de la actividad productiva". Constituyen flatus voci desarrollistas, "decisiones en el papel" que no tocan la realidad.

Otras resultaron declarativas en los hechos, por ejemplo: "restablecimiento de las convenciones colectivas de trabajo y aplicación del principio de participación de los trabajadores en los incrementos de la riqueza del país (Ley de Salario Real), argentinización del crédito, ley de compre nacional", porque no hubo li-

bertad en las convenciones, ni el crédito se "argentinizó" y la ley de "compre nacional" fue burlada impunemente cuantas veces se intentó.

Basta el ejemplo, para demostrar que a lo sumo, se le podría adjudicar buenas intenciones, si es que tan meritoria condición psicológica tiene alguna relevancia en el campo de la política económica. Pero, como Aldo Ferrer no es un hombre nuevo en la política en general, y lo mismo le ocurrió cuando ocupaba su puesto en el gobierno de Alende en la Prov. de Bs. As. (presidencia de Frondizi) la clave está en otro lado. Allí nos dirigimos.

II

Como todo técnico, Ferrer no advierte, en general, que las medidas económicas, aunque subjetivamente se propongan reformar la realidad no alcanzan nunca a aplicarse efectivamente si no responden a una política popular. Que sin implementación en la conciencia de las masas, no hay plan económico que pueda andar. Pero decimos que no lo advierte, en general, por que en 1969, Aldo Ferrer publicaba: "La política económica reciente tiene una sola salida posible: la eventual creación de condiciones revolucionarias en el país como consecuencia del permanente empeoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones urbanas".

Pero aclaraba más aún su tesis: "Es inconcebible el logro de la estabilidad monetaria fuera del marco de un programa de desarrollo y de la

recuperación del pleno empleo. La principal debilidad del actual esquema de estabilización radica en el desconocimiento del hecho fundamental: que la condición básica de la estabilidad monetaria es la estabilidad institucional y política". ("Los Planes de Estabilización en la Argentina", Bs. As., 1969).

Sin compartir su posición, señalamos que Ferrer advierte con acierto que el problema económico es originariamente político. Pero, y aquí coincidimos, que fundamentalmente se trata de crear condiciones revolucionarias en el país.

En su lugar, Ferrer tomó el Ministerio de Economía, en plena dictadura militar, con la total reprobación a ésta del pueblo peronista y tratando de llevar a cabo, en ese contexto, una política reformista, como la que nos enumera en su carta.

III

Aceptando que Aldo Ferrer sea el técnico reformista más honesto que puede producir el Sistema, o por lo menos uno de los más honestos, sus virtudes morales ceden ante el peso de la realidad política. Por que y aquí pasamos a otro nivel de análisis, no basta con tratar de implementar un plan económico en el seno de la conciencia del pueblo. Se trata, a la inversa, de determinar qué es lo que el pueblo quiere, cuales son sus intereses en tanto clase trabajadora y en qué marco objetivo debe encuadrarse esa direccionalidad emanada del pueblo.

Y la Argentina hoy masivamente reclama una estructuración socialista de la realidad, de acuerdo a sus particularidades y como proyecto propio del peronismo. Porque el pueblo sabe que todo reformismo en una semi-colonia o colonia indirecta como la Argentina, no tiene posibilidad de triunfo, ni siquiera como paliativo. De allí la suerte que acompañará al Plan Gelbard, mucho menos audaz que las medidas de Ferrer...

Esas condiciones revolucionarias de que hablaba Aldo Ferrer son resultado de la práctica política que el pueblo se está dando, revolucionaria, y por ello, como una consecuencia, toda planificación económica debe provenir de la conciencia del pueblo, técnicamente desplegada, pero teniendo aquel concreto origen. Imponer planes desde arriba, tocando lampedusianamente la realidad, no moverá a ningún trabajador. El pueblo verá, en todo caso, con indiferencia, pasar el cadáver del reformista por la puerta de su casa.

Esa articulación entre pueblo, su conciencia económica, (que no es conciencia "técnica" sino direccionalidad básica en tanto necesidad intuitiva de ciertas grandes líneas definitorias) y gobierno, fué magistralmente captada por Perón en su gobierno. La búsqueda de una economía planificada con sentido nacional, recuperando para el Estado los controles decisionales y la funcionalidad social de la propiedad, constituían las grandes líneas que un pueblo, que había vivenciado la "Década Infame", exigía. Hoy al rastrear en la conciencia popular esa misma orientación, se descubrirá la necesidad demandada por un pueblo que se moviliza por Perón, FAR, FAP y Montoneros, de una socialización absoluta de los medios de producción y la necesidad de una economía planificada por el pueblo. La insuficiencia del Capitalismo de Estado no es la

insuficiencia de un "modelo": es el agotamiento de una experiencia que hoy, sin transformar a fondo las relaciones imperiales en la propiedad, se torna imposible. Desde ya que en el pueblo se auto descubre también fácilmente la conciencia de que somos una semi colonia, que nuestro destino está ligado a que el Continente deje de ser también

un Continente Semi-colonial.

El pueblo está agotado de esta producción incondicional de semi-hombres. Desde el fondo de su propia experiencia histórico-política, el peronismo de Perón rescata un nuevo proyecto, el de una patria sin enajenación y sin coloniaje, la patria socialista.

Buenos Aires, 13 de julio de 1973

Señores Rodolfo Ortega Peña y
Eduardo Duhalde
Revista Militancia
Sarmiento 1422 4º Piso
CAPITAL

Señor Director:

Para información del autor del artículo de págs. 24 y 25 del número del 12 de julio de esa revista, señalo los siguientes antecedentes de mis recientes gestiones ministeriales: rechazo del intento de Deltec de transferir al Estado la empresa Swift; restablecimiento de las convenciones colectivas de trabajo y aplicación del principio de participación de los trabajadores en los incrementos de la riqueza del país (Ley de Salario Real); argentinización del crédito; ley de compra nacional; denuncia de la dependencia y articulación de una política para enfrentarla en el marco de un desarrollo acelerado para un país con "destino de potencia"; política petrolera de concentración del sector en la empresa fiscal; contención de la transferencia de ingresos al sector pecuario para defender el nivel de vida popular; política de expansión de la actividad productiva; aplicación de controles para contener la experiencia inflacionaria heredada y recuperación del salario real; creación del Banco Nacional de Desarrollo para articular el poder financiero de la Nación y controlar los sectores estratégicos de su economía; solución del conflicto planteado en una empresa automovilística en Córdoba, con el respaldo de los trabajadores afectados, en enero de 1971.

Estas son algunas de las medidas adoptadas durante aquellas gestiones y confieren a las mismas una orientación que el autor de la nota comentada parece desconocer.

La respuesta del gobierno a esta política fue la disolución del Ministerio de Economía y Trabajo.

Salúdole atentamente.

Aldo Ferrer
Forida 142-4º-"C"
Capital



El imposible sueño del Brujo.

COOKE:

PERONISMO ES REVOLUCION



Los contactos entre dirigentes burocráticos del peronismo y jefes militares eran cosa corriente desde hace tiempo y responden a la interinfluencia de dos fenómenos. Uno de ellos es parte del deterioro del régimen burgués argentino, que acarrea el debilitamiento de las formas tradicionales de unificación de los intereses dominantes y exigió que los militares, dispuestos a desalojar un poder civil inocuo, buscasen algún tipo de compromiso que neutralizase en lo posible la oposición de las masas. El otro deriva de fallas internas de nuestro Movimiento. Si bien la inestabilidad del régimen y la potencialidad del peronismo son los dos aspectos de un mismo proceso, en las estructuras directivas del movimiento popular, por falta de una teoría revolucionaria y la consiguiente política de poder, se ha acentuado de más en más la burocratización, la "institucionalización" de una capa de dirigentes políticos y gremiales, que no enfrenta al régimen globalmente sino que es dentro de él que concibe su estrategia (golpismo, frentes electorales, candidaturas "portables"), y por consiguiente también es allí donde busca apoyos. Tanto para esa "coparticipación" en el poder cuanto para respaldo en la lucha interna, las FF.AA. son un factor decisivo de la política nacional hacia el cual se tienden los puentes del acercamiento.

El resultado de esa postura dual es que el régimen integra a los burócratas en formas diversas que van desde someterlos al "terrorismo ideológico" y tenerlos cada cinco minutos aclarando que no son comunistas, hasta inspirarles pautas de conducta para ser reconocidos como personas serias, responsables y sin el



Cooke y Cámpora: Leales a Perón y enemigos de la burocracia

pensamiento alborotado por apocalipsis revolucionarias.

Ese deslizamiento continuado hacia la derecha otorga impunidad a elementos ultrarreaccionarios que consiguen alguna receptividad—y, en todo caso, la pasividad general— para planteos fascizantes que reaparecen amparándose en una pretendida filiación peronista y que, como las vacas sagradas de la India, no sirven para nada salvo para estorbar pero que nadie se atreve a liquidar por temor a ser anatemizado desde el engranaje de caza-brujas del régimen.

Como el término “burócrata” está incorporado al léxico peronista pero con muy imprecisas connotaciones, y será utilizado a menudo en este informe, algunas breves puntualizaciones se vuelven necesarias. No designamos con eso a la persona que ocupa un cargo político o sindical; ni sostenemos tesis puritanas en contra de que se utilicen las ventajas que confieren algunos de esos status (licencia gremial, fueros parlamentarios, aparato sindical, etc.). Ni el hacerlo en forma deshonesto es lo que hace merecer el justificativo; el deshonesto es un burócrata, pero el burócrata no es necesariamente deshonesto ni cobarde (aunque ese ramillete de condiciones se suele dar con frecuencia en el burócrata).

—Lo burócratico es un estilo en el ejercicio de las funciones o de la influencia. Presupone, por lo pronto, operar con los mismos valores que el adversario, es decir, con una visión reformista, superficial, antitética de la revolucionaria. Pero no es exclusivamente una determinante ideológica, puesto que hay burócratas con buen nivel de capacidad teórica, pero que la

disocian de su práctica, y en todo caso les sirve para justificar con razonamientos de “izquierda” el oportunismo con que actúan. La burocracia es centrista, cultiva un “realismo” que pasa por ser el colmo de lo pragmático y rechaza toda insinuación de someterlo al juicio teórico que los maestrillos de la derecha les hacen creer que es “ideología” y que ésta significa algo que no tiene nada que ver con el mundo práctico. Entonces su actividad está depurada de ese sentido de creación propio de la política revolucionaria, de esa proyección hacia el futuro que se busca en cada táctica, en cada hecho, en cada episodio, para que no se agote en sí mismo.

El burócrata quiere que caiga el régimen, pero también quiere durar; espera que la transición se cumpla sin que él abandone el cargo o posición. Se ve como el representante o, a veces, como el benefactor de la masa, pero no como parte de ella; su política es una sucesión de tácticas que él considera que sumadas aritméticamente y extendidas en lo temporal configuran una estrategia.

En realidad, está integrando una serie de relaciones super-estructurales de las cuales se propone o cree valerse pero que lo tienen aprisionado; es sensible al terrorismo de las acusaciones de trotskista o comunista, cultiva las banalidades sociológicas que le inculcan bajo disfraz “progresista” en los cursos de la CGT o similares, y cree que es el único que sabe sumar tanques y soldados por lo que declara fantasía y aventurerismo todo planteo que desafíe la correlación abrumadora de fuerzas en contra de los intereses populares.

Afirma que el peronismo no debe ser

“clasista” porque confunde la composición policlasista del Movimiento con su ideología, considerando que existen ideologías “policlasistas” o “neutras”. No puede entender que, en un frente de lucha, con el policlasismo estamos todos de acuerdo, pero que la ideología sólo puede ser o la revolucionaria del proletariado o la burguesa.

También cree que estar en contra de una sociedad dividida en clases es plantearse utopías en que todo quedará socializado en veinticuatro horas por decretos fulminantes. Esa visión, metodología y práctica burguesas, facilitan la proliferación de los peores elementos que en los remansos de la lucha aparecen para mangonear figuración y candidaturas, ellos mismos un poco sorprendidos de la desmemoria general para con sus claudicaciones pasadas. Las flores de fango por un lado y los varones prudentes por el otro, creen que más allá del módico repertorio de métodos y tácticas que ellos manejan sólo quedan el infatillismo, los golpes de mano y la desorbitación aventurera; entonces se reivindican como realistas, administradores avaros de cualquier margen de legalidad, de cualquier complacencia que los dueños del rayo de la violencia nos concedan.

Este “estilo”, esta calidad especial, corresponde a nuestra contradicción intrínseca de movimiento revolucionario por nuestra composición y nuestra lucha antiimperialista y antipatronal —que objetivamente hace de nosotros el término de un antagonismo irreconciliable con el régimen— mientras que organizativamente y como estructura estamos muy por debajo de esos requerimientos. No creemos que sea un resultado de la

mala suerte; responde a causas generales y del peronismo como agente histórico con una especialidad determinada; pero tampoco es un determinismo que nos condene a no superar nuestras propias carencias. Eso no puede ser tema del presente trabajo; simplemente queríamos señalar que el espíritu burocrático que todos los activistas reconocerán inmediatamente, en esta oportunidad ha alcanzado sus más bajos niveles éticos y la máxima nocividad, porque sobre el silencio impuesto por el golpe sólo han hablado los portadores del confusiónismo, los predicadores de la mansedumbre, los ideólogos de la alienación totalitaria y clerical. Analizaremos el conjunto de tesis que han sido moneda corriente desde el 28 de junio, para ordenar un poco cosas que todos sabemos.

Esta es una gran crisis, y en tales oportunidades los cuadros revolucionarios asumen prácticamente la dirección del esfuerzo colectivo. A los que ya lo han hecho en oportunidades anteriores y a los cuadros que ahora surgirán para cubrir esa vacancia, dirigimos especialmente este informe, que puede servir para una comprensión más rápida de los conflictos reales que se desarrollan por debajo de las exaltadas generalidades y las conciliaciones trémulas y precarias.

Para demostrar la falsedad de esas visiones alucinadas no nos valdremos del tipo de argumento en que ellas se originan ni de datos que nos lleguen por conductos inexpugnables, ni de intenciones y sentimientos que pretendamos leer en el corazón y en el cerebro de los nuevos gobernantes. No somos conocedores profundos del "espíritu de nuestras fuerzas armadas", que tiene ya demasiados intérpretes, comenzando por sus propios integrantes. Tampoco hemos descifrado qué secretos se esconden detrás del laconismo del nuevo presidente, ni estamos habilitados para dictaminar si es la modalidad expresiva de un espíritu hondamente reflexivo o la medida de su riqueza en pensamientos. El psicologismo es apenas un grado superior a la adivinación como método de análisis político-social, a la par con el método analógico, y para tener una idea de lo que eso significa basta con saber que son los tres únicos métodos que conocen nuestros políticos tradicionales, incluidos los burócratas peronistas. Para juzgar a los actores no recurriremos a otros elementos que los que ellos nos suministran con sus actos públicos; para el examen de las cuestiones nacionales y del Movimiento, nos atendremos a hechos registrados por la experiencia colectiva y a datos objetivos y verificables.

J. W. Cooke (1966)

("Peronismo y Revolución" pág. 19/23)

COOKE A PERON: EL MOVIMIENTO

18 de octubre de 1962

"Mi querido Jefe:

La carta del 30 de setiembre estaba dedicada, en gran parte, a señalar graves fallas en la conducción peronista que actúa en la Argentina. Además de que juicios tan terminantes exigían ser fundamentados con amplitud y seriedad, esa colaboración crítica perseguía un propósito ulterior: era el punto de partida para exponerle puntos de vista y formularle sugerencias que van más allá de un simple mejoramiento en la calidad de los elencos y de las prácticas. Mis ataques no llevan carga de pesimismo; al contrario, soy implacable con la ineptitud y la torpeza porque están malogrando las hipótesis victoriosas que se presentan para el Movimiento. A ellas me referiré en esta misiva.

El compañero H.V. me transmitió un resumen de sus observaciones. Me halaga que Vd. una vez más, encuentre que mi planteo de la situación es correcto en sus líneas generales—aunque no me sorprende porque, como siempre, estoy al día con su modo de pensar.

Parecería que en materia de tácticas, en cambio, yo preconizo políticas extremas cuyas condiciones aun no han terminado de madurar y que, además, no toman en cuenta las circunstancias particularmente difíciles en que Vd. está obligado a desempeñarse.

Nuestros pigmeos lengualargas aprovecharían para decir que eso ocurre porque pienso como castro-comunista y no como peronista. Otros, menos maliciosos pero no menos ignorantes, creerían que mis actividades en Cuba originan una distorsión en la imagen de la realidad argentina y hasta supondrían que espiritualmente me debato en un conflicto de fidelidades. Peronismo y castrismo son modalidades nacionales de la lucha revolucionaria continental, y tan artificial es pretender que sus soluciones son automáticamente transferibles como negar su relación dialéctica. El problema de la libertad americana es indivisible; defender con mi esfuerzo y mi vida la Revolución Cubana en

peligro es un acto de consecuencia con nuestros ideales, que, lejos de eximirme, me compromete más aun con el deber de combatir por la causa revolucionaria en nuestra Patria.

En el fondo, aún en cuestiones tácticas son más los puntos compartidos que los de disidencia. Si en lugar de hacerle llegar enunciados indirectos y esquemáticos de mi enfoque hubiese podido plantearse en todos sus aspectos y matices, no digo que por fuerza desapareciesen las discrepancias, pero tal vez estarían reducidas al mínimo. Esta carta no puede suplir la discusión y el análisis conjunto, pero si pretende dejar fijado mi criterio y las razones que lo inspiran.

Lo cierto es que, con la mira puesta en idénticos objetivos, existe una bifurcación de pensamientos en cuanto a los medios de alcanzarlos. Y que debe a la distinta ubicación geográfica: las conclusiones son distintas según el ángulo de decisión sea España o Cuba.

Acaso Ud. es "occidentalista y cristiano", como dicen los manijeros de la claudicación. Aparte de que ese infudio no tiene fundamento Ud. se ha ocupado expresamente de difundir la mendacidad de los slogans "occidentalistas". A menos que crean que el programa de Huerta Grande se lo dictó Jehova a Framini, en la soledad de las serranías cordobesas.

Cuando Framini fijó la posición frente a la conciliación de clases, la tibieza reformista y la tregua con el imperialismo, habló a nombre de todo lo que es auténtico, sano y fuerte en el Peronismo; desaparecieron los pequeños problemas personales y contó con la solidaridad de la masa y de los dirigentes revolucionarios. La actuación de Framini nos representa a todos y lo representa a Ud. Hay que empeñarse mucho en hacerse el desentendido para no verlo.

Cada vez que Ud. analiza la situación del mundo, demuestra que el estar en España —con los consiguientes perjuicios de la falta de informaciones, de tener que manejarse con datos parciales y deformados— no le impide seguir perfectamente la evolución histórica contemporánea y ubicarnos en la coyuntura actual. Como político—y hasta como experto en Estrategia—



está seguro sobre cuál de los bloques mundiales tiene una correlación de fuerzas favorables y cuál va derecho a la liquidación, cuál es un factor favorable para nosotros y cuál es nuestro enemigo hasta el fin. Pero hay otros elementos de juicio que completan — sin modificarlo — ese cuadro general, y que solamente por adivinación podrían conocerse o estimarse desde Madrid, mientras que desde la Habana no pueden dejar de computarse: en ellas está la clave de nuestra divergencia.

Las conclusiones diferentes sobre cómo proceder no tienen origen temperamental. No estamos ante un revolucionario eufórico, que ve todo fácil (yo) y otro revolucionario tranquilo y realista (UD). No tendría nada de particular que así fuese, pero no es el caso: ni confundo mis deseos con la realidad ni vio ante nosotros caminos fáciles.

En esencia, lo que se discute es un problema de ritmo, de cómo operar sobre las líneas de acción que Ud. a trazado para el movimiento. Ud. ve la necesidad de un desenvolvimiento gradual hacia posiciones que multiplicarán nuestro poderío y facilitarán las batallas finales contra la oligarquía.

Yo opino que esa mejora decisiva de nuestra situación estratégica no nos demanda ni combinaciones complicadas ni políticas a largo término: están a nuestro alcance y basta la decisión drástica y tajante, pocas y categóricas medidas de su parte, para eliminar plazos y tramitaciones.

Por mi contacto permanente con el mundo revolucionario, puedo apreciar integralmente datos que aclaran como y cuando podemos accionar en tal sentido, y basado en ellos advierto que las posibilidades que se nos abren son concretas e inmediatas, y que demorarnos sólo puede servir para desmejorar esas condiciones óptimas.

LAS CARTAS DE LA ESPERA

Si mi urgencia no tuviese sus razones en el conjunto de las condiciones objetivas, contendría un peligro de aventurerismo, al prescindir de exploraciones y sondeos antes de cada paso. Yendo en esa misma dirección, y

por las razones explicadas, procedemos por desplazamientos lentos, cautelosos, graduados. Ud. viene tomando medidas para ampliar nuestro radio de acción en el campo tercerista y socialista; mientras tanto, constreñido por la situación tremendamente adversa en que se encuentra, “debe ir jugando las cartas con que cuenta”. Después intentaré la demostración de que ese compás de espera es innecesario, pero primero quiero referirme al valor real de la carta.

Como toda organización política, estamos luchando por el poder; como toda organización revolucionaria, necesitamos todo el poder para desde allí realizar nuestro programa. Y, tal cual Ud. ha repetido incansablemente,

sólo lo alcanzaremos por la vía insurreccional; el valor de las cartas depende, por tanto, de la medida en que sirvan para las tareas de la insurrección. Ud. trata de crear las condiciones más favorables que se pueda para la lucha del Movimiento, y juega las cartas tratando de fomentar las disensiones de la clase dirigente, de neutralizar sectores del clero y la burguesía industrial, de alentar las luchas fraccionadas en las Fuerzas Armadas, etc. Ninguna de esas cartas es de triunfo: Ud. se vale de ellas conociendo que tiene un valor relativo, secundario, coadyuvante.

Pero, además de que está limitado a operaciones para ayudar a la victoria, éstas tienen repercusiones negativas también para el Movimiento. Como he

COOKE Y EL FRONDIZISMO

“El Peronismo admitía las posibilidades de que la UCRI sirviese de vehículo para expresar el repudio al continuismo y abrir un período de transición. En cambio, consideraba que los alcances programáticos que el ucrismo adjudicaba a su política no eran correctos: los objetivos de liberación fijados eran para ellos, inalcanzables. La burguesía industrial había demostrado su proclividad a la capitulación frente al imperialismo; la clase media librada a sí misma, sólo era apta para la lucha cívico-electoral, pero no para la clase de batallas que exige una política antiimperialista en serio. Esa definición no se subsana con el aporte de los trabajadores en un acto comicial, simple medida defensiva después de la tenaz persecución aramburista.

Cualquier cálculo que presumiese la transformación de ese apoyo electoral en participación solidaria de la masa obrera en el gobierno ucrista estaba atrasada con respecto al grado de conciencia del proletariado, que no aceptaría reducirse a “grupo de presión” dentro del ordenamiento imperante.

El “integracionismo” plantea que los trabajadores puedan “agregarse” a una conducción de la burguesía: El Gral Perón lo descartaba, desde que, si las soluciones son revolucionarias, sólo la clase obrera podía, aparte de resolverlas, incluso proponérselas. Cuando el frondizismo violó la palabra empeñada, la transgresión moral era un aspecto secundario: lo principal fue que evidenció la incapacidad de los partidos burgueses para cumplir, aún con muchas limitaciones, etapas de evolución democrático-burguesa. Lo que está en quiebra es la burguesía latinoamericana, cada vez más rígidamente encuadrada por el imperialismo”. (L.1964)

(“Peronismo e Integración”, Ed. Aquarius, pag. 17|18, Bs. As., 1972)

sostenido extensamente en mi carta anterior, lo que Ud. concibe como táctica se transforma en una estrategia, al menos durante períodos de tiempo. La gran estrategia servida por esas tácticas existe en su cabeza, en sus planes como líder de masas, pero falta en los hechos prácticos, porque no hay una dirección política que aproveche las "aliviadas" que Ud. procure, que forje la organización y una política capaz de plantearse con realismo la toma del poder. En su lugar, los medios son tratados como fines por los grupitos reaccionarios del Peronismo, que pueden desvirtuar el pensamiento peronista a pretexto de que están sirviendo una directiva recibida.

Mientras Ud. alecciona a Framini y otros dirigentes obreros y tiende puentes con el mundo revolucionario, los políticos de derecha negocian y "tratan" con sectores adversarios: se sabe que lo primero es real y definitivo, mientras el toqueteo con embajadores, prelados y espadones son movimientos envolventes. Se sabe, digo yo, queriendo decir que tanto los políticos serios como la masa lo saben; pero los gansos que creen que llegaremos al gobierno por un atajo que se nos abrirá en los matorrales occidentalistas se mantienen en primer plano y si acaso ayudan a despistar algún enemigo, también confunden a nuestra gente, quitan dinamismo al Movimiento, relajan la moral combatiente.

Ud. dice que "todos los medio de lucha deben ser utilizados, pero cada uno en su oportunidad". Hay una sola manera de entenderlo: un movimiento proscripto y perseguido debe apelar a todos los recursos, legales y extralegales pacíficos y violentos, valiéndose en cada instante de la técnica y el arsenal que tenga y le convenga.

Pero si cuando viene una lucha electoral se desmantela y olvida el aparato clandestino, si mientras se conversa y se negocia y se tantea se deja la insurrección para el archivo, si a siete años de represión el 19 de marzo nos toma menos organizados que en 1956 o en 1958, entonces no hay una estrategia servida por todas las tácticas posibles, sino políticas circunstanciales que se escalonan, se yuxtaponen sin nexo, cada una limitada a sí misma y al lapso de su vigencia.

No es criticable que, en cuanto sea posible, algunos dirigentes busquen neutralizar a ciertos sectores del campo adversario. Ni que utilicemos cualquier forma de engaño: no estamos para pelear según las reglas del marques de Queensberry. Lo malo es que las gestiones, que deberían servir al designio revolucionario, pasan a ser la política del aparato oficial del Movimiento y que cuando fracasan, vengan un descalabro. Cuando la reacción quiere negociar, el Peronismo aparece en Argentina negociando frenéticamente; cuando la reacción

cambia de política, el Peronismo sale a ver si puede oponer supropia violencia oficial; siempre de rebote, siempre a empezar de cero.

La infiltración Peronista en la reacción, es problemática; lo que es visible en la infiltración de la reacción, a través de las direcciones en el Peronismo. En ese juego de infiltración y confusión mutuo, la diferencia está en que si a la clase dirigente le salen mal los cálculos (como en marzo) enseguida se repliega a posiciones de fuerza, cambia a Frondizi por los duros, o a los rojos después por los azules, o a los gorilas por los legalistas. Hay en ella urgencias personales y de grupos, pero en conjunto, las teorías de cada sector tiene por objetivo común impedir que el Peronismo recobre el poder, y el impase les viene bien.

Nosotros estamos, somos, no nos han borrado, Ud. está como símbolo unitivo; es mucho, pero no alcanza a ser decisivo. Es cierto que estamos para que la clase gobernante viva en zozobra y se anarquice, debatiéndose entre la dictadura militar o la democracia al estilo Estatutos Políticos. No es exacto, en cambio, que aún para el supuesto de que esa crisis llegue a límites aún más dramáticos hay algo que una nebulosa en el cerebro de nuestras direcciones en cuanto a métodos operativos tácticas organizativas y posibilidades concretas para el asalto del poder.

El momento actual ofrece una demostración de lo que, para ser gráfico, llame el "bartoleo". Veamos la composición de lugar de nuestros dirigentes. Como el enemigo está de malas, ellos creen que nosotros estamos de buenas; es en parte verdad, pero no completamente, porque aún contra un enemigo en descomposición, el número y la razón no sirven, por sí solos, para desalojarlos. De la indignancia conceptual, nace un cierto optimismo cifrado en la buena suerte, en la esperanza de que se produzcan acontecimientos excepcionales e imprevisibles. Se piensa que como es difícil gobernar contra el Peronismo, tendrán que gobernar con el Peronismo.

Ese sueño rosado tiene dos variantes según el dirigente sea un politiquero reaccionario o un honesto militante. El primero piensa que, como los militares están en un callejón sin salida, tendrán que negociar; y ya se ven pactando treguas y repartos. La revolución social queda para más adelante, para el futuro indefinido; por ahora, lo importante es que ellos se "infilren" en gobernaciones, diputaciones y despachos oficiales.

Si en cambio se trata de un peronista leal, razona así: como los militares seguirán devorándose entre ellos y llegando, posiblemente, a la guerra civil, mientras la condiciones del pueblo siguen empeorando, el caos aumentará y entonces, como el único

que puede poner orden y dirigir a las masas es Perón, lo tendrán que llamar, ya sea por gestión de alguno de los grupos militares en pugna, ya sea como clamor general en medio del desorden.

Las tácticas de lucha reflejan esa mentalidad. En vez de un Movimiento vertebrado que impulse los acontecimientos y tenga planes —aún esquemáticos— para valerse de ellos, quedan la combinación para que nos dejen ir a elecciones como hipótesis de la astucia y el golpismo, como hipótesis de la violencia. En este segundo caso, tampoco desaparece, la esperanza en un cúmulo de casualidades, porque una vez que triunfase el núcleo militar "progresista", queda la segunda parte de la película, aquella en que "las masas presionan y obligan a traerlo a Perón".

Las masas están curadas de espanto, y si periódicamente renacen las esperanzas en los cuentos de hadas no es por exceso de ingenuidad sino por que no se les ofrece otra perspectiva. La masa peronista tiene derecho a forjarse ilusiones; los dirigentes no, porque están para enseñar caminos y formas de lucha a la rebeldía popular.

¿Qué hacer? No contestaré con un recetario porque los caminos hay que buscarlos, aunque algunas sugerencias formularé más adelante. Lo que estoy tratando de llevar a su convencimiento es que mientras no rompamos el círculo vicioso en que estamos encerrados, el tiempo pasará sin que estemos en situación de aspirar efectivamente al poder. Después de lo que he dicho, es obvio que no creo en ninguna política de éxito sin un cambio en la conducción nacional. Pero es mucho más lo que puede hacerse, lo que Ud. puede hacer.

Sin en lugar de direcciones calamitosas tuviésemos direcciones revolucionarias, ocurrirían dos cosas: 1) Las cartas que Ud. juega hábilmente darían por resuelto avances concretos en la lucha dentro del país; 2) Se agotarían mucho más rápidamente las posibilidades de maniobras.

En efecto, mientras la oligarquía pueda aprovechar nuestras debilidades funcionales, en muchas oportunidades apelará a la negociación para dar escape a la presión social. Pero en cuanto detrás de nuestros movimientos tácticos vea un peronismo preparado y con posibilidades de dar al zarpazo, el "ablandamiento" dejará de traerle ventajas. Para decirlo de otra manera: a mayor incapacidad de las direcciones, más campo de maniobras; pero por consiguiente las facilidades tácticas reflejan la debilidad del Movimiento para las tareas revolucionarias. (...) John William Cooke.

("Correspondencia Perón-Cooke, II-Pags. 261 y S.S. Editorial "PAPIRO", Bs. As. 1972).-

LA CRISIS DEL REGIMEN Y LA CRISIS DEL MOVIMIENTO PERONISTA

Hace varios años que la palabra "crisis" viene sufriendo un inclemente castigo en el lenguaje de la política oficial argentina. En ese vocablo, cada uno resume el resultado de la acción de los adversarios y justifica las propias aspiraciones al poder; se pronuncia como la palabra mágica que encierra toda la sabiduría posible o se lanza como grito de batalla, como imprecación.

A denunciar cómplices de la crisis y pregonar exorcismos que despejarán el maleficio, están dedicados, además de los elencos partidistas tradicionales, los restantes engranajes de la superestructura político-social del régimen. Como ser, prohombres —de coronel para arriba— que se dicen destinados a salvar a la República, figuras consulares que especulan con la desmemoria del público, militares opinantes, logias diversas, técnicos del desarrollismo, tocadores de mandolina, gerentes de grandes empresas, delatores, técnicos en guerra psicológica, cazadores de brujas, sabios diplomados en el Pentágono, oligarcas mañeros y oligarcas neófitos, pequeños burgueses rebosantes de buenas intenciones, expertos de intenciones aviesas, voceros de los servicios de informaciones, astrólogos y, en fin, todo ese conglomerado de lo que están prendidos a alguna de las mil tretas del imperialismo.

Las imputaciones que se formulan recíprocamente forman parte de la lucha interburguesa por el poder no obstan en absoluto para que todos coincidan en que la causa originaria de la crisis fue el gobierno peronista. El que las penurias comenzaran justamente con la restauración de 1955 no pasa —según ellos— de mera casualidad. También es "casualidad" (igualmente sugestiva) que después de nueve años de una política que es la antítesis de la que habría provocado la crisis, ésta sigue a toda marcha. Pero desde todas las tribunas se nos

suministra una explicación que absuelve nuevamente al régimen con irrefutable rigor lógico: lo que le impide sacar al país del pantano son las maquinaciones de una formidable asociación ilícita que; según parece, integran Perón, Fidel Castro, "los que sueñan con un retorno imposible" y Mao Tse Tung, además de una caterva de agentes del "comunismo internacional" que nadie ha visto nunca, pero que se nos dice que está por todas partes haciendo maldades a full-time.

Sobre la caracterización de la crisis —mejor dicho, de la crisis principal de la que derivan las demás crisis— hay una amplia variedad de versiones: es crisis moral, o crisis de la cultura, o crisis del desarrollo, o crisis de jerarquías, etc., etc. Lo que pasa es que escuchamos la voz multiplicada y amplificada de un orden político-social que está íntegramente en crisis; cada uno de sus exponentes toma por epicentro del fenómeno, aquel aspecto que se ofrece a su ángulo visual, y se une al coro de invocantes anunciando que el ángel de la muerte ronda a la Argentina. Ven el fin de sus privilegios como si fuese el fin de la comunidad; confunden el no-ser burgués con el no-ser de la Nación. Como siempre, se apropian de las riquezas, pero pretenden "socializar" la crisis y la catástrofe.

El pueblo sufre los peores efectos materiales de esa crisis; deterioro de su nivel de vida y de las condiciones de trabajo, desempleo, superexplotación, exacerbación de la saña represiva ante sus reclamos. De esos perjuicios concretos surgen sus angustias, y no de la desesperación existencial ante un derrumbe de categorías culturales reverenciadas. Las zozobras de la burguesía son las de un mundo agotado tratando de estirar los plazos de su aniquilamiento. Las penurias que pasan los trabajadores, en cambio, no los llevan a sentir que están en su última frontera histórica. Su mundo es otro;

forma parte de un futuro que aún no puede ser explícitamente formulado, pero que está latente, prefigurado. Sus valores no están amenazados de caducidad, están avasallados transitoriamente.

Ante esa oligarquía resurrecta que, empavorecida por la amenaza de corrientes cargadas con el dinamismo de una época de cambios universales, se ha defendido agregando nuevos grados a su impudicia y crueldad, el peronismo ha opuesto su espíritu combativo, su generosidad en el sacrificio, el peso de una masa unida en torno a un jefe. Eso ha sido siempre el peronismo —fervor, rebeldía, fe en el porvenir de la patria, confianza en el propio esfuerzo, culto al coraje, cohesión en los instantes decisivos— y con eso contamos en todo momento. Pero no hemos podido agregar otros valores imprescindibles; organización, tácticas ágiles, política clara y adecuada a los fines perseguidos. Por nuestras virtudes hemos podido agudizar las contradicciones internas de los sectores gobernantes, impedir muchos de sus abusos, evitar la institucionalización del despojo y el semicolonaje. Por nuestras carencias no hemos logrado impedir que el régimen siga manteniendo intacta la superioridad en fuerza material que le permite subsistir, oscilando entre la dictadura desnuda y la dictadura encubierta tras las formas rituales de la democracia minoritaria. A su anarquía e incoherencia, hemos opuesto nuestras propias indecisiones, nuestra invertebración teórica y operativa.

El pueblo se niega a aceptar el viejo juego político en que sólo participaba por procuración, y por medio del Movimiento ha hecho imposible el restablecimiento de ese anacronismo, salvo como aparato desprovisto de todo vestigio de representatividad. No ha logrado, en cambio, dotar a esa vocación de poder, de una práctica eficaz. La resistencia no es suficiente:

sin contraataque, no hay victoria.

¿Debemos atribuirlo a un desajuste entre la rebeldía popular y las estructuras encargadas de transmutarla en acción revolucionaria? Las bases tienen motivos suficientes para saber que es así, lo que no pueden es precisar cuáles son las causas de esa realidad desalentadora. Algunos sectores de oposición interna buscan hacerse eco del descontento; mas no pasan de la denuncia de hechos, sin entrar al examen de fondo.

Protestar contra los "burócratas" se ha vuelto una práctica tan común en el Movimiento, que el término se ha convertido en el calificativo aplicado a todo dirigente o equipo cuya honestidad, valentía o capacidad se pone en tela de juicio. Los burócratas desplazados son los primeros en condenar la "conducción burocrática" sugiriendo que la de ellos —mejor o peor— no lo fue, y todos los que preconizan tácticas de "línea dura" consideran que con eso basta para superar la política burocrática.

Estas confusiones, sumadas a la desconfianza generalizada hacia las direcciones, dan crédito a ciertas interpretaciones que imputan todos los reveses del Movimiento a las maquinaciones de tal o cual burócrata prominente, o a varios de ellos. Aclaro que no les tememos a las personalizaciones y cuando creemos necesario señalar a los culpables de determinadas violaciones a la ética o a los principios no vacilamos en hacerlo. Pero en este tipo de análisis la enumeración de casos personales —que existen, por cierto— significaría evadir los términos reales del problema. En primer lugar porque no es justo equiparar situaciones y conductas que no son idénticas, y fundamentalmente porque las particularizaciones distraen la atención de la causa real de nuestra debilidad, que es la burocracia como sistema de conducción del Movimiento. Lo que hay que cambiar urgentemente no es un equipo determinado, sino los métodos que son comunes a todos los equipos que se vienen sucediendo. Al fin y al cabo, en los últimos años hemos visto un desfile bastante nutrido de efimeros "conductores" que emergen y luego se esfuman en su propia insignificancia, mientras continúan invariados los procedimientos y planteos que merecen nuestra impugnación.

Por supuesto que no reprochamos a las direcciones burocráticas el que no estemos instalados en el gobierno cualquier política sería debe plantearse, en principio, una larga y agotadora campaña. Lo que les imputamos es que no tienen una política de poder, que no ven un paso más allá de la fecha en que viven (o de la próxima contienda electoral); que como manejan un caudal exiguo de conceptos, conocimientos y tácticas, se sienten tan perdidos en medio de un mundo

enigmático como los políticos de la burguesía.

Estos son los rasgos de toda esa política y —omitiendo la serie de prácticas negativas que originan— explican que en el peronismo no haya habido una política de poder, sino un vaivén entre la euforia de entrevistados caminos legales y el desaliento cada vez que se constataba que el acceso pacífico al poder es un espejismo; entre demostraciones de mensadumbre para congraciarse con los factores de poder y la histeria de violencias declamadas ante los restos de cada falsa esperanza; entre oportunismos rastreros y tremendísimos golpistas.

Por su composición de clase, por vocación histórica, por los apremios de una crisis insoluble, el Movimiento exige una política en que se conjuguen las ideas, la práctica y la organización revolucionaria; en que la búsqueda de los objetivos finales se armonice y complementa con las variantes tácticas y operativas capaces de dar respuesta a cada coyuntura. En lugar de eso se oscila bruscamente en una serie de políticas, cada una de las cuales surge como improvisación y muere con el período de persecución o relativo apaciguamiento que nos va presentando el enemigo. Esta yuxtaposición de políticas efímeras equivale a no tener política alguna.

Hay un agravante. Cada vez que se nos cierran los caminos de la semilegalidad, la burocracia declara la guerra. Pero nada más. Esta queda librada a la espontaneidad de sacrificados activistas que oponen una violencia inorgánica, inconexa e insuficiente, al potencial y a la técnica siempre en aumento de los órganos represivos oligárquico-imperialistas. Esta vacancia de conducción, dura hasta que viene un nuevo período de soluciones negociadas. Entonces, los que estuvieron en retaguardia durante el combate, pasan a ser la vanguardia en los trámites de la tregua y capitalizan la abnegación de las bases en la mesa de arena de los acuerdos.

Del párrafo anterior no debe deducirse que todo es cuestión de mayor o menor valentía física en los dirigentes. Es cierto que en 1955 la burocracia nos dejó una muestra que no debíamos olvidar, atinando sólo a dispersarse (y en alta proporción a perjurar); lo es también que, visto que el cataclismo no aniquiló al peronismo —como ellos creyeron— muchos han ido reapareciendo en los puestos de figuración; y por fin, que el contingente actual es, en su abrumadora mayoría, igualmente reacto a exponerse a represalias policíacas. Sin embargo estos datos no son suficientes para entender el problema; la cobardía es uno de los caracteres que más frecuentemente encontramos en el burócrata, pero no el específico. Lo cobarde es la política burocrática, y, por lo tanto, sus procedimientos y planteos constituyen el ambiente para que

trepén los medrosos, quienes —por supuesto— mantienen la continuidad de esas líneas de acción afines a su temperamento.

Esa es la primera razón por la cual burocracia y Revolución son incompatibles. Pero todavía estamos en los aspectos descriptivos de lo que nos ocurre; las críticas que no sobrepasan este nivel caen en la antinomia superficial de "duros" contra "blandos". Para romper el círculo vicioso que está ahogando al Movimiento —políticas claudicantes y burocráticas que se engendran mutuamente— hay que llevar el análisis hasta lo medular del problema; lo esencial de una burocracia, lo que la convierte en la negación de lo revolucionario, es su incapacidad para comprender, concebir o ejecutar una política revolucionaria. No puede imaginar lo que es una política revolucionaria porque se maneja con los mismos valores y conceptos que la minoría contra la cual tiene que hacer la Revolución.

En el escenario político del país, la diferencia entre los partidos tradicionales y el peronismo es neta, tajante, evidente por sí misma. Eso explica que nos proscriban; no pertenecemos al mismo sistema. Pero las estructuras del movimiento no reflejan esa contradicción irresoluble, sino que ésta reaparece internamente. Tenemos por un lado al peronismo, rebelde, amenazante para los privilegios; y por otra, aparatos de dirección en los que predomina una visión burguesa, reformista, burocrática, en lugar de la visión revolucionaria que corresponde a la realidad objetiva del papel que cumple el peronismo en la vida nacional. 1

La debilidad funcional de las conducciones burocráticas tiene por causa esa debilidad teórica que el régimen fomenta mediante el monopolio de la propaganda. Pero la desintegración del peronismo es parte esencial de la estrategia imperialista que, mediante una campaña masiva y continua, busca desorientarlo, inducirlo a error, desviarlo de los objetivos auténticos, destruir su cohesión interna y debilitar su sentido revolucionario; en una palabra minar los fundamentos de su existencia histórica.

Estos empeños reciben el concurso de personas y grupos que, desde nuestras filas, sostienen posiciones que sólo difieren de las del campo adversario por sus peculiares retóricas, o emiten vaguedades que no guardan relación con la intensidad del conflicto social que vivimos.

Tampoco faltan argumentos para obligarnos a mantener enunciados más o menos inconcretos que eluden temas conflictivos. Estas limitaciones pretenderían impedir que se resienta nuestro caudal numérico. Tal manera de razonar responde a concepciones que el país hace mucho tiempo dejó atrás. Un peronismo que sea una suma

aritmética de adhesiones indiscriminadas e inertes, podrá deslumbrar sólo a quienes sueñan con quiméricas apoteosis electorales, colmadas de cargos y representatividades. Pero la potencia del movimiento emana de la lúcida concepción existente en sus bases, de que las soluciones argentinas las dará el pueblo, derrotando previamente a un sistema en el cual no tiene salida.

Contemporizar con sectorcitos marginales que no participan de esa tónica, es perder fortaleza sin ninguna de las ventajas prácticas pretextadas. La misma amplitud del peronismo y las difíciles condiciones en que actúa, indican la necesidad de reafirmar los postulados de fondo para que no sufran mella, ya sea por errores tácticos (que siempre cometeremos), ya por los oportunismos electorales o las infiltraciones regresivas.

El sistema jurídico de la Constitución de 1853 es el mejor resguardo para los intereses económicos de la burguesía, pero ha dejado de serlo en las prescripciones referentes a la elección del gobierno. Si se llevasen a la práctica, el poder caería en manos del peronismo, que expresa reivindicaciones sólo obtenibles mediante la destrucción de los esquemas de la sociedad burguesa. Frente a ello, las direcciones del Movimiento están desgarradas por los esfuerzos para convencer a los "factores de poder" que carecemos de peligrosidad para el statu quo social, y la necesidad de mantener la confianza de las masas demostrándoles que esa peligrosidad sí existe.

Pero mientras la primera contradicción es uno de los síntomas de la crisis total de las relaciones capitalistas en Argentina, la segunda es consecuencia de no asumir todas las responsabilidades emergentes de esa crisis. En su lugar, a veces, se hacen estallar los fuegos artificiales de tremendismos electoracionistas, antiimperialismos verbales y anticapitalismos abstractos, cuando lo que corresponde es plantear una alternativa al régimen cuestionando todas sus categorías económicas y mentales. Mientras esto se postergue, la capa dirigente peronista —intenciones aparte— seguirá siendo el vehículo para que el régimen traslade al pueblo parte de su confusión, de su hibridez y de su impotencia histórica.

De tal forma, la crisis política de las masas argentinas, es la crisis del Movimiento como organización revolucionaria.

COOKE: PERONISMO ES REVOLUCION

MALESTAR EN LAS BASES

En las bases peronistas hay descontento, desconfianza, irritación. Aunque por momentos alcanza resonancias de clamor, la protesta se mantiene dentro de los límites de cada centro de convivencia (fábrica, sindicato, barrio); pero es general, continua, creciente. Detrás de todo eso hay un estado espiritual de desasogiego, de vaga incertidumbre, de secreto desconcierto. Esta disposición de ánimo nada tiene que ver con las persecuciones y perjuicios que se sufren a manos del régimen imperante en el país; obedece a causas intrínsecas a nuestro propio Movimiento y necesita ser examinada con detención.

Seguros de nuestra propia fuerza y razón, durante la tiranía militar, aun en sus periodos más sombríos, la reconquista del poder nos parecía próxima e inexorable. A nueve años del golpe imperialista, ese optimismo ingenuo ha cedido su lugar a otra actitud más realista y reflexiva, aunque siempre poseída del optimismo que es consustancial con todo movimiento que expresa las fuerzas del porvenir atajadas por un orden condenado históricamente. Es esta confianza, que combina la fe con la madurez, la que está hoy minada por la sensación, más o menos indefinida, de que en alguna forma los resultados de nuestra acción se tornan cada vez más infructuosos, de que el porvenir ofrece acechanzas que no estamos seguros de eludir.

El origen del descontento no es, por lo tanto, la violencia del régimen —ella está en la lógica de las cosas y nos confirma como su antítesis—, sino las sospechas sobre la aptitud del Movimiento para doblegarlo. Los presos, los torturados, los muertos, las innumerables jornadas de combate, testimonian nuestro coraje ante la adversidad; también despiertan interrogantes sobre si no estaremos malogrando tanto sacrificio.

Hay muchos de nuestros compañeros que relegan esas inquietantes intuiciones a lo más recóndito de su conciencia, resistiéndose a admitir el deterioro de las viejas certidumbres.

Otros se tranquilizan oponiendo la convicción de que, pese a todos los obstáculos, a la larga el pueblo vencerá. Pero este fatalismo optimista no es más que otra forma de autoengaño; nuestros compromisos son con esta época, sin que podamos excusarnos transfiriéndolos a generaciones que actuarán en un impreciso futuro.

No queda otro recurso que mirar la verdad de frente y hacer un balance implacable, sin falsos atenuantes para nuestras fallas, sin escapismos que estimen falsamente nuestra posición.

La historia no es nítida ni lineal ni simple; la Argentina de hoy es un ejemplo de sus complicaciones y ambigüedades. La presencia del peronismo impide que las clases dominantes gocen tranquilamente sus privilegios usurpados; es, por sí misma, la prueba de la decrepitud del régimen, de su ineficacia para resolver los problemas del país, sin que, pese a ello, podamos afirmar que esa situación precaria no haya de prolongarse todavía por un largo tiempo.

Sólo un cándido milagrerismo puede confundir la trémula decadencia del régimen con la inminencia de su caída; noción tan irracional como la que, en nuestra frustración de hoy, descifra un porvenir de fracasos. Ninguna de esas nociones predomina en nuestras bases; la primera está desmentida por los hechos, la segunda por nuestra trayectoria. Las clases dominantes —extrañas como son a los procesos raigales del país— creyeron siempre que el peronismo era una corriente fugaz, de duración condicionada al tiempo que retuviese el gobierno, pero ni el golpe de 1955, ni todas las variedades del despotismo clasista que ensayaron desde entonces, han logrado desmembrarnos ni someternos.

La inquietud prevaleciente —a que nos venimos refiriendo— responde a la impresión de que nuestros objetivos finales se hallan en una brumosa lejanía que nuestros esfuerzos cotidianos no parecen acortar. Dicho de otra manera; entre los anhelos de tomar el

poder y los episodios de nuestra lucha, no se ve la relación de una estrategia que avance hacia los objetivos últimos. Se organiza lo táctico, pero sin integrarlo en una política que, por arduo que sea el camino que señale, presente la revolución como factible, como meta hacia la cual marchamos. No más que eso necesitan las masas, pero no con menos se conformarán.

Por ahora, lo importante es destacar que allí está el origen de ese temor — por lo general inconfesado— a no encontrar respuestas revolucionarias a los desafíos contemporáneos. Y ello no proviene de saber que esas tareas son difíciles y penosas, sino de percibir que el Movimiento no acierta a cumplirlas con la efectividad que pudiera esperarse de su poderío numérico, de la calidad de sus militantes.

Ese malestar se agravará en cuanto persistan las condiciones que imperan en dos planos diferentes. Por una parte —en el de la política general— el equilibrio creado por la fuerza y la debilidad de cada uno de los frentes en colisión: un régimen imposibilitado para afianzarse pero con poder material suficiente como para sobrevivir y un movimiento de masas poderoso como para someterlo a un jaqueo constante pero no lo suficiente como para suplantarlos. Por otra parte —en lo interno del Movimiento— una conducción sin política de fines, reduciéndonos a un hostigamiento que se agota en sí mismo y no desarrolla formas de lucha que permitan avizorar las ba-

tallas últimas tras las cuáles está la victoria.

El sentir de nuestras bases no hace más que reflejar esa realidad concreta. Las clases gobernantes no pueden ya aspirar a nada más que al mantenimiento del equilibrio; salvo las fluctuaciones secundarias entre fases de máxima tensión y fases de relativa calma social, permanecerán en la situación óptima mientras esta paridad no se rompa. El peronismo, en cambio, como agrupación mayoritaria de los sectores oprimidos, necesita alterarla. Mientras no lo consiga, o mejor dicho, mientras no encuentre la política que lleve a conseguirlo, prorroga la vigencia del régimen y simultáneamente se debilita internamente al facilitar la acción de las tendencias centrifugas.

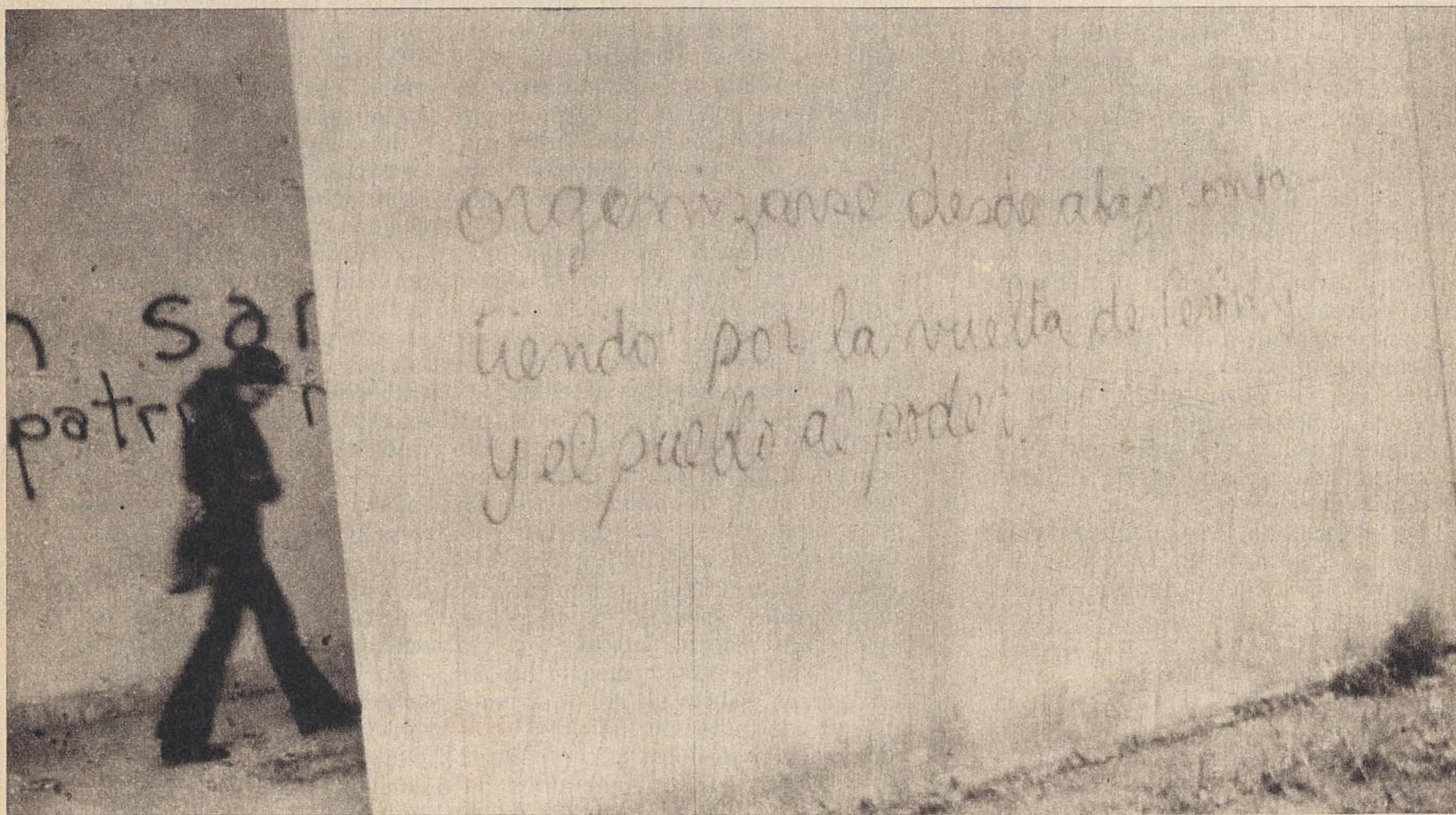
Tiene ante sí una opción entre dos líneas de conducta. Puede mantener la actual, confiando en que de alguna manera imprevista llegará al poder y se iniciará así al milenio peronista. Concepción típicamente burocrática, con sus diversas modalidades reformistas, integracionistas o golpistas. O puede plantear la cuestión a la inversa; comprender que el futuro del Movimiento no está en acertar una tómbola sino en movilizar al pueblo en una política revolucionaria sin la cual no hay acceso al poder. La casualidad que nos regale el gobierno y nos garantice el futuro, no se dará; puedo asegurarlo sin apelar a ningún don de agorería. Lo que si podemos hacer —y

eso depende exclusivamente de nosotros— es encarar los cambios internos de fondo que nos pongan en condiciones de aspirar al poder. Así, nuestra vigencia es cosa segura, cualquiera sea la duración de la lucha.

El peronismo es un encuadramiento de las fuerzas populares vertebrado en torno a la clase trabajadora, pero no está investido de ninguna calidad extraterrenal que le confiera vigencia perenne; no posee otros valores que los que él mismo va acreditando con su acción. Entonces, no se vea en este toque de alerta, prefiguraciones catastróficas ni dudas en cuanto a su capacidad para cumplir su mandato histórico, sino el llamado para que lo preservemos como eje de un frente de la nacionalidad que encontrará —y no dentro de mucho tiempo— las vías para que en nuestra patria desaparezcan la explotación interna y foránea.

Si por apatía o inadvertencia ante los factores retrógrados que obran en su seno, el Movimiento está por debajo de ese papel, otras direcciones aparecerán para reemplazar su misión renunciada, y semejante abdicación habrá retardado la hora cenital de la libertad argentina, hasta que se supere el doloroso desconcierto de su ausencia y se reencaucen las incontenibles energías de la voluntad nacional insurrecta. Las bases impedirán que se lleve al peronismo a ese final inglorioso.

(Apuntes para la militancia Págs. 27 a 30 Editorial Schapire Bs. As. 1972)



ANTOLOGIA DEL DISPARATE

NINO TULIO GARCIA MORITAN

Este pintoresco fiscal del Fuero Federal ha producido conmoción en el ambiente. Ha denunciado por desacato a los directores de MILITANCIA, por un artículo veraz acerca del Poder Judicial.

Hombre de derecho Don Nino Tulio! Porque todo el mundo podría pensar que estamos en presencia de un jurista consciente, que al leer un artículo fuerte o por lo menos enérgico, decida código en mano, ponerse en paz con la conciencia jurídica. Pero, tratándose de Nino Tulio! Porque recordemos que hasta el año pasado, nuestro fiscal era secretario de la Voc. 6 de la Cámara Federal en lo Penal de la Nación o sea de la derogada Cámara del Terror. Allí, en ese tribunal de triste recuerdo, declarado inconstitucional en la propia ley que lo derogó, don Nino tenía dos maneras de repartir su tiempo. Una, tratar de recordar lo poco que sabía de derecho —recibido de abogado muy tardíamente y con gran costo— aprendido en un juzgado de menores, y a veces con gaffes realmente trascendentales, como cuando bajó una preventiva tomando como indicio la negativa a declarar del imputado.

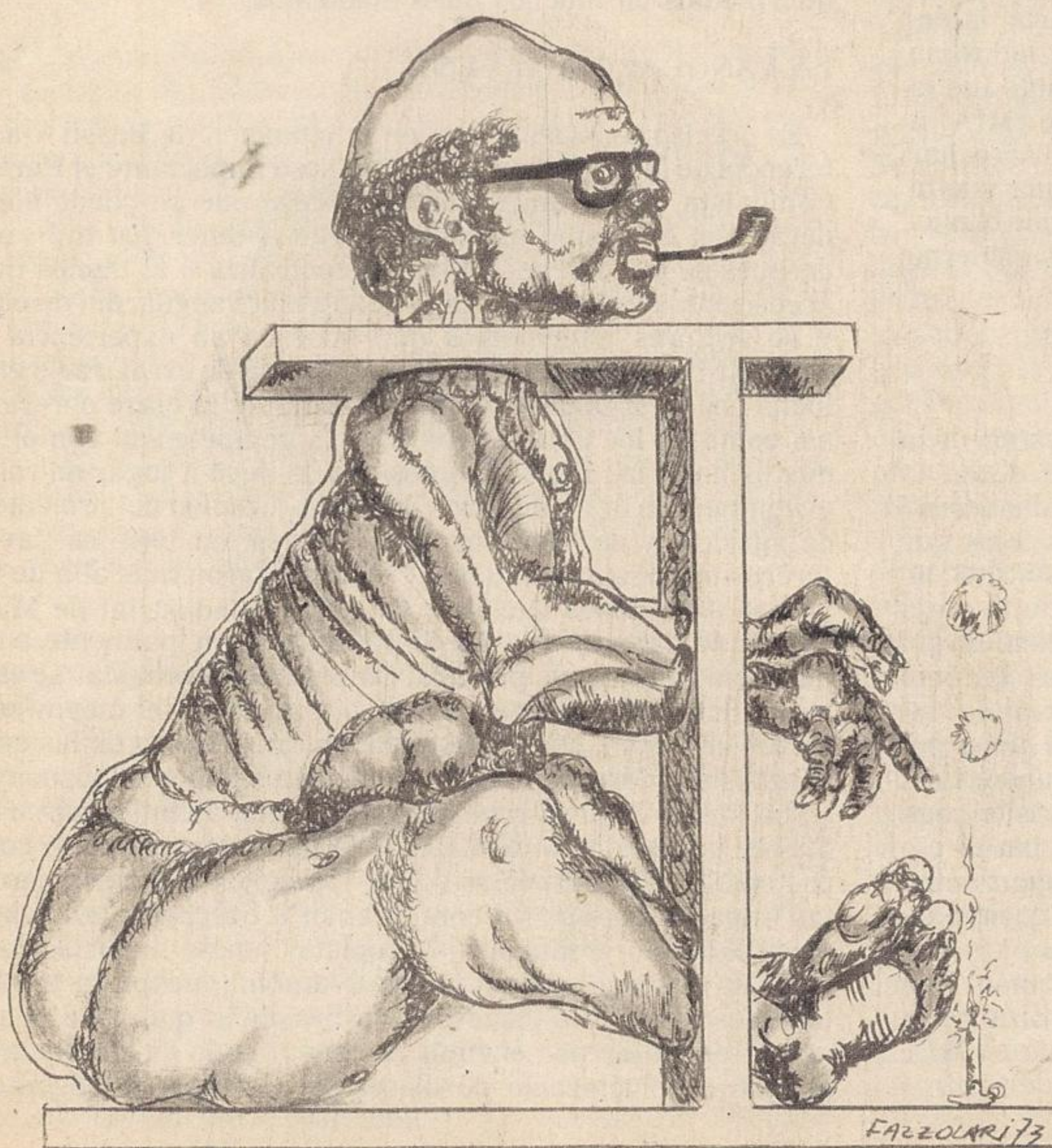
Otra, coleccionar apasionantes fotos que pegaba cuidadosamente en una carpeta. Entre estas dos actividades esforzadas, nuestro fiscal alternaba con viajes al interior, por aquello de no perder los viáticos especiales...

Como por gozar de la facultad de tener intuiciones eidéticas husserlianas, se avivó que iba a ganar el peronismo y que la Cámara iba a ser disuelta, se pasó al Fuero Federal común, con gran apoyo de los capitos-tes de la dictadura militar, en el cargo de fiscal.

Y desde allí se atreve a hablar de "orígenes y cataduras morales".

Sus colegas están todos degollados, bien disueltitos. Nino Tulio se ha confundido, cree que sigue en la Cámara del Terror, y que puede exterminar y torturar la libertad de prensa. Por qué no se va buscando otro empleo, don Nino, pero para ser coherente, búsquese una empresa extranjera, por lo menos para poder juntar buenas fotos para su carpeta.

De otro modo lo vamos a tener como cliente permanente de esta antología del disparate.



CARA : LA BUROCRACIA

TELEGRAMA:

BAIRES 68158 62.29/1316 Presidente República Héctor J. Cámpora. Casa de Gobierno. Denunciamos proceso de ocupación universidad por elementos de ideología foránea e impugnamos designación interventor Puiggros por N° consustanciación causa nacional y popular peronista, solicitamos audiencia con carácter urgente ante negativa a atendernos Señor Ministro. Firmado: Asociación Trabajadores del Estado Seccional Bs. As. C. Cantizano Secretario General. Orlando Blassi Secretario Gremial.

CECA: LAS BASES

SOLICITADA

A.T.E. APOYA LA UNIVERSIDAD LIBERADA

1.- Es nuestra intención señalar que el proceso que se está dando en el ámbito de la Enseñanza Superior, apunta a quebrar la penetración y el dominio cultural de los sectores comprometidos con la perpetuación de la dependencia.

2.- Que en tal sentido, los Trabajadores del Estado, interpretamos que las actuales autoridades universitarias Compañero Interventor Dr Rodolfo Puiggrós y los Compañeros Delegados Interventores en la Facultades de la Universidad de Bs. As. - y los Interventores designados por esta, expresan claramente las pautas programáticas votadas masivamente por el Pueblo Argentino el 11 de marzo en lo que se refiere a política educacional.

3.- Por lo tanto, los Trabajadores del Centro Médico Asistencial, afiliados a la Asociación de Trabajadores del Estado (A.T.E.), comprometemos nuestro apoyo para apuntalar el proceso de cambio que ha iniciado el Gobierno Popular en la Universidad, entendiendo el proyecto de Liberación Nacional y Social impulsado por el General PERON, no podrá culminar si no se logra quebrar la estructura universitaria montada en estos últimos 18 años por los intereses monopólicos extranjeros coaligados al liberalismo cipayo.

POR EL ACCESO REAL E INMEDIATO DEL PUEBLO A LA UNIVERSIDAD..

Esta solicitud ha sido financiada por los compañeros de la Dirección de Mantenimiento y Obra del Centro Médico Asistencial de la U.B.A.; Centro de Cómputos de Facultad de Medicina; Obra Social de la U.B.A.; Escuela de Enfermería; Departamento de Enfermería; Facultades de Odontología, Medicina y Farmacia; Institutos Costa Buero y Maternidad Pardo; Juventud Trabajadora Peronista de A.T.E.

BRASIL (II)

LA REBELION JUVENIL

LA REBELION JUVENIL

En la nota anterior dejamos planteada la importancia que tiene conocer los hechos de la crisis del 68/69 —la más grave desde el triunfo del golpe contrarrevolucionario— para intentar una aproximación a la comprensión de lo que pasa por detrás del actual cambio de guardia de la dictadura. Fueron los acontecimientos que dieron por resultado la misteriosa eliminación de Costa e Silva con la virulenta lucha por el poder que trajo aparejada y la promulgación del Acta 5 con la instalación de la dictadura abierta.

Durante este período se desarrollaron dos fenómenos político—sociales que marcharon paralelos sin lograr encontrarse; de haber confluído en un punto de contacto que los comunicara, tal vez el curso inmediato de la historia brasileña hubiera cambiado, o por lo menos sus ritmos y sus plazos se hubieran acelerado significativamente. Uno de ellos se desenvolvió en los sindicatos obreros y el otro en el ejército. El primero tuvo su centro en la lucha contra la política económica del gobierno expresada en la rápida reanimación de la actividad sindical a través de congresos y conferencias nacionales y regionales; además reivindicaban las libertades democráticas y sindicales junto a puntos político-programáticos importantes como la Reforma Agraria, la defensa de la Petrobrás (Petróleo Brasileiro) y de la industria estatizada en general. Su avance orgánico culminante fue la creación del Movimiento Intersindical Anti-arrocho (MIA) a partir de los principales gremios de San Pablo. (Arrochar significa en el lenguaje popular, apretar, darle una vuelta más a la tuerca y “arrocho salarial” fue el término que el pueblo inventó para designar la política salarial del gobierno militar).

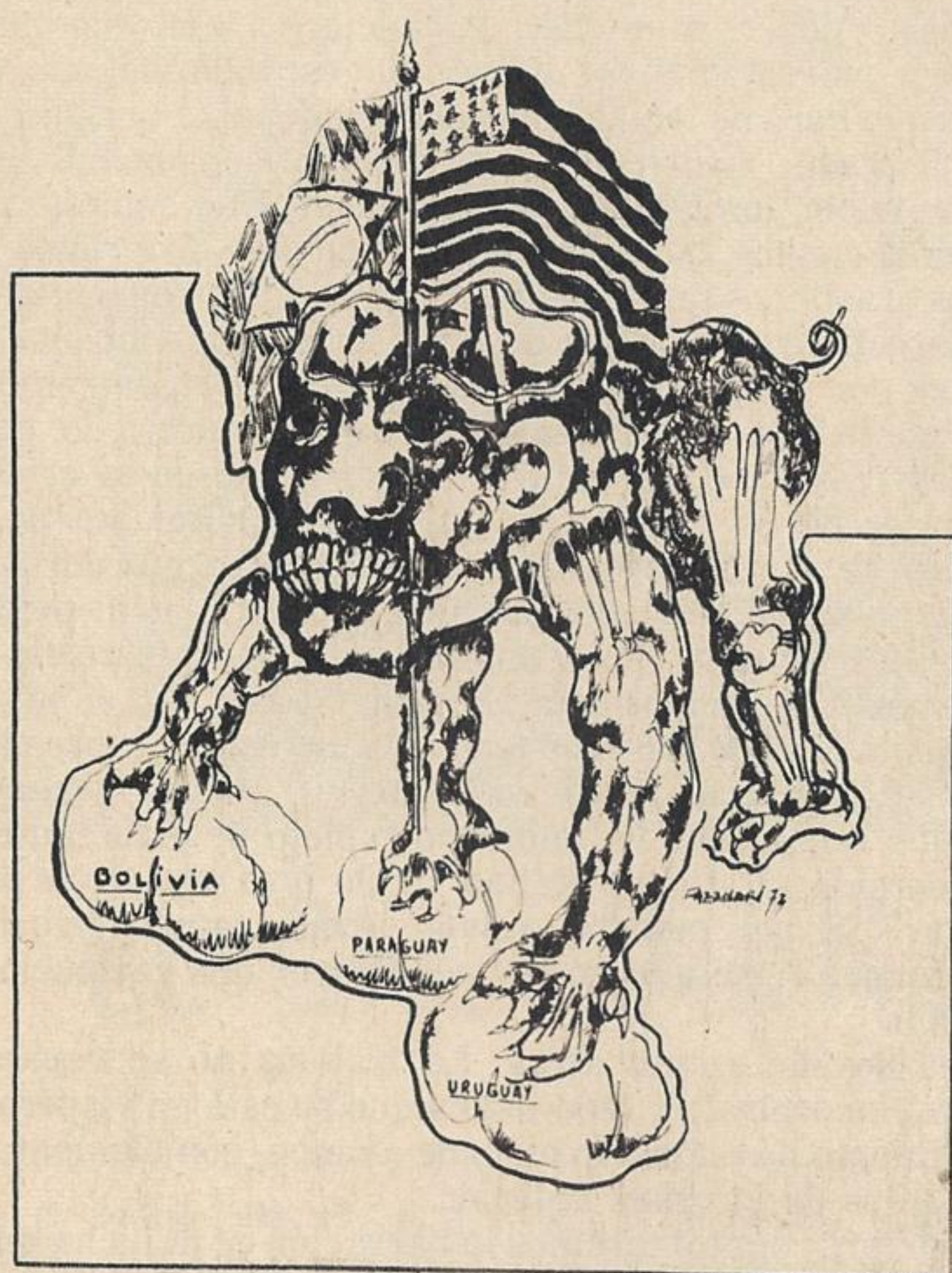
EL MOVIMIENTO ANTI-ARROCHO

El MIA replanteaba de manera muy aguda la cuestión de la Central Unica de Trabajadores por primera vez desde la desarticulación del “Comando General dos Trabalhadores” (CGT), por el golpe de 1964. En verdad iba más lejos que aquella CGT que nunca había pasado de ser más que un sello político que encubría la unión de un sector de la vieja burocracia varguista, con las direcciones sindicales del Partido Comunista Brasileiro (PCB), que en su funcionamiento y en su estilo político nada se diferenciaba de la primera. La clase obrera salió de la experiencia de los tres años del populismo de izquierda de Jango Goulart —cuando Luis Carlos Prestes anunciaba públicamente por la televisión, que los comunistas ya estaban en el gobierno y que irían al poder— exactamente con la misma carencia de organización independiente de clase que cuando la inició: sin cuerpo de delegados, sin comisiones internas en las fábricas, sin sindicatos nacionales, con un nivel de sindicalización que raramente pasaba del 20% en los gremios más politizados, y principalmente, sin una verdadera CGT. En cambio el MIA comenzó a tender seriamente a un funcionamiento de Central

Unica. Su núcleo fundamental era dado por el más poderoso sindicato del país: el metalúrgico de la ciudad de San Pablo, (cerca de 40.000 afiliados en un gremio de más de 200.000 obreros), junto a otros sindicatos paulistas, bancarios, textiles, químicos, metalúrgicos del cordón industrial del Gran San Pablo (que engloba también a los obreros de las grandes fábricas de autos) y otros. El primero de los mencionados tenía una dirección burocrática “apolítica”, más bien de tipo amarillo, ligada a los sectores de la burguesía nacional “descontentos” con la política pro monopolista del gobierno; las otras eran, en su casi totalidad, direcciones más o menos ligadas al PCB que habían asimilado algunas enseñanzas mínimas del desastre de su política de “llegar al poder por la puerta grande”. Pero ni una ni otra eran las verdaderas animadoras del nuevo fenómeno; este papel cabía a una nueva capa de dirigentes jóvenes que irrumpieron a la primera fila, por el empuje de la rebelión juvenil universitaria y secundaria, que hiciera su experiencia política en los choques callejeros de las manifestaciones estudiantiles y que llegaron ya fogueados “contaminados por el izquierdismo” a la dirección del Sindicato Metalúrgico de Osasco (uno de los suburbios más proletarios del Gran San Pablo) y a puestos intermedios en muchos otros sindicatos.

LA VANGUARDIA JUVENIL

Es preciso considerar que en la situación de Brasil —a diferencia de la Argentina— tiene un peso importante el Partido Comunista. Es el único partido obrero que se puede considerar con extensión nacional —llegó a tener 700 mil votos después de la guerra— y todavía centraliza o al menos tiene acceso a una importante capa de la vieja vanguardia de clase y de sectores intermedios que hicieron su experiencia de combate hasta 1964. De ahí la importancia de arrastrarlo en la lucha por la organización centralizada de la clase obrera. Y así como en los años de Goulart, la competencia con el radicalismo de las Ligas Campesinas, lo llevó a jugar un rol en el aumento de la sindicalización y organización del proletariado agrícola y de los campesinos pobres, en 1968 los “aventureros trotskistas de Osasco” lo arrastraron mas allá de sus cautas intenciones iniciales. En la zona industrial de Minas Gerais se daba un fenómeno parecido principalmente en la industria siderúrgica privada. Como es fácil verificar se estaban articulando las condiciones para un salto del movimiento obrero en Brasil, para la asimilación progresista de las enseñanzas de la derrota de cuatro años antes y su transformación en un nuevo impulso revolucionario. Esta asimilación no podía ser la decisión inmediata de la lucha por el poder, como pretendía todo el espectro de las tendencias ultraizquierdistas impacientes que ya comenzaban a desgarrarse hacia el guerrillerismo a ultranza, “foquista” unos, maoista otros. Sería un absurdo pedir a la relativamente inexperta y sobre todo desorganizada clase obrera brasileña que realizara la magia de saltar por encima de medio siglo de carencia de partido revolucionario de clase, para surgir, inteligente y



preparada, cual Palas Atenea de la cabeza de Jupiter, a encarar la tarea del poder. Las condiciones mundiales y latinoamericanas y sobre todo la contradicción interior del capitalismo brasileño, (la imposibilidad de desarrollar la economía sin sacarse las ataduras de la estructura agraria oligarquica y de la dependencia imperialista), planteaban la inevitabilidad de una nueva etapa nacionalista, como primer peldaño de la nueva escalada revolucionaria. Lo que sí estaba en el orden del día era la posibilidad del avance de la intervención independiente de la clase obrera, del salto en la construcción de sus órganos de clase y de su dirección revolucionaria **AL MISMO TIEMPO QUE FORMANDO PARTE DE LA NUEVA ETAPA NACIONALISTA.** Para que tal posibilidad — la única real — se pudiera concretar era necesario un punto de apoyo externo, un cambio político. Y ello también estaba como veremos, en pleno desarrollo.

La desigualdad de ritmos entre los diversos niveles del proceso precipitó las cosas. La revuelta y la insubordinación juveniles ya no se aguantaban más en los canales de la lucha política, aparentemente sin salida. Eran los días del mayo francés, de la masacre de Tlatelolco en México. El 1º de mayo de 1968 una multitud de miles de jóvenes obreros y estudiantes invaden la tribuna a la cual había accedido a subir, invitado por la dirección burocrática y reformista del MIA, el Gobernador paulista, viejo zorro, demagogo de la UDN, (Unión Democrática Nacional), lo hieren a palos y lo obligan a refugiarse en la catedral. En Osasco y en Minas miles de obreros ocupan fábricas, hacen mitines, intentan tomar rehenes, intentan resistir a la policía y al ejército movilizad para desalojarlos. Parte de la vanguardia es arrestada, los sindicatos combativos intervenidos. En verdad se trataba

apenas de un percance en la trayectoria de la lucha. Los obreros no se sienten derrotados. Los grandes sindicatos no son tocados, el propio MIA no es intervenido. Sigue la crisis interburguesa; y lo que es decisivo, madura la corriente nacionalista militar. Pero era mucho pedir que la vanguardia juvenil comprendiera esto.

LA GUERRILLA

La guerrilla hacia ya un año estaba en franco desarrollo, y empezó a arrastrar cada vez más estudiantes para sus filas. Su germen inicial no fueron exactamente los estudiantes, sino los centenares y miles de sargentos y marineros purgados después del golpe del 64 que más o menos en la misma época de la aventura guerrillera de Nancahuazu, hacían lo mismo en la Sierra de Caparaó en Brasil, con resultados todavía más desastrosos. El fracaso en la sierra no impidió el intento de la guerrilla urbana. En la época de esta metamorfosis de la guerrilla, cuando empezaron a aparecer los atentados espectaculares frente a los cuarteles y a la policía política y los grandes asaltos de banco, el destino le hizo una grave advertencia a los combatientes sobre cuál era el verdadero capitalizador político de sus acciones; la policía de S. Paulo en una acción casual descubrió una célula guerrillera cuando buscaba delincuentes comunes. Sus integrantes, todos elementos desclasados, dirigidos por el astrólogo y charlatán "Aladino Félix" confiesan la autoría de los atentados más resonantes de los últimos meses, entre ellos la explosión de varios kilos de gelinita plástica en frente de la policía política, "para combatir el comunismo y la corrupción" obedeciendo a "órdenes superiores". Citan, concretamente el encuentro con un general estrechamente vinculado con el jefe del gabinete militar de Costa e Silva, el general Portela, considerado la eminencia gris del régimen. Infelizmente tal advertencia no fue escuchada. Los jóvenes impacientes, héroes individualistas, que comenzaron a inmolarse por decenas creían que con las bombas estaban fustigando el régimen, cuando lo que hacían era simplemente dificultar al movimiento nacionalista militar.

Este, por su propia naturaleza cargado de prejuicios de casta y de ideología burguesa, no podía divisar al movimiento de masas por detrás del humo de estas bombas y ganar seguridad para enfrentar a la estructura reaccionaria de los mandos. A diferencia de la guerrilla peronista, por ejemplo, que pudo desarrollarse por apoyarse en una identidad POLITICA con un movimiento de masas altamente centralizado y organizado o aún de las guerrillas rurales tipo 13 de Noviembre de Guatemala, sostenidas por una amplia base campesina, la guerrilla brasileña se desarrolló en su corta trayectoria completamente desvinculada del movimiento de masas. Sin programa, sin política, sin teoría. Basta leer la única contribución que dejó en este campo: la obra del veterano dirigente comunista Marighela para darse cuenta de que se trató de un puro movimiento, sin más estrategia que golpear, recluirse y... mirar para ver lo que pasa. El objetivo de este trabajo no es hacer la crítica de la guerrilla brasileña, pero sin ninguna duda hay que hacerla porque es una de las páginas más equívocas y también más trágicas de la lucha revolucionaria del continente, con miles de combatientes sacrificados, presos, torturados, asesinados, en una tarea sin futuro.

A pesar de la confusión en su vanguardia, el movimiento de masas continuó en ascenso hasta la crisis de diciembre y el Acta 5. La vida sindical, si bien como siempre reducida a una vanguardia de pocos miles de cuadros, continuó intensa. El PC ante la defección de su oposición izquierdista, hacía la guerrilla y ante las condiciones favorables para avanzar en la organización de clase recibió un poco de sangre nueva y limpió un poco su esclerosado aparato. Un importante sector de la vanguardia combativa no sólo no se desvinculó de la experiencia social concreta de las masas sino que emprendió una crítica despiadada del izquierdismo guerrillero y buscó despertar la atención de la vanguardia, principalmente después del golpe de octubre en Perú, para las posibilidades de progreso que se abrían con el desarrollo del nuevo nacionalismo militar.



Lamarca: una trágica lucha

La experiencia del movimiento del general Alburquerque Lima fue un intento de un sector nacionalista con espíritu de cuerpo, que quiso hacer un movimiento reformista, "moralizador" del capitalismo, en nombre del conjunto del Ejército, apoyándose exclusivamente en los cuarteles, en la oficialidad intermedia, para no caer en las manos del movimiento de masas, para poder mantener la iniciativa. El ejemplo peruano era, en este sentido, un ejemplo estimulante, con la diferencia que Perú no tenía ni el proletariado, ni la burguesía que tenía Brasil, hecho que los militares nacionalistas parecen no haber tomado en consideración. Una semejanza bien evidente con los acontecimientos recientes de Uruguay, fue que los brasileños también apoyaron un golpe con iniciativa de la derecha creyendo que después sería fácil controlarle los resortes por el apoyo de los cuarteles. Pero mientras en Uruguay, por la fuerza del movimiento obrero organizado, por la situación política continental y por el grado de la crisis capitalista se puede pronosticar un desenvolvimiento posterior optimista, en Brasil el trágico error le costó muy caro al movimiento nacionalista militar y mucho más caro al pueblo brasileño. Ya son cuatro años y medio de dictadura terrorista. Pero ni el pueblo brasileño está ahogado, ni abatido, ni se liquidó la posibilidad de retomar toda esta riquísima experiencia de los años 67-68. Hace dos años el mismo general Albuquerque Lima, ante un auditorio repleto de estudiantes en la Universidad Católica de Sao Pablo hizo una amarga autocrítica: "Si yo pudiera volver atrás, jamás habría aceptado firmar el Acta 5: no se puede hacer una revolución sin el pueblo".

Sí, no es posible volver atrás. La historia no se repite; pero avanza en espiral. Y todo indica que se está en vísperas del renacimiento de un nuevo ciclo de avance, con elementos similares a los de la crisis anterior.

En la próxima nota tomaremos la narración de la lucha que llevó a Médici al poder, derrotando a los nacionalistas y un análisis del supuesto "milagro brasileño" y de la crisis incubada en su seno.

ATENTADOS CONTRA EUDEBA

Buenos Aires, 26 de julio de 1973.

COMUNICADO

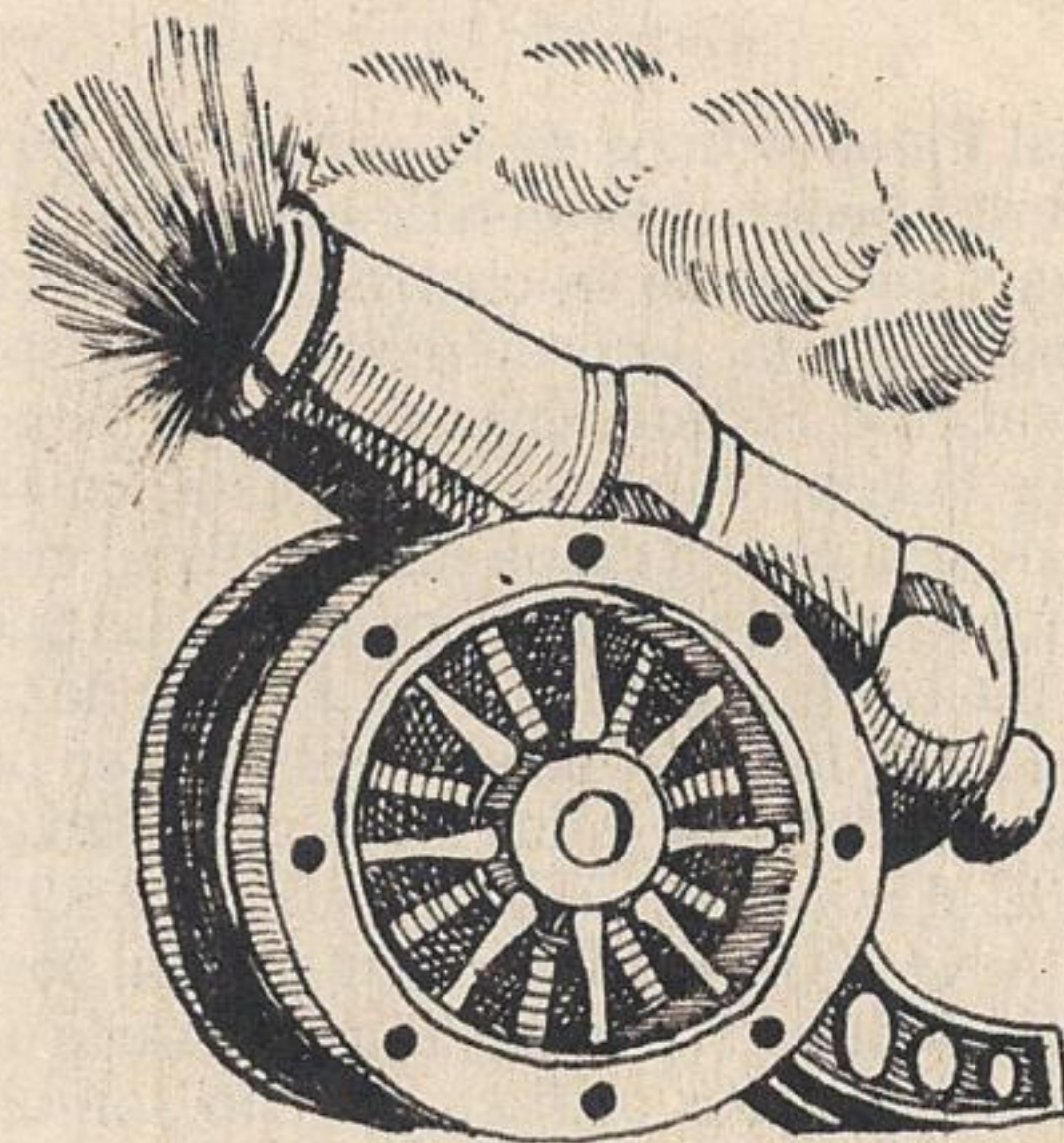
El personal de EUDEBA, comunica a la opinión pública:

- 1) El jueves 19 un grupo comando penetró en el Taller Aráoz con la intención de quemar los pliegos del libro *El marxismo* de Lefebvre, 9ª. edición de un título de Eudeba. A despecho de la intención de estos gorilas, los daños fueron mayores para libros de otras editoriales y para las mismas instalaciones del taller, pues fueron destruidas una guillotina trilateral y una máquina troqueladora, hechos estos que, llamativamente, ninguna publicación menciona.
- 2) El Director Ejecutivo de Eudeba, Compañero Rogelio García Lupo recibió amenazas telefónicas, matizadas con el grito de "Viva Hitler".
- 3) Se intenta un bombardeo macartista dirigido a los trabajadores de Eudeba a través de volantes repartido por grupos ajenos a la Editorial.
- 4) Culmina esto con la amenaza telefónica producida en el día de la fecha, anunciando la colocación de una bomba dentro de la Editorial.

Ante estos hechos, denunciamos que esta campaña busca:

a. Impedir el resurgimiento de EUDEBA, empresa del Estado, que ha sido cuidadosamente destruida y castrada durante 7 años, por gerencias al servicio de intereses ideológicos foráneos. Para estos liberales y falsos nacionalistas había, a pesar de sus matices, un único fin: que EUDEBA no editara, y lo que editara que no sirviera ni al estudiantado ni al pueblo.

b. Ante esto, el personal de Eudeba es plenamente consciente de que su fuente de trabajo, económicamente muy comprometida por las gestiones anteriores, sólo tendrá futuro si



sirve como instrumento editorial de un plan de ediciones que responda a las necesidades de los estudiantes y trabajadores argentinos y latinoamericanos, tal como lo expresara nuestro compañero Presidente de EUDEBA, Dr. Arturo Jauretche.

c. El personal repudia firmemente esta campaña instrumentada por los enemigos de la Liberación, que quieren instaurar internamente falsas "fronteras ideológicas", cuando el General J.D. Perón definiera tan bien que se trata de Liberación o Dependencia. En esta falsa lucha macartista, lo que se esconde es un solo objetivo: que EUDEBA no sea una gran empresa del Estado al servicio de la Liberación Nacional y Latinoamericana.

ARTE POPULAR



EL GRUPO GREDA Y LA PATAGONIA TRAGICA



El país es testigo de la marginación que ha sufrido en las distintas manifestaciones del arte, hechos de auténtico contenido nacional, en lo social y político, y que han marcado pautas en la rebeldía del pueblo contra la opresión, la explotación del trabajador y de su dignidad a través de distintos intereses antinacionales.

Uno de los tantos acontecimientos de nuestra historia, es el que sucedió en los años 1920/22 en el sur argentino, en aquella "Patagonia trágica" como la denominó Bayer en su investigación sobre lo que allí ocurrió.

El Grupo Greda decidió recordar el drama de aquellos peones rurales que lucharon por su dignidad y murieron por su causa. Fue así que Rodolfo Campodónico, Omar Brachetti y Enrique Sobisch, que han dedicado su arte a comprender e interpretar al pueblo, sintieron que ese pedazo de nuestra historia debía quedar en imágenes como un testimonio más de aquella tragedia.

Tomaron como punto de partida la documentación suministrada por Osvaldo Bayer en su obra "Los Vengadores de la Patagonia Trágica"; sintieron a cada fusilado, percibieron aquel grito de esperanza y le dieron forma y color, recordándolos en sus obras en un pequeño homenaje a aquello que también hablaba de Liberación.

Cuando Bayer autoriza al Grupo a

trabajar sobre su investigación, les dice: "...Campodónico, Brachetti, Sobich, gracias en nombre de tantos obreros fusilados que hoy se levantan para advertirnos: ¡Nunca más la injusticia! ¡Nunca más la muerte!"

Al ser un grupo de pintores sociales, asumen su momento histórico con realidad. Es así que al enfrentarse con los hechos relatados por Bayer en su libro, lo hacen sin retaceos y volcándose por entero a desnudar plásticamente tan tremendo drama.

"LA EPOPEYA PATAGONICA"

Cuando comenzaron a pintar "La Epopeya Patagónica", también consideraron que este hecho ocurrido hace casi medio siglo, tiene hoy absoluta vigencia, más aún con los sucesos de Trelew, otra masacre de revolucionarios que luchaban por la libertad dentro de un régimen que sumió al país en la represión y la miseria durante 18 años.

¿QUE ES EL GRUPO GREDA?

Esta agrupación nace por una necesidad de defensa del arte nacional y popular y de los artistas que interpretan esta línea. Aunque sería relato aparte desarrollar el tan discutido tema de Arte Nacional, no hay duda de

que sí, hay una temática nacional: a eso precisamente se vuelca el Grupo Greda, inaugurando una nueva etapa de lucha dentro de la plástica argentina.

En 1970, organiza el Primer Encuentro Nacional de Muralistas en la Ciudad de Paraná (Entre Ríos), lo que marca la partida de seis encuentros de muralistas más en diversos puntos del país y al cual se incorporan pintores de toda la Argentina. Dichas obras que ellos realizan son donadas a instituciones que abarcan vastos sectores populares, tales como escuelas, facultades, sindicatos, etc.

En el año de su nacimiento, el Grupo Greda realiza un homenaje a la poesía social argentina, con xilografías murales sobre poemas de González Tuñón, Lima Quintana y Juan Gelman entre otros.

La posición que el Grupo sustenta es de lucha contra la colonización del arte, contra los cipayos de siempre entronizados en los salones, contra los digitadores de la "cultura argentina" y contra las modas foráneas y extranjerizantes que desvirtúan el sentir nacional.

Por eso es necesario que el Grupo Greda siga documentando toda la frustración, la esperanza, el dolor, las luchas y las alegrías de nuestro pueblo en pos de su liberación, para que no lo olvidemos, para tener siempre presente esta "guerra por la paz".

INFORMES Y TESTIMONIOS

" LA TORTURA POLITICA EN LA ARGENTINA 1966 - 1972 ".

La dictadura militar encaramada ilegítimamente en el gobierno en 1966, cuenta en sus 6 años con el desprestigio mayor sufrido por cualquier gobierno de nuestra historia. Las medidas económicas que consistieron básicamente en la mayor pauperización de nuestro pueblo, un índice mayor de mortandad infantil y enfermedades endémicas determinaron la lógica reacción popular. Reacción que se manifestó en los centenares de paros y movilizaciones, en los históricos cordobazos, rosariazos, cuyanazos; en el surgimiento de organizaciones armadas como reflejo del estado dinámico del pueblo.

Esta situación hizo que la dictadura concentrara sus esfuerzos en la más bárbara y desembozada represión hacia todos los sectores que de cualquier forma se oponían. Así surge toda una legislación represiva, los "fueros especiales", la "ley de máxima peligrosidad", etc. La única finalidad fue la de facilitar a la dictadura la represión y el ocultamiento de los vejámenes de que fue objeto cada

hombre que cayera bajo los organismos del gobierno.

Pero el pueblo no calla. Todo lo que se pretendió ocultar, disimular, disfrazar, no pasó de un simple intento. La verdad del pueblo, que es verdad revolucionaria, se opuso a las mentiras organizadas del gobierno.

Los testimonios de los compañeros torturados, de aquellos que salvaron sus vidas el 22 de agosto de 1972, de las compañeras violadas, aquellas que estando embarazadas la tortura les mató sus hijos, fueron difundidos y conocida la verdad.

"INFORMES Y TESTIMONIOS, LA TORTURA POLITICA EN LA ARGENTINA 1966-1972", es un film realizado como un aporte más a los "informes y testimonios" de todos aquellos que padecieron la tortura, la cárcel, los distintos vejámenes. La película pretende ser una muestra más de que a pesar de las leyes que intentan callar la verdad popular, esta es incontenible.

El film es una realización grupal

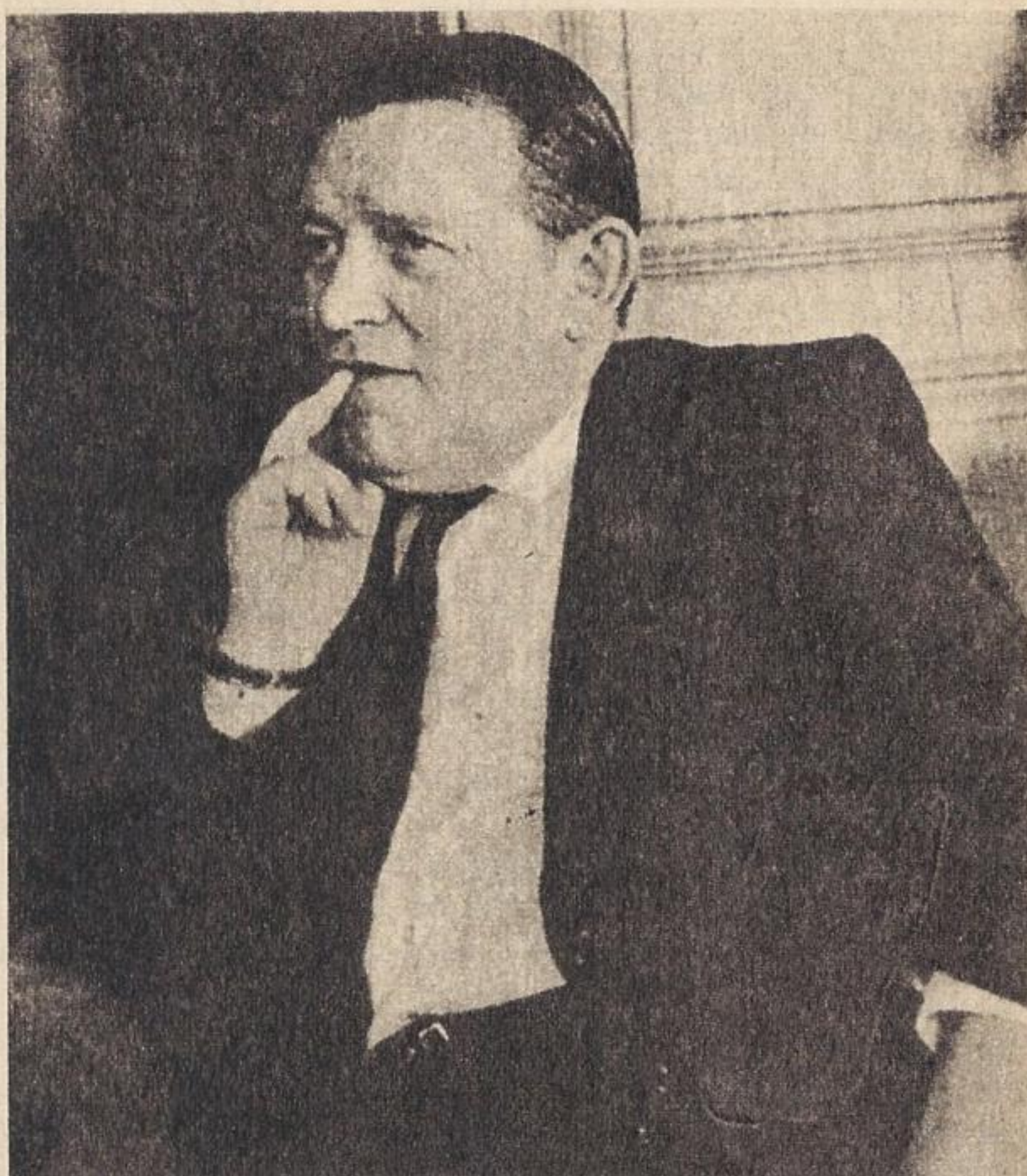
llevada a cabo por seis egresados del Departamento de Cinematografía de la Universidad Nacional de La Plata: Diego Eijo, Eduardo Giorello, Ricardo Moretti, Alfredo Oroz, Carlos Vallina y Silvia Verga. Colaboraron en él mas de cuarenta actores, técnicos y escenógrafos que lo hicieron desinteresadamente. Este grupo de colaboradores permitió el mejor desarrollo del trabajo gracias al activo y positivo empeño que pusieron en toda la realización. El costo de la película fue solventado por los realizadores, llegando a la bajísima suma de tres millones, dadas las características del mismo.

"INFORMES Y TESTIMONIOS", film en 16 mm, blanco y negro, se exhibirá desde el sábado 4 de agosto a las 19 hs. en el Teatro Embassy, Suipacha 751.

Este largometraje está a disposición de todas aquellas organizaciones populares que deseen difundirlo; para ello deberán dirigirse a diagonal 78 N° 680, La Plata de 19 a 21 hs., o por correspondencia.



IIº INFORME GELBARD



La política elaborada por el equipo económico no se compadece, en líneas generales, con la filosofía expuesta en las Pautas Programáticas del gobierno peronista de Reconstrucción Nacional. Por el contrario, el Plan Gelbard es la expresión más concreta de los intereses de un determinado sector social —un grupo monopolístico de empresas nacionales—, de atar a su suerte el destino de toda la comunidad.

El proyecto se funda en una premisa: se debe promover el desarrollo de la inversión y, consecuentemente, todo el sistema económico se beneficiará. Pero, no toda o cualquier inversión debe promoverse, sino sólo aquella que transita por una vía exclusiva: la empresa privada nacional.

Se considera que de la capitalización de la empresa privada nacional derivará un desarrollo independiente y autosostenido, con positiva implicancia en la redistribución de la riqueza. Se parte de la base que la expansión de la empresa privada nacional, concebida como motor del desarrollo nacional, podrá asegurar la liberación y el bienestar del pueblo.

La premisa adoptada es falsa y sustancialmente antihistórica. La empresa privada nacional no sólo no está en condiciones por sí misma de provocar los efectos económicos, y sociales, que de su expansión parece esperarse; sino que, además, la pretensión de convertirla en agente impulsor del proceso de desarrollo nacional, podría dar lugar a nuevas formas de dependencia externa y de dominación interna.

El sistema productivo argentino, en sus sectores más dinámicos, está penetrado y bajo el control del capital extranjero; dentro del mismo, la empresa privada nacional ocupa posiciones de conservación en áreas vegetativas. En 1971, decía el ex-ministro Aldo Ferrer que “de las diez empresas principales del país, ocho son subsidiarias de empresas internacionales y dos son empresas del estado; no existe ninguna empresa de capital nacional privado...”. La inserción del capital extranjero en el sistema industrial manufacturero, que logra intensidad a partir de 1955, interrumpió la expansión de la empresa privada nacional en las áreas.

IMPORTANCIA ECONOMICA DE LAS MAS IMPORTANTES EMPRESAS INDUSTRIALES EXTRANJERAS.

Participación de las empresas Extranjeras en las ventas de las cien empresas más importantes.

1956	64,8
1957	63,3
1958	64,8
1959	73,3
1960	78,2
1961	80,3
1962	76,6
1963	75,1
1964	77,3
1965	79,3
1966	79,1
1967	81,6
1968	80,7
1969	79,4

de vanguardia de la actividad industrial. El control ejercido por los monopolios extranjeros sobre los sectores más dinámicos del sistema productivo, redujo a posiciones secundarias o decadentes a la empresa privada nacional quitándole, en definitiva, horizonte de planeamiento.

Parece arriesgado confiar a la empresa privada nacional el suceso del proceso de liberación, cuando por su ubicación en zonas vegetativas del sistema productivo y por su dependencia respecto de los monopolios extranjeros, surge como incierta su propia posibilidad de supervivencia autónoma.

La empresa privada nacional, condenada salvo excepción a partir de 1955 a cumplir un rol marginal dentro de la estrategia conducida por los monopolios, no puede concebirse actualmente como agente impulsor del proceso de liberación, ni tanto menos asegurar los beneficios de la justicia social para la clase trabajadora y masas populares. En primer lugar, la empresa privada nacional es históricamente débil y carece de la envergadura suficiente como para desplazar totalmente al capital extranjero del sistema productivo. La sustitución del control que ejercen los monopolios sobre los sectores manufactureros más dinámicos, por empresas privadas nacionales no tiene asidero —al margen de consideraciones de otro tipo—, por cuanto justamente estas últimas carecen del capital y la tecnología necesaria para tal reconversión, lo cual llevaría a la empresa nacional a depender, como si

fuera una filial de empresa extranjera, del exterior para procurarse el capital y tecnología necesario para el cumplimiento de su función. El monopolio se iría, dejando una subsidiaria local que elimina su riesgo empresario y le garantiza utilidades permanentes. O sea, la empresa nacional nos liberaría del capital extranjero, aunque no de la dependencia externa. En segundo lugar, la hipotética conversión de empresas nacionales privadas en líderes de los sectores industriales de vanguardia implicaría, al no modificarse el modelo de desarrollo capitalista vigente, despreocuparse de la plena ocupación, de incrementar la dotación de mano de obra, en la medida en que se trataría de industrias capital-intensiva.

Finalmente, la transferencia de control del sector industrial a manos de la empresa privada nacional significa movilizar el potencial de ahorro e inversión de la comunidad y adecuar la función del Estado en servicio exclusivo de un determinado sector social, que no sólo es dudoso que postergue su propio beneficio (lucro privado) al beneficio de toda la comunidad, sino que —además— compromete el proceso de liberación nacional, en un proceso de capitalización parcial y fragmentario que puede conducir a una nueva forma de dependencia externa. El modelo de desarrollo nos sigue viniendo desde afuera, con todo lo que ello significa en cuanto a criterios de inversión y pautas deformadas de consumo, aunque los ejecutores tengan patente de agentes nacionales.

El Plan Gelbard se maneja dentro del esquema expuesto; pero lo hace real a partir de los intereses de un grupo de empresas privadas nacionales que ocupan posiciones monopólicas en el sector manufacturero de punta. O sea, bajo el pretexto de realizar el proyecto de toda la empresa privada nacional, se implementa un proyecto en beneficio de una parte de la empresa privada nacional; precisamente de aquella que no ocupa posiciones marginales en el mercado ni está en sectores estacionarios o vegetativos.

El engaño del Plan Gelbard consiste en hacer pasar como proyecto representativo de todo el empresariado, un proyecto fundado en intereses de grupo de naturaleza monopólica, con aspiraciones de expansión; y, subsidiariamente, presentar como proyecto de liberación una serie de medidas que, en el mejor de los casos, significarán nuevas formas de dependencia externa y dominación interna y, en el peor, la frustración del objetivo de desarrollo armónico e integrado, sostenido por el ahorro nacional, distribuido equitativamente en todos los sectores que intervienen en su formación, que proponen las pautas programáticas del gobierno de reconstrucción nacional.

II.- El modo de concepción de una política económica al servicio de la empresa privada nacional difiere, como es lógico, de su modo de ejecución y de la responsabilidad de quienes la llevan a cabo.

A lo largo de los últimos 18 años no toda la empresa privada nacional se desenvolvió de acuerdo al esquema trazado precedentemente. Un grupo de empresas, dentro del conjunto, pudo aprovechar resquicios del sistema productivo dejados por los monopolios, para desarrollar sus propias estructuras. Tales empresas ostentan hoy una posición en el mercado y en el sector industrial que en nada difieren de sus homónimas extranjeras. Así, disponen de elevada densidad de capital, nivel tecnológico, capacidad económica y financiera, que les permite insertarse en el marco de actuación de los monopolios extranjeros. Para este grupo de empresas el objetivo que se plantea es el de la expansión y convivencia con el capital extranjero, del cual aspiran a convertirse en socio igual y en paridad de posiciones. En este sentido el grupo de monopolios nacionales es conciente de su propia debilidad para imponer, relaciones diferentes, a las actuales y no subordinadas, por lo que trata de instrumentar primero al Estado y luego el esfuerzo de la comunidad, para lograr su objetivo.

¿Cuáles son las bases del Plan de los monopolios nacionales?

1) Una política de ingresos tendiente a mantener e incrementar la tasa de rentabilidad de las grandes empresas en Argentina, sean o no nacionales. La coincidencia entre los monopolios argentinos y extranjeros se produce a expensas de la participación de los trabajadores en la renta nacional y, además, en perjuicio de la pequeña y mediana empresa con altos costos de mano de obra.

2) Una política de intervención destinada a desviar los recursos generados por la comunidad, hacia el grupo de empresas monopólicas nacionales, utilizando para tal objeto el aparato estatal y su consiguiente poder económico, financiero e institucional.

3) Una política destinada a establecer para el grupo de empresas monopólicas nacionales, nuevas formas asociativas con capitales extranjeros, a fin de que los mismos puedan acceder a nuevas áreas de actividad industrial que hasta ahora les estaban vedadas.

4) Una política agropecuaria que con el fin de incrementar el monto y la eficiencia de las grandes explotaciones deja inerte la situación de los trabajadores rurales y pequeños productores; convirtiendo al postulado de Reforma Agraria Integral de las Pautas Programáticas en un mero remedo tecnocrático al estilo Alianza para el Progreso.

1. POLITICA DE INGRESOS

Las medidas adoptadas en este terreno consisten en:

1) Aumento generalizado de \$ 200 por mes a partir del 1.6.73, respetando los incrementos pactados en las convenciones colectivas de trabajo.

2) Aumento del 40% de las asignaciones familiares.

3) Corregir al 1.6.74 y 1.6.75 los salarios y haberes pasivos reales de acuerdo al crecimiento operado en la productividad media de la economía.

4) Producida una pérdida de la actual capacidad adquisitiva del salario el P.E. procederá a adoptar medidas que aseguren el mantenimiento del actual poder de compra.

5) No podrán modificarse los precios de mercaderías y servicios por motivo de mayores costos originados por los aumentos salariales dispuestos.

Tal como se señala en el Acta de Compromiso Nacional firmado por CGE-CGT, la participación del trabajador en el ingreso, a través de su salario, ha caído del 50% que registraba en 1954, hasta el 36% en 1972. Esto apareja una constante pérdida de participación de los asalariados en el ingreso nacional, reflejado en un continuo traspaso de la riqueza nacional hacia los sectores poseedores de capital.

La propuesta de recuperación de la participación vigente en 1954 debe tomar en consideración el comportamiento de tres factores principales:

a) Salario real
b) Productividad por hombre ocupado

c) Tasa de desocupación
Para que efectivamente se detenga el deterioro de la participación del trabajador en la riqueza que contribuye a crear, es necesario que el salario nominal se incremente en mayor medida que el aumento del costo de vida, asegurando así el incremento del poder de compra. Pero ello no es suficiente; ese mayor crecimiento debe equivaler, por lo menos, al aumento de la productividad por hombre registrada en el período. De no ser así, si bien en términos absolutos podría registrarse una momentánea mejora para el trabajador, ello no ocurriría en términos relativos y, por lo tanto, se seguiría intensificando el proceso de disminución de la porción de producto que se asigna al sector asalariado.

Debe recordarse que el crecimiento de la productividad del trabajo, que de por sí hubiera permitido aumentos de los salarios de los trabajadores sin ningún efecto negativo sobre los precios, ha sido plenamente absorbido por los beneficios empresariales, quitando a los trabajadores la parte de ingresos suplementarios, generados por su mayor productividad, es decir

por su mayor esfuerzo productivo, por su grado de especialización y adecuación al cambio tecnológico.

PRODUCTIVIDAD Y SALARIO REAL

Base 1950/55 - 100

Años	Producto por persona ocupada	
	remunerada	Salario real
1950/55	100.0	100.0
1969	150.4	91.1
1971	160.2	96.6

Fuente: BCRA-CONADE

Finalmente, aún cuando el incremento del salario real se verifique a tasas que permitan absorber la mayor productividad, será necesario que disminuya marcadamente los niveles de desocupación pues, en caso contrario, los mejores salarios serán sólo una ficción estadística, una burla para el innumerable número de desocupados, lo cual podría ser la consecuencia de la incorporación de tecnologías cada vez más capital intensivo, de alta productividad, capaz de otorgar salarios crecientes pero a un número de trabajadores en permanente disminución.

El resultado final de esta situación sería la continuación del proceso de deterioro de la participación del salario en el ingreso generado, en abierta contradicción con el postulado de Justicia Social peronista.

Las medidas del Plan Gelbard no dan relevancia a las diferencias existentes en el sistema productivo nacional. En cuanto se refiere a los salarios, hay que destacar que un único aumento para todas las empresas originará un claro beneficio para las de mayor envergadura —para los monopolios— e irá en perjuicio de las medianas y pequeñas. En el curso de los últimos 18 años se advierte una diferente evolución en cada uno de los sectores manufactureros, a través del comportamiento del salario real y de la productividad por hombre ocupado.

En uno de los sectores dinámicos, integrado por empresas monopólicas de capital extranjero y nacional, se ha registrado un aumento de productividad superior al 300%, en tanto el salario real de sus operarios ha crecido en sólo el 20%, aproximadamente.

Se trata de empresas con tecnologías capital intensiva y por ello baja participación del costo de mano de obra en el costo total de producción, y con actuación decisiva en un mercado monopólico de producto, lo cual les ha permitido accionar sobre los precios. Cuentan, además, por su solvencia con fácil acceso al crédito bancario de bajo costo financiero.

Surge claramente que a lo largo de

estos 18 años, si bien ha crecido el salario de los trabajadores del sector, la apropiación de los incrementos de productividad ha recaído en las empresas en proporción creciente, constituyéndose en uno de los factores determinantes de la regresiva distribución del ingreso nacional.

En uno de los sectores industriales vegetativos o estacionarios, en cambio, integrado por empresas de menor dimensión, el aumento de productividad por hombre resultó próximo al 50% desde 1950, en tanto el salario real de su dotación de personal experimentó una caída de casi el 30%.

La mayoría de las empresas que integran este sector utilizan tecnologías mano de obra intensiva, la participación del costo de mano de obra

en el costo total es, por ello, significativa; la reducida escala de producción no les permite una alta participación en el mercado del producto que elaboran y no pueden, por tanto, transferir al precio los aumentos de costos que experimentan, y además, no cuentan con acceso al crédito bancario, debiendo recurrir al mercado financiero extrabancario, de costos señaladamente mayores.

El problema esencial radica en que este tipo de empresa, que es la típica empresa privada nacional, ocupa una considerable cantidad de mano de obra y en particular mano de obra escasamente calificada.

Las medidas del Plan Gelbard encierran una trampa:

a) Al establecer que el Poder Ejecutivo "procederá a adoptar las medidas que aseguren el mantenimiento del actual poder de compra", reitera los vicios de la política salarial de los últimos años, pues, mantener el salario real frente al continuo aumento de productividad del trabajo, implica disminuir su participación.

b) A más largo plazo el PE se plantea aumentar los salarios reales en igual medida que la productividad media; esto implica, en expresa contradicción con los objetivos fijados en el Pacto CGE-CGT, mantener la actual distribución del ingreso. Al señalar que los salarios reales se corregirán en función del crecimiento de la **productividad media** de la economía se favorece a las empresas monopólicas por cuanto les resultará fácil aumentar los salarios de sus obreros, ya que su aumento de productividad es superior al promedio nacional, absorbiendo en consecuencia la diferencia en más. En cambio, las empresas medianas y pequeñas, al lograr aumentos de productividad inferiores a la media global deberán afrontar aumentos de salarios superiores a sus posibilidades, especialmente considerando la alta incidencia del costo de mano de obra en sus insumos totales.

En suma, el Plan Gelbard no compensará la caída del 14% sufrida por los trabajadores en el ingreso nacional; no cumple el objetivo de las Pautas Programáticas de recuperar e incrementar el salario real ni superar los estados de desempleo y subempleo. Las empresas monopólicas se benefician a expensas de la pequeña y mediana empresa nacional. Justamente, todo lo contrario a las aspiraciones del gobierno peronista.

2. POLITICA DE LAS EMPRESAS PUBLICAS

Las empresas públicas conforman una herramienta esencial para la implementación de una política económica popular. Desde 1955, los diferentes gobiernos de turno han tratado de disminuir el alcance y la importancia de las empresas estatales. En algunos casos, se recurrió a la privatización de las mismas, sobre todo de aquellas que eran codiciadas por sus tasas de rentabilidad o suponían obstáculos para las prácticas de los monopolios; mientras que en otros, se trató directamente de condenarlas a la mera subsistencia, recortándoles sus programas de inversión y restringiendo al mínimo los aportes presupuestarios. A pesar de ello, la participación de las empresas públicas en la inversión fija total no cede en importancia y supera actualmente el 16%; más de la mitad de la inversión pública total.

La anarquía que reina en la gestión empresarial, estatal, producto deliberado de las políticas liberales actuadas hasta la fecha, se traduce en una general incoherencia e ineficacia para el cumplimiento de los fines de interés público y social que le corresponden. La acentuada descentralización de la conducción de las empresas públicas genera desequilibrios dentro del sector público, fundamentalmente en materia financiera, y una irracional autonomía en cuanto a política de compras y endeudamiento externo.

El Plan Gelbard propone operar esta realidad a través de la creación de una Corporación de Empresas Nacionales que persigue dos objetivos políticos. Primero, colocar la gestión estatal empresarial bajo órbita tecnocrática tendiente a sacrificar los fines públicos y sociales que le son propios, a criterio de rentabilidad comercial, propios de la actividad privada. Segundo, orientar el formidable poder de compra de las empresas públicas en favor del desarrollo de la empresa privada nacional, y preferentemente, del grupo de empresas monopólicas nacionales, de mayor capacidad de producción.

De este modo, las empresas públicas se intentan poner al servicio de la expansión de la empresa privada nacional y, alternativamente, poster-

gar el rol que les cabe en la satisfacción de sentidas necesidades sociales del pueblo, al fin de satisfacer el lucro privado.

La Corporación de Empresas Nacionales se presenta como un ente descentralizado que tiene por objeto ejercer la conducción superior de todas las empresas de propiedad absoluta del Estado, de las empresas en las que posea mayoría o participación accionaria o a cargo de la administración de empresas sujetas al régimen de la Ley 18872.

Los reparos al proyecto pueden sintetizarse en los puntos siguientes:

a) Se configura la CEN como un holding de gestión descentralizado, cuya autonomía de acción respecto del Poder Ejecutivo plantea el problema del control político sobre el ente, su integración en el sector público y en los sistemas de programación y planificación nacional. Al no dibujarse nitidamente la relación que debe ligar a la Corporación con la autoridad política y la naturaleza de la misma queda un amplísimo marco de acción para su administración y dirección, que dificulta la sujeción estricta del ente al criterio político de fin social que debiera guiarlo. La redacción del proyecto permite alentar temores de que la CEN se constituya en un gigantesco ente que por su independencia de manejo, comprometa la primacía de la política del gobierno peronista. Estos reparos son de suma trascendencia. Al fin y al cabo, las principales críticas que se mueven contra el IRI italiano, modelo directo del CEN, consisten justamente en la excesiva autonomía de su gestión respecto al poder político democrático, lo cual le ha hecho olvidar sus funciones de utilidad social. Aún más. Ultimamente, el IRI ha sido criticado por adherir su conducta a la de grupos privados monopólicos, apoyando desde el sector público prácticas monopólicas. Así se marca una sugestiva coincidencia entre el objetivo político real del CEN, o sea, favorecer al grupo de empresas monopólicas nacionales y la práctica histórica que condujo al IRI a un comportamiento similar.

b) La CEN se estructura sobre criterios de gestión propios de la empresa privada. El proyecto está concebido en forma tal de manejar las empresas públicas de acuerdo a como lo haría el empresario privado con las suyas propias. Esto conduce, por una parte, a ignorar las divergencias existentes entre el cálculo económico efectuado en base a fines públicos y sociales y el cálculo económico efectuado en base a fines privados y por otra, a hacer caso omiso de que mediante la gestión pública empresaria se persiguen política de producción y precios diferentes a las que seguiría la empresa privada y por tanto cambia la cantidad de recursos que se emplean en la pro-

ducción y los criterios a través de los cuales los resultados de la producción son distribuidos entre los integrantes de la comunidad.

Así, se ve en los considerandos del proyecto se afirma que... "Es necesario formar una verdadera conciencia sobre el carácter empresarial de la gestión de este tipo de entidades para incrementar su productividad.....". En otros términos, se confunde capciosamente la naturaleza y fines de la empresa pública que no son análogos a los de la empresa privada y que su mayor o menor eficiencia no es un dato contable, no radica en el déficit o superavit de su gestión, sino en los efectos que su actividad provoca en la asignación de los recursos y en la distribución de la riqueza nacional.

La omisión del fin público y social al cual sirven las empresas estatales para equipararlas a las empresas privadas, cuyo fin es el lucro, implica volver a la concepción liberal eficiente que se viene sufriendo desde 1955.

El Plan Gelbard, en este aspecto, difiere de los liberales ortodoxos en que en lugar de privatizar la propiedad de las empresas públicas, aspira a privatizar sus funciones, dejando la propiedad formal en manos del Estado.

No extraña, entonces, que respecto a la política de precios y tarifas de las empresas nucleadas en la CEN se aconseje que cuando los mismos no se determinen en función del costo para proteger o fomentar sectores socioeconómicos, se establecerá el monto necesario para compensar en cada caso; con lo cual, convierte en excepción lo que debiera ser la regla de oro de la política de precios de la empresa pública: protección de la comunidad primero y luego, costos.

c) La idea de dar lugar a un ente completamente autónomo del control externo, se ratifica a poco que se ve que la CEN ejercerá sobre las empresas incorporadas no solo el control de gestión empresaria, sino también el control de legalidad de los actos de las empresas, mediante un órgano propio que se denomina Sindicatura General. De este modo, se pretende excluir a la CEN del control, fiscalización y vigilancia del Tribunal de Cuentas que actualmente tiene la obligación de analizar los actos de carácter financiero de las empresas estatales, observándolos cuando contraríen o violen disposiciones legales o reglamentarias. Esto constituye un dato que puede acarrear gravísimas consecuencias para el Estado y el pueblo, en cuanto se excluye a las empresas de un control externo, objetivo, abierto, como es el Tribunal de Cuentas, para reemplazarlo por un control interno, comprometido, cerrado, como sería la Sindicatura de la CEN; con lo que además se evitarían los juicios de cuentas y responsabilidad

que a cargo del Tribunal de Cuentas, la ley establece para examinar la gestión derivada del manejo de bienes del estado, irregularidades, etc.

d) Dando muestras de larvado corporativismo, la dirección de la CEN prevee la existencia de Presidente y Vicepresidente y mayoría en el directorio de una de las entidades empresariales existentes (CGE) y la CGT; con carácter de inmovilidad acentuándose la ausencia del Estado en la conducción de sus empresas y también de los usuarios en la conducción de las empresas que ellos solventan.

Las Pautas Programáticas del gobierno de Reconstrucción Nacional afirman que "La ley garantizará a los trabajadores y sus organizaciones, técnicos e incluso usuarios de servicios públicos, la participación en la gestión o autogestión de las mismas".

Evidentemente, no han sido respetadas.

3. LA POLITICA DE INVERSION EXTRANJERA

El frigerismo, desde la misma exageración, ataca el proyecto de inversiones extranjeras que integra el Plan Gelbard, aduciendo que equivale a cerrar el camino de la cooperación externa. No es para menos, el frigerismo intenta reeditar la experiencia realizada durante el gobierno de Frondizi y cuyas consecuencias aceleraron la penetración de los monopolios en el sector manufacturero industrial. El Plan Gelbard, al contrario, adopta una posición diferente: en lugar de promover la inserción del capital extranjero, acota su accionar y le formula propuestas de relaciones diversas, a partir de la óptica del grupo de monopolios nacionales. Aquello que interesa a la conducción económica es el establecimiento de nuevas formas de asociación entre capital extranjero y determinado capital nacional, apto para incursionar en áreas económicas que hasta ahora le estuvieron vedadas.

El proyecto de inversiones extranjeras distingue tres tipos de empresas: a) empresas de capital extranjero. Se entiende por tales aquellas cuyo capital nacional sea inferior al 51% del capital. b) empresas con participación de capital nacional y extranjero. Son aquellas en las que el capital nacional, privado o estatal, representen el 51% al 80% del capital de la empresa. c) empresas de capital nacional. Se entiende por tales aquellas en que los inversores nacionales poseen una participación superior al 80% del capital de la empresa.

Las condiciones de realización de las nuevas radicaciones de capital serán negociadas con la autoridad de aplicación que al efecto se creará en el Ministerio de Economía. Las ra-

dicaciones se instrumentarán por medio de un contrato de radicación entre dicha autoridad y los inversores extranjeros, el que deberá ser sometido a la aprobación del Congreso cuando dé lugar a la formación de una empresa de capital extranjero (tipo a) y a la del Poder Ejecutivo cuando la empresa a constituirse sea de (tipo b) de participación de capital nacional y extranjero.

En la lógica de la ley es evidente que la constitución de empresas extranjeras responderá a razones excepcionales que deban ser ampliamente debatidas en el seno del Congreso. La autoridad de aplicación dará por su parte preferencias a aquellas radicaciones que se soliciten para ser efectuadas en empresas de capital nacional-extranjero y de capital nacional, en las que el solicitante se obligue tanto a transformar la empresa en una de capital totalmente nacional en un plazo de 10 años como a exportar una proporción creciente de la producción.

En ningún caso se aceptarán radicaciones que estén sujetas a limitaciones en las posibilidades de exportar; no se sometan a la jurisdicción nacional; tengan por objeto la adquisición de empresas nacionales o se destinen a los siguientes sectores: defensa y seguridad nacional, servicios públicos, seguros, banca comercial y actividades financieras, publicidad, radioemisoras y estaciones de televisión, diarios, revistas y editoriales; servicios de comercialización interna, actividades agrícolas ganaderas y forestales y todos aquellos que se reserva para el capital nacional.

Las empresas ya radicadas en el país deberán a su vez concluir un contrato que prevea su transformación en empresas con participación de capital nacional y extranjero o en empresas de capital nacional si se hallasen actuando en algunos de los sectores vedados al capital extranjero. En caso contrario sus remesas de utilidades serán gravadas con un impuesto progresivo en función de la importancia de las mismas.

La reinversión de utilidades por parte de las empresas se halla sometida a un régimen similar al de las nuevas inversiones.

Finalmente las empresas des-nacionalizadas deberán transformarse en un plazo de tres años en empresas nacionales, a facultad del Poder Ejecutivo.

En cuanto a la remesa de utilidades la ley fija que no podrá superar la tasa del 12,50% o la que exceda en cuatro puntos a la del interés que se pague en Bancos de primera línea, para la moneda en que está registrado el capital repatriable, por depósitos a plazo fijo de 180 días como máximo, considerándose para determinar el

tope la tasa superior resultante de ambos supuestos.

Las dudas que plantea el proyecto pueden así sintetizarse:

a) La empresa extranjera radicada en el país puede optar entre formular un programa de transformación en empresa de capital nacional o mantenerse bajo el amparo de las normas vigentes en el momento de la radicación o de su autorización. Si elige transformarse debe ceder al capital nacional hasta el 51% en un término de 10 años. Pero si la empresa extranjera se halla incluida en las áreas reservadas al capital nacional, deberá optar por la cesión hasta el 80% de su capital, ya que esa empresa forzosamente solo puede ser de capital nacional.

Esto supone respecto al caso de empresas mixtas, por una parte, la posibilidad de que se implementen prácticas de colusión monopólica entre los asociados en detrimento del consumidor, al no haberse arbitrado ningún mecanismo para que puedan evitarse y por otra, que a la transformación de la empresa, en empresa de capital nacional no siga una situación de dependencia análoga a la existente via control tecnológico, como sucedió por ejemplo en México. En cuanto al caso de empresas radicadas en sectores que prohíbe el proyecto debe pensarse si es lógico que la transferencia de capital no ocurra obligatoriamente en favor del Estado, tratándose como se trata de materias de interés nacional y público. Finalmente: la adquisición de capital accionario de empresas extranjeras, sino lo efectúa el Estado, sólo podrá concretarse a través de los monopolios nacionales por su magnitud.

b) En ningún lugar del proyecto se establece un mecanismo que impida la existencia de una situación monopólica o equivalente del capital que se radique.

c) La radicación de inversiones podría continuar realizándose como hasta ahora a través de bienes de capital tecnológicamente obsoletos en otras regiones, en la medida en que se establece como condición que los mismos sean nuevos. Se retrocede, por ejemplo, respecto al proyecto Scania-Vabis donde se fija a la empresa la obligación de incorporar innovaciones tecnológicas.

d) Se excluye del proyecto el tratamiento de los contratos de uso de tecnología, que constituyen una de las manifestaciones típicas de radicación de capitales.

e) La empresa extranjera que se acoja al régimen y acepte el programa de transformación podrá remesar hasta un 12,50 % anual en concepto de utilidades. El porcentaje es muy generoso. Según un reciente estudio de FIEL, los inversores extranjeros, entre los años 1965-1968, remesaron legalmente en concepto de utilidades

entre un 5,5 % y 9,5 % anuales del total de capital invertido. La CEPAL a su vez, calcula para América Latina que la tasa de rentabilidad del sector manufacturero industrial en el cual operan empresas extranjeras, no supera el 11 %. La Ley 14222/1953 fijaba el límite, en el 8 %.

f) El tratamiento otorgado a las empresas extranjeras existentes no toma en cuenta la transferencia en concepto de capital o utilidades realizadas hasta el momento. Un trato adecuado era contemplado, en cambio, por los decretos 19111/53 y 637/55 del gobierno peronista.

g) La empresa extranjera podrá repatriar el capital, a partir de los 5 años de firmado el contrato de radicación. Se trata de un plazo demasiado breve, ya que una inversión de cierta dimensión no puede entrar —usualmente— en la fase productiva mucho antes del quinto año de celebrado el contrato. La Ley 14222 autorizaba al inversor extranjero a retirar sus capitales del país a partir de los 10 años de la fecha de inscripción en el Registro Nacional.

h) Los préstamos entre matriz-filial de empresa extranjera debieran considerarse como radicación de capital al igual que el resto de las incorporaciones patrimoniales, y por lo tanto los intereses y la amortización de tales créditos estarían sujetos al mismo régimen que el resto del capital. Es sabido que en materia de préstamos entre matrices-filiales se encubren generalmente anticipos de utilidades y evasión de deberes tributarios.

i) No se explicitan los criterios que empleará la Autoridad de Aplicación para evaluar el capital de las empresas extranjeras; el mismo ya ha sido varias veces amortizado y, frecuentemente, aparece abultado para obtener franquicias impositivas y crediticias. La compra, sin que medie impugnación de estos valores inflados, puede generar un estrangulamiento tal del balance de pagos via uso de divisas que haga imposible el régimen previsto.

4. POLITICA AGROPECUARIA

La política referente al sector agropecuario tiene por eje fundamental el impuesto a la renta potencial. Se busca por medio de este gravamen —que resulta tanto menos gravoso cuanto mayor sea la eficiencia de la explotación— incrementar la producción del Sector, obligando a los productores a realizar una explotación técnicamente adecuada de sus tierras, en forma directa o por medio de arrendatarios.

Los restantes proyectos referentes al sector agropecuario buscan asegurar el acceso a la tierra de los arrendatarios que han sido desplazados por la aplicación de las leyes de liberación del régimen de arrendamientos, de los que pudieren serlo en virtud de los contratos vigentes y de todos aquellos que, teniendo el capital y los conocimientos necesarios, carecen en la actualidad de tierras.

El proyecto de ley de suspensión de los juicios de desalojo prevé, además de la suspensión por 60 días de los lanzamientos originados en la falta de pago, la paralización, hasta el 31 de diciembre de 1974, de los desalojos fundados en la ley 17.253 de liberalización del régimen de mandamientos y de aquellos originados en el vencimiento del plazo de los contratos de arrendamiento y aparcerías rurales. El arrendatario o aparcerero deberá insertarse en un registro que llevará el Consejo Agrario Nacional, el que les adjudicará predios que permitan la continuación de la explotación agropecuaria.

El Consejo Agrario Nacional —en virtud del proyecto de ley sobre uso racional de la tierra y arrendamiento forzoso— podrá adjudicar en arrendamiento, y por cuenta del propietario, las tierras que se declaren improductivas.

La adjudicación de arrendamientos se hará en unidades económicas y a favor de personas físicas o cooperativas de productores inscriptos en el Registro que llevará el Consejo Agrario Nacional. Se dará preferencia en la adjudicación a los productores independientes, capacitados y equipados, que no sean propietarios de inmuebles; a los técnicos agropecuarios y a las cooperativas agrarias organizadas por productores próximos al inmueble.

Los propietarios y arrendatarios sometidos al régimen de esta ley pueden acogerse a los beneficios de la ley de fomento agrario. Este último proyecto de ley prevé una serie de mecanismos tendientes a facilitar la transformación de los arrendatarios y aparejeros en propietarios. A este efecto el Estado otorgará a los compradores créditos por un valor de hasta el 80% del precio y exención del impuesto a los réditos por cinco años. Por su parte el propietario que financia no menos del 50% del precio total en un plazo no menor de tres años y a la tasa de interés ordinario del Banco de la Nación gozará, además de otros beneficios, de la exención del impuesto a las ganancias eventuales, o del impuesto a los réditos si correspondiera, sobre el beneficio de la venta.

Serán beneficiados por esta ley los arrendatarios y aparceros que no posean una unidad económica, que tengan una antigüedad determinada en dicha calidad y que posean el capital

mínimo de explotación; sus ascendentes, descendientes, conyuges o colaterales hasta segundo grado que hayan colaborado en la explotación y que no posean, ellos o su conyuge, una unidad económica, y los técnicos agropecuarios que cuenten con título habilitante.

Finalmente, un último proyecto de ley referente al sector agropecuario, determina que la Junta Nacional de Granos tendrá a su cargo, con carácter exclusivo y excluyente, la comercialización de los granos de mayor significación en el mercado interno y externo así como de otros productos y subproductos que el Poder Ejecutivo determine. Con referencia a los restantes productos y subproductos agrícolas la Junta podrá actuar de manera competitiva en el mercado interno y externo.

Estas medidas en su conjunto responden a una estrategia destinada a incrementar rápidamente la producción agrícola, para eliminar así uno de los frenos con que ha chocado la expansión industrial como consecuencia de las recurrentes crisis de balance de pagos. Este aumento de la producción, de lograrse, permitiría al mismo tiempo ampliar el mercado interno, mediante un aumento del poder adquisitivo de los sectores asalariados, principales afectados por las traslaciones de ingresos que benefician desde 1955 al sector exportador y agrícola ganadero.

La magnitud de las traslaciones de ingresos ha sido calculada durante la crisis 1962-63 en algo más de 500 millones de dólares y en los últimos dos años a raíz de las devaluaciones y del fuerte aumento del precio de la carne, en casi 1200 millones de dólares.

El objetivo político consiste en lograr el incremento de la eficiencia de las grandes explotaciones agropecuarias, a través del impuesto a la renta normal potencial de la tierra cuyo efecto principal pretende forzar a los propietarios ineficientes a desprenderse de las tierras; y la constitución de una capa de arrendatarios y medianos productores altamente especializados y con fuerte capacidad de capitalización. En este sentido debe entenderse la exigencia de un capital mínimo de explotación para gozar de los beneficios del régimen de fomento agrario y la posibilidad otorgada, por el régimen de uso racional de la tierra, de entregar fincas de arrendamiento a técnicos agropecuarios y productores independientes capacitados y equipados que no sean propietarios de inmuebles, lo que parece ser una clara referencia a los contratistas.

No se prevee en cambio ningún mecanismo de acceso a la tierra de los trabajadores rurales, ni estímulos especiales para el reagrupamiento y equipamiento de los minifundios en forma de cooperativas, única forma de

asegurar, en el marco de esta estrategia, la supervivencia de sus propietarios en tanto que tales.

No puede dejar de hacerse mención que la filosofía tecnocrática-capitalista que acompaña al Plan Gelbard en esta parte, escamotea el sentido profundo de la Reforma Agraria Integral que plantean las Pautas Programáticas del gobierno peronista. No es solo a través de medidas tributarias y crediticias como se logrará el mejoramiento económico del sector agropecuario ni tanto menos la vigencia de la justicia social entre los trabajadores rurales. Esto pensaban los ideólogos de la Alianza para el Progreso cuando lanzaron sus planes de tecnificación agraria y fracasaron. Medidas como las mencionadas, más otras relativas al uso de mejoradores y fertilizantes, mejoras técnicas, etc. son necesarias; pero simultáneamente o luego de cambios profundos que transformen el actual sistema de tenencia de la tierra. A ello se refieren las Pautas Programáticas cuando asumiendo un principio esencial del peronismo, ratifican que la tierra debe ser para quien la trabaja y de ninguna manera un medio de renta o especulación. La mejor organización de la producción agropecuaria y la incorporación de técnicas actuales es consecuente y no antecedente de la redistribución del poder que detenta la oligarquía agropecuaria.

En esta instancia, el artículo 10 del proyecto de uso racional de la tierra podría llegar a ser un interesante mecanismo, más allá de la actual conducción económica, para ser utilizado en el marco de una nueva regulación de la colonización, como medio de transformación de las relaciones de propiedad en el campo argentino. El citado artículo establece:

Decláranse de utilidad pública y sujetas a expropiación con destino a colonización rural de las tierras sujetas al impuesto nacional de emergencia sobre las tierras libres de mejoras que sean afectadas a ese fin por el Poder Ejecutivo, previo dictamen del Consejo Agrario Nacional.

5.— POLITICA FINANCIERA

En lo referente al sector financiero un primer proyecto determina la renacionalización de los depósitos. Todas las entidades financieras, cualquiera sea su tipo deberán transferir sus depósitos al Banco Central de la República Argentina. Corresponderá a éste la orientación exclusiva de la política crediticia, en función de las prioridades fijadas en materia sectorial y regional. Las entidades financieras privadas funcionarán como mandatarios legales del Banco Central, recibiendo una comisión en retribución por los servicios prestados.

Se busca así revertir una política financiera que ha acelerado la concentración de nuestra economía y facilitado la expansión de las empresas extranjeras. A fines de 1970 casi la mitad del total de crédito bancario se canalizaba hacia los sectores oligopólicos —donde predomina el capital extranjero—, muestran que los sectores escasamente concentrados —donde prima la mediana y pequeña empresa— percibían menos del 20% provisto en su mayor parte por la banca nacional y privada.

El proceso de concentración ha sido en nuestro país paralelo al proceso de extranjerización, ambos procesos han impulsado y cobrado nueva fuerza mediante la concentración y desnacionalización del sistema bancario.

La nacionalización de los depósitos conforma una medida relevante; pero lo será más aún o no cuando se sepa el monto de comisión a percibir por los bancos privados por su tarea de agentes o mandatarios del Banco Central que podrán ser diferenciales por región, clase o grupo de entidades. No hubiera sido desatinado haberla fijado por ley, tal como se hace en el proyecto de inversiones extranjeras respecto a la remesa de utilidades, dado la importancia que reviste para fijar el marco de comportamiento de los bancos privados.

La renacionalización de los bancos desnacionalizados constituye una afirmación de principios legítima e irrenunciable que puede desvirtuarse si se confirma que dichos bancos no pasarán a integrar la red bancaria oficial, como hubiera sido lógico, sino que serán privatizados, luego de su expropiación.

La eliminación de las compañías financieras parabancarias significa anular una fuente de beneficios extraordinarios de los bancos privados, desarrollada al conjuro de una política crediticia restrictiva e insuficiente que discriminaba contra la pequeña y mediana empresa.

Las empresas extranjeras, a su vez, ven disminuidas sus posibilidades de acceso al crédito, de acuerdo al proyecto sobre inversiones extranjeras, y la nueva orientación de la política crediticia hacia los sectores de capital nacional.

En síntesis, las transformaciones del sistema financiero probablemente provocarán una transferencia de ingresos hacia otras áreas económicas.

Es de auspiciar que la política crediticia contemple la protección de capitales personales; pequeños y medianos patrimonios o empresas y no se distorciene en favor de la gran empresa o patrimonio.

6. POLITICA INDUSTRIAL

El objetivo del Plan Gelbard se articula a través de tres proyectos: defensa del trabajo y la producción nacional; promoción industrial; Corporación para el desarrollo de la pequeña y mediana empresa.

El primero de estos proyectos tiende a ampliar la protección industrial y desincentivar las importaciones de bienes suntuarios o prescindibles. Se otorgan facultades para la fijación de aranceles proteccionistas para los bienes cuya fabricación es de interés para el país y la suspensión de importaciones cuando sea necesario. En materia de exportaciones se ampliarán a favor de las empresas de capital

nacional los reintegros y reembolsos a fin de compensar los mayores costos internos y expandir las exportaciones. Se procura así no sólo aumentar el dinamismo de las exportaciones no tradicionales sino también, aumentar el peso que dentro de ellas tienen las empresas de capital nacional. En la actualidad el 40,3% de las exportaciones de productos manufacturados es realizado por empresas norteamericanas (dato de FIEL) y el porcentaje asciende al 70% si se computan las exportaciones de empresas europeas.

El Proyecto de Promoción Industrial consta de dos aspectos íntimamente vinculados; el referente a la política de desarrollo sectorial y el referido a la política regional.

La política sectorial tiene por objeto impulsar el desarrollo de actividades de particular interés para el país mediante la creación de una tecnología local y el apoyo a la mediana y pequeña empresa de capital nacional. Como señala la ley se trata de una política "orientada en base a un criterio selectivo y programado", carácter que refuerza el hecho que los beneficios de la ley sean otorgados mediante concurso abierto en licitación directa o pública.

Los beneficios otorgados por la ley comprenden una amplia gama que va desde el otorgamiento de Certificado de Promoción Industrial no reembolsables, cuyo valor puede llegar a los \$ 200.000; hasta apoyo crediticio, avales para compras en el exterior, facilidades para el aprovisionamiento de materias primas, asistencia tecnológica, exenciones de derechos de importación, etc. Estos beneficios son compatibles con los que se otorgan en el marco de regímenes provinciales de promoción. Convierte en explícitos los costos de la promoción lo que puede permitir evaluar su costo social y plantear las prioridades conforme a los recursos disponibles.

En el plano regional la ley excluye a la Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires de sus beneficios, estableciendo además un impuesto del 50% sobre el valor de las nuevas inversiones que se hagan en estas áreas.

Podrán ser beneficiarios de este régimen exclusivamente las empresas de capital nacional y las empresas con participación de capital nacional y extranjero: con lo cual se innova respecto a los regímenes de promoción precedentes encauzados en favor de las empresas extranjeras.

El tercer proyecto es la creación de la Corporación para el desarrollo de la pequeña y mediana empresa. Las funciones del nuevo ente consisten en resolver los problemas de acceso al crédito de esta categoría de empresas, así como las dificultades de comercialización y desarrollo tecnológico que suelen aquejarlas. Instrumentos de su

DISTRIBUCION DEL CREDITO POR ESTRATOS DE CONCENTRACION

(Composición porcentual) Diciembre 1970.

Grado de Concentración	Bancos Oficiales	Bancos Privados Nacionales	Bancos Privados Extranjeros	Total
Ramas altamente concentradas	47,7	45,6	49,2	47,6
Ramas medianamente concentradas	30,6	32,7	36,3	32,7
Ramas escasamente concentradas	21,7	21,7	14,5	19,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

PARTICIPACION DE LOS BANCOS EXTRANJEROS EN EL SISTEMA BANCARIO ARGENTINO.-

Tamaño de los Bancos	Nº de Bancos Extranjeros	% S/total préstamos del tramo respectivo	% S/total depósitos del tramo respectivo
Año 1962			
a) Chicos	3	6,0	7,1
b) Medianos	8	34,7	35,6
c) Grandes	4	40,0	35,7
TOTAL	15	17,3	33,1
Años 1970			
a) Chicos	3	6,5	10,7
b) Medianos	11	36,7	33,3
c) Grandes	5	55,6	46,1
TOTAL	19	22,3	40,5

acción son : la prestación de asistencia técnica integral e impulso al agrupamiento y concentración empresarial tanto a nivel horizontal como vertical.

La política industrial del Plan Gelbard plantea, de ahora en adelante, el apoyo y promoción a la pequeña y mediana industria a través de diversos mecanismos. Pero no pretende modificar la realidad objetiva del sector manufacturero industrial consistente en la monopolización de la mayor parte de las actividades dinámicas. En otros términos, en lugar de alterar el proceso de desnacionalización realizado por los monopolios, lo cual ha llevado a situación crítica a la pequeña y mediana industria, aspira a cristalizar la frontera que separa a ambos. De esta forma, la pequeña y mediana empresa será ayudada a sobrevivir aunque no podrá expandirse si previamente no se despoja de elementos monopólicos y oligopólicos el mercado. Esto, que debiera haber sido la principal función de la Corporación creada ni siquiera figura entre sus objetivos.

Respecto a la política industrial cabe mencionarse las lagunas existentes con relación a regímenes específicos de reconversión industrial y promoción de nuevas industrias de base. En el primer caso, no se explica la ausencia de un problema que tiene directa atinencia con la pequeña y mediana empresa, referido fundamentalmente a la situación de la industria automotriz, textil y de bienes de capital. En el

segundo, no hay definición sobre los programas siderúrgicos, petroquímicos, papel de diario, soda solvay ni aclaraciones sobre el cuestionado proyecto de aluminio, donde el Estado en la actualidad y el consumidor en el futuro comprometen su máximo esfuerzo para eliminar el riesgo y hacer cierto el lucro de una empresa privada.

Finalmente, con relación a la Corporación pueden formularse reparos similares a los ya efectuados con relación a la CEN, o sea, falta de nexo concreto con la política de planificación nacional y ambigua relación con la política de gobierno; filosofía corporativizante; etc. Un punto adicional merece la posible superposición de funciones de este nuevo ente, con algunos de los institutos ya creados, pertenecientes al Banco Nacional de Desarrollo que tienen por objeto la instalación, fomento, equipamiento y modernización de empresas industriales de capital nacional.

8. POLITICA TRIBUTARIA

La política tributaria del Plan Gelbard revela el interesado propósito de olvidar lo principal para acentuar lo accesorio. Las medidas proyectadas de condonación de sanciones, multas, recargos e intereses por infracciones tributarias y de represión penal para las defraudaciones fiscales se sitúan en el plano de la más ab-

soluta irracionalidad. Por una parte, se propone una enésima moratoria fiscal que sumada a los blanqueos practicados desde 1955 hasta la fecha, implica legalizar la práctica inmoral de evadir para luego ser perdonado. Por otra, se instrumentan sanciones rigurosas para los evasores. Tanto en uno como en otro caso, no se atacan las causas de fondo que hacen expoliatorio al sistema tributario con respecto a los sectores sociales de menores ingresos. No se modifica la incidencia de los impuestos sobre los consumos de masa, réditos del trabajo personal, pequeñas y medianas empresas ni tampoco la virtual exención de los beneficios especulativos, ganancias parasitarias, rentas monopólicas. La regresividad del sistema no se atenúa ni con la condonación ni con la amenaza de graves sanciones a los evasores. A lo sumo, se crea la ilusión de que así sucede. Junto a ello, se propone un impuesto a la renta presunta de los profesionales que deja intactas las fuentes de ingresos interesantes de los sectores de mayores ingresos y patrimonios. Se recurre al fácil expediente de la presunción por no ir a la efectiva capacidad contributiva de los contribuyentes, que podría demostrar justamente lo opuesto de lo que se pretende, es decir, que los ingresos tributarios no abundan porque el sistema privilegia a las sociedades de capital, a los grandes patrimonios personales y a las rentas pertenecientes a los sectores de altos ingresos.



VENTANA A LA CONTRARREVOLUCION

Es frecuente que los funcionarios provenientes del Movimiento Nacional, adopten en el gobierno —súbitamente atacados de “universalismo”—, algo así como la filosofía del cornudo. Para mostrar su “generosidad”, su “amplitud” y su “sentido democrático”, lo primero que hacen es llamar a colaborar a los enemigos del pueblo, a los peores representantes de los intereses extranjeros.

Así en el Ministerio de Cultura y Educación, tuvieron la buena idea de nombrar en la comisión de defensa de la cultura nacional a EDUARDO BUSO, junto a algún otro culterano tan nacional como él. Puede el lector imaginar la indignación de Don Arturo

Jaureche, también designado en dicha Comisión, cuando arribó al ministerio y vio quiénes eran sus pares. Jaureche optó por retirarse para no sumarse a ese agravio al pueblo argentino, porque si hay algún personaje nefasto en la política posterior al 55 ese es Eduardo Busso.

Nuestros memoriosos ciudadanos no necesitan que les recordemos la biografía de Busso, de la cual es ignorante Arturo López Peña, Secretario Nacional de Cultura, ya que aquél es hombre de triste notoriedad. Ministro del Interior de Aramburu, fue el encargado de instrumentar los fusilamientos de 1956, prolijamente dirigió la persecución, tortura y cárcel

de miles de ciudadanos . por el único delito de ser peronistas, inventó la Junta Consultiva y los decretos represivos, a su amparo se mancilló y robó el cadáver de Eva Perón, etc.

Y no se trata de ningún ingenuo y constricto arrepentido. Los últimos años de su existencia los ha dedicado a alternar sus contactos con el Alnte. Rojas, con las sesiones en la Academia de Derecho y la representación de la Banca Carl Loeb y Co. beneficiaria de la estafa petrolera frondizista.

Después de esto, no nos extrañe que se encargue a Jorge Luis Borges la Escuela de Conducción Peronista, o a Krieger Vassena la cátedra de Defensa Nacional.

DICCIONARIO DE LA ENTREGA

LANUSSE ALEJANDRO:

Tras el retorno de Perón y el triunfo de Cámpora quedó con el cuero roto. Pasa a la historia como el fusilador de Trelew, en tanto etapa de consumación de la entrega y violencia que fue toda la “revolución argentina”.

LASTIRI RAUL:

Enigmático personaje que ha llegado a la presidencia de la Argentina junto con el golpe en Uruguay y la tentativa de voltear a Allende en Chile. Algunos sostienen que el fundamento de su asunción del cargo era evitar el nepotismo. Entre los que afirman esa tesis se encuentra su suegro, José López Rega.

LOPEZ REGA JOSE:

Sostenido por importantes organizaciones de base como la Escuela Basilio, los Rosacruces y los disidentes de



ANAEL José López Rega se encuentra convencido de que es el “hombre del destino” para la Argentina. Su aporte ideológico que hace derivar al socialismo nacional del nacional socialismo de otro sargento horoscopero como él, le ha valido el reconocimiento del personal de DIPA, comandos parapoliciales retirados y algunos suboficiales que estuvieron estudiando “Mi lucha” bajo la cama durante los últimos 7 años.

LOEB BANCA:

Banca petrolera que se instaló en la Argentina por obra y gracia de Eduardo B. Busso y Arturo Frondizi. Como siempre, a las concesiones imperialistas se las trató de disimular. No importa, el pueblo las reconoció lo mismo, y luchó con las armas contra ellas.

PINTADAS FINANCIADAS COMBATEN LA DESOCUPACION

Los sectores céntricos de la ciudad de Buenos Aires están siendo repintados con color verde por hombres a sueldo del Ministerio de Bienestar Social. Un compañero asistió atónito al despliegue realizado por tres automóviles de los que descendían en Rivadavia y Bolivia una docena de sujetos, armados los más de ellos, que custodiaban a uno, portador del arma principal: un tarrito de pintura verde y un pincel, para escribir “Perón—Isabel” tapando las inscripciones de

Juventud Peronista.

Un grupo de ellos “se confesó” ante compañeros del barrio de Saavedra, explicando que lo hacían porque, al ir a buscar trabajo al “ministerio del pueblo” les habían encomendado, y los enviaron al segundo subsuelo del edificio donde los proveyeron de pintura, pincel y “un fierro para defenderse de los bolches”. “Juéguense la vida por tres mil pesos la hora” dicen los compañeros. Tal es la tarifa, con la que se combate la desocupación.

COMPARENDO POLICIAL

En la denuncia penal efectuada por los Dres Ortega Peña y Duhalde contra el ex ministro ADALBERT KRIEGER VASENA, que tramita por ante el Juzgado Federal del Dr Inchausti, Secretaria del Dr Diaz Lestrem, se ha ordenado el comparendo policial del imputado Krieger.

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

Compañero Director:

De pronto se extraña. Se recuerda. Se llora.

El flamante galope sobre muestras cabezas; un grito lejano, brumoso, que reclama todo, que se quiebra y los momentos se congelan.

Se añoran los pasos que corren, que voltean y huyen porque los persiguen, o con bronca dibujan círculos, pasan cerca de la muerte, y continúan sin detenerse ofreciendo lucha...protección...; son los pasos perseverantes que existen... es el grito que se estira gemido, se alarga silencio... es un hombre que corre, que lucha y no se rinde... es un llanto que reclama vida, que con frenesí se aferra a un sangriento y estrecho camino donde mueren héroes, líderes que jamás han pedido morir por la patria, sino vivir para ella...; es un galope tenso sobre nuestras cabezas, un eco que retumba de pared en techo, alguien que desespera, alguien que está odiando y a la vez llorando y corre y galopa y corre como un caballo herido, fácil víctima de un lazo peligroso.

Y por eso digo que de pronto se extraña la vida, se recuerdan a los héroes, se lloran los muertos. Y lloramos todos porque entendemos. Porque la bronca se nos hunde en el cuerpo y un fuego desaforado salpica de silencio el sendero llano, suave y meandroso por donde desfilan las vidas de los héroes muertos que una vez corrieron, lucharon, exclamaron de la misma manera que lo hicieron alguna vez los héroes de Trelew.-

Carolina Pavlovsky
Julio de 1973

María Carolina Pavlovsky

13 años

Escuela: Normal N° 1 - Año 2º,
1a.División

**

Señores Directores:

Los felicito por el magnífico artículo "El pacto social..." de su número 6. Claramente y en forma exhaustiva describen la relación de fuerzas, los motivos e intenciones de los que usufructúan en este momento el poder y la infraestructura que los sostiene.

Quisiera aportar algo a ese artículo que, creo, no ha sido explicado con claridad. Y esto es la relación de inevitable sometimiento al imperialismo en Argentina de la "burocracia empresaria". Aparentemente, y si no he comprendido mal, ustedes creen que esta burocracia busca verdaderamente la independencia del imperialismo.

Esta burocracia (ejemplo Fate,

Wobron) es una clase empresaria que provee a las grandes empresas extranjeras de productos terminados (ejemplo, automóviles), las cuales son sus UNICOS COMPRADORES.

No existiendo fábricas argentinas de autos, ni habiéndosele ocurrido (sospechosamente) a los "confeccionistas" del plan económico y paquete de proyectos (CGE-radicales) que es imperiosa la puesta en marcha de empresas nacionales de productos terminados para eliminar la dependencia, quién puede creer que aquellos que se benefician con las compras de IKA, Fiat o GM van a matar la gallina de los huevos de oro?

Como comprobación de esta hipótesis, doy fe, por trabajar en una empresa automotriz norteamericana y tener acceso a información confidencial, que particularmente antes y después de la asunción del gobierno, la CGE ha tenido y tiene reuniones con los directivos de las empresas internacionales.

Estará dando explicaciones a sus socios mayores?

Nada más, y adelante.

Elena Daso

P.D.: Olvidaba decir que asocio CGE y Radicales porque el asesor económico de CGE es Alfredo Concepción.

**

Señores
Directores

Tenemos el agrado de dirigirnos a los Señores Directores Interinos, llevando a su conocimiento que nos ha sorprendido la información que da esa Revista en su página 30, 3ra. Columna, 3er. párrafo, del número de la fecha, donde se habla de la conveniencia de investigar la actuación de esta Confederación, con relación a hechos de público conocimiento y que han merecido el repudio unánime de la ciudadanía.

Dicha presunta investigación surgiría, como lo dice el artículo, de la vinculación que podría tener el Sr. Dighero; conforme a esa noticia, colaborador directo de Iñiguez. Nos cumple hacerle conocer que desde hace más de un año, dicho señor Dighero está totalmente desvinculado de nuestra Confederación, y desde esa fecha, no concurre, ni participa de reuniones como de ningún acto de la vida societaria de esta Entidad.

Hacemos propicia la oportunidad,

para expresarle que esta Confederación se dedica exclusivamente al cumplimiento de los fines que establecen sus estatutos sociales, y que consiste en la defensa de la riqueza minera nacional y del pequeño y mediano productor minero, haciendo absoluta abstracción de todo problema de tipo político, religioso o racial.

Encareciéndole quiera dignarse publicar en las columnas de esa Revista esta información, nos congratulamos en saludarle muy cordialmente.

CARLOS CASELLI ENDREK
Secretario General

Confederación Minera Argentina

Sres. de Militancia:

He leído en los diarios que un fiscal del fuero federal ha efectuado denuncia por desacato contra los directores de esa publicación. Me enteré, por la propia revista, que el denunciante es un sr. García Moritán, que hasta hace muy poco fue secretario de la "Cámara del Terror", y según me hacen saber algunos amigos, en esa función supo ser confidente del difunto Gral. Sánchez.

La verdad es que el tal García Moritán no ha descubierto la pólvora, ya que ha sido muy común que cuando se ha buscado silenciar a la prensa revolucionaria —y Militancia lo es— funcionarios judiciales en complicidad con elementos gubernamentales han recurrido al procedimiento de la denuncia penal para intimidar, y generar de ese modo la autocensura en toda la prensa.

Este fiscal, que ha estado vinculado al tribunal represivo más abominable que ha conocido la Argentina está indudablemente tratando de "hacer méritos" para ver si sobrevive a la inexorable depuración judicial que advenirá en nuestro país. Su conducta está muy clara.

Cuenten, desde ya con la solidaridad de los lectores de la revista, ante esta y otras posibles "denuncias" (o cosas peores) que sufrirán.

OSCAR FERNANDEZ MUGICA
Acassuso

W 35

ES HORA QUE SIENTA TRONAR EL ESCARMIENTO

"Tristes días son para la Patria, cuando los verdaderos patriotas son objeto de la persecución más despiadada pero, la condena de los canallas, transitoria en sí, no puede ser sino efímera como será el destino de la dictadura y su injusticia.

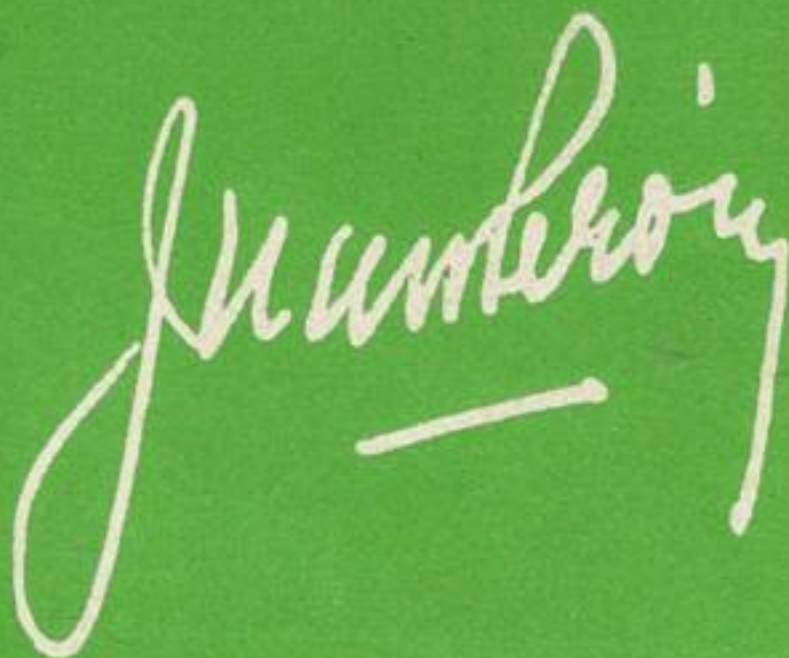
Ya el Pueblo Argentino se encargará de liberarlo junto con la Patria y entonces faltarán árboles en Buenos Aires para hacer efectiva una justicia por la que se está clamando hace quince años.

La hora de la redención de los proscriptos llegará a su tiempo y, en ella, cada uno recibirá su merecido porque no se puede escarnecer a un Pueblo, sin que un día "se sienta tronar el escarmiento"

En la historia de todos los pueblos, se viven épocas en que el verdadero honor se refugia en las cárceles. Es que las patrias viven y se engrandecen con el sacrificio de sus verdaderos hijos: los que no olvidan ni abandonan su deber.

Es larga ya la lista de los mártires y de los héroes que están honrando las filas de nuestro Justicialismo. Nuestra obligación para con ustedes constituye un deber de conciencia, que ningún peronista podrá olvidar. La guerra revolucionaria en que estamos empeñados contra la canalla dictatorial, se intensificará cada día y no hemos de parar hasta liberar a la Patria y devolver la soberanía que ha de hacer al Pueblo dueño de su destino. Esa hora, que no puede estar lejana, será de ustedes, los jóvenes, que lo dieron todo por ese destino y que merecen por ello el bien y el agradecimiento de la propia Patria.

Le ruego, querido compañero, quiera tener la amabilidad de hacer llegar mi abrazo más estrecho y afectuoso a todos los presos peronistas que, como usted, pagan el honor y el deber de ser buenos argentinos. Le felicito por su decisión de seguir aún desde la cárcel la lucha, porque los grandes de alma, no se anulan con rejas ni cerrojos, más bien se estimulan. Ya llegaremos un día los que hemos de liberarlos y ofrecerles la reivindicación que los héroes merecen, porque una conducta digna es lo único que honra y ennoblece la vida."



(Carta a Carlos Maguid,
Madrid, 20 de febrero de 1971).