

PROSCRIPCIONES:

FALSA ALARMA

Se acerca la fecha de las elecciones convocadas por la dictadura. Se acerca el 11 de marzo, una de las fechas más importantes en la política del Gran Acuerdo Nacional.

Entre los tres actores principales del GAN, el radicalismo, las FF.AA. y el FREJULI, sobre todo entre estos últimos se han sucedido una serie de hechos conocidos por todos, la amenaza de proscripción del FREJULI, la prohibición del retorno de Perón y los famosos cinco puntos. ¿Qué importancia tienen estos hechos para la clase obrera? ¿Añera sustancialmente el significado del Gran Acuerdo?

Trataremos de responder a esas preguntas.

Desde fines de enero y aún antes, la cúpula de las FF.AA. es decir los llamados Altos Mandos, especialmente por boca de Lanusse vienen manifestando su inconformidad con el "proceso de institucionalización" tal como se iba dando. En una reunión de oficiales, el 25 de enero, Lanusse —según la información de los diarios— critica "la actitud cómoda de algunos partidos frente al rebrote guerrillero".

Esta referencia estaba dirigida principalmente al FREJULI, cuyos dirigentes Cómpera y Lima habían hablado favorablemente sobre los grupos guerrilleros en San Andrés de Giles y en la Pampa. Lima llegó a decir "que si no hay elecciones la guerrilla montonera volverá, no tenemos temor".

El 30 de enero palpando el clima político en las FF.AA., Cómpera y el justicialismo comienzan su retroceso con una conferencia de prensa en que admite haber hablado con un alto jefe de las FF.AA. (López Aufranc, el verdugo de Córdoba), agregando que para la violencia siempre hay tiempo, etc., etc.

Al día siguiente en otra conferencia de prensa, el propio Perón en España habla sobre la comentada enmienda constitucional diciendo tan sólo que si se hace sólo podrá durar hasta el 25 de Mayo. Ya que el Poder constituyente es —según Perón— el único que puede hacer enmiendas a la constitución. Finalmente, —agrega Perón— es un crimen enfrentar a las FF.AA. con el pueblo como si las FF.AA. no vinieran enfrentando y reprimiendo al pueblo desde hace bastante tiempo!

Tiempo después el peronismo cambia francamente el tono de su campaña. Bidegain-Calabró candidatos a gobernador y vice por la provincia de Buenos Aires, afirman en Bahía Blanca que no son revanchistas. Cómpera y Lima en su gira por el nordeste y litoral declaran sucesivamente que Lanusse no es representativo de las FF.AA. y no hacen más críticas a éstas. Que no entrarán en provocaciones, lo que en buen castellano quiere decir que no harán más críticas a la dictadura. En la Cámara de Comerciantes Chaqueños, Cómpera afirma "queremos el poder por la paz y en paz".

Perón en Madrid declara que él es a con la legalidad.

Sin embargo, la dictadura inicia una acción judicial pidiendo la disolución del FREJULI y los partidos que lo integran. Hasta se habla de la renuncia de Lanusse.

EL OBRERO

Organización Revolucionaria Comunista

Año 1 - Nro. 3

22 de Febrero de 1973

La Armada y la Aviación sacan sus propios comunicados oponiéndose a la proscripción de cualquier partido "encontrado en las normas legales".

¿Qué pasa? ¿Es que la Armada se ha vuelto "buenita" y peronista?

En un momento puede no haber existido una coincidencia total y absoluta acerca de la política a seguir con el peronismo.

Pero lo que sucede realmente es que las medidas tomadas son acilamente de presión política. Que las FF.AA. no piensan proscribir el frente. Como todos los trámites legales se liquidará después del 11 de marzo, cuando la cosa ya esté en gran parte resuelta, cuando el Gran Acuerdo ya ha dado su primer gran paso. Si realmente le interesa la proscripción las FF.AA. lo hubieran hecho directamente.

Es decir que esas amenazas son solamente medidas de presión sobre el peronismo para hacerlo retroceder en su agitación electoral populista y sobre todo para que la dirección del FREJULI meta en vereda a los sectores de masas sobre los que influye, y que si quieren, de una u otra manera, la lucha contra la dictadura.

Y el peronismo, el FREJULI ceden, como no podía ser de otra manera, a la presión de la dictadura. El mismo Perón, desde Europa no levanta la voz contra la prohibición de retornar sino que más bien la acepta y desvía la atención sobre la cuestión diciendo que no tiene ganas de decirle barbaridades a Lanusse, que le gusta más hablar con Ceausescu (primer ministro de Rumania), etc.

También se dejan oír voces en el peronismo que están a la búsqueda del nuevo general constitucionalista, en la persona de López Aufranc, "opuesto" a Lanusse, respetuoso de las leyes y del proceso electoral, dispuesto a hacer valer el "pronunciamiento popular".

Cómpera se apresura a brindar mil excusas sobre la consigna "Cómpera al Gobierno, Perón al Poder" El FREJULI publica una solicitud donde había principalmente sobre la necesidad de la unidad del pueblo con las FF.AA. y convoca a ésta a no crear dificultades en esa unidad (¡sí, nada más ni nada menos! después de dos cordobazos todavía hay alguien que pueda decir eso!).

Dijimos que no podría ser de otra manera. Efectivamente, porque el peronismo y todos sus aliados conservadores, frondistas, son partidos burgueses. Don todo el endurecimiento verbal de la cam-

paña electoral por el Sur (San Andrés de Giles y La Pampa), el FREJULI, no se propuso ni mucho menos proscribirse o auto-proscribirse, mandando al tacho las elecciones, que es lo que significaría en suma su proscripción.

Todo lo contrario lo que intentó el FREJULI fue simplemente ganar a las masas para sus candidaturas.

No otra cosa puede significar las alusiones a la guerrilla: compensar de alguna manera el desgaste sufrido por el peronismo a partir del renunciamiento de Perón. El mismo sentido tiene la consigna: "Cómpera al gobierno, Perón al Poder".

Indudablemente que ambas cosas pasan en los sectores de masas que comenzaron a vacilar en su adhesión al peronismo. Perón luego de quedar bastante desprestigiado con el "operativo retorno", con las componendas con el resto de los partidos por otro lado desnuda su carácter reaccionario en sus declaraciones sobre Toaco, los obreros de Somisa y SISTRAC (que analizamos en otra página).

En esos sectores de masa pesa todavía el prestigio de la guerrilla como forma de respuesta violenta a la dictadura. Son sectores de trabajadores que no han vivido directamente la experiencia de la lucha de masas de 1969 en adelante. Y hablar de la guerrilla por Cómpera, Lima y compañía no resulta peligroso; el único riesgo es la fricción con las FF.AA. Lo realmente peligroso para ellos para la dictadura y para el Gran Acuerdo, es llamar a la lucha directa de masas, es llamar a la lucha revolucionaria de la clase obrera o aún simplemente a defender el FREJULI frente a su eventual proscripción.

Eso no lo hace ni lo harán Cómpera ni Perón, ni ningún candidato burgués, porque no quieren saber nada con la movilización de la clase obrera, por más limitados que sean sus objetivos; en las condiciones políticas de hoy.

Lo que a las FF.AA. les molesta no es el papel que cumplen hoy y los grupos armados peronistas, instrumento de la política de Cómpera en el peronismo, sino el hecho de que sean en cierto sentido los mismos que jugaron un papel en la lucha antidictatorial de los años 69, 70, 71, que sean los mismos que ajusticiaron a esbirros de las FF.AA.

Esto es el punto central de la oposición de las FF.AA. ya que en el plano de la plataforma electoral, no hay diferencias sustanciales, de fondo, con el radicalismo, el otro pilar del GAN, y todo el mundo se apresura a reconocer la "seriedad", es decir el respeto por el

gran capital, la capacidad para contener la inflación, de los posibles ministros de economía por el FREJULI, Gómez Morales y Antonio Gaffiero. Y en ese punto central el peronismo nuevamente ha retrocedido.

Y ha retrocedido porque el Gran Acuerdo Nacional es el acuerdo del conjunto de la burguesía, para cerrar el camino de la revolución, de la movilización de masas, para salir del callejón sin salida de la llamada "Revolución Argentina". Saben, al igual que el radicalismo, la APB, etc.: que si no hay elecciones habrá subversión, revolución, lucha de masas, en un plazo mucho más corto. Porque no habrá valles ni frentes, ni fusiones para la clase obrera, como las que hoy tratan de crear.

Así lo ha dicho claramente Balbín agregando que después vendrá la pacificación —según él— pero sobre los muertos, y que de esa manera él no lo quiere.

Si el FREJULI es proscripto al radicalismo le resultará muy difícil eludir el compromiso contraído en la "Hora del Pueblo" y el desgaite de las elecciones sería ya tremendo. No le daría ningún resultado a la burguesía.

Si el radicalismo no ha concurrido a la reunión del restaurante "Nino" ha sido simplemente porque resulta poco conveniente para su imagen política, ir a acarrear las castañas del fuego al peronismo, por decirlo así, pero no porque está de acuerdo con la proscripción del FREJULI o con la salida Así lo indica la declaración de su dirección nacional y sus "amenazas" de tomar medidas si el Frente es proscripto.

El FREJULI por su parte lo único que hace es agarrarse a los fallos de Balbín, remarcar los compromisos hechos por éste en la "Hora del Pueblo" y recordar las declaraciones de la dirección nacional del radicalismo.

El FREJULI no pueda y menos a 3 semanas de las elecciones, por su mismo carácter burgués y reaccionario, de partido del Gran Acuerdo movilizar o siquiera agitar a las masas. Su declaración luego de la reunión en el "Nino" así lo demuestra. A pesar de protestar contra los cinco puntos, apea al honor de las FF.AA. y de los magistrados judiciales".

Pero esto como ya lo viene demostrando también el curso último de los acontecimientos, terminará en que el FREJULI se integrará aún más al Gran Acuerdo;

(Cont. última pag.)

VOTO REPUDIO

Las Elecciones de Lanusse

Cuando las masas populares argentinas, con la clase obrera industrial a la cabeza, sacudieron el país de punta a punta con sus luchas; la dictadura sintió temblar el piso bajo sus pies. Los cordobeses, mendocinos, etc., demostraron que las masas obreras estaban dispuestas a enfrentarse con métodos revolucionarios a la situación de explotación y opresión imperante.

La dictadura vio que la clase obrera no "pedía permiso" a nadie para luchar y barricadeaba las calles pasando por encima de las direcciones políticas de los partidos burgueses y de las direcciones sindicales burocráticas. No sólo no les pedía permiso: comenzó a echarlos a patadas.

Lanusse comprendió que por ese camino iban a una derrota segura, y es por eso que se puso al frente del Estado con la propuesta de la "vuelta a la democracia". Su propuesta tiene un objetivo claro: hacernos creer que poner un papelito dentro de un cajón cada cuatro años, es más efectivo que luchar. Ocurra que en los cordobazos y tomas de fábrica habíamos empezado a tener una idea de cuál es realmente nuestro poder. Habíamos conseguido en muchas oportunidades hacer temblar a los explotadores y al Estado.

Que los explotados pongan en tensión sus fuerzas, es algo extremadamente peligroso para los capitalistas. Para enfrentar ese peligro es que la dictadura lanza sus elecciones.

NO ES para que el pueblo gobierne, sino, precisamente para poner una fachada que desorienta un poco al pueblo y lo haga abandonar un camino que lo lleva a la lucha por el poder. No para dar mayor libertad, sino para legalizar la represión. Las elecciones y el Parlamento, así como todos los mecanismos de la democracia burguesa, cumplen siempre ese papel: dar una fachada democrática y legal a la dominación del Capital sobre la sociedad, a la dictadura de los capitalistas, a la explotación de los trabajadores asalariados. El pueblo vota un candidato que comienza a traicionar el prometido a los diez días de tomar el gobierno, pero hay que esperar 4 años para sacarlo... y votar a otro que hace exactamente lo mismo. En caso de que

candidato elegido pueda ofrecer alguna dificultad para los "de arriba" ya sabemos lo que pasa: se anulan las elecciones, o se hace un golpe de Estado. Y esto es lo que han hecho con burócratas conciliadores como Frainini (18 de marzo de 1962) con caducos políticos burgueses como Illia (28 de junio de 1966) y hasta con peligrosos ultrarreaccionarios, como Frondizi (28 de marzo de 1962) Qué no harían en caso de que el pueblo eligiera un revolucionario realmente comprometido con los explotados! LO QUE OCURRE ES MUY SIMPLE: EL PODER LO TIENEN SIEMPRE LOS QUE CONTROLAN LAS RIQUEZAS SOCIALES, LOS CAPITALISTAS (QUE EN ESTA SOCIEDAD SON DUEÑOS DE TODO) Y LOS QUE TIENEN LAS ARMAS QUE LOS APOYAN O SEA LAS FUERZAS ARMADAS. Por eso las elecciones (poner un papelito en una urna cada cuatro años) no pueden servir jamás para tomar el poder.

Pero además, votar no sirve en este caso ni siquiera para crearles problemas. En definitiva, todo está armado para que se resuelva entre carcerales reaccionarios de la calaña de Balbín, Cámpora y Solano Lima, auténticas innovaciones en materia de figuritas políticas.

Y así como estas elecciones están condicionadas de tal manera que sigue en vigor un aparato y una legislación represiva enorme de la misma manera el próximo gobierno tendrá las manos perfectamente atadas. Lo que puede pasar en materia económica, ya lo vemos en estos días a lo sumo un aumento de salarios, que es comido por el aumento de la carestía casi antes de que entre en vigor, o cuando más a los dos o tres meses.

El propio Lanusse se ha encargado de decir muy claro que las cosas van a seguir en lo fundamental como hasta ahora, que los militares van a seguir en el gobierno, que no se va a cambiar nada en materia represiva, etc., etc. Con la elegante frase de "no dar un salto al vacío" sintetizan esa idea, que se concreta en el "Acta Institucional", el "Pacto de Garantías", etc., que —dicho sea de paso— existen desde que se largó el

GAN, y tendrán vigencia aunque no se les en los días de la firma de un pacto.

Hemos dicho y lo repetiremos, que estas elecciones son una maniobra política destinada a confundir los sectores explotadores, para hacer un frente común contra los explotados. Para torturar la retina de cordobazos que sacudió al país.

Esa es la realidad. Más aún, eso es lo que significa "la" el propio gobierno cuando dice que "la Paz Social". Eso significa, en palabras claras: "CON LAS ELECCIONES QUEREMOS QUE LOS EXPLOTADOS SE DEJEN EXPLOTAR EN PAZ". La famosa "institucionalización del país"; no es otra cosa que la "institucionalización de ESTE ORDEN DE COSAS EN EL PAÍS". Es decir, ponerle una máscara legal a la explotación de los obreros, a las penurias del pueblo, a la falta de hospitales, de escuelas, a la falta de policía que muerden cráteras en las manifestaciones (como ocurrió recientemente en Plaza de Mayo), a la piratería eléctrica y a los buques-cárcel.

LOS POLITICOS ELECTORALEROS

La dictadura ha armado un buen "toro iris" donde aparentemente, hay para todos los gustos entre los partidos electoralistas; están los ultrarreaccionarios CHAMIZO, MANRIQUE, EZEQUIEL MARTINEZ y GHIOLDI, agentes directos de lo más reaccionario de la burguesía y del propio equipo militar actual. Están los Cámpora, los Balbín, los Solano Lima, los Alenda y los Sueldo que con lenguaje populista y aparentemente progresista, proponen planes de salvación del sistema capitalista argentino, del régimen de la esclavitud asalariada. Y no solo eso, sino que también proponen concretamente la conciliación con las Fuerzas Armadas, incluso con el actual elenco dominante dentro de ellas, aceptando todos los condicionamientos y cláusulas impuestas por éstas. Estos políticos burgueses y claudicantes, pero con más posibilidades de reunir votos, SON EL PRINCIPAL SOSTEN DEL G.A.N. Y LOS PLANES ELECTORALES DE LA DICTADURA. Por otra están también las variantes "de izquierda": el señor Abelardo Ramos y el señor Coral, dos viejos oportunistas que nada tienen de socialistas, pero que se dicen tales para tratar de enganchar a todos los compañeros que en este proceso han comprendido lo al menos comienzan a ver con simpatía el socialismo.

Ajenos por completo a las luchas revolucionarias de los últimos tiempos, son,

el enemigo de los obreros en tratar de capitalizarlos en forma de votos. En nombre del socialismo tergiversan las banderas fundamentalistas del mismo como por ejemplo la desmovilización voluntaria de las Fuerzas Armadas a manos de los obreros en armas. A los compañeros obreros contrarios revolucionarios y clasistas que se han embarcado con estas banderas les decimos que han estado al servicio y los llamamos a romper con ellos a volver al camino de la lucha efectiva contra las maniobras políticas de la clase capitalista.

¿QUE HACER FRENTE A LA TRAMPA?

Sabemos que a pesar de no tener confianza realmente, de que estas elecciones sean una solución (la tradición, la falta de una alternativa clara el hecho de que por ahí aparecen algunos candidatos menos "quemados", la propaganda burguesa (del gobierno y de los partidos que gasta una inculcable cantidad de millones de pesos cada día, más la desorientación, el argumento de "votar el mal menor", etc.) harán que una buena cantidad de compañeros se inclinen, en definitiva, por acatar la orden de la Junta de Comandantes y votar. No obstante, sabemos que hay una buena cantidad de compañeros obreros más avanzados en su conciencia política, en los sectores donde se han desarrollado las mejores luchas, que quieren mantenerse firmes en una posición clara de enfrentamiento a esta maniobra antiburguesa y contrarrevolucionaria. Habrá muchos compañeros que comprenderán que cada voto "positivo", será contabilizado entre los que crean en la institucionalización de Lanusse y Cia. que cuanto mayor sea la cantidad de votantes, mayor será el aval que tendrá el sistema de la "democracia", de la Junta de Comandantes.

Y QUE CUANTO MAYOR RESPALDO (DIRECTO E INDIRECTO) TENGA EL PROXIMO GOBIERNO "CONSTITUCIONAL", MAYOR MARGEN TENDRA PARA CONTINUAR CON LA REPRISION Y LA EXPLOTACION

A los compañeros que comprendan esto nos dirigimos. A ellos es que les decimos que se mantengan firmes en esta posición, que esa es la postura correcta.

A ellos les decimos que in que más beneficiará a la clase obrera y a todos los oprimidos y explotados de esta patria, es la actitud de REPUDIAR LA FARSA ELECTORAL. Porque CUANTO MAS MASIVO Y CONTUNDENTE SEA EL REPUDIO, más débil será políticamente el pró-

(Cont. en pág. 7)

Vote a quien Vote

Gana la Dictadura

El Triunfo de la Lista Marrón en Perkins

El día jueves 1º de febrero se realizaron las elecciones en el sindicato de Perkins, fábrica de motores diesel livianos, para renovar la Comisión Directiva. Hacia 8 años que dominaba el sindicato la burocracia de Angulo, cuyos antecedentes podrían resumirse así: comando civil en 1955, demócrata cristiano y miembro de la desparecida y amarilla-reformista Juventud Obrera Católica, entregador de cuanto conflicto hubo especialmente de la toma de fábrica y la posterior huelga en 1970, y últimamente miembro de las 22 Ortodoxas, se entrevistó junto a Simó y Labat con Perón. Esto último demuestra cómo, objetivamente, el papel que debe cumplir la burocracia la lleva a buscar en el peronismo y su aparato político y burocrático su última tabla de salvación.

Por otra parte se venía gestando — desde mediados del año pasado y aún antes desde abajo — un proceso de organización y nucleamiento de los activistas, en lo que fue el Movimiento de Recuperación Sindical. Este movimiento fue impulsando la lucha contra la burocracia de Angulo, discutiendo una a una las elecciones de delegados y de la Comisión Interna.

Hacia fines del año pasado, la oposición antiburocrática tenía la abrumadora mayoría en el Cuerpo de Delegados, y en la CIR. Pero sin duda donde el MRS alcanzó su mayor influencia fue en el proceso de las paritarias. Comenzando por la participación que se dio en la redacción del anteproyecto de convenio, a las bases, por medio de la consulta directa en las acciones, en las asambleas y por medio de encuestas. Luego el carácter mismo del anteproyecto — el más avanzado —, junto al de SITRAM — que conocimos por el tipo mismo de las reivindicaciones planteadas: Comisiones obreras para controlar el ritmo de producción, los ingresos de nuevos operarios, la salud en planta, el comedor, servicios de comedor y transporte gratuitos, etc.

Lógicamente nadie se engañaba que esto iba a conseguirse así — más, sin la lucha generalizada de la clase obrera y los primeros en decidir y aplicarlo fueron los mismos paritarios.

Desde ese punto de vista fue impulsada, por resolución de Asamblea, la Coordinadora de Paritarios, como forma de anular y preparar la lucha de conjunto. Esta iniciativa fue por cierto, sabotada en cada plenario de la CGT, a la que no le interesaba, no ya formar esa coordinadora, sino ni siquiera largar la lucha.

Hacia principios de enero fue expulsado de MRS el delegado Soto, perteneciente al FIP y candidato a diputado nacional por este partido. La razón era bien sencilla y demuestra bien a las claras qué es lo que se puede esperar del FIP y qué puede llegar a hacer su "gobierno Obrero y Popular". Soto, aduciendo que el MRS era sectario y antidemocrático porque no realizaba asambleas en planta para elegir la lista, decide sacar su lista propia (Verde) USURPANDO el nombre del MRS y proponiendo un programa con el contenido esencial de un programa del FIP y haciendo demagogia con que la mayoría de los obreros eran peronistas, etc. Luego de su expulsión Soto ingresó combativo, vacilante ex-delegado. Y allí en la lista Azul de Caranza, peronista Soto se olvida de su democracia, porque

la lista Azul jamás hizo una Asamblea, ni en planta ni fuera de ella como el MRS, y a pesar de eso acepta un cargo en la lista. A Soto hace su aporte a la división de la oposición antiburocrática, ya que varios compañeros honestos fueron comprometidos en la lista Azul. Esta fue invitada a discutir varias veces para lograr algún acuerdo y nunca concurrió. Incluso bastante tiempo antes, el 26 de Julio, agrupación peronista combativa, motor impulsor de la lista Azul había sido invitada a discutir y su sectarismo le impidió llegar a ningún acuerdo con el MRS, que luego sería lista Marrón. Y así les fue.

A pesar de algunos errores cometidos — por inexperiencia fundamentalmente — por el cuerpo de delegados: falta de contundencia en los últimos días de la discusión de paritarias y el conflicto con el Sanatorio Mayo, la confianza de las bases en los delegados era más fuerte que nunca. Por cierto la burocracia trató de afebrarse de los errores cometidos al igual que la lista azul.

Los baños fueron escritos con propaganda anticomunista acusando de "boliches" a la Lista Marrón. De nada le valió a la burocracia. La base había ya, reconvencido en la Lista Marrón — Cuerpo de Delegados — la lista de la Democracia Obrero, de la consecuencia antipatronal, de la lucha contra la burocracia y la dictadura, la lista del triunfo de la clase obrera.

Los cómputos del resultado son bastante elocuentes: 270 la Lista Marrón, 138 Angulo (Lista Azul y Blanca), 75 la Lista Azul. Ni un solo voto en blanco, ni un solo voto impugnado. Lo que implica la seriedad que pusieron los obreros de Perkins en la lucha electoral. Además, como tiene por costumbre la burocracia, hubo 100 afiliados que no pudieron votar por distintas razones (no se les computaba la cuota) y 200 más no afiliados al Sindicato, que hubieran hecho más aplastante el triunfo de la Lista Marrón.

Grande era el odio que los obreros de Perkins le tenían a la burocracia. Y grande fue por lo tanto su alegría al verse definitivamente librados de ella.

Era increíble la euforia dentro y fuera de la fábrica. En la calle, en los bares aldeanos; En la fábrica el trabajo prácticamente paralizado, los abrazos, los gritos y los saltos de alegría.

Qué puede importar una amonestación cuando la burocracia traidora ha sido derrotada por fin!

Pero la patronal no estaba para amenazas, los ejecutivos, gerentes y demás compartieron la derrota de la burocracia porque realmente era SU derrota.

Se habían quedado sin su principal instrumento para mantener atados de manos a los trabajadores, e impedir la lucha contra la explotación. Tal ha sido su temor, que días después, Amat en persona, uno de los principales accionistas y miembro del directorio de la fábrica cedió un aumento salarial que totaliza 32 y 15%, 3% menos que la UOM. Indudablemente que el triunfo de la Lista Marrón se inscribe en la lucha antiburocrática de la clase obrera, la misma lucha que los obreros

INVITACION

El Obrero invitó al Partido Socialista de los Trabajadores a sostener una polémica frente a los activistas de diversos sindicatos obreros sobre el problema de las elecciones.

La dirección del PST ha respondido negativamente a nuestra propuesta con la excusa de que no le interesa ese tipo de actividad.

Nosotros haciéndonos eco, simplemente, del interés de los obreros nucleados en Activistas de Base de Kalaer por ejemplo, reafirmamos públicamente la invitación a polemizar con el conjunto de los activistas de las distintas fábricas ya que la importancia de tema y el carácter de los organismos sindicales interesados, lo justifica plenamente.

PERON Y EL MOVIMIENTO OBRERO

En estos últimos días se produjeron varios hechos significativos dentro del Movimiento Obrero en su lucha contra la burocracia sindical. Por un lado los obreros de Somisa, hastiados de tantas traiciones y entregas han iniciado una lucha para construir una organización sindical clasista, al servicio de los obreros y de la lucha. Para ello debieron enfrentarse contra una de las camarillas sindicales más nefastas del país: la Unión Obrera Metalúrgica de San Nicolás. Todos los obreros del país hemos visto con júbilo por televisión, cómo las masivas asambleas de San Nicolás repudiaban públicamente a Rucci, que precisamente realizó su carrera burocrática en dicha seccional de la U.O.M.

Por otro lado, hace unos días, todos los compañeros de Gülera de Buenos Aires realizaron una marcha sobre el local de la U.O.M. y resistieron a pie firme el baleamiento que, desde los techos, le descargarían los matones del sindicato.

Por último, en Córdoba, los obreros de Perkins, expresados por el Movimiento de Recuperación Sindical de dicha fábrica, rubricaron su enfrentamiento contra la camarilla pro-patronal de Angulo y Cie. (pertenecientes a las 82 Organizaciones sindicales peronistas, sector "ortodoxo" y que fuera recibido por Perón en Vicente López), derrotándola estruendosamente en las elecciones del gremio por más del doble de votos.

Estos acontecimientos no son casuales, sino que forman parte del proceso que se abrió con los Cordobazos, el Rosarazo, el Chocón, Sitrac-Sitram, es decir, en todas las luchas donde los obreros, para enfrentar a la explotación capitalista y a la represión criminal de su Estado, aplastamos también al enemigo enquistado en nuestras filas: la burocracia sindical.

de Somisa libraron hace poco contra J. Rucci y la burocracia de la UOM.

El triunfo electoral, la recuperación del sindicato es sólo un primer paso, que abre un camino para los obreros de Perkins, de unidad con sus hermanos de clase.

El ejemplo del sindicalismo clasista y revolucionario de SITRAC-SITRAM está siempre presente. Ese es el camino que tienen que seguir los compañeros de Perkins.

El Obrero saluda fraternal y revolucionariamente a los obreros y a la lista Marrón y compromete todo su apoyo para avanzar en el camino por recorrer.

Es por ello que todos los obreros, nos alegramos frente a cada triunfo parcial del movimiento clasista. Sólo los dirigentes traidores y unos pocos obreros engañados por esos señores pueden dejar de alegrarse.

Ahora bien, hace pocos días, seguramente para sorpresa de muchos obreros peronistas, Juan Perón envió una carta desde Madrid, dando su más amplio respaldo a Rucci, Lorenzo Miguel y Cie. Y no sólo eso: también acusa a los Compañeros de Somisa, a los Compañeros de los Sindicatos clasistas de Sitrac-Sitram, e incluso a Tosco, de "hacerle el juego" a la dictadura y al imperialismo, y de ser "divisionistas".

Con respecto a Agustín Tosco, entendemos que es correcto criticarlo desde la perspectiva del clasismo, precisamente sus vacilaciones frente a los burócratas que se tienen de combativos, desde la perspectiva revolucionaria, su perspectiva reformista en política. Pero jamás aceptaremos una crítica a Tosco desde el punto de vista del traidor Rucci. Nosotros lo criticamos por lo que tiene de vacilante en la lucha, mientras que Perón y Rucci, desde la ultraderecha, le exigen que traicione abiertamente al Movimiento Obrero.

En lo que hace a los obreros de Somisa y Sitrac-Sitram, nuestra posición es clara: Ellos son lo mejor del Movimiento obrero, los que marcan el camino a seguir.

Tampoco la posición de Perón deja lugar a dudas; está contra la lucha obrera, a favor de la burocracia. Basta leer la revista oficial del Peronismo, LAS BASES, para comprobarlo.

Acá no caben argumentos sobre "razones tácticas", o de "mala información del General" ni nada de eso. Perón apoyó a los burócratas hoy como su apoyo siempre: Framini, Vandor, Alonso, Izetita, Coria, Rucci, etc., FUERON COLOCADOS EN LOS SINDICATOS DURANTE SU GOBIERNO. Toda la camarilla sindical que hoy traiciona y balea las luchas del movimiento obrero son su engendro. El mismo ha explicado que lo hacía para que las masas no fueran demasiado lejos en sus exigencias. Si durante mucho tiempo no aparecía claro ante los ojos de las grandes masas el significado nefasto de esta política, hoy es por demás evidente. Su defensa incondicional de lo más podrido de la burocracia es parte de la misma política que lo lleva a firmar el gran acuerdo nacional de los explotadores y a designar a las figuras conservadoras de Cámpora y Solano Lima para la trampa electoral.

A los compañeros de Fiat A los trabajadores de Córdoba

A la clase obrera y el pueblo de todo el país

Somos obreros (directivos, delegados, activistas) despedidos de Fiat Concord y Materfer. Junto con centenares de compañeros tuvimos el privilegio de contribuir con nuestro esfuerzo a que la conciencia proletaria de los trabajadores de Fiat se plasmará en los sindicatos clasistas SITRA y SITRAM. Como la mayoría de ellos, seguimos luchando por los objetivos históricos de nuestra clase: la destrucción del imperialismo, de los monopolios, de la sociedad capitalista basada en la explotación del hombre por el hombre, y por la construcción del SOCIALISMO.

En el plano sindical SITRAC y SITRAM reivindicaron —y reivindican— la lucha consecuente contra la patronal, contra la burocracia traidora, y contra la dictadura —instrumento de represión de las clases dominantes—, sin subordinar jamás nuestras organizaciones a la ideología, la política ni las estructuras de nuestros enemigos de clase.

Para llevar adelante esa lucha, reivindicamos siempre el derecho del proletariado a p. car su propia política clasista y el deber del movimiento sindical de pronunciarse en todas las cuestiones políticas, contra la pretensión de nuestros enemigos de prohibirnos esa actividad para asegurar sus privilegios.

EL GAN (Gran Acuerdo Nacional) es la política de las clases dominantes, para mantener y aumentar sus privilegios y ganancias, condenándonos al hambre, a la enfermedad, a la ignorancia. Hoy, el éxito del GAN depende fundamentalmente de que consiga la aceptación, la participación de las masas populares; sin la participación de la clase obrera, las contradicciones entre los de arriba aumentarán y el Acuerdo entre ellos hará crisis.

LA INSTITUCIONALIZACION

El llamado a elecciones, para "institucionalizar", para "el GAN", es la forma que hoy ha inventado la dictadura para conseguir la participación popular en su acuerdo. Así se ha armado un gran circo, en el escenario han puesto ocho o nueve "candidatos", para que el pueblo se haga la ilusión de que se trata de elegir a alguno de ellos. Incluso se ha dejado lugar para que se presente algún "obrero" que da buena fe, o algún opositor "combativo" con la única condición de que esté de acuerdo con la necesidad de "institucionalizar" al país; este país, el país del GAN.

Y acá es donde aparece claramente el objetivo de la dictadura: no importe por

quién votemos, si participamos en la institucionalización, el GAN está salvado. No importa quién sea el candidato; su sola presentación para un cargo significa que quiere participar —desde la oposición, o desde el oficialismo— en la institucionalización del país.

Es decir, LA TRAMPA son las elecciones en sí mismas.

LA ALTERNATIVA DE LA CLASE OBRERA

La clase obrera está obligada a presentar una alternativa ante esta propuesta de sus enemigos. Y como las elecciones mismas son LA TRAMPA, la alternativa no es presentar candidatos mejores, por más obreros y clasistas que se digan. Hoy la clase trabajadora debe Oponerse a las Elecciones, cuestionar el "Acuerdo", negarse a participar en la "institucionalización". Porque la responsabilidad y el papel de la clase obrera no es contribuir a la institucionalización de este sistema injusto, sino cuestionarlo. Y cuestionarlo concretamente, políticamente, en cada momento y ocasión.

Con esta posición nos oponemos, como nos hemos opuesto siempre, a todas las combinaciones que pretenden embromar al pueblo en el GAN: El radicalismo con su "Hora del Pueblo", el Encuentro Nacional de los Argentinos, el Frente Justicialista de Liberación, las "Alianzas de Aliende, Martínez y Manrique", el Frente de Izquierda Popular (FIP), y también el Partido Socialista. (Coral) con su "Frente de los Trabajadores".

A aquellos obreros que invocando el clasismo entraron en el frente de los Trabajadores, les decimos que la línea clasista de SITRAC-SITRAM, movilizó en las fábricas, en las universidades y en las calles, a los obreros y al pueblo.

EXPRESANDO EL REPUDIO DE LOS OPRIMIDOS ANTE LOS "GOLPES" DE NUESTROS ENEMIGOS Y ANTE LAS ELECCIONES TRAMPOBAS.

Y qué son las tribunas levantadas en los Cordobazos, Ferreyrazos y las reuniones de Rosario, Cotamarca, Tucumán, Mendoza, Malargue y Gral. Roca; en las tomas de fábrica, en los actos relámpagos y en las huelgas de hambre, las que contribuyen al avance de la conciencia y la organización de las masas para cuestionar el sistema.

Las más lindas palabras que se griten en las tribunas de la institucionalización, por más permisos policíacos, camiones con parlante y espacio de televisión que

se consigan, si están dentro de la campaña electoral, sólo servirán para confundir a los obreros y al pueblo y para empujarlos a que sirvan al juego de la dictadura.

La clase obrera no logrará sus objetivos con ninguna "elección". Pero, además, estas elecciones en particular están hechas expresamente para aljarnos de ellos.

Apoyamos en nuestra experiencia clasista, en las luchas y en los triunfos que arrancan del Cordobazo, nos comprometemos ante la clase obrera a la que debemos todos lo que somos como dirigentes y activistas a persistir en la lucha y dedicar todos nuestros esfuerzos para impedir que se "institucionalicen" la explotación, la opresión y la represión.

COMPARERO: La prensa burguesa cuenta con millones de pesos para su propaganda, mientras los obreros pasamos hambre y miseria. Colabore con la difusión de este material. FEGUE ESTA HOJA EN LA PARED DE SU BARRIO.

En las tribunas que levanta la clase obrera con independencia de las leyes el régimen, gritamos una alternativa proletaria para todo al pueblo:

- NO AL "GRAN ACUERDO NACIONAL" Y SU TRAMPA ELECTORAL
- SI A LA MOVILIZACION DE MASAS
- SI AL COMBATE OBRERO
- SI A LA LUCHA POPULAR

Córdoba, febrero 15 de 1973

RAFAEL CLAVERO (SECRETARIO DE PRENSA DEL SITRAC), HUMBERTO BAZAN RAUL SERE (DELEGADOS SITRAC) JOSE PONVE OSVALDO TORRES (ACTIVISTAS SITRAC), JOSE FERRERO - HORACIO DESIERVI (DELEGADOS SITRAC).

VOTO REPUDIO REPUDIO LA FARSA ELECTORAL

PORQUE ESTAS ELECCIONES SON UNA TRAMPA para que los obreros, los explotados y oprimidos, abandonemos el camino de la lucha, ilusionándonos con promesas electorales que después no se cumplen.

PORQUE ESTAS ELECCIONES SON UNA FARSA para hacernos creer que seremos nosotros los que gobernaremos. Y eso es mentira. El poder real lo seguirán teniendo los mismos que lo tienen ahora: los explotadores, apoyados por los fustes de las Fuerzas Armadas.

PORQUE ESTAS ELECCIONES ESTAN BASADAS EN LA REPRISION: Todo el GAN y la famosa "institucionalización" están basadas en un enorme legislación represiva y un monstruoso aparato de intimidación y violencia que se descarga sobre el pueblo en las calles, que llena las cárceles de luchadores, que utiliza la tortura como sistema, que fusiló en Trelew, que asesinó a Beltrán, Lanchovsky, Verd, Muestra, Mena y tantos otros.

PORQUE ESTAS ELECCIONES SON CONTINUISTAS ya que pondrán un gobierno que será una simple continuación de la actual dictadura, aceptando todos sus condicionamientos.

PORQUE NO CREO EN LAS PROMESAS DE LOS POLITIQUEROS, que han estado ausentes y en muchos casos en contra de nuestras luchas, y ahora charlan sobre nuestros problemas para conseguir votos.

PORQUE REPUDIO A LOS BUROCRATAS SINDICALES que actúan al servicio de las patronales en contra de los obreros, y que ahora avellan esta trampa electoral.

PORQUE NO QUIERO SER NUEVAMENTE ENGAÑADO, no quiero que mi voto sea contado entre los que acataron la orden de votar impartida por la Junta de Comandantes.

VOTE A QUIEN VOTE, GANA LA DICTADURA: REPUDIO LA FARSA ELECTORAL VOTO CONTRA LA DICTADURA, CONTRA LOS POLITIQUEROS Y LOS BUROCRATAS TRAIDORES, CONTRA LA REPRISION Y LA EXPLOTACION.

VOTO POR LOS CORDOBAZOS, ROSARIAZOS, MENDOZAZOS, que son el único camino que tiene la clase obrera para defenderse de los explotadores, para hacerlos retroceder y derrotarlos.

VOTO POR UN SALARIO MINIMO de \$ 1.200,00 y reajustes cada tres meses; por la democracia en nuestras organizaciones sindicales, sin ingerencia del Estado; por una Salud Pública gratuita, eficiente y suficiente para todo el pueblo; por educación para todos, al servicio de la clase obrera y el pueblo; vivienda digna y barata para todos los trabajadores, y demás reivindicaciones, afirmando que, en definitiva, sólo las logramos con nuestra lucha.

VOTO POR LA SUPRESION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA, Y POR LA LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES, entregados en vida en las cárceles.

VOTO POR EL JUZGAMIENTO DE LANUSSE, LOPEZ AUFRANC Y DEMAS OFICIALES SUPERIORES de las tres armas, Gendarmería y Policía, como responsables directos de los asesinatos de Trelew, de las torturas, de la represión al pueblo para salvar este sistema de miseria y explotación.

VOTO POR LA REVOLUCION OBRERA, que soluciona definitivamente los problemas de los trabajadores: que destruya las Fuerzas Armadas y todo el aparato represivo e imponga el armamento general de los explotados. Sólo cuando los trabajadores tengamos las armas en nuestras manos podremos destruir este sistema de explotación. Sólo entonces tendremos el PODER y podremos construir una sociedad SOCIALISTA, haciendo que todas las fábricas, campos, comercios, estén en manos de la clase obrera y al servicio del bienestar del pueblo, y no como ahora para satisfacer los mezquinos intereses de lucro de los capitalistas.

Compañero: el 11 de marzo, DIGALO CON TONAS LAS LETRAS, ponga este VOTO-REPUDIO en la urna.

LOS CADAVERES POLITICOS

Los compañeros pueden haber reparado que en nuestro periódico prácticamente no mencionamos a Manrique, Ezequiel Martínez, Chamizo y Ghioldi. La explicación es sencilla. Realmente, creemos que todos estos ultrarracionalistas ya están suficientemente desmascarados y desprestigiados entre los obreros. Concretamente, no conocemos ningún obrero que esté pensando en votarlos. De ahí que, aunque habría para denunciarlos libros enteros sobre ellos, y aunque cuentan con nuestro más profundo odio, no vemos la necesidad política de referirnos a ellos. Sería "gastar pólvora en chimangos".

No obstante, vale la pena señalar un hecho: en ocasión de la detención del compañero Roberto Nájera, paritario de

TRANSAX, el SMATA Córdoba citó a una reunión de Partidos políticos para que se expidieran sobre el problema. Los Radicales ni fueron. Tampoco la Nueva Fuerza y otros. Los manriquistas tuvieron seriedad de aparecer, y hasta discursaron sobre la injusticia de la detención. Lo mismo el FREJULI y la ALIANZA de Aliende y Sueldo. Pero bastó que se propusiera firmar una declaración pública exigiendo la derogación de la legislación represiva (moción del compañero Bizzi), y que el grupo "El Obrero" y otras organizaciones presentes apoyaron para que todos, leditos, se hicieran el vivo silenciosamente. Si esto es lo que hacen en la campaña electoral, que no harán si suben el gobierno.

CLASISTAS POR MAL CAMINO

Una de las alternativas que se le presentan a la clase obrera en estas elecciones es el PST de Corral.

Corral, este cadáver político, sepultado por los cordobeses, por el desarrollo del clasismo, etc. —que lo dejaron por completo al margen al igual que a su actual aliado el señor Nahue Moreno— fue rápidamente resucitado en las elecciones de Lanusse. Nuestra posición frente a estos señores es muy clara, y está fundamentada en toda su trayectoria política: son unos oportunistas. Esta variante no hubiera sido un problema, en la medida en que fácilmente los sectores más avanzados de la clase obrera se hubieran dejado engañar por su actual charla "izquierdista", dado que es evidente que la misma es sólo de la boca para afuera.

Pero resulta que esta propuesta ha conseguido en algunos lugares "enganchar" a algunos compañeros obreros con una efectiva trayectoria de lucha contra la explotación. Tal es el caso de lo ocurrido en Córdoba, en donde compañeros riostanzados de los sindicatos de Sitras-Sitram han adoptado la propuesta de formar un "Frente de Trabajadores" para presentarse a elecciones.

Nosotros hemos dicho, y lo repetimos, que estos compañeros nos merecen respeto por su actuación anterior, y porque no dudamos de que han adoptado esta posición política equivocada con la mejor de las intenciones.

Pero a la par, hemos dicho que de hecho estos compañeros están haciendo la misma política que el PST. No sólo porque no se diferencian para nada en la agitación y en la propaganda que realizan, no sólo porque no dicen una palabra sobre quien es realmente el señor Corral y Cia., no sólo porque todo parece indicar que van a llamar a votar por Corral como presidente. No sólo por eso, sino porque hay un concepto programático y rasgos políticos muy similares.

Un hecho que para nosotros es una prueba, y para estos compañeros debe ser un llamado de atención, fue el programa radial y televisado donde el periodismo cordobés puso frente a frente a Páez con el candidato a gobernador de Córdoba por el Partido Socialista Democrático un viejo reaccionario y caduco llamado Orgaz.

En este programa el compañero Páez cometió una serie de errores que queremos señalar, no para "cargar las tintas" sobre Páez, no para "cargar las tintas" parecen reveladores de problema de fondo. En primer lugar, es evidente que el compañero no hizo una verdadera propaganda socialista. Esto es importante, ya que uno de los argumentos centrales por los cuales estos compañeros clasistas se metieron en todo esto, fue precisamente el de la "posibilidad de utilizar los medios de la propaganda burguesa, la legalidad burguesa", etc. Más aún, este ar-

gumento, en determinado momento pareció ser el único. Y resulta que en la principal oportunidad que ha habido de hacer esa utilización, el resultado es francamente pobre. Y estamos seguros que el propio compañero Páez ha de comprender que su actuación en ese programa no ayudó a difundir el socialismo ni a prestigiar el clasismo, sino más bien, todo lo contrario. Sea porque no quiso o no pudo decirlo, o porque se dejó enredar por los periodistas, o porque le cortaron pedazos a sus intervenciones que no salieron al aire (creemos que efectivamente eso ocurrió en algunos casos) el hecho es que el programa no pudo ser utilizado por el compañero para poner en evidencia, cuáles son las soluciones revolucionarias y socialistas a los problemas. Una cuestión esencial, como es la de la necesidad de la destrucción violenta y total de las fuerzas armadas profesionales, y reemplazarlas por el armamento general de los explotados, organismos en milicias obreras, naturalmente no pudo ser siquiera mencionado. Al no plantearse esa cuestión, la necesidad de la violencia para la toma del poder (que el compañero planteó y que nosotros coincidimos) queda sin real fundamentación. Precisamente, uno de los motivos por los cuales la violencia es inevitable, es porque para que haya un efectivo cambio revolucionario en el poder, las armas tienen que cambiar de mano. Las armas tienen que ir a manos de los obreros, los oficiales tienen que ir a trabajar en algo útil, como obreros si es que sirven para algo, dejando de ser militares, y TODOS LOS RESPONSABLES DE LAS ATROCIDADES COMETIDAS POR LOS ORGANISMOS DE REPRISION (EJERCITO INCLUIDO) DEBEN SER JUZGADOS COMO CRIMINALES QUE SON. Por eso hace falta la violencia, y no cualquier violencia, sino la violencia ARMADA.

En primer lugar que el Páez se largaba en serio con alguna de estas cosas cuando se grabó el programa, seguro que eso no aparecía ni en broma en la transmisión.

Pero además ocurre que ni el Frente ni el PST incluyen estos planteamientos en sus programas políticos. Lo que se dice frente a la cuestión de las Fuerzas Armadas, es que se van a reducir el presupuesto militar. Naturalmente, esta no es la solución al problema, ya que las Fuerzas Armadas profesionales son las que tienen el poder real, y son un aparato especial de represión, para evitar que los obreros y los explotados en general atenten contra este orden de cosas imperante. Y cualquiera pueda darse cuenta de que los militares no van a dejar de reprimir ni van a dejar de ser los depositarios del poder real por el hecho de que se les rebaje un poco el presupuesto. Ellos dejan que sea rebajado dicho presupuesto dicho sea de paso...

Pero además, hay otra razón de fondo que implícita a Páez plantea bien este

problema, así como muchos otros, es el hecho de que Páez se presenta como candidato a GOBERNADOR, o sea a un cargo ejecutivo. No es lo mismo ser diputado socialista de oposición dentro de un parlamento burgués, que ser gobernador o presidente dentro de ese mismo Estado burgués.

En el último caso, no hay manera de evitar la responsabilidad política por todo lo que es y hace ese Estado burgués. Ese aparato burocrático militar que es el Estado burgués funciona como órgano de dominación y opresión sobre la sociedad, garantizando el régimen de la aservitud asalariada, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIEN ES EL GOBERNADOR O EL PRESIDENTE. Al no poder aclarar el problema de fondo, necesariamente Páez tenía que caer en contradicciones. Porque si él mantiene un programa revolucionario no puede hacerlos cargo de ser el titular político, el responsable político del Estado burgués. Y como por otra parte está claro que por elecciones no se puede romper dicho Estado, el compañero termina haciendo un planteamiento que es REFORMISTA en lugar de REVOLUCIONARIO: disminuir el presupuesto militar, en lugar de DESTRUIR LAS FUERZAS ARMADAS.

Similares confusiones se produjeron en lo referido al problema de los monopolios, la industria, los impuestos, etc. El compañero Páez dijo que los monopolios serían expropiados sin pago. En primer lugar que el socialismo no es la expropiación sólo de los monopolios sino de LOS CAPITALISTAS, es decir, de todos, monopolistas y no monopolistas. Si no se expropia a los capitalistas, no se puede acabar con el sistema del trabajo asalariado, y por lo tanto no puede hablarse de socialismo. Acá aparece el mismo problema: expropiar los monopolios es algo que puede hacerse desde un Estado burgués; terminar con todo el capitalismo no. Por otra parte, Páez dijo que FIAT y Kaiser seguirían como hasta ahora, pero con control obrero. El control obrero es, precisamente, nada más que eso: un control. Es decir, una medida a aplicar cuando los obreros NO son los que tienen en sus manos los medios de producción cuando NO existe la propiedad socialista sobre las fábricas. El control obrero puede ser una medida de lucha acertada en una situación en que el capitalismo hubiera caído en una anarquía completa y en que la clase obrera estuviera lanzada a una insurrección generalizada. PERO DE NINGUNA MANERA EL CONTROL OBRERO ES UNA SOLUCIÓN SOCIALISTA. LA SOLUCIÓN SOCIALISTA ES LA ADMINISTRACIÓN OBRERA DIRECTA. O sea: los obreros, toda la clase obrera, se adueña del conjunto de los medios de producción. Los organiza, planifica la economía a través de su Estado, para lo cual dicho Estado debe ser planificado democrático para los obreros, y cada sector del proletariado, como parte de la clase obrera, como delegación del poder obrero central, administra el medio de producción bajo su responsabilidad, de acuerdo a los planes generales de producción.

El control obrero, justamente, supone una situación donde no es la clase obrera la que manda en las fábricas y por eso CONTROLA lo que hacen los que mandan, sea el capitalista o el Estado burgués. Como decimos, puede ser una medida de lucha, como parte de una situación de insurrección, y es completamente transitoria: si la insurrección triunfa, se pasa a lo que exponíamos más arriba. Si la insurrección fracasa, el control obrero se convierte en un mecanismo de colaboración de clases, equivalente a la "co-gestión obrera", la "participación obrera en las ganancias" y demás cuentos neo-capitalistas. Pasa a ser una forma de entendimiento y conciliación entre los explotados y los explotados. Nuevamente el compañero

Páez se enredó aquí en trabas que lo mantenían inevitablemente su candidatura a gobernador del Estado burgués y su programa no-socialista. Pero lo peor del caso es que cuando le preguntaron sobre la política impositiva, dijo que se le cobrarían impuestos elevados a los que tuvieran mucho, a los muy ricos, y se libraría de impuestos a los más pobres. Y entonces surge una pregunta: ¿No era que se iban a expropiar a los muy ricos?

¿Cómo les van a seguir cobrando elevados impuestos, si se supone que se les ha quitado todo? ¿En otras palabras? ¿Qué clase de socialismo es éste, que sigue hablando ricos y pobres?

También en el problema del campo, el compañero Páez cometió errores bastante graves. Planteó que el problema del campo eran los grandes latifundios y los monopolios de la comercialización. Eso no es cierto: el problema en el campo es el capitalismo como sistema, al igual que en todo el país. Y la solución socialista no es expropiar sólo latifundios, y dar una efectiva libertad de comercio a los chacareros, como planteó Páez. Eso sólo lleva a desarrollar el capitalismo en el campo. Efectivamente, con esas medidas los chacareros se enriquecerán, y pasarán a ser capitalistas fuertes. Ni que hablar de todos los capitalistas fuertes que ya hay, que no son realmente latifundistas (y que por lo tanto NO serían expropiados en el programa del P.S.T.) Y, DESDE LUEGO, LOS PEONES RURALES, LOS OBREROS ASALARIADOS DEL CAMPO, QUE SON UNA MASA MUY GRANDE, Y QUE SON NUESTROS HERMANOS DE CLASE, NO APARECEN POR NINGUN LADO, NI SI QUIERA EN EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. Justamente, es en base a ellos, y sólo a ellos, que se podrá instaurar el socialismo en el campo.

Por último, queremos señalar una cuestión que verdaderamente no esperábamos del compañero Páez: ante una pregunta directa y clara de los periodistas, sobre si consideraba que la CGT de Córdoba era reformista, el compañero respondió tajantemente: "No". Después abundó en algunas consideraciones generales sobre la cuestión que ratificaron un poco esta afirmación tajante. Pero no salvó la respuesta básica. Y no pudimos sino reflexionar sobre lo negativo de la influencia de los oportunistas, aún sobre compañeros como Páez, que —recordamos— planteaba hasta hace relativamente poco, que si hasta el momento en el movimiento obrero la lucha se había librado contra la burocracia gremial y reformista. Aquel Páez, estamos seguros, hubiera dicho tajantemente ante semejante pregunta: Sí, la CGT de Córdoba está en manos de los reformistas. Es una lástima...

Podríamos seguir señalando errores, pensamos que lo principal es esto. Lo hemos hecho con un sentido fraternal, y en ese mismo carácter es que le decimos a Páez y a otros compañeros que están con él: abandonen ese camino equivocado: no son ustedes los que "utilizan" el nombre del PST y su personalidad, sino que es el PST, Corral y Cia. los que los utilizan a ustedes, al prestigio que ustedes han ganado en la lucha, para sacar votos en un lugar donde nadie los hubiera votado y para fortalecerse en todo el país. De la misma manera que el programa de radio y TV mencionado no sirvió para lo que ustedes seguramente hubieran querido, sino más bien para lo contrario. Y al hacerlos está crítica, los hacemos un llamado a diferenciarse y romper con Corral, Nahuel Moreno y Cia. La Internacional Leninista decía que la cuestión del aprovechamiento revolucionario o el leicot al parlamento y demás instituciones burguesas no podía ser motivo de ramboinismo, pero que de los reformistas y oportunistas calificados "cretinos parlamentarios" había que separarse sin falta.

**Vote a quien Vote
Gana la Dictadura
VOTE REPUDIO**

UN IMPOSTOR

La campaña electoral ya está en pleno desarrollo. Todos los partidos que se presentaron al llamado electoral de las Fuerzas Armadas, han desplegado sus recursos (financieros, oratorios y programáticos), para tratar de llamar la atención de una "clientela" electoral que mira con desconfianza toda la maniobra montada por la dictadura asesina. Y no es para menos. Quién no mira con recelo esta farsa de asenados, hambre y miseria, secuestros, represión y discursos llenos de democrática vergorriagía?

Muchos son los Compañeros de fábrica que viendo claramente la trampa electoral se preguntan: —¿Cuál es el camino más justo, la forma más contundente para enfrentar y desenmascarar este nuevo engaño con que pretenden confundir a los trabajadores?

Al pasar revista sobre los dos partidos que entrarán en la segunda vuelta, es decir, peronistas y radicales, no pueden menos que apreciar la falta de hombres nuevos y representativos; ahí están los conservadores como Cámpora y Solano Lima; ahí aparece nuevamente ese figurón gastado y repetido de Balbín. Los Compañeros han visto como fueron precisamente estos dos partidos los que ayudaron a levantar los pilares de este "acuerdo" antiobrero y antipopular, y que no es casual que candidatos de ese tipo figuren en primera línea, pues sus propias características reaccionarias y de derecha ejemplifican bien a las clases los acuerdos de los de arriba para hacer más potables sus "diferencias" de sectores. Han visto también que los dirigentes peronistas y radicales no participan por casualidad en las elecciones; que sus disputas y desencuentros con los militares son totalmente secundarios y que desaparecen cuando se trata de frenar y "encarrilar" a un movimiento de masas que estalla violentamente en todo el país, haciendo palmar los cimientos mismos del sistema y naturalizar este proceso que amenaza con "el caos y la anarquía" (vale decir, con el Poder Obrero y el Socialismo), usando el canto de sirena de la vuelta a las "instituciones representativas". Para eso y han firmado programas y acuerdos que mantienen en pie la propiedad privada de fábricas, comercios y campos. Han puesto figuras potables para las Fuerzas Armadas; y le han permitido a éstas su participación directa en el gabinete político y en la dirección administrativa de las empresas económicas más importantes del Estado. Es por ello que muchos Compañeros dirigen su mirada a las opciones electorales de izquierda. Piensan que el Frente de Izquierda Popular de Ramos, el Partido Socialista de Corral o la Alianza Popular Revolucionaria de Alende - Sueldo presentan "alternativas" que el Gran Acuerdo Nacional no se permite. Que sus programas y figuras son revolucionarios y que apoyarlos en las elecciones significará para la dictadura militar y los capitalistas una demostración de repudio, un golpe contundente a la farsa electoral.

Porque pensamos que ninguna de esas cosas son ciertas; que al contrario; avanzando objetivamente a la bien preparada farsa electoral; que al llamar a participar en elecciones que disfrazan la represión y el hambre del sistema con una máscara parlamentaria; que sus propuestas de "denunciar desde adentro" a estas elecciones (como dice el Partido Socialista de Corral), votando a sus candidatos, lo único que hace es contribuir a reforzar la farsa electoral y confundir a la clase obrera; que sus programas no representan en absoluto los intereses históricos de la Clase Obrera y porque sus candidatos no son en absoluto revolucionarios, es que dedicamos estas líneas a analizarlos, tratando de aportar un signa medida a la clara y precisa posición política que debemos tomar los trabajadores frente a las elecciones.

En este primer artículo comenzaremos con el F.I.P., en otro posterior seguiremos con el Partido Socialista de Corral, el Frente Justicialista y la Alianza Popular Revolucionaria de Alende - Sueldo.

FRENTE DE IZQUIERDA POPULAR, TRAYECTORIA Y PROGRAMA

Cualquier Compañero que tenga en sus manos el programa del F.I.P. leerá en el primer punto del manifiesto de fundación lo siguiente: "... militantes de diversos orígenes políticos y jóvenes de la nueva generación sin compromiso con el pasado han resuelto echar las bases del F.I.P."

Es verdad esto? Si analizamos al Partido Socialista de Izquierda Nacional (fundador del F.I.P.) y a su principal orientador político Jorge Abelardo Ramos, veremos ciertamente que no es así.

Ramos tiene una larga trayectoria: des de 1948 a 1950 como periodista del diario "Octubre", desde el cual permanentemente hizo la apología del gobierno peronista; pasando por el periodo de 1950-52, época en que colaboró con la Unión Cívica Radical para escribir la biografía de Leonóro Alem, un programa para la Juventud Radical y un trabajo de historia reivindicando la neutralidad del gobierno de Rigoyen durante la primera guerra mundial (ese mismo gobierno que masacró a los obreros argentinos en los sucesos de la "Semana Trágica" y a los obreros rurales de la Patagonia). En ese mismo periodo, Ramos, exiliado en el Uruguay, abandonó su apoyo al gobierno peronista y el mismo se caracterizó como uruguayo "víctima de la tiranía peronista" (hecho que la valió de los propios peronistas la caracterización de confidente político). CITADO EN EL ARTICULO: "UN CASO DE UBICUIDAD POLITICA" — de Enrique Rivera — Revista de Iberoamérica editada en 1955.

1952-1955: Vuelve a la Argentina para seguir colaborando con el gobierno; oficiando de vocero de la burocracia sindical y reiterando elogios hacia el Ejército argentino. Ver artículo en diario DEMOCRACIA del 16 de Junio de 1955 donde Ramos, al analizar la masacre de Plaza de Mayo desatada por el ejército y la marina, adjudica sólo la maniobra a la marina y a la oligarquía vacuna, agregando: "... el ejército... cumplió hasta el fin con su deber, apuntalando con su acción las conquistas fundamentales del proceso revolucionario..."

Ese mismo ejército al que adora Ramos, representando a los sectores capitalistas más reaccionarios y de derecha de los golpes de setiembre de 1955 y coluca a Lonardi en el gobierno. A su vez, en su periódico "Lucha Obrera" de esa época predica colaboración con Lonardi.

Con relación a la burocracia sindical hay algunas cosas de Ramos sumamente significativas: en Agosto de 1955 el señor Ramos publica la Revista "Izquierda". Para ese momento ya era visible en todo el país que la ultraderecha, el ejército y la Iglesia preparaban el golpe de setiembre. En esa revista Ramos desechaba totalmente esta posibilidad, engañando a la clase obrera sobre lo del golpe caza en el 2º número el llamado a formar "las Milicias Obreras Armadas". ¿Qué había ocurrido para que Ramos hiciera tan revolucionario llamado? Muy simple. La burocracia sindical "hizo" como que iba a armar a la clase (que se acababa a elegir armas) y ofreció sus reservas al ejército. El ministro de ejército le respondió a la burocracia, que, de acuerdo a la ley, las reservas serían convocadas si fuera necesario. DE AHÍ NO PASO LA COSA. Sin embargo, Ramos, en vez de desenmascarar esta absurda patraña, envió "... a la poderosa central sindical de nuestro país nuestro ardiente saludo de combate..."

Desde 1958-1962 defendiendo la política petrolera de Frondizi, reivindicando los

contratos como una correcta culminación del contrato firmado por Perón con la California. En su diario, frente al viaje de Eisenhower (presidente yanqui) a la Argentina, Ramos lo aclama como enviado del pueblo norteamericano: "... señor presidente: llega a usted al país entre el aplauso amplio y sincero del pueblo... trae usted el mensaje de un pueblo hermano que nos hizo llegar iguales sentimientos de amistad continental a través de las inolvidables visitas de sus ex-presidentes Hoover y Roosevelt..." Carta Abierta de Jorge A. Ramos publicada en la revista SANTO Y SERA).

En 1958 critica a la huelga de los obreros petroleros contra Frondizi; en el diario del 9 de noviembre de 1958, dice: "... la huelga de petroleros era y es un movimiento sin salida. A turo Frondizi en la noche del 9 se dirigió a los "petroleros y al país. Fue un mensaje valiente y sobre todo claro..."

En 1956, luego del golpe de Onganía, Ramos a través de su revista "IZQUIERDA NACIONAL" mantuvo expectativas en un posible giro nacionalista y "revolucionario" de la dictadura militar, "alertando" contra los grupos de ultrazquierda que caracterizan al ejército argentino como el instrumento de represión de la clase capitalista, sin tener en cuenta (al decir de Ramos) la posibilidad de que Onganía promoviera a su gobierno un giro "revolucionario y nacionalista".

En 1972, cuando el escriba de turno de la dictadura militar, señor Mor Roig, invitó a los partidos políticos a dialogar sobre las condiciones en que se debía montar la trampa electoral, todos los partidos, bajo el temor de desprestigiarse totalmente frente a las bases no asistieron a dicho llamado... salvo dos señores: el señor Balbín, principal pilar del gran acuerdo antiobrero y el revolucionario señor Ramos!

Todas estas citas que hemos hecho no son caprichosas ni están dirigidas a "echar lodo" al señor Ramos para desprestigiarlo. Desde ya que consideramos a este señor como un aventurero político sin ninguna posición de principios y un impostor político, pero, lo que queremos señalar es la estrecha, íntima relación entre el historial de Ramos y del Partido Socialista de Izquierda Nacional con el actual programa del F.I.P.

Este partido que permanentemente hizo la defensa del Ejército, de la burocracia sindical y de la burguesía nacional (a través de los gobiernos que se suceden desde Perón), que "descubre" posibilidades "revolucionarias" en los militares más reaccionarios y asesinos (como Onganía, o el general Ovando de Bolivia — con el cual Ramos colaboró — quien fuera el asesino del Comandante CHE Guevara), mantiene en su actual programa de "60 medidas revolucionarias" el mismo ocultamiento que hizo en toda su trayectoria histórica. El programa del F.I.P. señala a estas elecciones como una posibilidad de ejercer la "soberanía popular efectiva" (vale decir que, a través del sistema político burgués de Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y elecciones cada 4 años el pueblo "ejercería" por intermedio de sus elegidos el poder real de la sociedad y llevaría adelante la supuesta revolución que propone el F.I.P.).

Sin embargo, en ninguna de las "60 medidas" del F.I.P. hay siquiera una sola referida al ejército como sería de esperar. Ni una sola palabra sobre la disolución y creación de Milicias Revolucionarias, cuestión central y básica para que la clase obrera ejerza el poder real de la sociedad. Nada de eso. Ni tan siquiera un procesamiento a los principales responsables de la dictadura asesina, o una reducción del presupuesto militar, o una vuelta a los cuarteles de los militares (medidas que normalmente cualquier política liberal de la clase media suele levantar). Y NO ES CASUAL que el principal sostén de la sociedad capitalista —

las Fuerzas Armadas — el FIP no lo toque. Es consecuencia con su trayectoria histórica de sumisión a los militares.

Dentro de las medidas de nacionalizaciones (vale decir, pagando las indemnizaciones y no confiscándolas sin pago) el F.I.P. abunda sobre la "oligarquía" vacuna y las empresas extranjeras. Pero a las empresas capitalistas nacionales las deja intactas. Al margen de que todo este conjunto de medidas contra las empuresas extranjeras y ganaderas, carecen de valor al montarse sobre un criterio pacifista y reformista, notamos que al "capital industrial nacional" no lo toca para nada. No sólo eso; promueve su desarrollo con las medidas de crédito y finanzas que el programa reivindica. Es que para el F.I.P. los capitalistas industriales nacionales cumplen hoy un papel revolucionario, son "aliados" de la clase obrera. En otras palabras, los obreros de empresas metalúrgicas, textiles, plásticas, mecánicas, petroleros privados, etc., los obreros explotados por los capitalistas nacionales tienen que mirar con ellos y participar en un gobierno común bajo la dirección del "glorioso ejército nacional" que reivindica el F.I.P. Con relación a los Sindicatos, el F.I.P. en su punto 22 habla de "democratizar" los Sindicatos, levantando para ello... "la plena vigencia de la Ley de Asociaciones Profesionales" (aplicada por Frondizi en 1958). Esta ley que coloca a los sindicatos bajo el estricto control del gobierno para que cancelen sus fondos cuando hay huelgas; disuelva sindicatos cuando se enfrentan a la patronal y al Estado (casos Sitrac-Sitram) o para que los intervenga cuando luchan (Empleados Públicos, Municipales, Cazado, etc.); esta ley que alimenta a la actual camarilla sindical: los Coria, Rucci, Lorenzo Miguel, Simó, etc. y que promovió a toda esa escuela de traidores a la clase obrera, rándoles las herramientas "jurídicas" para que puedan acallar — bajo el amparo de la sagrada ley — cualquier (caso actual de SOMISA donde Rucci medita de democratizar) de las bases en nombre de la ley de Asociaciones Profesionales que tan alegremente reivindica el F.I.P., pide la disolución del Sindicato Siderúrgico que han creado las bases). ¡Si, compañero obrero! esta ley es levantada por el F.I.P.!

Vemos como este programa y partido, que se presenta como la alternativa de "izquierda", no tiene nada de nuevo, ni revolucionario. Que hoy como ayer, sus principales figuras siguen rindiendo pleitesía a tres pilares del sistema capitalista argentino: el Ejército, los capitalistas nacionales y los burocratas sindicales. Vemos como su programa reduce "los intereses obreros y populares" a medidas contra el capital extranjero y la oligarquía vacuna "olvidándose" del pequeño detalle de la clase capitalista argentina. Que su programa, pacifista y reformista fomenta la ilusión de poder tomar el poder por elecciones, armados no de un fusil sino de un voto. Y hoy, para peor, detrás de una propuesta política tramposa, manchada con la sangre de cientos de mártires caídos en la lucha de siete años contra la dictadura asesina.

El señor Ramos gusta llamarse marxista y dice que su misión central es promover una alternativa independiente de la clase obrera. Por esas dos razones es que consideramos que nuestra denuncia debe ser mucho más firme que nunca: el señor Ramos nunca fue ni será marxista. Y su programa no tiene absolutamente nada que ver con la clase obrera. Su trayectoria de seguidismo a los militares, a la burocracia sindical y a la burguesía nacional ha sido todo su historial.

Y aquellos Compañeros obreros honestos que hoy ven con simpatías al FIP y a Ramos los invitamos a analizar nuevamente y con atención su trayectoria: no es la de un revolucionario ni nada parecido. Es la de un impostor político al servicio de la burguesía nacional.

(Viene de la pag. 2)

ximo gobierno, y más fácil será laquear lo con la luz; y arrancarle conquistas y más firmemente la clase obrera podrá retomar el camino de la solución de fondo: el camino revolucionario.

Las elecciones son sólo un accidente, un hecho circunstancial dentro de este proceso. Pero cuanto más clara sea la respuesta a la manobra, cuanto más deslucida quede la solución falsa, más nos proponen, más habremos avanzado en el camino de las verdaderas soluciones.

POR ESO, NOSOTROS PROPONEMOS EL VOTO-REPUDIO. Un voto que signifique —entre otras cosas— una bofetada en la cara de los representantes de la explotación y la represión; un voto que diga claramente: "—Sr. Lanusse, esta es el voto de alguien que usted no pudo enganar. No cuenta conmigo para su farsa. Yo voy a seguir luchando para terminar con la explotación. Yo no me voy a dejar chupar la sangre mansamente. Yo sé que su Gran Acuerdo Nacional es una mentira. Yo lo repudio a usted y a los criminales que lo rodean a usted, como el Capitán Sosa (autor material de la masacre de Trelew) y a los capitalistas que todos ustedes defienden".

La forma más contundente y clara, la forma que no deja ningún lugar a dudas sobre su significado, es poner en el sobre el día de las elecciones, un papel donde se diga expresamente, por escrito, todo éso.

Esta forma es la que permite expresar cabalmente el sentimiento de los compañeros que han realizado una experiencia de lucha, que han estado en las barricadas y en las tomas de fábricas, que han hecho huelga, que han manifestado en las calles, que han sufrido los palos y los gases, que tal vez han pasado o están aún en las cárceles, o quizá también que han sido despedidos de sus trabajos por asumir la dirección de una lucha por los derechos de sus compañeros. Es la forma más clara de reafirmar el camino recorrido y la voluntad de continuarlo. Es la forma más directa, más contundente, de decir NO a la dictadura y su manobra tramposa, pero también de decirles a los políticos oportunistas que no creemos en sus promesas electorales improvisadas un rato antes de las elecciones para conseguir votos.

Y además, de no quedarse en una mera actitud de negativa frente a todo el carnavalesco montado por la dictadura, sino de reafirmar por la positiva una voluntad política activa, de seguir luchando por nuestras reivindicaciones inmediatas y urgentes y por la solución obrera, revolucionaria y socialista, la solución de fondo. No dejamos de reconocer que hay

otra forma de repudiar las elecciones, como por ejemplo el voto en blanco. Interetamos que es una forma de VOTO-REPUDIO, y consideramos que quienes proponen el voto en blanco tienen una misma intención e impulsan la misma posición que se orienta en el mismo sentido que la nuestra.

No nos enfrentamos con los compañeros que opten con el voto en blanco sino que consideramos que estamos en esta circunstancia en esta misma trincheira, la trincheira de los que rechazamos y denunciarnos la farsa electoral. Sólo les decimos que el voto en blanco tiene un contenido menos claro, menos contundente porque no traduce de manera expresa la solución que buscamos, el punto de vista desde el cual rechazamos estas elecciones.

Mantenemos la unidad de acción, ya que tanto los votos-repudio (impugnados) como los votos en blanco, expresan una negativa a entrar en las elecciones. Y a la vez proponemos una forma más elevada, que expresa mejor los objetivos por los cuales luchamos, los motivos por los cuales no votamos a ningún partido en estas elecciones; en definitiva, lo que estos años de lucha nos han hecho comprender.

Invitamos a todos los compañeros activistas a movilizarse para hacer conocer y explicar esta posición entre sus compañeros de fábrica, de oficina, en su colegio o facultad, entre los vecinos de su barrio. Nuclear y organizar a los compañeros que estén dispuestos a llevarla adelante para multiplicar fuerzas. Sabemos de sobra que no podemos competir con esa gigantesca maquinaria de propaganda electoral, que derrocha millones a manos llenas, en radio, canales de TV, murales a todo color, etc. Pero también sabemos que el pueblo ha aprendido a desconfiar de las declaraciones oficiales y de los discursos de los políticos y ha aprendido a escuchar y respetar la opinión de su compañero de trabajo y de lucha. Inclusive, hay muchos compañeros que ya están convencidos por la propaganda y que no podremos rescatar, podemos decirles con toda franqueza y honestidad que sin duda se arrepentirán, con más razón que otras veces de dar su confianza y su respaldo electoral a esta farsa y a éstos políticos y que si hoy no nos da la razón, la propia vida lo llevará a eso a los pocos meses de estar el próximo gobierno instalado.

COMPAÑERO, Ponga un voto contra el engaño, contra la explotación, contra la represión; por los cordobazos, por nuestros méritos, por la libertad de nuestros presos políticos; por la **REVOLUCION OBRERA,** y **SOCIALISTA: PONGA UN VOTO-REPUDIO.**

VOTO REPUDIO REPUDIO LA FARSA ELECTORAL

PORQUE ESTAS ELECCIONES SON UNA TRAMPA para que los obreros, los explotados y oprimidos, abandonemos el camino de la lucha, ilusionándonos con promesas electorales que después no se cumplen.

PORQUE ESTAS ELECCIONES SON UNA FARSA para hacernos creer que seremos nosotros los que gobernaremos. Y eso es mentira. El poder real lo seguirán teniendo los mismos que lo tienen ahora: los explotadores, apoyados por los fusiles de las Fuerzas Armadas.

PORQUE ESTAS ELECCIONES ESTAN BASADAS EN LA REPRESION: Todo el GAN y la famosa "institucionalización" están basadas en una enorme legislación represiva y un monstruoso aparato de intimidación y violencia que se descarga sobre el pueblo en las calles, que llena las cárceles de luchadores, que utiliza la tortura como sistema, que fusila en Trelew, que asesina a Beltrán, Lanhovskiy, Verd, Maestra, Mena y tantos otros.

PORQUE ESTAS ELECCIONES SON CONTINUISTAS ya que pondrán un gobierno que será una simple continuación de la actual dictadura, aceptando todos sus condicionamientos.

PORQUE NO CREO EN LAS PROMESAS DE LOS POLITIQUEROS, que han estado ausentes y en muchos casos en contra de nuestras luchas, y ahora chorran sobre nuestros problemas para conseguir votos.

PORQUE REPUDIO A LOS BUROCRATAS SINDICALES que actúan al servicio de las patronales en contra de los obreros, y que ahora avalan esta trampa electoral.

PORQUE NO QUIERO SER NUEVAMENTE ENGANADO, no quiero que mi voto sea contado entre los que acataron los ordenes de votar impartida por la Junta de Comandantes.

VOTE A QUIEN VOTE, GANA LA DICTADURA: REPUDIO LA FARSA ELECTORAL. VOTO CONTRA LA DICTADURA, CONTRA LOS POLITIQUEROS Y LOS BUROCRATAS TRAIDORES, CONTRA LA REPRESION Y LA EXPLOTACION.

VOTO POR LOS CORDOBAZOS, ROSARIAZOS, MENDOZAZOS, que son el único camino que tiene la clase obrera para defenderse de los explotadores, para hacerlos retroceder y derrotarlos.

VOTO POR UN SALARIO MINIMO de \$1.200,00 y reajustes cada tres meses; por la democracia en nuestras organizaciones sindicales, sin ingerencia del Estado; por una Salud Pública gratuita, eficiente y suficiente para todo el pueblo; por educación para todos, al servicio de la clase obrera y el pueblo; vivienda digna y barata para todos los trabajadores, y demás reivindicaciones, afirmando que, en definitiva, sólo las logramos con nuestra lucha.

VOTO POR LA SUPRESION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA, Y POR LA LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES, enterrados en vida en las cárceles.

VOTO POR EL JUZGAMIENTO DE LANUSSE, LOPEZ AUFRANC Y DEMAS OFICIALES SHIORES de las tres armas, Gendarmería y Policía, como responsables directos de los asesinatos de Trelew, de las torturas, de la represión al pueblo para salvar este sistema de miseria y explotación.

VOTO POR LA REVOLUCION OBRERA, que solucione definitivamente los problemas de los trabajadores; que destruya las Fuerzas Armadas y todo el aparato represivo e imponga el armamento general de los explotados. Sólo cuando los trabajadores tengamos las armas en nuestras manos podremos destruir este sistema de explotación. Sólo entonces tendremos el PODER y podremos construir una sociedad SOCIALISTA, haciendo que todas las fábricas, campos, comercios, estén en manos de la clase obrera y al servicio del bienestar del pueblo, y no como ahora para satisfacer los mezquinos intereses de lucro de los capitalistas.

Compañero: el 11 de marzo, DIGALO CON TODAS LAS LETRAS, ponga este VOTO-REPUDIO en la urna.

PEGUE ESTA HOJA EN LA PARED DE SU BARRIO

VOTE REPUDIO

Nuevo Crimen de la Dictadura

Hace pocos días, más exactamente el 3 de febrero fue asesinado alevosamente por la policía un trabajador municipal y bombero voluntario de Landa que cumplía el servicio de conscripción: Jorge Luis Beltrán. Cuando éste se bajaba de un ómnibus así porque sí, le fue impetada la orden de detención desde un automóvil de la policía. El pueblo argentino y los trabajadores muy especialmente, seben a qué atenerse, con respecto a estas órdenes de detención.

El recuerdo de decenas y decenas de personas "desaparecidas" como Verd, Maestros, Brandazza, torturadas y muertas, elegidas del montón como Lanchovsky, han dejado una lección imborrable. Lo menos que se puede esperar es una detención injusta, una "demora" de 24, 48 o más horas, y lo más, la tortura, la "desaparición" para siempre.

Es así que Beltrán corrió desesperadamente desde atrás los perros de presa de la dictadura, comenzaron el tiroteo sobre sus espaldas de un hombre completamente indefenso. La persecución de Beltrán, observada por varios vecinos terminó en la panadería del barrio de la cual era cliente. Allí intentó aferrarse a la puerta, en un último intento por detener su vida.

Delante de aquella y a los clientes que

allí había Beltrán fue acerbado a tiros, a sangre fría, sin la menor posibilidad de defensa. Luego de aplicada de esta forma la (ley de) pena de muerte, los policías volvieron con un fotógrafo, tomaron una foto al lado del muerto, tomaron una foto. Al otro día saldría en los diarios "serios" la foto con una leyenda "hampmán se resistió a la policía" y aquí no ha pasado nada. Pero esta vez le fallaron los planes a la dictadura.

Beltrán era lo suficientemente querido y conocido en el barrio, en el trabajo, y por sus camaradas soldados como para que la cosa pasara así nomás.

La presión popular fue demostada, y demasiado cínicamente, monstruosa y burda la maniobra de la policía como para ocultarla. La dictadura se vio obligada a iniciar juicio contra los policías. En el barrio hubo, el día de la reconstrucción judicial del hecho (¡qué rápido se mueve la justicia cuando las papas queman!) una espontánea asamblea de 500 personas. Más de 3.000 vecinos concurrieron al comenterio y realizaron una marcha pidiendo justicia, que apedreó los locales policiales, hasta ser disuelta con gases lacrimógenos. Por cierto los "pobres" asesinados recibieron una nutrida protección para que no fueran linchados por el pueblo.

Otro ejemplo reciente de la represión es la niña de 6 meses que fue mordida en la cabeza por los perros de la policía, a petición de la casa de Gobierno por en la represión de los villeros que fueron su problema de viviendas. No se trata de si hay policía "malos" o policías "buenos". Todo el aparato represivo incluido la policía, está organizado para sostener con la violencia el régimen capitalista. Es una organización para realizar crímenes de todo tipo, contra los explotados y oprimidos, con el visto bueno legal y judicial.

Algunas veces resulta tan evidente su criminalidad que la dictadura se ve obligada a "encuadrarla en la ley". Incluso para estas mismas veces resulta a veces una contradicción el crimen policial y represivo.

Claro que la justicia burguesa se especializa en cubrir con una máscara piadosa el crimen organizado, al servicio del capital. La sangre de Lanchovsky y de tantos otros ha sido tapada por los expedientes, silenciada en los cajones, ocultada por los funcionarios policiales. Cual sea la letra de la ley, la maquinaria burocrática, judicial resuelve pronto los Beltrán se pasarán de nuevo libremente. En dos años los asesinos de te por la calle si es que no visten nue-

vamente el odiado uniforme.

El ejemplo del pueblo y los trabajadores municipales de Landa muestra al camino a seguir: sólo la lucha y la movilización puede hacer retroceder al Estado capitalista en su intento de silenciar sus crímenes y realizar, con todo derecho, la justicia popular, el castigo a los asesinos y sus investigadores y responsables "de arriba".

Pero sólo el Poder Obrero, el armamento de todos los obreros, el suprimir todo el aparato represivo puede realizar plenamente la justicia obrera y popular.

Quizás los nombres de estos y otros policías asesinos logren desaparecer en las manos de sus cómplices, cacabullitas entre el resto de uniformes azules y verdes. Pero la responsabilidad de los oficiales superiores de todas las armas no se van a borrar así nomás. La justicia del Poder Obrero, de la Revolución Socialista caerá indefectiblemente sobre ellos, ya están marcados a fuego por la clase obrera y el pueblo: son los Lamusee, los López Aufranc, los capitán Sosa, los Rey.

Y no sólo entonces, sino que desde ya en la medida de las fuerzas revolucionarias, acompañando la lucha popular, llegando a donde ésta por sí misma no pueda, es necesario y legítimo ejercer la justicia revolucionaria.

PROSCRIPCIONES: FALSA...

(Viene de pág. 13)

se obligaron "bajo protesta" a la presión de arriba, atagando indirectamente haber encontrado al general honesto (por fin) que le sirva para acercarse a las FF.AA., atacando la figura de Lamusee ya demasiado desprestigiada ante las masas.

Por eso ya sabemos qué esperar con respecto a los cinco puntos. Estos han sido ya aprobados por las FF.AA., bajo la firma de un compromiso y consisten esencialmente en que el próximo gobierno conserve la independencia del poder judicial, reconozca la participación de las fuerzas armadas en el gobierno y no conceda amnistía a los presos políticos ya condenados.

Si los partidos antes no lo firmaron fue porque habrían quedado reducidos a

ceros sus posibilidades electorales, tal hubiera sido su desprestigio. Y no era para menos ya que se les pedía la firma de un "pacto de garantías". Y la segunda forma la enmienda constitucional, tampoco les convenía por cuanto significaba reconocer la caricatura de "poder popular" que sería el próximo gobierno.

La forma finalmente aprobada, abrimo para una solución negociada entre el próximo gobierno y las FF.AA., ya que los 5 puntos son acuerdo de éstas. Es decir se llevarán algunos presos, por ej.: se iniciarán revisiones de procesos, etc., pero NADA MAS.

Hay grupos políticos que se imaginaron luchas entre distintos sectores de la burguesía, soñaron con una burguesía revolucionaria expresada en el FREJULI. Y no

hay tal: el GAN expresa una respuesta de la burguesía en su conjunto a la lucha del proletariado y el pueblo. Y todos los partidos que participan en él, matices más, matices menos, están en detener y desviar esa lucha.

Pronto la inflación se traerá los mejores aumentos conseguidos en las paritarias. Ya lo está demostrando el 100% de aumento en el precio de la carne; si demuestra la represión su marcha como lo demuestra el secuestro de Brandazza y el asesinato de Beltrán.

Por eso la única salida para el proletariado, para los oprimidos es continuar la lucha contra la dictadura. Es la única manera de poder arrancar la libertad incondicional de todos los presos, conseguir la supresión de todas las leyes y

organismos represivos, hacer retroceder a los explotadores en su política de hambre y represión.

La clase obrera y el pueblo no tienen nada que ganar en estas elecciones y sí mucho que perder. Las ilusiones que trata de sembrar el peronismo, harán estrellar a la clase obrera de cabeza contra la pared como tantas otras veces. Por esto la única respuesta justa a las elecciones es el boicot, el voto repudiado.

De lo contrario el FREJULI, el radicalismo y demás y las FF.AA. estarán en libertad de acción para arreglar la participación de las FF.AA. en el gobierno, negociar la cárcel de nuestros compañeros encerrados en los campos de concentración y continuar la política de hambre y represión.

Los presos políticos, estudiantiles y gremiales que hoy sufren la tortura, la humillación y la muerte en los campos de concentración de la dictadura, por el sólo hecho de haber sido fieles luchadores de la causa del pueblo, son una muestra de cuál es la esencia de este Gran Acuerdo de los explotadores asesinos. El GAN, a través de su pasajero, la dictadura militar, ya ha dicho NO a la libertad de los presos, y todos los partidos políticos que partici-

pan en estas elecciones se han subordinado a las órdenes de los tres comandantes.

Sólo la lucha obrera y popular puede arrancar de las cárceles de la dictadura a los compañeros presos.

CONCURRA AL TRIBUNAL POPULAR ANTIREPRESIVO EN EL EX-CLUB CORDOBA SPORT, EL VIERNES 23 A LAS 19 HORAS.