

LAS PARITARIAS Y EL GAN

El comienzo de 1973 se presenta para los obreros con características similares a las que hicimos referencia para el mes de diciembre en nuestro periódico. En el medio de la comedia que insisten en representar los políticos burgueses, la clase obrera vive la dura realidad que le plantea la necesidad de defender con lucha el precio de su salario, el precio de las energías que durante un mes entrega al patrón.

Si la realidad de diciembre era dura, hoy alcanza niveles alarmantes. El costo de la vida aumenta por horas: el aumento del boleto de transporte y del pan son síntomas de algo que tiende a llegar a un nivel desesperante si tenemos en cuenta que estos aumentos se concretan cuando todavía no se conocen los resultados de las paritarias (que se trasladarán a los precios) y está pendiente el aumento de los combustibles y las tarifas eléctricas.

Mientras tanto, las paritarias no han salido del estancamiento que las caracterizó desde su origen.

El gobierno, al ver que terminaba el plazo establecido (fin de diciembre) y no se llegaba a ningún acuerdo optó por dar una prórroga de un mes más, prohibiendo paralelamente las medidas de lucha.

La dictadura se vio obligada a adoptar esta medida pues inclinarse por la posición de dudar un laudo (que seguramente estaría lejos de las expectativas obreras) comprometía el clima de tranquilidad que necesita para las elecciones.

Es posible que si verse sometida en enero a un aumento irrisorio del 15 o 20 por ciento, la clase obrera hubiese reaccionado, tornando más inestable la situación de los agentes del capitalismo y la dictadura dentro de nuestras filas (léase burocracia sindical); y se hubiesen desnudado también los partidos políticos. Pero el movimiento obrero hubiese comprendido con mayor claridad cuál es la respuesta que dan sus problemas Cámpora, Balbín, Alende-Sueldo, etc. Todo esto obligó al gobierno a tomar esa determinación de prorrogar las paritarias, y dar una "manita" a los capitalistas decretando a su vez la conciliación obligatoria.

LAS CONSECUENCIAS

Si bien la prórroga, como decimos, surge del temor de la dictadura de despertar una reacción obrera ante un posible laudo, le permite por otro lado ganar tiempo, tratar de que el movimiento obrero se desgaste en un mes más de idas y venidas. Además, no escapa a los señores explotadores que es también a fines de enero y principios de febrero cuando los principales centros fabriles tienen —en Córdoba, por lo menos—, sus vacaciones. Como se puede ver, es una hábil medida de la dictadura que tiende a desgastar al movimiento obrero y tratar de aserrarle el golpe cuando este se encuentra en situación desventajosa para dar una respuesta.

Así es como va abonando la tierra para las elecciones del Gran Acuerdo Nacional: Aumentando la presión y el hambre de la clase, "garantizando la paz social", y por el otro lado, haciendo todo lo posible para que Cámpora y Balbín no tengan ningún problema en marzo para transformarse en los continuadores de esta política, en los fieles seguidores de Lanusse.

LA RESPUESTA DE LA CLASE

Frente a esta maniobra de la dictadura, el movimiento obrero debía articular una medida que en su desarrollo diera por tierra con estos siniestros planes, desencadenando una lucha generalizada donde no sólo se desbaratará los topes que se quieren imponer a las paritarias sino que también haga trizas la trama

electoral. Desde luego, Rucci interpretó las cosas de forma un tanto diferente: Se ocupó muy bien de dilucidar el pelito que tenía Perón con otro agente traidor del movimiento obrero, el señor Coria. Una vez que solucionó este problema, se "acordó" de las paritarias: "tomó conciencia" de que eso no andaba ni para atrás ni para adelante y además se alarmó pues oísteis que el gobierno podía laudar en un 15%. Entonces resolvió tomar una medida enérgica: FUE A VERLO A SAN SEBASTIAN PARA QUE NO SE LAUDE.

¡Qué grandes cosas hace este señor Secretario General de la CGT y miembro del comité ejecutivo del Partido Justicialista! ¡Cuánto agradecimiento le debemos los obreros!... En vez de citar el CCC para que decreta un plan de lucha por las paritarias (no faltaría más) este señor visita al Secretario de Trabajo de

la Dictadura, al mismo que disolvió al Sitrac-Sitram, el mismo que intervino el SEP, y ahora municipales. Nada de CCC, nada de plan de lucha.

Aunque parezca reiterativo, hay que seguir recordando que este Sr. Rucci NO PUEDE HACER OTRA COSA; él, como Perón, como Cámpora, están interesados en no romper la "paz social" que quiere la dictadura, de tal forma que les permita ir a elecciones. El, como Lanusse y como Perón, están interesados en defender y mantener este orden social explotador; y en ese sentido, está en CONTRA de que la clase obrera luche por una mejora salarial que le permita paliar esa situación de hambre y miseria. Desde ahí queda claro por qué Rucci no promueve la lucha, por qué Rucci visita la Casa Rosada en vez de concurrir a las asambleas obreras que —ellas si— requieren que el movimiento obrero se

una para lanzarse a la lucha. Desde ahí también surge claro cuáles son las intenciones de Perón, cuál puede ser la actitud de Cámpora en el gobierno; es decir surge claro que estos señores —al igual que Lanusse, hoy— defenderán el sistema capitalista en función del hambre y represión de la clase obrera, y prisión y tortura de sus militares populares.

LA CGT DE CORDOBA, LAS PARITARIAS Y LAS ELECCIONES

En Córdoba no podemos olvidar de Tosco lo que decimos de Rucci. Indudablemente, no se nos puede escapar la diferencia que existe entre un dirigente que ha estado sufriendo las cárceles de la dictadura (Tosco), en el mismo momento en que el otro (Rucci) recorría los pasillos... (Continúa en pág. siguiente)

EL OBRERO

Organización Revolucionaria Comunista

Año 1

Nro. 2

22 de Enero de 1973

Peronismo y Reformismo al Desnudo

Faltando menos de dos meses para las elecciones, los planes de los burgueses continúan a los tumbos.

La situación económica impide el famoso "acuerdo" entre el capital y el trabajo que tendrían que lograr las paritarias, y el gobierno dicta la "conciliación obligatoria" para tratar de impedir las luchas obreras. Si conceden un aumento mínimo, saben que corren el riesgo de desatar una oleada de luchas; si dan un poco más, las patronales trasladarán los aumentos a los precios, generando una inflación más furiosa que el tornado de San Justo.

Entretanto, las amenazas de aumentos descomunales en el costo de la vida, más los que ya se han concretado, se ciernen sobre la cabeza de los salariables, impidiéndoles pensar en las promesas de los políticos electoralistas.

Los obreros, que ya sabemos que en definitiva somos los que cargamos con las consecuencias de las crisis de los capitalistas, podemos ver con bastante claridad que todo el circo armado para las elecciones marcha por un camino distinto al que hemos venido recorriendo y debemos continuar: el de la lucha. Mientras en las "alturas" se discuten y promocionan candidaturas, el hombre que madurga para ir a su trabajo siente un frío en el espinazo de sólo pensar en lo que va a gastar por mes en transporte colectivo.

El clima de descontento sigue latente y (al menos hasta que se cierre el proceso de las paritarias) está en pie la posibilidad de que se generen luchas. Y este no es buen clima para que "píendan" las promesas electorales. Para colmo, comienzan a ocurrir cosas que —de generalizarse— echarían a perder la fiesta a los burgueses: hace unos días "La Voz del Interior" informó que las Ligas Agrarias del nordeste ya se habrían pronun-

ciado en contra de votar, planteando, al parecer, el voto en blanco.

En medio de este panorama, hay dos hechos sobre los cuales los obreros debemos fijar un momento la atención: uno es la crisis del peronismo; el otro, el apoyo del mal llamado Partido Comunista a la fórmula Alende-Sueldo.

LA CRISIS DEL PERONISMO

La crisis del peronismo es una realidad para cualquiera que desee mirar lo que ocurre a su alrededor. La agudización de la lucha de clases ha puesto muy al desnudo su política, y hasta en los sectores más atrasados políticamente de la clase obrera (no hablemos ya de la vanguardia) se ha enfriado considerablemente incluso la adhesión a la propia figura de Perón. Ahora este, desde Madrid, hace declaraciones "combativas". A buena hora... Cuando estubo en el país no fue capaz de lanzar un llamamiento a la lucha (aunque fuera uno de esos llamamientos formales, por compromiso, de la boca para afuera y que después no se ponen en práctica, como tantos que ha habido en los últimos años) y ni siquiera hizo una crítica al gobierno. Tal vez se pretenda con éstas declaraciones ocultar lo inculcable: que la política de conciliación con la dictadura y el GAN fue tal que el famoso "operativo retorno" terminó sin pena ni gloria (mejor dicho: con bastante pena y nada de gloria), constituyéndose en un elemento más (y de importancia) de desprestigio del peronismo, profundizando además la crisis interna. Y la fábula de que "si Cámpora va al gobierno, Perón va al poder" es tan vacía que no merecería ni mencionarla. Pero digamos de paso que intenta tapar otro hecho: EL PROPIO CAMPORA DIJO PUBLICAMENTE QUE YA HACIA TIEMPO QUE ESTABA ARREGLADO QUE PE-

RON NO SERIA CANDIDATO, lo cual es una burla para los bases peronistas. Y digamos también que si el peronismo llegara al gobierno, eso será el último escalón de su crisis, porque en las actuales condiciones se demostraría de inmediato que la política de "conciliación entre el capital y el trabajo" no es más que una mentira que favorece al capital.

Luego que no fue Perón, la "lucha" por las candidaturas llevó a los manejos más abyectos, y a los puñetazos y los tiros con saldos de muertos y heridos en numerosas provincias. En varias de ellas el conflicto no ha terminado; al momento de escribir estas líneas sigue pendiente el conflicto en Entre Ríos; sigue interviniendo el justicialismo de Santa Fe, donde además se destapó una coima de 45 millones; algo similar ocurre en Santiago, donde un sector amenaza "cortar solo"; se han concretado numerosas expulsiones de dirigentes en San Luis, etc. Ya hemos visto el escándalo en la provincia de Buenos Aires, que provocó la "caída en desgracia" de Coria. Ya hace tiempo que la clase obrera lo consideraba el peor de los traidores, pero recién ahora lo sacan, porque perdió en las Trenzas Internas. Desde luego, Rucci que mantiene su puesto, es igual que él. Lo mismo ocurrió con Pralondo.

Luego de defenestrado se "descubrió" que era Lanusse (Lo cual dicho sea de paso es cierto). Pero en qué cambió la política del peronismo con Cámpora? No cambió absolutamente nada en lo fundamental.

Día a día se ven nuevos signos de descomposición del peronismo. El grupo "EL OBRERO" está seguro de que este proceso lleva inevitablemente a que los obreros más conscientes vayan abandonando el peronismo, y para acelerar este proceso ha mantenido una línea bien clara... (Continúa en página 6)

VIETNAM: Los Horrores del Capitalismo

En estos últimos días hemos podido observar por medio de la prensa, el desarrollo del drama más horrendo de todos los tiempos: la historia del crimen más monstruoso y deleznable que puede sufrir un pueblo: nos referimos a la masacre a que se ve sometido el heroico pueblo vietnamita por el imperialismo norteamericano.

Luego de que la crónica diaria de los periódicos anunciara el "optimismo" que tenían los funcionarios yanquis sobre las negociaciones de paz en París. "Sorpresivamente" —dice la prensa burguesa— se cortaron las discusiones y los Estados Unidos desatan, a partir del 18 de diciembre, un intenso bombardeo sobre las dos ciudades más importantes de Vietnam del Norte (Hanoi y Haiphong). En doce días se descargó sobre dichas ciudades más de 50 millones de kgs. de bombas, que comparativamente, equivalen a 2 bombas atómicas similares a la tirada en Hiroshima o a más de la mitad de bombas que soportó toda Inglaterra durante toda la 2ª guerra mundial.

Estas bombas han arrasado las ciudades y las aldeas cercanas, provocando la evacuación masiva de la población. Sólo un tercio del pueblo ha quedado en los refugios subterráneos a fin de reconstruir diques, hospitales, escuelas, puentes, usinas eléctricas, etc., con una moral revolucionaria incomparable, para que al día siguiente, sean nuevamente destruidas por las poderosas superfortalezas B-52, el "orgullo" de los militares yanquis.

Según los militares norteamericanos, tales bombardeos estaban dirigidos a "objetivos militares", y tenían como finalidad, al decir de Nixon, "conseguir que los vietnamitas acudan a la mesa de negociación en París, en forma "constructiva", y en "un espíritu de buena voluntad". Esta guerra psicológica e intimidatoria pretende —bajo la amenaza de una destrucción total de sus habitantes y territorio—, doblegar a un pueblo que hace más de 100 años viene luchando sin tregua por la unificación y liberación de su país contra la ingerencia de las distintas potencias imperialistas. Ayer Francia, luego Japón, nuevamente Francia y por último Estados Unidos.

Los corresponsales de guerra pudieron ver en directo en qué consistían los supuestos "objetivos militares" de los bombardeos. El relato de un corresponsal de la agencia France-Press que no puede ser tachado precisamente de "comunista" o "tendencioso" es dramático: "...numerosos barrios que contenían exclusivamente viviendas fueron totalmente arrasados"... "los cráteres de las bombas aparecían en los arrozales, donde los campesinos trabajaban, lejos de toda instalación militar"... "los hospitales, iglesias, escuelas, cines, etc., más importantes de las ciudades, eran el centro de los ataques". Pero ahí no acaba todo: debajo de las ruinas de las ciudades están los refugios anticéneos pacientemente construidos durante estos años de guerra. "ante cada ataque, la población corre a guarecerse en ellos, cosa

que ocurría a cada hora, y lo más horrendo de todo es que a la par de "las bombas de aire comprimido, hechas especialmente para "soplar" las viviendas de los barrios, los aviones lanzaban bombas de perforación de blindadas, utilizadas para penetrar en los refugios anticéneos para civiles".

Esto es lo ocurrido desde el 18 al 30 de diciembre en Vietnam del Norte. Sin embargo, este resumen de asesinato monstruoso no es una novedad ni una sorpresa. He aquí lo que resume una revista neutral luego de 3 meses de "labor" yanqui en Vietnam:

- Bombardeo aéreo sobre V. del Norte: 4.787.
- Misiones de Guerra en V. del Sd. 21.305
- Cantidad de bombas lanzadas (en ton.) 600.000.
- Aviones en servicio: 1.200 cazas y helicópteros y 200 superfortalezas B-52.
- Efectivos militares: 107.000 (Ejército, marina y fuerza aérea).
- Ciudades destruidas (excluidas aldeas 6).
- Hospitales destruidos 32
- Diques mayores, 58.
- Provincias bombardeadas (sobre 24 en total) 18.
- Escuelas destruidas, 58
- Iglesias destruidas, 30
- Obras Hidrául. menores, 48.

Y esto es lo realizado tan sólo en 3 meses, desde mayo a julio en 1972! Luego de estas acciones, Nixon, con su estúpida arrogancia de macabro racista declaró que: "Los Estados Unidos no han echado mano a los recursos de que dispone gracias a los cuales podría liberarse de Vietnam en una tarde". Esta supuesta arrogancia, que pretende mostrar al mundo lo que "podría hacer" Estados Unidos, si tirara sus bombas atómicas sobre Vietnam, no hace sino esconder el sabor amargo de una derrota que le viene infligiendo ese pequeño pueblo, al que prometían doblegar: según Kennedy, en el término de dos años. (en 1963) con unos cuantos trámites administrativos...

Sin embargo, la descripción anterior es una pequeña muestra de lo ocurrido en Vietnam: Desde enero de 1961, año que señala la intervención directa de las tropas yanquis —ordenada por el "democrático" Kennedy—, hasta ahora, se han descargado... ¡más de 15 millones de toneladas de bombas!, es decir ¡más de lo utilizado por Estados Unidos en Europa durante la 2ª Guerra Mundial! y equivalente a 450 Kgs. por hectárea, o 600 kgs. por persona en Vietnam. Asimismo, de esta guerra dosada por los yanquis, hay más de un millón y medio de personas muertas, y no existe prácticamente ningún vietnamita que no tenga un familiar muerto o flagelado por la guerra.

Por otra parte, desde enero de 1961 hasta ahora, Estados Unidos invirtió en la guerra de Vietnam 108 mil millones de dólares, lo que equivale a (108 billones de pesos argentinos! o sea, más de 40 presupuestos nacionales actuales), utilizados en bombas de Napalm, bombas flagelantes, bacteriológicas y todo tipo de material de guerra.

Los ataques aéreos sobre Hanoi y Haiphong son suspendidos el 30 de diciembre concentrándose el fuego en los países limítrofes de Laos y Camboya. A la par de las cínicas declaraciones de Nixon de que: "los ataques aéreos continuarán hasta que Hanoi acuerde reanudar las conversaciones con espíritu bien intencionado" y con deseos de terminar la guerra", el gobierno títere de Vietnam del Sur sentaba una nueva tesis —requiriendo el apoyo de los países capitalistas—; dicha tesis, que fue una de las cuestiones que "provocó" la ruptura de las negociaciones de paz, es la de: "que Vietnam del Sur es un estado separado y diferente de Vietnam del Norte".

A su vez, los norteamericanos, que habían acordado un tratado de paz y a firmarse el 31 de octubre de 1972 (es decir, 7 días antes de las elecciones en Estados Unidos, en la cual fue elegi-

do Nixon), fueron cambiando día a día de posición. Primero, objetaban que había cuestiones "formales" que llevaría días, luego, que el gobierno títere de Vietnam del Sur, no "acordaba" con los términos del tratado; ya para diciembre, comienza a exigir "el retiro de las tropas de Vietnam del Norte, antes de firmar la paz", modificando con esto, su postura del 31 de Octubre. En dicha oportunidad, frente a las continuas derrotas que sufre el ejército yanqui y las tropas mercenarias del gobierno títere de Saigón a manos del Ejército de Liberación Nacional por un lado, y con el fin de reanudar su imagen frente a la fuerte presión del pueblo norteamericano —hasta el día de la guerra de Vietnam—, Nixon hace como si fuera a firmar la paz.

Dicho tratado, dado a conocer al mundo por el Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam (que dirige la mayor parte de Vietnam del Sur, salvo las zonas ocupadas por los yanquis y sus bases militares), fija sintéticamente: 1) cese del fuego en Vietnam del Sur; 2) cese de los bombardeos norteamericanos sobre Vietnam del Norte; retiro total de las tropas yanquis y sus "aliados" en 90 días; 3) el gobierno títere de Saigón, y el Gobierno Provisional Revolucionario (dirigido por el Ejército de Liberación Nacional) acuerdan no aceptar tropas, armas, asesores militares, etc. en Vietnam del Sur; 4) intercambio de prisioneros; 5) formación de un gabinete de tres partes (gobierno Provisional Revolucionario, Fuerzas neutrales y gobierno títere) que organizarán las elecciones generales en Vietnam del Sur; 6) Creación de una Comisión Internacional de Control para vigilar el cese del fuego; 7) Estados Unidos y Vietnam del Norte se comprometen a respetar la neutralidad de Laos y Camboya, y no violar su soberanía; 8) Estados Unidos se compromete a apoyar económicamente la reconstrucción de Indochina.

Este tratado de paz —posteriormente rechazado por Nixon— no puede entenderse como una simple maniobra electoral. A la par que el señor capitalista que representa Nixon en Estados Unidos (el partido republicano) trata de sacar un margen de tiempo para poder ganar las elecciones el 7 de noviembre, con promesas de paz; A la par de que el conjunto de militares fascistas yanquis y a los grandes capitalistas dueños de los monopolios que usufructúan el logro de la guerra les cuesta asumir la derrota del pulpo imperialista más grande de la historia a manos de un pequeño pueblo; A la par de que Nixon ordena esa escalada monstruosa de bombardeos —que desató el repudio de todas las fuerzas populares mundiales— y que amenaza con tirar las bombas atómicas, etc.: A la par de todo esto, ese tratado de paz es la demostración cabal del triunfo del pueblo vietnamita sobre el fascismo norteamericano. Sabemos que el retiro de las tropas yanquis significa la caída total del gobierno títere de Saigón, ya que el Ejército de Liberación Nacional y el Gobierno Revolucionario Provisional controlan la inmensa mayoría del territorio de Vietnam del Sur, porque cuentan con el total apoyo del pueblo vietnamita, elemento central que le permite derrotar tras áridos años de lucha y de resistencia permanente, la agresión yanqui. El poderío militar norteamericano y las tropas mercenarias de Saigón de nada sirven para enfrentar la Guerra Popular de Liberación de Vietnam.

Si analizamos los puntos del Tratado a la luz de la realidad de Indochina, veremos claramente que también en Laos y Camboya, sin la presencia de los yanquis para apoyar a los gobiernos militares títeres, éstos tienen escasas posibilidades de supervivencia; los Ejércitos de Liberación de dichos pueblos, de manera similar a Vietnam del Sur, tienen quedado al Poder central, que se reduce a controlar las capitales de estas países, mientras que el control de las fuerzas

(Continúa en pág. siguiente)

LAS PARITARIAS...

(Viene de la página anterior).

llos de a Casa Rosada. Pero sin embargo, hoy podemos afirmar sin vacilación que tampoco la CGT de Córdoba ha sido capaz de dar respuesta a las necesidades y reclamos concretos del movimiento obrero y oponer una resistencia eficaz a la dictadura que dice combatir.

Recién esta semana se logra reunir el Plenario General de Gremios, después que el movimiento obrero ha reiterado esa exigencia en asambleas generales, como lo vienen realizando los compañeros de Perkins, de IME, el mismo Cuerpo de delegados del SMATA; después que los compañeros municipales respondieron con contundentes medidas de fuerza a la intervención de su gremio por parte de la Secretaría de Trabajo. Así como se dejó pasar todo diciembre, enero va en un camino parecido. Al momento de escribir estas líneas se ha citado al Plenario para el día viernes 19. En el mejor de los casos, se podría COMENZAR la lucha veintidós días después de iniciado el mes. Repetimos, en el mejor de los casos... El Secretariado de la CGT no tuvo ninguna iniciativa para organizar ni siquiera una coordinación de los conflictos existentes; al contrario, boicoteó abiertamente la formación de la Coordinadora de Paritarias que había surgido como una justa motivación de las bases en procura de obtener una relación más eficaz con sus dirigentes.

Cuando los municipales hicieron un llamado a un Acto Público que denunciase su conflicto, no tuvieron el apoyo de la CGT. Tosco tampoco apareció, consciente de que allí recibiría críticas y presiones para que reuniera inmediatamente el plenario de gremios, y que podía quedar en evidencia su escasa voluntad de entrar CON LUCHAS CONCRETAS Y CONTUNDENTES a la dictadura.

Y esto que decimos de Tosco, vale para sus compañeros de alas, Atilio López y Salamanca. LOS TRES HACEN EXACTAMENTE LA MISMA POLITICA. Salamanca se "hució" tergiversando y desvirtuando una declaración del Cuerpo de Delegados de su gremio que EMPLEAZABA a la CGT para que se reuniera, coordinara las

paritarias y lanzara un plan de lucha, en el término de 48 horas.

Atilio López brilló por su ausencia; estaba muy ocupado en dar forma a su campaña para gobernador. Adoptó algunas medidas en su gremio sin tratar de generalizarlo, ni denunció la posibilidad de un nuevo momento del boleto de transporte. Es claro que parece que la dictadura va a premiar una actitud que en los hechos colabora tan bien para mantener la paz social. Atilio López no tendrá problemas con su candidatura a vice gobernador.

Así será como va a proceder como gobernador este señor peronista, dando espaldas a la lucha del movimiento obrero en pos de ganar un puesto en el Estado Burgués. Este señor debe recibir el más absoluto repudio del movimiento obrero, tanto en su papel de burocrata, como candidato en la próxima fecha electoral.

EL CLASISMO Y SU RESPUESTA

La movilización y agitación de las paritarias quedó en manos de los compañeros que desde las paritarias de Perkins, IME, Transax, Municipales, Hesa, presionaron a la CGT y reclamaron un plan de lucha de conjunto del movimiento obrero cordobés para responder a los planes de los explotadores. Pero todavía este movimiento no cobra la suficiente fuerza como para denunciar la verdadera cara del reformismo tipo Tosco, Salamanca y Atilio López, y erigirse ante el conjunto del movimiento obrero como la única dirección capaz de conducirlo al triunfo.

Pero el hecho de haber sido los únicos que estuvieron junto a los obreros tratando de llevar sus propuestas de lucha, el hecho de que hayan sido los únicos que han tratado de sacar de ese quiebramiento a la CGT local, los favorece frente a los obreros de vanguardia. Pues la clase obrera va haciendo su experiencia diariamente y todo los hechos van dejando una enseñanza. Y si hoy no tiene la fuerza suficiente como para desbordar a gente como Tosco y Salamanca sin duda mañana la tendrá y el movimiento obrero superará la política del reformismo.

La Huelga de los Médicos y Practicantes No Rentados

Como todo trabajador sabe, como lo sabe toda la población, la atención sanitaria en los hospitales públicos no satisface ni siquiera mínimamente las necesidades sanitarias. Hay que hacer cola desde las 4 ó 5 de la mañana, pagar una "contribución", lo que quiere decir que ni la simple atención es gratuita, para ser atendido finalmente en una pieza que poco tiene que ver con un consultorio, por un médico que, al tener que atender 10 ó más pacientes por hora debe hacer una revisión apresurada y rápida, las más de las veces sin los elementos y sin el tiempo necesario.

Después viene la peregrinación para los turnos de laboratorio, de rayos, de diversos especialistas para todo lo cual hay que pagar una "contribución", si es que no hay que comprar elementos como gases, anestésicos, algodón, etc.

Si es necesaria una internación, y a operación etc., es posible que no haya camas para el post-operatorio. Así sucede por ejemplo en la maternidad provincial, donde normalmente, sin tener en cuenta las urgencias, hace falta poner las pacientes luego del parto en los pasillos, o ubicarlas en las camas de los médicos de guardia, a razón de cuatro camas en un cuartucho de 4 x 4. O como denunciaba el grupo sanitario popular de Villa Libertador y Barrio Comercial que en el hospital Neuropsiquiátrico fue rechazada un enfermo con un ataque agudo de Delirium Tremens aduciendo diversas razones como por ejemplo que tenía una infección (Desmentido luego en el hospital Rawson) porque no se justificaba una internación, porque estaban de vacaciones, todo esto mientras el paciente sufría un ataque agudo de locura escapando de sus familiares quienes se vieron obligados a correrlo por las calles.

Cualquier persona puede poner ejemplos de haber llegado para la atención de sus familiares a un consultorio en grave estado a algún hospital público, y encontrarse con que éste carece de elementos suficientes para resolver el problema.

Las cosas no van tampoco mejor en las mutuales, es decir en las clínicas que contratan sus servicios a un sindicato a cambio de una cuota mensual por cada afiliado. Sin ir más lejos, hace unas semanas murió un operario de la fábrica Perkins de un síncope cardíaco sin que haya quedado claro a quién la correspondía principalmente la responsabilidad de la muerte, si a la clínica Mayo o a la clínica de planta.

Por otra parte en los hospitales estatales prestan servicios los médicos no rentados, es decir que no reciben salarios ni remuneración alguna los que constituyen el 70 % del total cubriendo asistencias en salas, consultorios externos y guardias, o sea la mayoría del trabajo hospitalario. Y el otro 15 ó 20 % de este, se cubre por los médicos residentes que reciben un salario de 50 a 60 mil pesos mensuales. (Datos del boletín n° 1 de los médicos no rentados). El trabajo que hacen estos médicos va de 18 horas semanales, las mismas que trabajan los médicos rentados, a 100 horas que cumplen los médicos residentes, a lo que hay que sumarle las 24 horas de guardia obligatoria por cada semana. Y se les exige asistencia obligatoria (controlada por planillas), a pesar de lo cual no se les reconoce su trabajo. Si fuera así el Estado tendría que reconocer que tiene personal al que tendría que pagar su salario. A todo esto hay que agregarle que estos médicos no reciben farmación adecuada y que hay una gran cantidad de médicos que se reciben y que ni siquiera tienen acceso a los hospitales, y por lo tanto no tienen la menor posibilidad de completar su formación como dice el mencionado boletín.

Ante esta situación los médicos no rentados y practicantes decidieron declararse en huelga (Más de mil de ellos) no sólo ni principalmente por la remuneración, sino por el estado del conjunto del sistema sanitario. Esto sucede el 20

de diciembre. Desde entonces hasta ahora los organismos oficiales han negado las reivindicaciones de los médicos principalmente en lo que hace al número de cargos rentados. Por cierto que los ministros, secretarios y demás no niegan la validez de los objetivos de la huelga. Ni pueden hacerlo porque serían demasiado evidentes sus intenciones respecto a la salud de la población. Ningún miembro del estado puede cometer la estupidez de renegar de la salud pública y gratuita. Pero contestan que el momento de declaración de la huelga era poco oportuno, por el proceso de institucionalización; que no pueden hacer nada porque no pueden tomar una decisión a punto ya, de dejar al problema a un nuevo gobierno, etc. FALABRAS QUE SOLO DEMUESTRAN LO POCO QUE LE IMPORTA EL PROBLEMA DE LA SALUD AL GRAN ACUERDO NACIONAL.

Entretanto, la importancia de la función que cumplen los médicos rentados y practicantes la demuestran algunos ejemplos en la guardia del hospital de niños donde las guardias quedaron reducidas al 5 % y al % en el servicio de Neonatología de la maternidad provincial.

A la huelga decretada desde el 20 al 25 de diciembre primero y desde el 30 de diciembre al 1° de enero después, y lue-

VIETNAM: Los Horrores...

revolucionarias se extiende a la inmensa mayoría de los territorios.

La Guerra de Liberación Nacional de Vietnam expresa:

1) La lucha de un pueblo que hace más de 100 años viene enfrentando a distintos países imperialistas con la más abnegada moral revolucionaria; años tras años y con medios militares tremendamente desiguales, el pueblo vietnamita viene sangrando por la unificación y la liberación nacional. Las poderosas reservas económicas de Sudeste asiático, la razón de ser de una de las puertas de entrada al poderoso mercado asiático, es la fuente de atracción de los países capitalistas: hace pocos días en Europa se efectuó una reunión de grandes capitalistas japoneses, alemanes, franceses, etc. en la cual se especuló sobre las "grandes posibilidades económicas" que crearía la reconstrucción de Indochina luego de la guerra. [Esto ocurría mientras la aviación yanqui descargaba, en los días de nevada y año nuevo sus mortíferas bombas de destrucción! ¡Es este el ejemplo más crudo de la evisceración de un sistema que hace sus cálculos en base a la destrucción masiva de la humanidad!

2) La lucha de clases a nivel internacional. Además del interés particular que tienen las potencias capitalistas en las reservas económicas de Indochina (85% de producción mundial de caucho; 82% de la de estaño; yacimientos minerales de todo tipo, producción de arroz, etc.), la guerra de Vietnam enfrenta a dos sistemas a nivel internacional: el capitalismo, agonizante y monstruoso, con el socialismo pujante. Es la continuación en lo internacional de lo que ocurre en las fronteras internas de cada país: las minorías privilegiadas que detentan el poder económico político y militar tratan de mantener a toda costa el avance de la sociedad hacia un mundo superior, que exprese los intereses de las inmensas mayorías explotadas y oprimidas y elimine para siempre la propiedad privada de los medios de producción, causante de la riqueza de unos pocos capitalistas y de la pobreza de las mayorías trabajadoras.

En Vietnam, Estados Unidos despilga todo su arsenal militar en nombre de la

go continuada en la asamblea del Jueves 18 hasta el lunes 22 ante la falta de respuesta de las autoridades.

Esas quieren combatirla, no sólo con la amenaza de sanciones y presiones de este tipo, sino con la maniobra psicológica y política de intentar echar la responsabilidad de la falta de atención a la huelga médica.

Esto, por cierto, ES COMPLETAMENTE FALSO, y quien mejor puede darse cuenta de ello, son quienes día tras día sufren las consecuencias de salud pública, en las largas colas, en la deficiente atención, en los "bonos contribución" de los servicios "gratuitos". Como bien lo dicen los propios médicos no rentados: "La prestación médica y la internación en los hospitales públicos... (...) deben seguir funcionando con el precario personal rentado de que disponen". En la incompetencia para seguir prestando estos servicios, la dictadura está reconociendo ella misma la tragedia que significa para el pueblo el actual sistema de salud pública. Ahora bien, ¿quién tiene la culpa, quienes son los verdaderos responsables de esta situación? La sociedad capitalista y los que en ella son dueños de los medios de producción y del poder político: La burguesía. Y esto es así porque en esta sociedad la medicina es un ob-

jeto de lucro, un negocio que, como cualquier otro debe producir ganancia. La medicina actual no tiene como fin el mejoramiento de la vida del hombre sino que simplemente trata de remediario lo mejor posible a fin de que siga produciendo.

Y que la medicina es un negocio lo demuestra mejor que nada el funcionamiento de las clínicas privadas, que tratan de producir, de vender sus servicios, con el menor costo para dar lugar a las mayores ganancias. Esto, la producción a menor costo, significa sancionamiento a la atención deficiente y la reticencia a realizar estudios que impliquen mayores gastos (radiografías, análisis, etc.).

Una forma de aumentar las ganancias es, también, reducir los desembolsos en mano de obra, que en este caso son los médicos. Cuanto mayor número de médicos desocupados haya, tanto más barato pueden los capitalistas de la medicina conseguir sus servicios. (Y hasta tal punto llega esta situación de desocupación que hay varios médicos que se ven obligados a ganarse el sustento vendiendo "chori-panes").

En cuanto al estado, que es el instrumento con el cual la burguesía logra su dominación de clase, no puede ignorar: (Continúa en pág. siguiente)

LOS COMUNISTAS Y LA GUERRA DE VIETNAM

Todos los obreros revolucionarios y conscientes debemos apoyar la guerra de Liberación Nacional de los hermanos Vietnamitas. Sin ambages. Debemos, con nuestra lucha desde los barrios y las fábricas, dar nuestro más amplio y valeroso apoyo a las fuerzas revolucionarias de Vietnam. Debemos levantar el programa presentado por el Gobierno Provisional Revolucionario y exigir el inmediato retiro de los yanquis. Sólo así, con la lucha, daremos una muestra cabal de nuestra solidaridad de clase, de nuestro internacionalismo proletario. Tal es el ejemplo que nos dan los obreros portugueses (italianos y australianos, que se negaron a descargar los buques yanquis hasta que éstos no firmen la paz y se retiren de Indochina. Es el ejemplo también de miles de manifestantes alemanes, franceses, etc. contra la inhumana e irracional agresión. Esa es y debe ser la posición de todos los que se digan comunistas revolucionarios.

Sin embargo no lo es así para la burocracia soviética frente a esta guerra. La burocracia rusa, usurpadora del poder obrero que implantó la gran revolución de octubre de 1917 —dirigida por el Partido Bolchevique de Lenin—, ha mostrado nuevamente en esta guerra su papel contrarrevolucionario y su claudicación frente al imperialismo yanqui.

La burocracia rusa (que luego de la muerte de Lenin en 1924 y de la baja de los mejores cuadros revolucionarios muertos en la guerra civil contra la burguesía rusa) fue desplazando del poder a la Clase Obrera, llenando el mismo con burócratas de carrera y fue modificando totalmente la política internacional de los comunistas. El internacionalismo proletario, la solidaridad revolucionaria con todos los obreros del mundo y los pueblos oprimidos, fue reemplazada por una política de coexistencia pacífica con la clase capitalista internacional. Ese proceso de burocratización iniciado por Stalin desde 1924 y profundizado por los actuales funcionarios soviéticos fue revertiendo en lo internacional lo que es-

(Continúa en pág. siguiente)

La Huelga de los Médicos...

(Viene de la página anterior)

le mucho la salud de la población trabajadora. Mantenga una fachada de salud pública sólo en la medida en que le interesa aparecer como representante de los intereses del conjunto de la sociedad o de ejercer mejor su comisión. Pero nada más. Es una cosa que el estado de los burgueses dedique partes cada vez más grandes de su presupuesto al sostenimiento del Ejército; la policía y partes cada vez más chicas a los gastos de salud. A los capitalistas les interesa que los costos para mantener a los trabajadores en condiciones de seguir trabajando sean los más pequeños posibles. Y por otra parte necesita sostener el peso, que cada vez se hace más insostenible para el pueblo, de su costoso aparato burocrático-militar que le sirve para mantener oprimida y explotada a la clase obrera y el pueblo.

El sector público de la medicina es sostenido por el pueblo trabajador a través de toda clase de impuestos directos e indirectos y de "bonos de contribución". Aún con todas sus deficiencias significa una competencia para el sector privado de la medicina, especialmente para el gran capital. Por esta razón el sector público debe ser cada vez más caro, más deficitario, prestar menos servicios de manera que la medicina privada esté en condiciones de competir con él. Se tiene cada vez más a su liquidación como sector público como es obvio. Así sucedió con la ley de Organización de Hospitales para la ciudad, con la ley de descentralización hospitalaria, y con la ley del INOS, que impone un impuesto sobre el salario para sostener un sistema de salud por contrato con las grandes clínicas privadas.

Todo este proceso más agudo cuanto más se desarrolla el capitalismo, cuanto más se desarrollan los monopolios y entre ellos los de los productos farmacéuticos y de la medicina ha venido revolucionando la existencia social de los médicos.

De profesionales liberales que podían vender individualmente sus servicios, sin tener una dependencia económica inmediata respecto al capital, tener una posición en la sociedad y escalar posiciones enriqueciéndose y convirtiéndose ellos mismos en burgueses, hoy, el ex-

plido de médicos ha quedado reducido a merced de un número cada vez mayor de burócratas y administradores de las grandes clínicas. Por lo que eso que debían trabajar gratis como los médicos no recibidos.

Estas condiciones sociales son las que han llevado a un número bastante importante de médicos a acercarse a dirigir sus simpatías hacia la clase obrera, hacia el pueblo en general.

Los destinatarios de todos los días del trabajo de los médicos en los hospitales, los que sufren en carne propia las fallas del sistema sanitario, los que no reciben jamás los mejores adelantos técnicos y científicos de la medicina, son también los que cambiarán la sociedad y con ella también la medicina. Porque en la sociedad capitalista la medicina social, los servicios públicos, están destinados a empeorar cada vez más o a mejorar sólo muy relativamente. Quizás el estado pueda conceder unos cuantos puestos públicos a los médicos no rentados, quizás algún gobierno pueda mejorar en forma insignificante el presupuesto para salud pública, pero ningún gobierno burgués puede transformar globalmente el sistema sanitario, hacerlo totalmente gratuito, público, eficiente e integral.

La participación en el presupuesto ha venido bajando constantemente y hoy es igual a 1945. En ningún gobierno el presupuesto para salud ha sido mayor que el de las fuerzas armadas. Y tampoco hay ningún gobierno que pueda hacerlo si es que los candidatos se lo plantean en sus plataformas electorales partidarias cuando prometen demagógicamente solucionar el problema de la salud pública.

Para hacerlo tendría que comenzar por mejorar enormemente la situación del pueblo, base en la cual nacen las enfermedades, tendría que expropiar al conjunto de las industrias farmacéuticas y a los capitalistas de la medicina. Y esto a cualquier gobierno burgués le resulta imposible simplemente porque atenta contra su propia naturaleza. Las mejoras ilusiones reformistas de algún partido pequeño burgués "renovador del orden social" se chocarán de narices con la maquinaria burocrática y militar de la bur-

gués que sólo le salvarán hacer como las ratas en la cámara de la salud pública que para nada servirán. En todo caso esos cambios mínimos que llegan a proponer aquí el sistema de Seguridad Social de hecho le daño de otras 100 veces del salario y el mantenimiento del sector privado de la medicina. Por estas razones los comunistas sostienen que sólo destruyendo la dominación de clase de la burguesía —haciendo el estado burgués, se puede cambiar a salud pública, se puede poner a disposición del pueblo. Desde el momento en que los medios de producción y de trabajo de la industria farmacéutica, de la medicina y servicios auxiliares pasan de manos de los capitalistas al pueblo que el aparato de represión sea totalmente destruido y reemplazado por los obreros armados, desde el momento en que la clase obrera implanta su propio poder político la dictadura del proletariado, las cosas van a cambiar realmente.

En primer lugar, la medicina podrá convertirse en un servicio público, igual para todos y realmente gratuito, porque por un lado todos los medios técnicos y científicos necesarios serán propiedad común, socialista, y por otro lado, del enorme ahorro que hará la sociedad al hacer desaparecer las fuerzas armadas y la burocracia parásitos que se chupan más de la mitad del presupuesto, y las enormes ganancias que hoy se embolsan los capitalistas se podrá sostener fácilmente un servicio gratuito.

En segundo lugar al desaparecer la pesada burocracia administrativa y ser reemplazada por el conjunto del pueblo en la mayor parte de las tareas, el servicio público puede alcanzar verdadera eficiencia.

En tercer lugar al desaparecer la ganancia, el lucro como móvil egoísta de la actividad social productiva desaparecerá la actitud inescrupulosa que hoy guía a muchos médicos. Y se desarrollará en toda su plenitud uno de los fines esenciales de la medicina cual es el de PREVENIR y proteger suficiente e integralmente la vida humana y no solamente remediar después de producida la enfermedad.

Por último, como se ha visto para poder remediar a un que necesitara de un estudio en nuevas condiciones sociales de todos los individuos determinados por la sociedad capitalista, por ejemplo una huelga de pedagogos, los médicos de trabajar el mismo tiempo por un mismo sueldo de un obrero calificado.

Esto que para un pueblo de proletarios médicos será un "dura" obligación para la masa de médicos asalariados será un derecho duramente ganado.

Y en cuarto lugar, por todas las condiciones ya enumeradas, la sociedad socialista puede dedicar todo lo necesario para la investigación médica, para el interés del conocimiento y el interés del pueblo pueden ser realmente una cosa y no tener contradicción alguna como sucede hoy. Por eso, toda la chachara de los reformistas hoy, que cree posible por una simple vocación moral cambiar los fines de la medicina, o, mejorar las condiciones de vida de la población por la simple promulgación de leyes "obligatorias" para la prevención de enfermedades, es solamente... una chachara. Quieren evitar los resultados de la sociedad capitalista, dejando intactas las condiciones sociales del capitalismo.

La huelga de los médicos no rentados es una resultante de una agudización de esas condiciones, es un resultado del acercamiento de los médicos a la clase obrera, de sus intereses, no sólo por el empobrecimiento de la salud pública, sino que los trabajadores, especialmente en Córdoba, vienen mostrando y recorriendo un camino de lucha contra la explotación desde el 29 de mayo de 1969.

Por eso, al decir de un compañero médico, estos se acercan a la clase obrera en forma natural, espontánea, buscando la única fuerza social que puede realizar plenamente los fines de la medicina como ciencia.

Este primer paso, la huelga de los médicos no rentados, debe ser apoyado y rodeado de solidaridad por todos los obreros conscientes y revolucionarios, impulsando el apoyo de todos los sindicatos, la coordinación de la lucha con estos asalariados de la salud con todos los gremios hoy en conflicto.

VIETNAM: Los Horrores...

(Viene de la página anterior)

taban haciendo en la nacional; es decir, frenar la revolución.

Así, el principio de la lucha de clases —uno de los pilares del marxismo-leninismo— fue reemplazado por la teoría de la "coexistencia pacífica". Esta teoría que supone que las clases (la burguesía internacional y el proletariado internacional) concilian, que el capitalismo y el socialismo pueden coexistir pacíficamente, parte de suponer que las guerras (que no son el producto de la "maldad" o "malas intenciones" de las personas, sino que son la consecuencia inevitable del sistema capitalista, que busca expandir su poderío económico y explotar otros pueblos) pueden ser reemplazadas por la "Competencia pacífica" entre los dos sistemas, en la cual "el socialismo por ser superior irá desalojando pacíficamente al capitalismo".

A su vez, a esta nueva teoría le unen una nueva tergiversación del marxismo-leninismo: de que el poder que detenta la burguesía puede ser tomado "pacíficamente" por elecciones, suponiendo de que los capitalistas lo cederán graciosamente a la clase obrera sin ninguna resistencia.

Esta teoría reniega totalmente de la lucha armada, de su necesidad, de ser el único medio por el cual la clase obrera puede llegar al poder, derrotando

a la clase capitalista y destruyendo su estado. Tales formulaciones son un engaño total a las masas. Implica desarmar totalmente a la clase obrera frente a su enemigo de clase, dejándola enteramente a su disposición.

De ahí, que, al margen del apoyo material y financiero dado a Vietnam del Norte, la burocracia rusa, con su política de coexistencia pacífica con el imperialismo yanqui, de "pactos amistosos", no ha hecho sino claudicar frente a su agresión a todos los pueblos del mundo. Claudicó en 1958 cuando Estados Unidos violó el tratado de Ginebra expresando tan sólo protestas formales. Vaciló frente a la ocupación directa de las fuerzas yanquis desde 1961 y frente a los bombardeos a Vietnam del Norte en 1965 (donde tan sólo se limitó a solicitar una "investigación" en las Naciones Unidas). Y tuvo que ser "convencido" por los revolucionarios vietnamitas de que era más importante la derrota militar de los yanquis que su "derrota diplomática" en las mesas de negociación, tal como ellos lo planteaban.

La lucha y abnegación de los revolucionarios vietnamitas, su firmeza y claridad nos muestran de que sólo con la lucha armada, con la guerra popular de liberación es posible hacer retroceder al imperialismo yanqui, y encierra una enseñanza fundamental para todos los obreros revolucionarios del mundo

A su vez, la agresión yanqui a Indochina, su cada vez más monstruosa actuación, nos demuestran a las claras el carácter contrarrevolucionario de la teoría de la coexistencia pacífica. Una y cien veces la clase capitalista, tanto norteamericana como cualquier otra, nos demuestran con su represión interna al Movimiento obrero y sus guerras de opresión a otros pueblos que se las derrota con las armas en la mano.

LOS PARTIDOS POLITICOS Y LA GUERRA DE VIETNAM

Hoy los partidos burgueses se llenan la boca con la frase de la "autodeterminación de los pueblos". En los programas de todos ellos figura tal frase. Pero en ninguno de ellas figura en su política internacional el apoyo al Movimiento de Liberación Nacional de Vietnam. Tanto el radicalismo, como el peronismo —en este momento decisivo de la guerra— no han abierto la boca. Ni un solo llamado de apoyo, a luchar por el pueblo vietnamita! Nada de eso. Sólo frases vacías sobre la paz, de que "no quieren la guerra", etc., pero en los hechos concretos no han promovido, un solo acto de apoyo. Ni aún desde su posición "antinyanqui" (pero sí pro-europa-pro-capitalista), han dicho algo sobre esta guerra. Sus preparativos para el circo electoral, para la trampa del Gran Acuerdo Nacional es

el punto de partida y llegada de todos ellos.

Esto se hace más crudo con el peronismo, quien dice representar a la clase obrera. Su mascarada de "socialismo nacional" conque disfrazan su perspectiva capitalista, pro-burguesa, se refleja con toda crudeza en la burocracia sindical: Jamás esta burocracia sindical ha promovido un acto de solidaridad del Mov. Obrero Argentino con los obreros de otros países. Vimos caer derrotados por el fascista Banzer a la heroica clase obrera boliviana y aquí la burocracia no promovió, ni tan sólo una declaración de apoyo. En nombre del "socialismo nacional" y de luchar contra las "ideologías foráneas" fue promoviendo en la clase obrera el sentimiento de una clase aislada y "nacional" que no forma parte de la clase obrera internacional. Pero el instinto de clase de los obreros no puede ser apagado jamás por todas las falsas enseñanzas de los agentes burgueses en el seno del Movimiento Obrero. El principio del internacionalismo proletario, la consigna de "Proletarios de todos los Países Unidos", consigna que representó la solidaridad revolucionaria de la clase obrera a nivel internacional vuelve a resurgir con toda su fuerza. Por todo eso, los obreros revolucionarios debemos levantar y apoyar con nuestra lucha la guerra de liberación nacional del pueblo vietnamita.

La Democracia que nos Prometen

La dictadura militar, ante la evidencia de que la lucha de clases del proletariado estaba orientándose hacia una perspectiva revolucionaria cada vez más difícil de controlar, pone al frente a Lanusse con la propuesta de la "vuelta a la democracia". Vivir a las elecciones, al gobierno constitucional, al funcionamiento del parlamento (Cámara de Diputados y Senadores) presidente y gobernadores "elegidos por el pueblo" (como dicen ellos) etc. son sus banderas.

La intención de la maniobra política de la dictadura es bien clara para cualquiera que desee entender el sentido de las propias declaraciones oficiales. Lo que buscan es unificar a todos los sectores de la clase capitalista, confundir a sectores de la clase obrera y de otros sectores oprimidos y explotados por el capital, frenar y desviar las luchas y poder reprimir con más eficacia a lo que no pueden engañar.

Para que los obreros no nos dejemos engañar es importante —entre otras cosas— tener en claro algunas ideas fundamentales. Estas ideas no son un "invento" de nadie, sino que están en la propia realidad. Se trata, entonces, de analizar como funcionan EN LOS HECHOS, las cosas.

Sólo así podremos entender en toda su profundidad el significado real de los llamados a la "democracia" del señor Lanusse y de los distintos partidos burgueses.

EL ESTADO

Lo primero que hay que ver es que el ESTADO, todo Estado, es el instrumento de dominación de una clase sobre otra clase. El Estado es, esencialmente un aparato burocrático-militar de dominio sobre la sociedad. Este aparato de dominación violenta, basada en la fuerza, surge como una necesidad de las clases dominantes para controlar y mantener sojuzgada a las clases trabajadoras explotadas.

Así, el ESTADO ESCLAVISTA surge como una necesidad de los esclavistas para mantener dominados a los esclavos. El ESTADO FEUDAL, luego sirve a los reyes y señores feudales (condes, duques, etc.) para mantener dominados a los siervos. Y el Estado capitalista, o ESTADO BURGUES, es el instrumento de dominación de los patrones capitalistas, para mantener dominados a los obreros asalariados.

Por eso, uno de los rasgos más característicos de los Estados antes mencionados, es la aparición de las FUERZAS ARMADAS PROFESIONALES. O sea: el hecho de que las armas estén en manos de CUERPOS ARMADOS ESPECIALES, separados de la población trabajadora, cuerpos especiales cuya única función es tener en sus manos la fuerza militar capaz de controlar la sociedad.

Por eso no debe llamar la atención a nadie, por ejemplo, que sea considerado un "delito" que un obrero tenga una ametralladora en su casa, y en cambio el Ejército las tenga por centenares de miles.

Por eso también, los que piden que "al Ejército se dedique a sus funciones específicas en lugar de andar reprimiendo las luchas obreras", o no entienden nada de lo que pasa, o falsean las cosas a propósito. Porque, precisamente la "función específica" de las FUERZAS ARMADAS es esa reprimir a los obreros toda vez que se pongan en pie de lucha, y pueden poner en peligro el orden social existente.

LAS LEYES DE LA EXPLOTACION

Aun los más "democráticos" de los militares, declaran abiertamente que su función es garantizar el cumplimiento de la Constitución Nacional. Y ocurre que la Constitución Nacional, ¡tan maravillosa según la opinión de todos los políticos burgueses! legisla y garantiza el funcionamiento del SISTEMA CAPITALISTA: garantiza el "derecho" de los capitalistas a apropiarse de las fábricas y de los campos, a explotar obreros asalariados, a apropiarse de lo que dichos obreros producen con su trabajo, a venderlo en el mercado, etc. etc.

Precisamente esas son las cosas que permiten que la clase capitalista sea la clase dominante, lo que permite incluso que existan los capitalistas. Desde el momento en que la producción se hace en grandes fábricas, donde necesariamente deben trabajar muchos hombres, hay sólo dos posibilidades: o esas fábricas (instrumentos de producción) están en manos de toda la clase trabajadora que las hace funcionar, o están en manos de propietarios individuales. Si están en manos de propietarios individuales, estos tendrán el "derecho" de decidir quién y cómo trabaja en sus fábricas, hacerlas producir más o menos o incluso cerrarlas; y desde luego, quedar automáticamente como dueños de todo lo que allí se produce. O sea: podrán convertirse en capitalistas, acumulando en sus manos las riquezas creadas por los que no son dueños de fábricas, y a los cuales EXPLOTAN, a los cuales los roban el producto de su trabajo.

Las leyes burguesas (en primer lugar la Constitución Nacional) no hacen más que ordenar legalmente este sistema de explotación. Y las FUERZAS ARMADAS valen "para" "asegurar" para que los obreros no se rebelen contra esto.

DOS FORMAS DE DICTADURA

El sistema capitalista tiene, entonces, en su ESTADO, el guardián máximo. Y dentro del Estado, lo fundamental, la parte principal, son las FUERZAS ARMADAS. Hay veces en que son las propias Fuerzas Armadas que se ven obligadas a ejecutar ellas mismas las decisiones políticas de la clase capitalista: es cuando los conflictos sociales son demasiado agudos y requieren una conducción firme, que actúe sin llenar ninguna apariencia, sin cuidarse de la opinión de nadie, sin cuidarse incluso de las propias leyes dictadas por los capitalistas. Son los casos en que se apela a una DICTADURA MILITAR.

Hay otras veces en cambio, en que pueden recurrir a apariencias más engañosas, crear la máscara "democrática" para el dominio del capital sobre la sociedad. Y en esos casos, la DICTADURA DE LA BURGUESIA, el Estado Burgués se recubre de ropajes tales como las elecciones y los parlamentos. La FUERZA REAL, sigue en las mismas manos al poder económico sigue en manos de la clase capitalista y el poder político que respalda dicho poder económico sigue estando en todo ese aparato burocrático-militar separado de la población trabajadora que es el Estado Burgués. Pero en lugar de ser los propios militares los que den la cara se retiran hacia un segundo plano apareciendo no tener "nada que ver" y dejando a los políticos burgueses que aparecen en los cargos públicos.

Y entre a funcionar entonces los llamados "tres poderes": el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial.

LA SANTISMA TRINIDAD

Con el Poder Judicial no pueden tener mayores problemas: el pueblo no tiene muchos mecanismos para contrarrestar a los jueces ni sacarlos. Los jueces son individuos formados en la defensa de ESTAS leyes, consideran "sagrado" todo lo que ellas dicen, y su única función es decir "cuá" de ellas hay que aplicar. Y si estaban se los saca del puesto y asunto concluido.

Con el Poder Legislativo y el Ejecutivo la cosa es un poco más complicada, pero no tanto: por una parte, están los partidos burgueses, como primer "colador". Los candidatos salen de las listas de los comités, de entre los viejos politiqueros duchos en corrupciones y negociados, en base a las redes de "puntos" y "punteros". Es perfectamente posible (para los burgueses) financiar campañas y comprar votos, antes incluso de que sean elegidos.

Después, contando con el poder real, más toda la legislación vigente a su favor, la clase capitalista tiene medios de sobra de asegurarse de que los candidatos elegidos no hagan "nada raro". Generalmente, por medio de los mecanismos "normales", les es sumamente fácil que lleguen a los cargos claves los hombres más ávidos, más serviles, o más directamente comprometidos por intereses personales con los intereses de la clase burguesa.

Pero aún en los casos excepcionales en que no sea así, sino que llegue a cargos electos alguno que no esté vendido de antemano, tienen forma de neutralizarlo: tienen infinitas formas de apoderarlo en forma directa, con sumas millonarias y prebendas de todas clases. Si resisten, están los mecanismos de gobierno disimulados, los "favores", las "atenciones", los "negocios oscuros" (como por ejemplo hacerlo partícipe de acciones de grandes compañías), etc. Habrá mil formas de ligarlo directamente con los intereses de la clase dominante; si aún así no se rinde, se hará todo el juego de presiones de las cámaras empresarias exigiendo cosas, proponiendo planes económicos, "soluciones" a los distintos problemas; estará también, desde luego, el enjambre de funcionarios y asesores técnicos, todos los mecanismos burocráticos de los que el Poder Ejecutivo debe necesariamente servirse para informarse de lo que ocurre y ejecutar sus decisiones. Y por último, desde luego, la presión la amenaza (los famosos "planteos") y —cuando lo consideren conveniente— la destitución por medio de un golpe de Estado, todo ello a cargo de las FUERZAS ARMADAS, que desde luego en ningún momento habrán dejado de ser las reales poseedoras del poder.

Los Presidentes, Gobernadores etc. es decir, los miembros del Poder Ejecutivo se encuentran entonces en una situación de hierro: absolutamente rodeados, apesadados por una toralada de leyes burguesas, funcionarios e instituciones burguesas, burocratas y técnicos burgueses, relaciones y relaciones burguesas y fuerzas armadas burguesas, sin contar con el poder económico ni político sobre la sociedad, sin más respaldo que los votos que le llevaron allí, estarán, sin embargo, lo independientemente de su voluntad, apareciendo ante las masas como los responsables del funcionamiento de todo el aparato de la dominación de la burguesía. El Estado burgués es el órgano de la DICTADURA BURGUESA independientemente de quien esté en los puestos ejecutivos. Y tomar puestos ejecutivos es hacerse cargo de ser el TIULAR POLITICO de la dictadura de la burguesía. Por eso es una barbaridad lo que han hecho Pérez y Suñer al pres-

entarse como candidatos a gobernador e intendente. Es una cuestión de principios que un revolucionario proletario no puede tomar cargos ejecutivos (incluyendo los ministerios) en un Estado burgués por la sencilla razón de que eso significa hacerse cómplice en la práctica del gusto o no, de todo lo que ese Estado burgués implica por el solo hecho de una existencia.

EL CONGRESO BURGUES

Un caso diferente es el de los cargos parlamentarios (diputados y senadores). Ahí no hay cuestiones de principios, sino que hay que medir la situación política en cada caso. Ya hemos explicado en otras oportunidades y seguiremos explicando en otras oportunidades (y seguiremos explicando más adelante) por qué EN ESTE MOMENTO, EN ESTA SITUACION POLITICA, TAMPOCO es correcto presentarse como candidato al parlamento, pero ahora trataremos de explicar la cuestión en general: El Poder Legislativo es sólo una fachada, una apariencia de poder. El poder real está en todo el aparato burocrático militar permanentemente que forma al Estado burgués. Los legisladores pueden discutir todo lo que quiera, y pueden inclusive sancionar leyes, pero con eso no pasa nada, porque los encargados de aplicarlas, de ejecutarlas, de controlar su funcionamiento en la práctica no son los legisladores, sino los funcionarios ejecutivos y la burocracia de los ministerios. Así, las leyes más hermosas pueden convertirse en un papel muerto, dormir años en los cajones, perdidas en los interminables vicisitudes de la burocracia estatal, indefensas frente a todas las diversiones formas de desvirtuarlas, detenerlas y eliminarlas. Mientras los señores diputados y senadores charlan y charlan, discuten, interpelean, argumentan, se insultan, se retan a duelo, toman café y cobran sueldos, la maquinaria del poder real se ríe de todo eso y se dedica a aplicar sólo lo que le conviene a la clase capitalista, o por lo menos, sólo lo que a la clase capitalista está dispuesta a tolerar.

Los obreros argentinos ya hemos visto muchas veces cómo funcionan las tan mentadas "instituciones representativas" de la democracia burguesa. Y el marxismo revolucionario ha sacado la conclusión —en base a la experiencia práctica, en base a la realidad— que los parlamentos son sólo UNA FARSA, UN TEATRO MONTADO PARA ENGANAR A LAS MASAS EXPLOTADAS, UN CIRCO ARMADO PARA DISTRAER CON DISCURSOS A LAS MASAS, haciéndoles creer que participan en el poder por medio de sus representantes.

LA UTILIZACION REVOLUCIONARIA

Hay situaciones en que es posible y necesario incluso que los revolucionarios proletarios participen en ese chequeo burgués que es el Parlamento. Esto es así cuando la clase obrera está realmente luchando en dichas instituciones, cuando confía en ellas, cuando las respalda y espera que de allí salgan las soluciones a sus problemas. En esos casos, es posible utilizar revolucionariamente el parlamento, los revolucionarios deben tratar de estar allí. Utilizar revolucionariamente al parlamento significa utilizarlo como tribuna de denuncia, como medio de agitación y fundamentalmente, para DEMOSTRAR A LOS COMPAÑEROS QUE AUN CONFIAN EN EL PARLAMENTO LA ABSOLUTA INUTILIDAD DEL MISMO. O sea para desenmascarar a todos los legisladores burgueses, y para demostrar desde el mismo seno del Parlamento a farsa que es todo, esto y para

(Continúa en pag. siguiente)

Peronismo y Reformismo al Desnudo

(Viene de página 1)

ra, tratando de esclarecer, sin ningún tipo de oportunismo sobre las causas de fondo. Porque no es cierto que la causa sean los malos dirigentes como piensan algunos compañeros. Los dirigentes son una consecuencia de la política que se impulsa desde el propio Perón, de la línea, del papel que ha jugado y juega el peronismo dentro de la lucha de clases. Un partido que tiene y se propone mantener la dirección de la clase obrera, y paralelamente defender los intereses de los capitalistas, no puede hacer otra cosa que rodearse de traidores y tráfucos. Y eso es lo que ocurrió con el peronismo: tenía la dirección política de una clase y respondía (y responde) a los intereses de la clase enemiga.

También la falta de democracia interna en el peronismo es una CONSECUENCIA de esto. Es un efecto y no una causa. La raíz del asunto es que ningún partido burgués puede ser democrático con su base, máxima si su base es obrera. Por esto, digámoslo de paso, es una mentira lo que afirma el periódico "AVANZADA SOCIALISTA" cuando dice en su número 34:

"Lo que ha hecho crisis en el peronismo es precisamente la falta de participación de los trabajadores en la discusión, designación y control de sus dirigentes. (...) Es esa falta de participación de los obreros en la determinación de todo lo que hace a sus intereses y necesidades, lo que ha dejado al peronismo en manos de una casta burocrática..." etc. Es natural que este periódico, órgano oficial del partido de Corral, presente las cosas de esta manera, dándoles a entender que si el peronismo tuviera un poco más de democracia interna, sería un partido obrero. Decimos que es natural, ya que el PRT "La Verdad" — uno de los pilares del engaño electoralista que postula a Corral para presidente — siempre tuvo una posición oportunista, al punto tal de que toda una época se diferenciaron de peronistas para caer simpáticos en la masa. Ahora siguen en lo mismo: en lugar de utilizar la "legalidad burguesa" para esclarecer a los compañeros diciendo la verdad, se dedican a tratar de juntar votos. En el mismo artículo que mencionamos dice también que:

El peronismo enseñó a la clase obrera la ventaja de estar políticamente unida, superando su dispersión anterior en distintos partidos burgueses y reformistas.

(¡Combate! Gran venta!) esta de estar en un solo partido, burgués y reformista.

ta, en lugar de varios. Los últimos años han dado pruebas de lo bueno que es esto para la clase obrera. Se votó a Frondizi, ahora se propone votar al conservador Solari Lima, se han traicionado mil luchas obreras, etc.

Con la misma concepción política, esta gente autodenominada socialista dice muy suelta de cuerpo que el burócrata Guillán es "clasista" (y pensar que es con esta gente que han venido a coincidir Pérez y Suffit...)

La crisis del peronismo es producto de su carácter de clase, en un momento en que la contradicción básica de la sociedad argentina se agudiza e impide la conciliación entre el capital y el trabajo. Asaltados y capitalistas se enfrentan, y no se puede representar políticamente a unos, y servir a la vez a los otros. Esto debe ser entendido a fondo por la vanguardia obrera. Y puntos de vista como lo de los grupos oportunistas mencionados no sirven para armar a la vanguardia sino para confundirla.

TAMPOCO EL REFORMISMO

Frente al proceso de alejamiento del peronismo que está empezando a transferir la clase obrera argentina en los últimos años, aparece una opción que intenta capitalizar políticamente esta situación. Nos referiremos al mal llamado Partido Comunista. Los verdaderos comunistas, los que hacemos esfuerzos serios por guiarlos por el pensamiento revolucionario y proletario de Marx y Lenin, debemos luchar incansablemente contra esta variante reformista, burocrática y proburguesa, denunciar ante los compañeros obreros, que son felices comunistas, que los criticamos POR NO SER comunistas, por usurpar y desprestigiar ese nombre. Y son ellos mismos por sus posiciones concretas los que demuestran la verdad de lo que decimos. Concretamente el reformismo ha anunciado que apoya la fórmula Alende-Buelo.

Nuevamente se esgrimirán los viejos argumentos, acerca de la necesidad de "elegir el mal menor", de "abrir una brecha democrática" etc. Siempre la misma historia con la cual apoyaron a la unión democrática en 1945, a Illia en 1963, etc.

El resultado es siempre el mismo, proponer a la clase obrera que apoye y confíe en candidatos burgueses, que desde luego, si están elegidos, hacen todo lo contrario de lo que prometieron. Alende es un reaccionario, cómplice (Como gobernador de la provincia de Bs. As.) de la política de Frondizi-Alsogaray y que

estuvo a punto de largarse a crear una fuerza política de APDYD a LEVINGSTON, con el cuento del nacionalismo. Como Levingston se quemó y cayó, ahora viene a hacerse el "popular". En cuanto a Buelo, es un oportunista sin principios, que ha cambiado de posición tantas veces como ha cambiado el viento en política. Desde luego, levantan un programa que nada tiene que ver con los verdaderos intereses de la clase obrera. Pero aunque fuera de otra forma, tampoco merecerían, (Ni merecerán) la menor confianza por parte de la clase obrera. Por otra parte, no gozan del menor prestigio entre el proletariado, y se hacen los "combati-vos" para juntar votos. En semejantes condiciones, los señores del PC, lo único que hacen es ayudarlos a conseguir sus objetivos, poniéndoles a su servicio el aparato y los militantes de que carecen.

LA POLÍTICA DE LOS REVOLUCIONARIOS

No se metámonos en este carnaval electoral que vamos a avanzar. El camino que conviene a los obreros, el camino que acerca a la revolución, es en este momento el de continuar la lucha que se viene librando en los últimos años. Para desviarnos de este camino es que están montando esas elecciones, el gran acuerdo nacional, y todo eso. Los que dicen estar contra la dictadura y contra el GAN, pero participan en estas electio-

nes, mienten. En algunos casos, mienten inconscientemente por falta de claridad política, pero mienten. La actitud correcta, la única posible en estas circunstancias, es decir NO a toda esta farsea. Y decirlo bien claro: la clase obrera, ya ha tenido muchas experiencias que demuestran que el poder real sigue estando en las mismas manos y que los papeles en las urnas son incapaces de cambiar las cosas. Meteros en estas elecciones, votar algún candidato es prestarle el juego del enemigo. **¡NOBROTOS DECIMOS CON TODA CLARIDAD A LOS COMPAÑEROS, QUE LA CLASE OBRERA NO TIENE NADA QUE GANAR y mucho que perder EN ESTAS ELECCIONES. HAY QUE boicotearlas. Hay que volver la espalda a todos los partidos electoralistas. Y hay que continuar levantando todas reivindicaciones económicas y políticas que necesitamos los obreros, por las cuales se ha venido luchando, y por las cuales habrá que seguir luchando después de las elecciones.**

Continuando el camino de los cordobazos, el camino de lucha que marcó en su momento, el Síntesis-Sitram, vamos construyendo un verdadero partido de vanguardia, capaz de orientar las luchas hacia la revolución socialista, en la que los obreros en armas toman el poder, destruyen las fuerzas armadas de la burguesía y expropien a los propietarios robando las riquezas sociales al servicio del hombre.

Los médicos no rentados quieren ser "Trabajadores de la salud" y no mercaderes de la enfermedad. **APOYEMOSLOS.**

ooo

Los aumentos del pan, EL BOLETO, etc. son un nuevo latigazo sobre las espaldas obreras: **RESISTAMOSLOS.**

ooo

Las paritarias están estancadas - Exijamos un plan de lucha.

ooo

Los burócratas traicionan o vacilan - Desarrollemos el clasismo.

ooo

El capitalismo asesina a Vietnam - **VIVA EL TRIUNFO DEL PUEBLO VIETNAMITA.**

ooo

La institucionalización y el proceso electoral son una trampa. **NO A LAS ELECCIONES.**

ooo

Los presos políticos son nuestros compañeros: **LUCHEMOS POR SU LIBERTAD.**

ooo

La solución obrera de los problemas es: **DESTRUIR LAS FUERZAS ARMADAS, EXPROPIAR A LOS CAPITALISTAS, CONQUISTAR EL PODER OBRERO Y EL SOCIALISMO.**