

EL GAN: ESA BURLA SINIESTRA

En medio de un escándalo vergonzoso e indescriptible, los políticos burgueses y los burócratas sindicales traidores que ejercen la conducción concreta del peronismo con el aval expreso de Perón, se han dedicado al reparto de cargos. Así ha surgido ese político burgués tan práctico en arruñarse frente a la dictadura, que se llama Cámpora, y ese viejo camandulero indigno cuya trayectoria se remonta a los años de la década de 1930 (llamada la "década infame" por la corrupción política imperante), el CONSERVADOR Vicente Solano Lima. Así ha surgido también el señor ANCHORENA "miembro de una aristocrática familia", como dice la prensa burguesa, para candidato a gobernador de Buenos Aires. Corambal aunque más no fuera para disimular hubieran podido evitar cosas tan grotescas como proponerle a la clase obrera que vote candidatos conservadores y de apellidos que son verdaderos sinónimos de "oligarquía vacuina", terratenientes multimillonarios, etc. Resulta difícil imaginar un obrero argentino, en 1972, por muy peronista que sea, votando sin avergonzarse por semejantes candidatos.

Mientras tanto comienza a conocerse que los primeros porcentajes de aumentos "acordados" en paritarias son del 22 por ciento y el carnaval electoral proplamente dicho está ya prácticamente lanzado. El ridículo aumento salarial mencionado les servirá, entre otras cosas, para crear un clima en la clase obrera de aceptación de estos montos, tratando de que los sectores más "peligrosos" del proletariado (como puede ser en este momento SMATA Córdoba, por ej.), se conformen con un 30 por ciento de aumento.

Para pagar el precio que están dispuestos a pagar los burgueses para que el proletariado y las masas populares se mantengan "en paz" en estos importantes meses que se aproximan.

Según lo confirman todos los hechos, la parte del GAN que falta concretar, es el aspecto del "acuerdo" con las masas. Para decirlo con más exactitud: el GAN es un intento de acuerdo por arriba de todos los sectores de la clase capitalista, para hacer frente común CONTRA el proletariado. Para poder ofrecer un bloque sólido en la lucha de clases, que les permita distraer la atención de la masa, crear expectativas y esperanzas que permitan desviarlas de su camino de lucha, y —paralelamente— tener las manos libres para reprimir ferocemente a todo lo que se salga del "libreto".

Lo que han conseguido o están consiguiendo hasta ahora es la parte correspondiente al acuerdo entre los distintos sectores y fracciones de la clase burguesa. Falta conseguir lo otro, es decir, que las masas acepten la "paz social", se mantengan mansas y sumisas, y confíen en que los señores políticos burgueses arreglarán todo después del 25 de mayo de 1973.

EL RETORNO

Que el acuerdo por arriba camina, lo demuestra mejor que nada el retorno de Perón, más todo lo que ha hecho y todo lo que ha dejado de hacer en el mismo. Durante años y años, la cuestión del retorno de Perón fue considerada una de las más espinosas de la política argentina.

¡Cuántas veces los políticos peronistas, frondizistas y afines, tomaron la cuestión del retorno como elemento de denuncia "al régimen"! ¡Cuántos obreros peronistas creyeron sinceramente durante años que esa era la consigna máxima de lucha, el ideal supremo, casi inalcanzable! ¡Cuántos

izquierdistas oportunistas la llevaron para ganarse la simpatía de las masas! ¡Cuánta tinta y cuántas palabras se gastaron para explicar que esa era una consigna "revolucionaria"!... Y cuántas veces los marxistas leninistas que decíamos sin oportunismo que la consigna del retorno de Perón no era revolucionaria, recibimos el ataque de los llamados "peronistas revolucionarios", que nos decían que estábamos "alejados de la realidad", que "no comprendíamos la esencia nacional y revolucionaria del fenómeno peronista", etc....

Cuando nosotros decíamos que la consigna no era revolucionaria, no lo decíamos porque fuéramos adivinos,

sino porque hacíamos un análisis de la cuestión desde el punto de vista científico, DE LA LUCHA DE CLASES. Decíamos que en nuestro país el enfrentamiento fundamental está planteado entre CAPITALISTAS Y OBREROS, entre BURGUESES Y PROLETARIOS. Y que ningún sector burgués es (ni puede ser) revolucionario en las actuales condiciones. Por lo tanto Perón, que siempre ha tenido una política burguesa, de conciliación de clases y de preservación del sistema capitalista, no es ni puede ser revolucionario. Tampoco la consigna de su retorno, por lo tanto.

La realidad se ha encargado de darnos la razón a los supuestos "des-

colgados" y ha desmentido a los supuestos "realistas". Perón ha vuelto, y la dictadura de Lanusse se dedica a cuidar celosamente su vida. Perón ha vuelto, y las masas no han sido movilizadas, ni de manera revolucionaria ni de ninguna otra manera. Se ha dedicado a trenzar interminablemente con los políticos más reaccionarios y más desprestigiados, incluyendo a un tal ROBERTO MARCELO LEVINGSTON que—como todos recordarán— fue elegido en cierta oportunidad para presidente de la República por el gran prestigio de que gozaba entre las masas obreras; prestigio que por cierto aumentó debido a su marta-

(Continúa en pág. 4)

EL OBRERO

Organización Revolucionaria Comunista

Año 1 - Nro. 1

22 de Diciembre de 1972

MUNICIPALES: La Lucha por el Clasismo

El 29 de noviembre culmina un acidentado proceso vivido por los trabajadores municipales. Un proceso que se abre con el nacimiento de una vanguardia clasista durante 1971, que disputa la conducción a Ugarte sin lograr la derrota de la burocracia. El saldo de este enfrentamiento son 29 despedidos (14 de ellos, delegados) y la entrega de la huelga por parte de Ugarte.

Sin embargo, la derrota fue sólo transitoria: el terreno quedó abonado. En las elecciones de febrero para renovar la Comisión Directiva, la Lista Blanca (compuesta por peronistas "legalistas", MUCS e independientes) intenta capitalizar el saldo político que el enfrentamiento había dejado en los trabajadores municipales. Ante

la abstención del Movimiento de Bases, la principal fuerza clasista que podía disputarle las masas, la Lista Blanca arrastra tras de sí a los municipales, que estaban dispuestos a sacar a Ugarte como fuese. Digamos de paso que los señores del Partido Socialista de Cora., demuestran su perspectiva pro-burocrática, cuando dicen que con el triunfo de la Lista Blanca (a la que califican de "combativa") es el "comienzo del proceso", lo cual está totalmente lejos de ser la verdad.

Una provocación de los matones de Ugarte da el pretexto para la intervención de COEMA. A partir de entonces, la Lista Blanca llorará amargamente su impotencia ante el Ministerio de Trabajo y los sindicatos

independientes que la apadrinan. Incapaces de movilizar a nadie (no es ese su método) se mandan a guardar desde marzo a noviembre, tragándose inclusive la cesantía de uno de sus integrantes sin mover un dedo.

Pero la "tranquilidad" de la base (que si es capaz de pelear) no iba a durar mucho. El primer conflicto que marca el inicio de la construcción de una nueva dirección es el de Alumbrado Público. Durante varios días de huelga los compañeros de esta repartición luchan prácticamente solos contra la burocracia de la intervención y la patronal, que finalmente se ve forzada a conceder todas las reivindicaciones que se le exigen.

LA NUEVA DIRECCION

La pésima situación financiera de la Municipalidad, que le impide pagar los sueldos a término, crea las condiciones económicas precisas para un conflicto generalizado; el pago de sueldos, la exigencia de paritarias, el pago del 12%, son los puntos principales que desencadenan la lucha.

Poco a poco los compañeros municipales van sintiendo la necesidad de forjar una conducción para poder pelear por sus reivindicaciones. Así surge el CUERPO PROVISORIO DE DELEGADOS, inicialmente formado por un puñado de compañeros que venían bregando desde hace tiempo por crear una alternativa de dirección surgida de nuevos delegados, a medida que las timidas medidas de fuerza se van de las bases. En poco tiempo surgen transformando en lucha generalizada.

Ya la acción directa se ha convertido en el arma natural de los trabajadores municipales. La marcha masiva de 3.000 compañeros sobre el despacho de Crucec obliga a éste a dialogar abiertamente con la asamblea, a firmar un compromiso público.

(Continúa en pág. sig.)

* CONTENIDO *

- :-: EL GAN: Esa Burla Siniestra
- :-: MUNICIPALES: La Lucha por el Clasismo
- :-: El Pele "Socialista": El Oportunismo Distraído
- :-: Las Paritarias, la CGT. y el Movimiento Obrero.
- :-: ULTIMO MOMENTO.

Las Paritarias, la CGT. y el Movimiento Obrero

Las paritarias son simplemente un acuerdo transitorio entre la clase obrera y las patronales. Estas se encargan durante todo el año de no cumplir las distintas cláusulas y altoposar los derechos obreros. Que se cumplan o no se cumplan los convenios depende fundamentalmente de la

fuerza y la organización de que dispone la clase obrera en cada fábrica, en cada ciudad.

Esto, que es una verdad general, tiene su demostración también en estas paritarias.

El gobierno además trata mediante estas paritarias de neutralizar las

posibilidades de lucha del movimiento obrero en la campaña electoral y por otra parte de mejorar sus acuerdos con la CGT-CGE y el justicialismo que le exigen paritarias.

Por otra parte las patronales desde que se iniciaron las discusiones paritarias sólo han demostrado su ne-

gativa a conceder la más mínima reivindicación obrera, en una actitud casi provocadora. Incluso en el IME la patronal, intentó quitar las reivindicaciones logradas ya en el convenio. En general las cosas logradas hasta el momento son mínimas e in-

(Continúa en pág. sig.)

MUNICIPALES: La Lucha...

(Viene de pág. ant.)

co de aflojar todo lo que se le pedía; lo cual le cuesta la cabeza.

Pero faltaba aún un objetivo que ganar: la recuperación del sindicato, que permitiría contar con un instrumento de lucha contra la patronal. Con el mismo método, los matones son echados a patadas y el interventor Monicat es obligado a renunciar.

Así culmina la primera etapa de la lucha de los municipales; y con ella se ratifica una vez más la perspectiva de clase que se labra en el cordobazo, en las tomas de fábrica del '70, en las jornadas de marzo del '71 y que alcanza la mejor expresión en el Sitrac — Sitram.

La lucha irreconciliable desde las bases contra la patronal y la burocracia, y la acción directa como método, son el triunfo de los municipales. Hacer concientes estas banderas para elevarlas al terreno de una nítida perspectiva antidictatorial es la tarea de la vanguardia. No podemos ignorar que una agitación clasista encuentra trabas objetivas. Un año de propaganda política burguesa destinada a denigrar, calumniar, tergiversar, destruir, borrar en las masas la experiencia de Sitrac — Sitram, ayudados por el oportunismo y el reformismo de todos los pelajes, desde el PCR hasta el Peronismo de Base, tenía que hacerse carne en muchos sectores de la clase obrera, nos costará esfuerzos revertir esa situación.

Sin embargo, las movilizaciones obreras crean condiciones formidables para el nacimiento de una vanguardia clasista. Porque la propia práctica irá demostrando (como lo demuestra ya la experiencia de Municipales) que sólo en esa perspectiva es posible unificar nuestras luchas frente a la dictadura burguesa.

LA REAPARICIÓN DE LA LISTA BLANCA

Marginada totalmente del proceso de lucha, la única participación que había tenido la Lista Blanca en el conflicto fue intentar negociar el conflicto con Cruces por su cuenta y riesgo, a través de su representante más notorio: SOAJE. Pero he aquí que reaparecen después de la toma del sindicato, y forman rápidamente un bloque derechista y proburocrático con un heterogéneo conjunto de peronistas y "apolíticos". Y es entonces cuando al Peronismo de Base le cabe un "brillante" papel, resucitando esa opción BUROCRÁTICA, ya que la Lista Blanca era el aliado que necesitaba para una política anticomunista y frenadora, abiertamente derechista, que en nombre del "apolitismo" se apoya en lo más retrasado de la masa. Y como broche de oro de todo este proceso, la denuncia policial hecha por uno de los voceros más destacados de este bloque, contra un delegado.

„Ese y no otro es el papel que cumple el peronismo en la clase obrera: arru-

strarla hacia la conciliación con los capitalistas; eso es lo que hizo Perón en su gobierno y eso es lo que sigue haciendo hoy. Y eso es también lo que objetivamente hace este peronismo, aunque se llame "revolucionario", dentro de una concepción política antiobrera y contrarrevolucionaria.

También es de destacar la nefasta actuación de los militantes del MUCS, lindantes con el fascismo por sus métodos, que propusieron que no se repartieran volantes de las tendencias políticas estimulando las inclinaciones anticomunistas de los sectores más retrasados políticamente; y más tarde plantearon el repudio a la Comisión de Prensa que había enviado un comunicado condenando los sucesos protagonizados por las banderas de Simó en puertas de Materfer.

Salvando enormes distancias, y desde otra perspectiva, no podemos ocultar nuestras críticas a los compañeros de Vanguardia Comunista. Una evaluación política totalmente equivocada los lleva a darse una táctica que se apoya en los peronistas y la Lista Blanca. Tuvieron coincidencias importantes, en las cuales VC refuerza con el prestigio y la capacidad de sus cuadros una perspectiva común con todos ellos. Desde distintas concepciones se arriba a una perspectiva común, que se traduce en actitudes vacilantes frente a la patronal. Así es como proponen la reducción de los puntos que se exigen, antes de entrevistarse al nuevo intendente. También son cómplices de PB cuando se lanzan en la asamblea una información distorsionada de la entrevista para apresurar el levantamiento del paro; y apoyan el repudio que proponen los peronistas a un delegado que cuestiona el manejo burocrático de esa asamblea. Poco después se niegan a incluir una crítica a la CGT local en el llamamiento al acto público que hace el SUIOEM, votando junto a peronistas y Lista Blanca, en el C. de D., habiendo argumentado ellos mismos la necesidad del acto en base a la trayectoria y frenadora y vacilante del Secretariado de la CGT.

En suma, en los hechos, V.C. es quien mejor formula y lleva a la práctica una línea común con la derecha, reforzando así, y creando objetivamente las condiciones que le permitieron realizar un repunte alarmante. Hasta entonces, los delegados que estaban en la perspectiva opuesta desde la izquierda, fueron enemigos comunes para VC y Lista Blanca. Recién cuando se pone sobre el tapete en el Cuerpo de Delegados la cuestión de la dirección, VC comprende que el enemigo principal es la Lista Blanca y aliados, que ya están en camino de constituirse en una nueva dirección burocrática. Es esto, más la evolución de la pugna entre Atilio López y Rucci, lo que hace dar un cambio positivo en la línea de V.C., que pasa a apoyarse en la izquierda para combatir contra la derecha, y no a la inversa, como venía haciendo hasta ese momento.

Cómo explicarse estas actitudes en estos compañeros que estuvieron en la lucha irreconciliable contra la dictadura y la burocracia reformista?

Han olvidado las denuncias a Tosco y al ENA? Qué ha quedado de la agitación clasista entre los masas?

Es claro que al profundizar un poco el análisis encontramos la interpretación de tal política: NO SE PUEDE SER FIRME Y CONSECUENTE DESDE UNA PERSPECTIVA PEQUEÑO BURGUESA. Por más radicalizada que ella sea.

V.C. mantuvo una actitud firme frente a la dictadura mientras el proletariado había coagulado un polo de atracción: Sitrac — Sitram; cuando éste desaparece bajo los fusiles del GAN, VC vacila, menos que otros grupos más oportunistas, pero vacila.

LA DEFENSA DEL SINDICATO

También respecto de este punto hubo coincidencias con la Lista Blanca. El caso más caricaturesco es el del PCR, que en esto es imposible distinguirlo de la Lista Blanca, cuya concepción actual le lleva a creer que basta la toma del sindicato para conservarlo, ya que éste operará como grupo de presión sobre la patronal (los compañeros de SMATA ya conocen esa táctica). No se comprende que la recuperación de un sindicato impone una obligación mayor: DEFENDERLO.

El sindicato se recupera con la lucha, se defiende con la lucha, y debe servir para impulsar la lucha; de lo contrario no sirve para nada y su recuperación no tiene sentido. NO SON LOS PASOS BUROCRÁTICOS como el reconocimiento de la CGT o de gremios importantes los que garantizarán su conservación. Estos reconocimientos también nos sirven y debemos aprovecharlos, pero teniendo claro que eso lo arrancamos de la CGT no por nuestra buena fe sino por nuestras demostraciones de fuerza y masividad en la lucha.

BALANCE Y PERSPECTIVAS

En este conflicto nos fortalecimos todos aquellos que tratamos de ser consecuentes con el desarrollo de una política de clase. En su movimiento, en su práctica, los trabajadores municipales demostraron que esta perspectiva está presente, que ha sido parida en el mismo momento en que la lucha los llevó al enfrentamiento objetivo con las instituciones del sistema, es decir el Estado capitalista, y su aliado la burocracia.

Falta lograr aún el ofloramiento de lo que está presente en esta práctica, hacerla conciente, y para ello hay que partir de nuestros propios déficits y las limitaciones que se han visto durante el conflicto.

Profundizar y desarrollar la lucha de municipales, elevarla al enfrentamiento antidictatorial en su punto más alto, EL BOICOT AL PROCESO ELECTORAL, debe ser nuestro objetivo inmediato, al que deben volcarse nuestros esfuerzos más obstinados. En ese camino será posible mostrar a las masas la necesidad de una dirección política de clase, la necesidad de un partido obrero, de la misma manera que nuestra agitación y nuestra propaganda vayan mostrando la necesidad de una sociedad cualitativamente diferente, el socialismo, en tránsito a una sociedad donde no exista ningún vestigio de opresión de clase, la verdadera sociedad comunista. Proyectar la perspectiva de la clase revolucionaria hacia ese objetivo supremo, único que puede resolver de fondo la explotación, la miseria y la opresión que sufren a diario los trabajadores en el capitalismo.

Para impulsar esta perspectiva de conjunto tenemos que superar nuestra propia falta de agresividad política, comenzando por hacer más conciente nosotros mismos la necesidad de impulsarla.

Esto lo decimos en primer lugar para nosotros mismos, que nos sentimos particularmente responsables, pero sin duda vale para todo lo que se ha dado en llamar la "izquierda socialista".

Con respecto a la "29 de mayo" resulta evidente que sólo tiene dos caminos, que ya los hemos señalado: o hacer bloque de hecho con la derecha, dando margen para un resurgimiento burocrático reformista en municipales, o combatir junto con los clasistas contra ese mismo resurgimiento. Esto implica perder el miedo a "descalarse de la masa", comprender que es perfectamente posible desenmascarar a la CGT local a partir de denunciar sus vacilaciones y claudicaciones y crear una divisoria de aguas peleando en la base esta perspectiva. Por otra parte, es la única forma que tiene VC de impedir que la alianza que tanto busca con PCR, no los lleve a la rastra de las posiciones francamente proburocráticas que ha tendido a tomar dicha línea en el último tiempo, y obligarlos a desbloquearse de la derecha franca.

A todos los activistas y agrupaciones que estén dispuestos a luchar para que en Córdoba vuelva a flamear bien alto la bandera del clasismo, los invitamos a impulsar de conjunto la lucha, orientándola hacia el enfrentamiento con la dictadura asesina y su proyecto político, el GAN, BOICOTANDO EL PROCESO ELECTORAL, denunciando a toda variante que desde distintos ángulos lleve a maniatar los explotados a los proyectos de los explotadores: Hora del Pueblo, FRECIENA, ENA, FIP, POLO "SOCIALISTA", etc.

A luchar contra la burocracia de Rucci, desenmascarando paralelamente a las opciones "progresistas" de la burocracia reformista, por un Movimiento Obrero de bases y clasista.

DE ULTIMO MOMENTO

En el momento de entrar ya en prensa esta edición se "realizó" el plenario convocado por la CGT Regional. Llamado a las 21 horas, — a sabiendas de la huelga en el transporte urbano — recién a las 23 horas, llegaron Tosco y Salamanca. Este método — citar los plenarios tarde y llegar más tarde todavía — tiene por fin dificultar al máximo posible la concurrencia de activistas y delegados de manera que la burocracia pueda sesionar tranquila, tejer todas sus trenzas sin las "molestas" interrupciones de la barra. Pero esto no es nada comparado al verdadero sabotaje realizado el lunes por el conjunto de la burocracia — ortodoxos, legalistas e independientes — ya que ni se hicieron presentes siquiera en la CGT. A Tosco y Salamanca, a los que aún les queda un resto de vergüenza, como para llegar aunque sea a las 23, no se les ocurrió otra cosa que proponer a la comisión provisoria del SUOEM y a los delegados de Perkins, Transax, IME, ¡Un nuevo plenario para el viernes y uno para el 27 ó 28 de diciembre! Es decir, para cuando ya no quede más que sentarse a esperar los resultados del laudo, ~~de la represión~~ ^{de la represión} fácil de los gremios en conflicto.

Por supuesto las resulta fácil justificarse diciendo que ellos no tienen la culpa que al plenario no hayan ido los otros burócratas "porque Atilio tuvo que viajar", etc. Independientemente que un verdadero dirigente clasista del proletariado no hace alianzas y compromisos con burócratas que no tuvieron ninguna vacilación en traccionar la lucha de la clase obrera por un sillón en la casa de gobierno, a Tosco y Salamanca si les cabe la responsabilidad de lavarse las manos con respecto a los gremios en conflicto Perkins, IME, municipales y el propio Smata. Si el resto de los burócratas concurren ¿acaso no se podía establecer un plan de agitación coordinado entre todos los gremios en conflicto que consistiera en actos, manifestaciones, asambleas? Qué impedia a Luz y Fuerza solidarizarse con los gremios en conflicto? Qué es la que impide coordinar las medidas de lucha entre todos los gremios en conflicto, golpeando unidos a la burguesía, a la dictadura? Con qué argumento alguien — que diga representar los intereses obreros — puede oponerse a ello?

Sin embargo Tosco y Salamanca han eludido su responsabilidad, se han justificado al legalis-

mo, han negado la solidaridad a los obreros en lucha

Veamos ahora el buey con que aran estos burócratas reformistas y al que conocen demasiado bien, como para pensar en "ingenuidad" de su parte, ante el sabotaje abierto del legalismo. El "buey" en cuestión ATILIO LOPEZ ha sido designado candidato a vice-gobernador por el justicialismo, con eso culmina su historia de entrega y traición. Como lo declamos en nuestro artículo sobre paritarias, la candidatura y la renuncia de Rucci a "normalizar" CGT regional viene a cambio de la renuncia de López a toda medida de lucha, a abrirle paso a la pacificación del Gran Acuerdo, a su campaña electoral. (Otro ejemplo de los quilates de A. López es la huelga de su propio sindicato. Esta se realiza a partir de los asaltos que sufren los trabajadores del transporte y que son descontados de sus salarios a fin de mes, a veces hasta \$ 100.000. López en lugar de fijar como objetivo de lucha que sean las empresas las que carguen con el monto de los asaltos propone que aumente la vigilancia policial o lo que es lo mismo la represión con el pretexto de que la policía se dedica a la represión del movimiento popular y no del crimen).

EL ACTO MUNICIPAL

Para el martes estaba llamado el acto de los municipales al que concurren además paritarios y delegados de IME, Transax y Perkins.

Nuevamente aquí vimos en qué consiste, realmente, en los hechos

y no en las palabras, la actitud de Tosco y Salamanca frente al movimiento obrero al no concurrir al acto y así limitar todavía más las posibilidades de respuestas de la clase obrera, a la ofensiva capitalista.

El contenido de las intervenciones tanto de IME, como de Perkins, como de Municipales y Transax fue cuestionar la dirección de la CGT por sus últimos hechos y afirmar la necesidad de coordinar a través de paritarios y delegados a los gremios en lucha, para lo cual se llamó a una reunión posterior al SUOEM.

Sin embargo fue únicamente Perkins.

La línea política que influye en forma destacada sobre el resto de los compañeros (IME, Transax, Municipales) ha vacilado, fuera de toda duda, llevando esta vacilación a esos paritarios y delegados.

No se puede, con el objeto de conservar fuerzas para más adelante, para después del 11 de marzo de 1973, o quien sabe con qué objeto, hacer la graciosa concesión a la burocracia de no organizar estrechamente a los gremios en conflicto. Por la sencilla razón de que cada gremio, cada fábrica en forma aislada, será una víctima fácil de la patronal y la dictadura, a menos que se piense en una conciliación, en una aflojada". Sólo es posible conservar, mantener y aumentar las fuerzas con una clara línea de unificación de fuerzas, para resistir la ofensiva del capital, indepen-

dientemente del palabrerío de la burocracia. Incluso pensando que Transax no debe jugar en este momento en forma aislada del SMMTA, quedan tres importantes gremios como son IME (ATE) Perkins y Suoem para unir fuerzas. Hay que señalar, no obstante, que es necesaria una fuerte presión desde abajo para denunciar por completo la actitud de Salamanca, y para ello es necesario, entre otras cosas la participación de Transax en la coordinadora.

Esta coordinadora, no significa —lo repetimos— una actitud revisionista. Es la respuesta justa —la única por otra parte— frente a la pasividad traidora y vacilante de ortodoxos y legalistas y a la complicidad de los independientes.

Ninguna línea política revolucionaria —sobre todo si se dece comunista— puede ignorar la apremiante necesidad de unificar fuerzas y tomar la ofensiva, mirando otro lado distraídamente. Si procede así se hace cómplice — objetivamente — de las maniobras de la burocracia y de todos sus resultados. El deber de los revolucionarios — además de denunciar clara y públicamente a todos los burócratas, incluido Tosco y Salamanca —, es preparar el combate, preparar el enfrentamiento contra la dictadura y las patronales de manera que ésta no pueda golpear aisladamente. El grupo político que así no lo haga y lo impulse, con el objetivo de una supuesta táctica, de una supuesta conservación de fuerzas, se sitúa en el terreno del enemigo, y merece ser tratado como tal.

Las Paritarias, la CGT. y el...

(Viene de pag. ant.)

significantes. Los problemas centrales planteados en las paritarias han sido rechazados en casi todos lados. Incluso ahora que se comienza, a partir del día 9, a descubrir las cuestiones económicas como salario y categoría, no se ve ninguna predisposición a conceder nada.

Y como será la situación para que una revista de la burguesía como "Análisis" diga que la exigencia media del 6% sea "realmente módica si se tienen en cuenta las pérdidas en que ha incurrido el salario real a lo largo de 1972". A nivel nacional se ha cerrado dos convenios. Sindicato de Músicos 20 % y Sindicato de empleados y obreros de estaciones de servicio y playas de estacionamiento de Santa Fe 22 %, que si bien pueden tener poco peso y poca fuerza en relación a los grandes gremios, sirven de índice de lo que pueden estar dispuestos a conceder las patronales. Para lo cual sirve también de ejemplo el "gloto" lanzado por San Sebastián

de un gremio que había firmado en 22 % sin decir por supuesto, ni cuál, ni donde.

Esto expresa sin duda la situación "difícil" por la cual pasa la economía capitalista y sus empresas: ante lo cual cada capitalista quiere que haya más mercado para sus productos, que la clase obrera pueda comprar más, pero no está dispuesto a ser él, el que pierda parte de sus ganancias, no está dispuesto él a aumentar el sueldo a sus propios obreros.

Además en Córdoba, en varias grandes fábricas puede haber una actitud especialmente acordada entre las patronales y cada burocracia para desprestigiar a los paritarios, que por primera vez en mucho tiempo son en su mayor parte de esas fábricas surgidos de asamblea y expresión más o menos fiel de las necesidades de los trabajadores y forman parte de un activo —que en líneas generales se orienta hacia el clasismo— que ha venido enfrentando a la patronal y a la burocracia en los últimos tiempos.

Y todo ello a pesar de los deseos de la dictadura que autoriza en el reglamento de las paritarias "por esta única vez" a las comisiones directivas, generalmente burocráticas, y de la peor especie, a nombrar directamente a dedo a los paritarios.

Como quiera que sea y apenas comenzadas las negociaciones (que la mayor parte de las patronales se encargaron de prorrogar lo más posible) y ante la cerrada actitud de los capitalistas, los ojos de la clase obrera cordobesa comenzaron a volverse hacia la CGT: algunos con expectativa, algunos con disconformidad, y otros con la exigencia directa de lucha.

Pero la CGT, como ya nos tiene acostumbrados su dirección burocrática, sólo ha respondido con... el silencio.

Desde un principio, cuando los distintos paritarios le plantearon a Salamanca la necesidad de unir y organizar a todos los paritarios, éste

(Continúa en pag. sig.)

EL GAN: ESA BURLA SINIESTRA

(viene de pág. 1)

villioso gobierno... Perón volvió y ahora se marchó de viaje, no sin antes haber renunciado a su candidatura, total con el señor ARTURO FRONDISZI, personaje que Perón pondera permanentemente, abraza frente a las cámaras de televisión, y declara siempre que tiene totales coincidencias. Hubo una vez en que Perón ordenó votar por esta persona, y así salió presidente: en esa ocasión se dijo que era para que "se quemara". Eso le valió a la clase obrera algunos años de hambre con los famosos "planes de austeridad" de represión feroz, con los no menos famosos Planes CONINTES. El asesinato del obrero FELIPE VALLESE es una de las "realizaciones" del gobierno frondizista, para nombrar alguna. Pues bien: y ahora también se nos dice que se hace una alianza con el frondizismo "para quemarlo"? O tal vez que es para reunir más votos, cuando todo el mundo sabe que Frondizi no suma votos sino que los espanta?

EL GAN Y EL RETORNO

Resulta por completo evidente, además, que Perón y su retorno han venido a favorecer el Gran Acuerdo Nacional. Lanusse puede ahora lactar de haber demostrado que el Acuerdo era realmente Grande, y que incluía a "todos". Claro está — y ahí está la trampa — a "todos" los que están de acuerdo con las condiciones impuestas por el sistema y por las fuerzas armadas en particular. ¡Y vaya si Perón ha demostrado aceptar esas reglas de juego! No solamente ha dicho que está de acuerdo con la conciliación nacional de todos los argentinos (los argentinos explotadores con los argentinos explotados) para salvar este sistema, sino que ha sido consecuente en la práctica. Aún las cosas más mínimas e incluso absurdas que se planteaban como "exigencias" al gobierno, se han ido dejando de lado sin decir una palabra. Así ocurrió con la negativa a que el gobierno reformara la Constitución, con la exigencia de que las elecciones fueran en 1972, con que se lo sacara a Mór Roig y pusieran un militar, y finalmente con la derogación de la cláusula del 25 de Agosto y con su candidatura. En su mayoría eran exigencias sin ninguna importancia, que pretendían ocultar con formalismos una línea de fondo de conciliación con la dictadura, y además de eso, se las ha ido dejando de lado.

Esto no quiere decir que Lanusse y Perón estén total y absolutamente de acuerdo en todo. Existen diferencias. Pero lo importante es que en lo fundamental sí están de acuerdo: salir de la crisis política y económica en que estaba sumido el régimen, aplastar el desarrollo revolucionario del movimiento obrero, lograr un futuro gobierno constitucional con apoyo de masas para que pueda aplicar alguna política económica con "paz social", etc. Eso es lo esencial del GAN, y en eso están de acuerdo, aunque puedan tener diferencias en algunos puntos particulares del programa económico. Si hay que sacárselo un poquito a los ganaderos, o si hay que controlar un poco más a los exportadores, o si el que tiene que dejar de ganar un poco es tal o cual sector industrial, etc., son cuestiones que les crean algunas dificultades a todos los partidos políticos y cámaras empresarias que andan metidos en este asunto. Pero de ninguna manera se van a "ir a las manos" por esas cuestiones. Todos han demostrado fehacientemente que lo que más les temen es la lucha de los de abajo, y que son capaces de sacrificar algunos intereses de sectores parciales (de la burguesía), con tal de preservar los intereses generales (de la burguesía, desde luego).

UN ENEMIGO INTELI (GENTE)

Es importante meditar sobre lo que decía uno de los capillas más inteligentes y peligrosos de la burguesía, el señor Rogelio Frigerio (brazo derecho de Frondizi y principal "cerebro" del Frente Cívico de Liberación Nacional que lanzara Perón), en la revista "Confirmado" del 12 de setiembre de este año:

"En este lapso —dice, refiriéndose al período que se abre el 25 de mayo de 1972— podemos sumirnos en la anarquía, si siguen las costumbres y enfrentamientos sociales. En realidad, el país vive ya un estado de sublevación generalizada, un umbral de la revolución..."

Refiriéndose a la situación de las "capas profundas de la población" dice luego que "no tolera ya la prolongación del actual estado de cosas". Y concluye planteando que:

"Si no se crean rápidamente las condiciones para el cambio, es inútil que insistamos en decir que habrá elecciones aunque solo tres personas concurren a las urnas. Qué significado tendrían esas elecciones? Quién quiere hacer caer sobre las Fuerzas Armadas la responsabilidad de crear un poder tan increíblemente débil que estaría a merced de las presiones de todos los intereses, de todos los bandos, de todos los medios de lucha?" Frigerio, cerebro gris del frondizismo, es un enemigo inteligente. Y los obreros debemos saber aprovechar el hecho de que hable tan claro.

Independientemente de la forma particular en que Frigerio propone a su clase, la clase capitalista, solucionar el problema, es indudable que está planteando cuestiones que interesan al conjunto de la burguesía: la necesidad de aliviar los "enfrentamientos sociales", la necesidad de que el próximo gobierno no sea débil, que no esté a merced de todos los medios de lucha, etc.

López Aufranc había declarado que habría elecciones "aunque sólo voten 2 personas". Y el señor Frigerio le responde: "No, señor general, elecciones así no nos sirven; lo importante es que no siga habiendo enfrentamientos sociales, que no haya luchas". Para eso, Frigerio tiene su propuesta económica, pero eso ya es otra es la claridad con que plantea el pro-

blema que atraviesa la burguesía en su conjunto: lo que necesitan los explotadores no es tanto que haya una elección. Al fin y al cabo, por medio de la fuerza militar lisa y llana pueden de todos modos concretarla, tal como ya parecen desarrollarse las cosas en este momento. Pero si no logran con eso ilusionar realmente a las masas, si no logran que el proletariado tome realmente por ese camino, abandonando el camino del "enfrentamiento social", el camino de la lucha de clases que viene recorriendo... De qué les sirve? No les sirve de nada, porque el próximo gobierno sería jaqueado por los "cordobazos" a los pocos meses de instalarse; si es que antes no nos "sumirnos en la anarquía", como diría don Rogelio Frigerio...

LA POSICION DEL PROLETARIADO

Y bien: la clase obrera tiene ante ella todo el espectáculo montado a través de la televisión, los radios, los diarios, las revistas, las declaraciones de los funcionarios, de los jefes militares, de los políticos burgueses, etc. Y también ante sí la dura realidad de la explotación capitalista y la represión. Sigue la carencia y los salarios de hambre. Sigue el ataque contra los activistas y dirigentes clasistas. Sigue el Ejército en las calles ante el menor amago de movilización. Siguen "desapareciendo" jóvenes luchadores, asesinados por los organismos de seguridad, como el reciente caso de Brandana, como ayer fué el obrero Lanchowsky y los criminales funcionarios de Trelew... Siguen las torturas. Volvieron a estar Gregorio Flores preso, que ya pasó un año y medio en la cárcel, y Pérez, y pesan órdenes de captura sobre Castello, Suffi y otros... Sigue la burocracia y sus matones actuando impunemente, como cuando hicieron a un comunista en puertas de meterse a un comité... Sigue siendo "delito" sustentar posiciones revolucionarias, ser "comunista", etc. Sobre todo eso se sigue asentando el Gran Acuerdo De Los Explotadores. Abajo de las letras doradas con que la burguesía escribe su Gran Acuerdo Nacional y sus Elecciones, está el sudor y la miseria de todos los días de la clase obrera y la sangre de todos los mártires caídos.

La respuesta es compleja y aparentemente difícil en cierto sentido, pero sencilla en lo fundamental: —Hay que seguir luchando por nuestras reivindicaciones enfrentando la represión y resistiendo la explotación y la miseria.

—Hay que preparar nuevos grandes combates violentos de masas, como fueron los cordobazos, contra la dictadura de la burguesía y contra el capitalismo.

—No hay que dar más tregua que las que nos sean necesarias a nosotros para reorganizar las fuerzas y preparar nuevas luchas, pero nunca porque confiemos en salidas milagrosas venidas desde arriba.

—Hay que dar la espalda a las promesas de los políticos burgueses y pequeños burgueses, sus elecciones y sus parlamentos, seguros desde ya que nada bueno saldrá de ahí para los explotados.

—Hay que continuar derrotando a la burocracia y resistiendo la ingerencia del Estado burgués en las organizaciones sindicales, para tomarlas en nuestras manos, y hacer de ellas eficaces instrumentos para nuestra lucha de clase.

—Hay que colocar al frente de la lucha a los compañeros más consecuentes, más luchadores, más revolucionarios, más clasistas.

—Hay que tomar distancia definitivamente frente a los partidos de la burguesía, en particular respecto del que más tiempo ha mantenido prestigio e influencia entre el proletariado: el peronismo, que está demostrando cada vez con más claridad cuál es la verdadera política que lo orienta, y hasta dónde puede llegar en ella.

—Los activistas más esclarecidos y energéticos deben ponerse al frente del proceso de la lucha de masas, presentar una alternativa clasista, claramente diferenciada de todas las variantes burguesas y reformistas, y paralelamente, ir formándose como militantes políticos revolucionarios, firmemente formados en la ideología proletaria, el marxismo leninista, y organizados políticamente en grupos a la única línea correcta en nuestro país: la revolución SOCIALISTA en tránsito al COMUNISMO; la dictadura del proletariado, el poder revolucionario de los obreros en armas. O sea: BICOTEAR LA FARSA ELECTORAL, CONTINUAR Y PROFUNDIZAR LOS CORDOBAZOS, DESARROLLAR EL CLASISMO, AVANZAR EN LA CONSTRUCCION DE UN PARTIDO OBRERO MARXISTA, que oriente la lucha HACIA EL PODER OBRERO Y EL SOCIALISMO.

La respuesta, desde ese punto de vista, ante el problema de "qué posición debemos tomar los obreros?", es bastante clara: CONTINUAR EL CAMINO INICIADO.

Las Paritarias, la CGT. y el...

(Viene de pág. ant.)

contestaba que "no se puede hacer una CGT paralela".

Como lo hemos repetido hasta el cansancio tanto nosotros como los distintos paritarios, Salamanca (y el secretariado de la CGT) tiene abundante cola de paja. Porque si la CGT fuera realmente de clase, democrática, ¿qué problema hubiera podido tener con la comisión coordinadora de paritarios? Porque ésta significa una ampliación de la relación con la base, y una mayor participación de ésta en la CGT. ¿Acaso a Salamanca se le ocurriría decir que los paritarios de Kaiser no deben ser elegidos por asamblea porque pueden convertirse en un sindicato paralelo?

Lo que pasa es que esta participación de las bases sólo puede ser una necesidad en una organización sindical que sigue verdaderamente los in-

tereses de clase del proletariado y la dirección actual de la CGT (López-Tosco-Salamanca) no siguen los verdaderos intereses de clase del proletariado y por esa razón no aceptaron la inclusión de los paritarios en la CGT, ni establecieron ningún plan de lucha en relación a las paritarias, pese a la situación... por ellos bien conocida— de las negociaciones.

En el único plenario realizado, con motivo de las paritarias y al que habían sido invitados los paritarios, Tosco y López "diplomáticamente" no se hicieron presentes, dejando en manos de Borelli y Salamanca la ingrata misión de decirle que no a los paritarios, sobre todo a Perkins e IME que llevaron el peso de la discusión.

Con todo descaro Salamanca negó una tras otra, todas las propuestas de los paritarios, para, por fin, cortar bruscamente el plenario diciendo que

el Secretariado ya había decidido (cosa que no dudamos)... un acto. Y esta promesa de acto ha sido la única respuesta de la CGT sobre las paritarias. Al fin, el acto se organizó para el viernes 14-12 (más de un mes después del plenario), y por supuesto no se dejó anotar a nadie fuera de Tosco, Salamanca, López y un cura del Tercer Mundo y un centro vecinal. Hemos sido testigos de como Tosco negaba, el día 15, en Luz y Fuerza el derecho a la palabra a los compañeros de Perkins, de Sitram y Sitram y otros con el siguiente argumento: "que la CGT —el Secretariado— era a quien le correspondía designar los oradores obreros. Y ante las críticas se refugió en la excusa de que él solo era el portador del mandato del secretariado.

Para mejor, el acto fue suspendido (Continúa en pág. sig.)

El Polo "Socialista": El Oportunismo Disfrazado

En los últimos días, algunos compañeros de Sitrac - Sitram han anunciado su adhesión al llamado "Polo Socialista" que propugna el Partido Socialista Argentino (Secretaría Corral) y su decisión de presentarse como "candidatos obreros". Esta actitud requiere una posición clara de parte de quienes hemos reivindicado consecuentemente el clasismo.

Nosotros entendemos que la actitud de los compañeros de Sitrac - Sitram que deciden presentarse como candidatos en estas elecciones es un profundo error. Y el hecho de que lo hagan ligándose al Partido Socialista Argentino (Secretaría Corral) significa en los hechos: **RENEGAR DE LA TRAYECTORIA DEL SITRAC - SITRAM**. No dudamos de las buenas intenciones de los compañeros, pero cuando se adopta en la práctica una línea oportunista, se abandona el camino revolucionario aunque se lo haga creyendo lo contrario.

Si hay algún partido de izquierda que es desde todo punto de vista lo más opuesto a la trayectoria del Sitrac - Sitram, ese es el Partido Socialista Argentino (Secretaría Corral), formado de una alianza oportunista entre el PRT "La Verdad", y el "Partido de Corral". El PRT "La Verdad" ha sido siempre un grupo oportunista, (cabeza incluso de disfrazarse de "peronista" según como venga la mano)

cuyas posiciones generalmente se han parecido a las de Política Obrera, pero generalmente han estado bien a la derecha de este grupo. (Dicho sea de paso, tampoco es casual que Política Obrera haya salido también con la "táctica" de presentarse en estas elecciones). Y el señor Corral es el continuador histórico de ese charlatán burgués disfrazado de socialista que se llamaba Alfredo Lorenzo Palacios. El señor Corral es el típico político parlamentario cuya finalidad principal es conseguir algún cargo de diputado para distraer a la gente ingenua con fogosos discursos disfrazados de frases "socialistas". Sus dichos que sólo nacen al calor del parlamento. Son los que Lenin denominaba "cretinismos parlamentarios" y de los cuales aconsejaba separarse sin falta. Que Alfredo Palacios era eso, (y que incluso fué peor que eso, ya que en diversas oportunidades adquirió compromisos políticos bien concretos y bien canalísticos con los sectores más reaccionarios de la burguesía argentina) es algo que nadie duda. Que Corral es su continuador, es algo que no necesita la demostración, ya que "Avanzada Socialista" ha reivindicado al "viejo y glorioso" Partido Socialista. Pero aún así, la prueba más palpable de que efectivamente continúa la línea del "cretinismo parlamentario" está en que precisamente "resucita" sólo para cuando aparece la po-

sibilidad de elecciones. Igualito que cualquier partido burgués. Igualito que cualquier partido del régimen, que desde luego tiene la función de tratar de engañar a la masa con promesas electorales, para hacerlas esperar confiadas a que la solución la van a dar desde arriba los políticos que ella elija para llenar los cargos dentro del aparato del Estado Burgués.

A partir del golpe del 28 de junio de 1966 se abre un proceso de aguda lucha de clases, cuya expresión más alta son los cordobazos, los rosarios, etc. En particular en Córdoba, la clase obrera comienza a romper una serie de moldes de mecanicismo de contención de su lucha. Repudia en cuanto oportunidad tiene a la burocracia. Surge el clasismo. Se levantan consignas anticapitalistas. Se plantea el socialismo, el poder obrero, la necesidad de la lucha armada, etc. Se pelea a brazo partido contra la dictadura y las patronales. Y hay muchos compañeros que van dejando su vida en las barricadas. **DONDE ESTUVIERON ESTOS SEÑORES CORRAL Y COMPANIA EN TODOS ESTOS AÑOS? QUIEN LOS VIO EN HARRICADAS? QUIEN ESCUCHO SIQUIERA HABLAR DE ELLOS, O VIO, POR LO MENOS, SUS CONSIGNAS PINTADAS EN ALGUNA PARED? DÓNDE ESTUVIERON cuando las tomas de fabri-**

cas y la huelga del 70 en SMATA, el 14 de Enero en FIAT, el 29 de mayo, el 1º de mayo, el 15 de marzo, etc.? **FUERON MUCHAS, DEMASIADAS, LAS VECES QUE EL PARTIDO SOCIALISTA DEL SEÑOR CORRAL FALTO A LA CITA, SEÑORES! FUERON VARIOS AÑOS, Y NO ALGUNOS DÍAS, CABALLEROS!** Cualquiera estudiante cordobés con los ojos recién abiertos a la lucha de clases, ha merecido más la confianza del proletariado que este pomposo partido, por cuanto al menos estuvo en la lucha y se jugó la vida como cualquier hijo de vecino en las barricadas.

Fué necesario que el señor Lanusse lanzara las elecciones de su Gran Acuerdo Nacional de los explotadores, para que empezaran a aparecer, bien teñidos de rojo "anticuadismo", desde luego. Qué tremendo error el de se metan en esta variante electoral los compañeros de Sitrac - Sitram que lista, al poner todo el prestigio ganado genuinamente en la lucha, en la cuenta de quienes menos se han hecho acreedores a eso.

Desde luego, los señores del llamado "Polo Socialista" pretenden argumentar su participación en las elecciones del Gran Acuerdo Nacional, con argumentos supuestamente leninistas. Pero es falso.

(Continúa en pág. sig.)

Las Paritarias, la CGT, y el...

(Viene de pág. ant.)

con el argumento de la huelga de UTA... que comenzaba a las 20.30.

Pero en el último plenario y estos días hubo un hecho bastante importante: el intento de normalización de la CGT Córdoba por parte de Rucci. En esos días Rucci comenzó a re-plantear una vieja idea: normalizar la CGT Regional. Esto significaba lo siguiente: Rucci atendiendo a lo que dicen los estatutos de la CGT y la ley de asociaciones profesionales para los cuales las CGT Regionales están constituidas por sindicatos miembros de federaciones y de las cuales no son más que simples delegaciones. En la CGT de Córdoba hay varios sindicatos que no cumplen estos requisitos: Petroleros privados (miembro del secretariado), el SEP (en la resistencia) BUOEM tomado por los afiliados, SITRAC-SITRAM, y Perkins (que aunque el burócrata Angulo pertenece a las 62 ortodoxas últimamente las decisiones y mandatos a la C. G. T. son tomados por Asamblea, por la fuerza que ha adquirido la corriente clasista).

El propósito de Rucci era impedir sus votos en la CGT, consiguiendo la mayoría para poder así desplazar al actual secretariado y poner la Regional al servicio directo del Gran Acuerdo y de los capitalistas.

Tosco-López, si bien, como demostramos más arriba, nada tienen de clasistas, permiten la participación de los sindicatos arriba mencionados; mantienen cierta oposición a la dictadura y su actitud con respecto a los trabajadores si bien es burocrática y reformista dista mucho de ser la de Rucci-Corria. Una CGT en manos de la pandilla de Rucci-Corria o de Simó-Labat hubiera significado una CGT de plátanos y matones directamente al servicio de la dictadura. Estaba planteada entonces la defensa de la CGT regional frente a la presumible "normalización" de Rucci-Corria realizada en el apoyo de la dictadura y de Si-

mó-Labat, por medio de la movilización directa de los trabajadores. Y así lo sostuvimos en numerosos volantines.

Donde defendimos la necesidad del reconocimiento claro de los sindicatos que cuestionaban (Tosco-López no había venido actitud vacilante con respecto a la 1ª Comisión Provisoria de Municipales), de desconocer la intervención de Calzado y de Simó como dirección de la UOM, de luchar contra Rucci mediante la movilización por abajo, del reconocimiento de las asambleas como órgano máximo de los trabajadores y además de la ayuda por parte de la dirección de la CGT a los obreros de cada gremio para derribar a las direcciones ortodoxas, incorporación de la comisión de paritarios a la CGT, plan de lucha, etc.

Nada de esto ni siquiera intentó hacer la CGT, por cierto.

Tosco se limitó a llamar un acto de la intersindical (cuya existencia no es por supuesto) intentar hacer una CGT paralela y hablar contra Rucci.

Pero López hizo todavía otra cosa.

Luego de una conferencia de prensa en la que "posó" con aire combativo, no hizo, pese a sus declaraciones, el menor intento de acto o medida de lucha, ni hablémosle ya de plan de lucha o unir la lucha de las paritarias a la lucha contra Rucci-Corria.

Simplemente López viajó a Buenos Aires... a negociar con Rucci con la intermediación del secretario general del Justicialismo, Abat Medina.

De que estas negociaciones hayan llegado a buen puerto son un índice claro las declaraciones posteriores de Rucci de que la CGT Regional Córdoba estaba ya normalizada. ¿Cómo explicarse esto luego de la dureza de Rucci respecto a la CGT Regional? ¿Habrá sido "convencido" Rucci por López, repentinamente? Hasta un ni-

no puede darse cuenta de que no es así, que debe de haber una concesión necesariamente por parte de López para que Rucci cambie repentinamente. Sobre todo si tenemos en cuenta que se rumorea la candidatura de López a la vicegobernación de Córdoba. Esta concesión puede consistir ya sea en una redistribución de los cargos en el secretariado de la CGT que permitiera la entrada de los ortodoxos (teniendo en cuenta además que López de ser candidato debería renunciar al secretariado), o bien en una concesión de la línea que sigue la CGT. O en ambas cosas.

Si bien es un interrogante, todavía, la actitud que seguirán en definitiva los independientes, lo cual dependerá, en cierta medida, de si conservan o no algún cargo en el Secretariado, hay elementos de juicio suficientes ya desarrollados más arriba, que permiten pensar que los independientes no tienen intención de desarrollar la movilización obrera para oponerse a los ortodoxos.

Luego del "super-combativo" discurso de Tosco y Gambell en el acto de "su" intersindical viene la negociación de López y luego el acto fallido de la CGT, en el que no se permitió anotar por él: a Perkins. Si Tosco tuviera la menor intención de enfrentar este compromiso, Rucci-López, siquiera declarativamente, cuanto menos hubiera debido ampliar los grados a todas las nuevas direcciones obreras que surgen. Municipales, Perkins, IME. Por lo demás hay un elemento que comparten López y Tosco que es su común aceptación del proceso electoral, si bien desde posiciones políticas distintas, López en el Partido Justicialista y Tosco en el ENA —cuya ala izquierda luego de la ruptura si bien no entra en el Frente Justicialista, ha de encontrar seguramente a un candidato burgués "de izquierda" al cual votar. Por eso Tosco "por más que hable de las elecciones" proscripivas" nunca se

opondrá al proceso de "institucionalización" y a la realización misma de las elecciones y el parlamento del GAN, llamando para ello a la movilización de las masas.

En una palabra, cualquiera sea el precio de la negociación (y puede ser más grande), hay muy poco que esperar de la dirección de la CGT en lo que respecta a la movilización y a la lucha, y este "poco" se reducirá aún más en la medida que pase sin novedades el proceso de las paritarias y que se acerque la campaña electoral del "Gran Acuerdo".

Cualquiera sea el resultado de este plenario (este artículo se termina de escribir antes de la realización de aquel) y lo más que puede resultar es un paro activo; para el jueves o viernes, no hace más que confirmar nuestro análisis.

Un plenario realizado a las 22 horas; al mismo tiempo que la huelga de trabajadores del transporte no podrá concurrir ningún obrero. Un paro, suponiendo que se resuelva, dos o tres días antes de Navidad, sin ninguna preparación, como para "cumplir" y ya están encima las fiestas, que como Tosco, López y demás lo saben muy bien, no contribuyen a crear ánimo de lucha, sobre todo si no hay un "clima" de combate, si no hay un año para el secretariado de la CGT. Ningún preparativo para luchar contra el seguro laudo de la dictadura en las paritarias, ningún preparativo para defender a las corrientes combativas surgidas en cada gremio, a los paritarios elegidos por las bases (y por ejemplo en Perkins hay elecciones en Enero), de cualquier maniobra patronal y dictatorial.

Todo esto demuestra que la única política, la única orientación sindical verdaderamente de clase que puede ser consecuente en la defensa de los derechos obreros, en la defensa del salario, en la lucha contra Rucci.

(Continúa en pág. sig.)

El Polo "Socialista": El Oportunismo Disfrazado

(Viene de pág. ant.)

Lenin, máximo dirigente revolucionario proletario era un comunista en el cabal sentido que esta denominación tiene (y no en el que le dan los mal llamados "comunistas" del P. Comunista Argentino que lejos de ser comunistas son unos burocratas burgueses). Y es cierto que él decía que en ciertas oportunidades es posible y necesario participar en las elecciones y en los parlamentos burgueses. Pero no era eso sólo lo que decía. Nunca dijo, por ejemplo, que los comunistas revolucionarios debían participar en CARGOS EJECUTIVOS dentro de un Estado burgués como es el argentino, que es claramente el órgano de dominación de la burguesía CONTRA el proletariado, el aparato burocrático militar para reprimir a los asalariados, perfectamente establecido y estabilizado para tal fin. Primera cuestión que deja bien en claro que, por lo pronto, nada justifica que se tomen cargos de gobernador, ministros presidentes, etc. Y el Polo la declaró que Páez era su precandidato a GOBERNADOR.

Por otra parte, decía que la participación era necesaria cuando las masas estaban realmente ilusionadas en las instituciones de la democracia burguesa, cuando la clase obrera sentía un gran respeto por los parlamentos burgueses (Cámaras de Diputados, de Senadores, etc.). Pero ocurre que los obreros argentinos tenemos una buena experiencia al respecto, y ya la inmensa mayoría comprende —sin necesidad incluso de que alguien lo explique— que estas instituciones son un reducto de charlatanes que van a tomar café, discutir teorías, o a hacer payasadas como retarse a duelo, etc. Y por supuesto, cobrar sueldos y colmar por acomodar gente en los cargos públicos. En nuestro país, "comité" es decir rido de ratas; decir "político" es decir mentiroso y charlatán; decir "señor diputado" es decir colmero. Las "respetables instituciones de la política burguesa no gozan del menor respeto entre los obreros. De dónde entonces esa supuesta necesidad de "desengañar a las masas"?

Por otra parte, nadie se puede engañar respecto del significado político concreto de estas elecciones: cualquiera puede darse cuenta que serán completamente condicionadas, que las Fuerzas Armadas seguirán gobernando en forma directa, que los objetivos y planes que se aplicarán serán EN LO FUNDAMENTAL los mismos que hasta hoy. Todos los discursos oficiales lo dicen así, expresamente, todos los días. Y también dicen todos los discursos oficiales (no con estas palabras, pero sí con este sentido) que el gobierno quiere que la población se meta en el proceso electoral, que se entusiasme con el asunto, para que deje el camino de lucha frontal "la subversión, la violencia, el caos y que venis recorriendo (el camino de la anarquía" según el lenguaje de la burguesía). Y NO ES CASUAL QUE LOS QUE NO DIERON LA MENOR RESPUESTA EN EL TEFRENO DE LA LUCHA DE MASAS, APAREZCAN PARA ARMAR CON TODA RAPIDEZ UNA ALTERNATIVA EN EL TERRENO DE LAS ELECCIONES BURGUESAS. Para eso sí están listos, olvidando otro de los principios del leninismo, que dice que la lucha parlamentaria debe ser sólo un frente secundario, auxiliar, accesorio, y que el terreno fundamental es siempre la lucha revolucionaria directa de las masas, CONTRA esas instituciones políticas burguesas.

Pero la cuestión no termina ahí. También decía Lenin que los verdade-

ros comunistas tienen un programa, una plataforma, donde están claramente expresados sus objetivos y las medidas revolucionarias que proponen al proletariado para destruir el capitalismo, y que utilizan las elecciones para propagandizar este programa. Los oportunistas, en cambio, decía, improvisan cualquier programa de último momento para presentarse a elecciones. La diferencia entre los verdaderos revolucionarios y los oportunistas en síntesis es esa: o "elecciones para una plataforma" o "plataforma para las elecciones". Pues bien: el famoso "Polo obrero" que propone el "Partido" del señor Coral y compañía, faltando unos días para la oficialización de listas, todavía no se sabe en qué consiste. Y encima se vanagloria de que el programa del "Frente Obrero" todavía no existe, ya que eso "lo tienen que discutir los obreros", agregando que "nosotros no vamos a imponer un programa" etc. Tratan de ocultar su absoluta falta de principios con frases "obreristas" y posando de "amplios". Y nosotros les preguntamos: Qué clase de revolucionarios leninistas son estos señores del PBA que apoyan y promueven candidatos que no se sabe qué programa van a enarbolar?

Seguramente nos dirán que al programa lo van a discutir los obreros clasistas y esa es la garantía de que el programa va a ser clasista. Pero... ¿qué entienden por "clasismo" los señores del "Polo Socialista"? La "línea" de estos señores siempre ha sido la de abierta componenda con el reformismo a nivel sindical. Pero no sólo con el reformismo, es decir con el MUCS-PC. También con la burocracia sindical disfrazada de "peronismo combativo". Aparte de toda su línea, hay pruebas evidentes de esto en sus opiniones recientes sobre la burocracia "Lista Blanca" de Mutil-

Las Paritarias, la CGT. y el..

(Viene de pág. ant.)

en la lucha contra esta forma de dictadura capitalista y cualquier otra que salga del Gran Acuerdo, es el clasismo tal cual fue impulsado por el SITRAC-SITRAM.

Una CGT clasista no lo verá del cielo, sino que sólo saldrá de las luchas, que recuperen una tras otras los sindicatos de manos de los burocratas, echándolos a patadas como en marzo del 71 le pasó a Settembrino de la CGT.

Un primer paso, puede ser hoy, preparar diga lo que diga Salamancas, López, etc., la lucha contra el laudo arbitral por el 60 por ciento y todas las reivindicaciones sociales, uniendo a todos los activistas y delegados que en diversos gremios se orientan hacia el clasismo del SITRAC-SITRAM, por medio de reuniones, etc.

Es tarea de todos los obreros conscientes impulsar y apoyar esta ac-

tales de Córdoba, frente al proceso del SMATA, etc. Pero lo más evidente es el propio llamamiento a la integración del famoso "Polo Obrero": Leemos —no sin asombro— en el número 40 de "Avanzada Socialista", en un artículo dedicado a los "compañeros comunistas" (estos señores llaman así al burocrático y reformista PC Argentino).

"A ustedes no les parece que lo correcto sería que se unan Tosco, Alala, Fote, Páez, Guillán, Mera, es decir, los dirigentes del Cordobazo, del Chocón, de los cañeros de Tucumán, de Telefónicos, del Banco Nación, etc.?"

"Que se unan los auténticos dirigentes ractivistas populares para formar una lista obrera..." etc., etc.

El señor Guillán, en una lista común con José Páez, José Páez, dirigente del Sitrac, junto al burócrata

Rectificando un Error

En un documento de nuestro grupo, referido a Malargüe y Roca, adjudicábamos incorrectamente a MIGUEL ANGEL GARCIA, entonces periodista de "La Opinión", opiniones que, en realidad, correspondían a dicha publicación, y que este compañero no firmaba caracterizábamos, en base a las mismas, de "desarrollista" al mencionado compañero, lo cual es absolutamente inexacto. Reconocemos públicamente nuestro involuntario error, producto de una ligereza de nuestra parte, y nos comprometemos a publicar íntegramente la carta que nos ha enviado dicho compañero.

tividad, pese a lo que argumenten la burocracia en contra, "es crear una CGT paralela", etc., es el único camino para el triunfo. Y lamentablemente para Tosco-López-Salamanca estas reuniones sólo pueden significar una enérgica participación de los activistas en los plenarios, un fortalecimiento de la unidad obrera y no una división orgánica de la CGT. La unidad no es una cosa abstracta sino que es unidad alrededor de los objetivos de clase del proletariado. Decimos lamentablemente porque pese a sus lamentos sobre la unidad en abstracto, a ellos no les gusta mucho y le esquivan a la participación de los activistas en los plenarios, cuando estos exigen la lucha consecuente y unida de toda la clase obrera contra las patronales, la burocracia y el Gran Acuerdo capitalista.

Confiar en la dirección reformista de la CGT, no preparar y organizar la lucha, desde ya significa ayudar a la derrota del movimiento obrero.

Los militantes populares que hoy pueblan las cárceles de la dictadura son una muestra más de cual es la esencia de este "gran acuerdo" de los capitalistas.

Luchemos:

- Contra los campos de concentración donde se tortura y asesina a quienes osan romper la "paz social" de la Burguesía.
- Por la derogación de toda la legislación represiva.
- Por la libertad de todos los presos políticos, estudiantiles y gremiales.

traidor Guillán. Llegaremos a ver este lamentable espectáculo?

Guillán es la versión porteña de Atlio López, Alala y Tosco, figuras de indudable prestigio, son Reformistas. SITRAC-SITRAM tuvieron una posición bien clara respecto de todos ellos. trazaron sus diferencias con respecto a los reformistas, en la práctica, y no vacilaron en denunciarlos públicamente cuando claudicaron, como ocurrió en el vergonzoso plenario de la CGT, el año pasado, cuando Contreras (de Luz y Fuerza) apoyó objetivamente al canal de Ugeux de Municipales EN CONTRA de los activistas y delegados clasistas despedidos. También SITRAC-SITRAM desmascararon sin piedad a los llamados "peronistas combativos" como Atlio López y Guillán. Para los señores de "Avanzada Socialista" estos burocratas (combativos de palabra, y caludicantes y ANTICLASISTAS declarados en los hechos) serían "auténticos dirigentes y activistas populares" que pretenden apoyarse en Lenin para justificar su electoralismo, que la Internacional Leninista ponía condiciones muy claras para participar en ese chiquero burgués que se llama Parlamento, exigía sin falta que los candidatos presentados por el Partido del proletariado debían ser auténticos y probados comunistas, que ofrecieran plenas garantías de que iban al Congreso a defender abiertamente y con firmeza los objetivos del proletariado revolucionario: el derrocamiento violento de la burguesía, la instauración de la dictadura de los obreros armados contra los explotadores capitalistas, para destruir el sistema burgués y marchar hacia la sociedad sin clases, etc. Querrán hacernos creer los señores del Polo que Guillán ofrece esas garantías?

Tampoco es real el argumento de "utilizar la legalidad burguesa". Nadie deja (al menos nosotros) de utilizar los márgenes de legalidad reconocida que en cada momento permite la burguesía. Pero, en este caso, el costo político es demasiado grande, y además, no hay fuerza material ni claridad política suficiente para ejecutar esta táctica. No existe nada que pueda parecerse a un partido político proletario, de vanguardia. Dedicar en estas condiciones las escasas fuerzas a esta táctica, implica que por un lado debemos sacar fuerzas de los frentes de combate, y por el otro quedar con todo "a la descubierta", posibilitando una futura represión arrolladora, y a la par, obliga (en el marco represivo que se da este proceso) a REBAJAR LOS CONTENIDOS, es decir, a enmascarar las posiciones y las ideas. Y en última instancia, a caer en propuestas archi-oportunistas, como la mencionada alianza con Guillán y compañía.

Farce mentira que dirigentes del SITRAC-SITRAM adhieran ahora a posiciones tan opuestas a lo que ha sido su trayectoria. Y por lamentable y doloroso que pueda resultar, no podemos callar la crítica que merecen. El oportunismo, aunque se practique con las mejores intenciones, sigue siendo oportunismo. Y es igual de nefasto para la clase obrera. El Grupo "EL OBRERO" se considera con pleno derecho para hacer todas las críticas necesarias, porque NADIE puede negar que ha estado siempre, y particularmente, EN LOS MOMENTOS MAS DIFICILES, luchando hombre a hombre con la dirección clasista, y reivindicando y defendiendo al SITRAC-SITRAM en todos lados, y sus militantes, de adentro y de afuera del Complejo Fiat han arriesgado y arriesgan su trabajo, su libertad y su vida en la lucha, en esa línea.

Desde esa trayectoria y desde esa trincheira hacemos las críticas.