

AVERICA LATINA

Año VI - Nº 15

— 2da. quincena de setiembre de 1972 —

\$ 1,50

E 750

LA TRAGEDIA DE TRELEW

1 | Declaración

3 | Al regresar de Puerto Belgra-
2 | no los familiares de Camps
3 | Haidar, mantuvieron una reu-
4 | nión con letrados locales en un
5 | estudio jurídico de la calle Es-
6 | tomba.

7 | Luego se dio a conocer una
8 | declaración suscripta por aque-
9 | llos en la que expresan entre
10 | otros puntos que según los co-
11 | mentarios que les hicieron los
12 | heridos, el relato de los episo-
13 | dios hecho por medios oficiales,
14 | no coincide con el testimonio
15 | que les expusieron los interna-
16 | dos.

Impidióse realizar un

Atender

LA TRAGEDIA DE TRELEW

La penúltima semana de agosto ya ha entrado en la historia argentina como la Semana Trágica 2, pues en ella se cometió uno de los crímenes más aberrantes ocurridos en nuestro país.

Es que el día 22 caían ante un informal pelotón de fusilamiento, dentro de la Guardia de Prevención de la Base Naval de Trelew, 19 presos políticos. Nada justifica la masacre. Ni los partes oficiales —contradictorios unos de otros— pudieron balbucear una justificación coherente. Se la quiso justificar con la muerte del guardiacárcel al pretender resistirse, se la quiso justificar con el arrebató de la ametralladora al capitán de navío Sosa. Y cuando toda la opinión pública exigía una investigación a fondo y la pena de los culpables; en un audiovisual, a 90 horas de los hechos, el contralmirante Quijada lo quiere justificar con la muerte de Aramburu, Vador, Azúa, Alonso, Sallustro, y distintos agentes policiales y bomberos. O sea que confundió más que lo que aclaró...

Nosotros trataremos de remarcar aquí algunos puntos oscuros, pero desde ya nos comprometemos a aportar todo nuestro esfuerzo de periodistas a que esta verdadera tragedia del pueblo argentino se investigue a fondo, deslin-

dándose las graves responsabilidades emergentes del hecho.

Desde ya ofrecemos nuestras páginas, a la comisión investigadora que por iniciativa de algunos dirigentes políticos está en vías de constituirse "con participación del cuerpo de abogados, periodistas, instituciones políticas y gremiales".

El 25 por la noche, al escuchar al vicealmirante Quijada y a sus ayudantes, el pueblo quedó totalmente confundido e indignado. Es que lejos de explicar los puntos oscuros sobre lo sucedido en la base de Trelew, complicó más las cosas fabricando nuevas dudas.

Al relatar los sucesos, ayudado por puntillosos croquis de los lugares y movimientos de los protagonistas, entraba en contradicción con lo explicado por el general Betti, jefe de la zona de emergencia, que la agencia oficial Télam difundiera el martes al mediodía. En esa oportunidad, el comunicado militar indicaba que, el guerrillero Pujadas, luego de reducir al capitán Sosa intentó utilizarlo como rehén para lograr de esta manera la fuga de los 19. Y a continuación señalaba que el jefe de turno logró zafarse y fue atacado a tiros resultando herido. "En tal circunstancia, la guardia

contesta el fuego contra los reclusos que se abalanzan hacia la puerta de salida, encabezados por Pujadas".

Sospechosamente, el informe del Estado Mayor Conjunto difiere sustancialmente al relatar que Pujadas no disparó su arma contra el oficial sino contra los guardias, oficiales también, que cubrían la única salida y agrega que lo hace en dos oportunidades, errando ambos disparos. No sólo extraña la mala puntería de Pujadas ("elemento peligrosísimo que había dado muerte salvajemente al guardiacárcel Valenzuela") sino que use el dispositivo "tiro a tiro" y no en ráfagas.

En relación al capitán Sosa, una súbita zafada de los brazos del guerrillero y un castrense cuerpo a tierra le impidió ser alcanzado por el torrente de plomo que alcanzó exclusivamente, a los presos presuntamente en fuga.

Otra contradicción se da en los motivos por los cuales los guerrilleros se encontraban en el pasillo que daba a sus celdas y donde se precipitó el drama. El parte oficial del 22 indicaba que los presos se encontraban a esa hora para una revisión de colchones, luego que el juez Quiroga los había interrogado hasta las 3,15 y se en-

LANUSSE: ¿CRIMEN PERFECTO?

El 28 de agosto, con motivo de su cumpleaños, Lanusse es entrevistado por tres directivos de la Revista Gente. El almuerzo-reportaje dura tres horas pero al referirse a los hechos de Trelew el teniente general es, por demás, conciso: "ojalá en nuestro país se pudiera organizar algo tan per-

fecto, que de tan perfecto que parece, es absurdo. Ese fue un episodio doloroso y lamentable. Es negativo darle vueltas. Además los elementos de juicio sobre el caso son muy claros y concretos".

Pero lo que no es muy clara y concreta es la interpretación que le quiere dar el presidente, ¿o sí?

Además, no es nada negativo que "se le dé vueltas a este asunto" sino todo lo contrario; hay que investigar y hallar los verdaderos motivos de esta masacre y, por ende, a sus ejecutores. Esa es responsabilidad de todas las FF.AA., del comandante general para abajo.

El Topo Blindado

contraban en el pasillo para entrar a sus celdas (día 24 secretario Cámara Federal) y al día siguiente que se motivaba en "controles periódicos" (informe Quijada).

Al margen de las contradicciones señaladas cabe preguntarse: por qué motivos se encontraban los reclusos todos juntos en el pasillo trágico; dado que oficialmente se les atribuía gran peligrosidad por qué no fueron requisados celda por celda; qué hizo inducir al capitán de fragata Sosa, tercera autoridad en la base, a realizar él personalmente la requisa y no por medio de un subalterno; por qué en un pasillo de 1,70 de ancho hizo formar en doble fila a los guerrilleros y mantuvo la ametralladora. Todo guardiacárcel recibe instrucciones para que no entre, armado, en contacto con los presos, justamente para prevenir incidentes de esta naturaleza.

Pero ambos partes omiten algo que es importante recalcar. Por qué elementos tan peligrosos, de los que el coronel Perlinger dijera que tenían excelentes dotes bélicas y disciplinarias, perdiesen la tranquilidad al punto de arremeter contra los oficiales de guardia, ¿cómo si sólo poseían un arma que les costaba arrebatar a su dueño? ¿O es que los milicianos no habían hecho el camino hasta la base, como para saber que el único parapeto que conseguirían, en por los menos tres kilómetros, eran arbustos de pequeño tamaño? ¿Cómo pudieron coordinar la fuga si "permanecieron bajo estricta vigilancia con prohibición de hablar entre sí"? ¿O acaso quie-

nes por razones tácticas se entregaron en el Aeropuerto de Trelew aunque poseían innumerables armas y rehenes, podían llegar a pensar en reducir a todo el personal de una base como la Comandante Zar?

HASTA LOS VELORIOS REPRIMEN

Salvo dos excepciones las exequias guerrilleras se hicieron el 24, y en todos los casos a la hora en que se le ocurrió a los respectivos Cuerpos de Ejército. Pero en la capital la represión ejercida comenzó con el tratamiento a los familiares antes de la entrega de los cadáveres y culminó cuando el nunca visto aparato represivo, montado alrededor de la sede justicialista, robó los tres ataúdes con los restos de Sabelli, Santucho y Cappello. "Era indudable: —expresa Primera Plana en la edición secuestrada— que los guerrilleros no merecen ni muertos, un último adiós como la gente".

Pero no sólo la represión al velorio y el adelantamiento en un día de la fecha de entierro, indignó a la multitud presente frente al local. Fue el hecho de que a las 2 de la madrugada familiares, periodistas y abogados presenciaron la revisión, por parte de los médicos, de los cadáveres de Sabelli y Capello. El primero tenía hematomas en la garganta, como si hubiese sido apretada por un lienzo o un arma larga, el occipital destruido a golpes, y con un tiro en la nuca; mientras que el

segundo tenía la cabeza, torso y manos cubiertos o sucios con algo que podía ser aceite o petróleo; presentaba golpes en la cara, tenía heridas de bala en la nuca, pantorrilla izquierda, cabeza abdomen y dos en el hígado.

DECLARAN LOS SOBREVIVIENTES

El miércoles 30 los diarios de Buenos Aires, Clarín, La Razón y La Prensa dan a conocer escueta y cautelosamente la versión que dieron en Bahía Blanca los familiares de los sobrevivientes (el recorte que ilustra nuestra portada corresponde a La Prensa). Seguros de no incurrir en ninguna transgresión legal sino para ayudar a esclarecer este grave episodio, las daremos a conocer con todas sus letras: refieren los familiares de Camps, Berger y Haidar que a las 3,30 del 22 de agosto se les ordenó salir de las celdas y formar en el pasillo, ahí comenzó la lluvia de balas, no hubo tiroteo, ellos se salvaron porque se pudieron arrojar a las celdas; previamente habían logrado reconocer al capitán Sosa entre los oficiales que se encontraban frente a ellos. **O sea que lo único que coincide con la versión oficial es la hora y la presencia del capitán Sosa.**

Y nosotros nos preguntamos, mejor dicho le preguntamos al presidente de la Nación; porque no darle vueltas a este asunto o se pretende dejar impune este crimen de lesa humanidad, este crimen de jóvenes argentinos.

EDGARDO HORACIO GRECO

INSOLITO: NO SE HICIERON LAS AUTOPSIAS

También desde el punto de vista legal hay muchos puntos oscuros, en especial, en relación a las "providencias" que debían haberse tomado inmediatamente después de la tragedia. La ciudadanía toda, indignada por lo sucedido se pregunta: ¿por qué no se realizaron las autopsias? ¿por qué no entendió en el caso el vocal Qui-

roga que se encontraba en Trelew y los civiles muertos estaban a su disposición? ¿por qué no se tomaron fotografías de la posición de los cadáveres y por qué no se realizaron los croquis correspondientes y si se hicieron por qué no se dieron a conocer?

Suponemos que no es por falta de elementos técnicos que no se

hayan realizado tales diligencias, elementales para toda investigación que se precie de tal, sobre todo en este caso que, según fuentes oficiales se realizan dos sumarios —uno civil y el otro militar—, desconociéndose, hasta el momento quienes están a cargo de los mismos.

DEMOCRACIA BURGUESA Y

Hoy la burguesía en su conjunto, más allá de los diversos proyectos económicos en marcha y por encima de sus diferencias políticas, intenta reconstruir la democracia parlamentaria.

Se trata de establecer relaciones de dominación que le permitan ejercer su hegemonía sin deteriorar tanto a las FF.AA. Sin embargo, su proyecto integracionista se ve profundamente afectado por el renovado impulso de la lucha popular que, con epicentro en Tucumán, se extendió en los días previos al 28 de junio a casi todo el país, incluyendo desde manifestaciones con participación obrera y campesina en Salta y Jujuy, hasta las tomas masivas de facultades en la Capital Federal.

Mientras el conjunto de los partidos políticos burgueses acatan los aspectos fundamentales de las reglas de juego que el GAN supone (estatuto de los partidos, ley anticomunista, permanencia del estado de sitio, todas las leyes represivas, intervenciones y disoluciones de sindicatos, etc.), las cenizas del cuyanazo son removidas por los acontecimientos de Malargüe y Gral. Roca.

Y en este marco general los distintos sectores burgueses se ven enfrentados a un doble problema. Por un lado la lucha entre "adversarios" y "opositores" en torno a las características que habrá de adoptar el proceso electoral, se intensifica, cada cual trata de ampliar su margen de maniobra y acumular fuerza propia. Dentro de este juego se inscribe la quita de la personería a la CGT y el emplazamiento a Perón, y por otro lado la constitución de la Comisión de Enlace del Frente Cívico.

El segundo problema lo constituye el renovado auge de la actividad de las masas que golpean a las puertas del GAN, haciendo tambalear las ilusiones integracionistas, obligando al Ejército a permanecer en su papel de policía, dejando al desnudo la fragilidad de los partidos políticos burgueses.

Para evitar quedar a la zaga se crean las Juventudes Políticas que pretenden atribuirse la dirección de las luchas, en tanto Perón habla de "argentínazo" no sólo para evitar el aislamiento sino también para chantajear a Lanusse y a su equipo. Pero tanto Lanusse, que extrae sus fuerzas de las fuerzas armadas, como Perón que extrae sus fuerzas de su caudal electoral, a pesar de que en apariencia tienen actitudes opuestas ante el auge de la lucha popular,

en última instancia y por encima de sus diferencias, coinciden en la necesidad de salvaguardar el GAN, de institucionalizar al país.

Sin embargo, desde el cordobazo en adelante, las explosiones populares espontáneas se suceden. La profundización de la lucha política del proletariado y otros sectores oprimidos se caracteriza porque la misma se ha desarrollado al margen de todas las direcciones tradicionales. Ningún partido burgués puede atribuirse la paternidad de estas luchas, ningún sindicato ni central obrera, por más combativa que se proclame, puede negar que este auge de la anquilosada trama burocrática, apareciendo comisiones de lucha erigidas en asamblea ante la inoperancia, la traición y el boicot de las direcciones sindicales. Y en el transcurso de esta intensificación de la lucha de clases, como una necesidad de las masas explotadas y oprimidas para profundizar su combate, surgieron formas y expresiones organizativas inspiradas en una democracia superior. Sin saberlo, tal vez, se adoptaron aspectos parciales de los principios de una democracia distinta, la democracia obrera.

La experiencia del Si.tra.c. y Si.tra.m., la del Chocón, la aparición de organizaciones barriales, de los cuerpos de delegados en el movimiento estudiantil, son todas expresiones e instrumentos de lucha masivos que la masa adopta para librar la batalla en diversos frentes.

Y en todos estos casos, en unos con más profundidad que otros, se rompe con los mecanismos de consenso burgués. Ante este fenómeno, producto de la intuición creadora del proletariado y que cunde rápidamente en la intelectualidad pequeño-burguesa y en sectores empobrecidos de la pequeña burguesía del campo y la ciudad, la tarea de los marxistas revolucionarios consiste en elevar al plano consciente las tendencias inherentes a la actividad espontánea desplegada por las masas. La lectura del movimiento mismo permite descubrir las iniciativas revolucionarias de las masas, y aprender de su inagotable poder creador.

Sin embargo, para esto es preciso saber sintetizar las experiencias y sus enseñanzas, y deducir de la práctica de la lucha las leyes correspondientes para guiar luego esa práctica. Sólo así es posible elaborar las propuestas que conduzcan al movimiento

DEMOCRACIA OBRERA

por el camino más corto hacia sus objetivos históricos. El surgimiento de formas organizativas que las masas construyen para librar su lucha en diversos terrenos, y que adoptan mecanismos de funcionamiento que encarnan embrionariamente los principios de la democracia obrera, son hechos incorporados irreversiblemente a la práctica permanente de vastos sectores. Ni siquiera la burguesía más recalcitrante se atreve a afirmar que el auge de la actividad de las masas en los últimos años tuvo por objetivo la restauración de la democracia parlamentaria. Por el contrario, no es aventurado afirmar que amplios sectores del proletariado, e inclusive de la pequeña burguesía pauperizada están de regreso de la ilusión de participar con real capacidad de decisión en el manejo del Estado, o de convertirlo en un instrumento de sus propios intereses: de allí su resistencia a muchas de las formas en que el poder del Estado se impone sobre el conjunto del pueblo.

En este marco, y apoyándose en la tendencia espontánea de las masas hacia la organización, diversos grupos políticos propagandizan distintas propuestas organizativas. Algunos las denominan comités de base, otros coordinadoras de lucha, juntas vecinales, juntas promotoras, etc. En esencia la polémica gira alrededor de la naturaleza de estas organizaciones y su relación con el Estado burgués.

La amplia difusión que tienen concepciones que en lo esencial se plantean desarrollar una suerte de "sindicalismo barrial", y que no va más allá de un vecinalismo combativo, exige que se libere una lucha sin concesiones contra estas concepciones. Provengan del reformismo evolucionista del PC o del militarismo foco-populista. Porque hoy está planteado elaborar propuestas organizativas para profundizar la lucha de las masas, de esto no cabe duda alguna, pero al decir de Lenin "lo espontáneo es lo embrionario de lo consciente", es decir en la medida que se visualicen e impulsen en el movimiento espontáneo, aquellos elementos que permitan el salto a lo político.

Cristalizar el movimiento espontáneo en formas organizativas cuyos objetivos sean las reivindicaciones inmediatas que las masas en movimiento levantan, es claudicar del socialismo.

Si estas formas organizativas no se construyen desde el vamos como organismos esencialmente políticos del proletariado, y que naciendo al margen

del Estado burgués apuntan a cuestionar a **todo** el Estado y no aspectos parciales del mismo, se prolongará su sujeción ideológica y política de las masas a la burguesía. Porque es iluso pensar que aunque estas organizaciones de base se extiendan a lo largo y a lo ancho del país (como parece ser uno de los objetivos), puedan, sobre esos lineamientos, constituir un doble poder. No sólo porque el poder del Estado únicamente puede cuestionarse en el plano político, sino fundamentalmente porque la cuestión esencial del Estado y la posibilidad de su destrucción estriba en cómo las masas toman conciencia de él, cómo van construyendo en una dirección diametralmente opuesta a la burguesía.

Toda democracia es expresión de una dictadura, la democracia parlamentaria es, entonces, la forma que adopta la dictadura burguesa.

Por eso, cuando se habla de democracia obrera, se habla también de dictadura del proletariado, y eso hoy significa que la clase obrera debe ir imponiendo su punto de vista, su política de clase en cada situación concreta, en función del papel indiscutido de caudillo social de las masas explotadas y oprimidas que luchan por su liberación.

La democracia obrera significa, en este sentido, el camino por el cual la clase explotada va descubriendo su potencialidad, va templándose en el ejercicio de la violencia en pos de sus objetivos, y va creando con las masas en su práctica cotidiana, los instrumentos que le permitan el asalto al poder. La clase obrera va erigiendo, en definitiva, su propio Estado.

De lo que se trata, entonces, es de si formulamos propuestas organizativas que estrechen la actividad de las masas al terreno puramente económico, y que en lo político se reducen a exigir la ampliación de la democracia burguesa, pretendiendo que la burguesía sea menos proscriptiva o menos represiva, o si, por el contrario, de lo que se trata es de efectuar propuestas organizativas que permitan a las masas profundizar su lucha contra el Estado burgués. Esto último significa combatir todas las manifestaciones de opresión política, en el marco de la lucha por la construcción de los órganos de poder obrero que se erijan en auténtico poder dual en la perspectiva de la constitución de un Estado Obrero.

DENUNCIA DE TORTURAS

Dos periodistas, Andrés Alsina e Ignacio Ikonicoff, serán juzgados próximamente en Buenos Aires ante el fuero penal antisubversivo.

Andrés Alsina fue sometido a torturas desde el momento de su detención. En el transcurso de las mismas admitió tener conocimiento de los hechos. Más tarde se retractó ante el juez, sosteniendo que sus declaraciones eran el fruto de una conjura policial tramada como venganza por su pública actitud ante la institucionalización de la tortura en la Argentina. A raíz de su declaración extrajudicial se implica a Alsina en una serie de delitos que pueden ser castigados con pena de muerte o reclusión perpetua.

Las condiciones en que se desarrolla el proceso son jurídicamente aberrantes. Eminentes juristas argentinos han tachado de inconstitucional a la Cámara Federal en lo Penal encargada de juzgarlo, por considerarla un "tribunal especial" expresamente prohibida por la Constitución. Los abogados defensores ignoran los fundamentos concretos de los cargos que pesan sobre su defendido y sólo podrán enterarse de ellos al comenzar el juicio. Alsina ha sido trasladado a más de 1.000 kilómetros de Buenos Aires, donde se tramita el expediente. De este modo se dificulta su comunicación con sus abogados, lo que implica una clara violación del principio de defensa en juicio. Sólo puede recibir correspondencia, censurada, de sus familiares directos, únicos que pueden visitarlo. Estos son por lo demás las condiciones que rigen para todos los procesados políticos en la Argentina.

El propio Andrés Alsina, en carta a sus compañeros periodistas, ha relatado las circunstancias en que fue arrancada su confesión: "Luego de escribir innumerables notas sobre la tortura, hoy me toca a mí prestar un testimonio más, el propio... La primera pregunta fue una trompada en el estómago. Al agacharme por el dolor recibí un rodillazo en el pecho... Fui vendado, tirado en el piso de una zancadilla y atado de pies y manos... las manos atadas atrás fueron colgadas de la perilla de una ventana... Permanecí en esa posición aproximadamente cinco horas y media... En DIPA fuimos parados en un corredor cara a la pared... Yo permanecí en ese corredor 34 horas exactas, sin comer y con dos permisos para ir al baño. La noche del lunes se me permitió sentarme en el suelo... Fui despertado a patadas... Las torturas se iniciaron el miércoles... Me ataron a una cama y me engrillaron con los brazos y piernas en cruz. Me desnudaron una vez estaqueado, y sentí por primera vez dos puntas en la pierna derecha, y luego la corriente eléctrica. Esto se repitió en los testículos, el pene, el ano, el vientre, las tetillas. Quisieron ponermela en la boca.

Apreté la mandíbula. Golpe (creo que era goma) en el vientre. La abrí de dolor, pero logré cerrarla antes que me metieran la picana en la boca. Apelaron a un fuerte tirón de pelo que les dio resultado. La electricidad me contrajo la boca así que mordí la picana. Esta saltó al paladar. Recuerdo haber tenido la sensación de que todo era blanco. La mandíbula inferior latía incontrolada sobre la picana. No podía pensar, ni siquiera gemir." (Sigue el testimonio).

Ante la imposibilidad de tener acceso a la acusación, esta Comisión de Solidaridad comenzó a investigar las circunstancias en que Andrés Alsina fue detenido, y llegó a las siguientes comprobaciones:

- Desde el mes de mayo de 1968 Andrés Alsina formó parte de la redacción del periódico CGT, hasta su clausura por el gobierno en agosto de 1969. La función que el periódico de los trabajadores le encomendó fue investigar las torturas, atropellos, secuestros y asesinatos atribuidos a la policía y grupos parapoliciales. En cumplimiento de esa misión Alsina publicó dos series de artículos en ese periódico y reunió una inmensa cantidad de material que incluye recortes de prensa, notas manuscritas, fotocopias de expedientes judiciales, reportajes y grabaciones a víctimas de las torturas.

- Simultáneamente Alsina era cronista de la revista "Confirmado", y en ese carácter investigó un célebre caso de torturas (Monte Grande).

- Al producirse el secuestro de Oberdán Sallustro, Alsina conversaba con varios compañeros del diario "La Opinión", lo que descarta su participación en ese hecho.

Frente a tales comprobaciones, que puede documentar, la Comisión de Solidaridad de Prensa considera que Andrés Alsina es víctima de una confabulación con la que se pretende castigar su insobornable defensa de los derechos humanos avasallados en la Argentina.

La Comisión estima que la investigación sobre torturas emprendida por Andrés Alsina es una de las más importantes realizadas en el país, y está dispuesta a publicar sus resultados y a convertir el proceso a Andrés Alsina en un Proceso a la Tortura.

LA CONDENA DE ANDRES ALSINA SERIA UN TRIUNFO DE LAS MAS OSCURAS FUERZAS REPRESIVAS, SU LIBERTAD Y LA SALVAGUARDA DE SU VIDA SOLO PUEDE OBTENERSE MEDIANTE LA MOVILIZACION DE LOS TRABAJADORES Y LOS PERIODISTAS Y LA SOLIDARIDAD DE QUIENES EN EL MUNDO ENTERO LUCHAN EN DEFENSA DE LA PERSONA HUMANA.
COMISION DE SOLIDARIDAD DE PRENSA.

PANORAMA GREMIAL

La situación gremial muestra un importante avance en la Argentina, síntoma notorio del proceso de maduración e independencia política e ideológica de la clase obrera, que toma fundamental impulso a partir de las eclosiones espontáneas del 69 en adelante y que es característica dominante de la actual etapa.

El panorama de las corrientes sindicales está, actualmente, ampliado y en transición. La burocracia sindical, principalmente centrada en las "62 Organizaciones" tiene en su seno a los Participacionistas (Castillo y Donaire, de Vidrio y Papeleros, respectivamente) y los "combativos" de J. Guillán (teléfonos). Siguiendo hacia la izquierda nos encontramos con la Comisión Nacional Intersindical (corriente influenciada por el PC) hasta arribar al clasismo de SiTraC-M en la resistencia.

Hace pocas semanas irrumpe la nueva conducción del SMATA-Córdoba. Coincidencia vasta, la lista marrón actúa a pasos lentos y con grandes indefiniciones debido a la gama de sectores que encierra. Para muchos de los nuevos dirigentes mecánicos, las bases serán quienes radicalicen su conducción gremial: NO CORREN DISPUTAS PALACIEGAS.

29 de febrero-1° de marzo: 48 horas de paro "matero"

Para la determinación de este paro confluyen varias causas. Sus consecuencias salpican dentro de varios frentes de fricciones. Claro está, en lo más mínimo en defensa de los trabajadores.

Las promesas de libertades políticas para cuando se garantice su efectividad, desde la óptica de la burguesía, no logran aplacar los dolores de estómago y las preocupaciones aplastantes que trae la cada vez mayor carestía de la vida, que se comienza a convertir en una lenta lucha por la subsistencia. Y sobre todo, hoy ya cobran importancia sectores conscientes del proletariado que no creen en ninguna promesa de las clases dominantes. La presión por medidas de lucha que se acumula en las bases obreras llega hasta los pies de la burocracia sindical. Sensible a ello, la cúpide cegetista corre apresurada en defensa de sus intereses propios: hay que destapar la presión. A tal fin, el paro de 48 horas (y teniendo en cuenta las amenazas verbales de continuidad de las medidas de lucha) procura mantener acallados a los sectores más atrasados de los trabajadores.

El paro saca a relucir polémicas: el participacionismo lo exige por 72 horas, garantizando la pasividad, los combativos exigen 36 horas de paro con movilizaciones. Pero el sindicalismo clasista, acallado en parte debido a la represión militar sobre SiTraC-M, consciente de la actual situación de la

lucha de clases, participa desde la masa explotada en la búsqueda de una nueva táctica en lucha sindical. Los resultados palpables aún no existen, pero es un proceso a corto plazo y fortalecido por las perspectivas del SMATA-Córdoba.

Pasadas las 48 horas "materas", la encrucijada que encierra a los burócratas de la CGT debido a la necesidad de no crear incendios y olvidar las combativas promesas realizadas tiene un solo camino: el avión que va a Madrid. Próximo a la fecha fijada para la reunión del CCC llega carta de Perón: como es natural, tiene varias interpretaciones pero una sola consecuencia, aplaca todo. En este punto, la dirección cegetista cierra con una carta la discusión. Pero las bases obreras no se confunden: la maniobra queda visualizada y repudiada.

El paro dio un buen pretexto para entrevistarse con Perón a los participacionistas. Los resultados inmediatos son la permanencia de Rucci a la cabeza de la CGT y la reafirmación de la consigna UNIDAD-SOLIDARIDAD-ORGANIZACION dentro del justicialismo. Ya se esgrime en las "62" la disolución de todas las tendencias internas, tras lo cual la entonces monolítica organización estaría hegemonizada por los sectores más adictos al acuerdismo. Con estos objetivos logrados, se harían acuerdos con Puerta de Hierro, acompañados de mutuas concesiones, que otorgarían a la burocracia sindical independencia en los trajinares del GAN, y mayores ventajas a los Rucci, Coria, Miguel y esa larga lista de mercaderes de luchas obreras. En síntesis, en el plano de las "62", tras el paro se efectiviza el apoyo de Perón a los grandes burócratas y se obtiene un voto más de libertad para jugar la fuerza de la CGT en la negociación con Lanusse.

Dentro de las filas de explotados, los paros de este tipo no cumplen otro papel que la desmoralización de la clase obrera. Porque no sólo acarrea pérdidas de salario y beneficios como el premio a la asistencia (vigente en los trabajadores más atrasados), sino que su visible ineficacia y maniobreo provocan en el instinto de clase de los obreros un sentimiento de impotencia. Ese es uno de los grandes objetivos de la medida tomada por Rucci, y bajo la luz de esta causa se comprende la propuesta de Coria de extender a 72 horas la medida de fuerza.

Pero esta impotencia que se pretende crear en las filas proletarias tiene pies cortos: la constante agudización de la lucha de clases torna toda situación de la clase obrera en fuerza de lucha anticapitalista y antiimperialista. Y si bien en su mayor parte el proceso es aún espontáneo, se afianzan las bases de desarrollo teórico y orgánico de la conciencia del proletariado: la actual situación ya denota los albores de un cuadro superador de la crítica izquierda de nuestros días. El afianzamiento ideológico de los trabajadores conscientes en el marxismo-leninismo,

El Topo Blindado

el desarrollo de una táctica y una estrategia revolucionaria y la construcción del Partido de la clase obrera, principales tareas de los revolucionarios marxistas, ya comienzan a desarrollar sólidos basamentos tras el largo andar del socialismo científico en nuestro país.

SiTrac-M: Pasado y presente

Nacidos bajo el fragor de las luchas desarrolladas por los trabajadores de Fiat en sus niveles antiburocráticos y antipatronales, SiTrac-M son el primer triunfo importante del clasismo sindical.

Surgidos en un marco de super explotación y de enconada opresión política, son la manifestación palpable de la preparación, espontánea aún, de la clase obrera en su lucha contra el capital. Las posiciones que desde el inicio va fijando SiTrac-M son una clara alternativa antiburocrática clasista. El desarrollo de la democracia obrera paulatinamente se transforma en la "democracia" para la polémica de los sectores de izquierda. En este punto es necesario aclarar que un balance de la experiencia clasista de los obreros de Concord y Materfer es aún embrionaria y encontrada: no basta con culpar el "espontaneísmo" el "parlamentismo", el "armamentismo", según la óptica desde la cual se critique. Los causantes de la derrota sufrida en noviembre por SiTraC-M son varios, caben críticas y autocríticas, pero afirmar categóricamente en los términos enunciados es realizar un análisis ligero, sectario y una continuidad con el clásico desencuentro con la realidad.

Pero hasta hoy, lo pasado demuestra claramente el parcializado y fraccionado desarrollo de la izquierda argentina. La izquierda se adelantó cinco pasos cuando sólo tenía que dar uno, y recorrió varios caminos frustrantes. Hoy se retorna al ¿Qué hacer?: un sindicato es la organización de los obreros principalmente para su lucha económica contra el capital; debe ser lo más amplia y legal posible. Los congresos clasistas eran abundantes en asistentes, pero los pocos obreros presentes bufaban ira y desprecio de clase. Allí las bases obreras no concurrían, seguían en las fábricas y poco tiempo después miraron atónitas la represión militar que terminaba de destruir sus sindicatos conquistados bajo el desprecio de sus propias vidas. Sus dirigentes estaban a cinco pasos de ellos, llevados por la "izquierda", y fue el margen suficiente para que pasasen los carriers de L. Aufranc.

Lo presente: en todos los últimos paros, la asistencia en Concord y Materfer fue completa y casi exclusiva. Pero incurre en grave error quien sienta dolor por esta realidad. Si se comprende la dialéctica del instinto de clase del proletariado (sentando que la clase obrera está aún en una etapa de lucha espontánea, rasgando sus sectores más avanzados la conciencia de clase para sí), es fácil concluir que los trabajadores de Fiat no han retrocedido en conciencia ni abandonado la marcha clasista. La amarga situación económica, el amenazante riesgo del desem-

pleo, el "terrorismo" laboral de la patronal, son condicionantes para una actitud cuidadosa, hasta cierto punto a la defensiva. No obstante, ello no es razón suficiente para amenguar las combativas bases de SiTraC-M. Y no las acobarda, como terminaría un análisis superfluo. La clase obrera de Fiat conoce perfectamente, a través de un largo período de luchas antiburocráticas y políticas, el significado del paro "dominguero". Es una táctica ya superada y abandonada por ella. Se trata de concretar nuevos métodos de lucha, organizados y poco visibles, que garanticen la superioridad y ofensiva táctica sobre el gobierno y la patronal. La lucha no se abandona, se busca canalizarla a través de nuevos métodos. La burguesía está a la ofensiva completa, la situación de la lucha de clases ha progresado: la táctica de lucha de la clase obrera debe ser distinta. Los trabajadores de Fiat se aprestan para tal fin.

Los despedidos por el desmantelamiento de SiTraC-M y durante todo el período de terrorismo laboral desarrollado por la patronal hasta nuestros días, se organizan en la resistencia y continúan trabajando sobre fábrica. SiTraC se mantiene estructurado y con una labor continua. SiTraM, desperdigado hasta hace poco, comienza su reorganización con un ausente: su anterior secretario general. Dentro de fábrica la "Agrupación 26 de Julio" nuclea a obreros honestos y revolucionarios que se integran a la única alternativa de organización política existente en el lugar de trabajo. Pero la duda que hoy surge en Materfer es ésta, precisamente: el reconocimiento por Atilio López de tal Agrupación y el soslayamiento de la patronal, junto al hecho de que Florencio Díaz revitalice y consolide su Agrupación en desmedro del sindicato. Tal es el interrogante de los activistas de Materfer, tanto los despedidos como los de fábrica.

Otro interrogante de los dirigentes despedidos corresponde a la propuesta de no cobrar indemnizaciones y entablar juicio a la empresa. La misma izquierda, en parte culpable de su derrota transitoria, les exige tal compromiso. Pero el fichaje policial les impide reencontrar trabajo, las familias necesitan un mínimo de sustento económico para vivir, esa masa de militantes que otrora habitase la sede del sindicato ya no aparece, la ayuda es sumamente escasa, en algunas circunstancias ni siquiera es sustento suficiente para mantener la militancia sindical clasista. Compartimos el interrogante: ¿cobrar para mantener la militancia sindical es traición? Muchos dicen que sí. Pensamos que No.

El Pasado y Presente de SiTraC-M mantiene vigencia. Ya parece abrirse una perspectiva definida de futuro: SMATA. Consolidar fuerzas con las bases antiburocráticas de los mecánicos. El pasado, si se da, es altamente positivo. Pero puede dar pie a la propaganda reaccionaria y a la represión, si antes se salva la ya declarada oposición interna de la misma lista marrón al ingreso de los trabajadores de Fiat. Cuando la propuesta tome mayor cuerpo, las bases del SMATA y SiTraC-M decidirán.

El Topo Blindado

Dirección de oposición,
SMATA: Parto sin dolor

Desde el '57 el torrismo está enquistado en el SMATA-Cba. y durante muchos años no se inquieta por la oposición interna. En el '70 Perdriel, dice NO a la acostumbrada digitación de delegados. Se libra una importante lucha contra la burocracia y es el primer deterioro importante en el caudillaje de Elpidio Torres. La respuesta "combativa" que éste da a tal situación es la ocupación masiva de todas las fábricas del Sindicato. El resultado es la traición de la burocracia a las bases obreras, el despido de 700 trabajadores, en su mayoría activistas. Es el más torpe accionar burocrático, y a pesar de la fuerte represión, la oposición antiburocrática se desarrolla. Consciente de su inmediato futuro, E. Torres renuncia en el más absoluto mutismo. Sólo deja una ambigua carta a la Comisión Ejecutiva, que nada aclara. Bagué es la continuación del torrismo. Sin capacidad de caudillaje, con una apertura democrática que no impide el fraude y los manejos burocráticos, su accionar es torpe y precipita el desarrollo de la oposición.

Desde la dispersa oposición de los primeros tiempos posteriores al cordobazo, las fuerzas de antiburocratas comienzan a unificarse. Tras la formación de núcleos de activistas por planta, las elecciones internas se afrontan en Santa Isabel con una lista opositora única. A través del fraude, gana la burocracia. Ante la elección de la nueva dirección del SMATA, bajo el criterio de no dividir fuerzas, se consolida una oposición interna única. Tras un programa de coincidencias mínimas y esencialmente sindical, surge la Lista Marrón.

Las propias torpezas de la burocracia, la influencia de SiTraC-M, la labor desarrollada por los activistas de oposición, entre otras cosas, provocan el inesperado triunfo de la Lista Marrón. Sólo un par de días antes del acto electoral, la oposición tenía confianza en el triunfo: el aval de votos fue sorpresivo. En la victoria de la oposición antiburocrática destella una chispa de espontaneidad. Pero aparece también un voto maduro, meditado, consciente.

De ahora en adelante, SMATA-Cba. debe caminar en la cuerda floja. Si no mantiene la democracia sindical, un solo paso de distancia de sus bases, una profunda labor de concientización, entre otros aspectos, irá autominando su equilibrio. Porque López Aufranc acecha...

La importancia del mantenimiento de la Lista Marrón es vital para el posterior desarrollo del clasismo a los gremios en general, y al SMATA en particular. Las posturas del SMATA en toda coyuntura de lucha deben convertirse en bandera antiburocrática de todos los obreros. La democracia sindical, como llaman los nuevos dirigentes mecánicos a la anterior Democracia Obrera de S-S, no debe ser tan sólo el conducto de los pensamientos de las bases hacia las direcciones, sino también de las posturas de cada fracción de la dirección hacia las bases. Ese será el mejor método para la radicalización de la

Lista Marrón, pero es estéril si no se realiza la accesorio difusión de las ideas clasistas entre las bases. Otra medida importantísima es la ya mencionada afiliación de los trabajadores de Fiat al sindicato mecánico, rompiendo así la maniobra de A. Simó de integrarlo a la UOM para ser más temido. Los trabajadores de Fiat deben estrechar filas para la lucha, que por otra parte jamás han abandonado, y seguir siendo combatientes de la causa proletaria. SMATA no debe negar esa apertura, pero recalamos que son las bases quienes deciden. SMATA es una puerta abierta al desarrollo del clasismo, pero la apertura es tan estrecha que se debe entrar muy lentamente, casi sin despertar ni a los gendarmes, ni a la burocracia "en la resistencia", ni a la oposición interna.

¿Cuál debe ser la posición a tomar frente a la CGT? No es la ultraizquierdista posición de no participar, ni el oportunismo de entregarse a los brazos de la burocracia. Se debe participar en la CGT como fracción representante de las banderas antiburocráticas y antipatronales, como voz independiente de complicidad, como posición constante y consecuente de lucha. Se debe participar para definir a los vacilantes, para engrosar a los aliados, para derrotar a los enemigos. La lucha antiburocrática tiene dos niveles: la fábrica y el sindicato, y la CGT, uno depende del otro, pero siempre determina el primero, es decir, las bases.

Respecto a las nuevas tácticas para la lucha sindical, está comprobado que el paro de catorce horas es negativo y frenador, sólo lo esgrimen los sectores "combativistas" de la burocracia. Lo demuestra perfectamente el hecho de que siempre que comienza el auge de las movilizaciones generales, las primeras medidas de los burócratas son estos paros: del trabajo a la casa, todo paralizado, mañana será otro día. Lo más importante es que la actual voz del antiburocratismo y de las medidas reales de lucha, y quien tiene la misión actual de elaborar una propuesta combativa para la CGT es el SMATA-Cba. Para tal propuesta debe tenerse en cuenta: asegurar transporte, paros parciales y por turnos, permitir la normalidad al caer la noche para que se desarrolle la agitación estudiantil, y finalmente, llevar las luchas a los barrios. Por los actuales momentos, más que movilizaciones estruendosas, masivas y violentas (las "huelgas salvajes"), deben realizarse los paros de "atmósfera caldeada", con movilizaciones esporádicas, con participación masiva y con gran desgaste del aparato represivo.

Resumiendo, la Lista Marrón debe sufrir un proceso de radicalización que será la expresión de la radicalización de sus bases, debe mantener una posición antiburocrática y combativa en la CGT y debe desarrollar una nueva táctica de lucha sindical. Son sus tareas inmediatas. El camino posterior a recorrer por el SMATA será nuevamente de prueba y aprendizaje.

Jamás debe olvidarse que la ley fundamental del clasismo indica que CON LAS BASES TODO, SIN ELLAS NADA.

Mario Martínez

ARGENTINA, HOY

Si bien todos los observadores coincidían en que los próximos cuatro meses serían decisivos para el proceso político argentino, y que la situación alcanzaría picos de gran tensión, seguramente no muchos esperaban que el discurso pronunciado por Lanusse en la noche del 7 de julio pasado produjera una "aceleración" tan marcada.

Muchos todavía se están preguntando si lo que Lanusse dijo ha operado o no un cambio fundamental en la situación política; de lo que nadie duda es que a partir de esa fecha el proceso se caracteriza por una fluidez tal que hace difícil cualquier análisis de largo plazo. Sin embargo es posible extraer algunas conclusiones provisionales que son, a su vez, claves para comprender las tendencias del proceso.

La primera de ellas es que las palabras de Lanusse han contribuido a clarificar ese proceso, desbrozando algunas líneas y trazando nítidamente las reglas del juego. Declaraciones posteriores del propio Lanusse permiten entrever, además, que el contenido de ese discurso no respondió exclusivamente a su iniciativa, sino que fué el resultado de arduas discusiones entre los mandos de las tres armas, y refleja las contradicciones internas de la burguesía.

El discurso produce la consumación de dos hechos, y establece las condiciones para la continuidad del plan político que debe concluir, formalmente, el 25 de marzo de 1973.

La primera consumación se opera respecto al problema de las candidaturas, y más allá de su aparente espectacularidad, no hace sino institucionalizar una situación sobreentendida: ni Perón ni Lanusse serán candidatos, o bien ambos tienen posibilidades de serlo. En otras palabras, al poner fecha de retorno a Perón, naturalmente, se lo está excluyendo como candidato en la medida que, como todos saben aunque pretendan negarlo, Perón no tiene intención seria de volver al país. Pero esto no hace más que "fijar" determinadas situaciones cuya ambigüedad no ayudaba a la clarificación del proceso. El hecho de que Perón hubiese vuelto antes del 25 de agosto significaría que ha decidido frustrar toda posibilidad de salida electoral, porque nadie mejor que él sabe que si hay algo que la burguesía y los mandos de las fuerzas armadas no están dispuestas a aceptar, es su presencia en la Argentina, para no hablar de su presencia como presidente. Es decir que el compromiso asumido —prácticamente desde marzo de 1971— por ambas partes, Lanusse y Perón, de contribuir al proceso de institucionalización evitando hechos y/o actitudes irritantes o perturbadoras, se vería alterado por una tentativa de Perón de regresar al país antes de las elecciones, o por su insistencia en ser candidato.

A contrario sensu, la mejor manera que tiene Perón de tirar el tablero es, precisamente, adoptar cualquiera de esas dos ac-

titudes, o ambas. Por otra parte, Perón está verdaderamente interesado en que las elecciones se realicen, porque el triunfo del Frente Cívico está prácticamente asegurado, pero a su vez, como hemos dicho antes, no está dispuesto a ver a su partido dividido (no hablamos de escisiones más o menos minúsculas, sino de fracciones importantes). El riesgo de la jugada de Lanusse está, pues, en que al poner a Perón contra las cuerdas poniéndole fecha a su regreso o a un exilio que ya sería voluntario sin atenuantes, está agudizando las tensiones en el seno del propio peronismo, con resultados imprevisibles.

La contrapartida inevitable del jaque a Perón era, sin duda, la autoproscricción del propio Lanusse; la prenda necesaria para garantizar la continuidad del compromiso asumido. Cuando Perón dice públicamente que él tiene tantas posibilidades de ser elegido rey de Inglaterra como Lanusse de ser elegido presidente, está recordando la vigencia de ese compromiso y advirtiéndole a Lanusse que no se deje tentar por la ilusión del continuismo, y a la vez, urgiendo una definición. Por otra parte, Lanusse sabe perfectamente que carece por completo de fuerza electoral, después de la definición del radicalismo en pro de un candidato propio; del fracaso de la federación de partidos provinciales, y, naturalmente, excluida la posibilidad de que el Frente Cívico lo reclame para encabezarlo.

De otro lado, aun teóricamente, permanece vigente la posibilidad de que tanto Perón como Lanusse sean efectivamente candidatos, en caso de cumplir las exigencias de retorno y retiro del gobierno respectivamente, antes de la fecha prevista.

¿Medió la presión de las otras dos armas, y acaso de los mandos de su propia fuerza, el Ejército, para los anuncios producidos por Lanusse el 7 de julio? Creemos que sí. El estado público que tomó la misión del Coronel Cornicelli, decidida por Lanusse sin consulta ni aviso a los otros dos comandantes, las imprudentes declaraciones de Rey acerca de la sucesión del mando en la Junta y su presunta repercusión a nivel del cargo de presidente de la Nación; las febriles reuniones inmediatamente anteriores al discurso son, entre otros síntomas, indicadores más o menos claros de que las palabras de Lanusse fueron producto de un discutido acuerdo. Esto no se refiere al segundo hecho consumado que mencionáramos, es decir la reforma de la Constitución, que se limita a sistema electoral y duración de mandatos, y que carece completamente de relevancia. Los políticos burgueses casi sin excepción, se oponen a la reforma sin mucha convicción porque pretenden ser consecuentes negando legitimidad al gobierno de la Revolución Argentina, pero desde el punto de vista de la democracia burguesa la reforma es absolutamente inocua.

Cuando hablamos de acuerdo entre los mandos de las FF.AA. nos referimos al problema de las candidaturas y,

El Topo Blindado

además, a las medidas adoptadas respecto a la CGT en particular y a los sindicatos en general.

La reacción de la gran burguesía —expresada por boca de Lanusse—, contra la declaración del Congreso de la CGT, sorprendió en primer lugar a los propios burócratas sindicales. Si se rastrean las declaraciones producidas por los sucesivos consejos directivos de la CGT, será difícil por no decir imposible, encontrar alguna que no contenga expresiones políticas. Es cierto que la declaración del 6 de julio adopta un tono agresivo y abiertamente partidista, pero en sí misma, producida hace un par de meses, no hubiera provocado una respuesta como la que ha tenido. El gobierno aprovechó las pugnas internas entre la conducción sindical del peronismo y entre las distintas líneas sindicales dentro de la CGT, para afirmar su proyecto acuerdista, en el frente interno de la burguesía y las FF.AA., y frente al conjunto de fuerzas políticas burguesas.

Desde el punto de vista de sus intereses reales, a la clase obrera le es absolutamente indiferente la disolución de la CGT, no porque desprecie la necesidad de organizaciones para la lucha contra la explotación capitalista, sino precisamente, porque la CGT y la totalidad de los sindicatos y federaciones están en manos de quienes traicionan esa lucha. Desde la perspectiva marxista lo deseable sería que la destrucción de la actual CGT hubiera sido obra de los propios trabajadores, que su indiferencia ante la ofensiva de Lanusse fuera, más que indiferencia, conciencia de la necesidad de construir sus organizaciones de defensa de sus intereses al margen de la tutela del Estado, cortando el cordón umbilical que el peronismo en el gobierno estableció entre el Estado y los sindicatos.

Naturalmente, el sentido de las medidas adoptadas no era, precisamente, fortalecer la línea clasista en el seno de la CGT, sino presionar por una adhesión más entusiasta hacia el GAN, quitando margen de maniobra a Perón, limitando la capacidad de acción de sus peones sindicales.

La ofensiva lanzada por el Gobierno comprende así un objetivo fundamental y sobre el que no está dispuesto a ceder: el problema candidatura ha de clarificarse en forma definitiva y a plazo fijo. En segundo lugar, manifiesta su decisión de impedir la proyección política partidista de las organizaciones sindicales, por lo menos hasta ciertos límites, y esto también es un objetivo fundamental que se incluye entre las principales reglas de juego. Para garantizar la consecución de esta última meta, se hecha mano del recurso de quitar la personería a la CGT y congelar los fondos, medidas ambas susceptibles de negociación y revisión, pero se mantiene la decisión de controlar con carácter permanente el uso de los fondos.

La pusilánime reacción de Rucci ante esta ofensiva demuestra a las claras que las medidas del gobierno estaban bien calculadas. Es que desde el punto de vista de la democracia burguesa, parece natural el que los sindicatos "no deben hacer política partidista", y mucho menos dispendiar sus fondos en campañas políticas. El Gobierno se aseguraba así la reacción favorable del resto de los partidos burgueses, y contaba además, con la punta de lanza que significa la presencia de Coria como ascendente líder de las "62", cuya línea se opone a la que representa Rucci. Desde hace tiempo, Coria viene insistiendo en la conveniencia —y él predica con el ejemplo—, de mantener buenas relaciones con Lanusse, conservando cierta independencia respecto de Perón. Las actitudes de Rucci

incondicional cumplidor de la táctica del "líder", conspiraban permanentemente contra las buenas relaciones entre CGT y Gobierno, y a pesar de su desprestigio Perón lo mantenía en el cargo para evitar que Coria tomara la delantera e impulsara su línea. Naturalmente, las conclusiones provisionales de la ofensiva gubernamental indican el fortalecimiento y consiguiente prestigio de Coria, y es precisamente con él con quien se negocia la revisión de las medidas; es también Coria quien garantiza que no se promoverán desde la cúpula sindical movilizaciones de ninguna clase. El triunfo de Lanusse parece, hasta ahora, evidente; recorta la maniobrabilidad de Perón poniendo fecha a su presunta candidatura; limita su capacidad de acción a través de los sindicatos; permite, finalmente, ubicar a la cabeza del movimiento sindical, a los más fervientes partidarios del dialoguismo y deseosos de liberarse de la tutela de Perón.

El próximo paso de Lanusse está relacionado ahora con la discusión "mano a mano" del Gobierno con cada fuerza política reconocida, es decir, de lo que se trata es de discutir y acordar el programa que el ganador de marzo pretenderá llevar a la práctica. En este aspecto del problema, como en todos los anteriores, lo que ha de discutirse en realidad es el proyecto que quiere impulsar para la Argentina cada sector de la burguesía: la continuidad del capitalismo dependiente enlazado a los intereses del imperialismo yanqui, o una reformulación de la dependencia en base al acuerdo con los capitales imperialistas europeos. Lanusse de un lado, como líder de la gran burguesía monopolista y sus socios yanquis, y el Frente Cívico de Liberación como representante de los intereses del resto de los sectores burgueses del otro, personifican a los contendientes principales de esta pugna. Las insistentes manifestaciones de que el próximo gobierno será de "transición", y que las FF.AA. no "serán prescindentes", constituyen el reaseguro con el que el primer grupo desea garantizar su hegemonía.

La actual coyuntura política argentina definirá su destino en marzo, a más tardar.

Mientras tanto, y a pesar de la intención de evitar la agudización de la crisis social, el Gobierno no puede impedir el deterioro del salario frente al alza del costo de la vida, ni dar satisfacción a problemas que agitan a pueblos y ciudades, como lo atestiguan Malargüe y Gral. Roca.

En la manga guardan como recurso algún aumento salarial de emergencia que no se acerca, por cierto, a la progresión de los precios. Las consecuencias de esta aceleración de la inflación las pagará la clase obrera y el pueblo, bajo el nuevo "gobierno de transición".

Un fantasma agita, en tanto, la relativa tranquilidad de la burguesía: se insinúa en varias industrias importantes un proceso recesivo que sería desastroso que se extendiera y se sumara a la inflación. En 1962 la inflación con recesión produjo una situación de crisis económica, política y social cuyos resultados no fueron más funestos para la clase dominante por la ausencia de una vanguardia proletaria. Entonces, la crisis pudo resolverse como conflicto intra-burgués. Hoy, después del cordobazo, los rosariazos, el viorazo y otras innumerables muestras de rebeldía masiva obrera y popular, los resultados serían imprevisibles.

Pero, ya, evitar esto no está solo en manos de la burguesía.

Carlos Sarraute

¿Qué sucede en el movimiento estudiantil?

Desde los grandes levantamientos del año 69, el Movimiento Estudiantil se ha mantenido en una movilización casi constante, permanente a nivel nacional, combinando sus epicentros de Tucumán a Córdoba, de Córdoba a Buenos Aires, de Buenos Aires a Santa Fe aunque no logran estructurar una política nacional, alcanzar un nivel permanente de movilizaciones. Al mismo tiempo se da una profunda polémica política e ideológica entre los distintos grupos políticos.

Hasta el 69 el ME estaba dividido en dos grandes bloques, reformistas y peronistas, la única alternativa nueva estaba constituida por la fracción universitaria del PCR, que en esos momentos logra controlar la dirección de la FUA. Las grandes movilizaciones del 69/70 muestran claramente como grandes sectores del estudiantado han ido evolucionando hacia posiciones políticas más radicalizadas y que no se sienten representadas ni por la política de los reformistas y peronistas. Se desarrollan en su seno entonces nuevas corrientes que en general se pueden caracterizar como revolucionarias. Sus puntos fundamentales de acuerdo y que son las que le dan representatividad en el seno de las masas son:

1) La caracterización del enemigo y del proceso revolucionario, no se le echa solamente contra el imperialismo sino que se visualiza como enemigo a la burguesía argentina como clase dominante aliada al imperialismo.

2) **La unidad obrera; estudiantil por las bases:** o sea manteniendo total independencia de las direcciones burocráticas del M.O., que no permita que el ME sea utilizado como masa de maniobras y uniéndose en el combate a las bases del M.O.

3) **La Organización:** este es el momento en que entran en su crisis más o menos definitiva la FUA y los centros reformistas sobre los que está construida y la mayoría de las manifestaciones y enfrentamientos que se dan en adelante no están dirigidas por el reformismo ni se organizan dentro de las FUA.

4) **La violencia:** se comienza a transitar un camino independiente que reconoce como única vía la acción directa de las masas y reniega de las perspectivas conciliadoras y pacifistas. Un buen termómetro de la evolución de la situación política del ME es comparar dos hitos fundamentales en la política estudiantil en Córdoba y que fueron el inicio de dos etapas significativas del ME más radicalizadas del país: 1) la asamblea de más de 9000 estudiantes que se realizó en junio de 1969, pocos días después del Cordobazo, que significó el fin

de la hegemonía de la política reformista en dos aspectos: 1) si bien no puede terminarse la asamblea, el reformismo, MUR, AUN FRANJA MORADA, que aliados con el peronismo del fen e integralismo, no pueden hacer aprobar su programa que proponía en nombre de la coordinadora de tendencias, que hasta ese momento funcionaba como dirección de la movilización, programa cuya única definición era anti-dictatorial. Al que se le opuso un programa de cinco puntos que giraba alrededor de la independencia del ME y la unidad de Obreros y estudiantes por las bases, levantado por todo el activismo de izquierda independiente que en ese momento dio origen por un lado a los nuevos grupos, LAP, CIU en el que se unen socialistas independientes que posteriormente dan origen al GRS y los militantes universitarios que adhieren a la línea del PCR, y por otro a una nueva forma de organización que se desarrolla en primera instancia en Argentina con el Movimiento Universitario Argentino y la coordinadora Interescuelas de Filosofía que repudia la coordinación por arriba de las tendencias reformistas y peronistas y plantea la organización por las bases del ME y la coordinación entre las organizaciones de facultades. Este es el origen del proceso que se desarrolla en el presente y durante el cual el movimiento estudiantil de Córdoba juega un papel muy importante al lado de la clase obrera en su combate.

Muy influenciados y tomando como guía las experiencias clasistas que se desarrollan en la clase obrera que se consolidan con la constitución de los sindicatos de obreros de Fiat, Sitrac/M. Esta nueva izquierda prácticamente fue borrando de la actividad política de las distintas facultades al reformismo que encuentra su último refugio en los centros de estudiantes del CEM y Derecho que se encuentran marginados y en muchas oportunidades repudiados por el estudiantado que hoy tiene que optar dentro de esta Nueva Izquierda entre dos bloques ni estables ni fijos, los que formulan una estrategia socialista para la revolución (LAP, GRS, CUMS, LIR) y los que reconocen una etapa de transición (TUPAC, CIU, FAU, DI) y que no acuerdan entre ellos en aspectos fundamentales como el poder en la Universidad, la lucha presupuestaria, etc., en este último año y medio el bloque socialista dentro del que se reconocen la hegemonía de una línea LAP que es el más desarrollado y que cuenta con mayor autonomía, ha conseguido asumir la dirección de casi el conjunto de facultades, tomando como eje el cuestionamiento al contenido de la enseñanza y la organización de los estudiantes en Cuerpos de Delegados del estudiantado, la propagandización y agitación socialista, la denuncia del reformismo y de sus organizaciones a todos los niveles desde el centro de estudiantes hasta las 2 FUAS por considerarlas las representantes de las diferentes variantes peronistas que hoy prácticamente han desaparecido de las políticas universitarias cordobesas.

Esta política con mayor o menor grado de desarrollo se encuentra instalada en casi todas las universidades, y en luchas generales se orientan por el mismo camino, como lo demuestra Filosofía de Bs. Aires que reniega de la dirección del centro reformista, construye su cuerpo de delegados, enfrenta y bloquea la política de las autoridades que quieren dividir la facultad y tomar como uno de los puntos fundamentales la definición al apoyo de las experiencias clasistas del Sitrac/M experiencia que si bien hoy no se ha generalizado en el movimiento estudiantil de la capital ha influido notablemente en el estudiantado de otras facultades que de-

El Topo Blindado

sarrollaron experiencias parciales con la misma orientación (bellas artes, arquitectura, c.n) como así también toda la movilización de abril mayo del ME tucumano en la que si bien no existió un cuestionamiento y disputa profunda con el reformismo se constituyó una coordinadora interfacultades sobre la base de asambleas por facultades que eran las que ordenaban los mandatos. Es esta coordinadora la que llama a un encuentro nacional de estudiantes que en primer momento apareció con el único objetivo de rodear de solidaridad a Tucumán, este marco fue totalmente superado en su desarrollo. A raíz de que este llamamiento fue tomado centralmente por aquellos grupos que desde una perspectiva u otra, global o parcialmente como estructuras o contra sus direcciones, combaten contra las FUAS. Frente a esto las dos FUAS la del MUR y la del MNR-AUN, Franja Morada, desconocen el llamado y boicotean el encuentro. Y aquí nos encontramos con el segundo hito fundamental a observar. Este llamado como decíamos fue tomado por la oposición a la política de las FUA.

En Córdoba se eligen delegados por asambleas de facultades o se le da mandato a los organismos existentes, caso de los cuerpos de delegados y se concurre a una asamblea masiva de más de 5000 estudiantes donde dirigen los cuerpos de delegados y hablan únicamente los representantes de asambleas de facultades, posición sustentada por los grupos socialistas (LIR, LAP; GRS, CUMS) con la que acordaron CIU-FAUDI y grupos reformistas AUN, MUR, etc., pero que no pudieron cambiar ni el programa, ni el carácter de la asamblea en la que se aprobó un programa cuyos puntos fundamentales eran los siguientes y que además decidió dejar constituida una coordinadora interfacultades que además decidió concurrir a Tucumán e iniciar tareas de coordinación a nivel nacional: en forma independiente de las FUAS, denunciando su política con organismos similares o sea C de D, o coordinadoras de facultades.

De Buenos Aires los únicos que concurren al llamado de Tucumán fueron los estudiantes de filosofía que concurren a través de su cuerpo de Delegados y la representación de una asamblea de Arquitectura.

En el encuentro de Tucumán, hay acuerdo en el repudio al reformismo por una actitud divisionista y sectaria de no concurrir y boicotear el encuentro. Los grupos peronistas tampoco se hicieron presentes y recibieron la crítica del conjunto de los participantes por considerarlos los representantes dentro del ME, de una de las posiciones y opciones del GAN.

Se presentan cuatro programas a la discusión: el de la coordinadora de Córdoba, el de la coordinadora de Tucumán, el del C de D de filosofía de Buenos Aires, el del Centro de estudiantes de veterinaria de Corrientes, donde es mayoritario el FAUDI al que adhirieron el de medicina de La Plata y 4 centros menores que responden a la misma posición, el programa de la coordinadora de Córdoba que nucleaba 8 facultades junto con el de filosofía de Buenos Aires eran los más radicalizados. Al no poderse votar los distintos programas por la oposición de la coordinadora de Tucumán que alegaba no tener mandato para hacerlo y que las facultades no podían hacerlo porque se rompería la unidad del ME Tucumano, propuesta a la que sumaran los centros dirigidos por el Faudi, los 4 programas se girarán a la discusión del ME a nivel nacional, para ser aprobados en un próximo encuentro a realizarse en Córdoba a mediados de setiembre.

Además de la polémica profunda que se da entre los participantes fundamentalmente entre el LAP, LIR, GRS de Córdoba junto con el LIR de Rosario y el ARDES de Tucumán enfrentando al Faudi y sus centros, quedando en el medio el TUPAC que tiene acuerdos políticos con el FAUDI, pero que acuerda con los grupos socialistas en lo organizativo: la crítica a la FUA, la necesidad de la construcción de una organización nacional revolucionaria sobre la base de Cuerpos de Delegados.

Lo positivo en este encuentro es que se generó una alternativa de coordinación a nivel nacional sobre la base de organismos en general representativos de lo que hoy se moviliza y combate en el ME a nivel nacional, independiente de las FUAS dirigidas por distintas variantes reformistas, los que responden al ENA y de los que respondían a la Hora de los Pueblos y que de allí sale un plan de lucha que por el hecho de no poder votarse dentro del encuentro manifiesta que los acuerdos que entran todos los que participan son posibles, cuyas pautas fundamentales eran: Jornada de lucha el 29 de mayo, semana de lucha del 9 al 16 de junio por la libertad de los presos políticos contra el ahogo presupuestario de la universidad, contra el contenido de la enseñanza, etc. Día de solidaridad con Vietnam y jornada de lucha el 28 de junio en repudio a la dictadura y al GAN.

Y realmente lo sucedido en la Universidad durante el mes de junio nos muestra a las claras que el GAN y la propuesta integradora hecha por Malek no logran hacer pie y que el ME estudiantil está decidido a enfrentarlo frontalmente como lo demuestran los grandes combates de Tucumán, el cumplimiento de plan de lucha de Tucumán y Córdoba y que obligó a sucesivos cierres de la universidad frente a facultades tomadas, actos en la calle y 20 días de movilización permanente. Hecho interesante a señalar son los sucesos del 14 de junio. La RADUC federación de agrupaciones docentes universitarias de Córdoba, dirigida por los reformistas del ENA llama a un acto donde el objetivo es propagandizar el tripartito, la participación estudiantil, etc. Se hace presente el movimiento estudiantil. Obliga a que se cambie el acto por una asamblea, decisión impuesta por más de dos mil estudiantes, lo que provocó la retirada de los organizadores del acto más los grupos estudiantiles del ENA (unas doscientas personas) frente a la rechifla estudiantil y de muchos docentes.

El ME cordobés continúa hoy movilizado, por varios conflictos de facultades. En Buenos Aires hay que destacar la movilización de los estudiantes de filosofía que realizaron dos actos con gran participación de las bases y sobre todo la toma de la facultad de medicina que no se movilizaba desde el año 66. Movilización que tuvo altísimo grado de combatividad y que rompió la hegemonía del reformismo que se opuso permanentemente que fue orientada por activistas independientes del Luche y apoyado por Tupac-Faudi.

Está la situación de la universidad hoy que a excepción del reformismo, peronismo que no logra movilizar masas enfrenta al GAN, se suma a las movilizaciones obreras y populares que no está dispuesto a retroceder de su puesto de combate.

Hoy todas las fuerzas importantes están trabajando para el próximo cuatrimestre donde la situación muy difícilmente cambiará, y que contará como uno de sus hitos más importantes el próximo encuentro de estudiantes, a realizarse el 14 de setiembre en Córdoba.

LOS TORTURADORES MUNDIALES RECIBEN INSTRUCCION Y APOYO ECONOMICO DE EE.UU., DICE EL "NEW YORK TIMES"

Nueva York (IPS). "Los norteamericanos estamos hartos de ser responsabilizados por los males del mundo, pero sería lícito preguntarnos por qué tantos de los gobiernos que son clientes nuestros —citamos entre otros a Grecia, Brasil y Portugal— emplean la tortura como método administrativo", escribe James Becket en "New York Times".

Y continúa Becket, un distinguido especialista en desarrollo y autor del libro "La barbarie en Grecia": "¿debemos atribuir sólo a una desgraciada coincidencia el hecho de que muchos torturadores reciban instrucción policial en este país, bajo programas de la AID (Agencia para el Desarrollo Internacional?)".

A Becket le parece "increíble" que en Estados Unidos se enseñe a extranjeros como debe torturarse. "Pero —agrega— también es increíble que los amos del poder político y económico no condenen estas prácticas".

"Así vemos a los Rockefeller atacar a un canal de televisión neoyorquino, por haber difundido una película sobre torturas en Brasil, en vez de repudiar estos métodos, y al gobierno de Nixon estrecharse en un abrazo con el Shah de Irán, el primer ministro griego y los generales brasileños, en vez de censurarlos".

La condena pública de las torturas no impide que se hayan extendido por todo el mundo, expresa Becket. Un día nos enteramos de la "mesa metálica" incandescente en Irán, y de juicios en que valen como única prueba las confesiones de quienes serán ejecutados.

Otro día se nos informa sobre descubrimiento en Uruguay de una receta compuesta de torturas físicas y "drogas de la verdad" que da resultados sorprendentes, o de que en Irlanda del Norte el ejército británico echa mano de las mismas técnicas refinadas que usó en Chipre y Adén.

Al argumento de que el desarrollo de las torturas como instrumento de represión en los años 60 fue la lógica reacción al terrorismo y a los apóstoles de la violencia, como el Che Guevara y Carlos Marighela, responde Becket que la tortura precedió en la mayoría de los casos a la guerrilla urbana. "El terrorismo del estado originó al terrorismo de la oposición".

Los coroneles griegos recurrieron a la tortura desde un principio, y ya existía en Argelia mucho antes de aparecer el Frente de Liberación Nacional (FLN). En Brasil las torturas se remontan a 1965, en la Unión Soviética se las emplea para silenciar a los

disidentes no violentos del régimen, y los tormentos eran aplicados en Turquía cuando no se hablaba de secuestros políticos.

Opina Becket que la principal razón de este creciente auge de las torturas se debe a que "políticamente son muy eficaces".

"Quienes condenan a las torturas por razones prácticas, aduciendo que hay medios más idóneos de sacar información, pasan por alto su mayor virtud política, que consiste no en arrancar información, sino en neutralizar a la mayoría de la población".

Y añade Becket: "estableciendo el estado la tortura como precio de la disidencia, quienes gobiernan pueden estar tranquilos de que sólo reaccionará una pequeña minoría. En ella concentrarán su poder represivo, después de aislarla convenientemente".

Concluye Becket de que "lo más amargo para la víctima de torturas es su impotencia".

Los derechos humanos no gozan de protección internacional. La Declaración Universal de los Derechos Humanos no es más que eso, una declaración. La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas es una farsa, y el único sistema regional con algún poder al respecto, me refiero a la Convención Europea sobre Derechos Humanos, intervino en el caso de Grecia, declarando culpable al régimen de ese país y expulsándolo del Consejo de Europa. Pero las torturas continúan".

los libros

PARA UNA CRITICA POLITICA DE LA CULTURA

- Nº 19: Bolivia
- Nº 20: Cuba/Cultura/Revolución
- Nº 21: Porqué Córdoba
- Nº 22: Perú en la encrucijada
- Nº 23: Universidad y lucha de clases
- Nº 24: Uruguay: la estrategia de los tupamaros

- Nº 25: Psicoanálisis y política en la Argentina
- Nº 26: El imperialismo en la Argentina
- Nº 27: Los canales del Gran Acuerdo

SUSCRIBASE

Tucumán 1427, 2º P., Of. 207 - Bs. As.

¿LIBERTAD DE PRENSA?

En los últimos tiempos, con más agudeza desde junio de 1966, la libertad de prensa viene siendo conculcada día a día. Durante el onganato cualquier órgano opositor (no interesaba el matiz) fue clausurado: Tía Vicenta, Primavera Plana, Ojo, Prensa Confidencial, etc. Se implantó luego la "ley" anticomunista que fue utilizada también para cercenar al periodismo, en especial al independiente. Pero no sólo por medio de leyes o decretos se trababa a la prensa. El año pasado se colocaron bombas de alto poder en kioscos, librerías y editoriales con el claro fin de intimidar a los editores, distribuidores y vendedores. Más recientemente se colocaron bombas de demolición contra el quincenario Nuevo Hombre, en una imprenta y en el Centro Editor de América Latina. En este último caso se revela un ensañamiento total, puesto que a la par que estallaron bombas de alto poder destructivo, en tres oportunidades, causando pérdidas multimillonarias, por imperio de la "ley" 17401 se encuentran interdictos centenares de miles de ejemplares de "Sigmundo" desde hace tres años

y medio, sin permitísele exportarlos.

En noviembre pasado es clausurada Cristianismo y Revolución y detenida su directora, Casiana Ahumada. Al condenarla a 18 meses de prisión, en suspenso, la Cámara Federal en lo Penal trata de justificar lo injustificable: el avasallamiento de nuestra libertad de prensa.

Leyes y decretos "legalizan" tal situación y como si no fueran suficientes reciben el "apoyo" de bombas y detenciones para intimidar y provocar la autocensura.

OTRA MAS

Pero el 22 de agosto pocas horas después de los ajusticiamientos de Trelew y ante la necesidad de impedir cualquier "filtración" que dé la realidad de lo sucedido, y por lo tanto cercenar aún más el ejercicio del llamado cuarto poder, se modifica el Código Penal y se implanta una cláusula que impide la divulgación de los comunicados y emblemas de las organizaciones armadas.

Es tan tremenda la "ley" que hasta los dueños de la "prensa seria"

agrupados en ADEPA, la mayoría de ellos partidarios de la autocensura se ven obligados a elaborar un documento donde comienzan expresando que "no acepta la limitación que surge de la reciente ley, en cuanto coarta una indeclinable obligación informativa".

EL SECUESTRO DE PRIMERA PLANA

En la noche del lunes cuando se acababa de distribuir a los kioscos es secuestrada la última edición del semanario Primera Plana. Si bien a fines de mayo último el lanussismo había decretado que se investigara la responsabilidad penal que le correspondería por un artículo sobre las FF.AA.; y que el decreto, dado a conocer 24 horas después del secuestro, explica que la medida se aplica "porque el comportamiento de la publicación muestra que no se trata de episodios aislados, sino evidencia un propósito perturbador definido" quedó muy claro para todos que se debió por la actitud periodística —veraz y valiente— de informar sobre todo lo relacionado con la Tragedia de Trelew.

Exigen la Liberación de Mosquera

Con gran repudio se recibió en La Plata la noticia del pedido por parte del fiscal, de tres años de prisión para el licenciado Carlos Felipe Mosquera, profesor de la facultad de Ciencias Exactas; que fuera detenido el 10 de abril cuando una comisión policial allanó su domicilio y requisó algunos libros científicos y políticos de diversas tendencias.

La detención del catedrático —quien denunció haber sufrido torturas— movilizó a docentes y estudiantes, provocó una serie de gestiones por parte de la Asociación Química Argentina

en reclamo de su libertad, y la protesta de numerosas instituciones profesionales de Francia, Suecia, Inglaterra, México y Chile. En una carta hecha pública Mosquera aseguró que "lo único que pueden imputarme es poseer una biblioteca dotada de libros de distintas ramas de la ciencia y de mi ideología política".

La acusación fiscal sostiene que el licenciado en Física incurrió en infracción a la ley anticomunista y en el delito de espionaje. Asimismo, afirma que en poder de Mosquera se encontraron documentos milita-

res secretos y que el acusado confesó ser integrante del Partido Comunista Revolucionario. Al valorar la prueba el doctor Gabino Salas menciona que la pericia caligráfica realizada a la documentación secuestrada a Mosquera acredita que gran parte de la misma fue escrita de puño y letra por el nombrado".

En la reunión que se celebró el viernes 1º en la Facultad de Ciencias Exactas, el decano doctor Fozano manifestó que había realizado dos gestiones por Mosquera ante el general Sánchez de Bustamante; que había solicitado infructuosamente permiso para entrevistarse con el detenido en Resistencia y que será testigo de la defensa, dando detalles de su actividad profesional.

En descargo de Mosquera, sus colegas agrupados en la Asociación de Docentes e Investigadores de Ciencias Exactas aseguraron que: 1) el profesional no había confesado pertenecer a ningún partido político; 2) que las pericias caligráficas dieron negativas en aquellos documentos que podrían ser considerados como "secreto militar"; 3) que aquellos documentos en los que figuran la letra de Mosquera fueron publicados por la revista Panorama, meses antes de su detención; 4) que un informe del Comando en Jefe del Ejército, indicaría que el resto de los documentos secuestrados no son secreto de Estado.

ESTIMADO LECTOR:

Desde la presente edición los que hacemos AMERICA LATINA nos decidimos por acortar la periodicidad de aparición y por eso decidimos editar 16 páginas por vez, posibilitando que —paulatinamente— podamos llegar a vos quincenalmente.

Pero para ello no sólo es suficiente la buena voluntad del equipo de A.L. sino que necesitamos tu colaboración. Si, tu colaboración como: **coresponsal** de las noticias que tu consideres importantes reflejar (para ello no es necesario que las redactes sino que es suficiente enviando un volante, un documento, un recorte de diario o unas líneas enumerando los

datos principales del hecho), **suscriptor** no sólo individual —en lo posible— sino haciendo suscriptores entre tus compañeros de trabajo, de estudio, vecinos etc. De esta manera, nos ayudarás a solucionar dos problemas serios de A.L.: el económico propiamente dicho y el de distribución, rompiendo el cerco impuesto por la dictadura.

Esperamos tu respuesta por carta exclusivamente, a. Edgardo H. Greco — Cangallo 1958, dpto. 16 Capital.

Muchas gracias por tu colaboración y hasta la próxima.

A.L.

Al Cierre...

En conferencia de prensa la Comisión Nacional por la Libertad de Agustín Tosco, al mismo tiempo que señaló su repudio por los hechos de Trelaw, reclama garantías para el dirigente gremial y demás presos en Rawson y a los cuales ni familiares ni abogados han podido visitar desde el 15 de agosto, circulando la versión que esa incalificable actitud se mantendrá hasta el 15 del corriente.

También se informó que numerosas organizaciones gremiales, políticas, culturales, etc. y de personalidades del referido quehacer han firmado un petitorio, que comienza diciendo que "Tosco se ha convertido incuestionablemente, como rehen de la dictadura, en un símbolo de los 30.000 hombres y mujeres, que sin discriminación han pasado por las cárceles, muchos de ellos torturados, secuestrados y asesinados desde el 28 de junio de 1966. Obtener su libertad mediante la movilización popular, es abrir el camino para lograr la libertad de todos los presos sociales y políticos y la abolición del frondoso arsenal de instrumentos represivos instaurado por la dictadura".



En una conferencia de prensa ofrecida por el doctor Mauricio Birgin abogado defensor del músico Fulvio Salamanca se dieron elementos de juicio que marcaron claramente las contradicciones en que cayó la policía y que demuestran la total inocencia de su defendido. Birgin reafirmó, al mismo tiempo que "la detención de Salamanca y todo lo que dijo la policía es un complot urdido por su consecuente militancia gremial de tantos años". Tampoco es casual —dijo— que el "extorsionado" sea Palito Ortega,

que días antes a la detención de Salamanca había cantado en un festival por los presos políticos.

En una carta enviada a Lanusse, el obrero y casi ingeniero químico (le faltan cuatro materias para recibirse) Prudencio Velasquez le expresa: "la magnitud de la pena que hoy se cierne sobre mí, tiene tremendas consecuencias sobre mi futuro personal, y no guarda proporción con el hecho que motivó mi proceso".

Velasquez que reside desde hace diez años en Santa Fe, fue condenado a un año de prisión por contravenir la "ley" anticomunista y la expulsión del país por ser boliviano. Ya vencida la condena se trata de que no se cumplimente la deportación, porque hay sobrados motivos de que el régimen fascista de Banzer lo condene a muerte o cadena perpetua.



El Partido Socialista (Secretaría Coral) convocó a "una urgente movilización de todas las organizaciones políticas, obreras y estudiantiles para impedir la deportación de Hugo Blanco al Perú".

Como se recordará el dirigente campesino peruano llegó a nuestro país procedente de México a donde había sido expulsado por el gobierno de Velasco Alvarado. Lograr su inmediata libertad es un objetivo primordial en la lucha por las libertades públicas.



Los familiares de doce personas detenidas en dos procedimientos policiales efectuados en la localidad de San Martín y en el barrio de Plaza Irlanda denunciaron en distintos re-

ursos de amparo que los mismos estaban siendo objeto de todo tipo de torturas y vejámenes. Y que en varios casos, entre ellos el de Sergio Schneider, las fotos entregadas a la prensa correspondían a lo archivos policiales y databan de mucho tiempo atrás. Eso obedecería a que no podían ser exhibidos en tal mal estado.



El juez en lo penal de La Plata, doctor Eduardo F. Millán dio fin al interrogatorio del personal de la brigada de investigaciones de Avellaneda, requerido por ese magistrado por haber surgido en la causa por la muerte del obrero Juan Lachowski la presunción de que integrantes de aquella dependencia policial pudieran estar comprometidos en la detención y torturas de que fue objeto.

El grupo de testigos —alrededor de 50— incluyó a cinco empleados de la brigada, cuatro de ellos mujeres a cargo de las tareas técnicas y administrativas. En el curso de la diligencia se registró una imprevista derivación que motivó inmediatas medidas del juez: mientras los testigos aguardaban en antecámaras se les apersonó el sargento Orlando Barrionuevo, perteneciente también a la brigada, quien según denuncia hecha llegar al doctor Millán, les habría manifestado textualmente: "Ustedes no vieron nada ni saben nada..." El magistrado hizo comparecer al sargento y en presencia de su superior, comisario Francisco Cuello, lo interrogó sobre el particular. Barrionuevo habría admitido haber pronunciado esas palabras, aunque negándole el sentido que aparentemente revisten. No obstante ello, el doctor Millán hizo levantar actuaciones por separado, como presunta instigación al falso testimonio.

AVERICA LATINA

Publicación de Editora América Latina
Coop. del Trabajo Periodístico Ltda. (c.f.)

Año VI

Nº 15

Consejo de Redacción: Edgardo H. Greco (Director);
Manuela Vargas, Rubén Martorano, Luisa Etchenique,
Raúl Vázquez, Mario Martínez. Administrador: César
E. Rodríguez. Diagramación: Carlos Giménez.
Registro de la Propiedad Intelectual. Nº 1.116.916

Las opiniones en los artículos firmados no reflejan
las de la Dirección. Se acepta y ofrece canje a publi-
caciones periodísticas tanto nacionales como extran-
jeras. Es libre la reproducción de cualquier artículo
publicado en la revista solicitándose citar la fuente.

Redacción y Administración:
Cangallo 1958, Dpto. 16, Of. 2 - Buenos Aires

Oswaldo Bayer

LOS VENGADORES DE LA PATAGONIA TRAGICA

Editorial Galerna, \$ 18,00

EN TODAS LAS LIBRERIAS Y EN
LIBRERIA GALERNA

TUCUMAN 1425, TEL. 45-9359, BS. AS.