



EL DIARIO DEL CHE

PAGINA 20

2 AÑOS DE ONGANIA **DESPUES ¿QUE?**

PAGINA 1

LA NUEVA IGLESIA NO ACOMPAÑA AL PAPA

PAGINA 33



EL ASESINATO DE BOB KENNEDY Y LA CIA

PAGINA 16

NUESTRA MISIÓN

En los actuales momentos consideramos que América latina es un continente aislado, no en relación a los otros continentes, sino a su propio pueblo. A diario notamos que para saber lo que realmente sucede en los distintos países hay que recurrir a periódicos y revistas extranjeros. No se trata sólo de tergiversar de distintos modos la información sino —principalmente— de omitirla. Y para un continente en constante ebullición como el nuestro, es grave.

Para llenar este importante vacío salimos hoy a la palestra. Seremos objetivos sobre todos los problemas que hacen a la real independencia de nuestro continente: política, economía, cultura, ciencia, etc. Estableceremos con toda valentía la diferencia de "América latina" con "Latinoamérica" y de todo lo que significa extranjerización de nuestros países.

Nuestra misión es ésa y haremos todos los esfuerzos para llevarla a cabo como se lo merecen los pueblos latinoamericanos y en especial el argentino. A ellos les cabrá decir la última palabra con el favor que nos dispensen.

A ellos nos dirigimos para que nos comprendan y nos critiquen, para que en una palabra nos sientan como lo que somos: **SU TRIBUNA.**



AMERICA LATINA

AÑO I

Nº 1

Julio 17 de 1968

Redacción y Administración:

TREINTA Y TRES 1196 - Buenos Aires

SUSCRIPCIONES

Revista AMERICA LATINA es una publicación quincenal dirigida por Edgardo H. Greco, administrada por Mario Martínez, diagramada por Humberto Cattolico. Servicios cablegráficos de INTER PRESS SERVICE, DAN y propios de nuestros corresponsales y colaboradores en Nueva York, Ottawa, París, Londres, Roma y las capitales latinoamericanas. Fotografías propias y de ASSOCIATED PRESS y DAN. Registro de la Propiedad Intelectual en trámite.

Las opiniones en los artículos firmados no reflejan las de la Dirección.

Toda la correspondencia relacionada con la Dirección debe venir dirigida al Director. La relacionada con la Administración, incluyendo las remesas de valores, deben venir dirigida al Administrador.

	Semestre	Año
En Argentina	\$ 1.000	\$ 1.800
Exterior vía aérea:		
Uruguay, Brasil, Chile y Paraguay	7 dls	13 dls
Resto de América	11 dls	21 dls
Europa	15 dls	29 dls
Asia, Africa y Oceanía	24 dls	46 dls
Por vía marítima:		
América	3 dls	5 dls
Europa, Asia, Africa y Oceanía	4 dls	7 dls

REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL: EN TRAMITE

Correo Argentino Central B	Tarifa Reducida
	En trámite

ARGENTINA DOS AÑOS VIOLENTOS

En el pasado mes de junio, el gobierno de Onganía resumió todo lo sucedido en dos años: **VIOLENCIA** desatada en las capitales universitarias contra la conmemoración del cincuentenario reformista; **VIOLENCIA** desatada contra el Poder Judicial de Santa Fe por la posición digna de sus jueces; **VIOLENCIA** desatada contra los comerciantes inquilinos a raíz de la nueva Ley de Alquileres; **VIOLENCIA** desatada contra los actos obrero-estudiantiles que protestaban contra

la congelación de salarios y el constante aumento del costo de la vida y la nueva ley universitaria, entre otras cosas. Tal **VIOLENCIA** no sólo alcanzó a jóvenes estudiantes y a graduados universitarios, a políticos, gremialistas y periodistas que los acompañaban, sino también a jueces que, además de ver desconocida su autoridad por el gobierno —hecho que evidencia su total falta de respeto por la división de poderes— fueron ostensiblemente manoseados por la policía.

Pese a la censura, especialmente en radios y canales televisivos, el país supo de los actos y paros universitarios y sus violentas y respectivas represiones, llegando su máximo exponente el 28 de junio con 725 detenidos la mayoría de ellos maltratados y periodistas detenidos y vejados en Buenos Aires y Rosario. Los paros de los días 15 y 28 dispuestos por FUA contaron con la adhesión de otras entidades y alcanzaron altos porcentajes de ausentismo. Los estudiantes en la calle, a nivel nacional, mostraron la protesta por el limitacionismo impuesto en las universidades.

En La Plata es donde la fuerza reformista se manifestó con mayor vigor, primero con la toma de la sede universitaria y después con la repetición de manifestaciones callejeras de protesta. Un amparo judicial para permitir el acto central programado en esa ciudad no fue acatado por el gobierno y su policía.

En Rosario fueron dos jueces distintos los que, vieron al gobierno y su policía no respetar sus decisiones y como si esto fuera poco, vieron intervenir el Poder Judicial ante el respaldo de la Corte Suprema Provincial. Asimismo, la violenta represión provocó heridos.

Pese a la gravedad de muchos de estos heridos, esto no es todo, es apenas una consecuencia del estado de cosas que impera en nuestro país desde hace dos años. ¿Es extraño que no se acate una

orden judicial, cuando el que hoy se sienta en el sillón de Rivadavia violó la Constitución Nacional para ocupar tan alta posición?

Las declaraciones oficiales refirman que "en todo lo que haga al cumplimiento de los objetivos revolucionarios y mientras se logren esos objetivos, el Estatuto de la Revolución debe anteponerse a la propia Constitución", indicando que el mal ejemplo es impuesto desde arriba. Es que la **violencia** la iniciaron hace un par de años los que hoy ordenan; sus subordinados no hacen otra cosa que imitarlos, extendiendo la ley de la fuerza por toda la República. Triste realidad nacional que se confirma con la condena de cinco años impuesta al dirigente Eustaquio Tolosa.

Tal realidad no es limitada a los aspectos políticos, gremiales, universitarios o judiciales sino que abarca lo económico, lo cultural, lo religioso, lo artístico, lo internacional, etcétera.

En lo económico el daño es muy grave y costará retalmente repararlo. Esto se debe, fundamentalmente, al proceso de entrega que ha venido sufriendo la economía nacional que va paulatinamente poniendo en manos de capitales extranjeros los puntos claves de la riqueza y la producción argentinas.

El gobierno ha llevado la extranjerización a prácticamente todas las actividades, en perjuicio de los capitales nacionales que resultan absor-

El Topo Blindado

bidos por los intereses monopolistas de los grandes trusts y corporaciones mundiales. Los argentinos vemos pasar el petróleo, los medicamentos, los transportes, las estancias, los frigoríficos, los bancos, muchos sectores de la industria como ser la metalúrgica, tabacalera, editorial, etc., de nuestras manos a manos extranjeras, con características similares.

En recuadro aparte publicamos una información que el semanario **El Economista**, publicó en su edición del 21 de junio. Agreguemos que si bien la información es de fuente insospechadamente veraz, la lista de empresas citadas es muy reducida por cuanto incluye las últimas en ser extranjerizadas.

Después de dos años de tan cruel experiencia, toda la Nación tiene conciencia de la necesidad de buscar una salida de lo más urgente a esta situación. Pulsando la opinión pública y, para ser

realmente objetivos diremos que, hemos notado que hay algunos grupos, que respaldan al gobierno por su miedo a resoluciones populares. Y otros que se autotitulan "revolucionarios" que prefieren ser dirigentes de minorías antes que ayudar a la unión tan necesaria del pueblo argentino.

Por supuesto, que la enorme mayoría de los argentinos reclama el retorno de la constitucionalidad. Lo hizo el secretario general de la C.G.T. de los argentinos, Raimundo Ongaro en Tucumán al repudiar los gobiernos que nadie ha elegido. Lo reiteró aquel organismo en un programa mínimo. Lo hicieron distintos partidos políticos desde la Unión Cívica Radical del Pueblo hasta el Comunista. Todos bregan para concretar un plan de coincidencia nacional. Es de esperar que se depongan viejos resentimientos particulares en bien del país y de América latina.

Pruebas de Desnacionalización

"En los últimos tiempos se ha venido hablando con insistencia y algo de temor acerca del proceso de absorción de empresas nacionales por capitales extranjeros. Algunas de las cesiones de paquetes mayoritarios de acciones han tomado estado público, en tanto otras han transcurrido en un marco de silencio absoluto, que ha dado pábulo a una enorme cantidad de suposiciones que

generaron un estado de extrema inquietud en los círculos financieros locales.

"La Agencia APLA (Agencia Periodística Latino Americana) en una reciente publicación dio a conocer una nómina de las empresas transferidas, total o parcialmente, en los últimos tiempos, que consignamos a continuación:

Empresa transferida	Ramo	Empresa compradora
Industrias Kaiser Argentina	Ind. Automotriz	RENAULT (Francia)
HISISA	Text. Sintéticos	DUCILO
Banco Arg. del Atlántico	Banco	City Bank of New York
Banco de Bahía Blanca	Banco	City Bank of New York
Banco Comercial e Ind. de Córdoba	Banco	Banco de Santander (España)
Banco Popular Argentino	Banco	Banco Central (España)
Banco El Hogar Argentino	Banco	Banco de Santander (España)
Banco Continental	Banco	Banco de Urquijo (España)
Banco Francés del Río de la Plata	Banco	Morgan Guaranty Trust of New York
Banco Internacional de Montevideo	Banco	Bank of America
Banco Arg. del Centro (Villa Mercedes)	Banco	Banque Armenienne pour L'Amérique et l'Orient
Banco Mercantil de Rosario	Banco	Banco de Santander (España)
COPET	Petroquímica	Grupo extranjero anónimo
BIROME	Lapiceras	Parker Pen
Talleres Coghlan	Maquinarias	Sulzer (Suiza)
ACINFER	Fundición	Ford Motor Co.
Protto Hnos. S. A.	Metalúrgica	Kelsey Hayes Corp.
Massalin y Celasco	Tabacalera	Philip Morris
Piccardo y Cía.	Tabacalera	L. y M. (Liggett y Myers)
Imparciales	Tabacalera	REVAL (Alemania)
Pap. Hurlingham	Papelera	Kimberly Clark (EE. UU.).

BRASIL:

La Rebelión de los Estudiantes

La crisis estudiantil brasileña que ahora asume las características de una verdadera rebelión nacional es el resultado de un largo proceso de lucha.

Para no volver muy atrás, entre 1930 y 1945, cuando la Unión Nacional de Estudiantes Brasileños (UNEB) comandaba la lucha por la democracia y ya tenía sus mártires, entre otros el joven Demócrito de Souza; observamos sumariamente las características de las luchas a partir de 1961, cuando asumió la presidencia de la UNEB, para el período 1961-62 el joven líder universitario Aldo Arantes.

Este período fue bajo muchos aspectos decisivo para la historia brasileña. Después de ganar las elecciones presidenciales con el apoyo de seis millones de electores y realizar un gobierno tumultuoso y lleno de contradicciones, Janio Quadros renunció espectacularmente. Los mismos militares que dieron el golpe en 1964, intentaron entonces impedir la toma de la presidencia por Goulart.

La dictadura militar empieza en este período a tomar cuerpo y la lucha política en Brasil va por caminos cada vez más radicales.

Es en este cuadro que el movimiento estudiantil desarrolla sus luchas.

LUCHA POR UNA NUEVA UNIVERSIDAD

La bandera de la Reforma Universitaria es un tema que unificará a las masas estudiantiles alrededor del liderazgo de la UNEB. En este período uno de los objetivos de la reforma era

conseguir un tercio de los cargos de dirección universitaria para los estudiantes, garantizando así su participación directa en la reforma.

También la bandera de la democratización: "Universidad para el Pueblo-Abajo el privilegio de que sea universitario sólo el uno por ciento de toda la población".

Una huelga general y nacional llevó el movimiento estudiantil a conseguir en muchas Universidades esta participación de 1/3 en los Consejos de Universidades y Facultades.

LUCHA POR UNA NUEVA SOCIEDAD

El movimiento estudiantil dando curso a su tradición nacionalista en el período que va hasta el golpe militar, participa por entero en la lucha política nacional. Llega a ser considerado, no pocas veces, el cuarto poder de la República.

Sus banderas fundamentales eran la lucha antimperialista y las transformaciones radicales de la sociedad brasileña.

Los caminos de las izquierdas sin embargo apuntaban hacia el camino de la reforma, mientras se hablaba de Revolución. El movimiento estudiantil, sólo, no podía recorrer otros caminos. Y así se hundió junto con los demás, en el golpe del primero de abril de 1964.

Pero fue el primero en reaparecer y elevar su voz de denuncia y en combatir en las calles, contra "la dictadura militar de traición nacional".

En el plano estudiantil reacciona con todas sus fuerzas a la

tentativa de dominación intentada por la dictadura, a través de la famosa Ley Suplicy, que subordinaba todas las entidades estudiantiles al control del Estado. Se profundiza la crisis en la Universidad con sus métodos arcaicos, deficientes, la falta de vacantes, los excedentes que ascienden en todo el país a millares y la tentativa de entrega total de las Universidades a control de los EE.UU. (acuerdo MEC-USAID), a través de la fórmula de transformar cada Facultad en una Fundación particular al estilo norteamericano.

A partir de la lucha estudiantil se iba llegando a la lucha política, y los enemigos eran los de siempre: la dictadura militar y el imperialismo.

Partiendo de este enfrentamiento, sale a las calles y obliga a la dictadura a revelar su verdadera naturaleza. El movimiento estudiantil le quita la máscara al gobierno, desmoraliza las "oposiciones cómplices", el reformismo impotente y contagia a otras clases con su rebelión.

La lucha desarrolla la conciencia y la disposición de lucha de la masa estudiantil: de 1964 hasta hoy la radicalización sorprende a los más excépticos. La rebelión llega a todo el país y explota de una región a otra, aparentemente para no apagarse jamás.

En 1966, en Belo Horizonte, en ocasión del famoso Congreso Nacional de la UNEB, sale electo presidente el líder estudiantil Luiz Moreira Guedes, en 1967, en São Paulo, se elige al actual presidente Luiz Travassos. En

El Topo Blindado

marzo de 1968, en Guanabara, cae muerto el joven Edison Luiz Souto; en Goiaz otro joven más es asesinado, y luego en todo el país, de norte a sur.

La crisis desde ese momento asume características de lucha sin interrupciones y vuelve un nuevo auge a Guanabara con el asesinato de otros estudiantes.

La dimensión del Brasil por un lado, y el rigor de la censura realizada dentro del país, por otro, impide la visión completa de la situación. Los dos Estados que escapan a ese cerco son justamente Río de Janeiro y Brasilia, ya que están ahí las agencias informativas internacionales.

Actualmente el foco de la lucha pasa por Guanabara, donde la Unión Metropolitana de Estudiantes, la Unión de Estudiantes dirigente de los universitarios del Estado de Guanabara, liderada por Vladimir Palmeiras, comanda las manifestaciones.

En los próximos días y meses la lucha retornará al plano nacional y probablemente volverá a concentrarse en Belo Horizonte, capital de Estado de Minas Gerais, entre julio y agosto, cuando la UNEB, bajo la dirección de Travassos, realizará el XXX Congreso Nacional, en desafío abierto a la dictadura militar y su increíble aparato militar.

CONSECUENCIAS DE LAS LUCHAS

La lucha estudiantil (universitaria y secundaria) realizada en todo el país, y que es además orientada y dinamizada por algunas pocas organizaciones revolucionarias, trae como primera consecuencia la desmistificación de la dictadura. Todas las tentativas de hacer pasar la dictadura por democracia cayeron por tierra cuando los estudiantes obligan a Castelo Branco y después a Costa e Silva a mostrar su verdadera base de sustentación y sus argumentos: soldados, armas, violencia indiscriminada. Tortura, prisiones y asesinatos.

La segunda consecuencia es desmistificar a las "políticas" de centro, centro-izquierda y derecha que intentaban hacerse pasar por "demócratas" y hasta "revolucionarios". Por ejemplo, el Frente Amplio, y las tesis reformistas de "redemocratización" por vía del "diálogo" y de la "presión" de las masas sobre el "gobierno" militar.

La lucha estudiantil demuestra cada día más la validez del único camino: el de la lucha insurreccional revolucionaria de las masas de los trabajadores del campo y las ciudades.

Tercero: como consecuencia, la rebelión estudiantil contagia a las clases trabajadoras y opera en la lucha la alianza que siempre fue su lema: la alianza obrero-campesina-estudiantil.

Desde noviembre de 1967, en Porto Alegre, capital de Río Grande del Sur, las huelgas en Minas Gerais, las asambleas y actos en Sao Paulo, y, en 1968, con las conmemoraciones revolucionarias del primero de mayo en Sao Paulo, en el movimiento obrero empieza un despertar decisivo para la Revolución brasileña.

En cuarto lugar: el movimiento estudiantil se ejercita y muestra a las masas las nuevas formas de lucha y su eficacia desmoralizando al aparato militar de la dictadura en su supuesta omnipotencia: las masas desarmadas no pueden ser contenidas por las armas. Si llegan a tener armas no hay quien las pueda vencer.

Finalmente, el movimiento estudiantil, a través de esta rebelión, de alcance y consecuencias todavía bastante imprevisibles, vuelve a encender la esperanza en la Revolución. Permite a las masas una visión anticipada de su posibilidad. Esa esperanza es también decisiva para reforzar en todos la disposición de luchar hasta el fin.

La historia brasileña tendrá que reconocer, en un futuro muy próximo, cuando las formas de lucha decisivas surjan, esa función objetiva de vanguardia que hoy viven miles y miles de jóvenes universitarios y secundarios del país. Y la historia del Brasil está aún en sus comienzos. Mucho más se verá y mucho más habrá que ver.

EN EL PROXIMO NUMERO
QUE APARECE EL 9 DE AGOSTO
OFRECEMOS:

- ◆ ¿CAMPO DE CONCENTRACION EN EZEIZA?
- ◆ ¿POR QUE LA IGLESIA POSCONCILIO NO QUIERE QUE EL PAPA VIAJE A COLOMBIA?
- ◆ NOS QUIEREN LLEVAR A LA GUERRA CON CHILE
- ◆ INFORME CONFIDENCIAL SOBRE LAS VISITAS DE GALO PLAZA Y PACHECO ARECO
- ◆ LA CUESTION NEGRA EN ESTADOS UNIDOS Y ADEMAS, TODA LA ACTUALIDAD

:::

DE AMERICA LATINA

:::

La Caída de la Suiza Americana

I. ¿Hacia la dictadura cívico- militar?

Con motivo de la crisis uruguaya AMERICA LATINA envió especialmente a Horacio Cegor, con el fin de auscultar la grave situación del vecino país.

En una serie de notas que iniciamos en este número el miembro de nuestra Redacción relata en forma veraz lo que ha visto y oído en Uruguay.

No es la primera vez que viajamos a Montevideo en misión periodística, por eso el gran choque sufrido al palpar la actual situación en ese país que para los argentinos fue considerada la "Suiza americana", por el clima de libertad total en que se vivía y especialmente comparándolo con la situación imperante desde 1930, en nuestro país.

1.500 detenidos incomunicados y trasladados a lugares distantes más de doscientos kilómetros de sus domicilios; movilización militar de los empleados públicos, detención de los bancarios huelguistas a los que se obliga a hacer instrucción militar en cuarteles alejados; censura previa en los diarios, radios y televisiones nacionales y secuestro de los diarios argentinos, patrullaje permanente del ejército y la Guardia Metropolitana con armas largas y equipos modernos "antimotines" traídos en estos días de EE. UU. por 50 técnicos del ejército norteamericano; constante aumento del costo de la vida (48 % en cinco meses) que hace más afligente la situación por estar congelados los salarios desde enero; a más de veinte días de medidas prontas de seguridad (versión uruguaya del estado de sitio) la Asamblea General no ha conseguido quorum para estudiar las mismas.

Digamos además que pese al terror que se vive los uruguayos todavía creen que es una pesadilla, los paros del 18 de junio y 2 de julio fueron totales y absolutamente los más unánimes de los ocurridos en los últimos tiempos. Al escribir esta nota circulan versiones (que no pudieron ser confirmadas por la clandestinidad en que actúa la Convención Nacional del Trabajo) que se realizará otro teniendo además como protesta el viaje del presidente Pacheco Areco a nuestro país. A raíz de esto diremos que se presume que éste solicitará respaldo militar ante cualquier eventualidad, respaldo que se materializaría en equipos militares el 18 de julio en que tropas argentinas viajarán con motivo de la fecha patria.

Después de esta introducción, ordenemos los **hechos**, esos indestructibles hechos, tan difíciles de recoger en las actuales circunstancias:

El Topo Blindado

1) El 13 de junio, a las 11.45, en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, realizó su última reunión la Comisión Tripartita que analizaba un temario propuesto, a nombre del Poder Ejecutivo, por el doctor Lanza y el señor Flores Mora (respectivamente ex director de Planeamiento y ex ministro de Trabajo) y por el doctor Peirano Facio (aún hoy ministro de Industrias y Comercio). Los dos ministros presentes en esa reunión (Flores Mora y Peirano Facio) se declararon ampliamente satisfechos de lo actuado y hasta informaron que el Consejo de Ministros los había felicitado por ello. Una hora más tarde se decretaban medidas prontas de seguridad.

2) La Tripartita había acordado: a) que se uniformarían las fechas de ajuste de salarios; b) que los ajustes se realizarían semestralmente; c) que el primer ajuste se realizaría el 1º de julio de 1968; d) que ningún aumento excedería del porcentaje que los precios del consumo hubieran alcanzado desde el último ajuste realizado; e) que se estudiarían mecanismos desacelerantes de la inflación y el tema del salario mínimo sin perjuicio de los acuerdos precedentes, como se ve, referidos únicamente a temas salariales.

3) Los representantes del Poder Ejecutivo se comprometieron a informar a la comisión el criterio de dicho poder sobre: a) tratamiento salarial para funcionarios del estado en general; b) tratamiento salarial para trabajadores rurales y domésticos; c) sistema de aportes jubilatorios sobre el salario y sus aumentos, compromiso que no llegaron a cumplir.

4) El 13 de junio los bancarios oficiales realizaban su asamblea general para resolver: a) que cobraban las mejoras ofrecidas por el doctor Lanza a nombre del Poder Ejecutivo y los directorios; b) que sin renunciar a sus aspiraciones les transferían a la discusión sobre los presupuestos de 1969 (plazo hasta el 31 de julio de 1968). Las medidas de seguridad prohibieron la asamblea y no hubo resolución.

5) Si el Poder Ejecutivo daba los informes a que nos referimos en el numeral 3, si se formaban las tres comisiones sectoriales propuestas por el doctor Lanza (bancos, entes y administración central y municipal) todas las divergencias podían resolverse sin nuevos conflictos. Bastó la instalación de la comisión sectorial para que se levantase el conflicto decretado por la Asociación Nacional de Funcionarios Públicos el día 12; bastó un compromiso de atención a sus reclamos para que se levantara el conflicto del correo, iniciado el día 14, después de resueltas las medidas prontas de seguridad.

6) Como el Poder Ejecutivo prefirió el camino de la agresión antisindical, a pretexto de cuatro autos quemados —ahora, después de la congelación de salarios, se ve claro— rompió todos los compromisos de sus tres ministros (Lanza, Flores Mora y Peirano). El 18 de junio hubo un primer paro general de protesta, precedido y seguido de asambleas callejeras no autorizadas y de paros parciales. Las medidas de seguridad no trajeron ninguna normalidad; pero confirmaron lo que un ministro nos había dicho a Freire, a D'Elía y a mí: "El 'nene' descubrió que 'esto' se arregla a garrotazos". Se aclaró bien que "ESTO" era la política salarial, que estudiábamos; y que el "NENE" era (es) el doctor Jorge Batlle Ibáñez (a quien ayer escuché hablar apostólicamente, contra la violencia y a quien hoy escucharon aconsejar que se aumenten los salarios de los trabajadores que no tuvieron ajustes, después de aconsejar, hace tres días, la panacea de la congelación).

7) Volvamos a lo que importa: el lunes 24 los postales se habían reintegrado a sus tareas; el primer turno de los bancos oficiales había trabajado normalmente; pero los que se proponían romper los acuerdos logrados en la comisión tripartita y remover a personas molestas por su independencia de criterio (como podían ser el doctor Lanza, el señor Herrera Vargas y otros directores de entes o servicios) inventaron y aplicaron la militarización de los bancos República y Central. Se mataban así varios pájaros: los ya vistos y además el de entregar al ejército dos bancos comprometidos en el turbio negocio de la infidencia, antes de que ese fruto (de algunos ingenios conocidos) revelara toda su exquisita podredumbre.

8) La militarización no podía engendrar otra cosa que nuevas protestas. Y las protestas vinieron: 40 demostraciones callejeras en Montevideo y varias en el interior del país. Frente a la Facultad de Medicina fueron gaseados los obreros de la fábrica de Alpargatas y los estudiantes. Un textil fue preso y la fábrica de Alpargatas fue ocupada. El domingo pasado el preso fue excarcelado y el trabajo se iba a reanudar el miércoles; pero en Juan Lacaze la empresa textil sancionó y denunció a la policía a 16 trabajadores que participaron en la multitudinaria manifestación del jueves. La fábrica fue ocupada el lunes. El martes 2 de julio nuevo paro general, que cumplieron ejemplarmente los gremios, incluso los militarizados. El miércoles 3 había cientos de presos, cientos de destituidos, todo al margen de la ley y la Constitución que se dice defender.

9) Hoy las fábricas textiles están ocupadas; el conflicto en los bancos es mayor; hay paros en usinas y Teléfonos del Estado y en ANCAP —que también estaban en paz el 13 de junio—; hay protestas en las empresas de transportes. Los que usaron la máscara de la pacificación nacional consiguieron su propósito: convulsionaron a fondo el país, rompieron los propios límites —muy elásticos— de la Constitución sobre la cual engañaron al pueblo en 1966 y que ahora no saben respetar.

El dirigente de la CNT Héctor Rodríguez nos dijo: "En 1959 —alguna otra vez lo he recordado— dije en la Junta Nacional de Lanas que para aplicar la política antinacional del Fondo Monetario (que se proyectaba con la reforma cambiaria y monetaria) sería preciso que 'el gobierno se sublevara contra el país', como dijo un caudillo".

"Y así ha ocurrido. Para peor los gobernantes que se opusieron a aquella política son los que hoy se 'sublevan'. No tiene ni el mérito de una convicción hondamente sentida. Como la CNT tiene una responsabilidad que falta en otras esferas hoy se entregará al presidente de la Asamblea General Legislativa la siguiente carta:

"Sr. Presidente de la Asamblea General Legislativa doctor Alberto Abdala. — De nuestra mayor consideración: Desde el 13 de junio de 1968, por resolución del Poder Ejecutivo rigen las medidas prontas de seguridad previstas para casos de conmoción interior o ataque exterior, y no para 'situaciones normales y tranquilas', como es la actual según los partes del Ministerio del Interior. Durante estos días se entra a los sindicatos y a los hogares sin orden judicial, se mantienen presos a decenas de ciudadanos que no han cometido delito alguno ni han sido sometidos a proceso y se congelan salarios, derogando leyes y rompiendo contratos por decisión administrativa. Son estas medidas de fuerza y la falta de una instancia adecuada para discutir divergencias salariales o presupuestales, dentro de normas de derecho, las únicas rea-

El Topo Blindado

les causas actuales de intranquilidad del país. Por la presente, en representación de la Convención Nacional de Trabajadores y en uso del derecho constitucional de petición, reiteramos formalmente ante el señor presidente de la Asamblea General las siguientes sugerencias: 1) Nombramiento de una comisión integrada por todos los sectores legislativos ante la cual se puede discutir seriamente las divergencias relativas a los reclamos presentados ante el Poder Ejecutivo por las gremiales de obreros, empleados, funcionarios y estudiantes. 2) Iniciación inmediata del trabajo de esta cami-

sión en un ambiente de restablecimiento de todas las garantías constitucionales, de plena tranquilidad social y sin ciudadanos presos por ejercitar sus derechos gremiales. Hemos expuesto a las diversas bancadas los fundamentos de estas sugerencias. Reafirmamos nuestra convicción de que las protestas sindicales han tenido como única causa de su desarrollo la falta de una instancia seria de discusión. Le saludan atentamente, por el secretariado ejecutivo de la Convención Nacional de Trabajadores, José D'Elía, Enrique Pastorino, Héctor Rodríguez."

COLOMBIA

ECONOMIA HIPOTECADA

por Ramón de Lorenzo

La economía colombiana yace en un prolongado estado de postración en cuanto a los intereses nacionales respecta, a pesar de la fertilidad de la mayor parte de su territorio (un millón 138 mil 338 km. cuadrados), y de la riqueza que alberga en su subsuelo.

Los planes anunciados a "bombo y platillo" por su actual presidente Carlos Lleras Restrepo en su campaña electoral, hace dos años, han quedado en eso: en mera propaganda.

En cuanto al exterior, Colombia fue proclamada por la "Alianza para el progreso", bajo la inspiración del Departamento de Estado de Estados Unidos, como la "vitrina" de esa entidad en América latina, como indicio de los beneficios que se podrían derivar de las "bondades" del engendro creado por Washington en su vano intento de hacer ver a los pueblos latinoamericanos que pueden salir del estado de miseria y subdesarrollo sin necesidad de adoptar el ejemplo de Cuba.

La vitrina, como toda creación artificial, no resistió el choque con la realidad. Y la realidad es que Colombia, el pueblo colombiano, ha visto cómo aumenta incesantemente el endeudamiento del país. La deuda interna que era en 1964 de alrededor de cinco mil 140 millones de pesos y la externa de unos tres mil 73 millones.

Colombia tiene actualmente cerca de 19.8 millones de habitantes. Es un pueblo laborioso. En cuanto a su riqueza potencial, es el segundo productor mundial de café con unos 6.6 millones de sacos de sesenta kilogramos. Exporta también pe-

tróleo, bananos, algodón, cemento, maderas, lana, platino, etc. Produce, además, carbón, hierro, oro, plata, azúcar.

¿Qué trabas encuentra la economía colombiana para su desarrollo? Entre otras, la principal es su dependencia del mercado norteamericano, que absorbe del 55 al 60 por ciento del total de sus exportaciones. Para citar un renglón —el principal— el café, que equivale al 70 por ciento —con oscilaciones debidas a los precios— del valor total de sus ventas al exterior, la baja en el precio de este artículo cuesta a Colombia varias decenas de millones de dólares cada año: en 1963, los ingresos por este rubro bajaron en 60 millones. En 1966-67 esa suma de pérdidas fue ligeramente rebasada.

Repetimos: principal cliente, el que invariablemente fija los precios a los productos que compra y a los que vende en su comercio con los países subdesarrollados, deudores invariablemente: Estados Unidos.

Las inyecciones de recursos financieros, en Colombia como en la casi totalidad de los países del continente, no son utilizadas para desarrollar las fuentes de riquezas del país sino para enjugar déficits, para pagar intereses y amortizar deudas, obligaciones que van recargando año tras año los presupuestos nacionales, a costa de otras atenciones fundamentales.

Respecto a las inversiones extranjeras en Colombia, nos encontramos con el mismo caso: Estados Unidos, las empresas norteamericanas, son los principales inversores.

El capital de ese origen invertido en Colombia, ascendía el primero de enero de 1965 a 520 millones de dólares, casi la mitad de los cuales, 246 millones, estaban colocados en el sector petróleo.

En Colombia, como en otros países latinoamericanos, algunos economistas y en raros casos gobernantes deseosos de reforzar su caudal político, han denunciado, utilizando los correspondientes eufemismos, la persistente baja de precios de los productos que exportan a Estados Unidos, mientras que, a la inversa, los artículos manufacturados que compran a ese país se encarecen constantemente. "Menos ayuda financiera y precios más justos para nuestros productos", han proclamado públicamente en diversas ocasiones.

Entre esos peticionarios, no faltó la voz de Carlos Lleras Restrepo, actual mandatario de Colombia gracias al pacto liberal-conservador para la alternación en el poder, firmado en 1957. Lleras prometió cambios en las estructuras socio-económicas y pacificar el país. El único cambio es que el problema económico se ha agravado, que los productos de exportación siguen proporcionando menos ingresos y que la cuestión social se ha ido desarrollando, como lo demuestran fundamentalmente el incremento de la lucha guerrillera, la creciente agitación en el seno del movimiento obrero a pesar de sus dirigentes, el desarrollo del estudiantado; todo esto refleja el fracaso de los planes reformistas del gobierno liberal-demócrata-representativo de Carlos Lleras Restrepo.

ALGUNAS MEDIDAS ECONOMICAS

CARLOS QUIJANO

Director del semanario "Marcha", Montevideo.

1

Se nos ha pedido que publiquemos las dos exposiciones que sobre la situación económica del país y particularmente la situación monetaria, hicimos los días 17 y 24 de mayo próximo pasado, en el local de MARCHA.

Al iniciar esa publicación algunas aclaraciones son pertinentes.

a) Fueron sólo resúmenes de cuanto a lo largo de muchos años hemos dicho.

b) Temas tan vastos y tan complejos, cuya evolución histórica, por otra parte, comienza muy atrás, no pueden ser tratados en una, dos o pocas exposiciones. Requieren el libro. Un libro que nunca hemos podido escribir, y que, tal vez, ya nos está vedado escribir.

c) Aunque parezca contradictorio —no obstante aquello de que los extremos se tocan—, no vamos a publicar el texto íntegro de las exposiciones aludidas, sino un resumen de las mismas. Daremos lo sustancial. No explicaremos el desarrollo del recorrido. Nos limitaremos a señalar los puntos del mismo. A fijar algunas pautas.

d) Eliminaremos además lo relacionado con el diagnóstico, que fue el tema de nuestra primera exposición. No nos detendremos a examinar los signos de la enfermedad y ordenaremos en cambio, algunos preceptos terapéuticos, sobre los cuales versó nuestra segunda conversación, donde por razones de tiempo, no pudimos decir todo cuanto debíamos decir.

e) Al término de nuestra primera exposición se nos preguntó, después de manifestar el interrogante su coincidencia con el diagnóstico por nosotros expuesto, ¿qué haríamos si fuéramos gobernantes? Es una pregunta que más de una vez se nos ha formulado y que bajo un manto inocente suele abrigar una crítica. Entre las calificaciones con las cuales se nos ha condecorado a lo largo de la vida de MARCHA, está la de "nihilistas". Nos oponemos a lo que se hace y no ofrecemos soluciones sustitutivas.

Pero pregunta, como digimos, no podía ser contestada, porque se inscribe dentro de una hipótesis descabellada. No somos gobernantes, no queremos serlo, no tenemos ninguna posibilidad de serlo. Por tanto, agregamos, en lugar de decir lo que haríamos si fuéramos gobernantes —hipótesis, repetimos, descabellada— nos dimos a la tarea de averiguar o pensar, con nuestras flacas fuerzas, algo de cuanto podrían y deberían hacer los gobernantes —habida cuenta de su situación, de las fuerzas políticas que los respaldan, de los medios constitucionales y legales de que disponen— para evitar que el pozo se cierre sobre nuestras cabezas y salvar lo que merece ser salvado.

Las medidas que sugerimos —vale la pena repe-

tirlo—, no son pues las que consideramos cabalmente necesarias; son las que consideramos fragmentariamente posibles.

f) Debe quedar bien claro:

—Se trata de medidas de emergencia, aplicables a una situación determinada, fluida, transitoria.

—No manejamos dogmas ni ofrecemos panaceas. Algo más que presuntuosa bobería, sería por otra parte, creer que las dificultades se resolverán con recetas de cocina o botica.

—Entendemos que la actual política económica y monetaria reiterada con obstinación diabólica —errar es humano; preservar en el error, diabólico— conduce al país al caos.

—Algunos, como hemos dicho en repetidas oportunidades, consideran que nada puede detener esa marcha al abismo y también que, en definitiva, ese caos, además de inevitable será fecundo. Sobre las ruinas se podrá construir o reconstruir sin trabas.

¿Es útil o beneficioso intentar la búsqueda de soluciones dentro del contexto actual o es mejor dejar que todo se derrumbe y aún apresurar el derrumbe? Un régimen o un sistema condenados, deben morir. Prolongar su agonía, ¿no es prolongar el mal y detener la recuperación? ¿No significa traicionar a quienes hay obligación de salvar? ¿Un corto e intenso sufrimiento no suele evitar muchos sufrimientos mayores y prolongados? ¿Tiene la historia de nuestros días, en el mundo, en el continente, en el país, una marcha con destino prefijado? Y si lo tiene, ¿por qué entonces en lugar de apresurar el paso en esa dirección, pausarlo?

Una de las contradicciones dramáticas del Uruguay contemporáneo está dada por la necesidad de la revolución y la imposibilidad de hacerla. La necesidad de la revolución: sin una transformación revolucionaria no habrá manera de vivir y sobrevivir. La imposibilidad de hacerla: el medio continental y extracontinental circundante nos oprime. Cabría decir, con abuso de los términos, que es una imposibilidad ecológica. El organismo se debilita y anquilosa con peligro de muerte, en el medio que otros mantienen y vigilan y donde esos otros lo obligan a vivir.

Frente a situación semejante, ¿qué hacer? Dejemos de lado a los que se amoldan, disputan las apariencias, se cubren de oropeles y de ellos disfrutan. Están sepultos y offician de sepultureros. La brillante vocinglería de que hacen gala no oculta la nada en la cual se agitan.

¿Qué hacer? ¿Resignarse y esperar que el cadáver putrefacto desfile frente a nuestras tiendas camino de la huesa? ¿Lanzarse desde ya a la aventura de la reconquista? ¿Prepararse con rigor y ayudar a que otros se preparen, para el afrontamiento inevitable? ¿Intentar la apertura de una brecha en el

El Topo Blindado

sistema para salvar de él lo que deba y pueda salvarse, sin perder nunca el objetivo?

Estas y otras preguntas han asomado en más de una oportunidad aquí mismo, en nuestro diálogo con los lectores. Pero el juego intelectual tiene un límite. El que traza la desesperación. Puede que el país esté al borde de la desesperación. Si lo cruza, no serán entonces los juegos intelectuales, los soliloquios transidos, las reflexiones prudentes, los que lo detendrán. Y no seremos nosotros, los que nos pondremos contra los desesperados. Lo que deba ser, será. Con su horror y con su esperanza. Con sus injusticias y con su gran sed de justicia.

Pero entretanto y como creemos que la desesperación sólo puede beneficiar en las condiciones actuales a la más sombría reacción, todavía y no sin íntima resistencia, que se acentúa con el tiempo, queremos ayudar a encontrar —última salida quizá antes de que la desesperación también nos gane— algunas formas que eviten el triunfo de esa reacción, allanen el camino para las necesarias transformaciones y permitan capacitarnos más y mejor, para cuando llegue la hora en que el frente de lucha nacional sea parte del frente de lucha continental. No siempre los grandes generales son aquellos que ganan batallas. Pueden serlo los que saben retirarse cuando intuyen la derrota. Lo son, sobre todo, los que lanzan el ataque cuando la esquivada victoria los cita.

Expongamos ahora algunas medidas posibles.

1. Por imposición del Fondo Monetario, consentida, en algunos casos, con fruición, y en otros, reconocámoslo, aceptada por supuesta necesidad, el país tiene un régimen de llamado cambio único, libre, fluctuante, realista y gradual. Muchas palabras, como se ve, que se suman para darle nombre a la criatura.

Cambio libre debería ser aquel que está sujeto a la oferta y demanda del mercado, oferta y demanda que ellas mismas se mueven libremente.

Cambio fluctuante es el que fluctúa, como Gedeón lo hubiera reconocido. Y fluctuar es "vacilar un cuerpo sobre las aguas por el movimiento agitado de ellas". El cambio "fluctuante" es, entre nosotros, el fruto necesario del cambio libre. Vacila sobre aguas agitadas y además se hunde y consigo arrastra al país. Es posible que hayan querido decir variable o mudable y así hemos de entenderlo.

Cambio realista, debe significar cambio que se ajusta a la realidad y no partidario de la monarquía. ¿Cuál es la realidad? ¿Y de qué realidad se trata? ¿La del mercado o sea la de la cambiante imagen que ofrece el choque de la oferta y la demanda o la de la también cambiante imagen de un país que se despeña, de una economía que se sangra, de una inflación que marcha a saltos?

Cambio gradual, ha de ser cambio que se ajusta por grados, que va de grado en grado. ¿Que se ajusta a qué? ¿Que va de grado en grado respecto a qué?

Hemos dejado para el final, cambio único. Único es aquel que está "solo y sin otro de su especie".

Pero a poco que se examine el mecanismo del mercado cambiario, se comprueba que el cambio no es único, porque a su vera, tolerados por la autoridad bancaria y en algún caso, como en el llamado interbancario, más que tolerado, coexisten otros mercados y tipos de cambio.

Desbrozado el campo de palabras, no siempre adecuadas por otra parte, es más sencillo decir que tenemos un sistema cambiario, a virtud del cual el Banco oficial vende y compra dólares u otras divisas extranjeras sin mayores restricciones y se esfuerza por darle al peso una cotización estable; pero como, por un lado, ese peso se desvaloriza día a día y a veces hora a hora en el mercado interno por la suba de precios y como, por otro, en los mercados paralelos también esa desvalorización se refleja, llega un momento en que la cotización oficial del libre —ponemos juntas las palabras aunque se den patadas— ya no compadece con la cotización que corresponde

a los precios de las mercaderías. Cuando las tijeras se abren más de la cuenta, como no se pueden modificar los precios de las mercaderías, ni tampoco bloquear los mercados cambiarios paralelos, se procede "autoritariamente" a fijarle una nueva cotización más alta al "libre".

¿Por qué este fenómeno se repite y se repetirá dentro del sistema? Porque producimos menos de lo que consumimos y cada vez producimos menos. Porque no hay confianza en la recuperación económica del país. Porque los déficits presupuestales se suceden. Porque la balanza de pagos cierra con saldos desfavorables. Porque es más fácil y tentador obtener ganancia y mantener lo ganado, si los haberes se colocan en dólares u otra moneda fuerte, en vez de dedicarlos a empresas industriales o comerciales o, por supuesto, a comprar títulos de deuda nacional o depositarlos en pesos en cajas de ahorro.

De lo cual se infiere, en primer término, que las medidas monetarias, que las reformas monetarias, de poco o de nada sirven, si no van acompañadas de medidas económicas; pero también se infiere que es un contrasentido vender dólares a la buena de Dios y al azar de las demandas, cualesquiera que sean ellas.

Todavía se discute si el cambio debe ser único o múltiple. Si debe ser uno o dos. Es una discusión bizantina, escolástica, digamos bachilleresca.

Durante un tiempo —ya ido— hasta la primera gran guerra, el cambio fue único. Luego y a través de distintas etapas conocimos los cambios múltiples en sus diversas formas. Cambios básicos para ciertas exportaciones e importaciones esenciales. Cambios compensados para otras. Cambios graduados para algunas más. Más tarde sustituimos esos distintos tipos de cambio por detracciones y recargos. Es una larga y penosa historia; pero a pesar de haberla transitado nada al parecer hemos aprendido y todo lo hemos olvidado.

No corresponde ahora plantearse si debe haber un solo tipo de cambio, o dos, o varios. Es algo más simple. El país gana monedas fuertes con las exportaciones de unas pocas mercaderías y con algunos "servicios", como el turismo. El país se desprende de monedas fuertes para adquirir las mercaderías que necesita: cubrir los servicios de intereses y amortizaciones de la deuda externa, los sueldos de nuestros diplomáticos destacados por el mundo, los envíos de los inmigrantes, los pasajes y gastos de nuestros viajeros y turistas, los dividendos y "royalties" de las empresas, extranjeras o dependientes del extranjero, aquí radicadas; también entrega moneda fuerte para que los capitales que fugan se vayan al extranjero o para que los préstamos contratados con el exterior o en la plaza, en esa moneda fuerte —otra forma de fuga— se paguen. Parece absurdo; pero es así. La libertad de cambios, a pretexto de evitar el mercado negro, a pretexto de hacer de Montevideo una plaza que sirve de refugio a los capitales extranjeros, se ha convertido en la libertad de llevarse del país todas las reservas y hasta se ha llegado a la inercia de entorpecer las importaciones de mercaderías, mientras se permitía y facilitaba por la "libre" venta de dólares la fuga de capitales.

Repetimos: los debates puntillosos sobre cambio único y cambio doble son inútiles y enturbian el agua. Hoy y aquí lo que corresponde hacer es establecer UN SOLO TIPO DE CAMBIO que rija para las exportaciones y suspender la venta de monedas fuertes, digamos de dólares, con destino a gastos de turistas, pago de pasajes, envíos de inmigrantes, dividendos(royalties, préstamos y colocaciones en moneda extranjera, servicios de deuda, etc.

Es la aplicación del torniquete, para evitar la sangría.

No postulamos —repetimos para que se comprenda bien— el establecimiento de dos o más tipos de cambio. Uno, por ejemplo, nutrido por las expor-

El Topo Blindado

taciones para atender a los requerimientos de las importaciones esenciales. Otro, nutrido por el contrabando y los saldos favorables de algún servicio, para cubrir importaciones menos esenciales o los reclamos antes indicados.

Proponemos un cambio único para las exportaciones y el mismo cambio único para las importaciones esenciales debidamente planificadas y por supuesto, para algunas exigencias ineludibles del funcionamiento del Estado. Todas las demás salidas de monedas deben prohibirse. No pueden ni deben ser atendidas con los pocos dólares que penosamente el país obtiene con su esfuerzo.

Esta medida dictada por el sentido común y que poco o nada tiene que ver con teorías, tratados y manuales, cuenta con muy copiosos antecedentes nacionales y está respaldada por muy notorios ejemplos extranjeros. La han aplicado, aunque sorprenda, los mismos que ahora nos obligan a hacer lo contrario.

Si la medida además se aplica aisladamente nada resolverá y es previsible que agrave la situación. Por tanto, otras medidas, paralela y simultáneamente, deben adoptarse.

De todo ello ahora nos toca hablar.

El Malogrado Viaje de un Presidente

NUEVA YORK. — El presidente de Costa Rica, José Joaquín Trejos Fernández, regresó un tanto apesadumbrado a su país.

Pocas veces en la historia de las visitas de los presidentes latinoamericanos a Washington ha sido tan marcado el contraste entre el protocolo y la publicidad de la llegada, y el silencio y la clandestinidad de la salida.

Trejos, un profesor de matemáticas y economía en la Universidad Nacional de San José, no pudo ni siquiera conversar con el Dr. Marshall M. Stone, a quien el presidente Lyndon Johnson había invitado especialmente para que estuviera presente en un banquete en honor de Trejos, con ciento cuarenta comensales.

El protocolo había obrado siguiendo la técnica del presidente norteamericano. Stone, profesor de matemáticas de la Universidad de Chicago, había sido el formador del ahora presidente de la pequeña república centroamericana, cuando éste cursaba estudios en ese establecimiento en los años 1946 y 1947.

Lamentablemente los planes en Estados Unidos se entrecruzaron. A las pocas horas de la llegada a Washington del huésped latinoamericano, caía abatido a balazos en Los Angeles el senador Robert Kennedy.

Tal vez el señor Trejos, un "político amateur" según el New York Times y, además, un demócrata representativo civilista, hubiera preferido en vez de conversar con Johnson hacerlo con el candidato asesinado. Pero, las decisiones de alta política se toman en Washington no para complacer al representante de un diminuto país de nuestro continente, sino más bien para garantizar —utilizando cualquier medio— los intereses estratégicos de los poderosos monopolios estadounidenses.

Así, pues, cayeron en el vacío todos los elogios vertidos por Trejos en torno a la "magnífica democracia del poderoso país del Norte", y, un tanto arrepentido por aquellos generosos calificativos, negados después por todas las opi-

niones mundiales, se dedicó discretamente a resolver los urgentes problemas económicos que lo habían llevado a Washington.

Con Robert Mc Namara, presidente del Banco Mundial, consiguió Trejos 3 millones de dólares. Claro que la cifra es baja, sobre todo si se la compara con los setenta y seis millones que para Costa Rica recomendó el Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso (CIAP). Pero "no se le puede dar más a un país que desde 1955 no logra estabilizar su balanza de pagos".

De todas formas, José no volvió con las manos vacías a San José cosa que sí habría resultado un verdadero fracaso para él, además de la vejación que implicaba el olvido a que se le sometió durante sus últimas horas en Estados Unidos. Sin embargo, tal vez para compensar el desaire, Johnson hizo algunas promesas al presidente costarricense.

Una de ellas, tal vez la más interesante, es la que se refiere a la posibilidad de que Johnson visite San José en diciembre próximo, coincidiendo con la reunión de presidentes centroamericanos programada para esa fecha.

En esa ocasión, posiblemente, el presidente norteamericano reiterará su aprecio por Costa Rica y recuerde, ya en el crecido ámbito centroamericano, aquello que, como afirmó Johnson ahora, Estados Unidos le reconocerá eternamente a los gobernantes de San José:

"Recordamos el espontáneo... ofrecimiento de puertos y aeródromos durante la crisis de octubre de 1962."

"Tenemos presente que guardias costarricenses actuaron hombro con hombro con nuestros soldados y los de otras repúblicas americanas para mantener la paz en la República Dominicana y salvaguardar el derecho a la autodeterminación del pueblo dominicano".

Lamentablemente para el señor Trejos y para el señor Johnson, estos hechos, de por sí elocuentes, están presentes no sólo en el recuerdo de los gobernantes norteamericanos y de la oligarquía de San José.

MEDIO ORIENTE

Continúa la Guerra fría en atmósfera caliente

EL primer aniversario de la guerra en el Medio Oriente —junio 5— transcurrió en los países árabes en medio de una atmósfera cargada de tensión y de perspectivas inciertas respecto a una solución pacífica al conflicto que se ha prolongado por espacio de 19 años.

En la RAU, Siria, Argelia e Irán los actos se desarrollaron en un marco de análisis político-militar del período transcurrido desde la guerra. Cada cual expresó sus conclusiones de esta experiencia desde sus respectivos puntos de vista en cuanto a la forma de solucionar el conflicto.

Las mismas opiniones prevalecen en relación con el caso palestino. Sólo mediante una lucha continua el pueblo palestino podrá reconquistar sus derechos usurpados por Israel y sobre esa base se desarrolla intenso movimiento por la organización "Al Fatah".

Tras la proclamación de un día de duelo en memoria de los 11.500 caídos durante la guerra, el presidente Gamal Abdel Nasser reiteró que el pueblo egipcio recobrará los territorios ocupados por Israel y se identificaba con las exigencias de los palestinos.

Igual observación era hecha por el jefe de las fuerzas armadas de la RAU, Mohammed Fawzi, en un discurso dirigido a las tropas. "Lo que fue usurpado sólo puede ser recuperado por la fuerza. La próxima batalla será violenta" —decía el oficial, mientras surcaban el aire decenas de nuevos aviones y helicópteros.

De esta forma la RAU exhibía los equipos adquiridos para suplir las pérdidas en sus fuerzas aéreas durante la guerra de los seis días.

El jefe de estado sirio, Hureddin El Atassi, insistía en Damasco en torno a la única alternativa de los pueblos árabes. "La lucha armada es el único camino para liquidar las secuelas de la agresión israelí" —patetizaba El Atassi. Y como base a esa táctica, exhortaba a la unidad militar de la RAU, Argelia, Irak y Siria.

Como en otras ocasiones, El Atassi acusaba a Estados Unidos, Gran Bretaña y la República Federal Alemana de haber participado en la preparación y ejecución de la guerra contra los árabes.

En Bagdad y Argel se producían manifestaciones en conmemoración de la fecha. Los ára-

bes de las zonas jordanas ocupadas por Israel rendían homenaje a sus muertos con un paro general.

Sorpresivamente para las tropas de ocupación israelí, en una de las plazas más céntricas de Jerusalén aparecía una estatua al soldado desconocido. El reto de la población árabe a los ocupantes dejó un saldo de numerosos heridos cuando fue atacada una manifestación popular.

En evidente represalia al desacato, aviones a reacción israelí atacaban la localidad de Irbed en el norte de Jordania. Treinta y dos personas resultaban muertas y otras setenta y dos heridas.

Las fuerzas israelíes perdían en la agresión un número considerable de hombres y cuatro aviones a reacción.

El incidente, el más serio que se produce después de la agresión israelí a la localidad árabe de Karameh, movilizó nuevamente a los diplomáticos en la ONU, ante la solicitud de Jordania de celebrar una reunión urgente del Consejo de Seguridad.

No obstante, las esperanzas de que el organismo internacional pueda tomar medidas concretas que pongan freno a la acelerada escalada del Tel Aviv, es cada vez más remota, partiendo de los antecedentes.

Israel no acepta el mandato de la ONU e insiste en una "paz negociada directamente con los árabes", pero con la condición de que Jerusalén, Sinaí y la zona de Golan son territorios que materializan sus aspiraciones de expansionismo.

Mientras tanto, y aún después de la violenta confrontación, continúa la guerra fría en esa atmósfera caliente.

COLOMBIA

El chantaje presidencial

BOGOTÁ.—El sorpresivo anuncio de Carlos Lleras Restrepo, ante el rechazo por el Senado de sus proyectos de enmienda constitucional, constituye el acto de chantaje más audaz ensayado por el antiguo líder colombiano en sus años de gobierno.

Inspirado en el ejemplo de su íntimo amigo y colega, Eduardo Frei, el presidente Lleras parece resuelto a imprimir un nuevo estilo a la muy deteriorada "democracia" en su país. Para ello, es necesario corregir de la Carta constitucional aquello que se opone al libre juego de los partidos de la oligarquía, especialmente ahora cuando las circunstancias parecen favorecer a la casta

liberal, y Lleras se siente apoyado por el ejército y el imperialismo.

El pretexto del presidente Carlos Lleras para plantear la crisis es idéntico al argumento de Frei: el gobierno (es decir, el ejecutivo), no puede actuar con la velocidad y el dinamismo necesarios en vista de la irresponsable oposición de los distintos grupos políticos, expresada en el Senado. Entonces, hay que dar mayores poderes al presidente, o, de lo contrario, éste renuncia.

En el caso colombiano, sin embargo, hay sus diferencias. Allí ha venido funcionando el muy original sistema del bipartidismo, o sea, el reparto entre conservadores y liberales de todos los cargos públicos, administrativos y de representación, así como el relevo cada cuatro años en la más alta magistratura; Colombia es no sólo la negación más absoluta de la deteriorada democracia representativa en nuestro continente, sino que es también el símbolo supremo de la componenda política entre los grupos dominantes de un país en contra del pueblo.

Como las grandes potencias en el período bárbaro de la colonización, liberales y conservadores se repartieron el botín mediante el Pacto Sitges, firmado en 1957 por Alberto Lleras Camargo y Laureano Gómez.

El problema para la oligarquía colombiana consistía en evitar que la pugna intestina favoreciera el incremento de las luchas populares. Había, pues, que conciliar intereses, limar asperezas y planificar un "civilizado" traspaso periódico del poder, manteniendo —o tratando de mantener— el equilibrio de los partidos.

Con ese espíritu fue realizada una reforma constitucional de 1958. Ella establecía 16 años de relevos, es decir, dos gobiernos liberales y dos conservadores, cada uno de 4 años de duración.

Para los liberales éste es su último período

de gobierno. En 1970 el candidato debe ser conservador... Pero la división asola al conservadurismo. Tres grupos riñen y se disputan la primacía y el "derecho": el que dirige el ex presidente Mariano Ospina; el que se nutre de los continuadores del ex presidente Laureano Gómez; y los que se aglutinan en torno al ex dictador Gustavo Rojas Pinilla.

Mariano Ospina apoya al gobierno de Lleras, pero algunos sectores del liberalismo se inclinan al general Rojas. Se han producido, pues, algunos desplazamientos de fuerza entre liberales y conservadores. En el fondo, se trata de dos corrientes principales: los que están a favor o en contra de la política reformista para Colombia. Y, aunque el panorama es complejo, parece que la línea es la misma y es hasta ahora la que se va imponiendo y la que los imperialistas consideran más apropiada ante el peligro de la Revolución, representada allí por los heroicos combatientes guerrilleros.

De ahí los hábiles desplazamientos internacionales recientes del presidente Lleras. De ahí su política ambigua y oportunista tratando de consolidarse en el poder al tiempo que neutraliza a sus opositores. De ahí su dramático anuncio público de que renunciará a la presidencia.

Y aunque Lleras cuenta con el apoyo de la mayoría de su partido, de algunos sectores del conservadurismo, del ejército y del imperialismo, la maniobra política que ha iniciado puede cobrar una dimensión inusitada. Esto, aunque posible, no es probable.

Aunque hay que recordar que en las elecciones parciales del 17 de marzo sólo concurrió a las urnas el treinta por ciento del electorado, y que en los campos y las montañas colombianas flamea la bandera de la lucha armada.

Estos dos elementos, el abstencionismo de un pueblo que no cree en las elecciones y el movimiento armado, seguramente no serán objeto del chantaje político del señor Lleras.

VIETNAM

LA BATALLA DE SAIGON

La batalla de Saigón entraba en su segunda semana con una jornada funesta para la camarilla saigonesa.

El desconcierto reinante entre los mandos norteamericanos y títeres a consecuencia de los sostenidos asaltos y avances de los patriotas sudvietnamitas provocaba un error que dejó acéfalos a los cuerpos represivos del régimen.

Un helicóptero artillado norteamericano de los que sistemáticamente se dedicaban a destruir las zonas de

viviendas dominadas por los patriotas, disparó en la tarde del domingo un cohete contra una escuela de Cholon, donde se había establecido el principal puesto de mando de la policía saigonesa.

Entre los altos jefes muertos a causa de la explosión figuraban el jefe de la policía de Saigón, coronel Nguyen Van Luan, y el jefe de los servicios patrulleros navales, teniente coronel Pho Quoc Tru. Entre los gra-

vemente heridos se encontraba el alcalde de la ciudad, coronel Van Van Cua.

La Embajada norteamericana, que en un principio negó que a esas horas volara helicóptero alguno por la zona, admitió más tarde la posibilidad de que el cohete hubiera sido disparado por uno de tres helicópteros que en ese momento atacaban los edificios del barrio de Cholon ocupados por los patriotas.

El hecho servía para agudizar las divergencias en los mandos saigoneses, reflejo del enconado antagonismo existente entre el "presidente", general Nguyen Van Thieu, y su "vice", general Nguyen Cao Ky.

El general Nguey Krang, presentaba el miércoles su renuncia al cargo de gobernador militar de Saigón. El día anterior, el coronel Nguyen Gian, uno de los heridos en la explosión, había sido sustituido como jefe de la defensa de Saigón por el general Nguyen Van Minh.

El sábado era destituido de su cargo el jefe de la policía nacional, general Nguyen Hgoe Loan, conocido mundialmente por la difusión de la fotografía en que aparece asesinando a un prisionero maniatado en las calles de Saigón. Era reemplazado por el coronel Tran Van Hai, hasta entonces jefe de las tropas "rangers" títeres; ese mismo día, el alcalde de Saigón, coronel Van Van Cua, era sustituido por el coronel Do Kien Ngieu.

Mientras tanto, los combates callejeros continuaban en Saigón durante toda la semana, que se caracterizó sobre todo por los bombardeos nocturnos consecutivos de los patriotas

contra puntos clave de los invasores y sus títeres en el centro y alrededores de la ciudad. La base aérea de Tan Son Hut, el puerto de Saigón, los depósitos de combustibles de Nha Be, las residencias del general Westmoreland y de los cabecillas del régimen, eran, entre otros, los objetivos preferidos por los cohetes y morteros disparados por los patriotas.

Antes, y en el transcurso de la semana, la radio "Liberación" exhortó en repetidas ocasiones a la población a alejarse de los establecimientos militares y de los edificios públicos del régimen.

En la semana pasada se producía también un acontecimiento que, aunque no se refiere a sucesos producidos en ella merece reseñarse por su importancia. El martes, la Agencia "Liberación" publicaba un resumen de las grandes victorias logradas por las F.A.P.L. desde que inició su ofensiva del 4 de mayo hasta últimos de ese mismo mes.

Cerca de 70 mil soldados y oficiales enemigos, de los cuales 29 mil norteamericanos y más de mil australianos, neozelandeses, y sudcoreanos, fueron muertos, heridos o capturados. Más

de mil cien aviones fueron derribados o destruidos en tierra, más de dos mil 200 vehículos militares convertidos en chatarra y ciento veinte embarcaciones marítimas y fluviales incendiadas o hundidas.

Además, en ese período de la ofensiva fueron destruidos o incendiados 61 depósitos de combustible, 76 de municiones y 36 bases logísticas del enemigo.

"Un análisis de los victoriosos ataques de las fuerzas revolucionarias —dijo Liberación— conduce a las siguientes conclusiones:

—Buena selección de los objetivos.

—Carteros golpes tanto a las fuerzas de defensa como a las de rescate del enemigo.

—Efectos paralizadores sobre las bases técnicas del enemigo y sus medios de movilidad.

—Severas interrupciones de las líneas de comunicación y abastecimientos".

El resumen de la Agencia sudvietnamita destacaba que la actual serie de ataques está dirigida contra los órganos nerviosos del enemigo, que apenas ha podido recobrase de los golpes anteriores.

PERU

LA LUCHA ARMADA

LIMA. — El 9 de junio pasado se cumplieron tres años del comienzo de la lucha armada en el Perú.

Un día como ese la guerrilla "Tupac Amarú", comandada por Guillermo Lobatón, Luis de la Puente y Máximo Velande, iniciaron sus acciones. El primero como Comandante General de las guerrillas del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) y Lobatón y Velande como comandantes de la guerrilla "Tupac Amarú".

Los guerrilleros iniciaron sus operaciones con tres acciones: el asalto a la mina Santa Rosa, la voladura de un puente y el combate en la Quebrada de Yahuarina; estas tres acciones fueron golpes victoriosos sobre las fuerzas represivas.

"Sin embargo —dice Labotón—, la respuesta de las fuerzas oligárquicas ayudadas por el imperialismo yanqui no se hizo esperar y después de numerosos combates, donde las fuerzas reac-

cionarias sacaron la mejor parte, en octubre de ese año cayó el jefe del MIR, Luis de la Puente Uceda".

La lucha la continuaron Guillermo Lobatón, Máximo Velande, Jaime Herrera y otros comandantes guerrilleros.

En diciembre cayó Velande acompañado por el dirigente campesino Paucarcaja.

A fines de diciembre de 1965, las patrullas de Herrera y Lobatón habían llegado hasta el Convento de la Misión Franciscana, burlando un cerco de nueve mil soldados, y al abandonarlo fueron sorprendidos cuando acampaban, establandose un combate en el que perdieron la vida varios guerrilleros. Otros lograron escapar y el ejército anunció la muerte de Lobatón, aunque hasta el momento no se ha presentado prueba fehaciente al respecto.

A pesar de los reveses sufridos, los revolucionarios peruanos han expresado su firme decisión de continuar la lucha iniciada hasta conquistar el poder.

carta de los trabajadores para la liberación y la unidad de los pueblos de américa latina

• Preámbulo

SINDICALISTAS latinoamericanos, pertenecientes a los siguientes países: Argentina, Aruba, Belize, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Dominica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Suriname, Uruguay y Venezuela, al margen de las diferencias ideológicas, religiosas, partidistas y de cualquier otra índole que hasta ahora mantienen desunido al sindicalismo latinoamericano, reunidos del 20 al 24 de Mayo de 1968 en la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, capital primada de América Latina, MANIFIESTAN la necesidad impostergable de aunar voluntades y esfuerzos para realizar la unidad de todos los pueblos latinoamericanos como decisión irrevocable de los hombres de trabajo que son las víctimas mayoritarias del imperialismo, el capitalismo y el colonialismo interno con su secuela de subdesarrollo, miseria y desintegración nacional.

• El desarrollo es la tarea de los pueblos

El auténtico desarrollo es un ACTO POLITICO, en el más alto significado que crea las condiciones objetivas y subjetivas para la LIBERACION del hombre, de todo el hombre y de todos los hombres. Ese desarrollo solamente puede nacer de una ACCION CONSCIENTE Y CONCERTADA para dominar el porvenir económico, social y político y para CREAR UNA NUEVA SOCIEDAD.

Este dominio debe ser, en primer lugar, el resultado de una VOLUNTAD NACIONAL. Por eso, el desarrollo no es el fruto de servicios técnicos altamente calificados ni de simples medidas oficialistas de los gobiernos, ni de las componendas de algunos políticos o partidos

políticos, ni menos de las directivas o las ayudas que provienen del exterior de nuestro continente latinoamericano. EL DESARROLLO ES FUNDAMENTALMENTE LA TAREA Y LA OBRA DE LOS PUEBLOS MISMOS.

• El desarrollo debe ser una creación original

El desarrollo no puede ser impuesto DESDE AFUERA, con modelos e ideologías que responden a otras realidades e intereses, porque el desarrollo auténtico debe nacer del INTERIOR MISMO de los países, y significa esencialmente una transformación profunda de los modos de pensar, de ser, de hacer y de tener.

• El desarrollo exige crear un nuevo hombre y una nueva sociedad

El desarrollo no es sólo crecimiento económico, en que se trata de agrandar simplemente la riqueza existente, y por eso depende solamente en parte de las transformaciones económicas. El desarrollo en América Latina supone la creación de una NUEVA SOCIEDAD y sus resultados reales deben ser evaluados ante la promoción humana y popular que se produzca como consecuencia del mismo.

Sin la formación de hombres nuevos, sin la transformación de las mentalidades, sin la organización y sin la incorporación de las masas populares como sujeto activo y decisivo, sin la movilización y mística de los pueblos, el desarrollo en América Latina SERA IMPOSIBLE E INACEPTABLE, en la perspectiva de liberar plenamente a los pueblos latinoamericanos y crear una nueva sociedad. Y como está sucediendo en todos los países de América Latina, el desarrollo se reducirá a un simple e hipotético crecimiento económico, que solamente fortalece a los grupos dominantes y tradicionales de nues-

tras sociedades nacionales, e incrementa los factores de dominación del imperialismo capitalista.

- **No hay liberación sin desarrollo integral**

Los pueblos de América Latina no seremos libres de la explotación económica y de las oligarquías dominantes y sus mandantes imperialistas ni dueños de nuestros destinos mientras se mantenga el actual estado de subdesarrollo no sólo en el campo económico, sino también en el social, cultural y técnico.

- **No hay desarrollo sin revolución**

Las actuales estructuras económicas, sociales, políticas, culturales y espirituales de América Latina son irreconciliables con este desarrollo de nuestras sociedades y con la liberación del hombre latinoamericano.

No puede haber desarrollo para nuestros países sin cambiar las actuales estructuras, las cuales aumentan día a día nuestra dependencia exterior. Pero esto requerirá un cambio sustancial en la actual relación de fuerzas sociales que desplace el poder político y económico de las oligarquías tradicionales hacia las mayorías nacionales y populares.

Pero en las actuales condiciones de América Latina el camino más efectivo para lograr crear las condiciones objetivas y subjetivas que viabilicen el desarrollo tal cual lo pensamos y lo queremos, es el proceso revolucionario de nuestros pueblos.

La revolución es necesaria e irremplazable como método histórico para alcanzar estos objetivos. Pero solamente triunfará una revolución que sea popular porque será hecha con el pueblo y la realizará el pueblo mismo y una revolución que sea humanista porque su motivación central será la liberación del hombre latinoamericano.

- **Por esto denunciamos**

- Que los diversos y desiguales procesos de desarrollo capitalista que colonizan a América Latina no representan las aspiraciones ni los intereses de los pueblos de América Latina.

- Que dichos procesos desarrollistas, implementados a nivel de gobiernos, empresarios, organismos internacionales y tecnocracias son solamente una nueva presentación del capitalismo tradicional, bajo las nuevas formas de neocapitalismo, que trata de reforzar

en supercapitalismo el poder de las oligarquías nacionales, fortaleciendo inevitablemente a los monopolios extranjeros.

- Que la vigencia del colonialismo interno, representado por las oligarquías políticas y económicas, sociales y culturales, ha marginado permanentemente a las grandes mayorías nacionales y populares, imposibilitando cualquier tipo de desarrollo a la medida del hombre y del pueblo.

- Que la existencia de gobiernos de dictadura militar o cívico-militar donde el pueblo no tiene libertad para expresar soberanamente su voluntad y ejercitar efectivamente el derecho de autodeterminación, crea condiciones inaceptables para un auténtico desarrollo.

- Que el neocapitalismo intenta a través de una engañosa doctrina participacionista convertir el movimiento sindical latinoamericano en una correa de transmisión enajenada y domesticada a fin de invalidar los grandes objetivos de la lucha popular, nacional y latinoamericana y realizar así un desarrollo para mantener incólume sus centros de poder.

- Que el imperialismo, en todas sus formas, actuando simultáneamente en el plano económico, político, social, cultural, sindical y militar, constituye desde el exterior un centro de poder determinante conculcando la independencias de nuestros países para fijar sus propios caminos de desarrollo en función de la liberación nacional y latinoamericana.

- **Ante esta situación y teniendo en cuenta nuestros ideales**

Los dirigentes sindicales aquí reunidos *nos comprometemos* a propender en el seno de nuestros países la elaboración de una IDEOLOGIA DEL DESARROLLO NACIONAL Y LATINOAMERICANO que dé como resultado UNA VIA NO CAPITALISTA para encarar el desarrollo integral de nuestros países. Esta ideología debe nacer dentro de la misma clase trabajadora, a partir de sus propias reflexiones y experiencias, al calor de las luchas y actividades de todos los días y como expresión del poder creador del trabajo latinoamericano en forma colectiva y organizada.

- **Revolución y unidad latinoamericana**

Pero ningún país por sí solo y aislado del resto de los países de América latina, puede encarar con eficacia duradera las tareas del de-

Continúa en pág. 30

El Asesinato de Robert Kennedy y la CIA

por AURELIO MARTINEZ

Cientos de partidarios del pre candidato demócrata Robert F. Kennedy vitoreaban con gritos ensordecedores de "¡R.F.K.!", "¡R.F.K.!", al senador neoyorquino cuando éste abandonó el salón de baile del Hotel Ambassador de Los Angeles tras proclamar allí su triunfo arrollador en las elecciones primarias de California.

Las cámaras de televisión que transmitían el acto ofrecieron las palabras y movimientos del inquieto legislador de copiosa cabellera hasta que salió por un acceso lateral. De repente todo se volvió confuso. Ocho disparos resonaron en el salón, y en pocos segundos una muchacha angustiada se apoderaba del micrófono: "¡Un médico, por favor, un médico!"

Los televidentes que poco antes vieron al aspirante presidencial proclamar su victoria asegurando que el pueblo había votado por un cambio, se aterrizaraban ahora al contemplar a Robert yaciendo en el suelo, manando abundante sangre del cuello en idéntica forma que su hermano, John F. Kennedy, en 1963. Escenas de hondo patetismo se multiplicaron. Stephen Smith, cuñado del senador, pedía a los presentes que se retiraran cuando lo interrumpieron; varios policías y civiles arrastraban un hombre joven: el supuesto asesino: Sirhan Bishara Sirhan.

Minutos después el salón quedaba vacío, con pasquines dispersos, globos y copas a medio llenar, mientras a pocos kilómetros, en el Hospital del Buen Samaritano, Robert Kennedy luchaba con la muerte.

Un equipo de seis cirujanos trabajó durante tres horas. Lograron extraer la mayor parte de los fragmentos del proyectil alojado en el cerebro, pero dentro quedaban otros mezclados con astillas del cráneo. La pequeña bala calibre 22 disparada casi a quemarropa lesionó profundamente el

cerebelo y el bulbo raquídeo, que conecta al cerebro con la médula espinal, cortando la arteria que nutre de sangre al cerebro. Otra bala permanecía alojada en el cuello y otra herida en un pie había sido vendada.

La noticia del atentado, que ya al amanecer había despertado honda consternación en todo el país y a lo largo del mundo, se dramatizaba más aún al cumplirse las veinticuatro horas de agonía del aspirante a la presidencia de los Estados Unidos. Su secretario de prensa, Frank Mankiewicz, anunció con brevedad: "El senador Robert F. Kennedy ha fallecido a la 1:44 A. M. de hoy".

El presidente Lyndon Johnson, quien llegó a la Casa Blanca en 1963 como directa consecuencia del asesinato de John F. Kennedy, reconocía en una declaración: "Este es un momento sombrío para nuestra democracia; me siento estupefacto y consternado".

El también aspirante a la presidencia por el Partido Demócrata Eugene McCarthy, declaraba: "No basta achacar el atentado a la acción de un trastornado; toda la nación es culpable en buena medida de la violencia que dejó crecer en su territorio y que Estados Unidos ha impuesto en una parte del mundo".

Las manifestaciones de condolencia llegaban a los familiares del extinto desde todas las latitudes: el Papa Paulo VI, el Secretario General de la ONU, U Thant, el general Charles de Gaulle, el Primer Ministro Alexei Kossiguin, el Premier Harold Wilson, el presidente Giuseppe Saragat y otros mandatarios de más de cien países consignaron su pesar.

Las exequias del senador Robert Kennedy constituyeron una de las manifestaciones de duelo más impresionantes que se recuerdan en Norteamérica. Decenas de miles de perso-

nas desfilaron ante el cadáver expuesto junto al altar mayor de la Catedral neoyorquina de San Patricio y lo acompañaron después hasta la estación de Pensylvania. El panegírico en la Catedral fue pronunciado por el hermano menor de la familia, el senador por Massachusetts, Edward Kennedy, a quien sectores de la prensa anunciaron como futuro aspirante a la primera magistratura.

La multitud reunida en todas las localidades que atravesó el tren especial que conducía los restos rumbo a Washington originó dos muertes y varios heridos. En la capital, una enorme masa humana siguió a la carroza fúnebre en su recorrido, que pasó junto al monumento a Lincoln. Cerca de la tumba del presidente John F. Kennedy, en el Cementerio Nacional de Arlington, fueron depositados finalmente los restos, en el curso de una impresionante ceremonia que presidió el jefe de Estado, Lyndon Johnson.

• Versiones sobre el crimen

En una celda gris en el segundo piso de la cárcel del condado de Los Angeles fue recluido el detenido Sirhan B. Sirhan, de 24 años, a quien se le atribuye la nacionalidad jordana. Según la policía, el ala apartada de la penitenciaría en que se halla está sujeta a una fuerte vigilancia y se toman todas las medidas para impedir una agresión por sorpresa.

Diecisiete testigos declararon contra Sirhan ante el Gran Jurado constituido en Los Angeles, dictaminándose llevar adelante el proceso. Según el fiscal Evelle Younger, el juicio podrá comenzar dentro de dos o tres meses. En el acto de serle notificada la acusación, Sirhan compareció a la vista de 300 periodistas con el pie izquierdo totalmente enyesado y una mano vendada a consecuencia del forcejeo con sus captores. El juez Arthur L. Alarcón reveló que se había autorizado a dos siquiátras para que examinaran al preso a petición del abogado defensor, y anunció que sería prohibida la revelación de toda información relativa al acusado.

La disposición judicial, sin embargo, ha sido violada flagrantemente desde el principio. El alcalde de Los Angeles, Samuel Yorthy, desde el mismo día del atentado inició una campaña destinada a presentar a Sirhan como "un nacionalista árabe" interesado personalmente en matar a Kennedy por el apoyo que éste brindaba a los judíos en sus discursos; según el alcalde, que no perdió tiempo para convocar su primera conferencia de prensa, el detenido era oriundo de la zona jordana ocupada por Israel, y en un diario supuestamente atribuido al acusado se consignaba que el senador debía ser eliminado "antes del 5 de junio, primer aniversario de la guerra del Medio Oriente".

El Topo Blindado

Las "revelaciones" de Yorthy fueron rápidamente propagadas a todo el mundo por las agencias cablegráficas occidentales y rechazadas reiteradamente por los hechos. El Primer Ministro de Jordania, Behkat El Talumi, desmintió categóricamente las versiones y declaró que no existe ningún ciudadano jordano con el nombre del acusado. Al publicar sus declaraciones, el diario "Al Gomhouria" denunciaba: "Existe un deliberado intento del sionismo internacional y sus aliados para usar el asesinato de Robert Kennedy contra los árabes. Si se quiere saber quién lo mató, es necesario buscar entre los que asesinaron a John F. Kennedy".

En California, mientras tanto, ganaba cuerpo la polémica. El fiscal general del Estado, Thomas Lynch, hizo saber que había tenido que llamar a Yorthy para advertirlo que debía cesar de hacer declaraciones públicas sobre la supuesta personalidad del acusado, que correspondía juzgar a los tribunales. El alcalde, no obstante, siguió reuniendo a los periodistas y en una nueva conferencia aseguró que "no existen dudas acerca de las simpatías comunistas de Sirhan".

Señalado frecuentemente por la prensa entre los "furiosos" de California, donde funciona un importante núcleo semifascista de la Sociedad John Birch, Yorthy se ha pronunciado repetidas veces por la escalada de la guerra en Vietnam hasta el empleo de las armas nucleares, y condenó los llamamientos del senador Kennedy a practicar una política más sensata y realista.

El aparente interés de Yorthy por abundar en la idea de que el asesino actuó individualmente dio lugar, por otra parte, a un incidente que no pasó desapercibido. En un programa de televisión de la N. B. C. desde la Catedral de San Patricio un locutor reveló que Frank Mankiewicz, secretario de prensa del senador asesinado, mandó a retirar del Aeropuerto de Los Angeles al alcalde en el acto de subir los restos al avión "porque su presencia sería una ofensa para la familia Kennedy"; la naturaleza de las divergencias entre el clan Kennedy y Yorthy no fue explicada, pero un vocero que dijo estar en contacto con los familiares del extinto expresó que existen en ellos serias dudas sobre la marcha de las investigaciones en torno al crimen de Los Angeles.

Entretanto, alrededor del atentado se seguían suscitando sospechas. Una empleada de la campaña electoral de Kennedy, reveló a la policía que poco después del crimen vio salir del Hotel Ambassador a una mujer que gritaba: "¡Lo matamos, lo matamos!".

Salía acompañada de un hombre y previamente ambos habían estado conversando con Sirhan, según la informante. Días después varias mujeres que habían salido del lugar en parecida forma comparecieron ante el alguacil del distrito de Los Angeles para aclarar su posición, pero las pesquisas para encontrar a los posibles implicados proseguían sin éxito.

• Un candidato de reformas

Robert Kennedy, joven millonario cuyo padre había simpatizado con los nazis, inició su carrera política haciendo campaña a favor de su hermano John F. para el puesto de senador por Massachusetts. En el año cincuenta actuó como asesor letrado junto al repudiado senador Joseph McCarthy en los tribunales inquisitoriales que implantaron el terror y la persecución en Norteamérica.

Al ocupar John F. Kennedy la presidencia, Robert Kennedy pasó a desempeñar la Secretaría de Justicia, participando en la aplicación de distintas medidas de gobierno que suscitaban encendidas polémicas y la irritación de algunos poderosos sectores de la industria y las altas finanzas.

Al ocurrir la alevosa muerte de su hermano en 1963, Robert Kennedy no dio muestras de estar dispuesto a reabrir las investigaciones sobre las oscuras circunstancias en que se produjo el crimen, pero al año siguiente, tras la decepción de no haber sido elegido vicepresidente por Lyndon Johnson, dimitió de su cargo de Secretario de Justicia y se presentó a las elecciones senatoriales de Nueva York, en las que fue electo.

A partir de 1965 comenzó a combatir la política de escalada en Vietnam, aliando a su favor un número creciente de norteamericanos sobre todo jóvenes, que veían en él la alternativa que oponer a Johnson, como el vocero de los desengañados por la aventura vietnamita y portavoz de los escépticos por la "gran sociedad" que preconiza el actual mandatario.

El primero de febrero de este año Robert Kennedy inició violentos ataques a la política del gobierno, pero sin disputar aún la investidura democrática al presidente Johnson. Fue después del 12 de marzo, cuando el senador Eugene McCarthy, con una plataforma de oposición a la guerra en Vietnam logró una sorprendente votación frente al ejecutivo en las elecciones primarias de New Hampshire, que Robert Kennedy se decidió a romper con Johnson y lanzó su aspiración.

El joven heredero, que mantenía un sinnúmero de asesores y gastaba dinero a raudales, inició una campaña a favor de las principales demandas populares. Reunió en su cuartel general a los asesores principales de su difunto hermano, y dirigió una gran parte de sus discursos a criticar la política exterior de Johnson, principalmente en el sudeste asiático. Se pronunciaba por entablar negociaciones para terminar las guerras e incluso por la participación en ellas del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, propugnando el cese de los bombardeos a Vietnam del Norte. Aunque sostenía que los jóvenes encarcelados por negarse al reclutamiento obligatorio no debían ser amnistiados y mantenía otras reservas sobre las formas de liquidar el con-

flicto, denunció reiteradamente que los gastos militares en Vietnam (30 mil millones de dólares este año), consumían recursos del país que debían emplearse en combatir la pobreza y otros males económicos de la sociedad norteamericana.

Frecuentemente fustigaba Kennedy la reacción oficial al movimiento de protesta de la población negra y las capas empobrecidas del país. Sus pronunciamientos sobre la necesidad de cambiar el régimen impositivo que exime a las grandes fortunas de pagar determinados impuestos que son aplicados a los consumidores fueron considerados un aspecto osado del programa. Muchos observadores anotaron a lo largo de la campaña que si el gran capital temía por Robert, y los grandes caciques de la burocracia sindical estrechamente ligada al "status quo" se apresuraron a aliarse con el vicepresidente y candidato oficialista Hubert Humphrey, era porque el senador neoyorquino pensaba seriamente en términos de reformas.

Rico, elegante y miembro de una conspicua élite, invirtiendo más de dos millones de dólares en una sola elección primaria, Robert Kennedy asomaba sin embargo como un espectro a la vista del complejo militar-industrial que detenta el poder en Norteamérica.

• Las posibilidades de triunfo

Al salir a la palestra —demostrada ya la impopularidad de Johnson en las primarias de New Hampshire— Kennedy ganó por amplio margen las elecciones de su partido en Indiana y Nebraska. Impresionó con ello a la opinión pública y su creciente popularidad comenzó a sumar adeptos entre los caciques políticos de diversas regiones. Aunque las primarias —sistema de elecciones internas que se practican en sólo 11 estados— no asegura de por sí la mayoría de 1,312 votos para ser elegido en la Convención Demócrata de Chicago, un triunfo arrollador en las mismas puede promover una ola que permita captar los delegados de otros estados importantes. Ese triunfo y el empleo de dinero sin inhibiciones podía conducir a Kennedy a la victoria, no contra McCarthy, a quien no se considera como candidato elegible por la Convención de agosto, sino contra el favorito del gobierno, Hubert H. Humphrey.

El oponente oficialista siguió la táctica de alejarse de la contienda en las primarias, que se convirtieron en arena, donde se medirían Kennedy y McCarthy. Humphrey, mientras tanto, beneficiado con la abdicación de Lyndon Johnson que le franqueó el camino a la postulación, se afirmaba en la maquinaria política del gobierno. El grupo Johnson, que ocupa el poder desde la muerte de John F. Kennedy, comenzó a presionar a los jefes de partidos estatales para conseguir el apoyo de las delegaciones no elegidas por voto sino desig-

nadas en "habitaciones cerradas y llenas de humo". Humphrey obtuvo de inmediato el respaldo de George Meany, el poderoso magnate de la central obrera AFI-CIO, y de sectores de las altas finanzas enemistados con la familia Kennedy durante el mandato presidencial de ésta.

En tales condiciones se llegó a las primarias de Oregón, donde sorpresivamente, en un estado sin minorías raciales, de clase media y conflictos sociales menores, el senador Mc Carthy venció, retrasando la serie de éxitos del legislador neoyorquino.

Pero aún estaba por delante la confrontación de California, que aporta 172 delegados a la Convención, y la de Dakota del Sur, estado de donde procede el vicepresidente Humphrey. Para Kennedy era decisivo triunfar y muchos dudaban que lo lograría. Después sólo quedaban las primarias del 18 de junio en Nueva York, su estado de base, que las tenía prácticamente aseguradas.

La estrategia de Kennedy se impuso, pese a todos los cálculos. Ante la alarma de sus enemigos, el hermano de John F. Kennedy derrotaba a Humphrey en su propio estado y en California las minorías raciales y capas de la población no controladas por la burocracia sindical de la AFI-CIO daban a Robert los 172 delegados a la Convención.

Una explosión de júbilo entre sus partidarios constituyó la proclamación de la victoria que hizo Robert Kennedy en el acto del Hotel Ambassador. Se anticipaba el triunfo necesario previo a los comicios presidenciales que podrían conducir a la Casa Blanca, pero también se acercaba el fin de su carrera: segundos después yacía el pre-candidato mortalmente herido en el propio escenario de la proclamación, con el cuello atravesado a balazos de la misma manera que su hermano cuando recorría Dallas en un automóvil descubierto.

Desaparecido Kennedy, Hubert Humphrey es el único pre-candidato demócrata entre los dos contendientes restantes que tiene posibilidades de nominación. Aunque los delegados comprometidos con aquél quedan ahora en libertad de modificar su voto y Eugene Mc Carthy no ha renunciado a proseguir su campaña, ningún analista político ha adjudicado hasta hoy al legislador de Minnesota perspectivas serias de que la máquina del partido lo escoja sobre Humbert Humphrey.

Por segunda vez en cuatro años y medio el grupo que gira en torno a Johnson se beneficia directamente con el trágico alejamiento del clan Kennedy de la Casa Blanca.

• Comisión sin misión

En medio de la agonía del senador gravemente herido, el presidente Lyndon Johnson hizo una descompuesta presentación por televisión para comunicar a la nación las condolencias de los medios oficiales y anunciar que se crearía una Comisión Especial,

presidida por Milton Eisenhower, para "investigar los orígenes de la ola de violencias desatada en Estados Unidos". La Comisión, según dijo muy convencido el ejecutivo, podrá "estudiar a fondo" el problema de la violencia y proponer soluciones que contribuyan a erradicarla.

La prensa, sin embargo, no se mostró tan segura de ello. El "New York Post" como otros diarios, censuró el proyecto y dijo en un editorial titulado "Comisión sin una misión" que el presidente "debe abandonar la ridícula pretensión de que hace falta una nueva investigación sobre la violencia en las calles y volver la vista al informe que le rindió otra Comisión designada por él hace menos de un año —la Comisión Herter que estudió los disturbios del verano pasado— cuyas recomendaciones no han encontrado todavía reacción seria de parte del Congreso o la Casa Blanca".

A renglón seguido, el vespertino neoyorquino señalaba que "por el contrario, ambos han contemporizado con la tragedia durante meses, de la misma manera que continúan haciéndolo en estos momentos de agonía. El país sufre el exceso de negligencia manifestado en excusas, evasiones y palabras vacías. La nueva Comisión constituye un frente para las tácticas demoradas y es una sustitución para las ideas de que se carece".

En similares términos se expresó el "New York Times": "Es difícil pensar que esta nueva Comisión conduzca a resultados concretos, cuando las recomendaciones de la anterior no han sido siquiera tomadas en consideración. A la indiferente posición del presidente, siguió la falta de aprobación de leyes que podrían haber empezado a colmar el abismo entre los privilegiados y los afortunados, entre los blancos y los negros, entre el derroche de fondos con objeto militar y la magra porción dada a la población".

• El atentado y la prensa

El crimen de Los Angeles suscitó los más disímiles comentarios entre las propias figuras políticas de Estados Unidos. El senador Thomas Dodd declaró en Washington que el asesinato de Kennedy "provoca alarma en los norteamericanos por el futuro de los Estados Unidos".

El líder de la mayoría demócrata en el senado, Mike Mansfield, calificó el suceso de "horrible" y añadió que temía "por el futuro de Norteamérica".

"Parece que existiera un derecho a la violencia demostrado por la insistencia que ponemos en proseguir una guerra irracional en Vietnam", dijo Arthur Schlesinger, el Consejero del senador ultimado, añadiendo que "desde hace tres años Estados Unidos asesina en el otro extremo del mundo" y que, por ende, los sucesos de Los Angeles responden a "un impulso interior de odio y violencia que tiene su origen en el pasado nacional, cuando el hombre blanco comenzó a

matar indios y a esclavizar a aquellos que consideraba inferiores por el color de su piel". El legislador republicano Everett Dirksen, mientras tanto, declaraba que el crimen "es una tragedia de escala nacional", y el vocero de la Cámara de Representantes, John Mc Cormacks, se limitaba a exclamar: "¡Vaya un país!".

Los comentarios de la prensa, sin embargo, fueron mucho más incisivos en todo el mundo. En París, el influyente "Le Monde" advertía: "El asesinato de los dos miembros de la familia Kennedy, así como del pastor Martin Luther King, han sido cometidos contra personas liberales y partidarias de la integración. La tragedia de Norteamérica es que sueña con un gobierno de jueces, pero sucumbe ante la ley de la violencia".

El diario japonés "Yomiuri Simbun" escribía editorialmente: "Un número cada vez mayor de hombres de todo el mundo se pregunta si el país donde los enemigos más bárbaros de la voluntad popular utilizan sus armas con tanta frecuencia, todavía puede atribuirse el papel de campeón de la libertad".

Sobre la campaña en torno a las supuestas motivaciones del asesino, escribía "La Gazzetta del Popolo" de Roma: "Sirhan B. Sirhan es árabe, está bien, pero ¿quién le ha dado la idea de matar, quién el dinero, quién ha alimentado en él el sordo odio contra Robert Kennedy?".

A este último respecto coincidían los comentaristas: ciertas fuerzas en los Estados Unidos subrayan el origen árabe del asesino para tratar de eximir al sistema de vida norteamericano. Al insistir en los supuestos sentimientos anti-israelíes de Sirhan B. Sirhan, tratan de dirigir la atención del público hacia un punto específico de distracción.

En México, el editorial principal del periódico "Excelsior" citaba las palabras del arzobispo brasileño Helder Camara: "Los trusts nacionales o internacionales son hoy tan fuertes que llegan a hacer imposible encontrar a sus gangsters encargados de la eliminación de ciertos personajes que empiezan a ser demasiado incómodos".

El diario pronorteamericano "El País", en Montevideo, se preguntaba: "¿Quiénes odiaban a Kennedy? ¿Por qué esa voluntad asesina? ¿Qué valores se pretende que desaparezcan y qué voces quieren que se callen? Todas esas preguntas conducen a otra con la cual se expresa una profunda y acongojante inquietud: ¿Qué pasa en Estados Unidos?".

Algunos otros analistas respondían a esas interrogantes: nadie pensaba atentar contra Robert Kennedy cuando, al comienzo de su carrera sirvió como asesor de la comisión inquisidora del notorio senador Joseph Mc Carthy. Nadie le apuntó con un arma cuando sirvió, leal y sinceramente, a la clase dominante como fiscal general de los Estados Unidos. Los extremistas de derecha empezaron a odiar a Kennedy sólo cuando, bajo la presión de la opinión pública, dio un va-

El Topo Blindado

cilante paso hacia una actitud más realista, al criticar los aspectos más agresivos y temerarios de la política exterior norteamericana y condenar la intensificación de la guerra de agresión en Vietnam, todo ello en el marco de un programa de reformas que poderosos intereses querían impedir.

A un mes y medio de perpetrado en Los Angeles, California, el atentado que costó la vida al senador y aspirante presidencial demócrata, Robert F. Kennedy, permanecen ocultos al público los móviles que indujeran al crimen, así como las verdaderas circunstancias en que se produjo.

Las propias autoridades norteamericanas, en quienes debía presuponerse un interés en esclarecer la cuestión, han sido las encargadas de tender un manto nebuloso respecto a las pesquisas que se efectúan en torno al asesinato del Hotel Ambassador.

Inevitablemente ello obliga a que se originen las más variadas sospechas, en especial aquellas que señalan como detrás del supuesto matador Sirhan Bishara Sirhan, está el andamiaje de una vasta conspiración para evitar la instalación de Robert F. Kennedy en la Casa Blanca.

Para quienes se suscriben a esta hipótesis, los poderosos intereses

que patrocinaron el crimen de Los Angeles⁹ son los mismos que mandaron a asesinar el 4 de abril pasado, en Memphis, Tennessee, a Martin King, y antes, el 22 de octubre de 1963, ultimaron en Dallas, Texas, al presidente John F. Kennedy.

Cuando se piensa en estos términos, de inmediato salta a la mente la participación de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), de los Estados Unidos, en los preparativos y ejecución de estos tres asesinatos políticos, que tanto han contribuido al aumento del desprestigio internacional norteamericano.

En el caso específico de la muerte de Robert F. Kennedy, aparecen una serie de hechos que mueven a la reflexión acentuando esas sospechas, como son la poca protección que ofreció la policía de Los Angeles al senador y la facilidad que dio a Sirhan para que se introdujera armado en el Ambassador.

Por otra parte, no debe pasarse por alto la existencia de un testimonio en el sentido de que Sirhan iba acompañado la noche del crimen de una elegante dama que vestía un traje moteado, a quien la policía "busca" pero no encuentra.

Además de este detalle, que hace

pensar en que el presunto matador de Kennedy no actuó solo, sino como una pieza de un gran complot, ahora el diario "Washington Post" acaba de revelar que Sirhan compró el primero de junio en Los Angeles, acompañado de dos sujetos no identificados, las balas calibre 22 que se dijo disparó contra el senador.

Hay más aún, el propietario del establecimiento donde Sirhan y sus secuaces hicieron la compra, el comerciante Ben Herrick, así como su esposa y el empleado que actuó como vendedor, no han sido citados por los tribunales para que presten declaración.

Por el contrario, en lo referente a estos importantes testigos, el diario "Washington Post" ha informado que la policía de Los Angeles les advirtió que se abstuvieran de hacer manifestaciones relacionadas con la conversación que sostuvieron ese día con Sirhan y sus acompañantes.

Y como colofón, en los comentarios de prensa sobre el asesinato del senador, ha transcendido que Sirhan, como lo hizo James Earl Ray, presunto victimario de Martin Luther King, gastaba el dinero a raudales con antelación al cinco de junio, fecha del atentado de Los Angeles.

LLEGO

OBRAS ESCOGIDAS

DE CAMILO TORRES

EDICIONES PROVINCIAS UNIDAS

URUGUAY



EL DIARIO D

Acaso sea el correr del tiempo, de este tiempo que nos va alejando del día de su fin en tierras bolivianas, mucho más que eso, sea la conjugación de su persona con el recuerdo de su vida, lo que hace que cada uno de sus gestos, la trayectoria profundamente humana de Che Guevara, su idealidad y su realidad de auténtico revolucionario.

Si casi legendario parece su gesto que le llevó de México a Guatemala, siempre presente y actual es su trayecto desde el salto de Méjico a Cuba, en cuya liberación aportó valientemente para luego contribuir a labrar su destino social, tarde, con algo de Quijote aparente, pero con todo

UNA INTRODUCCION NECESARIA

Era costumbre del Che en su vida guerrillera anotar cuidadosamente en un diario personal sus observaciones de cada día. En las largas marchas por terrenos abruptos y difíciles en medio de los bosques húmedos, cuando las filas de hombres, siempre encorvados por el peso de las mochilas, las municiones y las armas, se detenían un instante a descansar, o la columna recibía la orden de alto para acampar al final de fatigosa jornada, se veía al Che —como cariñosamente lo bautizaron desde el principio los cubanos— extraer una pequeña libreta y con su letra menuda y casi ilegible de médico, escribir sus notas.

Lo que pudo conservar de esos apuntes le sirvió luego para escribir sus magníficas narraciones históricas de la guerra revolucionaria en Cuba, llenas de contenido revolucionario, pedagógico y humano.

Esta vez, gracias a aquel invariable hábito suyo de ir anotando los principales hechos de cada día, podemos disponer de una información pormenorizada, rigurosamente exacta e inapreciable de aquellos heroicos meses finales de su vida en Bolivia.

Esas anotaciones, no escritas propiamente para la publicación, le servían como instrumento de trabajo para la evaluación constante de los hechos, las situaciones y los hombres, a la vez que daban cauce a las expresiones de su espíritu profundamente observador, analítico y muchas veces matizado de fino humorismo.

Están sobriamente redactadas y poseen ininterrumpida coherencia desde el principio hasta el fin.

Téngase en cuenta que fueron escritas en los ratos escasísimos de descanso, en medio de épico y sobrehumano esfuerzo físico y de sus agotadoras obligaciones como jefe de un destacamento guerrillero en la difícil etapa de los comienzos de una lucha de esta naturaleza, que se desenvolvía en condiciones materiales increíblemente duras, lo que revela una vez más su estilo de trabajo y su voluntad de hierro.

En este diario, al analizar en detalle los incidentes de cada día, se hacen constar faltas, críticas y recriminaciones que son propias e inevitables en el desarrollo de una guerrilla revolucionaria.

En el seno de un destacamento guerrillero esas críticas se tienen que producir inevitablemente, sobre todo en la etapa en que está constituido sólo por un pequeño núcleo, enfrentados a condiciones materiales sumamente adversas y a un enemigo infinitamente superior en número, cuando el menor descuido o la más insignificante falta pueden resultar fatales y el jefe debe ser exhaustivamente exigente, a la vez que utilizar cada hecho o episodio, por insignificante que parezca, para educar a los combatientes y futuros cuadros de los nuevos destacamentos guerrilleros.

El proceso de formación de la guerrilla es un incesante llamado a la conciencia y al honor de cada hombre. El Che sabía tocar las fibras más sensibles de los revolucionarios. Cuando Marcos, reiteradamente amonestado por el Che, fue advertido de que podía ser expulsado deshonrosamente de la guerrilla, respondió: "¡Antes fusilado!". Más adelante dio su vida heroicamente. Similar fue el comportamiento de todos los hombres en los que puso su confianza y a los cuales se vio en la nece-

DEL CHE GUEVARA

vertiginoso
nas; acaso
nalidad de
la vez más
a decisión,
Ernesto Che
lucionario.
uestro país
toria desde
ría decisi-
alista. Más
de patriota

por sentirse hombre afin a todos los pueblos en lucha, Ernesto Guevara bajó al sur del continente, para iniciar allí parte de una gesta de la cual —como dice Fidel Castro— “se consideró a sí mismo soldado, sin preocuparse en absoluto sobrevivir a ella”.

A continuación damos a conocer el texto completo del prólogo al Diario del Che, que tan sorprendentemente se diera a conocer en La Habana, y simultáneamente en Francia, Italia, Alemania Occidental, EE. UU. y Chile, anunciándose su publicación —en breve— en nuestro país. Acotemos que en el próximo número publicaremos todo lo relacionado con el entredicho Castro - Barrientos sobre la veracidad del mismo, incluyendo un reportaje a éste.

sidad de amonestar por alguna u otra causa en el transcurso de la lucha. Jefe fraterno y humano sabía también ser exigente y en ocasiones severo; pero lo era en primer lugar y en mayor grado que con los demás, consigo mismo. Che basaba la disciplina en la conciencia moral del guerrillero y en la fuerza tremenda de su propio ejemplo.

El diario contiene también numerosas referencias a Debray y evidencian la enorme preocupación que suscitó en el Che el arresto y encarcelamiento del escritor revolucionario a quien había encomendado una misión en Europa, aunque en el fondo habría deseado que aquél permaneciera en la guerrilla. Por eso manifiesta cierta inconformidad, y en ocasiones algunas dudas, sobre su comportamiento.

Che no tuvo posibilidad de conocer la odisea vivida por Debray en las garras de los cuerpos represivos y la actitud firme y valerosa mantenida por éste ante sus captores y torturadores.

Destacó, sin embargo, la enorme importancia política del proceso, y, el 3 de octubre, seis días antes de su muerte, en medio de amargos y tensos sucesos, consigna: “Se escuchó una entrevista de Debray muy valiente frente a un estudiante provocador”, siendo ésta su última referencia al escritor.

Como en este diario la Revolución Cubana y sus relaciones con el movimiento guerrillero aparecen reiteradamente señaladas, algunos pudieran interpretar que su publicación por nuestra parte constituye un acto de provocación que dará argumentos a los enemigos de la Revolución y a los imperialistas yanquis y sus aliados, los oligarcas de América latina, para redoblar sus planes de blo-

queo, aislamiento y agresión a Cuba.

A los que así juzgan los hechos, es bueno recordarles que el imperialismo yanqui no ha necesitado nunca de pretextos para perpetrar sus fechorías en cualquier lugar del mundo y que sus esfuerzos para aplastar la Revolución Cubana se iniciaron desde la primera ley revolucionaria promulgada en nuestro país, por el obvio y conocido hecho de que ese imperialismo es el gendarme de la reacción mundial, promotor sistemático de la contrarrevolución y protector de las estructuras sociales más retrógradas e inhumanas que subsisten en el mundo.

La solidaridad con el movimiento revolucionario puede ser tomada como pretexto, pero nunca será la causa de las agresiones yanquis. Negar la solidaridad para negar el pretexto es ridícula política de avestruz, que nada tiene que ver con el carácter internacionalista de las revoluciones sociales contemporáneas. Dejar de solidarizarse con el movimiento revolucionario no es negarle un pretexto sino solidarizarse de hecho con el imperialismo yanqui y su política de dominio y esclavización del mundo.

Cuba es un pequeño país de economía subdesarrollada, como todos los que fueron durante siglos dominados y explotados por el colonialismo y el imperialismo, situado sólo a 90 millas de las costas de Estados Unidos, con una base naval yanqui en su propio territorio, que se enfrenta a numerosos obstáculos por llevar a cabo su desarrollo económico-social. Grandes peligros se han cernido sobre nuestra patria desde el triunfo de la Revolución, pero no por ello conseguirá el imperialismo doblegarla, sin que deban importarnos las dificult-

EL DIARIO DEL CHE GUEVARA

tades que una línea revolucionaria consecuente pueda conllevar.

Desde el punto de vista revolucionario la publicación del diario del Che en Bolivia no admite alternativa. El diario del Che quedó en poder de Barrientos, que de inmediato entregó copia a la CIA, al Pentágono y al gobierno de Estados Unidos. Periodistas allegados a la CIA tuvieron acceso al documento en la propia Bolivia y sacaron copias fotostáticas del mismo, aunque con el compromiso de abstenerse, por el momento, de publicarlo.

CHE DESCRIBE AL GENERAL BARRIENTOS

El gobierno de Barrientos y los más altos jefes militares tienen sobradas razones para no publicar el diario, donde se puede constatar la inmensa incapacidad de su ejército y las incontables derrotas que sufrieron en manos de un puñado de guerrilleros decididos que en unas pocas semanas les arrebató en combate cerca de doscientas armas.

Che describe además a Barrientos y su régimen en los términos a que es acreedor con palabras que no podrán borrarse de la historia.

Por otro lado, el imperialismo tenía también sus razones: Che y su ejemplo extraordinario cobran fuerza cada vez mayor en el mundo. Sus ideas, su retrato, su nombre, son banderas de lucha contra las injusticias entre los oprimidos y los explotados y suscitan interés apasionado entre los estudiantes y los intelectuales de todo el mundo.

En los propios Estados Unidos el movimiento negro y los estudiantes progresistas, que son cada vez más numerosos, han convertido en algo suyo la figura del Che. En las manifestaciones más combativas por los derechos civiles y contra la agresión a Vietnam, sus retratos son esgrimidos como emblemas de lucha. Pocas veces en la historia, o tal vez nunca, una figura, un nombre, un ejemplo, se han universalizado con tal celeridad y apasionante fuerza. Es que el Che encarna en su forma más pura y desinteresada el espíritu internacionalista que caracteriza al mundo de hoy y cada vez más al de mañana.

De un continente oprimido ayer por las potencias coloniales, explotado hoy y mantenido en el retraso y en el subdesarrollo más inicuo por el imperialismo yanqui, surge esa singular figura que se convierte en aliento universal de lucha revolucionaria hasta en las propias metrópolis imperialistas y colonialistas.

Los imperialistas yanquis temen la fuerza de ese ejemplo y todo lo que pueda contribuir a divulgarlo. Ese es el valor intrínseco del diario, expresión viva de una personalidad extraordinaria, lección guerrillera escrita al calor y la tensión de cada día, pólvora inflamable, demostración real de que el hombre latinoamericano no es impotente frente a los esclavizadores de pueblos y sus ejércitos mercenarios, lo que les ha impedido hasta hoy darlo a la publicidad.

Pudieran también estar interesados en que este diario no se conociera nunca los seudorrevolucionarios, oportunistas y charlatanes de toda laya, que autoconceptuándose marxistas, comunistas y otros títulos por el estilo, no han vacilado en calificar al Che de equivocado, aventurero, y cuando más benigneamente idealista, cuya muerte es el canto del cisne de la lucha armada revolucionaria en América latina. "¡Si el Che —exclaman— máximo exponente de esas ideas y experimentado guerrillero, fue muerto en las guerrillas y su movimiento no liberó a Bolivia, eso demuestra cuán equivocado estaba...!" ¡Cuántos de estos miserables se habrán alegrado de la muerte del Che, sin sonrojarse siquiera de pensar que sus posiciones y razonamientos coinciden por entero con los de los oligarcas más reaccionarios y el imperialismo!

De este modo se justifican a sí mismos, o justifican a dirigentes traidores que en determinado momento no vacilaron en jugar a la lucha armada con el verdadero propósito —según se pudo ver luego— de destruir a los destacamentos guerrilleros, frenar la acción revolucionaria e imponer sus vergonzosas y ridículas componendas políticas, porque eran absolutamente incapaces de ninguna otra línea; o a los que no quieren combatir, ni combatirán jamás, por el pueblo y su liberación y han caricaturizado las ideas revolucionarias haciendo de ellas opio dogmático sin contenido ni mensaje a las masas, y convertido las organizaciones de lucha del pueblo en instrumentos de conciliación con los explotadores internos y externos, y propugnadores de políticas que no tienen nada que ver con los intereses reales de los pueblos explotados en este continente.

Che contemplaba su muerte como algo natural y probable en el proceso y se esforzó en recalcar, muy especialmente en sus últimos documentos, que esa eventualidad no impediría la marcha inevitable de la Revolución en América latina. En su mensaje a la Tricontinental reiteró ese pensamiento:

"Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo... En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ése, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas".

Se consideró a sí mismo soldado de esa Revolución, sin preocuparle en absoluto sobrevivir a ella. Los que ven en el desenlace de su lucha en Bolivia el fracaso de sus ideas, con el mismo simplismo pudieran negar la validez de las ideas y las luchas de todos los grandes precursores y pensadores revolucionarios, incluidos los fundadores del marxismo, que no pudieron culminar la obra y contemplar en vida los frutos de sus nobles esfuerzos.

En Cuba, ni la muerte en combate de Martí y de Maceo, a las que siguió más tarde la intervención yanqui cuando finalizaba la guerra de independencia, frustrando en lo inmediato el objetivo de sus luchas, ni la de brillantes propugnadores de la Revolución socialista como Julio Antonio Mella, asesinados por agentes al servicio del imperialismo, pudieron impedir a la larga el triunfo de un proceso que comenzó hace cien años, y nadie en absoluto podría poner en duda la profunda justeza de la causa y la línea de lucha de aquellos próceres, ni la vigencia de sus ideas esenciales que inspiraron siempre a los revolucionarios cubanos.

En el diario del Che se pueden apreciar cuán reales eran sus posibilidades de éxito y cuán extraordinario el poder catalizador de la guerrilla, como él consigna en sus apuntes. En cierta oca-

El Topo Blindado

sión, ante los evidentes síntomas de debilidad y rápido deterioro del régimen boliviano, expresó: "El gobierno se desintegra rápidamente; lástima no tener cien hombres más en este momento".

Che conocía por su experiencia en Cuba cuántas veces nuestro pequeño destacamento guerrillero estuvo a punto de ser exterminado. Pudo ocurrir así en dependencia casi absoluta de los azahares e imponderables de la guerra, mas, tal eventualidad, ¿habría dado a nadie el derecho a considerar errónea nuestra línea y tomarla además como ejemplo para desalentar a la Revolución e inculcar en los pueblos la impotencia? ¡Muchas veces en la historia los procesos revolucionarios estuvieron precedidos de episodios adversos! Nosotros en Cuba, ¿no tuvimos acaso la experiencia del Moncada apenas seis años antes del triunfo definitivo de la lucha armada del pueblo?

LO QUE ALGUNOS JUZGARON QUIMERA

Para muchos, entre el 26 de julio de 1953, ataque al Cuartel Moncada en Santiago de Cuba, y el 2 de diciembre de 1956, desembarco del "Granma", la lucha revolucionaria en Cuba frente a un ejército moderno y bien armado carecía de toda perspectiva y la acción de un puñado de luchadores era vista como quimera de idealistas e ilusos "que estaban profundamente equivocados". La derrota aplastante y la dispersión total del inexperto destacamento guerrillero el 5 de diciembre de 1956 pareció confirmar por entero los pesimistas augurios. Pero sólo veinticinco meses después, los restos de aquella guerrilla habían desarrollado ya la fuerza y experiencia necesarias para aniquilar aquel ejército.

Para no luchar habrá siempre sobrados pretextos en todas las épocas y en todas las circunstancias, pero será el único camino de no obtener jamás la libertad. El Che no sobrevivió a sus ideas, pero supo fecundarlas con su sangre. Con toda seguridad sus críticos seudorevolucionarios, con su cobardía política y su eterna falta de acción, sobrevivirán a la evidencia de su propia estupidez.

Es notable, como se verá en el diario, que uno de esos especímenes revolucionarios que ya van siendo típicos en América latina, Mario Monje, esgrimiendo el título de Secretario del Partido Comunista de Bolivia, pretendió discutirle al Che la jefatura política y militar del movimiento. Y puesto que alegó, además, el propósito de renunciar previamente para ello a su cargo de partidista, a su juicio, por lo visto, le bastaba el título de haberlo sido para reclamar tal prerrogativa.

Mario Monje, por supuesto, no tenía ninguna experiencia guerrillera ni había librado jamás un combate, sin que por otro lado su autoconceptuación de comunista lo obligase siquiera a prescindir del grosero y mundano chovinismo que ya habían logrado superar los próceres que lucharon por la primera independencia.

Con semejante concepto de lo que debe ser la lucha antimperialista en este continente, tales "jefes comunistas" no han rebasado siquiera el nivel internacionalista de las tribus aborígenes que sojuzgaron los colonizadores europeos en la época de la conquista.

Así, el jefe del Partido Comunista de un país que se llama Bolivia, y su capital histórica, Sucre, en honor de sus primeros libertadores que eran venezolanos uno y otro, que tuvo la posibilidad de contar para la definitiva liberación de su pueblo con la cooperación del talento político, organizador y militar de un verdadero titán revolucionario, cuya causa por demás no se limitaba a las fronte-

ras estrechas, artificiales e incluso injustas de ese país, no hizo otra cosa que entrar en vergonzosos, ridículos e innecesarios reclamos de mando.

Bolivia, por no tener salida al mar necesita más que ningún otro país, para su propia liberación, sin tener que exponerse a un atroz bloqueo, del triunfo revolucionario de los vecinos. Che era, además, por su prestigio enorme, su capacidad y experiencia, el hombre que habría podido acelerar ese proceso.

Che había establecido relaciones con dirigentes y militantes del Partido Comunista Boliviano, desde antes de producirse en el mismo la escisión, recabando de ellos la ayuda para el movimiento revolucionario en América del Sur. Algunos de esos militantes, autorizados por el Partido, trabajaron con él durante años en diversas tareas. Al producirse la escisión en dicho Partido, se creó una situación especial puesto que varios militantes de los que habían estado trabajando con él quedaron ubicados en uno u otro grupo. Pero Che no concebía la lucha en Bolivia como un hecho aislado sino como parte de un movimiento revolucionario de liberación que no tardaría en extenderse a otros países de América del Sur. Era su propósito organizar un movimiento sin espíritu sectario, para que a él se incorporasen todos los que quisieran luchar por la liberación de Bolivia y demás pueblos sojuzgados por el imperialismo en América latina. Pero en la fase inicial de preparación de la base guerrillera venía dependiendo fundamentalmente de la ayuda de un grupo de valiosos y discretos colaboradores en el Partido de Monje. Fue por deferencia con ellos que invitó, en primer término, a éste, a visitar su campamento, aunque ciertamente no experimentaba hacia él ninguna simpatía.

Después invitó a Moisés Guevara, líder minero y político que se había separado de aquel Partido para cooperar en la formación de otra organización, y que luego también se había marginado de ella inconforme con Oscar Zamora, otro Monje que hacía algún tiempo se había comprometido con el Che a trabajar en la organización de la lucha armada guerrillera en Bolivia, rehusando después los compromisos y cruzándose cobardemente de brazos a la hora de la acción, para convertirse con posterioridad a su muerte en uno de sus más venenosos críticos, en nombre del "marxismo-leninismo". Moisés Guevara se unió sin vacilación al Che, como le había ofrecido desde mucho antes de que éste llegara a Bolivia, le brindó su apoyo y entregó su vida heroicamente a la causa revolucionaria.

Otro tanto hizo el grupo de guerrilleros bolivianos que había permanecido hasta entonces en la organización de Monje. Dirigidos por Inti y Coco Peredo, que después demostraron ser valerosos y destacados combatientes, se apartaron de aquel y respaldaron decididamente al Che. Pero Monje, no satisfecho del resultado, se dedicó a sabotear el movimiento, interceptando en La Paz a militantes comunistas bien entrenados que iban a unirse a las guerrillas. Estos hechos demuestran cómo existen en las filas revolucionarias hombres bien dotados de todas las condiciones necesarias para la lucha cuyo desarrollo es criminalmente frustrado por dirigentes incapaces, charlatanes y maniobrerros.

EL MANDO MILITAR Y POLITICO

Che fue hombre al que nunca le interesaron personalmente cargos, mandos ni honores, pero estaba firmemente convencido de que en la lucha re-

EL DIARIO DEL CHE GUEVARA

volucionaria guerrillera —fundamental forma de acción para la liberación de los pueblos de América latina, partiendo de la situación económica, política y social de casi todos los países latinoamericanos— el mando militar y político de la guerrilla debía estar unificado y que la lucha sólo podía ser dirigida desde la guerrilla y no desde cómodas y burocráticas oficinas urbanas. Y en este punto no estaba dispuesto a transigir, ni a entregarle a un inexperto seso-hueco de estrechas miras chovinistas el mando de un núcleo guerrillero destinado a desenvolver en su ulterior desarrollo una lucha de amplia dimensión en América del Sur. Che consideraba que ese chovinismo, que muchas veces infecta a los propios elementos revolucionarios de los diversos países de América latina, debía ser combatido como un sentimiento reaccionario ridículo y estéril. "Que se desarrolle un verdadero internacionalismo proletario —dijo en su mensaje a la Tricontinental— ... la bandera bajo la que se luche sea la causa sagrada de la redención de la humanidad, de tal modo que morir bajo las banderas de Vietnam, de Venezuela, de Guatemala, de Laos, de Colombia, de Bolivia..., para citar sólo los escenarios actuales de la lucha armada, sea igualmente glorioso y deseable para un americano, un asiático, un africano, y aún, un europeo.

Cada gota de sangre derramada en un territorio bajo cuya bandera no se ha nacido, es experiencia que recoge quien sobrevive para aplicarla luego a la lucha por la liberación de su lugar de origen. Y cada pueblo que se libere es una fase de la batalla por la liberación del propio pueblo que se ha ganado".

Che pensaba igualmente que en el destacamento guerrillero participaran combatientes de distintos países latinoamericanos y que la guerrilla en Bolivia fuese escuela de revolucionarios que harían su aprendizaje en los combates. A su lado quiso tener para ayudarlo en esa tarea, junto a los bolivianos, un pequeño núcleo de guerrilleros con experiencia, que habían sido casi todos compañeros suyos en la Sierra Maestra, durante la lucha revolucionaria en Cuba, cuya capacidad, valor y espíritu de sacrificio conocía. De esos hombres ninguno vaciló en responder a su solicitud, ninguno lo abandonó y ninguno se rindió.

Che actuó en su campaña de Bolivia con el tesón, la maestría, el estoicismo y la ejemplar actitud que eran proverbiales en él. Puede decirse que impregnado de la importancia de la misión que se había asignado a sí mismo, procedió en todo instante con un espíritu de responsabilidad irreprochable. En aquellas ocasiones en que la guerrilla

cometía algún descuido, se apresuraba en advertirlo y enmendarlo, consignándolo en su diario.

Factores adversos se combinaron increíblemente en su contra. La separación —que debía ser por unos breves días— de una parte de la guerrilla, donde se encontraba un grupo valioso de hombres, algunos de ellos enfermos o convalecientes, al perderse el contacto entre ambos en un terreno sumamente accidentado, se prolongó durante interminables meses, que ocuparon el esfuerzo de Che en su búsqueda. En ese período el asma —una dolencia que solía dominar fácilmente con sencillos medicamentos, pero que faltando éstos se convertía para él en terrible enemigo— lo atacó despiadadamente deviniendo esto en un problema serio por el hecho de que las medicinas que previsoriamente había acumulado para la guerrilla fueron descubiertas y ocupadas por el enemigo.

Este hecho, unido al aniquilamiento a fines de agosto de la parte de la guerrilla con la que había perdido el contacto, fueron factores que gravitaron considerablemente en el desarrollo de los acontecimientos. Pero Che, con voluntad de acero, se sobrepuso al malestar físico y en ningún instante su acción aminoró, ni decayó su ánimo.

EL CAMPESINADO

Fueron numerosos sus contactos con los campesinos bolivianos. El carácter de éstos, sumamente desconfiados y cautelosos, no podía sorprender al Che, que conocía perfectamente bien su mentalidad por haberlos tratado en otras ocasiones, y sabía que para ganarlos a su causa se requería una labor prolongada, ardua y paciente, pero no albergaba ninguna duda de que a la larga lo obtendría.

Si se sigue con cuidado el hilo de los acontecimientos se verá que aún cuando el número de hombres con que contaba en el mes de setiembre, algunas semanas antes de su muerte, era muy reducido, todavía la guerrilla mantenía su capacidad de desarrollo y algunos cuadros bolivianos, como los hermanos Inti y Coco Peredo, se iban ya destacando con magníficas perspectivas de jefes.

Fue la emboscada de Higueras, única acción exitosa del ejército contra el destacamento que mandaba el Che, matándole la vanguardia e hiriéndole varios hombres más en pleno día, cuando se trasladaban a una zona campesina de mayor desarrollo político —objetivo éste que no aparece consignado en el diario, pero que se sabe por los sobrevivientes— lo que les creó una situación insuperable. Ese avance de día por la misma ruta que venían siguiendo durante varias jornadas en inevitablemente amplió contacto con los moradores de aquella zona que cruzaban por primera vez, y la obvia certeza de que el ejército debería interceptarlos en algún punto, era sin duda peligroso. Pero el Che, plenamente consciente de esto, decidió correr el riesgo para ayudar al médico que venía en muy mal estado físico.

El día anterior a la emboscada, escribe: "Llegamos a Pujío, pero allí había gente que nos había visto abajo el día anterior, vale decir: estamos siendo previstos por radio bamba... El caminar en mulo se hace peligroso, pero trato que el médico vaya lo mejor posible, pues viene muy débil".

Al día siguiente escribió: "A las 13 salió la vanguardia para tratar de llegar a Jaguey y allí tomar

El Topo Blindado

una decisión sobre las mulas y el médico". Es decir, buscaba una solución para el enfermo, a fin de abandonar aquella ruta y tomar las precauciones necesarias. Pero aquella misma tarde, antes de que la vanguardia llegara a Jagüey se produjo la fatal emboscada que llevó al destacamento a una situación insostenible.

Días después, cercado en la Quebrada del Yuro, libró su último combate.

Impresiona profundamente la proeza realizada por este puñado de revolucionarios. La sola lucha contra la naturaleza hostil en que desenvolvían su acción constituye una insuperable página de heroísmo. Nunca en la historia un número tan reducido de hombres emprendió una tarea tan gigantesca. La fe y la convicción absoluta en que la inmensa capacidad revolucionaria de los pueblos de América latina podía ser despertada, la confianza en sí mismo y la decisión con que se entregaron a ese objetivo, nos da la justa dimensión de estos hombres.

Che dijo un día a los guerrilleros en Bolivia: "Este tipo de lucha nos da la oportunidad de convertirnos en revolucionarios, el escalón más alto de la especie humana, pero también nos permite graduarnos de hombres; los que no pueden alcanzar ninguno de estos dos estadios deben decirlo y dejar la lucha".

Los que con él lucharon hasta el final se hicieron acreedores a estos honrosos calificativos. Ellos simbolizan el tipo de revolucionarios y de hombres a quienes la historia en esta hora convoca para una tarea verdaderamente dura y difícil: la transformación revolucionaria de América latina.

El enemigo que enfrentaron los próceres de la primera lucha por la independencia, era un poder colonial decadente. Los revolucionarios de hoy tienen por enemigo al baluarte más poderoso del campo imperialista, equipado con la técnica y la industria más moderna. Ese enemigo no sólo organizó y equipó de nuevo un ejército en Bolivia, donde el pueblo había destruido la anterior fuerza militar represiva y le brindó inmediatamente el auxilio de sus armas y asistentes militares para la lucha contra la guerrilla, sino que brinda su aporte militar y técnico en la misma medida a todas las fuerzas represivas de este continente. Y cuando no bastan esas medidas, interviene directamente con sus tropas, como hizo en Santo Domingo.

Para luchar contra ese enemigo se requiere el tipo de revolucionarios y de hombres de que habló el Che. Sin ese tipo de revolucionarios y de hombres, dispuestos a hacer lo que ellos hicieron; sin el ánimo de enfrentarse a enormes obstáculos que ellos tuvieron; sin la decisión de morir que a ellos los acompañó en todo instante; sin la convicción profunda de la justicia de su causa y la fe inmovible en la fuerza invencible de los pueblos que ellos albergaron, frente a un poder como el imperialismo yanqui, cuyos recursos militares, técnicos y económicos se hacen sentir en todo el mundo, la liberación de los pueblos de este continente no sería alcanzada.

El propio pueblo norteamericano, que empieza a tomar conciencia de que la monstruosa superestructura política que rige su país no es ya hace mucho rato la idílica república burguesa que sus fundadores establecieron hace casi doscientos años, está sufriendo en un grado cada vez más alto la barbarie moral de un sistema irracional, enajenante, deshumanizado y brutal, que cobra en el pueblo norteamericano cada vez más víctimas de sus guerra agresivas, sus crímenes políticos, sus aberraciones raciales, su mezquina jerarquización del

ser humano y el repugnante derroche de recursos económicos, científicos y humanos de su desmesurado aparato militar, reaccionario y represivo, en medio de un mundo en sus cuartas partes subdesarrollado y hambriento.

Pero sólo la transformación revolucionaria de América latina permitiría al pueblo de Estados Unidos ajustar su propias cuentas con ese mismo imperialismo, a la vez que en la misma medida la lucha creciente del pueblo norteamericano contra la política imperialista podría convertirlo en aliado del movimiento revolucionario en América latina.

Y si esta parte del hemisferio no sufre una profunda transformación revolucionaria, la enorme diferencia de desequilibrio que se produjo a principios de este siglo entre la pujante nación que se industrializaba rápidamente por la propia ley de su dinámica social y económica, al mismo paso que marchaba hacia cumbres imperiales, y el haz de países débiles y estancados, sometidos a la coyunda de oligarquías feudales y sus ejércitos reaccionarios, en el balcanizado resto del continente americano, será apenas un pálido reflejo no ya del enorme desnivel actual en la economía, en la ciencia y en la técnica, sino del espantoso desequilibrio que, a pasos cada vez más acelerados, en veinte años más, la superestructura imperialista impondrá a los pueblos de América latina.

Por ese camino estamos llamados a ser cada vez más pobres, más débiles, más dependientes y más esclavos de ese imperialismo. Esta sombría perspectiva afecta en grado igual a los pueblos subdesarrollados de África y Asia.

Si las naciones industrializadas e instruidas de Europa, con su Mercado Común y sus instituciones científicas supranacionales, se inquietan ante las posibilidades de quedarse rezagadas y contemplan con temor la perspectiva de convertirse en colonias económicas del imperialismo yanqui, ¿qué le depara el futuro a los pueblos de América latina?

Si frente al cuadro de esta situación real e inquestionable, que decisivamente afecta el destino de nuestros pueblos, algún liberal o reformista burgués, o seudorrevolucionario charlatán, incapaz de la acción, tiene una respuesta que no sea la profunda y urgente transformación revolucionaria que pueda hacer acopio de todas las fuerzas morales, materiales y humanas de esta parte del mundo para lanzarlas hacia adelante, para recuperar el atraso económico y científico-técnico de siglos, cada vez mayor, con el mundo industrializado, del que somos tributarios y lo seremos cada vez más, y en especial de Estados Unidos; y además de la fórmula, el camino mágico de llevarla a cabo, diferente a la concebida por Che, que barra oligarquías, déspotas, policastros, es decir: criados, y a monopolios yanquis, es decir: amos, y lo haga con toda la urgencia que las circunstancias requieren, que levante entonces la mano para impugnar al Che.

Como realmente ninguna tiene respuesta honrada ni acción consecuente que implique una esperanza real a los casi 300 millones de seres humanos que componen la población de América latina, desoladoramente pobres en su abrumadora mayoría, que serán 600 millones a la vuelta de 25 años, y que tienen derecho a la vida material, la cultura y la civilización, entonces lo más decoroso sería el silencio ante el gesto del Che y los que con él cayeron defendiendo sus ideas con coraje, porque la hazaña que este puñado de hombres realizó, guiados por el noble ideal de redimir

EL DIARIO

DEL CHE GUEVARA

un continente, quedará como la prueba más alta de lo que pueden la voluntad, el heroísmo y la grandeza humanas. Ejemplo que iluminará las conciencias y presidirá la lucha de los pueblos de América latina, porque el grito heroico del Che llegará hasta el oído receptivo de los pobres y explotados por los que él dio su vida, y muchos brazos se tenderán para empuñar las armas y conquistar su definitiva liberación.

CAPTURA Y ASESINATO

El 7 de octubre escribió el Che sus últimas líneas. Al día siguiente, a las 13 horas, en una estrecha quebrada donde se proponía esperar la noche para romper el cerco, una numerosa tropa enemiga hizo contacto con ellos. El reducido grupo de hombres que componían en esa fecha el destacamento, combatió heroicamente hasta el anochecer desde posiciones individuales ubicadas en el lecho de la quebrada y en los bordes superiores de la misma contra la masa de soldados que los rodeaban y atacaban. No hay ningún sobreviviente de los que combatieron en las posiciones más próximas al Che. Como junto a él estaba el médico, cuyo grave estado de salud se ha señalado antes y el guerrillero peruano también en muy malas condiciones físicas, todo parece indicar que el Che hizo el máximo esfuerzo para proteger la retirada a lugar más seguro, de esos compañeros, hasta caer herido. El médico no fue muerto en ese mismo combate, sino varios días más tarde, en un punto no distante de la quebrada del Yuro. Lo abrupto del terreno rocoso e irregular hacía muy difícil y a veces imposible el contacto visual de los guerrilleros entre sí. Los que defendían la posición por la otra entrada de la quebrada a varios cientos de metros del Che, entre ellos Inti Peredo, resistieron el ataque hasta el oscurecer en que lograron desprenderse del enemigo y dirigirse hacia el punto previamente acordado de concentración.

Se ha podido precisar que el Che estuvo combatiendo herido hasta que el cañón de su fusil M-2 fue destruido por un disparo, inutilizándolo totalmente; la pistola que portaba estaba sin "magazine". Estas increíbles circunstancias explican que lo hubiesen podido capturar vivo. Las heridas de las piernas le impedían caminar sin ayuda, pero no eran mortales.

Trasladado al pueblo de Higuera permaneció con vida alrededor de 24 horas; se negó a discutir una sola palabra con sus captores, y un oficial embriagado que intentó vejarse recibió una bofetada en pleno rostro.

Reunidos en La Paz, Barrientos, Ovando y otros altos jefes militares, tomaron fríamente la decisión

de asesinarlo. Son conocidos los detalles de la forma en que procedieron a cumplir el alevoso acuerdo en la escuela del pueblo de Higuera. El mayor Miguel Ayoroa y el coronel Andrés Selnich, rangers entrenados por los yanquis, instruyeron al suboficial Mario Terán para que procediera al asesinato.

Cuando éste, completamente embriagado, penetró en el recinto, Che —que había escuchado los disparos con que acababan de ultimar a un guerrillero boliviano y otro peruano— viendo que el verdugo vacilaba, le dijo con entereza: "¡Dispare! ¡No tenga miedo!" Este se retiró, y de nuevo fue necesario que los superiores Ayoroa y Selnich le repitieran la orden, que procedió a cumplir, disparándole de la cintura hacia abajo una ráfaga de metralleta. Ya había sido dada la versión de que el Che había muerto varias horas después del combate y por eso los ejecutores tenían instrucciones de no disparar sobre el pecho ni la cabeza, para no producir heridas fulminantes. Esto prolongó cruelmente la agonía del Che, hasta que un sargento —también ebrio—, con un disparo de pistola en el costado izquierdo, lo remató. Tal proceder contrasta brutalmente con el respeto del Che, sin una sola excepción, hacia la vida de los numerosos oficiales y soldados del ejército boliviano que hizo prisioneros.

Las horas finales de su existencia en poder de sus despreciables enemigos tienen que haber sido muy amargas para él; pero ningún hombre mejor preparado que el Che para enfrentarse a semejante prueba.

La forma en que llegó a nuestras manos este diario no puede ser ahora divulgada; baste decir que fue sin mediar remuneración económica alguna. *Contiene todas las notas que escribió desde el 7 de noviembre de 1966, día en que el Che llegó a Nancahuazu, hasta el 7 de octubre de 1967, vísperas del combate de la Quebrada del Yuro.* Faltan sólo unas pocas páginas que no han llegado todavía a nuestro poder, pero que por corresponder a fechas en que no tuvieron lugar hechos de importancia, no altera en absoluto el contenido del mismo.

Aunque el documento por sí mismo no ofrecía la menor duda acerca de su autenticidad, todas las copias fotostáticas fueron sometidas a un riguroso examen a fin de comprobar, no sólo dicha autenticidad, sino, incluso, cualquier posible alteración, por pequeña que fuese.

Los datos fueron además cotejados con el diario de uno de los guerrilleros sobrevivientes, coincidiendo ambos documentos en todos los aspectos. El testimonio pormenorizado de los demás guerrilleros sobrevivientes que fueron testigos cada uno de los acontecimientos, contribuyó, asimismo, a la comprobación. Se llegó a la más absoluta certeza de que todas las fotografías eran copia fiel del diario del Che.

Constituyó una fatigosa tarea desentrañar la letra pequeña y difícil de la escritura, lo que se realizó con la participación laboriosa de su compañera Aleida March de Guevara.

El diario será publicado en forma aproximadamente simultánea: en Francia, por Editorial François Maspero; Italia, Editorial Feltrinelli; R.F.A., Trikont Verlag; EE. UU., Revista Ramparts; Francia, en español, Ediciones Ruedo Ibérico; Chile, Revista "Punto Final", y en otros países.

¡Hasta la victoria, siempre!

FIDEL CASTRO

Punta del Este contra Sierra Maestra

Con este título y en los próximos días se conocerá el último libro del periodista y escritor Gregorio Selser (Editorial Hernández, 224 páginas). Se trata de un enfoque de la situación latinoamericana alrededor de 1960/62, y trata, en especial, de los esfuerzos de Kennedy por resolver la situación cubana, tratando a Quadros y Frondizi como mediadores. A continuación transcribimos unas páginas del mismo que se refieren a la entrevista **Che Guevara-Frondizi**:

Muchas versiones circularon los años subsiguientes a la entrevista entre Guevara y Frondizi. Aparentemente existió un acuerdo entre caballeros, de no suministrar detalles explícitos y circunstanciados de lo que allí se debatió, sobre todo por el hecho de que toda divulgación, fuese o no prematura, podría interferir en planes o previsiones políticas tanto en Cuba como en la Argentina.

El misterio, con todo, ha ido desapareciendo con el curso del tiempo. La reciente muerte del "Che" en Bolivia y presuntas declaraciones que se asignaron a Frondizi a raíz de un viaje que éste hizo a Italia, lograron quebrar buena parte de la reserva prevaleciente. Nuestras propias notas del segundo semestre de 1961, y las innumerables entrevistas mantenidas con funcionarios de primera fila o colaboradores inmediatos del ex presidente, nos han permitido algo así como la reconstrucción más aproximada a lo ocurrido en los setenta minutos que duró la entrevista de Olivos, así como también de los prolegómenos y sucesos inmediatamente posteriores a la reunión.

Es lo que hemos aportado al lector en anteriores páginas, con abstención total de las fuentes de información, por obvias razones de discreción y reserva.

Del mismo modo queremos aportar el testimonio directo de uno de los dos protagonistas: el doctor Frondizi.

Hemos indicado en páginas anteriores que mantuvimos algunas entrevistas con el ex presidente. En algunos casos pudimos tomar apuntes a medida que la conversación se desarrollaba, en otros debimos reconstruir lo conversado, mediante **aide-memoires** o **memos** anotados a posteriori. Con todo ello podemos consignar, a continuación, una especie de reportaje co-

mentado, donde las expresas declaraciones del doctor Frondizi aparecerán entrecomilladas y le pertenecen realmente, por haber sido tomadas mientras las efectuaba. No así el resto que, como lo aclaramos, es en algún caso reconstrucción posterior, susceptible de alteraciones formales, aunque no de fondo, ya que en todos los casos procuramos ser fieles a lo sustancial, tanto como respetuosos de la esencia.

Pareciera ocurrir que la desaparición física de Guevara produjo un matiz diferenciado en la versión que el doctor Frondizi solía referir a sus íntimos acerca de su entrevista del 18 de agosto de 1961. Así, en tanto hasta octubre de 1967 eludía toda referencia concreta respecto del punto de partida, esto es, de quién partió el pedido de entrevista, si de Guevara o de él, a partir del asesinato de Valle Grande, Bolivia, la versión se hace más terminante: la iniciativa partió del Che —asegura. En los detalles subsiguientes no hay mayor diferencia: se conviene el más absoluto secreto para impedir todo probable atentado; que el viaje se hará en un avión taxi; que a Guevara y Aja Castro los acompañará Carretoni; que dispone una fuerte custodia a cargo de un oficial de infantería de marina, a quien responsabiliza por toda ulterioridad; y que, por último, conversará a solas con el viajero algo más de una hora.

Durante la entrevista, según la versión Frondizi, él afirma que Cuba procederá a una revisión de sus relaciones con Estados Unidos hasta alcanzar un nuevo **modus vivendi**. Le indica que ya se halla actuando un intermediario (¿Miguel Cárcano?) secreto, bien visto por Kennedy y que seguramente no desagradará a Castro, debido a su grandes dotes y experiencia diplomáticas; ese intermediario tiene

instrucciones para ante las cancillerías o presidencias de Brasil y México y además él, Frondizi, tendrá pocas semanas más tarde la oportunidad de hablar en persona con el mismo Kennedy.

Guevara, atento escucha, manifiesta su coincidencia ("—Nosotros no tenemos mucha esperanza, pero si usted lo cree conveniente, puede explorar ese camino, nos parece bien todo intento"), pero es escéptico en cuanto a los resultados. Las aspiraciones e intereses de Estados Unidos y América latina chocan, son excluyentes, tarde o temprano el enfrentamiento se hará inevitable. Frondizi encara la política como el arte de lo posible: hay un gobierno más accesible y consciente en Washington, y un equipo tras de Kennedy que respalda una acción más inteligente y comprensiva en el hemisferio; la Alianza para el Progreso, los Alimentos para la Paz, los Cuerpos de Paz, son indicios positivos que coinciden con la tesis gubernamental argentina, de desarrollo económico-social en un marco pacífico y de colaboración mutua. Guevara sigue siendo escéptico aunque reconoce el esfuerzo de Frondizi ("—Creo que es un camino históricamente inadecuado y que la liberación de América latina se hará revolucionariamente"), pero estima como de mayor resultado la mera presencia de guerrillas como factor estimulante de los débiles paliativos ideados por el equipo Kennedy ("—Cuanto más guerrillas haya, habrá más Alianzas para el Progreso, por cada Revolución Cubana que nazca, más "Puntas del Este", por cada Fidel Castro, más viajes de Stevenson y mayor desesperación del imperio norteamericano). Sin embargo, a fuer de realista, no rechaza ninguna posibilidad y está dispuesto al diálogo y la negociación. Cuba tiene interés en seguir permaneciendo dentro del sistema interamericano y podría contraer el compromiso de "no exportar la revolución", pero debe entenderse con toda claridad que toda negociación se hará "sobre la base de la irreversibilidad de la Revolución Cubana".

Hay, pues, dos puntos en claro, o quizás más: 1) Cuba está dispuesta a negociar; 2) Cuba se comprometería a no fomentar más guerrillas; 3) Cuba tiene interés en no ser expulsada de la OEA; 4) Cuba no dará un paso atrás en cuanto a su proceso revolucionario; 5) Cuba no comparte la tesis del desarrollo económico-social tipo Alianza, por ser mero paliativo, pero no le estorba que el resto de Hispanoamérica opte por esa experiencia; 6) la Argentina está gestionando un **status quo** entre Estados Unidos y Cuba, en unión de México y Brasil, con un diplomático ya en funciones y hasta con el visto bueno del presidente Kennedy.

Como podrá apreciarse, la mayor

El Topo Blindado

parte de las puntualizaciones han sido hechas públicas por Guevara en sus dos discursos de Punta del Este y en su discurso en la Universidad de la República, en Montevideo. Frondizi, por fuerza, debe de saberlo perfectamente. El tema está, pues, agotado, y se pasa al de la experiencia cubana en sí. El presidente argentino recoge la impresión de que el Che está incómodo con su función de burócrata, que está preocupado por las dificultades con que tropieza la revolución en materia agraria, aunque muy optimista por la marcha de la industrialización. Si bien ésta no es lo bastante acelerada según su deseo, al menos los resultados logrados superan el crecimiento del producto nacional bruto interno de cualquier país iberoamericano (—Los índices serían mayores si no estuviésemos padeciendo el bloqueo económico de Estados Unidos).

Otro tema agotado.

Frondizi se interesa por aspectos personales del Che. Retiene en su memoria una modesta admisión de su interlocutor: no sabe mucho de marxismo (—Mis lecturas sobre el tema no han sido muy orgánicas, mis conocimientos no son completos; pero de lo que sí tengo nociones muy claras es sobre cuáles son las medidas para profundizar la revolución en Cuba, y ellas están ligadas a estas guerras de liberación en toda América latina). La modestia y la timidez de Guevara se graban indeleblemente en la memoria de Frondizi (—Me pareció un hombre inteligente, equivocado en sus concepciones básicas, pero que mantenía una lúcida vigilancia sobre su propio pensamiento y sobre el curso de los acontecimientos. Su manera de ser era tímida, pero franca; eso sí, muy vehemente en sus juicios). Después, otro recuerdo sobre las ideas expuestas por Guevara (—En su conversación conmigo y tras haber agotado los temas de la entrevista, me dijo algunas cosas que me impresionaron vivamente, o que acuden a mi recuerdo ahora, con una significación especial. Me impresionó, por ejemplo, que confesara no ser un marxista teórico, ya que sus lecturas sobre el tema eran escasas y desordenadas, pero me agregó: —Creo que el marxismo se prueba en la praxis, y yo sé qué es lo que hay que hacer para convertir a Cuba en una nación socialista. Son los hechos los que nos identifican con las naciones que están construyendo el socialismo.)).

Con la imagen del reciente sacrificio de Guevara en Bolivia, el ex presidente observa:

—Cobra validez recién ahora una observación que me hizo acerca de las guerrillas. Yo había mencionado la presencia en Sierra Maestra de los grupos anticomunistas que procuraban repetir la experiencia 'fidelista' con sentido

inverso; entonces me dijo, muy convencido: 'Para nosotros esa guerrilla no ofrece ningún riesgo. Para que la guerrilla prospere, tiene que tener acogida entre la población, especialmente entre los campesinos que han de prestarle ayuda. De lo contrario, está condenada inevitablemente'. Como se ve, una afirmación que se contradice con la conducta de Guevara en Bolivia, donde persistió en la lucha no obstante la ausencia de eco observada en la población boliviana."

—De modo que —objetamos— ¿no cabría la posibilidad de que si 'persistió en la lucha' puede haberse debido a que estaban copadas todas las posibles vías de escape, viéndose así obligado a luchar hasta el fin, hasta por mero instinto de supervivencia?"

—El fracaso en Bolivia tiene la lógica implacable que surge del propio análisis que hizo Guevara y que le acabo de relatar. El éxito, en Cuba, no fue merecido ni inmerecido: tuvo lugar por un concurso de causas.

—En primer lugar, la guerrilla no se presentó como comunista (—Bueno, doctor Frondizi, en ningún momento lo fue, ni pretendió serlo. Tengo en cuenta la extracción de cada uno de sus dirigentes...) sino como la liberación nacional, y no hay causa como la nacional para aglutinar al país; luego, la guerrilla luchaba contra un régimen impopular, y, finalmente, ese régimen que hasta poco antes contaba con el apoyo de los Estados Unidos, dejó de ser sostenido por esa potencia.

—¿Considera usted que la elección de la vía guerrillera, de la filosofía de la violencia revolucionaria, se adopta por razones de temperamento? ¿O no será, por ventura, la única salida posible a una situación de crisis crónica para la cual toda otra solución es un paliativo o un engaño más?

—De poder actuar usted hoy como intermediario entre Estados Unidos y Cuba, ¿qué aconsejaría a cada país?"

—Que se sentaran a la mesa de las negociaciones sin preconceitos. Estoy seguro de que en la época actual, en este como en todos los casos, del diálogo y la negociación puede surgir el acuerdo."

—Volviendo al origen de su entrevista con Guevara, ¿cómo ocurrió?"

—Fue concebida para lograr un acercamiento entre Estados Unidos y Cuba, que impidiera la exclusión de este país del sistema americano, creando una relación entre ambas naciones dentro del sistema, para evitar que Cuba fuera trasladada a una órbita distinta, en este caso de la URSS. En mis conversaciones con el presidente Kennedy, tiempo después, se consideró la conveniencia de favorecer y crear esa situación, aunque no se habló (no existía ninguna razón para hacerlo) de una eventual en-

trevista con Guevara. En cuanto a mi entrevista, ni estaba prevista ni se conjeturaba."

—¿Diría usted que por aquel entonces estaba la administración Kennedy interesada en algún tipo de arreglo, convenio, entendimiento, pacto o lo que fuere, con Cuba?"

—Según mi apreciación, sí... como también Cuba estaba interesada en ello, tal como surge de los términos de la entrevista que tuve con Guevara y de la que este último tuvo con el señor Goodwin, asesor de Kennedy, ante testigos."

—¿De qué modo se convinieron los detalles del viaje?"

—Bien. Intervino un ex diputado de la UCR1." (Jorge Carretóni.)

—De no haberse realizado la previa entrevista Guevara-Goodwin, ¿hubiese sido posible la reunión Guevara-Frondizi? Qué otros datos de la reunión puede recordarnos?"

—A la primera pregunta respondiendo que de ninguna manera influyó esa cita preliminar. En cuanto a la segunda, creo haberle ya dicho que escuché al señor Guevara y luego le expuse mi punto de vista sobre la conveniencia, para nuestros pueblos, de mantener el sistema americano sin fracturas, más allá de las disidencias ideológicas. El, por su parte, reseñó las condiciones en que sería posible esta convivencia, entre las que figuraba, por supuesto, el compromiso de 'no exportar la revolución'. A juicio de Guevara, estaba cerrado el camino evolutivo para el desarrollo de América latina, sólo restaba el de la violencia; opinaba por eso que, aun cuando los cubanos no exportaran su revolución, se producirían en nuestros países movimientos que habrían de emularla."

—¿Considera usted que su gestión se reflejó con posterioridad en el curso de los acontecimientos políticos del hemisferio?"

—No sé que curso siguieron esos trámites en Cuba. La índole de la reacción producida en la Argentina y en Brasil hizo imposible toda continuación de los trámites iniciados, tanto más cuanto que esa reacción deterioró incluso al frente interno de los propios Estados Unidos, haciendo imposible que el presidente Kennedy avanzara por el camino que se había propuesto. De ahí en más, debió negociar directamente con la URSS las situaciones relativas a Cuba, que quedó así sustraída al sistema interamericano."

—...que era lo que usted se proponía evitar..."

—Efectivamente."

—¿De modo que sus opiniones o consejos a Guevara y a Kennedy, de haber sido tenidos en cuenta, habrían mitigado o hecho desaparecer la tensión prevaleciente en las relaciones cubano-estadounidenses?"

El Topo Blindado

—No creo que se tratara de mis consejos, sino de un activo intercambio de puntos de vista, en los que debían intervenir, además de la Argentina, el Brasil y México. Enfocado así el problema, creo firmemente que el esfuerzo estaba bien encaminado y que pudo haber arribado a un resultado feliz. La historia más reciente nos muestra hasta qué punto Cuba fue empujada a los brazos de la URSS, y cómo este mismo país hizo esfuerzos ponderables para no deteriorar su relación con los Estados Unidos a causa de la Revolución Cubana, si bien no dejó de aprovecharla cuantas veces pudo, como elemento de negociación. Ahora parece evidente que a la URSS no le interesa demasiado una Cuba comunista, cuyo desarrollo no puede solventar, ni a Cuba estar enlazada excesivamente con la URSS o con China.

—¿Diría usted —tal como lo aseveran ciertos observadores— que su entrevista con Guevara actuó como precipitante en la crisis final de su presidencia?

—El análisis, hecho con perspectiva histórica, me hace pensar que el derrocamiento de mi gobierno (más allá de lo que pensaron los protagonistas de los sucesos, cuyos nombres a veces me resulta difícil recordar) respondió a la necesidad de quebrantar el curso de una política económica-social que se proponía liquidar las estructuras tradicionales condicionadoras de nuestra dependencia, y que se proyectaba, junto con otros ensayos operados en el Continente, hacia un cambio que los monopolios no podían tolerar, porque les arrebató el espacio reservado a su expansión.

—En la mente de quienes realizaron, de hecho, el derrocamiento, influyó mucho, es cierto, la entrevista con el Che Guevara, como influyó la reunión de Uruguayana con el presidente Quadros, como influyó el discurso que pronuncié en Paraná, como influyó el desarrollo de la segunda conferencia de Punta del Este, de enero de 1962. Alguna vez, y bastante antes de la muerte de Kennedy, predije

esta triste eventualidad ante no pocos amigos. Les dije: 'La política de Kennedy lleva, en países como los nuestros, al derrocamiento. En Estados Unidos, donde la subversión institucional es impensable, puede terminar con el asesinato político'. Y así fue, en verdad: a mí me derrocaron, y aunque no sirva de consuelo, es sugestivo que muchos de cuantos desearon mi caída y trabajaron en ella, están de vuelta de su actitud y hoy lamentan no haber permanecido ajenos al golpe. A Kennedy, porque no podían derrocarlo —tal cosa, como le he dicho, es impensable en un país como Estados Unidos— debieron asesinarlo. Es claro que los derrocamientos y los asesinatos constituyen grandes frustraciones para los pueblos, pero aportan una invaluable experiencia. Porque de ella, del espíritu nacional y de la inevitabilidad de los cambios que se operan en todo el mundo, surgen las nuevas condiciones que harán imposible tanto los derrocamientos como los asesinatos políticos."

EE UU

Inmigración condicionada

NUEVA YORK. — El diario "The New York Times" informa, en su edición del 6 de junio, que a partir del 1º de julio, todo presunto inmigrante de América latina hacia los Estados Unidos será "sometido a diversos exámenes antes de que pueda ser considerado para una visa".

El "solicitante de visa" tiene que demostrar que sabe leer y escribir su propio idioma; no puede pertenecer a ningún partido político procripto por Estados Unidos", y, lo que es más difícil según el diario, tener asegurado empleo a su llegada a ese país.

Aunque aclara "The New York Times", se conceden exenciones de esta última medida a "algunos profesionales... como, mecánicos, enfermeros, doctores, ingenieros, dibujantes...", de los cuales "existe una mayor demanda que oferta en Estados Unidos. En otras palabras: cuando se trata de resolver un problema suyo a costa de los países subdesarrollados, los yanquis pa-

san por alto sus propias medidas restrictivas.

El corresponsal del diario en Guayaquil, Ecuador, que firma la información, entrevistó a Manuel Jesús Sánchez, que consiguió el visado para EE. UU.

Sánchez le manifestó al corresponsal del diario neoyorquino que "abonó a una agencia de viajes la suma de 100 dólares, cuya cantidad representa el importe de dos meses de remuneración en su trabajo, para recuperar sus documentos de solicitud".

Pero cabe una pregunta: ¿Por qué hay ecuatorianos que desean emigrar a los Estados Unidos?

El propio "New York Times" nos da la respuesta en su edición del 30 de mayo, donde publica una información, también fechada en Guayaquil y firmada por el mismo corresponsal, que describe los suburbios de esa ciudad:

"4.000 cuerdas de miseria humana apiñadas en este amodorrado puerto del Pacífico; 350 mil personas, alrededor de un sesenta por

ciento de la población de la ciudad, viven en el "suburbio".

"No existe ninguna posibilidad de ayuda. Las sombrías cañas de bambú y tierra se extienden en cuatro direcciones hasta donde alcanza la vista".

"Una mujer india tan polvorienta como el mismo camino, va arrastrándose, mientras anuncia con un pregón especial, las hierbas de la jungla que tiene a la venta".

Más adelante el corresponsal sigue describiendo los suburbios:

"Son contadas las casas que tienen agua corriente; en un pequeño local se apiñan 30 niños en lo que viene a ser una "escuela primaria privada", que no acepta más matrícula y que "probablemente tendrá que cerrar, por no poder atender los gastos"; un nuevo cementerio construido por los "residentes" para no tener que abonar los precios exorbitantes de los negociantes de la ciudad; y un prostíbulo con unas cuatrocientas muchachas, algunas de las cuales "no pasan de ser niñas asustadas".

Carta de los Trabajadores

sarrollo en el sentido que queremos los trabajadores.

Por eso una de las exigencias fundamentales en el proceso revolucionario de nuestros pueblos es la UNIDAD LATINOAMERICANA en el plano económico, social, político y cultural; unidad de la cual no puede quedar excluida ninguna nación de América latina.

Representamos a 22 países aislados y diversos territorios todavía sometidos al dominio del colonialismo, impedidos de encontrar hasta ahora las perspectivas y el camino de la unificación. La solución real de nuestros problemas, la base efectiva para el desarrollo integral de nuestros recursos, la fuerza decisiva para los cambios revolucionarios en nuestras sociedades, solamente pueden darse en una política de unidad e integración. La unidad latinoamericana es el único camino histórico para satisfacer las necesidades individuales de nuestras naciones y las esperanzas colectivas de nuestros pueblos:

• Liberarnos o perecer dominados

La unidad de los pueblos latinoamericanos debe ser pensada, buscada y realizada **SIMULTANEAMENTE** en todos nuestros países porque es la mejor forma de garantizar un poder real de autodeterminación nacional y de **AUTODETERMINACION LATINOAMERICANA**.

En el mundo actual las relaciones internacionales se van transformando rápidamente. Continentes enteros, superando políticas aislacionistas, buscan constituir nuevas y más vastas unidades políticas, sociales, económicas y culturales en todas partes del mundo, anunciando una nueva relación de fuerza en la humanidad.

América latina debe resolver imperiosamente su destino en una sola y dramática alternativa. **UNIRSE O PERECER DOMINADA**.

Desunida, América latina quedará condenada a la miseria, al colonialismo, a la humillación, a la explotación, a la injusticia y a la opresión para todos los latinoamericanos.

Un día, América latina brindará al hombre latinoamericano posibilidades maravillosas para su plena realización y con una nueva personalidad, voz y mensaje, América latina será una nueva esperanza para los países del Tercer Mundo y un aporte decisivo para toda la comunidad.

• El latinoamericanismo debe reemplazar al panamericanismo

La integración debe ser efectivamente **LATINOAMERICANA**: es decir, pensada y realizada por los latinoamericanos, entre los latinoamericanos y para los latinoamericanos sin in-

gerencias extrañas vengan de donde vinieren.

Muchos factores se han opuesto y se oponen a la realización de la unión latinoamericana, pero el factor más constante ha sido y sigue siendo la **PRESENCIA PREDOMINANTE** de los Estados Unidos, que interfieren con sus intereses y su política todo el proceso latinoamericano.

Multitud de pactos políticos, militares, económicos, sociales, comerciales, culturales y hasta sindicales nos atan a los Estados Unidos originando una dependencia colonialista que se hace cada día más fuerte y más profunda.

El panamericanismo, inspirado en el fondo en la doctrina Monroe, ha venido realizando la política de "América para los americanos" y ha sido el instrumento institucionalizado que ha permitido a los Estados Unidos mantener el predominio de sus intereses en toda América latina. A pesar de sus declaraciones, el panamericanismo ha fracasado. No ha servido para consolidar las democracias, ni para superar la miseria, para el desarrollo rápido e integral de nuestros pueblos. El panamericanismo es la política unilateral y constante de los Estados Unidos y la fachada detrás de la cual poder infiltrar en América latina un rostro, un destino y un camino que no tiene nada que ver con los intereses latinoamericanos.

Por eso, ha llegado el momento de **CONSTRUIR EL SISTEMA LATINOAMERICANO** desde el punto de vista político, social, económico y cultural y también **SINDICAL**, para **REEMPLAZAR EL SISTEMA PANAMERICANO**.

• Construir instituciones latinoamericanas revolucionarias

La integración no debe ser solamente económica, sino y sobre todo debe ser también social, cultural y política.

La integración debe ser fundamentalmente integración de pueblos, puestos de pie todos juntos y ahora para caminar por todos los caminos de América latina en pie de lucha de liberación económica, social, política y cultural.

La integración no debe ser una simple suma de los "actuales órdenes establecidos" en nuestros países porque daría como resultado un supercapitalismo y una superoligarquía en el plano latinoamericano.

La integración, tal como la concebimos los trabajadores, será un factor de complementación ineludible de los procesos de liberación y desarrollo de nuestros países y dará como fruto la constitución de la Gran Nación de los Pueblos Unidos de Latinoamérica, pero con nuevas estructuras económicas, sociales y políticas.

Por eso, es indispensable, construir INSTITUCIONES LATINOAMERICANAS REVOLUCIONARIAS, para reemplazar el sistema panamericano con eficacia y para siempre. Y sobre todo, para poder realizar los modelos de desarrollo y de unidad latinoamericana que mejor convengan a los latinoamericanos.

• Por esto denunciamos

- Que los actuales intentos de integración latinoamericana tienen una exclusiva perspectiva mercantilista y se están llevando a cabo dentro de un esquema capitalista liberal, que solamente beneficia a los actuales centros de poder.
- Que los actuales intentos de integración se están realizando a nivel de gobierno que en general no representan efectivamente a sus pueblos.
- Que los actuales intentos de integración latinoamericana son producto de una elaboración tecnocrática que filtra una ideología que responde a los intereses extraños a América latina y sus pueblos.
- Que el actual proceso de integración latinoamericana representa en definitiva la última etapa de consolidación del imperialismo capitalista en América latina.

• Ante esta situación y teniendo en cuenta nuestros ideales

LOS DIRIGENTES SINDICALES AQUI REUNIDOS, NOS COMPROMETEMOS A PROPENDER EN EL SENO DE NUESTROS PAISES A LA ELABORACION DE UNA IDEOLOGIA DE LA INTEGRACION LATINOAMERICANA Y A DETERMINAR NUESTRA ESTRATEGIA Y NUESTRA ACCION PROPIAS, DENTRO DE UNA VIA NO CAPITALISTA NI DE NINGUNA VARIANTE IMPERIALISTA, PARA LOGRAR LA EFECTIVA UNIDAD ECONOMICA, SOCIAL, POLITICA Y CULTURAL DE TODOS LOS PUEBLOS DE AMERICA.

• Nuestra tarea latinoamericana tiene proyección mundial

El desarrollo y la integración no es solamente un hecho político nacional o latinoamericano. Es un hecho político mundial. Es un desafío a la humanidad. Y concierne, por igual, a los países ricos y a los países pobres de todo el mundo.

Es evidente que la PRIMERA SOLIDARIDAD que se debe realizar en esta etapa es la unión

latinoamericana que debe nacer de la solidaridad y unidad de la clase obrera y de todos los trabajadores, que son el fermento y la vanguardia de la liberación nacional y latinoamericana.

Pero en la actual situación del mundo, donde la nueva relación de fuerzas está condicionada por la suerte de los países subdesarrollados frente a los países industrializados, es también indispensable un segundo ESCALON DE SOLIDARIDAD con los trabajadores y pueblos del TERCER MUNDO, a fin de constituir juntos un FRENTE UNIDO, que genere la fuerza y el poder necesario para obligar a un cambio sustancial en las actuales estructuras y funcionamiento de la justicia social internacional y en las relaciones vigentes con respecto a los países ricos y poderosos.

Pero, en definitiva, nuestra vocación es la humanidad entera y proclamamos que todo nuestro esfuerzo de desarrollo, liberación e integración de América latina y nuestra solidaridad con los pueblos y trabajadores del Tercer Mundo deben desembocar finalmente en el TERCER ESCALON DE LA SOLIDARIDAD MUNDIAL, de la comunidad de todos los pueblos del mundo, que deben comprender que ya no puede haber desarrollo, ni paz, ni progreso para unos pocos países privilegiados si no hay desarrollo, paz y progreso para todos los pueblos del mundo sin ninguna discriminación.

• La última palabra la tendrá el pueblo organizado

Hay planes impopulares, como los que se propusieron en Punta del Este, para que en 1970 comience el proceso de integración neocapitalista de América latina. En 1895 este proceso podrá ser irreversible.

Los trabajadores latinoamericanos proclamamos nuestra decisión de oponernos con toda nuestra fuerza a esos procesos de desarrollo y de integración que no responden a los grandes ideales y expectativas de nuestros pueblos.

El futuro próximo nos encontrará a los latinoamericanos liberados en la unidad o dominados en la desunión. De la decisión que hoy tomemos depende nuestro destino y ésta es la hora de convocar a la lucha de la liberación.

La unidad de todos los trabajadores de América latina, como expresión de vanguardia del pueblo organizado, es una exigencia imposterizable e irrenunciable para alcanzar estos objetivos. EL PUEBLO ORGANIZADO Y LOS TRABAJADORES UNIDOS, DIREMOS LA ULTIMA PALABRA.

Santo Domingo, 24 de mayo de 1968.

FIRMANTES:

Los sindicalistas que firman la Carta de Santo Domingo son: Raimundo J. Ongaro, Amantio M. Pafundi, Julio Y. Guillán, Emilio Valenti, Juan C. Loureiro, Carlos G. Guster, Julio Quijata, Florencio J. Marín, Samuel O. Waight, Feliz Andrade Quiroga, Mario Paz Soldán, Heber Soares dos Santos, José Rodríguez, Wilfredo M. Bayer, Adalberto Carcajal Salcedo, Rafael Torres Flores, Claudio Gamboa, José E. Arellano Gavilanes, Julio Celso León, Ramón Sansón, Ricardo A. Redondo Liconá, Alfredo Bonilla, Jorge A. Lasso, Efigenio Fernández, Arturo Figueroa Díaz, Eulalio Centeno, Miguel Pereira de Mattos, Manuel Fernández Oliva, Ernesto Molano Sánchez, Víctor M. Quinche, Anthony F. Joseph, René Marrios Maya, Patrick Tennassee, Cristóbal Rodríguez Rosales, Gonzalo Brown, Graciano Guadarrama Flores, Brunilda Sierra Sucre, Julio César Pinzaon, Alfredo Lazo Peralta, Francisco Colón Gordini, Evaristo M. Toledo, Francisco Velázquez, Román Vélez Mangual, Luis Henry Molina, Gabriel A. del Río, Pedro A. Peralta (hijo), Juan Luis Gallo Estévez, Alejandro Frettes, Dagoberto González, Jaime Quinero Moreno, William Franco Casalins, Emilio Máspero, Rubén Darío González, Osvaldo Sepúlveda, Inocencio Montalvo, Cristóbal de la Cruz y León, Francisco Antonio Santos, Luis Cristian Estrella, Marius Ment, Ubaldo García, Andrés Agelvis Prato, Elio Aponte González, Luis José Figueroa, Eduardo García Moure, Miguel Cardozo, José R. Rangel Parra. Los firmantes que anteceden representan a las organizaciones sindicales que pertenece a los siguientes países: **ARGENTINA:** Confederación General del Trabajo, Unión del Personal Civil de la Nación, Acción Sindical

Argentina, Unión Ferroviaria, Federación de Obreros y Empleados Telefónicos, Federación Argentina de Trabajadores de la Imprenta; **ARUBA** (Antillas Neerlandesas): Organización Cristiana de Trabajadores Arubanos; **BELIZE:** Federación Nacional Campesina, Confederación Nacional de Trabajadores Cristianos; **BOLIVIA:** Confederación Bancaria, Comité Sindical Nacional de Defensa de los Derechos de los Trabajadores; **BRAZIL:** Coordinación Sindical Brasileña, Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas; Sindicato de Trabajadores de Industrias Metalúrgicas Mecánicas de Guanabara, Confederación Nacional de Empresas de Crédito; **CHILE:** Movimiento Unitario de Trabajadores de Chile, Confederación de Trabajadores del Metal; **COLOMBIA:** Federación Colombiana de Educadores, Acción Sindical Colombiana, Federación Nacional de Trabajadores de Carretera, Federación Nacional de Trabajadores al Servicio del Estado; **COSTA RICA:** Confederación de Obreros y Campesinos Cristianos; **DOMINICA** (Indias Occidentales): Dominica Amalgame Workers Union; **ECUADOR:** Federación Nacional de Choferes; **EL SALVADOR:** Sindicato Nacional de la Industria del Transporte; **GUATEMALA:** Federación Central de Trabajadores de Guatemala, Federación Centroamericana de Trabajadores; **GUYANA:** Guyana National Confederation of Workers and Pesants; **HAITI:** Federación Haitiana de Sindicatos Cristianos; **HONDURAS:** Colegio Profesional Superación Magisterial Hondureño, Federación Auténtica Sindical de Honduras, Sindicato Radial Hondureño; **JAMAICA:** Jamaican Federation of Labour; **MEXICO:** Frente Auténtico del Trabajo, Unión de Campesinos de México; **NICARAGUA:** Movimiento Sindical Au-

tónomo Nicaragüense, Sindicato de Trabajadores de la Industria de Radiodifusión; **PANAMA:** Magisterio Panameño Unido, Federación Nacional de Campesinos Cristianos, Federación Itsmeña de Trabajadores Cristianos, Sindicato de Empleados de Comercio de David; **PARAGUAY:** Central Cristiana de Trabajadores, Sindicato Nacional de Obreros de la Construcción; **PERU:** Movimiento Sindical Cristiano de Perú, Confederación Obrera de los Ferrocarriles del Sur, Federación de Pescadores del Perú, Frente Clasista Sindical de Ancash; **PUERTO RICO:** Congreso de Uniones Industriales, Congreso Central de Trabajadores Industriales, Confederación General de Trabajadores, Federación Puertorriqueña de Sindicatos Democráticos, Frente Unido de Trabajadores de Puerto Rico, Confederación Laborista de P. Rico; **REPUBLICA DOMINICANA:** Federación Dominicana de Ligas Agrarias Campesinas, Confederación Autónoma de Sindicatos Cristianos; **SURINAME:** Progressive Workers Organisation; **URUGUAY:** Convención Nacional de Trabajadores, Congreso Obrero Textil, Acción Sindical Uruguaya; **VENEZUELA:** Confederación de Trabajadores de Venezuela, Federación de Trabajadores Petroleros, Federación de Trabajadores de Hidrocarburos, Confederación de Sindicatos Autónomos, Confederación Latinoamericana Sindical Cristiana, Federación Campesina Latinoamericana. Participaron también como **FRATERNALES** sindicalistas que militan en las siguientes organizaciones sindicales: Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos, Unión Panafricana de Trabajadores, Confederación de Sindicatos Nacionales de Canadá, Confederación Francesa Democrática del Trabajo, Comisión Latinoamericana de Mujeres Sindicalistas.

YA APARECIO:

SARTRE Y EL ESTRUCTURALISMO

EDITORIAL QUERIPIA

Documentos

Monseñor Guzmán escribe a Pablo VI

Nosotros, cristianos, informados de su viaje a Colombia, con motivo del próximo Congreso Eucarístico Internacional, y a otros países indoamericanos, queremos hacerle llegar nuestra voz con toda claridad.

Nada podemos objetar a que se rinda homenaje a la Divina Eucaristía.

Al hablarle, lo hacemos en virtud del derecho que tienen los humildes para llegar hasta su corazón de Padre y Supremo Pastor.

El Congreso para honrar al Cristo pobre, se celebrará en una nación donde mueren de hambre y desnutrición 30.000 niños al año.

En su preparación y realización se han invertido decenas de millones a fin de asegurar el éxito externo, la pompa detonante, la ostentosa culminación. Pero las multitudes seguirán hambrientas de justicia y de bienes esenciales para sobrevivir.

Será un acontecimiento magnífico, inspirado y promovido por nuestra Iglesia, ahora llamada de los pobres. Pero no será un triunfo de los pobres porque, dadas las condiciones específicas de Colombia y de nuestro continente, el Congreso constituye un derroche desafiante a la miseria. Nada le dice a la fe de los explotados y de los desposeídos de América, cristianos en abrumadora mayoría. No se trata de una cuestión de fe, sino de un problema de techo, de abrigo y de pan.

Visitará nuestro hermano un continente donde millones de hombres son víctimas de la miseria, del hambre y de condiciones infrahumanas de vida, por obra de un ordenamiento social inhumano y, por lo mismo, no cristiano.

Vendrá a aceptar el homenaje de gobernantes al servicio del capitalismo que nos esclaviza y mantiene sumidos en situaciones de abyección.

Vendrá a palpar a qué extremo insostenible llega el predominio imperialista, que estima justa la guerra del Vietnam y se cree con derecho a subyugar a Iberoamérica para impedirle su plena independencia.

Vendrá a ver cómo los poderosos dispensan a los indigentes una caridad que retarda su derecho a la dignidad con que deben vivir en cuanto hombres e hijos de Dios.

Vendrá a tierras donde la violencia vertió la sangre de millones de hombres por culpa de dirigentes hipócritas y egoístas, de los cuales nuestro hermano Paulo va a recibir demostraciones de adhesión y lealtad a una creencia religiosa explotada por ellos con abominable cinismo.

Vendrá a naciones donde la inmolación trágica de sacerdotes como Camilo Torres se debió a la conspiración de los grandes sin escrúpulos contra los anhelos del pueblo.

Vendrá a departir con quienes encarcelan y persiguen a los ungidos de Cristo porque no se avie-

nen a cohonestar la injusticia y se tornan rebeldes para favorecer a los humildes.

Contemplará en nuestra Iglesia estructuras jerárquicas vacilantes, estáticas y calculadoras porque no quieren perder su situación de ventaja temporal y sus privilegios de clase.

Nosotros creemos, hermano Paulo, que en torno a su visita mueven grandes intereses los magnates de la economía y del oportunismo político.

En el Congreso Eucarístico de Bogotá veremos a las multitudes cuya suerte no cambiará mientras los pastores y los diplomáticos desfilarán con boato y ostentación por entre fusileros amaestrados en asesinar a los pobres cuando se rebelan con justicia.

Nuestro ánimo de creyentes se conturba y nuestra fe sufre quebranto, si vemos a nuestro hermano autorizado, con su presencia y sin protesta aprobar la situación anticristiana a la que estamos sometidos.

Venir, es dar respaldo omnímodo a quienes en una u otra forma nos tienen sojuzgados; no hacerlo, equivale a una protesta de máxima autoridad contra un orden que debe cambiar.

Hacerlo, sería deshonesto y desdoloroso, porque no es honesto estar con los grandes mientras gimen los humildes; no venir, equivale a testimoniar ante el mundo que nuestro hermano Paulo, el Pontífice, es el vocero auténtico de Cristo.

Venir a proclamar condenaciones formales de nada serviría si nuestro hermano Paulo se ve constreñido a no desautorizar con actitudes a los usufructuarios del privilegio, la explotación y la injusticia.

La esperanza de ver al Papa puede suscitar en nuestros ambientes una avasallante movilización de multitudes, acuciadas por la curiosidad o por factores emocionales, pero no por una fe actuante que la lleve a rebelarse contra un sistema sociopolítico y económico, opresor y degradante.

Porque venir, hermano Paulo, a que nuestros pueblos permanezcan como están, equivale a cohonestar el conformismo, a prolongarlo, a sacralizarlo en nombre de Cristo, el cual nunca podrá justificar la existencia de turbas con hambre.

Creemos firmemente que el Pontífice es el representante de Cristo en la Tierra. Pero de un Cristo que nunca se hipotecó a los poderosos. Fundó en el tiempo la Iglesia, no transitoria sino eterna, como que se prolonga en los justos y se encarna en los humildes.

Su visita, hermano Paulo, no debe constituir un insulto a nuestra pobreza.

Bogotá, abril de 1968.

MONSEÑOR GERMAN GUZMAN
y los cristianos colombianos,
sacerdotes y laicos que adhieren y difunden esta carta.

Mensaje Desde Corrientes hacia una Sociedad más Justa

HOMBRE DE HOY, HERMANO:

Usted vive en una sociedad que se llama "occidental y cristiana" pero que, prisionera del SISTEMA LIBERAL CAPITALISTA traiciona y escarnece el contenido del Cristianismo.

Usted forma parte de este país, que comparte el destino de una Latinoamérica cuyas mayorías padecen hambre y mueren jóvenes por la acción devastadora de la explotación. Usted ve cómo todos los días a nuestro país se lo encadena y sojuzga, y cómo lo mejor del esfuerzo de sus hijos viaja al extranjero en pago de préstamos usurarios, ante la inoperancia y compromiso de gobiernos que no tienen el valor de liberar al país de su situación de mendigo de las naciones desarrolladas.

• En lo económico

La quiebra del viejo sistema colonial es una de las características de nuestro tiempo. Y nosotros somos parte de ese proceso que marcha irreversiblemente a demoler las estructuras agrarias y promover el desarrollo industrial independiente.

El imperio inglés, en plena expansión en el siglo pasado, luego de fracasar en su intento de adueñarse de estas regiones por la fuerza, empleó otros medios más sutiles, infiltrándose por canales diplomáticos —que encierran una triste historia de entregas y traiciones— hasta alcanzar el dominio económico a través de reservas claves de la economía. Desde entonces nuestro país conserva, en la distribución de papeles que el IMPERIALISMO asigna a sus satélites, la función de granja. Y aunque el polo del imperialismo se trasladó a Norteamérica y tenemos zonas de semidesarrollo, la situación fundamental no ha variado. Corrientes, integrante de este proceso de la desventura nacional, heredó en sus oligarquías ganaderas el desprecio anglosajón a las razas autóctonas. El empobrecimiento

progresivo de la población correntina trata de justificarse con frases que usted habrá oído muchas veces, ocultando la verdadera raíz del drama correntino: "El correntino es haragán, es incapaz de superarse, todo lo gasta en vino..."

Lo que no se dice es que, el producto bruto interno de la provincia es de \$ 16.000.000.000.—: uno de los más bajos del país. Tampoco habrá oído usted que el 50 % de las tierras aptas para la agricultura y la ganadería pertenece a un grupo de 30 familias y sociedades, que en general las mantienen improductivas o mal explotadas. Y que la oligarquía correntina no respeta ni siquiera las inactualizadas remuneraciones, ni las condiciones del Estatuto del peón, y mantienen a la población campesina en condiciones inhumanas.

La industrialización es casi nula. Existe un alto índice de desocupación en la provincia. En la Capital, deambulan más de 5.000 desocupados, y un número no menor de personas padecen sub-ocupación (ocupación disfrazada) con bajísimos salarios.

Si analizamos el producto bruto interno vemos que el 45 % está formado por actividades agrícola-ganaderas, lo que revela la estructura básicamente agraria de nuestra provincia. El 80 % de esta renta, beneficia exclusivamente a los terratenientes, y el 19 % se reparte entre la gran masa de los obreros rurales y sus familias. Fácil le será imaginar los males que esta distribución produce.

El régimen de tenencia de la tierra es el que origina el éxodo del correntino, y las estadísticas demuestran que la provincia se está despoblando en forma ininterrumpida. Las tierras inexploradas nos significan un total de 90.000 analfabetos; 4.000 correntinos se van anualmente, 333 al mes, 10 por día, 3 cada ocho horas.

El 15 % de la población está minada por la parasitosis. Y nos encontramos ante el cuadro más triste: la mortalidad infantil. Claro índice de la falta de asistencia médica y alimenta-

ción adecuadas. En Corrientes mueren 1.580 niños al año, 132 por mes, 4 por día.

Los 5.000.000.000 de pesos que beneficia a la oligarquía significan 1.500 niños muertos por año, 132 niños correntinos muertos por mes. Por 1.000.000 de pesos que aprovecha la oligarquía, nos queda un niño muerto.

• En lo político

Nuestra realidad política se inserta cómodamente en la de los grandes sectores del TERCER MUNDO (en el cual nos incluimos con toda Latinoamérica). Política de servidumbre al IMPERIALISMO DEL DINERO según la frase de Pío XI y de privilegios para los propietarios de latifundios, de acciones en bancos y sociedades anónimas que especulan con el producido del pueblo en los mercados bursátiles, traficantes despiadados de la mano de obra barata; intermediarios monopolistas en el comercio interno e internacional.

Usted sabe que la legislación jurídica de todo sistema de explotación no es casual. Usted sabe que el nuestro es así porque los partidos políticos "tradicionales" participan en los procesos electorales en la medida que adecúan su conducta a los cánones del capitalismo liberal. Y cuando los grupos mayoritarios podrían implantar un régimen adverso a esos intereses la proscripción legal es la salida que burdamente se pretende implantar como defensa de la democracia.

De este modo, las leyes instauradas solo sirven a los intereses de una minoría que percibe sin esfuerzo el 60 % del ingreso nacional.

La esterilidad de los gobiernos constitucionales que marginan al pueblo y niegan sus derechos inalienables y se someten a los del capitalismo internacional que les señalan la conducta a seguir en materia económica trae aparejado como lógica consecuencia, el caos social y la proscripción ideol-

lógica. Usted conoce el proceso en nuestra Patria. Ese camino conduce a la inutilidad de los partidos políticos cuyo desprestigio y deterioro recae directamente sobre la misma democracia. La vacancia del poder real y la falta de representatividad de los partidos políticos son la excusa para el último recurso del sistema capitalista liberal: LOS GOLPES DE ESTADO, que se presentan con el nombre de revolucionarios, pero cuyo verdadero objetivo es salvar los intereses de las clases sociales privilegiadas.

LOS PARTIDOS POLITICOS Y LOS GOLPES DE ESTADO SON DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA. EN UNOS Y EN OTROS, LAS MASAS POPULARES NO ESTAN EXPRESADAS, NI INTERPRETADAS, NI CONSIDERADAS EN LAS REALES EXIGENCIAS DE SUS DERECHOS.

Usted conoce el resultado de todo esto en nuestra provincia: unos pocos patrones ricos. Una clase media tambaleante e indecisa y casi siempre acomodaticia, y un numeroso proletariado y campesinado cuya única esperanza es la dádiva paternalista de los ricos y las instituciones de beneficencia, que acallan y engañan la conciencia del que da y envilecen y humillan al que recibe, con la única seguridad de una pobreza creciente e inhumana.

• En lo cultural

El régimen se apoya cómodamente sobre la gran masa analfabeta apta para responder ciegamente a los intereses mezquinos de los terratenientes.

En oposición al exagerado número de maestros que producen los colegios secundarios, las escuelas primarias correntinas funcionan con docentes mal remunerados y carentes de los elementos más necesarios, para la atención de un alumnado que soporta el quebranto de la miseria.

El alumno que concluye la instrucción primaria enfrenta la falta de alternativas que orienten su vocación hacia carreras adecuadas al medio natural: escasean en la provincia escuelas de enseñanza técnica y rural. La política pedagógica aplicada en esta etapa definitiva de la formación del adolescente lo desconecta de la realidad social en que vive, negándole las bases para pensar con autonomía. La madurez del futuro exponente activo de la sociedad es postergada así, indefinidamente dando como resultado trabajadores, padres de familia, empleados y universitarios incapaces de defender sus derechos y pasto fácil

para las ambiciones de los poderosos.

Para el futuro universitario no existe una adecuada orientación profesional, y el filtro de los cursillos de ingreso y el alto costo de los textos de estudio, hacen día a día de las carreras universitarias, un privilegio de las clases pudientes.

La difusión cultural cuenta en la provincia, con la Dirección de Cultura como órgano ejecutivo, y cuyo presupuesto mensual de pesos 8.000 no le permite ni siquiera cubrir los gastos de oficina.

¿Cuál es el resultado de esta suma descalificadora de nuestra cultura? La inmolación inútil de una juventud analfabeta y sin futuro, que defiende en la punta de un cuchillo su único patrimonio: el machismo; o trata de ganar el primer premio de máscara suelta en los carnavales organizados por los grandes comerciantes para su propio lucro, en detrimento de la economía de la clase media que no advierte el juego, entusiasmada por los slogans publicitarios que transformaron a Corrientes en Capital del Carnaval Argentino.

Las cifras millonarias que el gobierno y la oligarquía hacen desfilar en Carnaval, son la última careta que se colocan ante nuestra provincia, para ocultar su responsabilidad frente a la injusticia y anestesiar una vez más la conciencia del pueblo.

• En lo religioso

Ante esta realidad, la influencia de los católicos que suman un alto porcentaje de la población, en orden a la justicia y la dignificación del hombre correntino, ha sido hasta el momento prácticamente nula.

A cambio de velas, misas y costosas caminatas, la gran multitud de creyentes ha esperado obtener de Dios lo que corresponde a su esfuerzo reclamar, exigir y corregir.

La Escritura Sagrada asienta con energético énfasis la previa liberación material como condición para la liberación espiritual del pecado y sus consecuencias.

No obstante, el compromiso de no pocos clérigos y católicos, con los representantes del Capitalismo Liberal y con los gobernantes, fieles gendarmes de aquel sistema, y una prédica de resignación, paciencia y cruz malentendidas, han debilitado el poder liberador del evangelio, obstaculizando la implantación de un régimen de justicia.

Esta es la hora en que, las aglomeraciones multitudinarias en torno a las imágenes de los santos y en especial de la Virgen de Itatí, no deben

tener como único objeto la pasiva solicitud de beneficios individuales. Es una entrega personal a Dios y a la causa del amor y la justicia la que se impone a la conciencia de todo verdadero cristiano y a todo hombre de buena voluntad.

Porque la eliminación del sistema injusto que nos rige, es un desafío a nuestra generación, este mensaje es para usted.

Ante estos hechos, no tiene derecho a permanecer pasivo, tranquilo y despreocupado, porque la seguridad grande o pequeña que usted goza dentro del sistema, está asentada sobre el sufrimiento de muchos hermanos.

Nuestro mensaje quiere señalarle un vértice de encuentro para estudiar soluciones y concretar la acción.

Seguimos la línea que tienden al mundo los documentos conciliares y las encíclicas sociales. La tarea a la que lo invitamos es gigantesca "no se trata tan sólo de vencer al hambre, ni siquiera de hacer retroceder la pobreza. El combate contra la miseria, urgente y necesario es insuficiente. Se trata de construir un mundo, donde todo hombre sin excepción de razas, religión o nacionalidad, pueda vivir una vida plenamente humana, emancipada de las servidumbres que le vienen de parte de los hombres... Un mundo donde la LIBERTAD NO SEA UNA PALABRA VANA" (Populorum Progressio).

• El cambio debe ser total

Por ello nuestro mensaje lo invita a reflexionar sobre lo que es la solidaridad, la comunicación, la integración que suponen esfuerzos para llegar al punto final que siempre será un principio: AMOR. Aquel por el cual el Dios humanado se entregó hasta la muerte.

LA AUTÉTICA PAZ NO SE LOGRARA HASTA QUE LLEGUEMOS AL CAMBIO ESTRUCTURAL QUE INICIE UNA ERA DE INSTITUCIONES NUEVAS QUE NOS PERMITAN VIVIR LOS VALORES DE LA DIGNIDAD HUMANA.

(Suscriben el documento miembros del Movimiento de Juventud Peronista, Movimiento Comunitario, sacerdotes y laicos, militantes universitarios y sindicales.)

Sacerdotes firmantes: Raúl O. Marturet, Belisario Tiscornia, L. M. Babín, G. Casco, R. H. Sena, F. Maidana, S. Gallardo, P. M. Rodán, L. Kruk, J. M. Gasparini, J. Gómez, P. Dú Gast.

INFORMACION CABLEGRAFICA

EDUCACION EN A. L.

MEXICO. — Más de catorce millones de niños latinoamericanos quedaron sin recibir educación en 1965 por falta de escuelas. Dichos datos se citan en un informe emitido por el seminario sobre población y desarrollo hemisférico, clausurado en esta capital. El documento dice que trece países latinoamericanos afrontan graves deficiencias educativas "sin experimentar progreso alguno en este terreno. Desde 1957 carecían de aulas para seis millones de niños, cifra que en 1965 había aumentado a ocho millones".

VISITA DE UN REPRESENTANTE DE LA R.D.V.

MEXICO. — El presidente Gustavo Díaz Ordaz recibió al embajador extraordinario de la República Democrática de Vietnam en Cuba, Ngho Mau. En conferencia de prensa habida después de la entrevista, el embajador de la RDV explicó a los periodistas que el objeto de su visita oficial y amistosa a México había sido explicar la política agresiva del gobierno norteamericano contra Vietnam y la actitud de buena voluntad del gobierno de Hanoi con relación a las negociaciones que pongan fin a la guerra. Antonio Carrillo Flores, ministro de relaciones exteriores de México, declaró por su parte, que el pueblo de su país está muy preocupado por la guerra en Vietnam y expresó la esperanza de que se encuentre el camino para restablecer la paz dentro del respeto de la libertad y la independencia del pueblo vietnamita.

CONDENAS DE GRANADA Y GUYANA

GEORGETOWN. — El gobierno de la isla de Granada prohibió a los ciudadanos de la República Sudafricana y de Rhodesia que adquieran propiedades en territorio de Granada, en señal de protesta contra la política racista que mantienen ambos países. A su vez, el partido progresista popular de Guyana exhortó a "hacer todo lo posible para asegurar la condena de la República Sudafricana por la comunidad mundial ante la viciosa e inhumana política de "apartheid" que se lleva a cabo en dicho país".

En sus comentarios a la decisión del comité olímpico internacional de prohibir que la República Sudafricana participe en los juegos olímpicos

de México, el partido progresista popular de Guyana subraya: "hay que poner en acción sanciones más severas aún a fin de desenmascarar y derrocar al gobierno racista sudafricano".

SOLIDARIDAD CON AFRICA

LA HABANA. — "El deber de los revolucionarios del mundo es prestar ayuda política y material a los combatientes de Africa, que con las armas en la mano luchan contra las fuerzas del colonialismo, imperialismo y neocolonialismo". Este llamamiento hizo la Organización de Solidaridad de los pueblos de Africa, Asia y América latina con motivo de la semana internacional de solidaridad con los pueblos de Africa que se celebró del 22 al 28 de mayo. La declaración de la OSPAAL, que publica el periódico "Granma", señala la creciente envergadura y la fuerza de las acciones guerrilleras en la llamada Guinea portuguesa, los éxitos de los combatientes del frelimo de Mozambique y la ampliación de la lucha armada revolucionaria, que libran los patriotas de Rhodesia del sur y de algunos otros países del continente.

CAMPOS ROTURADOS

LA HABANA. — Unas setenta y seis mil quinientas hectáreas de tierras vírgenes fueron roturadas este año en la provincia cubana de Camaguey para ampliar la superficie de cultivo de caña de azúcar. La provincia de Camaguey suministra actualmente el 23,3 por ciento de toda la producción azucarera de Cuba. De los ciento cincuenta y dos ingenios azucareros de la isla, veintitrés se hallan en esta provincia.

BRASIL: ABOGAN EX PRESIDENTES POR EL "FRENTE UNIDO"

RIO DE JANEIRO. — Los ex presidentes Juscelino Kubitschek y Joao Goulart emitieron declaraciones en una maniobra conjunta encaminada al parecer a obtener la legalización del "Frente Amplio" de oposición al régimen militar, disuelto en abril último al calor de la crisis estudiantil provocada por el asesinato del joven Edson Luis de Lima Souto.

Tanto Goulart como Kubitschek se manifestaron por el retorno "a las tradiciones electorales" de Brasil y exhortaron a sus partidarios a utilizar "los medios legales" para

enfrentar al gobierno militar encabezado por el mariscal Costa e Silva.

En su mensaje, publicado en la prensa carioca, Goulart exhorta a los miembros del disuelto Partido Laborista a que se unan en torno a la Iglesia para la obtención de las reformas democráticas y consideró necesario una nueva reunión con Kubitschek y Carlos Lacerda.

Lacerda, quien rompió con el régimen militar después que éste anuló los comicios presidenciales directos, fue el principal articulador del "Frente Amplio", junto con los dos ex presidentes mencionados.

La disolución del "Frente Amplio" ocurrió cuando éste trataba de capitalizar el descontento popular que emergió en el país después del asesinato del estudiante Lima Souto, en Guanabara, a fines de marzo último.

En su pronunciamiento, Goulart señala que Lacerda asumió una posición que "contribuirá a la democratización del Brasil", y pide a sus partidarios que no obstaculicen su acción política a pesar del odio popular volcado contra el ex gobernador de Guanabara, señalado como culpable del suicidio de Getulio Vargas, fundador del Partido Laborista.

A su vez, Kubitschek, según el diario liberal "Correio da Manhã", consideró que el retorno "a las tradiciones electorales" de Brasil es la única salida para el retorno a una normalidad constitucional.

Según el diario, Kubitschek hizo tal pronunciamiento en una reunión en la cual participaron numerosas personalidades, incluso el gobernador de Guanabara, Negrao Da Lima.

Kubitschek tiene sus derechos políticos anulados y formalmente está impedido de hacer tales declaraciones.

INQUIETUD EN LAS FF. AA. Y EL GOBIERNO

RIO DE JANEIRO. — El Canciller Magalhaes Pinto y el Ministro del Ejército, Lira Tavares, se reunieron en la presente semana para discutir acerca de la posición brasileña en la próxima reunión de jefes de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de los países integrantes de la OEA, que se efectuará en julio en Brasilia.

Según comentarios de la prensa carioca, el contenido de la discusión se refirió al cambio de posición del régimen militar con respecto a la idea de crear una fuerza supra-

El Topo Blindado

nacional para enfrentar lo que se llama "subversiones de corte comunista".

Durante el gobierno de Castelo Branco, Brasil sustentó la tesis de esa "policía internacional", pero ahora Costa e Silva defiende la idea de fuerzas nacionales de represión para los casos de grupos que pretendan subvertir el orden consuetudinario.

La reunión de los jefes de Estado Mayor de países integrantes de la OEA es promovida por la Junta Interamericana de Defensa y en ella actúan los Estados Unidos empeñados, ahora con mayor sutileza, en la fuerza combinada de varias naciones para aplastar los movimientos revolucionarios.

El Canciller Magalhães Pinto, antes de reunirse con Lira Tavares, conferenció con el general Augusto Fragozo, director de la Escuela de Guerra, presumiblemente para discutir el mismo tema.

RIO DE JANEIRO. — Desde las páginas de la revista "Manchete" el periodista Murilo Melo se refirió a los movimientos del sector joven del Ejército que ha realizado reuniones para "promover un balance" de la situación nacional, aunque "sin propósitos subversivos", con respecto al gobierno del mariscal Costa e Silva.

En una reunión que fue observada y fotografiada por un capitán del Servicio de Información, que registró a 83 capitanes y 12 coroneles que entraban en el local en que se llevó a cabo el encuentro, dice el periodista, que se examinó el estado actual de las Fuerzas Armadas y en especial la mala remuneración de sus oficiales, sargentos y soldados.

Establecida en la reunión la presencia de algunos síntomas de corrupción y de incapacidad de "ciertos administradores", se decidió, revela Murilo Melo, elaborar un documento cuya redacción se encargó a los coroneles Boaventura Cavalcanti y Amerino Raposo, pasando el texto a la revisión del coronel Ferdinando de Carvalho, vocero y uno de los gestores del grupo de la "línea dura" en el seno de las Fuerzas Armadas.

El documento titulado "Carta a un compañero", lleva la aclaración de que cada capitán, mayor o coronel que lo reciba, debe sacar 10 copias para mandarlas a otros tantos oficiales.

El manifiesto de la oficialidad no acepta la ascensión al poder de un civil para 1970 (cuando cesa en el mando Costa e Silva), y señala que los movimientos estudiantiles y obreros deben ser ahogados en el momento de nacer porque la tendencia natural de ellos es crecer con cada minuto que pasa.

La revista "Manchete" agrega por su parte que "en 1964, cuando se desmoronaron las estructuras partidarias, el Ejército emergió como el único partido realmente or-

ganizado. Se apoderó del poder, donde se encuentra deslumbrado, para permanecer en él por varios años, cuántos? El presidente de la República no ha fijado ese plazo, que permanece indefinido".

Y agrega la revista: "En luna de miel con la nueva misión de que han sido investidos, los militares brasileños perfeccionaron un proceso de consolidación de las posiciones conquistadas: el propio sistema de rotación y rejuvenecimiento de los cuadros acerca al tope de la pirámide a oficiales jóvenes y ajustados a la temática de la seriedad nacional".

POLITICA MAS DURA CON LOS ESTUDIANTES

RIO DE JANEIRO. — Las autoridades brasileñas anunciaron una política más dura aún frente a los estudiantes ante la inminencia de nuevos estallidos de protesta contra el régimen militar que se prevén para el próximo mes de agosto.

El régimen militar brasileño, desde sus inicios se ha caracterizado por su represión al movimiento obrero y estudiantil, tomará estas medidas debido al auge que van tomando los actos de protesta.

Un vocero del Ministerio de Educación manifestó al "Jornal do Brasil" que al igual que en Francia, se trata de un movimiento que se iniciará en las Universidades para continuar más tarde con huelgas obreras, hasta llegar a "subvertir la vida nacional".

El funcionario dijo que el movimiento se iniciará en Río de Janeiro para pasar luego a São Paulo y extenderse después a todo el país. Está dirigido —señaló— por los comunistas y "Acción Popular", con la ayuda de la Juventud Obrera Católica, la Unión Nacional de Estudiantes y la Unión Metropolitana de Estudiantes de Guanabara.

GRAVE ESTADO DE UN DETENIDO POLITICO

RIO DE JANEIRO. — Gregorio Bezerra, dirigente comunista, de setenta años, condenado a dieciocho años de cárcel, será hospitalizado a solicitud de su médico particular, según informan los diarios de Recife, capital del estado de Pernambuco, donde se encuentra detenido. El fiscal militar, Humberto Ramos, al acceder a la solicitud del médico del detenido, recomendó a las autoridades policiales la adopción de severas medidas de seguridad para evitar la fuga de Bezerra, exigiendo que le controle permanentemente las veinticuatro horas del día. Bezerra fue detenido después del golpe militar de abril de 1964. Fue conducido al cuartel militar de Recife amarrado a una soga

atada a un jeep del ejército y con los pies sangrando por haber permanecido detenido en una celda en cuyo suelo habían derramado ácido.

DESTIERRO DE PRESOS POLITICOS

CARACAS. — El presidente Leoni decretó la conmutación de las penas de cárcel por destierro y el sobreseimiento de las causas de ochenta y cuatro presos políticos civiles y militares. La mayoría de los comprendidos por el decreto estaban encarcelados desde hacía cinco años, acusados de "actividades subversivas". Entre quienes saldrán del país se encuentran Gustavo Villaparedes, ex diputado comunista, y Freddy Muñoz, ex presidente de la federación de centros universitarios. En la lista no figura el ex parlamentario Gustavo Machado, quien cumplirá en el próximo mes de julio setenta años de edad y cuya libertad demanda insistentemente la opinión pública.

ATENTADOS POLITICOS EN VENEZUELA

CARACAS. — Catorce hombres armados asaltaron el local del partido gubernamental Acción Democrática ubicado en Punto Fijo, estado de Falcón. El grupo sometió a los militantes que se encontraban en la sede y se dedicó a estropear los archivos y muebles. La policía practicó numerosas detenciones de miembros del comité del pueblo, seccional Punto Fijo, integrado por disidentes de Acción Democrática. En Valencia, del Estado de Carabobo, estalló una bomba en la sede del partido "Unión Para Avanzar". La explosión causó destrozos. Los dirigentes del partido UPA acusaron a las "fuerzas reaccionarias pro imperialistas" de desatar atentados contra el partido UPA y demandaron hacer una investigación del hecho.

GRAVES CARGOS A LA CIA HACEN EN VENEZUELA

CARACAS. — La federación de centros universitarios de Venezuela protesta enérgicamente contra la violación de la soberanía cometida por la CIA, que participa activamente en las persecuciones contra venezolanos. Esa participación, subraya la FCU, ha puesto en la orden del día secuestros, torturas y asesinatos de demócratas venezolanos. La FCU, denuncia que la CIA, está involucrada en la desaparición de presos políticos y en crímenes como el último ocurrido con el joven químico Cornelio Alvarado, muerto en calabozos de la Digepol, asunto que investiga la cámara de diputados.

SOBRE LA SITUACION POLITICA CHILENA

Santiago de Chile. — El comentarista político Augusto Olivares dice que, ante el fracaso del gobierno de Eduardo Frei, Estados Unidos aceptaría un gobierno de fuerzas centro-izquierdistas en Chile.

En un artículo publicado en el diario "Ultima Hora", Olivares afirma que esa disposición de Estados Unidos fue revelada por el Departamento de Estado norteamericano ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado en Washington.

El periodista cita como fuente de tal revelación al Boletín de Informaciones Económico-Políticas "Hansons Latin American Letter", que en su edición número 1.202 se refiere al asunto.

El Boletín norteamericano dice que tal cambio en la política de Estados Unidos respecto a Chile golpe de gobierno izquierdista, aunque también recoge algunas de las condiciones que Washington exigiría a tal tipo de gobierno.

Olivares observa que estos son los elementos que han permitido al precandidato presidencial de la Democracia Cristiana y ex embajador en Washington, Radomiro Tomić, preconizar la coalición de partidos con diversas plataformas políticas.

"Dicha combinación —agrega— no sería desaprobada por Washington".

Santiago de Chile. — El periodista chileno Hernán Uribe, corresponsal de "Prensa Latina" y de Radio Habana-Cuba, en Santiago, grabó una entrevista al senador socialista Carlos Altamirano en plena cárcel pública, donde el congresista cumple una condena de prisión de 61 días.

La cinta con las declaraciones de Altamirano fue transmitida por la emisora de ondas cortas del Gobierno Revolucionario cubano y su contenido ofrece un rico material para juzgar la actual situación política existente en Chile.

He aquí la entrevista.

Pregunta: Senador Altamirano, ¿cómo enjuicia Ud. la circunstancia que determinó el proceso en su contra y luego su condena y encarcelamiento?

Respuesta: En realidad más de una vez he explicado por qué estoy encarcelado. La verdad es que estoy encarcelado como lo expresé en un artículo aparecido en "Punto Final", por razones muy distintas de las que se ofrecen como verdaderas.

Estoy encarcelado por denunciar y combatir la deshonestidad política, la persecución cruenta contra estudiantes y gremios, las masacres y represiones que han hecho retroceder el proceso social y político en veinte años.

Estoy encarcelado por defender y exaltar fundamentalmente los valores de la Revolución Cubana, la única Revolución auténticamente ocurrida en América Latina y por divulgar lo que significa para nuestros pueblos su heroica conducta.

Aparentemente estoy en prisión —agrega Altamirano— por haber dado una conferencia en la Universidad de Concepción en la que analicé la estrategia de liberación de los pueblos latinoamericanos. Según la peregrina hipótesis reaccionaria un profesor universitario como soy yo, no puede, dentro de un recinto universitario, invitado por universitarios, dar una conferencia para alumnos universitarios sobre problemas que se debaten mundialmente en todos los niveles y sobre los cuales incluso se realizan seminarios internacionales.

Pero —continúa Altamirano—, amparado en este pretexto el gobierno ordenó a las Fuerzas Armadas que se querellara en mi contra y se valió de un general de la República para condenarme a través de un fallo político.

Lo cierto es que estoy encarce-

lado porque Frei ha fracasado y yo en nombre del Partido Socialista he denunciado con violencia su fracaso.

Pregunta: Permítame, Senador, insistir sobre el alcance de mi pregunta. Habitualmente se sostiene que Chile es una especie de isla democrática en el mapa latinoamericano. Su encarcelamiento significaría para muchos poner en tela de juicio esta afirmación, como también crea dudas acerca de la imparcialidad de los tribunales de justicia. ¿Qué opina usted?

Respuesta: En realidad soy el primer Senador en la historia de Chile llevado a la cárcel pública. Esto demuestra hasta qué punto el cerco imperialista está estrangulando a nuestras pobres naciones dependientes y sometidas. Es efectivo que Chile aparecería como una isla en el concierto de dictaduras dominantes en América Latina, pero también es cierto cómo hasta esta isla está llegando el dominio norteamericano.

La verdad es que el movimiento popular —agregó— no ha puesto hasta ahora en peligro el status dominante tradicional de nuestro país y en la misma medida que el movimiento revolucionario coloque en peligro el mantenimiento de este status conservador, tradicional y reaccionario, en esa misma medida no se respetará y se pasará por encima de la legalidad burguesa de que tanta gala se hace.

Las declaraciones del Senador Altamirano, recogidas por el periodista Hernán Uribe, terminan con un saludo del parlamentario encarcelado a los auditores de Radio Habana-Cuba.

"Sólo me cabe —dice—, enviar desde la cárcel en Chile mi saludo modesto pero fraternal y emocionado al pueblo de Cuba, al glorioso y heroico pueblo de Cuba que está dando un ejemplo para América Latina y para el mundo de lo que puede hacer una nación decidida a construir su propio destino."

Santiago de Chile. — El Secretario General del Partido Comunista de Chile, Luis Corvalán, declaró que "hemos coincidido con el gobierno en determinadas ocasiones, pero sin perjuicio de nuestra condición de partido opositor".

El dirigente comunista chileno fue entrevistado por el diario ultraderechista "El Mercurio" esbozando los lineamientos de la política de su partido hasta 1970.

Reiteró Corvalán que "nosotros queremos unir a todos los Partidos y corrientes de izquierda", e inmediatamente señaló que "entre esos Partidos y fuerzas de izquierda hay diversidad de intereses y de posiciones ideológicas y políticas".

"Pero lo que puede y debe caracterizar sus relaciones —añadió— es la comunidad de intereses y la afinidad de aquellas posiciones".

En respuesta a otra parte del cuestionario periodístico, Corvalán manifestó que, en caso de no haber entendimiento entre todas las fuerzas de izquierda, es posible que el Partido Comunista presente un can-

didato propio en las elecciones presidenciales convocadas para 1970.

En cuanto a las elecciones agregó que "no tenemos interés en colocarlas en primer plano de la lucha política y social pues lo que está hoy en primer plano es unir fuerzas con vistas a lograr ahora los avances".

"La gente no quiere esperar, no aguarda que caigan los hojas del alendario hasta que llegue 1970, quiere soluciones ahora, satisfacciones hoy", señaló.

El Secretario General del Partido Comunista de Chile manifestó la postura de esa organización política en cuanto a la lucha popular, diciendo que "deseamos que los acontecimientos se desarrollen en Chile sin necesidad de la violencia armada".

Luego de reconocer que la violencia se ejerce por el gobierno y las restantes fuerzas derechistas del país, y que a estas responden las masas populares con su combatividad, observó: "La verdad es que los pueblos y la humanidad no se

mueven sólo en funciones de la razón".

Dijo Corvalán que toda la política que dirige su Partido persigue como objetivo abrir "los mejores destinos para nuestro país, así como el más ancho camino para el progreso social y el bienestar de su pueblo".

En su entrevista para el diario "El Mercurio", defendió nuevamente el acercamiento del Partido Comunista al Partido Radical, diciendo que la mayor parte de los miembros de esta última organización política no son —como se ha dicho— burgueses y antimarxistas, aunque no sean tampoco marxistas y comunistas.

Respecto al Partido Socialista, que con el Partido Comunista encabeza el Frente de Acción Popular, discrepó de su concepción sobre lo que debe ser una verdadera unidad popular diciendo de la misma que es insuficiente pues no reúne a todos los sectores que el P. C. considera izquierdista, ni ofrece una alternativa de victoria.

BRASIL

La Colonización de la Amazonia

RIO DE JANEIRO. — Ante el avance de los extranjeros en la Amazonia, especialmente norteamericanos, el gobierno se habría decidido a celebrar los planes para la colonización de la región, por brasileños, en puestos que contarían con energía eléctrica y atención médica en el corazón de la selva.

Las ventas de tierras a compradores de diversos países han prácticamente desnacionalizado el territorio de la Amazonia y numerosas denuncias en este sentido lograron despertar la alarma pública.

Un miembro informante de la comisión investigadora parlamentaria afirmó que "la Amazonia está ahora casi separada del resto del Brasil, como consecuencia de las tierras adquiridas por extranjeros, en su enorme mayoría ciudadanos norteamericanos".

El economista Filisberto Camargo, Consejero del "Hudson Institute de Nueva York", el organismo que ha elaborado un plan completo para la construcción de diques y represas con la finalidad de formar un "lago amazónico", declaró ante la comisión parlamentaria, que se siente orgulloso de "trabajar en un proyecto como el del lago amazónico".

Ese proyecto, según se ha afirmado insistentemente en Brasil, está destinado a enclavar en un punto estratégico de Sud América a entidades yanquis que operarán bajo el pretexto del lago y que además de comprometer la soberanía política brasileña, servirá como centro para la explotación de minerales de la vasta región.

Según el economista Camargo, el gobierno de Colombia aceptó el proyecto del lago amazónico que supuestamente uniría los océanos: Atlántico y Pacífico a través de un gran canal entre los ríos Atrato y San Juan.

Camargo admitió ante la comisión parlamentaria que el Instituto Hudson mantiene relaciones con el Pentágono y el Departamento de Estado, y realiza estudios especiales sobre Asia. "Los proyectos militares —relató— son responsabilidad del presidente del Instituto, el conocido doctor Hermann Khan.

El mismo economista señala que el lago amazónico es una idea que se procuró vender a figuras del anterior gobierno de Castelo Branco y muy especialmente al ministro Roberto Campos, muy conocido por su calidad de portavoz de los intereses norteamericanos en Brasil.

América Latina Cultural

EXPOSICION DE GRABADOS EN LA HABANA

La Habana. — El 5 de julio quedó inaugurada en la Casa de las Américas la exposición de grabados latinoamericanos "Exposición de La Habana 1968", con la participación de 60 artistas de ocho países.

Este año enviaron obras —hasta el momento 290— artistas de Panamá, Argentina, Brasil, Cuba, Chile, México, Uruguay y Ecuador. Este último país participa por primera vez en la Exposición desde que fue instituida en 1962.

Paralelamente será inaugurada una exposición de grabados de Polonia —país invitado especialmente—. En exposiciones anteriores fueron invitados Yugoslavia y Suecia.

El jurado de este importante concurso está formado por: Miguel Bresciano, grabador uruguayo, premio de 1967, de la Exposición de La Habana; el brasileño Rossini Pérez, profesor de grabado del Museo de Arte Moderno de Río de Janeiro; Francisco Vicens, crítico español; el gráfico y escultor inglés Lawrence Bradshaw, ganador del Monumento a Carlos Marx en Londres; y Marta Arjona, directora de Museos en Cuba.

Las palabras de apertura del acto fueron pronunciadas por Manuel Galich, vicepresidente de la Casa de las Américas, quien destacó que la finalidad de la exposición era la de facilitar la difusión plástica en América Latina y estimular el trabajo de sus creadores.

Galich dijo que todos los artistas envían sus grabados sin limitación de técnica, contenido o tendencia, y que era satisfactorio comprobar cómo ha ido en aumento no sólo cuantitativamente, sino cualitativamente, la participación de los artistas latinoamericanos en "La Exposición de La Habana".

Entre los artistas más notables que han participado en este concurso figuran Arthur Luiz Piza, grabador brasileño; el argentino Seguí, notable creador dentro de la corriente llamada "Nueva Figura-

ción", y José Gamarra, continuador de la tradición precolombina en la pintura y el grabado.

El año pasado el miembro del Jurado de la "Exposición de La Habana, Eduardo Bonatti, dijo que "Cuba ha probado que el socialismo y la creación no se oponen".

GIRA DEL BALLET DE PRAGA

El conjunto de ballet más joven de Checoslovaquia, *Ballet Praha*, fue creado hace cuatro años y se presentó a los espectadores de la capital checa por primera vez el 13 de noviembre de 1964. El conjunto de carácter experimental, de cámara, ha sido creado e integrado por 20 bailarines y bailarinas entre los que no existe la división de "stars" y acompañantes.

Hablar de una revelación es, posiblemente, el término más ajustado para referirse al *Ballet Praha*. La crítica extranjera lo ubica como el conjunto de Europa oriental de mayor interés en el momento actual, como un conjunto con propia fisonomía creadora. La mayor apreciación usualmente se vuelca hacia su potencial coreográfico. Los dos coreógrafos del ballet son colocados entre las personalidades más destacadas de la vida europea del ballet, siendo comparados con Maurice Béjart.

El ballet prepara cada año un estreno, compuesto de cortas obras. Al lado de piezas dramáticas presenta otras cómicas; junto a las piezas clásicas, obras modernas con el pulso dinámico de la vida actual. En todos los trabajos se aprecia que el conjunto no camina por caminos conocidos sino busca una arriesgada senda propia.

Esto fue pronto apreciado en varios países. Ya en el mismo año de su creación, el ballet se presentó en Polonia y Berlín occidental, asombrando a todos por su intensa calidad y originalidad. Un año más tarde ese deslumbramiento se repetía en Italia, la URSS y Australia, este último país con presentaciones que se extendieron por espacio de seis meses. En 1966 visitó Suiza, la República Federal Alemana, donde actuó tres meses en el *Deutsche Theater*, Francia y Ca-

nadá. En 1967 se presentó nuevamente en la RFA, Suiza e Italia. De esas numerosas giras, sorprendentes en un conjunto tan joven, el mayor éxito fue alcanzado en Viena, donde las ovaciones de la "premiere" duraron 25 minutos. Además, para la televisión de Viena y Munich, el conjunto rodó seis películas en colores con sus mejores números de baile y ha participado en varios largos metrajes.

GIRA POR AMERICA LATINA

Este mes el *Ballet Praha* iniciará una extensa "tourné" por América latina, que abarcará México, Lima, Santiago de Chile, Buenos Aires, San Pablo, Río de Janeiro, Puerto España, Trinidad, San Juan de Puerto Rico y Kingtone (Jamaica).

A la novedad de la presentación de un conjunto desconocido se agrega el interés que presentan las obras montadas por el ballet. Para la gira latinoamericana, el ballet praguense preparó las siguientes obras: *Frescos*, con música de Bohuslav Martinů, inspirado en los frescos de Piero de la Francesca en Arezzo; *Hiroshima*, música de William Bukovy; *Ropa menores*, una curiosa comedia burlesca en que Sherlock Holmes es el protagonista central. La música pertenece a Oskar Medbal; *Estudiantina*, pintura de la vida estudiantil, con música de B. Smetana; *LSD*, cuadro de la pérdida de comunicación entre los hombres, según una partitura de Ch. Mingus; *El septeto Feliz*, una aventura grotesca del lejano oeste con un acto y siete muertos, según una pieza musical de M. acek. Los directores del *Ballet Praha* son Pavel Smok, 41 años y uno de los más destacados representantes del moderno ballet checo que se dedicó a la coreografía después de un grave accidente que le impidió seguir bailando, y Lubos Ogoun, de 44 años, pedagogo del Teatro Nacional de Praga, jefe de los ballets de Pilsen y Brno y ganador en 1967 en París del Premio Serge Lifar por su coreografía de *Hiroshima*.

**La actualidad argentina
e internacional**

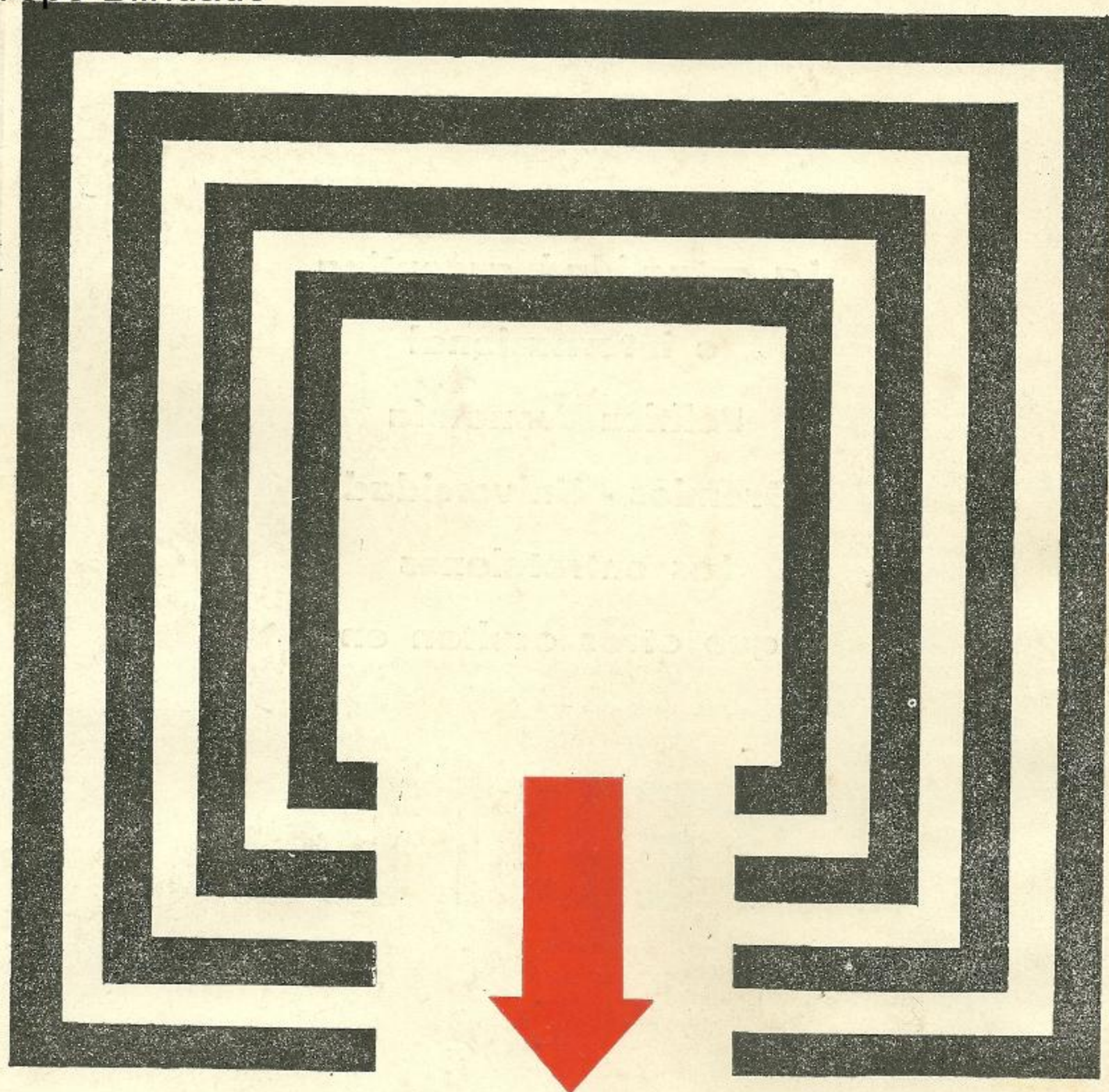
Política Economía

Gremios - Universidad.

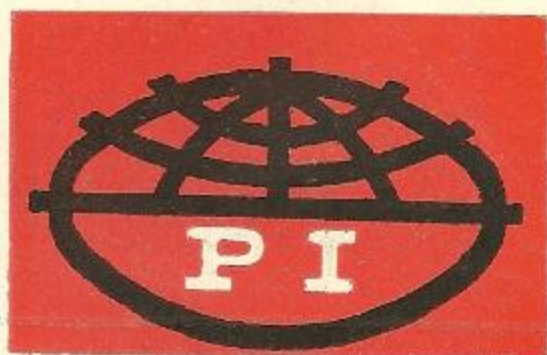
**Los entretelones
que otros ocultan en**

INEDITO

UNA REVISTA VALIENTE



POLITICA INTERNACIONAL



La más completa in-
formación de la
actualidad mundial