

2.5000.000

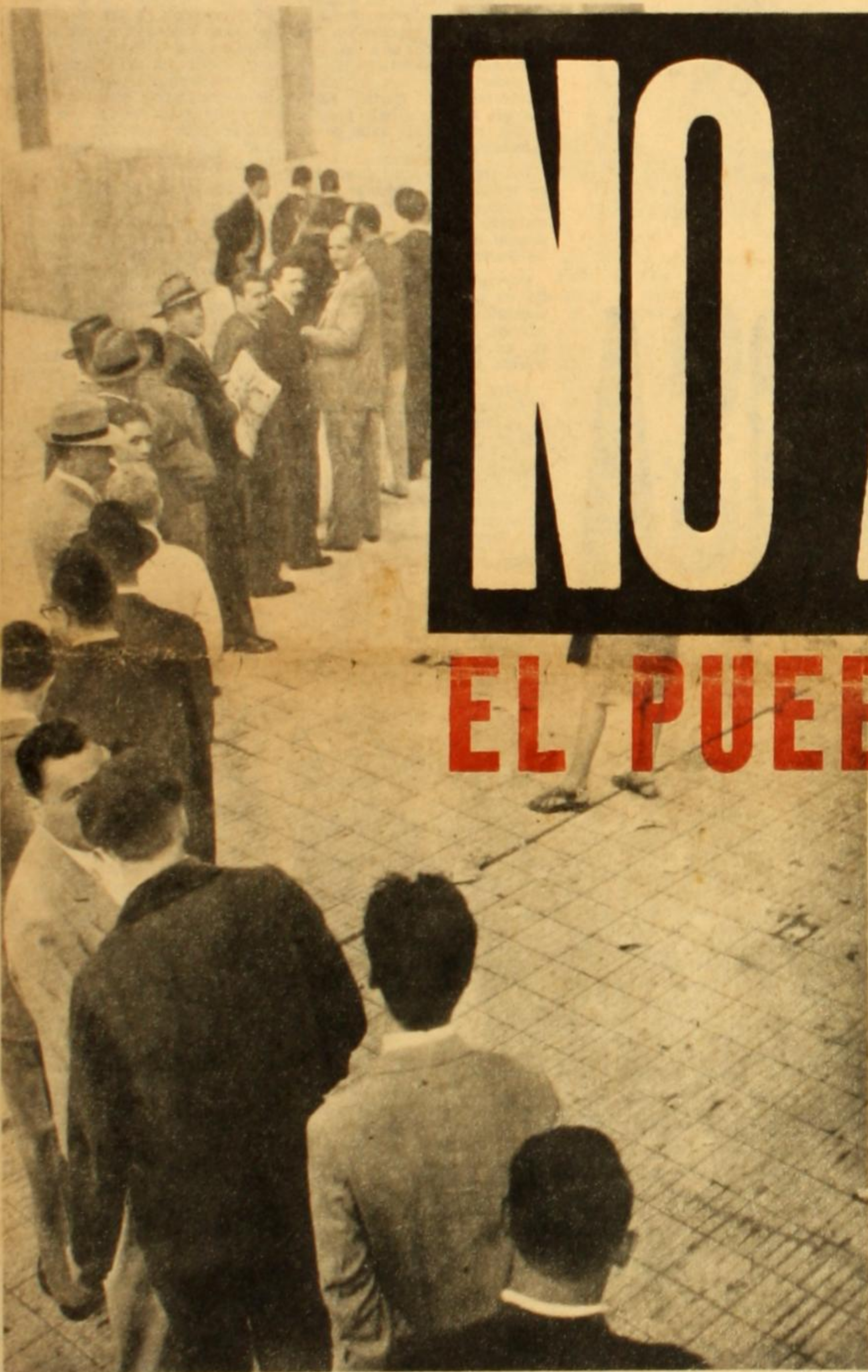
COMPAÑERO

AÑO I N° 6 - 16 DE JULIO DE 1963 - DIRECTOR: MARIO VALOTTA - \$ 10.-

DIJERON

NO AL FRAUDE

EL PUEBLO SE MANTUVO FIRME



NO PLACE

POR NOWENS



Aramburu: Un electorcito, por el amor de Dios...

UNA NUEVA ETAPA

"La elección no puede dar soluciones; es una batalla y, como tal, siempre será útil para acentuar las definiciones. Individualizado el enemigo y desmascaradas sus maniobras, el proceso que concluye ha servido también para identificar en nuestro campo a los débiles y a los traidores".

Esto declamos el 5 de julio, 48 horas antes del comicio. Creemos que la frase tiene todavía hoy mayor valor y precisión: fue una batalla más, el enemigo estaba individualizado y desmascarado de antemano; la victoria que se logró con el pronunciamiento de más de dos millones y medio de voluntades a través del voto en blanco, el voto-insulto y la abstención marca un nuevo jalón en la lucha popular porque señala la extraordinaria e inquebrantable decisión de la clase obrera argentina, que es capaz de mantenerse firme en su rechazo de plano al sistema aún cuando el combate se libre en las peores condiciones.

Lo que pueda parecer un retroceso, visto bajo los poderosos focos de la "guerra psicológica" oficial, ha sido en realidad un paso previo para esta nueva y principal etapa de la lucha que se abre ahora: las debilidades y las traiciones en el propio campo del movimiento quedaron identificadas con absoluta claridad.

Quienes esperaban un voto en blanco que asociara a todos los sufragios de la fuerza mayoritaria proscripta los de múltiples sectores ajenos al movimiento que mostraban un ínfimo repudio por la trampa y una coincidencia cada día mayor con el pueblo proscripto, lógicamente quedaron desilusionados. ¿Cómo unificar en este 7 de julio a un pueblo combativo, que busca golpear donde más duela al régimen, cuando la conducción local de la batalla estuvo en mano de quienes no repudiaban en absoluto la trampa sino que buscaban el contubernio con los más abiertos y declarados enemigos del pueblo?

Después de negociar con el frigerismo corrupto y corruptor, de aliarse con conservadores ligados a los monopolios azucareros, de retener durante casi una semana la orden de voto en blanco buscando un "permiso" oficial hasta el último momento para entrar en la combinación electoral y convalidar el fraude, esos dirigentes no estaban en absoluto en condiciones de llamar al pueblo a su alrededor tras una consigna que se había convertido en sus manos —y en las de la propaganda oficial— en algo hueco, negativo y sin sentido.

Quienes esperaban un llamado a una lucha concreta bajo las tres banderas fundamentales del movimiento se encontraron a 24 horas del comicio con una confusa orden de voto en blanco, apenas difundida, que sonaba en boca de los dirigentes como un gesto de resentimiento por no haber sido "aceptados" por los factores de poder.

En esas condiciones, no podía esperarse que este 7 de julio se engrasaran las filas del vasto movimiento cuyo firme y esclarecido núcleo central está integrado por la clase trabajadora atrincherada tras las banderas de la liberación nacional. Maravilloso fue ver cómo ese férreo y multitudinario núcleo central mostró su disciplina y su claridad absoluta de que sobre la base de su intransigencia revolucionaria va a corporizarse la inminente lucha popular.

Se abre ahora una nueva etapa: la de la depuración y la renovación de los cuadros dirigentes. Las contradicciones del régimen son cada día más evidentes. Los últimos vestigios de legalidad caen rápidamente, al impulso de la creciente necesidad represiva de las minorías. Quienes se impusieron al amparo del fraude el domingo 7 de julio traen un bagaje de promesas incumplibles y se estrellarán contra los enmudecidos intereses de la oligarquía y el imperialismo.

Tras el fracaso de estos últimos y casi grotescos intentos reformistas —en los que la ineficacia y las vacilaciones del actual elenco dirigente permitieron que una parte de nuestro pueblo se embarcara— la nueva conducción del movimiento unificará a los sectores populares y los llevará por el histórico camino de su victoria final.

MARIO VALOTTA

3 EXPLICACION

La gripe afectó a dos millones de electores

4 D'HONDT GANO

Cada "dotor" cumplirá el sueño de su banca propia

5 SIN RECLAMOS

La CGT no se queja y guarda el Plan de Lucha

7 CON "BRONCA"...

Un tango de Rivero que también está proscripto

8 ...UN PROFUGO

Pretenden "liquidar" a ALBERTO REARTE

LO QUE SILENCIAN LOS CABLES

LATINOAMERICA:

LA DEMOCRACIA ES...



CHILE:

Los Riesgos De La DEMOCRACIA

VENEZUELA:

DEMOCRACIA De Vacaciones

EN Venezuela ocurren —como todo el mundo lo sabe a esta altura de las cosas— constantes atentados terroristas y acciones de guerrillas. Pese a la violenta represión del gobierno, las guerrillas no han podido ser eliminadas, principalmente las que actúan en el estado de Falcón, sobre las que se lanzó inútilmente todo el peso de las fuerzas armadas.

En las ciudades (como lo muestra la foto que figura en esta página) los atentados terroristas se mantienen a la orden del día. Oleoductos de las empresas petroleras extranjeras son deteriorados gravemente por estallidos de bombas, oficiales de misiones norteamericanas son desnudados en sus oficinas, y se dan casos aún más espectaculares, como el que se hizo mundialmente famoso: el rapto del buque "Anzotegui", que fue llevado a Brasil por sus capturadores y entregado a las autoridades de ese país escapando a la persecución combinada de efectivos venezolanos y yanquis.

Las fuerzas que se han lanzado a todo tipo de lucha contra el régimen son sobre todo las del MIR, Movimiento de Izquierda Revolucionaria, que es una segregación del partido oficialista del propio Betancourt, la Acción Democrática (AD). No obstante, también se pegaron a la posición del MIR grupos provenientes del principal partido opositor, la Unión Republicana Democrática (URD), y algunos sectores comunistas en disidencia con la conducción del partido.

En el plano de la "legalidad" siguen actuando la URD, la AD y el COPEI, partido demócrata cristiano aliado de Betancourt. Pero al tiempo que los demócratas reforzaban al presidente, otro sector del oficialismo dividía la Acción Democrática obligándola a poner aditamentos a su sigla: AD-GOB (Gobierno) y AD-OP (Oposición).

En el panorama electoral, la AD-GOB se presentará seguramente junto al COPEI, y puede ocurrir también que la AD-OP se una a la Unión Republicana Democrática, que presentará seguramente como candidato a su jefe, Jovito Villalba. Por su parte, el ex-presidente provisional —jefe del golpe de estado que

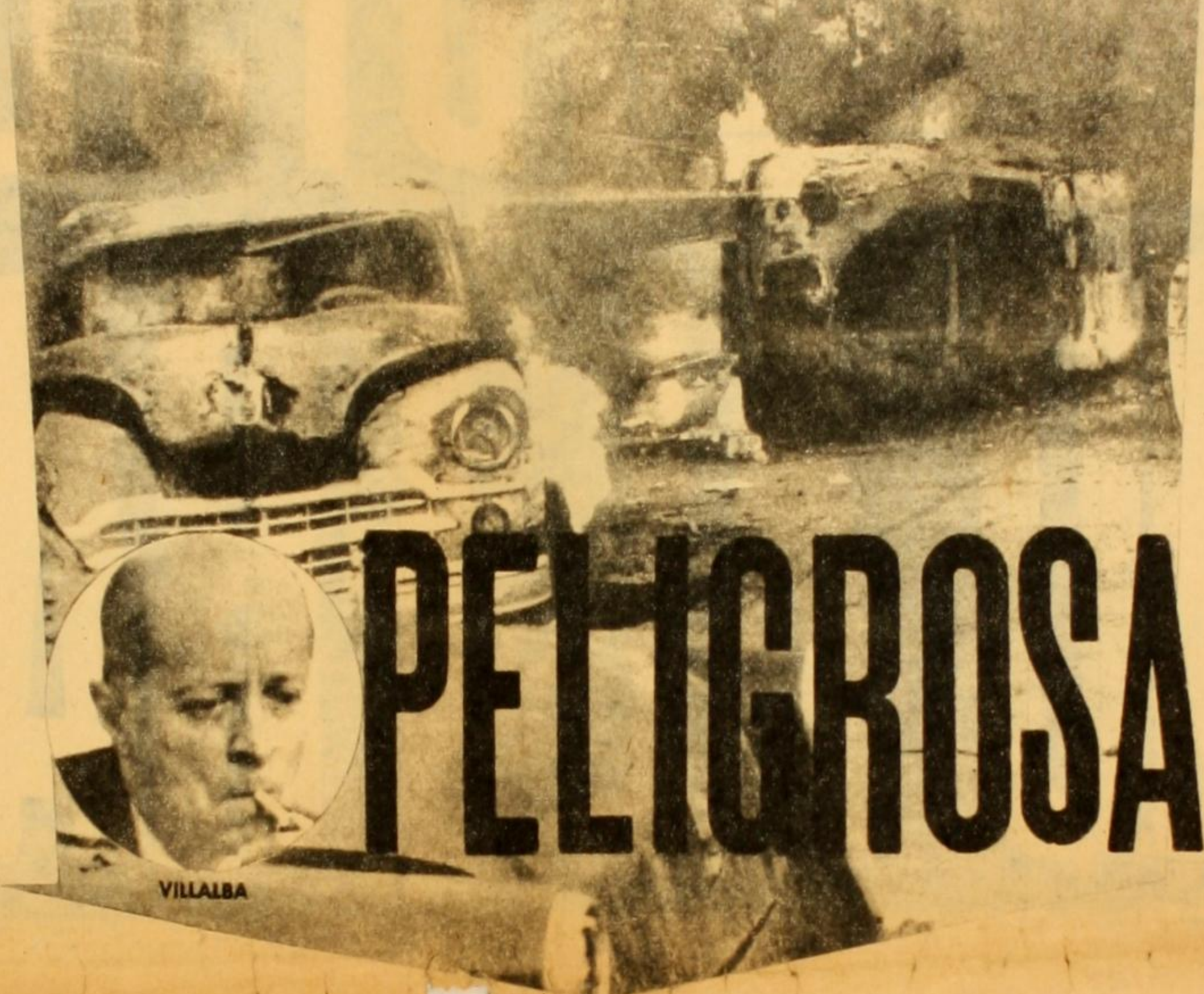
derribó a Pérez Jiménez— contralmirante Wolfgang Larrazábal, quiere ser nuevamente candidato, pese a la derrota que sufrió cinco años atrás a manos del propio Betancourt.

Aun cuando el panorama electoral es todavía muy confuso, se cree que Jovito Villalba va a lograr un gran apoyo comicial, ya que probablemente la izquierda va a preferir elegirlo a él para derrotar a la coalición oficialista. Pero tampoco se descarta que se realice una demostración "votoblanquista" del tipo de la que ocurrió en la Argentina, para mostrar el total repudio popular a la tramposa "salida electoral". De cualquier manera, está de sobra confirmado que el MIR y los restantes grupos de izquierda van a quedar proscriptos. En este sentido, el gobierno, y la prensa nacional e internacional que le hace eco, no se cansan de sostener que los "bandidos" del MIR "no tienen el menor apoyo popular y cuentan con el total repudio de los trabajadores del campo y la ciudad"; pero —por si acaso— han tomado todos los recaudos para que no pueda presentarse al comicio.

Desde luego, este cierre definitivo de la vía comicial va a provocar el consiguiente refuerzo de la acción violenta contra Betancourt, que está en manos de las Fuerzas Armadas de la Liberación Nacional (FALN), autoras de los golpes de mano contra el buque Anzotegui, contra los oficiales norteamericanos y contra las instalaciones de los trusts petroleros internacionales.

La lucha contra Betancourt será muy dura: Venezuela es un feudo petrolero y los norteamericanos tienen —si cabe— un interés aún más especial por este país que por el resto de Latinoamérica. El imperialismo defenderá con uñas y dientes ese verdadero territorio conquistado que es la tierra de nuestros hermanos venezolanos.

Pero la solidaridad de todo el continente estará con ellos pese a la deformación permanente de los objetivos de esa vanguardia del pueblo venezolano que —como ocurre siempre en estos casos— son acusados de bandos o foragidos y se los pretenden descalificar utilizando la conocida calumnia de que reciben órdenes desde el extranjero.



POCAS de nuestras "democracias" latinoamericanas conservan realmente algún aspecto de tales. En algunos países no hay ni sombras de las características que los liberales adjudican a la democracia europea, y que pretenden trasplantar sin tocarles una coma a Latinoamérica y las naciones afroasiáticas. Indudablemente, los pueblos pueden dejar muchas veces de lado los principios formales de la democracia europea, porque en el bloque de las "naciones hambrientas" la lucha contra el imperialismo se hace lo suficientemente dura como para que sea necesaria una conducción centralizada que anule la acción de minorías que se colocan, consciente o inconscientemente, al servicio de intereses extranjeros; en esos casos, lo que se busca preservar es, precisamente, la esencia de la democracia: que se cumpla la voluntad popular de liberar al país del dominio extranjero.

Pero en nuestras repúblicas latinoamericanas no es el pueblo el que busca su destino, aun dejando de lado aspectos formales del sistema. Por el contrario, son las oligarquías ligadas al imperialismo las que anulan la democracia y coartan el acceso del pueblo al poder a través del sistema comicial. En algunos países —decíamos— no quedan ni sombras de democracia... pero en otros se procura todavía mantener el "aspecto exterior". Desde luego, esto significa un peligro, ya que la vía electoral presenta siempre el riesgo de que el pueblo pueda "colarse". En esa situación están en este momento varios países latinoamericanos. Entre otros, Perú, Brasil, Chile y Venezuela. En cuanto a Perú, hace poco nos hemos ocupado de la situación de ese país. Allí votan solamente los alfabetos, de manera que la "democracia" está relativamente "a cubierto": sobre 11 millones de habitantes, sólo dos pueden ir a las urnas. De esos pocos sufragios,

algo más de la tercera parte fue a parar a manos de un arquitecto demagogo, aliado con los democristianos, que hizo unas cuantas promesas preelectorales y ahora debe enfrentarse con la realidad: Fernando Belaúnde Terry.

También a la situación de Brasil nos hemos referido hace poco. Allí los que defienden la "legalidad" a todo trance, son ahora los vinculados a los grandes terratenientes que se amparan en una cláusula constitucional que les asegura una abultada indemnización en caso de que el Gobierno —bajo la enorme presión popular— se decida realmente a ensayar una reforma agraria. La inquietud popular ha encontrado en Brasil un importante eco dentro del Ejército, que está hoy agitado por una lucha interna a través de la cual una parte substancial de su oficialidad y la mayoría de la suboficialidad se han puesto al lado de los trabajadores y reclaman también por la reforma agraria. El "casarón democrático" está siempre a punto de saltar, porque la reacción trata de parapetarse en el Parlamento y enfrentar la acción popular y de un sector del Ejército, protegiéndose en la vieja estructura legal, que exige una urgente reforma.

Nos toca hoy aproximarnos algo a la situación de Venezuela y Chile. En ambos países falta poco para que se realicen comicios, pero se plantean situaciones completamente distintas: en tanto los venezolanos comprueban que el presidente Betancourt no tiene ya muchos escrúpulos legalistas y comienza a utilizar el difundido procedimiento de las proscriptores, en Chile todavía se mantiene en toda su vigencia el formalismo democrático... y el peligro de un triunfo popular comienza a quitar el sueño al Departamento de Estado norteamericano y a sus aliados locales.

EN Chile las normas democráticas tienen aún vigencia. Es cierto que ocurre el mismo caso que en Perú —los analfabetos no votan— pero no existen en cambio proscriptores y se mantiene un relativo "juego limpio" sin excesivas discriminaciones políticas contra los partidos y organizaciones populares. Inclusive, los militares se mantienen dentro de una tradición de prescindencia, y en este aspecto se trata de uno de los pocos países de América Latina que puede entroncar con las formas tradicionales de la democracia europea, aun cuando éstas ni siquiera se mantengan ya en el viejo continente (las dictaduras militares de España y Portugal recibieron el refuerzo del "gobierno fuerte" de De Gaulle).

Los partidos de izquierda están unificados en Chile desde hace largo tiempo, incluyendo fuerzas de orientación nacionalista: el fuerte Partido Socialista, los comunistas y los partidarios del ex presidente Ibáñez, integran el FRAP (Frente de Acción Popular). En la vereda opuesta, los conservadores y los liberales formaron una alianza derechista que logró imponer en las elecciones pasadas al actual presidente Jorge Alessandri. Ya en el poder, la derecha recibió la colaboración del Partido Radical, que fue hasta hace poco la fuerza más importante de la política chilena.

Los tres partidos siguen ahora unidos para procurar mantenerse en el poder y han oficializado la candidatura presidencial del senador radical Julio Durán.

Por su parte, el FRAP insistió en postular el nombre del senador socialista Salvador Allende, que fue ya candidato en los comicios que dieron el triunfo a Alessandri.

Entre los dos extremos está la Democracia Cristiana, que en el último comicio municipal mostró que por primera vez en la historia el radicalismo era superado en votos. Desde que son el primer partido de Chile, los democristianos alientan la esperanza de poder imponer una fórmula propia.

Sin embargo, los cómputos de la reciente elección son aproximadamente los siguientes: la alianza oficialista supera apenas los 900.000 votos; el FRAP oscila entre los 600 y los 700.000; y la democracia cristiana alcanza a unos 450.000 sufragios.

Como se ve, si la situación se mantiene tal cual se presenta actualmente el oficialismo lograría imponer nuevamente su candidato. Pero existen otras perspectivas...

Las posibilidades que pueden preverse son realmente como para hacer perder el sueño a los "pensadores" de los servicios de inteligencia norteamericanos; porque ante un sistema que conserva el "juego limpio" no hay ninguna solución para oponer en el caso de que el FRAP triunfe, como no sea, precisamente, quebrar esas normas que Estados Unidos dice defender como "banderas del mundo libre". ¿Qué hacer si el electorado se vuelca al FRAP? Este es el primer problema. Para tratar de solucionarlo se imaginaron varias artimañas: una es la de unir a la democracia cristiana con los partidos oficialistas, de manera de asegurar la continuidad de un gobierno de centro-derecha. Pero sucede que los democristianos chilenos pueden considerarse como un partido de izquierda moderada, e incluso existe dentro del partido un ala que apoya —aun efectuándole críticas— al régimen de Castro. Por lo demás, el programa de la Democracia Cristiana tiene muchos más puntos en común con el del FRAP que con las agrupaciones derechistas. Queda todavía una última situación, no del todo aclarada: el jefe de los democristianos y candidato presidencial, Eduardo Frei, tuvo una conversación a solas durante 25 minutos con el extinto Juan XXIII, justamente unos pocos días antes de su fallecimiento. Nadie sabe qué pueden haber hablado, pero no cabe duda que el antecesor de Paulo VI conocía perfectamente la situación política chilena y la posibilidad de que los democristianos llegaran a lograr por primera vez que en un país latinoamericano se eligiera a un presidente surgido de sus filas.

Por añadidura, el partido de Frei tiene una gran importancia sindical y una buena proporción de bases obreras que le dan una tónica totalmente contraria a los sectores oligárquicos que respaldan al gobierno de Alessandri. En fin, la propia jerarquía eclesiástica chilena se negó en una oportunidad, y parece haber vuelto a decir que no recientemente, a un pedido de círculos oficialistas para que se incite a los votantes a "no sufragar por partidos marxistas", como forma de quitar votos al FRAP.

Todas estas maniobras han caído en el fracaso. Los democristianos no pueden ir a la unidad con la derecha, excepto el caso de que el panorama político cambiara substancialmente en los 13 meses que faltan todavía para el comicio, pero así corriendo el riesgo de quebrar en dos al partido. Esta última perspectiva sería todavía más peligrosa, porque el electorado se polarizaría entonces entre la izquierda y la derecha, con un ingrediente democristiano en los dos frentes, y la base obrera del partido de Frei se volcaría al FRAP.

Pero el fracaso del oficialismo en sus desesperados intentos de eliminar la posibilidad de que la izquierda se imponga está tomando ahora un aspecto mucho más peligroso frente a un segundo problema: ¿Cómo hacer para impedir que los democristianos se asocien con el FRAP?

Esa perspectiva no es todavía muy concreta, pero puede presentarse, y con muchas mayores posibilidades que el vuelco a la derecha. En ese caso —probablemente debería mantenerse la candidatura de Frei, ya que los democristianos exigirían encabezar la alianza— el caudal electoral de esa unión significaría un triunfo seguro sobre el oficialismo. Desde luego, no habría ya una victoria neta del FRAP, porque existiría el partido moderado como garantía de que no se llegaría a un "fidelismo" chileno. Pero... puede ser una primera etapa tras la cual la izquierda quedara con el poder íntegramente en sus manos. Y además: ¿quién garantiza en realidad que los democristianos puedan "controlar" el gobierno de forma que Chile no se aparte de las normas dictadas desde Washington?

Como se ve, el peligro es difícil de evitar. Algunos piensan ya en las formas de convencer a los militares chilenos de que no sean tan empujados en dedicarse a sus funciones específicas...

CIA, SIDE & Cia. EMBAJADORES PARALELOS

A lo largo de esta serie de artículos, basados en las revelaciones hechas por Andrew Tully en su libro "CIA, The Inside Story" —escrito con el aval y la colaboración de altos funcionarios de la misma— Control de Inteligencia norteamericana—, hemos tratado de demostrar que los organismos de espionaje y represión ideológica, aun cuando hayan sido creados con el pretexto de servir a sagrados principios de libertad y democracia, desembocan necesariamente en una actividad siniestra que viola los derechos humanos y la soberanía de los pueblos. Y esto, que no es una suposición teñida de parcialismo, sino una conclusión de hechos que hemos procurado enumerar prolija y desapasionadamente, reviste especial gravedad para los argentinos, si se tiene en cuenta que en nuestro país el aparato de inquisición y persecución política se afianza día a día y se organiza "científicamente", copiando métodos y recibiendo asesoramiento de los emisarios

de la CIA y el FBI. Como explica Tully: "aparecen en países sudamericanos y del Caribe, disfrazados de vendedores de jabón, corredores de acciones, vendedores de acero o de libros. Mientras otros agentes se radican en embajadas de los EE. UU. y se ligan a las fuerzas policiales locales y nacionales como "oficiales de enlace".

EL VIRAJE LIBERAL

Precisamente en estos momentos en que se acentúa la persecución contra los sectores populares, acuciados por el hambre y la desocupación, y trabados en su vida política por las proscriptores, el Gobierno confiesa su necesidad de fortalecer el aparato represivo, y da estado público al decreto de reestructuración de la SIDE, organismo que de hoy en adelante se especializará en coartar todo atisbo de libertad de pensamiento. Siguiendo el ejemplo de su modelo norteamericano, la SIDE abarcará un campo ilimitado de actividades que va desde el secue-

tro de películas hasta la grabación de comunicaciones telefónicas en países extranjeros, con el consiguiente menoscabo para nuestro prestigio internacional.

Y vale la pena hacer notar que nuestros liberales vernáculos, que siempre se llenaron la boca con disquisiciones sobre "mazorcas" y "gestapos", no sólo asisten hoy impasibles al fortalecimiento de esa aberración jurídica que es el todopoderoso organismo inquisitorial, dotado de "especialistas" en enjuagues delictivos y de fondos para esos menesteres "legalmente" sancionados, sino que, además, se prestan jubilosamente —como en el caso del candidato a senador por a UCRP, doctor Bassi— al juego de la alcahuetería política promovida por estos turbios aparatos de espionaje nacional e internacional.

APRENDICES DE BRUJOS

Los figurones liberales que así proceden, son aquellos que están seguros de que la represión llevará agua para su molino. Piensan estos buenos gorilas que nada malo hay en que se espie la trayectoria de los dirigentes gremiales, para caer con todo sobre los que amenazan apartarse de las normas de buen comportamiento fijadas por juristas sosegados, o en que se vigilen los entusiasmos juveniles de los estudiantes para evitar que deriven hacia peligrosas rebeliones o en que se siga el rastro de los políticos, para cuidar que en su trayecto no se detengan a escuchar reclamos populares. Y si en público fingien ignorar la progresiva importancia que toma el aparato de control policial sobre la vida nacional, en privado se restringen las manos pensando que todo esto sirve a la perpetuación de sus privilegios económicos y partidistas.

Pero bueno es recordar que sobre la marcha, los organismos de represión, se llamen CIA, FBI o SIDE, cobran vida

propia, se hipertrofian y extienden su radio de acción, funcionando según sus particulares intereses, planes e ideas, hasta el punto de ser ellos quienes dictan la política a seguir y quienes disponen de poder absoluto sobre los que se creían dueños y beneficiarios de la maquinaria represiva.

MACARTHYSMO Y ALLENDULLISMO

Está todavía demasiado presente el recuerdo del "macarthismo", fuerza todopoderosa que en los EE. UU. enaltecía a delincuentes, persiguió a sabios, amedrentó a políticos y enlodó nombres que parecían intocables, para que tengamos que extendernos en una descripción de lo que pueden hacer los organismos de represión ideológica cuando toman las riendas de la cosa pública. Pero vale la pena añadir que la CIA creó su variante propia de macarthismo, bajo la inspiración del hombre que, según recuerda Tully, "le dio su sello personal", o sea Allen Dulles, su ex director.

Todo organismo de represión engendra su pequeño dictador (Edgar Hoover en el FBI; Quaranta y Turolo en la SIDE), que después hace lo que quiere en lo interno y lo internacional. Así, Tully comenta que John Foster Dulles (secretario de Estado de Eisenhower) "confiaba más en las opiniones de su hermano Allen que en los informes de sus embajadores". En efecto el Hermano John hizo de la CIA del Hermano Allen, una especie de Super-servicio Exterior, y aparentemente no le chocaba que en algunas embajadas el personal de la CIA superara en número al del Servicio Exterior.

NEGOCIOS SON NEGOCIOS

Pero estos pequeños dictadores de los organismos de represión, agregan a otros males el de tener su bolsillo. ¡Y qué ser humano dotado de la suma del poder puede vencer a la tentación de no colocarlo al servicio de sus intereses, aun cuando estos intereses sean radicalmente opuestos a los del país? Vale la pena recordar, en este sentido, que durante la Segunda Guerra Mundial, Allen Dulles, jefe de los servicios de espionaje norteamericanos, mantenía contactos confidenciales con los industriales de la entonces enemiga Alemania, a los que estaba económicamente ligado a través de su estudio jurídico, Sullivan & Cromwell. Las tratativas de Dulles quedaron documentadas en el libro del diputado laborista inglés Bob Edwards, "Estudio sobre un epílogo magistral", donde se prueba la existencia de entrevistas entre Dulles y el príncipe Maximiliano Hohenlohe, alto jerarca de la SS de Himmler, realizadas en Suiza y encaminadas a firmar una paz por separado entre EE. UU. y Alemania.

FRENARLOS A TIEMPO

Es lógico entonces que frente a la experiencia ya realizada en el extranjero por la CIA,

EN LA "ILEGALIDAD"

LOS OBREROS DEL AZUCAR CONTRA LA LEY DE LA SELVA



AL vez cuando usted lea esta nota, haya sido ya declarada ilegal la huelga de los cañeros de Tucumán, Salta y Jujuy. Pero la FOTIA ha decidido hacer caso omiso del pronunciamiento patronal que se ha incubado en despachos oficiales. La inactividad continuará hasta que la cofradía de Patrón Costas aumente los salarios, cumpla el convenio y abandone el plan urdido, con ayuda de funcionarios venales, contra el Ingenio Santa Ana y sus tierras.

MARCHE UN CAFECITO

Se torna así cada vez más amargo el café de la Patronal. Ciento cincuenta mil obreros y empleados (sólo en Tucumán) han dejado vacíos los 26 ingenios provinciales, cifra a la que hay que añadir los de Salta y Jujuy, donde "la huelga es total", según reconoce "Clarín" en su edición del 6 de julio.

Como refuerzo, SUPA (Sindicato Unico Portuarios Argentinos), ha manifestado que no cargará en barcos azúcar para exportación hasta tanto se haya solucionado el conflicto.

La adhesión de este sindicato tiene gran importancia, ya que la exportación da más ganancia que el mercado interno. Un comunicado de FOTIA lo aclara: "...el azúcar en el mercado interno se vende a más de 33 pesos el kilogramo, y en el internacional a 280 dólares la tonelada, lo que representa casi \$ 40 por kilogramo". La patronal dejaría así de ganar muchos millones de pesos.

El convenio en vigencia para cañeros fue firmado teniendo en cuenta los precios fijados por el Gobierno para la zafra

de 1961. Mientras tanto, los industriales han realizado exportaciones con elevadas ganancias, sin alterar el pago al obrero.

TRAS EL BARNIZ DEL CUADRO

Pero, rascando un poco el barniz, se descubre el verdadero cuadro: la patronal pagaría. La patronal sabe que los pedidos son justos, y si no ha capitulado no es por falta de ganas, sino porque así se lo aconsejó el Ministerio de Trabajo. ¡He ahí el secreto!

El Ministerio de Trabajo quiere proseguir la política de provocación que tuvo como noble iniciador al "ex" Galileo Puent. Y, si se va un poco más lejos, se descubre que los bajos salarios, desocupación y destrucción de la unidad del movimiento obrero, constituyen la política laboral del impagable Federico Pinedo y su pandilla. Claro que esta política que pretende llevar las cosas a 1943 puede, imprevisiblemente, trasladarlas a 1970. Es el riesgo.

Las tratativas para un acuerdo prosiguen siempre en las dependencias ministeriales de la Capital Federal. La parte obrera se mantiene intrascendente porque maneja los dos puntos más importantes: los ingenios parados y la imposibilidad de exportar un solo terrón por la adhesión de los portuarios.

BREVE HISTORIA DEL AZUCAR

El asunto de la exportación merece un capítulo aparte. El conflicto entre Estados Unidos y Cuba fue tomado por la cancellería norteamericana como

una cuestión de poco tiempo. Para acelerar lo que ellos creían un proceso breve, tomaron medidas económicas: la principal, el cierre de la importación de azúcar cubano. El pequeño país del Caribe se vio obligado a buscar sus compradores entre los países que han conseguido la liberación nacional, países pequeños de recursos reducidos, con los cuales tuvo que utilizar el sistema de comercio de intercambio, quedando así prácticamente condenado a no comerciar más con los países americanos y europeos, al perder su principal fuente de divisas.

Los ex compradores, a su vez, ante la presión del Departamento de Estado, salieron a la búsqueda en otros países productores. Argentina entre ellos. De ahí que la mercadería argentina produzca ahora dólares. Es decir, cada moneda americana que ingresa a nuestras arcas en concepto de compra de azúcar, es una moneda robada a la República de Cuba. Pequeñeces, como diría el Padre Coloma.

UNA EXTRAÑA COINCIDENCIA

Estamos en la Semana de Julio. Semana patria con banderitas de dos franjas celestes y una blanca, color de azúcar. Es bueno recordar también, que la independencia nacional nació en Tucumán, la misma provincia donde los cañeros aguardan, los brazos cruzados, dispuestos a todo, en defensa de esa independencia que debe abarcar también al campo económico. Julio y Tucumán. Tucumán y Julio. Independencia.

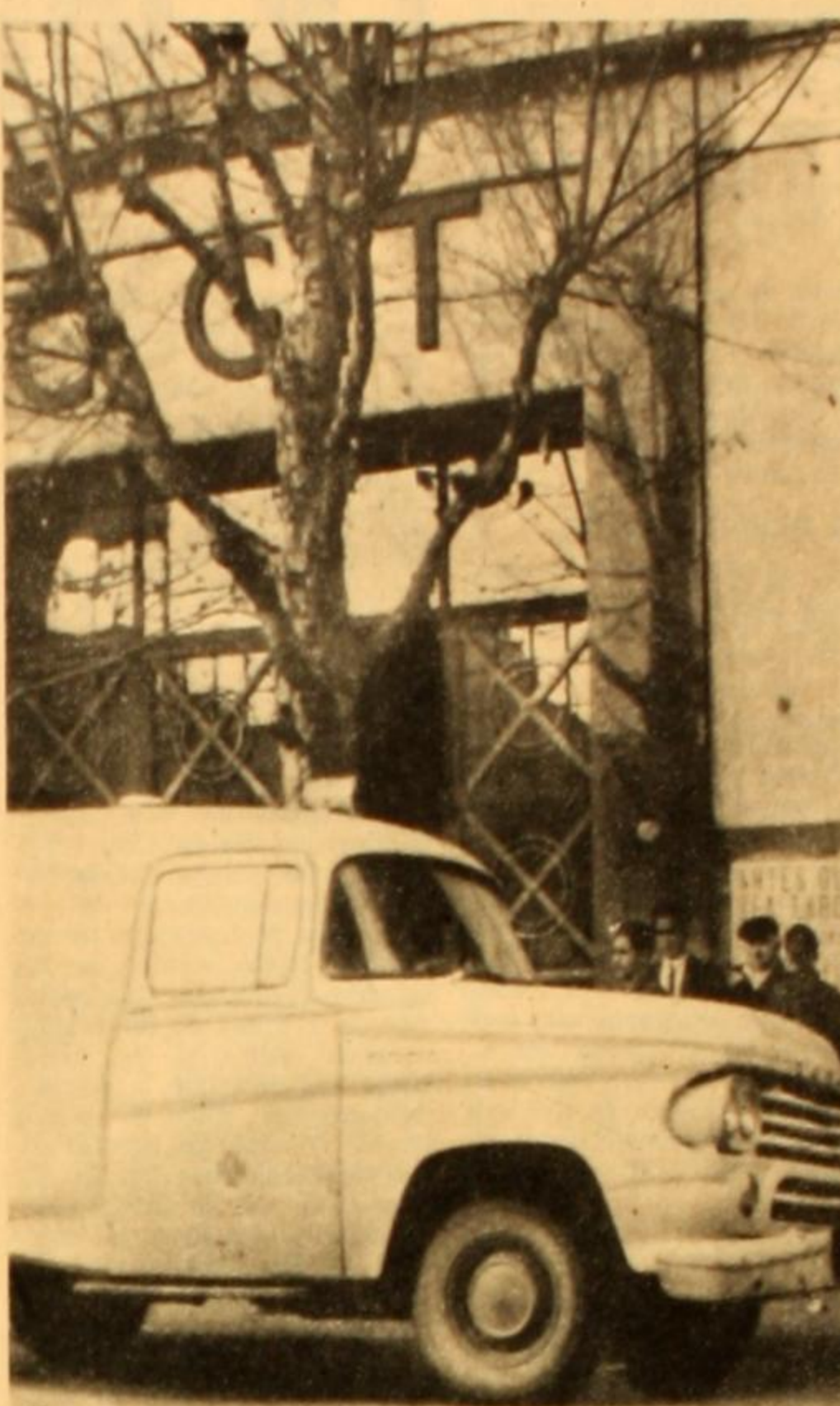
LA PROTESTA QUEDO EN EL TINTERO

LEUGO del fraudulento acto electoral del domingo 7 se reunió el Comité Central Confederado de la CGT con el objeto de planificar "las acciones tendientes a asegurar la mayor efectividad de la nueva semana de protesta". Pero la semana de protesta —que debió culminar el último viernes— no fue ni siquiera comenzada.

Aparte de las conclusiones a las que llegaron los dirigentes de la CGT sobre el tan zarandeado rompimiento de la unidad de la clase trabajadora argentina, se arguyó la falta de tiempo para organizar un acto de tal magnitud. Es evidente que la conducción "de compromiso" que gobierna la CGT está comenzando a quitar sentido a la tan mentada palabra unidad para convertirla en un justificativo de la falta de acciones concretas para llevar adelante el plan de lucha de la Central Obrera. Las afirmaciones vertidas durante la reunión del C.C.C. por varios delegados mostraron las mismas "aprensiones". Mientras Cúster, del Sindicato de Empleados del Vidrio, sostenía que no se debían disponer medidas de fuerza "sin resolver antes el problema interno creado con motivo de la actitud adoptada con relación a las elecciones", el delegado de Sanidad Ferroviaria, Manziñelli, hizo notar la ausencia de los gremios independientes explicando que "el apresuramiento" pudo haber sido el motivo que casi provoca un cisma que "conspiraría contra lo esencial para los trabajadores, que es conservar su unidad orgánica". Nosotros pudimos observar a través del largo proceso que se vivió en las esferas obreras que si bien algunos gremios independientes procuraron permanentemente —y aún cuando estaba comprobada su total inutilidad— el camino de las negociaciones y el freno de la lucha,

algunos dirigentes de las "62" dieron, emulando a sus compañeros "independientes", marchas y contramarchas. Incluso pretendieron jugar a los trabajadores en defensa de complicados intereses políticos ligados al llamado "Frente Nacional y Popular". Augusto Vador, principal gestor del apoyo de las 62 a la candidatura de Solano Lima varió ahora repentinamente su actitud y propugnó la puesta en marcha de un plan de lucha que él mismo había dejado de lado cuando nada hacía prever la eliminación del "Frente Nacional". Pero era evidente desde un principio que se decidiría la postergación de las medidas de fuerza cubriéndola con fútiles pretextos. A las culpas que la conducción de las "62" deben pagar por la confusión que provocó en las urnas la confusa dispersión de una parte de los votos populares, se agrega ahora la frustración del tardío gesto de lucha que se dejó de lado.

"En virtud de que faltando sólo dos días para la huelga general y habiendo viajado muchos dirigentes al interior" no se podrían adoptar las precauciones tendientes a asegurar la eficacia de las medidas dispuestas. Es así como la conducción de la CGT dejó definitivamente de lado el plan de lucha y las "62" organizaciones mayoritarias arrinconaron el programa de Huerta Grande por no seguir la orientación que les marcaron en todo momento las bases populares, sino empujar su acción con intereses ajenos —y aun contrarios— a los del movimiento obrero argentino. Es



necesario que los dirigentes replanteen nuevamente sus posiciones, sin enajenarse en actitudes conciliatorias que a nada conducen sino a la confusión y al peligro de división —aunque sigan hablando de unidad— de los trabajadores argentinos.

Desde luego, todo esto no se arregia ya puramente con pala-

bras. La masa obrera argentina indicó un camino que fue dejado de lado por los dirigentes y ahora estos deben rendir cuentas por haber entrado en variantes ajenas a las necesidades del movimiento obrero. Pero entendámonos bien: no se trata de criticar a los dirigentes porque hayan actuado políticamente,

porque es fundamental que el movimiento obrero actúe directo y definitivamente en el plano político, para no entrar en la trampa del apoliticismo que quieren tenderle sus enemigos. De lo que se trata es de que los dirigentes se asociaron a los más tradicionales enemigos de los trabajadores, y aún cuando la conducción máxima del movimiento proscribió había dispuesto el voto en blanco desde una semana antes del comicio, los dirigentes sindicales retuvieron esas instrucciones y siguieron procurando un aval oficial para que el llamado "Frente Nacional" pudiera presentarse a elecciones. Esa semana hubiera sido el valioso instrumento para indicar al pueblo porque es imprescindible repudiar la trampa electoral y no asociarse a ninguno de los caducos partidos liberales.

Desde luego, ahora las "62" debieron dar marcha atrás en que habían impuesto, sacrificando a la Semana de Protesta cuando incluso la pregona unidad al sector de los independientes, que como siempre "tiraron a la retranca".

En definitiva: la conducción ha fracasado en lo estrictamente político y en lo puramente gremial, es decir, en el todo indivisible de las necesidades del movimiento obrero. La verdad es que no hay rectificaciones posibles. La conducción sindical debe ser reemplazada por nuevas generaciones, que interpreten a las bases y que estén dispuestas a seguir el camino que éstas le marquen hasta sus últimas instancias.

PALABRAS PARA USO EXTERNO

"Tenemos un Gobierno que nadie eligió, fruto de componendas y pactos efectuados en los cuarteles, gobierno que no tiene ni siquiera la valentía de confesarse de facto. Sin orden, sin ley, sin derechos y libertades —con presos sociales y condenados al margen del Código Penal— viviendo en permanente estado de sitio. El pueblo está al borde de la desesperación debiendo la CGT argentina llevar a cabo

Palabras pronunciadas por José Alonso ante la 47ª Conferencia Internacional de la OIT después de la Semana de Protesta y antes de las elecciones. Las

recordamos ahora cuando se ha dejado de lado el Plan de Lucha después de que se permitiera la consumación del fraude electoral.

bajas en su cotización; los jubilados arrastran sus necesidades y su miseria luego de haber cumplido con la sociedad y con su Patria y con la Constitución y las garantías en ella contenidas son el texto frío e inanimado de un libro que sólo sirve para explicar a los alumnos qué derechos y libertades existirían en el país en el supuesto de que nos gobernara la soberana voluntad del pueblo".

hace pocos días "una semana de protesta pública" que culminó con un paro de actividades durante 24 horas, al que se unieron todos los sectores progresistas y el pueblo en general en acción de repudio y advertencia.

Un país que alguna vez fuera "uno de los graneros

más importantes del mundo" con un territorio extenso y fértil —con un pueblo culto y trabajador— en donde reina un clima ideal, en el lapso de muy pocos años pasa de la plena ocupación a tener más de 700 mil trabajadores de la Industria y el Comercio y más de 300

mil familias campesinas sin poder emplear sus brazos por falta de trabajo, es decir: de la abundancia al hambre y del pleno empleo a la desocupación. Las fábricas están cerradas en un 50 % y el resto al borde de la quiebra; nuestra moneda está siendo una de las más

FERROVIARIOS

OTRA VEZ SE LES OCURRIO COBRAR

A COSTUMBRADOS como estamos a las arbitrariedades gubernamentales y a la despreocupación total existente en estas esferas por los problemas que aquejan a los obreros y empleados estatales, no nos puede sorprender que días antes del acto electoral, los trabajadores del riel, nucleados en la Unión Ferroviaria y La Fraternidad, declararan en carácter de protesta un paro general de actividades por 24 horas, dispuesto para el 24 de julio, ante el incumplimiento en el pago de los haberes del pasado mes (la irregularidad con que se hacen efectivos los sueldos) y la difícil situación económica por la que están atravesando los jubilados y pensionados del gremio, que no percibieron aún los beneficios correspondientes al bimestre marzo-abril. Culmina de esta manera un largo proceso iniciado hace ya varios meses, en cuyo transcurso los dirigentes del riel efectuaron numerosas y activas gestiones en procura de una solución. Por otro lado, la sección 18 de Junio del Ferrocarril San Martín, anticipó también, dando muestras de su capacidad de lucha, una serie de paros de media hora por turno, que culminará con el citado paro por 24 horas si no se satisficían las demandas del gremio. Estamos seguros de que, de no obtenerse soluciones satisfactorias, los obreros del riel llevarán aún más allá sus medidas de lucha, como en otras oportunidades nos lo han demostrado. El camino de las gestiones se ha cerrado y sólo una abierta combatividad que se ponga de manifiesto en planes de lucha concretos y definidos, puede dar salida a las aspiraciones populares.

AGUIRRE:

LOS DIRIGENTES NO FUNCIONAN

Los compañeros justicialistas de la construcción vinieron varias veces a la redacción de COMPAÑERO a traernos sus inquietudes. Hablaron siempre de la necesidad de mantener una posición de lucha y llevarla hasta sus máximas instancias. Hoy, cuando la farsa electoral ya se ha consumado, con el repudio de un gran sector del pueblo, uno de estos activos muchachos de la construcción volvió a visitarnos, a nuestro pedido, para responder a un rápido cuestionario. Se trata de Humberto Aguirre y éstas son las pocas preguntas que le formulamos:

"La abstención y el voto en blanco demuestran la enorme claridad ideológica del amplio sector que se negó a entrar en la trampa a pesar de la tremenda confusión creada. Un poderoso mecanismo publicitario ha creado un "cuco", el fusillador Aramburu, reconocido enemigo mortal del p... para obligar a votar contra

él, votar "para no hacerle el juego a Aramburu". Contra este mito poco y nada hicieron los malos dirigentes del movimiento. Ellos contaban con el mecanismo necesario para haber realizado este trabajo de esclarecimiento, tarea encarada valientemente por el periódico de ustedes".

—¿Cree que la elección ha



significado una derrota sufrida por nuestro movimiento?

—"No, por el contrario, ha sido la derrota de una línea

negociadora y claudicante. Esto ha sido un saludable cohetazo que nos pone en alerta. Más que nunca es necesaria ahora la tarea de esclarecimiento y organización para dar una lucha franca y frontal contra el régimen".

—¿Qué camino va a seguir el movimiento?

—"Se ha cerrado la etapa de negociaciones y negociaciones. Estos han quedado definitivamente desmentados y una nueva camada de dirigentes fraguada en la lucha y en la persecución ha de conducir el Movimiento Justicialista".

El Movimiento Sindical Justicialista de los Obreros de la Construcción seguirá trabajando junto con todos aquellos dirigentes que no arriaron jamás las banderas revolucionarias del Justicialismo".

PARA DIRIGENTES SINDICALES

EVIDENCIANDO su preocupación por todo lo que hace a la formación de los trabajadores argentinos en su lucha contra los intereses antinacionales y antipopulares y entendiendo que el sindicalismo ha pasado a ocupar un plano de relevancia dentro de la vida nacional, la Federación de Obreros y Empleados Telefónicos del Sindicato Buenos Aires ha encarado a través de su secretaría de cultura, la realización de un curso de capacitación sindical, mediante el cual se pretende brindar a los activistas del gremio una serie de conocimientos que los ayuden a afrontar la lucha en mejores condiciones. A través de estos cursos se desarrollarán materias tales como ECONOMIA, que comprenderá los elementos básicos de esta disciplina aplicados a la realidad de nuestro país; HISTORIA POLITICA ECONOMICA, cuya función será la de analizar en lo fundamental, no lo anecdótico, la antitesis que caracteriza el desarrollo de nuestro país: pueblo-antipueblo, nación y colonia; HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL Y LATINOAMERICANO, mediante la cual se estudiará la realidad actual del movimiento obrero argentino y sus incidencias dentro de la comunidad; ORATORIA para la formación del dirigente, que deberá saber decir con claridad las posiciones que sustenta, y por último DERECHO LABORAL, para el conocimiento verdaderamente útil de las leyes que rigen las relaciones de trabajo. Estos cursos están prestigiados por conocidos profesores, como son los doctores José María Rosa, Antonio Caffiero, Dardo Núñez y Osvaldo Píñero, que, junto con el obrero telefónico José Parra, darán vida a una importante actividad como es la de la enseñanza en los medios obreros que determinará la aparición de dirigentes sumamente capacitados para todo tipo de lucha en cualquier nivel en que se desarrolle.

PAIS ADENTRO: LOS MAS CASTIGADOS ESTAN AL FRENTE DE LA LUCHA

EL MAL DE LOS RASTROJOS: PESTE NEGRA EN BUENOS AIRES

UNA moderna Peste Negra se expande por una vasta zona de la provincia de Buenos Aires. El llamado Mal de los Rastrojos, que habria producido ya más de 1500 víctimas, ataca a los obreros rurales que levantan la cosecha del maíz, y desde hace seis años, a principios del invierno, hace verdaderos estragos. El Mal comprende a una vasta zona de la provincia y se expande de Oeste a Este, abarcando Pergamino, Salto, Chacabuco, Junín, General Sarriento y Carmen de Areco.

¿Qué provoca el terrible mal que llega a producir la muerte en el 50 al 60 por ciento de los enfermos? Hay un hecho significativamente claro. El año pasado, cuando en su mayoría los peones realizaron la recolección de maíz a máquina, el mal disminuyó. Como este año la cosecha se efectuó a mano, la enfermedad aumentó notablemente. Los más afectados son aquellos trabajadores —la mayoría— que viven en deplorables condiciones de pobreza.

LA RATA DE CAMPO

Se descubrió que probablemente el virus hemorrágico es el que origina la enfermedad, y que su portador es la rata de campo. Pero está comprobado que mientras los obreros que trabajan en la zona afectada y duermen en galpones, en camas aseadas, no se enferman; los otros, los que duermen en los mismos galpones pero en el suelo, sobre montones de paja de lino, bien

pronto se contagian la enfermedad. De lo cual queda claramente deducido, según los médicos especialistas, que las condiciones de higiene son fundamentales para prevenir y luchar contra el mal.

LA DESOCUPACION

Por su parte, el jefe del Centro de Combate al Rastrojo, del hospital de la localidad de Salto, informaba los otros días a un cronista: "Ahora le voy a mostrar cómo la desocupación incide sobre la enfermedad. Debe saber que no pocos hombres que se quedan sin trabajo se van al interior para dedicarse a levantar la cosecha. Ahí tiene, por ejemplo, ese enfermo —dice, señalando a un hombre—. Ese es Teodoro Sosa, argentino, de 33 años; trabajaba en un establecimiento metalúrgico y como quedó desocupado se fue a juntar maíz a la estancia de Lynch, en Coronel Isleño y Chacabuco. Cuando lo trajeron aquí, a la sala, ni se

acordaba cómo se llamaba. Estaba embotado. Padecía un síndrome cerebeloso, que es la manifestación del Mal de O'Higgins". Y así es como la desocupación, combinada con la promiscuidad, contribuye a la expansión del mal.

EL LATIFUNDIO

¿Y cuáles son los mayores centros del mal? A veces la prensa oligárquica filtra información, a pesar suyo, como una nota aparecida en "La Razón" que deja escapar informes sobre la situación real de los cosechadores de maíz en las grandes estancias. De este modo se describen las terribles condiciones de trabajo que se viven en un campamento de cosechadores de maíz existente en Coronel Isleño, dentro de la estancia "Santa Inés", donde más de la mitad de los pobladores se contaminó del mal. Luego de describir la lujosa residencia del casco de la estancia, el cronista cuenta el descubrimiento que realiza al cabo de un rato de marcha por la ruta: "Al fin divisamos una serie de ranchitos o taperas primitivas y enfrente unos cuantos recolectores en plena tarea. Nos detenemos frente a dos miserables chozas, las dos primeras que aparecen en ese camino. Nos quedamos atónitos, casi enmudecidos. Tarda-

mos unos instantes en recuperarnos. No podemos comprender cómo se alojan en ellas seres humanos. No podemos comprender cómo puede haber tanta injusticia en el mundo. Dos taperitas —porque ni siquiera pueden llamarse taperas— fabricadas con chalas, apenas fijadas en la tierra húmeda, que dejan pasar el polvo, la humedad y algún rayo de sol. Pensamos que los indios vivían mucho mejor". ("Un drama en las chalas", "La Razón", 13/3/63). El cronista ve salir de una de las chozas de chala a una mujer flaquísima con un niño en brazos y en la cara demacrada, cadavérica, del niño, descubren los rastros del Mal.

EL MINISTRO IMPASIBLE

De la misma manera que en la novela "Un americano impasible" el novelista católico Graham Greene describe a un yanqui capaz de cometer las mayores barbaridades sin que se le arrugue la cara, los vecinos de la provincia de Buenos Aires tienen que sufrir a un ministro de Salud Pública, el doctor Señorans, que no le va en zaga, en impasibilidad, al yanqui de la novela.

Los hospitales de la zona no dan abasto para responder al creciente número de pacientes. Por ejemplo, en el hospital de

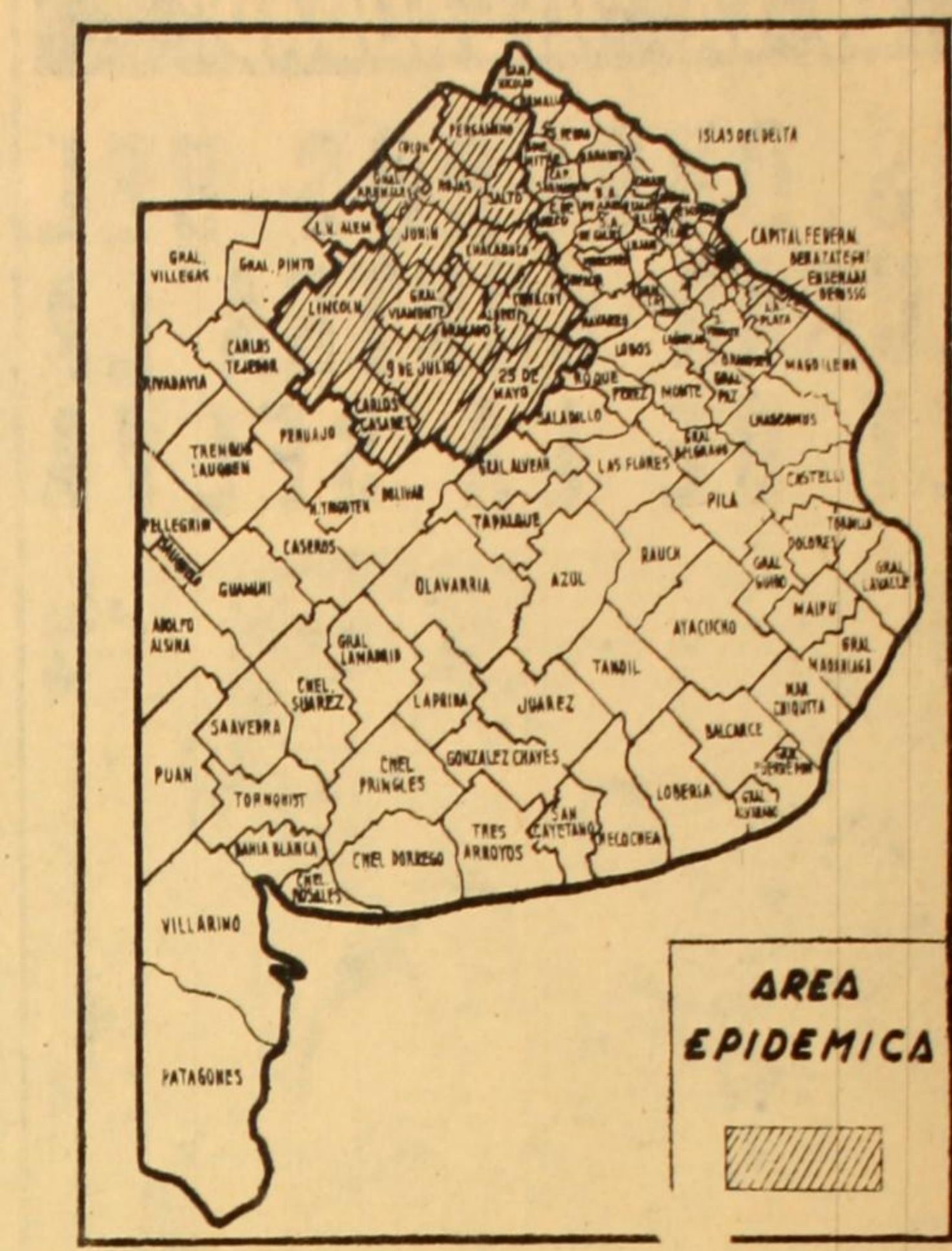
Chacabuco, con capacidad para 22 camas, hay 150 enfermos. El Centro de Tuberculosis de Salto tuvo que ser habilitado para dar cabida a más de 200 enfermos. Las condiciones son deficientes, los recursos mínimos, la lucha desesperada, sin camas, sin instrumental, sin dinero, sin médicos suficientes. Solo la solidaridad de las poblaciones bonaerenses pudo enfrentar al mal cuyo tratamiento significa un costo diario de más de 2500 pesos por enfermo.

Entretanto, el ministro de la cara de fierro, después de recorrer la zona afectada, decía ("La Prensa", 11/6/63): "He podido comprobar que los centros de atención a los enfermos cuentan con el personal y los elementos necesarios para cumplir con su labor asistencial".

Estos son los parásitos que vegetan a la sombra del presupuesto. Mientras el pueblo saca la cara y costea penosamente a sus enfermos, el doctor Señorans cobra.

¿PROBLEMA PURAMENTE MEDICO?

El Mal de los Rastrojos es solamente una expresión parcial de las pésimas condiciones de vida que sufren los peones de nuestra campaña. Estas y otras enfermedades sociales co-



mo, por ejemplo, el Mal de Chagas, que lleva producidas más de un millón de víctimas, el raquitismo, el bocio, la brucelosis, etcétera, son expresión de problemas cuya solución no está estrictamente en el marco de la medicina, sino que hace a hondos problemas sociales de nuestro país que exigen, cada vez más, soluciones definitivas.

La propia prensa oligárquica señala las grandes contradicciones cuando por un lado de la filtrar estas denuncias, mientras por el otro asegura, en notas editoriales, la inutilidad de la reforma agraria, puesto que "en la Argentina el latifundio desaparece solo, por la ley de la herencia". Porque la solución de fondo es esa, no es

posible engañarse. Aunque ni siquiera se ensayan las soluciones cuando por un lado de desratización, viviendas dignas, subsidios a los afectados, etc.), queda bien claro cuál es la única salida viable frente a la incuria de los grandes estancieros y de los monopolios extranjeros que explotan nuestro campo: la reforma agraria.

BATALLA EN ROSARIO POR ABRIR LA UNIVERSIDAD AL PUEBLO

A mediados del año 1961, los profesionales gorilas que habían llegado a los claustros universitarios después de 1955, "largaron" en la Facultad de Medicina, y en especial en su Escuela de Farmacia y Bioquímica, una violenta campaña de limitaciones tratando de volver las cosas al estado en que se encontraban antes del advenimiento del Pueblo al poder, en 1946, o sea, una Universidad pagada por todos y al servicio de unos pocos.

El estudiantado les presentó batalla, llegando a lograr que el Consejo Superior de la Universidad Nacional del Litoral quitara algunas de las medidas y luego interviniera las Facultades, en lo que se creyó un intento por limpiarlas de todos los elementos encaramados y sin aval científico y pedagógico. Pero la debilidad de la dirección estudiantil, no apoyada por una movilización masiva, que gustaba más de las "trenzadas" con ciertos sectores profesionales considerados "progresistas" que de la discusión en asambleas, y la claudicación de algunos de sus dirigentes llevó al fracaso la lucha y provocó el fortalecimiento de algunos de los sectores estudiantiles vinculados a la camarilla oligárquica.

Desde ese momento, ésta, más robustida que antes, se dedica sistemáticamente, bajo la dirección de los doctores Hipólito González, Barmau, Picena y Gaspary, a componer planes de estudios ajenos a la realidad del país, seudo científicos y antipedagógicos. Por otro lado, desata una campaña "represiva" dentro de la Facultad, apoyada por la Policía y (en oportunidad de la huelga ferroviaria) por el Ejército, que se hizo presente "para garantizar la libertad de trabajar y de estudiar", a pedido siempre del señor decano.

El desgobierno ha llegado al máximo y culmina en el plan "Barmau" para los primeros años de la carrera de medicina, engendro limitacionista que despierta la combatividad del estudiantado lanzándolo a la lucha. Esta tiene características distintas a las del año 1961, ya que existe una extraordinaria movilización (asambleas de más de seiscientos alumnos) y una vanguardia cada vez más cercana a las clases populares, que plantea objetivos concretos. Si bien es cierto que existe un intento divisionista en las filas estudiantiles, esto es producto de la actitud de dirigentes gorilas y reaccionarios de la derecha liberal reformista y el humanismo, que, en acción mancomunada, tratan de frenar la lucha, pero que son repudiados por las bases de sus propias agrupaciones.

En cambio, los universitarios todos del Litoral prestan su apoyo (ya se realizó un paro general de 24 horas el viernes 28 de junio), comprendiendo que esta batalla debe ganarse para poner una valla al impacto antipopular de los profesores limitacionistas de todas las universidades argentinas.

El estudiantado todo se ha lanzado a la calle en actitud de justa rebeldía, mientras la Facultad sigue ocupada por la policía provincial al mando del "sargento decano Gaspary", como lo han dado en llamar.

Esperemos que los compañeros de medicina de Rosario triunfen en este conflicto. En la medida que lo hagan e incorporen al estudiantado a la lucha general del pueblo por su liberación, requisito indispensable para lograr una buena Universidad, estarán cumpliendo la gran misión de acercarla a la clase obrera, de la cual sus viejos dirigentes la divorciaron en 1946.

JUAN FERNANDO CAPIRANO.

NUEVE DE JULIO 6.000 Vecinos luchan por su usina

NUEVE DE JULIO. — "Somos 6.000 los dueños de nuestra Usina Eléctrica Cooperativa. Somos el pueblo y hemos demostrado saber administrarnos; exigimos se respete nuestra soberanía". Este es el tono de algunos de los volantes que en las últimas semanas cubrieron las calles de esta ciudad.

Otros expresan: "Nueve de Julio ha vencido a un trust eléctrico internacional y ha demostrado saber administrar su Cooperativa Eléctrica con eficiencia y a buen precio... Tiene ganado el respeto del Estado como estímulo a su valentía". Detrás de esas palabras se esconde una larga tradición de lucha de los vecinos de Nueve de Julio contra el grupo Ansec.

EN LA DECADA INFAME

Nueve de Julio, a más de 250 kilómetros de la Capital, está servida por una cooperativa eléctrica, la Mariano Moreno, integrada por 6.000 vecinos, que sostuvo una larga batalla de años hasta lograr su objetivo. Hasta el año 1933, una filial del grupo Ansec, la Compañía del Sud Argentino, era la que suministraba electricidad a la población. Esta empresa, subsidiaria del poderoso trust eléctrico, tenía un contrato con la Municipalidad local que fenecía en junio de 1933.

Un grupo de vecinos, ya en 1930 había constituido una entidad popular para que, al término del contrato, el servicio pasara a ser administrado y prestado por los propios usuarios. Ya en aquella época, la luz costaba demasiado cara. Mientras la Cooperativa Popular de Punta Alta cobraba 20 centavos el kilovatio, la filial de Ansec cobraba en Nueve de Julio, 50 centavos.

La Cooperativa Eléctrica Mariano Moreno... SU COOPERATIVA... está en peligro DEFIENDALA Reclamando el cumplimiento de la Ley 6004 Comisión de Bien Público: "Amigos de Nueve de Julio"

Los efectos de la década infame no se dejaron de sentir y en convivencia con los grandes propietarios de tierras, la filial del monopolio internacional presentó batalla durante largos años.

POR FIN, EN 1951

La sorda pelea duró 21 años. Por fin, en 1951, durante la "dictadura", Nueve de Julio expulsó al monopolio e inauguró su propia usina eléctrica con una moderna red de distribución que ofrece un servicio mucho más eficiente que el que se presta en poblaciones más importantes del país. Su

sala de máquinas vio aumentar el instrumental de acuerdo con el crecimiento de la ciudad. En estos momentos no hay quejas de ningún tipo con respecto a los servicios que presta la Cooperativa Eléctrica Mariano Moreno. Sin embargo, desde hace unos meses, en las calles han sido pegados unos afiches que denuncian: "98 millones de pesos destinados a la Usina, están a punto de ser perdidos. Defendamos la ley 6004". Nueve de Julio comenzaba a ver peligrar nuevamente su Cooperativa y se había lanzado otra vez a la lucha.

UN PLAN EXTRAÑO

Hace dos años, la cooperativa eléctrica adquirió a la D.E. B.A. (Dirección de Electricidad de Buenos Aires) un grupo electrógeno entregado como contribución al plan de electrificación rural, proyectado por esa entidad oficial. Y a partir de aquí comienzan nuevamente las dificultades para Nueve de Julio. DEBA da marchas y contramarchas y nunca entrega el equipo electrógeno prometido, a pesar de labrar innumerables actas firmadas en común. Esto afecta a la Cooperativa, que no puede prestar un buen servicio. Por su parte, la Legislatura de Buenos Aires, por la ley 6004, resuelve ampliar en 2500 Kw la potencia de la usina local. Pero esta ley, por razones incomprensibles, no se cumple nunca y en cambio se extiende un cable de alta tensión de Bragado a Nueve de Julio. Dicho cable proviene de la Superusina de Chivilcoy. De esta manera se quiere transformar a la Cooperativa Mariano Moreno, de productora, en simple cobradora de energía, coartando el crecimiento de una entidad integrada por vecinos de

la localidad, que habían ensayado con todo éxito un sistema cooperativo que sirve plenamente a los intereses de Nueve de Julio. Es por eso que todos los pobladores resolvieron crear un movimiento popular pro Cooperativa Eléctrica, que actualmente está realizando gestiones para que se concrete de una vez por todas la instalación de grupos electrógenos que aumenten debidamente la potencia de la usina local, rechazando el cable de alta tensión de Bragado, cuyo servicio deja mucho que desear y cuyos precios son muy superiores a los de la cooperativa.

UNA PROMESA

Durante la campaña electoral del radicalismo del Pueblo prometió en todos los tonos que defendería a la Cooperativa Eléctrica si llegara al Gobierno. Han pasado un par de días ya desde el 7 de julio. Ahora esta ciudad espera que esas promesas comiciales sean concretadas. El interrogante queda abierto: las promesas están hechas para ser cumplidas. Porque mejor que prometer es realizar. ¿O no?

VOLVER A HUERTA GRANDE

En la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini existe un reglamento para provisión de cátedras por concurso para la cual parece no haber pasado el tiempo. Es un reglamento simplemente monstruoso que parece haber quedado congelado en 1955, y está animado por el mismo macartismo antip... de los inquisidores gorilas de esa época. Así, por ejemplo, el artículo 2º señala textualmente: "Podrán participar en los concursos las personas que tengan ciudadanía argentina y que en el desempeño de sus tareas docentes, en funciones públicas o en cualquier otra actividad no hayan realizado actos que signifiquen solidaridad con la dictadura depuesta y otra semejante, incompatible con la independencia y dignidad de la cátedra".

Partiendo del principio de que esto es una arbitrariedad de grueso calibre, que

implica una discriminación absurda y que denota bien a las claras qué quiere significarnos América Ghioldi cuando dice que "se acabó la leche de la clemencia", lo más grave de todo es que esto no sucede en setiembre de 1955 sino que tiene plena vigencia en el día de la fecha. ¿Cómo pueden hablarnos después de reencuentro de los argentinos, de concordia y de tantas otras falsedades cuando ciegamente se mantiene en pie todo el aparato del fraude y de la discriminación más despiadada?

Por su parte, el artículo 6º del mismo reglamento de llamado a concurso de profesores afirma con la mayor frescura: "No se computará como título probatorio de competencia el número de años en el ejercicio mecánico y rutinario de la cátedra, ni tampoco el ejercicio de la docencia durante la década del régimen depuesto.

LOS GORILAS EN SU APOGEO

Recientemente se realizó una mesa redonda en la facultad de Arquitectura de la que participaron representantes de todos los sectores universitarios reformistas y a la cual asistió también un delegado del Comando Universitario P... Este sólo hecho señala ya un cambio auspicioso en la atmósfera de incomunicación que regía hasta hace poco tiempo las relaciones entre los sectores combativos y antiperfalistas de la juventud, y abre las puertas al diálogo constructivo. En la oportunidad afirmó el representante del CUP: "Las soluciones que ofrece el P... para la superación de la crisis económica-social están claramente establecidas en el Programa de las 62 Organizaciones, proclamada en Huerta Grande, donde el compañero Andrés Framini pronunciara el histórico discurso donde expuso los diez puntos de di-

cho programa. Entendemos que la única manera de hacerlo efectivo es con el pueblo en el poder, única manera de llevar a cabo la transformación del sistema capitalista en un sistema donde el Pueblo ejerza su Soberanía y esta Colonia se transforme en Nación. Nuestro objetivo es realizar la segunda etapa de la Revolución Nacional cuyo único jefe es el General P... y para ello es menester derrotar a la Oligarquía cipaya y antinacional a gentes nativos de los imperialismos de turno, ayer inglés, hoy yanqui". En otro párrafo de su alocución afirmó el representante del CUP: "Las elecciones frente a este planteo tienen un papel secundario, el problema es la toma del poder; y para éste son necesarios dos cosas: la movilización popular y la lucha en todos los planos".

POR UNA AUTENTICA CULTURA NACIONAL DE MAYORIAS

RIVERO NO PUEDE CANTAR SU "BRONCA"

“ES una arbitrariedad y un evidente atentado contra la libertad de expresión”. Tal el enérgico prólogo, con que inicia el reportaje para “Compañero”, Edmundo Rivero. Con ese juicio se refiere a la inusitada censura radial sufrida por el tango “Bronca” del mismo Rivero y Battistizza. Este oscuro episodio nos retrotrae a otras épocas, cuando se prohibió la difusión de algunos tangos, tal el caso de “Al pie de la Santa Cruz” del mismo Battistizza, que cantara C. Gardel; “Cambalache” de Discépolo; La Redención de Judas prohibido porque molestaba al clero etc. Parece que se temiera el poder emanado de los tangos comprometidos con la realidad. En verdad tal ha sido la trascendencia del suceso que gran parte de nuestra prensa, e inclusive numerosos órganos periodísticos del continente se hicieron eco del mismo, así en Chile, por ejemplo, los titulares fueron de por sí elocuentes: “LA DICTADURA ARGENTINA PROHIBE LA DIFUSION DEL TANGO BRONCA”; o “El Ronco Rivero vendría a Chile a cantar su “Bronca”. En fin, una linda manera de hacer relaciones públicas, en el exterior.

COMO CON BRONCA Y JUNANDO... Rivero, un auténtico ídolo popular, es sobre todo una persona de reconocida rectitud y honestidad artística, que hace de su talento algo más que un simple medio de vida. Aún no llega a explicarse la actitud persecutoria hacia su tango. “Me comunicaron verbalmente la orden de prohibición; exigí entonces una constancia escrita de la misma para saber a quien dirigir mis reclamos pero me aseguraron que la orden escrita no existía y que solo se sabía que la censura venía de arriba,—explica

Rivero.—Hasta aquí el desarrollo del suceso; en cuanto al tango en sí: “Pienso que es un tema digno; en él se ensalza al honrado y se denigra al delincuente. Pretende ser una fiel expresión de nuestra época. Además —prosigue— en todo momento observamos como los gobernantes y políticos reclaman medidas contra la corrupción, y cuando tratamos de ventilar en el tango el sentir popular en ese sentido prohiben su difusión. Creo que esta absurda medida puede ser atribuida al temor sentido por algunos directivos radiales ante la fuerte verdad contenida en el tango; puesto que lo paradójico, es que el disco “Bronca” circula normalmente, sin ningún tipo de restricción, (al menos por ahora) y de la misma manera lo interpreto sin ningún problema en mis actuaciones personales donde se ha constituido en puntal de mi repertorio. Con esto quiero decir que la medida tomada por las radiodifusoras es inconsulta e inexplicable ya que como dice el tango: “y detrás de la fanfarria salta y baila el arlequín”. Es, pero, que apenas asuman las próximas autoridades se revea la prohibición... Con una sonrisa Rivero nos transmitió esta esperanza.

¡No a la decadencia!

La proverbial accesibilidad de Rivero, como asimismo su indudable seriedad, nos movieron a desahogarnos un poco de la “bronca”, para incursionar en otros tópicos tangueros, en los que “el Ronco” es un verdadero “experto”. Preguntamos acerca de la tan hablada decadencia de nuestra música popular, pero Rivero nos detiene: “Yo no creo en la

decadencia”. A lo sumo podríamos hablar de transición; es decir es un hecho casi comprobado que cada diez años el tango se reciente un poco ante la invasión de la música foránea. Tal hecho es sintomático desde Canaro, hasta hoy, pero luego se refleja un brusco avance popular del tango. Por otra parte mal podría hablarse de decadencia, cuando el tango es parte del sentir del individuo argentino. El constituye una auténtica fuente de riquezas para nuestro pueblo, el tango no es para minorías selectas. Además si Ud. recorriera el interior del país, por ejemplo, observaría que hay una fiebre de tango; inclusive, y esto demuestra algo, en cualquier pirlindín donde hay un conjuntito musical, resulta infalible “Lo que Vendrá”; o el “Tango del Angel” de Astor Piazzolla, índice de un real interés.

EL “NUEVO TANGO” ESPERA TURNO

Lo dicho por Rivero anteriormente, nos dió pie para formular una pregunta acerca del tan debatido “nuevo tango”. “Estimo que todos los esfuerzos por señalar nuevos rumbos para el tango son necesarios —dice Rivero—, ya que el tango debe evolucionar constantemente. Piazzolla, por ejemplo, es a mi juicio un gran músico. No discuto si su música es positiva o negativa porque mis conocimientos no me permiten juzgarlo. Pero particularmente me quedo las horas escuchándolo. Indiscutiblemente muchos de sus tangos permanecerán a través del tiempo.

La polémica acerca de la música de Piazzolla, me hace recordar que hace unos quince años, cuando debuté junto a la orquesta de Horacio Salgán, en



el Café Ebro la gente se mostró sorprendida y reacia a aceptar la novedad de un bajo cantando tangos, junto al peculiar estilo de Salgán. Demás está decir que se retiraban del local o directamente no concurrían.

Era una nueva forma de entender el tango. Con el correr de los años Salgán se ha impuesto sin variar su música y es muy escuchado hoy. Comparado con Piazzolla y Rovira, Salgán es ahora un “tradicional”. Esperemos unos años, y sucederá algo similar con el “nuevo Tango”. Por ahora, como sucede a todos los creadores, la música de los renovadores del tango, solo es apreciada por los entendidos, o por los que poseen una sensibilidad apta para ello.”

LECTOR DE ESTAMPILLAS

Rivero es rotundo con los comentaristas de tango: “en nuestro país no hay críticos de tango. Se podrá hablar de pasadiscos; disc-jockeys etc., pero para aspirar a la crítica se debe saber música, se debe conocer qué quiso decir el intérprete y cómo lo expresó; que diferencia existe entre un estilo y otro, y cuáles son sus valores. No se es crítico leyendo las estampillas de los discos.”

Al retirarnos, Rivero, nos reiteró sus felicitaciones a la recién establecida “Academia del Lunfardo” merecido homenaje a quienes dotaron de poesía al lenguaje porteño. Esos elogios de “el Ronco” Rivero, englobaron a los intelectuales que cantaron al tango: González Tuñón, Lamadrid, Portogalo, etc., junto a los auténticos poetas de nuestra música popular: Manzi, Celedonio Flores, Cadícamo, y para Discépolo un párrafo especial: “un gran creador: fue único”.

BRONCA

Por seguir a mi conciencia, estoy bien en la palmera, sin un mango en la cartera y con fama de chabón. Esta es la época moderna, donde triunfa el delincuente y el que quiere ser decente es del tiempo de Colón.

Lo cortés pasó de moda no hay modales con las damas, ya ni respetan canas, ni las leyes, ni el Poder. La decencia la tiraron, en el tacho é la basura... el amor a la cultura, todo es grupo: puro bleff.

¿Qué pasa en este país, qué pasa, mi Dios, que nos venimos tan abajo? ¡Qué tapa que nos metió el año 62! ¿Qué pasa, qué signo infernal lo arrastra al dolor, que ni entre hermanos se entienden en esta atroz confusión?

¿Que si falta la gaita... que si no hay más lealtad y nuestra conciencia, no vale eso más ¡Pucha qué bronca me da ver tanta injusticia de la Humanidad! Refundir a quien se pueda es la última consigna y ninguno se resigna a quedarse sin chapar.

Se trafica con las drogas, la vivienda, el contrabando... Todos ladran por el mando, ¡nadie quiere laburar! Los ladrones van en coche, Stanás está de farra, y detrás de la fanfarria salta y baila el arlequín.

Es la hora del asalto - metanle que son pasteles... y así queman los laureles que supimos conseguir.

LETRA: BATTISTEZA
MUSICA: RIVERO

SZPUNBERG:

POESIA PARA EL HOMBRE

ALBERTO Szpunberg publicó en 1962 su primer libro, “Poemas de la Mano Mayor”, y obtuvo el reconocimiento de los lectores, que en el curso del año pasado agotaron prácticamente la edición. Porteño, nacido en 1940, Szpunberg se vale de un lenguaje coloquial, cotidiano, directo, que tiene un entrañable sabor a tango y a Buenos Aires. Continuando las mejores tradiciones de Boedo, sorprende al hombre de la ciudad en sus cosas. Todo el aire de injusticia, de espera, de soledad que hoy se huele en cualquier esquina de la ciudad está claramente dicho en su obra. Y todo ese otro clima de alegría personal y colectiva que estalla a veces también. Szpunberg se compromete a fondo con la realidad, con cada uno de nosotros, que somos sus personajes, y nos devuelve una imagen fiel de cierta tristeza tanguera, pero también de cierta esperanza indestructible. Actualmente ya tiene listo su segundo libro de poemas que se llama “Juego limpio”.

17 DE OCTUBRE

Se diría que las aguas del riachuelo nunca corren pero hay botes semihundidos, sin embargo, en esas [aguas; esos botes semihundidos que en un tiempo navegaron y esas lanchas que hoy navegan no navegan —se diría— ni nunca navegaron. Junto al riachuelo hay cafés donde hay hombres que [beben y no pasó —se diría— ni nunca pasa nada, el olor es pesado como aguas que no corren y viene de las fábricas donde estos hombres que beben trabajan, cuando estos hombres hacen huelga los puentes sin embargo se levantan y se diría que el riachuelo apurara sus aguas; con los puentes arriba sería más lindo que los puentes cruzar en lancha y hay menos olor y menos humo el día en que estos hombres no trabajan, hubo un día —eso sí— en que estos hombres que [beben cantaron por las calles y cruzaron con botes que hacían agua.

ALBERTO SZPUNBERG

Mr. MAC CARTHY MIRA TV:

“LOS JOVENES” MUEREN JOVENES

VARIOS libretistas y actores continúan buscando trabajo después que los directivos del Canal 7 resolvieran, hace ya varios meses, levantar uno de los pocos programas medianamente buenos que transmitía la emisora oficial: “Historias de Jóvenes”. La semana pasada vimos cuales son las condiciones necesarias para triunfar en el video. Hoy, como involuntaria contrapartida y moraleja, vale la pena señalar cual es el camino más seguro y corto hacia el fracaso. “Historia

de Jóvenes”, que a principios de este año comenzó su tercera temporada consecutiva, era un programa indudablemente no conformista. En algunos episodios adquirió importancia de primera línea entre el conjunto de mediocridades a las que nos han acostumbrado. Intentaba —a veces— mostrar la realidad tal cual es. Sus objetivos, a veces indudablemente logrados eran mostrar y ocuparse de personajes y problemas de hoy, con un lenguaje cotidiano, sin vueltas. Tratar

de decirnos la verdad, y debe haber sido todo un éxito, porque lo prohibieron.

El ciclo comenzó a mediados de enero y se llegaron a propagar unas seis transmisiones escritas por cuatro libretistas, respectivamente: Alberto Vinasco, Ricardo Ha'ac, Francisco Uranda y Sergio de Checo.

Pongámonos de acuerdo en una cosa: “Historia de Jóvenes” no era en ningún momento un programa subversivo. Intentaba tratar problemas de nuestra vida

cotidiana, en la misma medida en que las mejores películas norteamericanas (por ejemplo Marty) o las mejores italianas (toda la escuela neorrealista) tratan problemas que interesa a fondo a sus respectivos públicos. Parecería que proponer esas cosas, ya, de por sí, es subversivo. En cambio Mariano Perla o Mancera —desde luego— no son subversivos.

Los directivos de los canales de televisión prefirieron perder un programa “peligroso” que beneficiaba sus transmisiones y que comenzaba a lograr un alto promedio de audiencia (como ya le había sucedido a “Historias” a fines de 1960 cuando el 13 no quiso renovar el contrato).

Además de levantar las transmisiones el canal adeudaba unos cuantos millones de pesos al productor por las audiciones del año pasado y las de este año. El productor —que lo único que tiene de subversivo es la intención de hacer buenos programas para

probar que la calidad no está refinada con los negocios— tuvo que pagarle de su bolsillo a libretista, actores y equipo.

Una versión del mayor crédito asegura que aquí también los organismos de seguridad del Estado metieron la cuchara. Y así resulta que cuando algún programa intenta un diálogo digno con el telespectador y sobre todo cuando el diálogo se establece demostrando que el público no tiene cinco años mentales, el macarthismo y el miedo generales, le “bajan la caña”.

BORGES ROMPE CON LA REALIDAD EL SUCESOR DE L. LUGONES SE DEFINE

LA semana pasada, en un acto al que La Nación dedicó una larga y significativa columna, Jorge Luis Borges, en un gesto casi ritual, firmó su ficha de afiliación al partido Demócrata de la Capital. Con este gesto cargado de significación Borges echó llave sobre toda una obra que despertó respeto y admiración. Porque en directa conexión con su obra, Borges corta aquí definitivamente cualquier vínculo con la realidad objetiva. ¿A qué se debió esta afiliación antes del fraude electoral? ¿Acaso algún genio táctico creyó que esta definición arrastraría los votos de la Sade a la fórmula Olmos-Jofré? Puede ser que haya algo de eso. Y puede además que en masa, gran parte de los 24.000 “escribidos” —(por lo menos eso dice el carnet)— hayan seguido su camino sefero. Pero en último caso ¿a quién le ganaron esos odontólogos, solteronas, maestritas, poetas de un solo poema que tuvieron plata para publicárselo y figuras de rotograbado que lo único que tienen de escritores es estar en las comisiones directivas de las sedes de la capital o las provincias? ¿a

quién le ganaron estas almas delicadas? Pero bien pudo suceder que muchos votaran por el bueno de Orgas o hasta por el Aramburu creyendo ver en su cara de creblero con estrellamiento mental la persona que lujuriosamente tiene lo que a ellos les falta.

Pero no hagamos más conjeturas. Estas parten del hecho de que Borges pueda realmente interesarse por lo que haga o deje de hacer la gente. Y eso parece mucho más improbable todavía.

Porque lo que vale de todo esto es el gesto. El gran gesto de Borges para el bronce al igualarse con Lugones y al afiliarse, como lo hiciera Lugones, al partido Demócrata, mentor y responsable directo de la década infame.

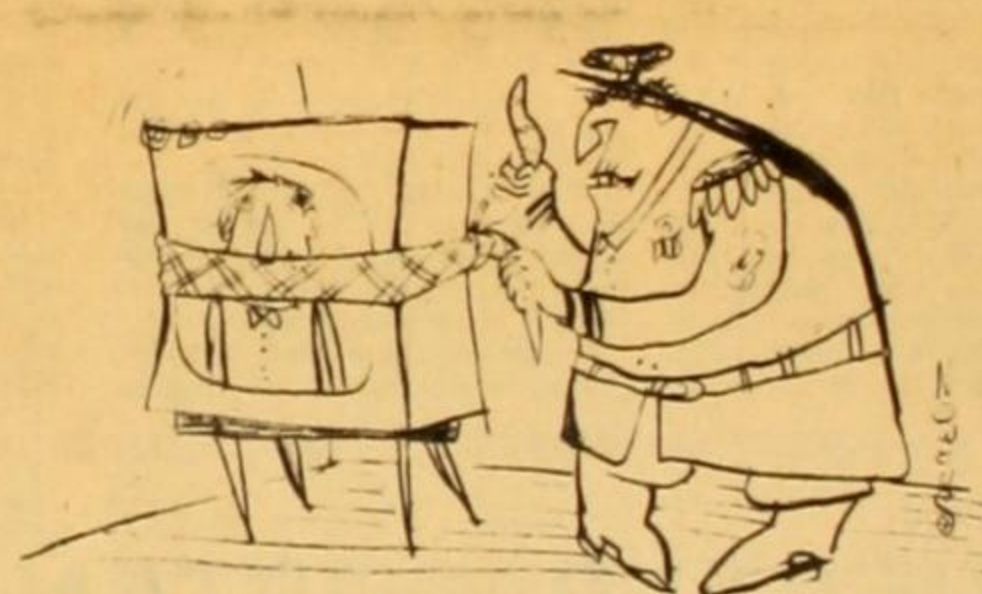
De algún modo Borges se sentirá el más directo continuador de la actitud de Lugones: la soledad del poeta, la veneración en vida, el tratamiento de prócer. ¿Ustedes se imaginan la escena? Es casi de kilografía de Caras y Caretas: el candidato a Senador Bordelois un señor muy bien, diciendo que es un honor recibir al Gran Patriarca, al escritor civilizado, igualito a los europeos, un argentino culto, no subdesarrollado, un Premio Internacional Formentor, en las filas del viejo partido de Roca. Porque ahí está la madre del borrego. Del mismo modo que Lugones fue la vaca sagrada impuesta y oficializada por ese conservadorismo avalado por

Roca y que a fines del siglo pasado y principios del presente estaba en pleno auge, ahora, Borges, jugando el mismo papel, pero crepuscular en una especie de canto de cisne, quiere asumir conscientemente el cetro de poeta oficial que dejara Lugones al suicidarse. El pobre Borges habló con nostalgia de “este partido” que había dado horas gloriosas a la República, habló de horas de orden, de tranquilidad, horas en que todo estaba en su lugar, horas ya definitivamente agonizantes y que con su afiliación intenta reivindicar frente a un pueblo del cual dijo que últimamente se está equivocando a menudo y que no sabe discernir donde está la verdad. ¡Ah, la belle époque!

Igual que Lugones, nuestro Borges poeta de la corte, versión 1963, también escribió cuando era joven odas a la revolución social. Tuvo un izquierdismo verbal rápida y púdicamente enterrado. Al igual que Lugones la jugó de héroe de la oposición, el sólo contra todos, y dio la casualidad que como es el caso de Lugones fascista, para el Borges gorila “todos” eran la

mayoría, eran el país. Quizá un pequeño resentimiento fue el motor de su furia demócrata porque es sabido que después de 1946 lo dejaron cesante en el puesto de Inspector de feria franca, pero en fin... dejemos de lado esa cuestión. Al igual que Lugones, posee un notable instrumento expresivo, escribe muy bien, pero como bien señalaba Arlt refiriéndose a Lugones en un reportaje histórico que publicamos hace pocos números: ¿adónde quiere ir a parar este hombre?

Como dijera el mismo Borges sobre Lugones, nuestro poeta cortesano 1963 logró construirse una bella arquitectura de palabras sonoras y vacías que denotan un profundo desprecio, una radical incompreensión, un miedo y un rechazo enorme al ver la realidad nacional tal cual es y no como él prefiriere inventársela. Mientras Lugones al darse cuenta que eso era quizá lo único que había logrado en su vida y que estaba solo, absolutamente solo, se fue a una isla del Tigre y se suicidó. Borges no tiene porque seguir el modelo de maestro. Porque ya ni siquiera necesita suicidarse. Porque ya no existe.



NO SOLO PARA INTELLECTUALES

Mientras se anuncian amnistías pero las cárceles siguen repletas de trabajadores e intelectuales al servicio del pueblo, las otras noches Mariano Perla, ex republicano español y hoy melancólico charlatán de feria que deslumbra con sus pesados trabalenguas a las señoras gordas, se interesó por la suerte de Sánchez Sorondo. Fue durante un reportaje a Thedy que naturalmente a todo decía que sí... De modo que ahora se preocupan por la suerte de Sánchez Sorondo, otro de esos grandes demócratas que si pudieran fusilarían a todo el país, menos al padre Meinvielle, naturalmente.

La semana pasada se realizó en la facultad de Filosofía y Letras el Recital de Poesía Encarcelada durante el cual se leyeron composiciones de los poetas que sufren prisión a disposición del Poder Ejecutivo o que sufren las siniestras condenas del plan Conintes. Leyó las obras el poeta Julio Huasi. Por su parte, la actriz Marcela Sola interpretó poesías de tres autores españoles prohibidos en su país por el franquismo y también al poeta turco Nazim Hikmet.

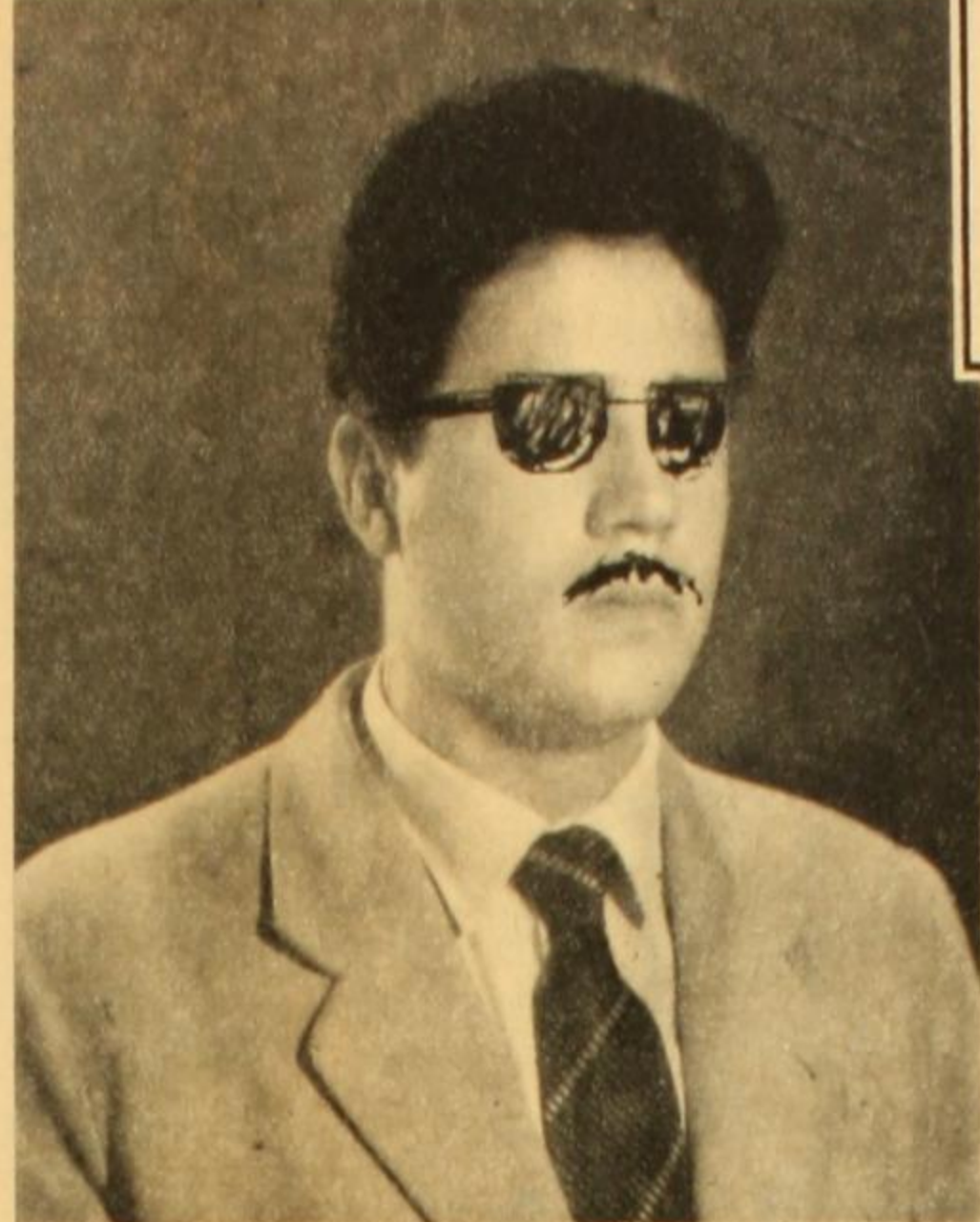
En el presente mes de julio se inaugurará una exposición de trabajos del grupo de pintores Espartaco, que reúne a una decena de artistas cuyo propósito es la expresión de la vida cotidiana del pueblo y el proceso de lucha por la liberación nacional.

El infierno de Felipe Vallese

BUSCADO

ALBERTO REARTE

Por PEDRO L. BARRAZA 7 NOTA



gelinita y el material de propaganda comunista se convirtieron en montones de armas y numerosas "células operativas" que desarrollaban "actividades subversivas" en todo el país. La trama policial fue más allá: "La Razón" del 12 de julio (tres días después que publicara su primera información) decía: "Cuando la célula de la calle Gascón —cuyo jefe era Marino Massi— logra reunir un grupo de aspirantes a guerrilleros, se los hacía viajar a Montevideo y en la república hermana se entrevistaban con un abogado (cuyo nombre no se dio a conocer) que se encargaba de conseguir pasaportes fraguados...". Por último se llegó a decir que la célula de la calle Gascón tenía ramificaciones hasta en el Uruguay.

PREGUNTAS SIN RESPUESTAS

Por nuestra parte, señalamos algunas contradicciones elementales que surgen a primera vista (¡lástima que no nos podamos extender por falta de espacio!). Si fueron cinco (5) los policías de San Martín que hicieron el procedimiento en la calle Gascón, ¿qué hicieron los tres que quedaron afuera cuando se entabló el tiroteo entre los "maleantes" y los dos sargentos, Sagasti y Lezcano? ¿Por qué no acudieron en su ayuda? ¿Cómo fue que el vecino Francisco Raúl Sánchez escuchó los pedidos de auxilio de Sagasti y no los escucharon los tres que aparentemente quedaron afuera? ¿Por qué se dice que los "delincuentes" aprovecharon la "tregua forzosa" (la muerte de los dos policías) para fugarse (en la mitad

COMPANERO

DIRECCION POSTAL: CASILLA DE CORREO 29 - QUILMES

podía estar metido en el asunto de la calle Gascón? ¿Qué elementos de juicio tiene? Jamás los dieron. Ni la policía ni "La Razón". Aunque para el caso es lo mismo. Sin embargo, cinco días después del suceso, "La Razón" publicaba en su edición del 12-7-1962: "Ahora se ha podido determinar que después que la policía allanó el establecimiento de los hermanos Massi (en la calle Gascón) y detuvo a Marino Massi y Aponte, dejando en el lugar a los sargentos Sagasti y Lezcano, dos individuos que serían Marino Massi y Alberto Rearte pasaron frente a la fábrica en compañía de otro sujeto; que fueron informados, al parecer por Sánchez, sobre el allanamiento y la presencia de la policía en el lugar". Como dijimos antes, posteriormente Sánchez fue absuelto por la policía, pero "La Razón" insistió en acusarlo.

Mientras tanto, Alberto Rearte sigue prófugo hasta el día de hoy. Su nombre está estrechamente vinculado al crimen de Felipe Vallese, integrante o no, Felipe Vallese fue asesinado únicamente por ser amigo de él.

—¿Por qué cree que fue secuestrado? —Por ser amigo mío.

—¿Por ninguna razón más? —Para mí este atentado es de lo más misterioso...

—¿Misterioso?... —Bueno... hay cosas no aclaradas todavía, aunque yo tengo hecha mi composición de lugar. Pero señalo un hecho de suma importancia: la libertad casi inmediata de Agustín Adaro... —¿Usted cree que Agustín Adaro tuvo complicidad con la policía?... —Evidentemente algo tuvo que ver...

—¿Perdón por el carácter íntimo de la pregunta que le voy a formular, pero es muy valiosa como información. Relación su última respuesta con la pregunta que le hacían constantemente los torturadores a Mercedes mientras la picameaban: "¿Dónde está Rearte?...". ¿Qué relación existía entre usted y Mercedes Cerviño de Adaro?

—Perdón por el carácter íntimo de la pregunta que le voy a formular, pero es muy valiosa como información. Relación su última respuesta con la pregunta que le hacían constantemente los torturadores a Mercedes mientras la picameaban: "¿Dónde está Rearte?...". ¿Qué relación existía entre usted y Mercedes Cerviño de Adaro?

HABLO EL PROBLEMA REARTE

Rearte quiere aclarar su situación y algunos aspectos ligados al "Caso Vallese". El se arriesgó a venir hasta nosotros y nosotros publicamos sus palabras, afrontando todas las circunstancias. Según Alberto Rearte, la orden que tienen los elementos de Coordinación Federal con respecto a él es: TIRAR A MATAR.

—¿Cuál es el motivo por el que se lo mezcla a usted con los sucesos de la calle Gascón? —No sé. Para mí todavía constituye un misterio. Me enteré del asunto por los diarios.

—¿Por qué no se presentó a

—Es íntima amiga de toda mi familia desde hace muchos años.

—¿Qué cree que pasó con Felipe a esta altura de las cosas? —...Que lo mataron...

—¿Puede individualizar a algún o algunos responsables? —De eso se encargó la Unión Obrera Metalúrgica. Ellos los denunciaron públicamente y de eso me interesa conversar...

—¿...? —A veces me detengo a pensar cuál es el destino que tiene reservado cada hombre de nuestro Movimiento...

—¿Por qué? —Porque pienso que los "dirigentes" (dirigentes quiero que vaya entre comillas) no han hecho lo que tenían que hacer dadas las posibilidades que tiene dicha organización sindical...

—¿Por ejemplo? —Porque Vando no cumplió...

—¿En qué? —Bueno, en una conferencia de prensa se comprometió a movilizar el gremio para que aparezca Felipe Vallese. Todavía el pueblo y sus familiares esperan...

—¿Usted cree que era posible? —Desde luego. Teniendo en cuenta por encima de toda la combatividad del glorioso gremio metalúrgico y el prestigio de que gozaba Felipe Vallese.

—¿Que hubiera hecho usted en lugar de Vando? —Pero señor!... Usted nunca vio movilizar un gremio! ¿Usted cree que con pegar murales se recuperará a Felipe Vallese!... ¡Esto es un crimen! Y el que calla otorga y se convierte en COMPLICE...

—¿Cuál es su situación personal en la actualidad...? —La de todo el Movimiento P...; salvo que a mí me quieren pegar un tiro y al resto del país se lo quiere matar por hambre...

UNA VERSION

De acuerdo a versiones que hemos recogido de diversas fuentes, los sucesos de la calle Gascón se habrían desarrollado así:

Descubierta la "célula subversiva" de la calle GASCON por parte de los policías de la Unidad de San Martín fueron dejados los sargentos Lezcano y Sagasti de guardia, esperando que "cayeran" los supuestos terroristas. La Policía Federal se enteró del suceso y manda algunos de sus hombres de urgencia para no quedar relegada como organización. Es muy común en la

Institución este sentido de competencia, sobre todo cuando de "cazar" p... se trata.

Cuando llegan al local los miembros de la Policía Federal balean a los dos sargentos de San Martín creyendo que se trataba de los "terroristas"... Esta sería la verdadera historia. Pero cuando estas paradojas se producen en los aparatos represivos del sistema, ellos buscan un chivo emisario a quien echarle la culpa... Y en este caso nadie mejor que ALBERTO REARTE con captura recomendada desde 1959...

LA INFORMACION POLICIAL

La primera información de "LA RAZON" sobre el hecho (8-7-1962) consignó que una comisión policial compuesta por cinco hombres vestidos de civil llegó a la finca de la calle Gascón 257 siguiendo la pista de una banda de delincuentes que se presumía se reunían en ese lugar. En razón de que nadie respondía a los llamados (dice "La Razón"), los representantes del orden optaron por introducirse en el local (era una fábrica de separadores para baterías, en cuyo frente rezaba la inscripción "Masilbyrena S.R.L."), por los techos de un depósito de madera linderó, ubicado en Gascón 251. Una vez en el local de la fábrica fueron recibidos a balazos por cuatro de sus ocupantes, que anteriormente se habían negado a

responder al llamado policial. Fue así como se entabló el abundante cambio de proyectiles. El sargento José Lezcano fue el primero en resultar blanco de las balas. Cuatro proyectiles se incrustaron en su cuerpo y falleció. Otro sargento, José Sagasti, que junto con su colega fueron los dos únicos policías que lograron introducirse en la fábrica, se escondió detrás de un tacho de basura, pero igualmente varios proyectiles atravesaron el metal y se alojaron en su cuerpo. Los maleantes se dieron a la fuga aprovechando la tregua forzada. Un vecino que oyó los pedidos de auxilio del sargento Sagasti violentó la puerta de la fábrica y condujo al policía al hospital Italiano, donde falleció poco más tarde. La seccional policial 9ª, en cuya jurisdicción ocurrió el hecho, desconocía el procedimiento que realizaba la unidad de San Martín. Los delin-

AGUAFUERTES PORTEÑAS ¡CALMA, RADICALES!

"No hay nada que hacerle, ché!" me decía eufórico el otro día todo un personaje de una parroquia radical de Balvanera al sur explicándome la elección. "El radicalismo es como la lechuga" me hablaba con esa voz profunda de mitin de campaña electoral y con los ojos perdidos allá lejos, ilusos, con unas copas de más, para festejar el triunfo.

"El radicalismo es como la lechuga. Porque los dos salen de la tierra". Y esa noche del 7 de julio, mientras vela pasar por Corrientes el camión lleno de viejitos con boina blanca de la banda del partido que soplaban por sus trombones la Marcha Radical, con la calle llena de bofetadas, arrastradas por el viento que las llevaba y las traía como si todo fuera un frío carnaval caído en julio, pensé que sin duda los radicales son toda una institución y que había llegado la hora de hacerles un aguafuerte. En la esquina de Callao y Corrientes pasaban manifestaciones que gritaban "Si este no es el pueblo, el pueblo donde está" pero aunque nadie puede negar que había gente en la calle, nadie puede negar tampoco que había más coches de radicales que radicales a pie, mientras las bocinas sonaban con ese mismo ritmo que había escuchado en septiembre del 55 y eran las mismas banderitas argentinas que me trajeron recuerdos contradictorios: porque nadie puede negar, que cuando la Marcha Radical dice "Viva Hipólito Irigoyen", se conmueve dentro de uno algo que tiembla adentro, un rugido victorioso de multitud radical en el año 1916 conquistando las calles; pero eso se mezcla con esta melancólica realidad de ahora, esa noche del 7 de julio, con bocinas lanzando gritos y voces que dejaban escapar por la ventanilla de vez en cuando: "A los peronachos los vamos a matar a todos". Y entonces me dan más ganas de hacer este aguafuerte porque los radicales significaron demasiado en nuestra historia como para perderselos. De pronto pasó un coche viejo, un ford cuadrado, y parecía como si el dueño lo hubiera guardado en la cochera desde el año 30, desde que cayera el peludo, y entonces pensé, dolorosamente, que a lo mejor muchos de estos que ahora salían a festejar este triunfo con olor a uriburismo, hubieran estado el año 30 entre los que lo bajaron a Irigoyen.

Porque fui radical y me enorgullecí de haberlo sido me parece que sé cuál es la clave y la constante de todos los radicales: tienen úlcera. Hace 33 años que tienen úlcera, que son rencorosos, que son resentidos. Y la úlcera les aumentó violentamente en el año 45 cuando ellos, que creían tener la patente de todo lo popular de pronto se vieron enterrados por un caudal humano impresionante, por las viejas multitudes irigoyenistas de nuevo en la calle, y por que ellos los radicales, habían transado en el 45 con el Régimen. Y ahora, el siete de julio del 63 a la noche, se habían lanzado a la calle creyendo en la ficción de que ellos habían ganado la elección y gritando "A los peronachos los vamos a matar a todos" como si no quisieran saber que no lo haber sido por los negros, legaban bien placé.

Tengo un amigo radical que me prometió que si ganaban salía a la vereda en calzoncillos. A veces se siente el papa porque me dice que no me preocupe, que en el fondo somos todos radicales y que la UCR tiene vocación ecuménica. Pero él sabe bien —en sus momentos de lucidez— que eso de ecuménico son todas mareas. La verdad es que es un tipo paciente porque es relojero. Tiene una cara de lechuga f'aca, con los grandes ojos hundidos y la gran nariz de halcón. Tiene un sueño secreto: llegar a ser asesor del ministro de Hacienda para legalizar la quiniela. Y no crean que es por vicio aunque bien

que le gusta jugar al truco toda la noche en el café donde paramos. Quiere legalizar la quiniela para juntar millones y así mecanizar el agro. Y bueno. Es un deseo como cualquier otro. Pero no lo va a poder cumplir. Porque le sucedió una desgracia. Resulta que en la última convención partidaria, su caudillo le había dicho que había que entretener a la gente por lo menos durante toda una noche con alguna cuestión de procedimiento. "Se va a discutir si es mejor votar las resoluciones por simple mayoría o si son necesarias las tres cuartas partes de los votos. Vos tenés que sostener siempre que la única solución con conducta, la única respuesta al régimen, la única testadura digna, está contenida en la aprobación de todas las resoluciones por simple mayoría y nunca, jamás con la tradición de aceptar el voto de las tres cuartas partes de los presentes". La trenza estaba hecha de antemano y durante toda una histórica noche mi amigo defendió con esotismo la posición de la simple mayoría. Nunca supo bien qué pasó. Salí a tomar aire a las cuatro de la mañana. A las cuatro y cuarto, cuando entré de nuevo, volví a la carga pero su caudillo lo fulminó con un discurso en contra. Habían cambiado las cosas: ahora había que aprobar las resoluciones por la votación afirmativa de las tres cuartas partes de los presentes y no por simple mayoría. El caudillo dio todos los argumentos en ese sentido y desde entonces, por eso mero error, como no siguió esa onda, le hicieron la cruz. Nunca será asesor ministerial. Pero no importa. No creo que eso ni nada lo haga feliz; solo se anima cuando lo veo electrizar en un mitin escuchando hablar al chino sobre las instancias, las fronteras y los polvorientos caminos de la patria. Además es como si tuviera dos cabezas. Por una parte siempre me habla de la reforma agraria inmediata y profunda y del antilperalismo, y por la otra tiene puesto sobre la cama un retrato así de grande de Rojas.

Nunca va a terminar de decidirse entre Rojas y los que Rojas fusiló y esa es su condena. Siempre lo verá así, chiquito relojero, con los ojos hundidos, hambrientos, grandes, de lechuga fumando, en el café, jugando en silencio al truco o desatándose de pronto y poniéndose a hablar, a divagar mejor dicho sobre la decencia y sobre todo sobre la cultura, él, que ni siquiera llegó a sexto grado. Siempre entre San Juan y Mendoza, entre lo que tiene de popular y lo que tiene de sorilla. Y esa nebulosa vaguedad llena de proclamas contra el Fondo Monetario —pero con medida, no vayan a creer por ahí que uno no está con la democracia— es lo que le pone a él, les pone a casi todos los radicales esa nostalgia oligárquica, ese aire alvearista, esa actitud de entrar en el juego del Régimen pero sin reconocerlo nunca; y esa es la cosa que invalida todas las manifestaciones que salgan de la Casa Radical. Por eso, cuando mi amigo me cuenta de aquella vez que subido a un tranvía baleó a un mitin en Constitución un nombre de la decencia y por eso lo metieron seis meses —nada más— en cafía, y me dice "qué coraje tenemos nosotros, ché, nosotros, el verdadero pueblo, los de Irigoyen y los de Alem" yo pienso, filosóficamente, en la foto de Rojas que tiene sobre la cama y en los negros a los que tanto se parece pero que tanto rehuye y cuyos votos mal que mal, tifieron de irigoyenismo este último fraude electoral, y entonces mientras él dice: "pobres de ellos, qué victoria radical!" lo miro a mi amigo que además de relojero es un poco esquizofrénico y filosóficamente le digo: "Calma, radicales", y lo palmeo, como perdonándolo por todo. Aunque mentira. No le perdono nada.

Germán N. Rosenmacher

PATIBULO POR GUILLOTIN HOY: J. C. ONGANIA



La esfinge no hablaba. Le bastaba con inventar enigmas y proponerlos a sus contemporáneos aterrados, a los que si no acertaban devoraba inmisericorde. Esta esfinge uniformada y epléctica imaginó el enigma de una legalidad incisa, pero por lo que se sabe, aún no se ha dedicado a la práctica de la antropofagia: se conforma con que las ratas de las prisiones de su "dictablanda" rodeen a sus concluidados más escleridos y la muerte civil cumpla la fagocitosis de millones de compatriotas proscriptos. El general Juan Carlos Onganía, a quien llaman "la esfinge" (no se sabe muy bien si como un reproche por su incapacidad para expresarse verbalmente o con sentido de elogio para ponderar la equilibrada conciencia de sus limitaciones intelectuales), tampoco habla, pero sin duda obra y actúa, casi con precisión de autómatas. Lo hace a través de radiogramas, pero sobre todo por la inserción de su firma, supónese que autógrafa, al pie de comunicados que, en número, sobrepasan los 200, aunque en ideas no llegan a 10, y lo poco que de ellas tienen "la esfinge" se encarga de destruir, haciendo exactamente lo contrario de lo que propugnan. De esa montaña de documentos churigueros, el que lleva por designación "150" es el más indecorosamente distorsionado, no obstante haber servido de enema mental a seudos periodistas obscuros y de taparrabos a cuantos aventureros y mistificadores figuran en el escalafón de nuestra politiquería con el rumboso título de "dirigente". Es aquel que invitaba a institucionalizar la pacificación de los argentinos con el "programa arul", cuya finalidad esencial consistía en lu-

char y vencer "para que el pueblo vote", no importa que después el zarandeado programa se tiñera de "colorado", sirviendo para la consumación de un sutil fraude de la voluntad nacional por la vía de imposibilitar que las mayorías eligieran sin que para ello fuera necesario que dejaran de votar. "La esfinge" es el directo y personal responsable de esa buria infame de que se acaba de hacer víctima al pueblo argentino, como es responsable directo y personal de aquel otro mamotito conocido por "Comunicado 200", que es la contragifura de las banderas enarboladas en Campo de Mayo, puesto que con él este jefe, vencedor en la escaramuza y vencido de los derrotados en la mesa de la paz, clasificó definitivamente a la masa electora en réprobos y elegidos, instaurando el imperio de una "democracia" traicionera y falaz. Pero el suceso no es casual. El "General 150" pisoteó sistemáticamente, a partir de su encumbramiento en el Comando en Jefe del Ejército, todas sus consignas y fue tráfuga contumaz de todas sus promesas. Para ello, optó por un género literario distinto, el de los "boletines", destinados a proporcionar "ideas guías" a sus subordinados. Sostuvo, en sucesión increíble de contradicciones, que "solo la voluntad popular puede dar autoridad legítima al gobierno", para limitar a renglón seguido la dimensión del pronunciamiento electoral; exigió "no colocar al margen del proceso a sectores masivos y auténticamente argentinos" y prohibió enseguida los decretos de vetos a las candidaturas frentistas; declaró enfáticamente que "el Ejército no digita candidatos y no se opone a ninguno" y convalidó las instrucciones al fis-

cial federal para que impugnara a los que presumiblemente tenían apoyo popular; manifestó con envidiable desparpajo que "el Ejército no propicia la proscripción de la Unión Popular" y avaló el pedido de retiro judicial de la personería de ese mismo partido, sin que prosperara el atropello; expresó que "el Ejército no propicia la formación de ningún frente y tampoco se opone a que se forme libremente alguno" y tras cartón instrumentó con su igual, el general Osiris Villegas, el desdeshandamiento del frente nacional y popular. Su temor real era la victoria del pueblo que barrera con todos los hipócritas de la incisa legalidad. Con mentida sumisión al poder civil, el "General 150" simuló seguirse como un nuevo Júpiter ante el fallo absolutista del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas —que no otra cosa es la prisión a domicilio de los que ametrallaron a nuestros hermanos conscriptos el 2 de abril—, pero bien pronto aflojó la soga, estrándola en cambio para oponerse a la ejecutoria de la sentencia de la Justicia electoral de la Capital y de varias provincias, que en un postrer esfuerzo por salvarnos de la ignominia intentó desarmar el andamiaje fraudulento que se preparaba con las procripciones. Por cierto que "la esfinge" no es mucho más consecuente con sus propios camaradas en el orden interno de su arma, porque exactamente el 11 de mayo dió otro "comunicado" (esta vez sin número de orden pero presuntamente la omisión era necesaria para preparar una coartada) afirmando que "el señor Comandante en Jefe no ha pedido al señor presidente de la Nación la renuncia del ministro del Interior, general Enrique Rauch", y al mismísimo día siguiente encomendó al general Pascual Pistarini arrancara la renuncia de su camarada y par. Con todo, el general Juan Carlos Onganía sabe hacer "la esfinge" cuando le conviene. De retorno de su viaje a los Estados Unidos no habló una sílaba de la planificación imperialista para sofocar a cañonazos cualquier intento de liberación nacional en Latino América, cosa que se supo después por boca del "dictador del Pentágono", Robert McNamara, cuando informó que "la ayuda hemisférica de dólares y armas estaba condicionada a la prestación de fuerzas que debían intervenir en conflictos internos producidos en cualquier país latinoamericano". El silencio de "la esfinge" fue también absoluto como nunca cuando aquí y en los Estados Unidos se agitada su nombre como posible candidato a la Presidencia de la República, no obstante que la "sugestión" partía de fuentes tan concretas como es el general White en la revista norteamericana "Newsweek" o el "New York Herald Tribune" del 15 de mayo de este año, sin contar con tímidos cartelones de "Onganía Presidente" que comenzaron a fijarse en algunas zonas del Gran Buenos Aires y que fueron prestamente destinados a los improvisados retretes de las villas miserias. El enigma de esta "esfinge" es, de ese modo, paradigma de la simulación descarada de la verdad. No nos es dado saber hasta cuándo seguirá impertérrita en la contemplación de su acción degradante de burlador de los ideales y los intereses del pueblo argentino. Estamos seguros, en cambio, que en el día venturoso de la liberación nacional "la esfinge" que se llama Juan Carlos Onganía tendrá su Tebas y encontrará su Edipo.



Framini, con Madrid

Una espesa bruma invadió la ciudad de Buenos Aires la madrugada del 8 de julio, como síntoma de que algo nos llegaba desde Londres. Significativamente los cómputos oficiales de las "elecciones" recién realizadas, favorecían a la Unión Cívica Radical del Pueblo. Esa noche, la del domingo 7, madrugada del 8, algunos militantes del Movimiento P... (4161) estaban aliados y no entendían muy bien que había pasado. De alguna manera la acción psicológica y fraudulenta del gobierno (Osiris Villegas versus Votos en Blanco) tendiente a sentir la presión de que "se había quebrado el voto en blanco" y que el p... (4161) ya no era problema, surtió el efecto buscado. De alguna manera, también estaban cumplidos ciertos objetivos de los burócratas del Consejo Coordinador y de las 62 Organizaciones, porque, si por una parte los resultados señalaban claramente el fracaso de una conducción que fue incapaz de contrarrestar —en parte aunque más no sea— la acción divisionista del gobierno y de todos los resortes antip... la sensación de derrota y el ánimo repositivo de las bases y cuadros medios serían el arma que ellos esgrimían ante Madrid para justificar las tendencias "frentistas" en que estuvieron embarcados hasta último momento: "De haber ordenado votar positivamente no se hubiera dividido el movimiento y otro hubiera sido el espíritu de la gente".

Pero el trípode de la argumentación tenía de entrada dos patas rotas: ni el movimiento proscripto había fracasado, como lo pretendía demostrar la propaganda oficial —más de un millón y medio de sufragios en blanco y anulados (votos-insultos)— y un millón de abstenciones, ni el voto "positivo" por los enemigos del pueblo (los Solano Lima, los Frondizi y los Frigorio) eran "solución" para mantener unido al movimiento. Precisamente esas maniobras electorales de los burócratas fueron las que obligaron luego a la conducción máxima a acudir al voto en blanco. Proscrito y fugado en contubernios con la oligarquía, el movimiento quedó arrinconado a último momento en un voto negativo al que no se dio ningún contenido de lucha. Para la conducción local el voto en blanco era una especie de "hara-kiri" —ellos estaban todavía "pidiendo permiso" para el frente a solo 24 horas del comicio— pero el pueblo quería un voto en blanco que fuera un repudio masivo a todos quienes participaban y no una expresión de frustración por un contubernio fracasado.

VAYAMOS POR PARTES...
Los resultados del domingo, lejos de constituir una derrota para los objetivos del movimiento popular, evidenciaron el alto grado de politización de las bases y activistas que tira-

LA SEMANA POLITICA

HAY QUE RENDIR CUENTAS ¿A QUE JUGO VANDOR?



Vandor, culpable

ro por el aire todos los esquemas previstos y la gruesa tela tejida a su alrededor por los poderosos intereses de la oligarquía, y por los claudicantes del aparato local del p... (4161).
Los dos millones y medio y algo más, de abstención y voto en blanco que se mantuvieron firmes en la "elección" del domingo 7 señalaron la presencia de un proletariado industrial revolucionario que, está dispuesto a llevar hasta el final, sin concesiones de ninguna naturaleza total y definitiva del actual sistema de opresión. La clase media y los sectores de pequeña burguesía que también son parte integrante y fundamental de nuestro movimiento, prefirieron en cambio impedir el regreso de la nefasta época aramburiana por medio del voto al "mal menor". Por ello se hace necesario dividir la interpretación de los resultados del domingo siete en dos grandes facetas: en la primera habrá que hablar sobre qué significación tienen los votos que se desparanaron en los distintos partidos políticos; en la segunda señalaremos con absoluta claridad el papel que jugaron los dirigentes del movimiento y la claudicación de todo el aparato de las 62, cuyo jefe visible y responsable es Augusto Timoteo Vandor.
EL 83 POR CIENTO MOVIL
El escrutinio oficial señala

EL PUEBLO PELEO SOLO

los siguientes cómputos: dos millones cuatrocientos mil votos para la UCRP; un millón quinientos cincuenta mil para la UCRI; un millón y medio para el BLANCO y un millón trescientos cincuenta mil para Aramburu. En cuanto a la abstención (los que ni siquiera fueron a votar), los propios datos del gobierno son contradictorios. En un primer momento se dijo que la concurrencia había sido del 71 por ciento; pocas horas más tarde, durante el mismo domingo 7, se indicó el 83 por ciento y al día siguiente se volvió a la primera cifra. El lunes 8 por la tarde la cifra se estabilizó nuevamente en el 83 por ciento. Lo cierto es que la abstención, que oscila entre un 8 y 10 por ciento en épocas "normales", alcanzó esta vez el 25 por ciento (es decir, una concurrencia del 75 por ciento). de acuerdo a la suma de los votos que se obtiene del escrutinio provisional. Si del 25 por ciento de la abstención del domingo 7, descontamos un nueve por ciento como abstención normal, nos queda un 16 por ciento, que esta vez no fue a depositar su voto de exprofe como actitud de repudio a la farsa electoral.

¿DOS MILLONES ENGRIPADOS?
El 16 por ciento quiere decir en números, sobre un total de 11.300.000 votantes, 1.760.000 argentinos que no quisieron legalizar la trampa. Podemos conceder que un sector de esos votantes no hayan tenido estricta intención de repudio o que por factores "climáticos" la abstención haya aumentado con referen-

cias a otras elecciones, o que un pequeño aumento se debe a una "epidemia repentina de gripe". Pero nadie podrá negar que de los casi tres millones de abstenciones, cuando menos uno —uno es cierto general Villegas?— corresponde a los lectores, populares que se negaron a convalidar la trampa. El gobierno libró una lucha titánica contra la abstención y el voto en blanco, para legalizar ante el exterior el gobierno continuista que asumirá el 12 de octubre (si Dios quiere). Por eso reguló, falseó y trató de contrarrestar con propaganda de acción psicológica los 2.500.000 argentinos combativos que no reconocen ni reconocerán esta grotesca farsa de legalidad. El millón, trescientos mil votos de la combinación que apoyó la candidatura del muñeco con cara de vaca, son producto de un desplazamiento de la alta clase media, que hasta ahora venía votando a la UCRI y la UCRP, como expresión casi única del antip... cerrado. Los votos de la UCRI y de la UCRI son, en parte, producto de un caudal propio y en su mayoría, "fugas" que se produjeron del movimiento popular para impedir el "retornismo" del aramburante.

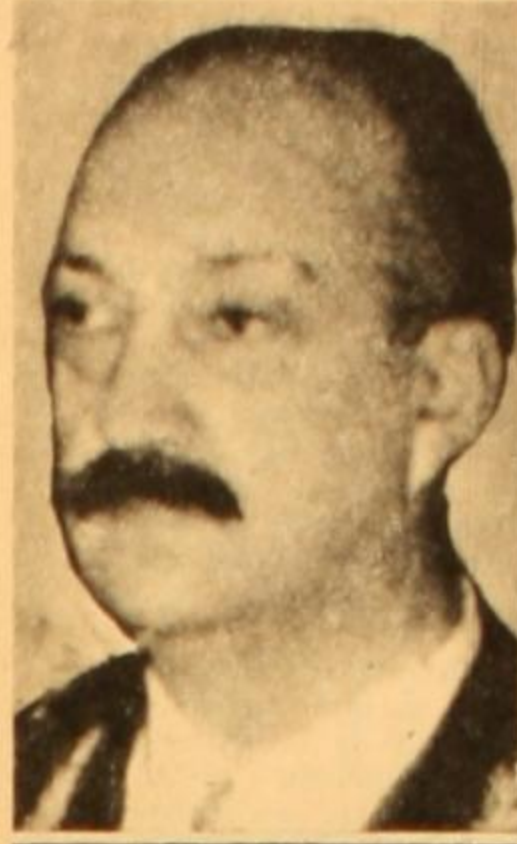
¿Por qué se dividió tácticamente el movimiento popular y no siguió masivamente la consigna del voto en blanco? Porque la conducción local del justicialismo fue oportunista y zigzagueante no esclareció a fondo el sentido del votoblanquismo, porque hasta último momento jugó al "frentismo", inventando una falsa opción entre Aramburu



Illia, optado

y Solano Lima, representantes de los más crudos intereses de la oligarquía y símbolo de un pasado de oprobio y persecución a las clases populares. La imagen de Aramburu y el anti-aramburismo en el terreno electoral, llevó el confusionalismo a los ciertos sectores del movimiento, que por la dinámica de los hechos —hasta 24 horas antes del comicio las 62 y la CGT fueron a pedirle permiso al secretario de Guerra y al ministro del Interior para votar por el "Frente" —optaron por la UCRI —y aun por la UCRI— como forma de repudio al asesino Aramburu.

FRACASO DE UNA CONDUCCION
Los grandes bonetes de las 62 Organizaciones, capitaneados por Augusto Timoteo Vandor, jugaron desde vamos —y vaya si nosotros lo hemos denunciado— a tergiversar la orden de Madrid que fue clara en todo momento: primero abrir la compulsa a las bases cosa que no se hizo. Después para cortar la variante "frentista" y ante el aumento incesante de las medidas proscritivas, voto en blanco. En todos los casos, dándole a la consigna un contenido igualmente revolucionario; es decir, movilizar a todo el movimiento, esclarecer que el sen-



Villegas, cerebro electrónico

tido de la conducta que se adopta, a iba más allá del acto electoral en sí, ya que no hay salida dentro del sistema.

No hace falta informar a nadie, que las 62 eligieron el camino diametralmente opuesto y que la instrucción del voto en blanco se dio a solo dos días del comicio, cuando no había tiempo para cumplir aquellas directivas y cuando se había creado ya en las bases otra falsa ilusión electoral. El voto en blanco, sonó entonces como una consigna hueca, oportunista, como una forma de presión y no como salida de repudio a todo un sistema viciado de absoluta nulidad. Los militantes, y dirigentes de los cuadros medios, señalados, señalaron que la maniobra de Augusto Timoteo (comandante de la conducción local) estuvo jugada en dos tiempos: 1º) Posibilitar la creación de un "frente" que le permitiera seguir negociando con la masa y conservar sus privilegios de burócrata; 2º) De tener que ir a la abstención, para guardar las formas frente a la base y no malquistarse totalmente con Madrid, hacerlo a último momento; lo que sin lugar a dudas favorecería los planes oficiales.

¿Por qué no se declaró la huelga general cuando se "largó" la consigna del voto en blanco? ¿No se hubiera conseguido entonces un impacto psicológico de resonancia nacional e internacional? Pero se prefirió en cambio el camino de la conciliación, la claudicación...

En la reunión del consejo directivo de la CGT, cuando José Alonso, el hijo putativo de Vandor, invitó a los partidos políticos a seguir gestionando a favor del frente, solamente el equipo Framini exigió medidas de fuerza y movilización popular para enfrentar la dura y difícil contienda del domingo 7. Por ello los observadores piensan que cuando este comando de la derrota sea desplazado por la acción conjunta de las bases y Madrid, Framini bien puede encabezar a los jóvenes elencos dirigentes que asuman la conducción política para esta nueva etapa de lucha.

PARANDO LA OREJA



ANTE el fracaso absoluto de la conducción local del Movimiento, los burócratas del Consejo Coordinador se vieron en la obligación de presentar sus renuncias en bloque. Las renuncias estarían en poder de doña Delia Degliuomini de Parodi, quien tendría que rendir explicaciones en Madrid sobre los tejes y manejes de los dirigentes hasta pocas horas antes del comicio. Esto confirma nuestra versión de la semana anterior, de que, pasado el comicio, Madrid reestructuraría a fondo el Movimiento y desalojaría de la conducción local a los que tergiversaron sus indicaciones. El compañero Augusto Timoteo (Vandor) preguntó nerviosamente: "¿Y a mí por qué me miran?"

Mientras los altos bonetes de las 62 y del consejo supervisor inventan cualquier justificación para salvar la ropa, la juventud p... (4161) se organiza para la lucha. Los numerosos comandos y grupos de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires se han reunificado bajo una sola denominación: "COMANDO REVOLUCIONARIO DE LA JUVENTUD P... (4161)". El primer acto público de la organización será reclamar el próximo 23 de julio —a 11 meses de su desaparición— el cuerpo de Felipe Vallese.

El ministro del Interior, Osiris Villegas, superó a todos sus antecedentes en la regulación y tecnificación del fraude electoral. A las 2 de la madrugada del día posterior al comicio las famosas máquinas electrónicas todavía "no tenían" los resultados de la mitad del país. Un periodista de Casa de Gobierno abordó al ministro de Defensa Nacional, doctor Astigueta, para preguntarle por qué no se tenían todavía los resultados del Gran Buenos Aires y del interior del país, dado lo avanzado de la hora y qué pasaba con los votos en blanco (se daban los resultados finales de algunas zonas del cordón industrial sin los votos en blanco). El doctor Astigueta contestó que esas preguntas debían hacérselas al Ministro del Interior. El periodista le contestó que el general Osiris Villegas había "desaparecido" de su despacho desde hacía rato.

La insistencia de la fórmula electa por el radicalismo del pueblo en eso de que van a romper con el Fondo Monetario Internacional y a anular por decreto los contratos petroleros, ha dibujado una sonrisa escéptica en más de cuatro portafolios cancheros. En cambio, el jefe de Campo de Mayo, general "Cano" Lanusse —pariente de la media docena de "lanusses" del Ahorro y Préstamo— estaría muy inquieto. En rueda de amigos, el dueño de los tanques habría dicho que si los "ucerepistas" se ponen muy pesados los va a visitar y les va a decir que dejen de hacer chistes con temas tan serios como los contratos petroleros.

Sin embargo, se asegura que otros jefes del ejército habrían garantizado desde ya que si Illia-Perette cumplen —y de paso, dignifican—, ellos estarían dispuestos a prestarles todo su apoyo. En primera fila, entre esos voluntarios estaría el jefe del segundo cuerpo de ejército, general Carlos Jorge Rosas.

Quedó demostrado que la "orden" de Frondizi de votar en blanco fue desastrosa para el electorado ucrista. Los pequeños burgueses que componen la estructura ucrista prefirieron seguirlo a Alende. Incluso los propios dirigentes. Baste como ejemplo Gómez Machado y Zanichelli, que resultaron electos diputados nacionales por Santa Fe y Córdoba, respectivamente, a pesar de que declararon abstención.

REPRESION CONTRA CHOPIN

LOS JUECES QUEDAN SUPRIMIDOS: "UN SISTEMA AGIL, ECONOMICO Y EFICAZ"

CUANDO esta edición estaba a punto de cerrarse, aparecen una serie de decretos que se agregan a los varios centenares que se dan a conocer casi semanalmente bajo el gracioso pretexto de reprimir al comunismo.

Los nuevos decretos —que comentaremos como lo merecen en nuestro próximo número— rompen ya con todas las vallas formales y quebrantan todo principio aún vergonzantemente democrático. No solo se disuelve al Partido Comunista, que ya era ilegal, sino también a 29 presuntas colaterales. Nadie podrá llegar ahora a la función pública —aunque lo designe el presidente de la república o lo imponga el Congreso— si la SIDE lo considera "comunista"... y ya sabemos cuál es la definición de "comunista" para ese simpático organismo estatal. Sin perjuicio de cualquier otra que pueda ser incluida en el futuro, ya han caído como "colaterales" teatros, entidades culturales, organismos de relaciones internacionales con naciones con las que

Argentina mantiene relaciones diplomáticas, entidades judías y, en fin, hasta la Sociedad Cultural Federico Chopin, tal vez confundiendo al romántico compositor polaco —fallecido tiempo ha, amigos de la SIDE—, con algún agitador moscovita.

Los decretos son anonadantes: "comunistas" extranjeros, que desde luego estaban presos, serán expulsados del país; "comunistas" —tipo SIDE— no podrán entrar bajo ningún concepto al país... Para todo esto se crea un novedoso sistema "legal": el Jefe de Policía, el "capo" de la Gendarmería y el de la Prefectura pueden firmar por su cuenta "órdenes de allanamiento"... siempre que exista, de más está decirlo, "simplena prueba" de... de lo más pintoresco que se les ocurra.

Se ha suprimido el molesto expediente de los jueces. Nada queda en pie. Todo un nuevo régimen procesal ha sido "creado" por decreto. Nuestros fervientes demócratas azules no se cansan nunca de batir los récords totalitarios de sus antecesores colorados.

En definitiva, como decía con objetividad y precisión uno de nuestros independientes matutinos: "un sistema procesal de tipo acusatorio ágil, económico y eficaz..."

AL FREIR SERA EL REIR

UN diario inglés que mantiene correspondencia en la Argentina ha comentado las "elecciones" del 7 de julio, diciendo que el electorado repudió los extremos y se inclinó hacia las "soluciones moderadas". Según esto, se habría producido una revolución espiritual en los votantes argentinos, algo así como una crisis de conciencia, hacia la mansedumbre evangélica, hacia la placidez cautelosa y gradualista. No añade el diario si al mismo tiempo, las fábricas cerradas han reabierto, si bajó el nivel de los precios, si aumentó el ingreso nacional de divisas, si se han eclipsado los explotadores. Tampoco dice si no ocurriendo nada de esto último puede realmente ocurrir lo primero, pero deja entrever una hipnosis colectiva, un faquirismo sonriente en el conjunto del pueblo argentino, que llenará de inabundante admiración a la opinión pública de los cinco continentes. Se le podría responder al diario inglés que la "inclinación" del electorado hacia las "soluciones moderadas" fue mera opción de un sector del voto popular proscripto, que lo que cambió no fue, precisamente, el alma del votante, sino la serie de boletas electorales admitidas y toleradas. Pero dudamos que nuestra voz llegue tan alto como para rozar el oído de la alta prensa de Londres, cosa que, por otra parte, importaría bien poco. La prensa extranjera, salvo contadas excepciones, está alborozada. No lo está menos la gran prensa nacional. El país en masa se volcó hacia la "democracia". ¡Qué emocionante! Los partidarios de la dictadura se desmoronan. ¡Bien

hecho! Esta es la historia oficial. Sólo queda una pregunta que contestar: ¿mientan a sabiendas o también ellos se la creen? Difícil asunto, pero de interés no muy subido. Dios elega a quienes quieren perder, y no hay ningún inconveniente en que las mentiras que difunden, y que no engañan al pueblo, engañen sí a los engañadores. Suponemos que, ante este derrumbe estrepitoso de los partidarios de la "dictadura", ya no habrá necesidad de mantener las proscipciones. El pueblo —ese sector engañado del pobre pueblo argentino— ya no acepta órdenes de Madrid, ya se ha bañado en las aguas lustrales de la Democracia. ¡No lo dicen los diarios! Así ha de ser, por consiguiente. Por eso mismo, se han desvanecido las amenazas del "retorno imposible". La Dictadura no volverá a hollar jamás este noble reducto de la democracia americana. Las proscipciones dejan de ser necesarias. No hay peligro en levantarlas. Conviene, incluso, levantarlas, para que el mundo entero conozca, en los próximos comicios, el caudal irrisorio que reúnen los partidarios del régimen depuesto, los que especulan con el retorno a épocas felizmente superadas. Hay pues, que levantar las proscipciones. Illia lo ha prometido. Cumpliendo, juntará lo útil con lo agradable, será hombre de palabra sin arriesgar el pellejo electoral.

Cumpla Vd., doctor Illia.
Que "al freir, será el reir".

ESTA EXTRAÑA AMNISTIA...

MEDIA CUADRA DE LIBERTAD O LA "PACIFICACION" POR 10 MINUTOS

CASO curioso el de este gobierno usurpador, que por un lado secuestra y asesina dirigentes populares y por otro trata de cubrir algunos aspectos formales. Frente a la presión del Consejo de la Universidad de Buenos Aires ante las "autoridades nacionales" para que liberen a los universitarios detenidos a disposición del Poder Ejecutivo, el ministro del Interior "decretó algunas libertades".
Venimos como fueron cumplidas: el domingo 7 se les avisó a algunos presos recluidos en el Asilo San Miguel que podían retirarse en libertad; no habían llegado todavía a la puerta del establecimiento cuando fueron arretrados por una comisión de Coordinación Federal, que los obligó a subir a un camión celular rumbo al Departamento de Policía para "identificación". Parece ser que todo el tiempo que habían estado antes en la cárcel lo pasaron como ilustres desconocidos. Rato después fueron trasladados nuevamente al Asilo San Miguel.

INTENTO DE SECUESTRO

A la media noche del mismo día, se produjo una situación más o menos parecida en la cárcel de Caseros, pero con agravantes, que hacen a la esencia misma de los métodos con que actúan las hordas policiales, cualesquiera sean el organismo encargado de la ejecución.
Ricardo Rojo, detenido desde hace varios meses sin causa justificada y a disposición del Poder Ejecutivo, fue avisado que había obtenido la libertad, junto con varios presos poli-

ticos más. Al momento de retirarse del establecimiento carcelario, le fueron negados todos sus efectos personales y el dinero, que estaba en depósito en la dirección; el director los despidió sonrientemente con un cínico "hasta luego".

No habían llegado a la esquina de la cárcel cuando elementos armados se les avalanzaron y los quisieron obligar a subir a un coche, diciéndose de COORDINACION FEDERAL.

Pero los mismos aparatos represivos titubearon a veces cuando se enfrentaron con hombres que les hacen frente. Ricardo Rojo se negó a subir al coche y los increpó a voz en cuello para que se identificaran.

Los elementos policiales intentaron arrastrarlo por la fuerza hacia el coche, pero Rojo resistió también por la fuerza. Sus gritos fueron oídos por los presos de Caseros, que victorearon su nombre a manera de motín. Las ventanillas de las casas del barrio se abrieron a media noche por el ruido del sorpresivo escándalo que duró hasta que intervino la seccional policial de la zona.

Mientras tanto Rojo había sido golpeado y pateado violentamente.

Cuando se hizo presente una delegación de la seccional policial, accedió a concurrir a pie a la comisaría 289. De allí fue trasladado al Departamento de Policía. A los otros presos le dieron la opción para salir del país. Rojo fue conducido nuevamente a Caseros, donde todavía continúa. Son gases de la "amplia y generosa ley de amnistia" de este gobierno "legalista y moralizador".



ILLIA: PROMETO QUE NO GOBERNARE CON LA FUERZA.

EL PLAN POPULAR

Auténtica Reforma Agraria



UNA auténtica Reforma Agraria debe plantearse como teniendo un objetivo inmediato y otro objetivo mediato.

El objetivo inmediato es lograr el aumento de las producciones agropecuarias actuales con el propósito de alcanzar un aumento del volumen de los saldos exportables sin que, por eso, haya que sacrificar el consumo interno.

Ese aumento inmediato de las producciones puede lograrse con sólo aumentar las áreas productivas. Es falso, como pretenden los técnicos de la CEPAL, de la "Alianza para el Progreso" y del Fondo Monetario Internacional, que haya que comenzar por el aumento de la productividad, para lo cual sería indispensable comenzar por cuantiosas inversiones, alta tecnificación, mecanización masiva, abaratamiento de los costos de producción y mejoramiento de la calidad.

El aumento de las producciones puede lograrse a través del solo aumento de las áreas productivas, aun sobre la base de los actuales niveles de tecnificación, mecanización, inversiones, costos y calidad.

Pero para aumentar la extensión de las áreas productivas es indispensable realizar la expropiación de los terratenientes y grandes invernaderos sobre la base de:

a) Modificación radical del actual régimen de tenencia de la tierra, suprimiendo en absoluto el arriendo, bajo cualquiera de sus formas;

b) Redistribución de las tierras suprimiendo tanto al latifundio como al minifundio.

Esta expropiación de los grandes terratenientes y grandes invernaderos, acompañada de la expropiación de los monopolios exportadores, significará el traspaso de las fabulosas ganancias producidas por esa parasitaria intermediación, a manos de los auténticos productores.

De esa manera se creará una fuente de capitalización más que suficiente como para resolver todos los problemas vinculados con la realización del objetivo mediato de la Reforma Agraria, o sea: lograr el creciente aumento de la productividad sobre la base de mayores inversiones, tecnificación más elevada, mecanización al máximo, disminución de los costos y mejoramiento de la calidad.

En los planes que dictan los organismos internacionales bajo la falsa denominación de "reforma agraria", se pretende que hay que empezar por esto último, por el aumento de la productividad. Plantean realizar, de entrada, el objetivo mediato, sal-

tierras de los latifundistas a un precio artificialmente elevado, cuyo monto no es otra cosa que la capitalización de la actual renta fundiaria. Vale decir, que se le ofrece a los terratenientes la posibilidad de seguir recibiendo el importe de las actuales rentas bajo la forma de amortizaciones e intereses de ese supuesto precio de la tierra.

En definitiva, las falsas "reformas agrarias" se caracterizan por propugnar medidas en el siguiente "orden de prioridad":

1º Aumento de la productividad, ya que no existe la posibilidad de aumentar las áreas productivas (CEPAL), y para lograrlo son indispensables cuantiosas inversiones, alta tecnificación, mecanización masiva, disminución de los costos de producción y mejoramiento de la calidad.

2º Capitalización sobre la base del capital extranjero, aduciendo el pretexto de que el país carece de suficiente "ahorro nacional".

3º Mentida distribución de las tierras, planteada con el único objeto de hacer caer en todas las culpas sobre la existencia de minifundios y justificar, entonces, su apropiación por parte de grandes empresas latifundistas.

4º Tramposa modificación del régimen del arriendo sobre el pretexto de la venta de las tierras a un precio que equivalga a la capitalización de la actual renta feudal.

En contraposición a estos sedicentes planes "progresistas", una auténtica Reforma propugnará las medidas en el siguiente "orden de prioridad":

1º Modificación radical del actual régimen de tenencia de la tierra, suprimiendo el arriendo, bajo cualquiera de sus formas y mediante la expropiación de los poseedores latifundistas.

2º Redistribución de la tierra para suprimir tanto al latifundio como al minifundio.

3º Aumento inmediato de las actuales áreas productivas, aun sobre la base de los actuales niveles de tecnificación, mecanización, inversiones, costos y calidad.

4º Capitalización sobre la base de la expropiación de las ganancias intermediarias de las que actualmente se apropia la "camarilla chilled", integrada por los terratenientes, los grandes invernaderos, el trust frigorífico y el trust exportador de granos.

5º Aumento de la productividad sobre la base de las condiciones creadas anteriormente. La creciente capitalización del auténtico productor, irá conduciendo a un creciente aumento del nivel técnico y de mecanización, y con ello a una creciente disminución de los costos y mejoramiento de la calidad.

D'HONDT

EL fraude legal, la proscripción impuesta, no debe hacernos olvidar otras formas más sutiles y perversas del engaño y la trampa electoral. Varlas veces en estas columnas nos hemos referido a la proporcionalidad, con que ha venido a reemplazarse el sistema de lista incompleta de la ley Sáenz Peña. Apparently, nada más democrático que la proporcionalidad. ¿No se obtiene con ella un reflejo exacto de la opinión pública nacional en sus diversos matices? Los cuerpos colegiados se convierten, de ese modo, en una imagen del país en pequeño, con todas sus tendencias y variedades.

Pero la realidad es otra. La imagen ideal del régimen proporcional nada tiene que ver con su práctica real. El parlamentarismo parte de un supuesto que nadie ha logrado demostrar hasta la fecha: que los representantes del pueblo... representan al pueblo. Pero, ¿quiénes son los "representantes del pueblo"? Son los partidos políticos, los políticos profesionales.

Hay una palabra que resume y compendia la experiencia popular sobre esta clase de individuos: la palabra "dotor". Al pueblo lo representan los "dotores". Una sociedad bien constituida tiene toda clase de profesiones. Hay médicos y arquitectos, actrices y colectivos, metalúrgicos, violinistas y prostitutas. En esta universal división del trabajo, el trabajo de la "política" corresponde a los "dotores". Cada tantos años, el pueblo es llamado a elegir entre los "dotores". Cuando los "dotores" que gobiernan se han quemado suficientemente, entonces el pueblo elige a otro equipo de "dotores". El mérito de un "dotor" no son sus hechos —sus propios méritos—, sino las barbaridades del rival Vuelto al llano, el "dotor" carga sus pilas, se recauchuta, habla del petróleo, visita a los presos políticos, va a la C. G. T., saca ebríos de la cárcel. El "dotor" aspira a recapturar los votos de la gente humilde, no por una predisposición especial hacia el dolor ajeno, sino por democrática inclinación al mayor número. Pero su ubicación social está arriba. Es hombre del "centro", medio pelo más o menos lustrado. Si su padre fue almacenero, él quiere llegar al Jockey Club. Y si su padre fue del Jockey Club, él quiere quedarse. Todos sus intereses, costumbres, experiencia vital, gustos y simpatías están al lado de las clases dominantes, se debe a

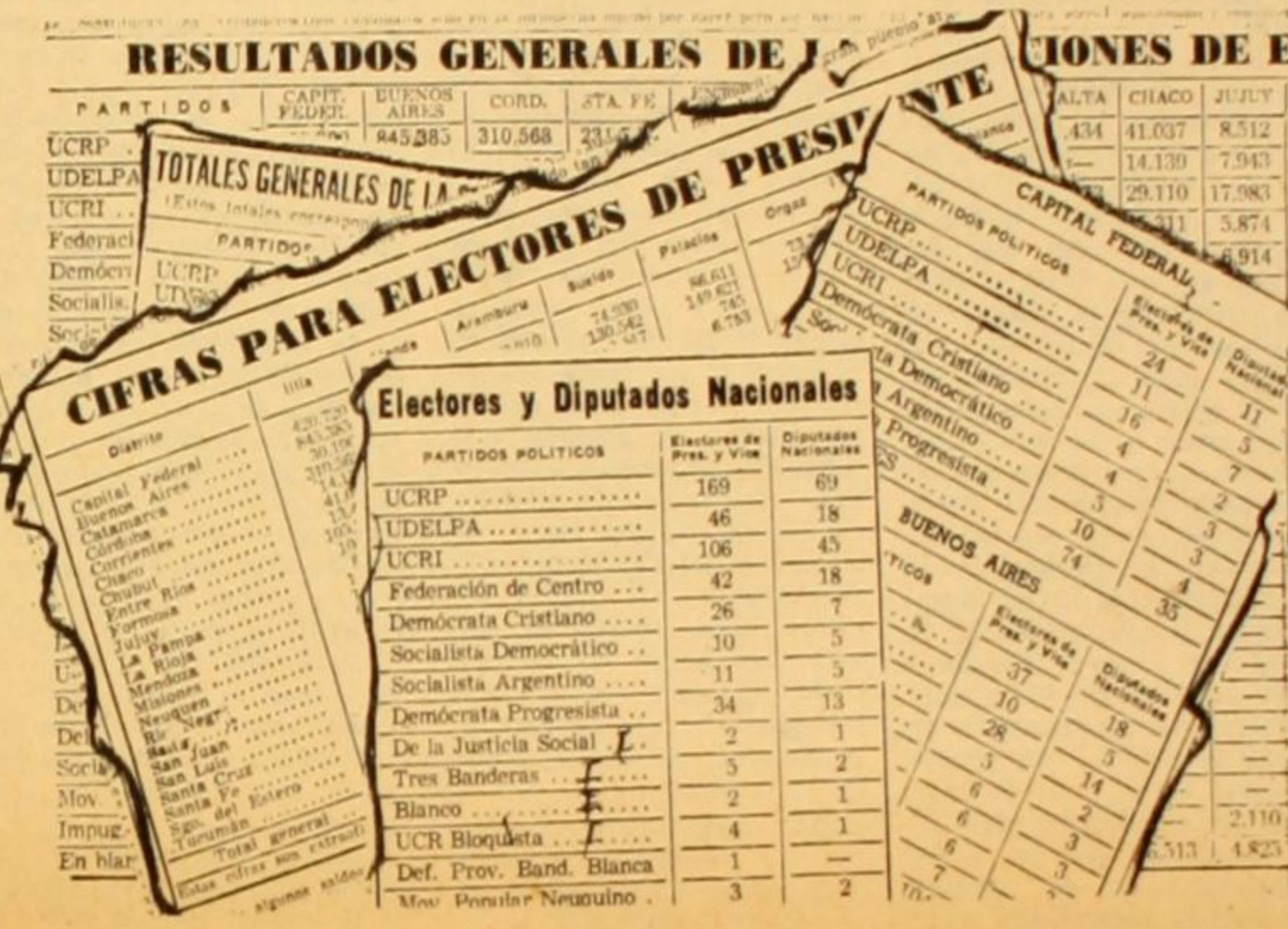
O EL REINO DE LOS "DOTORES"

las fuerzas esenciales del país en dos frentes unificados. Así sucedió en 1916, en 1923, en 1945. Esta concentración, que seguía aproximadamente la línea divisoria entre los intereses populares y oligárquicos, facilitaba que las banderas de lucha se condensaran en pocas consignas básicas en torno a la figura de un conductor cuya imagen venía a simbolizar el conjunto de experiencias, anhelos y necesidades populares. Se creaba así un régimen de responsabilidad, ses nacionales y antinacional.

caparates de las tiendas. En lugar de existir dos marcas de cigarrillos, hay sesenta. Cada marca se adecúa a una tonalidad del gusto. Se elige así, no por lo que esencialmente use, sino por el matiz accesorio que diferencia. El "dotor" que puso boliche propio introduce ciertas modificaciones al programa y estilo del "dotor" del gran boliche, de quien se ha separado. Consigue así la preferencia de ciertas capas del antiguo electorado. Los que ahora lo votan creen haber hecho un progreso. No traicionan lo suyo, pero lo mejoran, lo enriquecen de matices. Y aquí empiezan las desventuras. Con su diploma bajo el brazo, el "dotor" ingresa en la Cámara. ¿Se comprometió por esto o aquello? ¿Quién recuerda las promesas? Lo que ahora importa son los acuerdos en los pasillos, las trenzas increíbles, el toma y daca, el "te voto para que me votes", el tráfico de nombramientos y prebendas. El "dotor" vota de acuerdo a sus preferencias, es decir, a sus intereses.

¿Los principios? No es cosa de principios el asunto. Ya llegará la nueva campaña electoral y se desempolvarán los principios en las giras proselitistas. Ahora hay que votar leyes, hacer "política constructiva". ¿Y quién responde por esas leyes, por esas votaciones, por esas infamias? No responde nadie. Responde "la Cámara". El "dotor" se escuda en el anonimato. Su voto no es secreto. Pero para enterarse de su voto (que muy pocas veces dan los diarios) es preciso asistir a las sesiones o consultar las actas.

La proporcionalidad significa, por lo tanto, delegar la soberanía del pueblo en las camarillas de políticos profesionales, fácilmente corrompibles y comprables por los grandes grupos de intereses, suplir un régimen de responsabilidad por un régimen de anonimato en la infamia, convertir la función pública en un mercado.



dades demagógicas de todo régimen electoral. Arriba es otra cosa. Y el "dotor" lo sabe.

Ahora bien, la proporcionalidad es el reino de los "dotores". Bajo el régimen de la lista incompleta, la mecánica electoral obligaba a concentrar

El tan denostado "caudillismo" ofrecía una referencia cierta, indudable para el elogio y para la crítica. Las masas no podían conocer ni valorar adecuadamente a los equipos de "dotores", hacia los que sentían (y silencio)

secuencias, fragmenta la división en dos líneas históricas fundamentales; crea en su reemplazo un mosaico confuso y traicionero.

¿Cómo funciona ese mosaico? Funciona como las mercaderías expuestas en los es-

LOS SUCESES DE FRONDISI

El Partido Socialista de la Izquierda Nacional nos ha solicitado la publicación de un comunicado dado a conocer por esa organización a raíz del resultado de los comicios del 7 del corriente. La falta de espacio nos impide dar a conocer el texto íntegro:

"Ante las interpretaciones capciosas e interesadas del resultado electoral, el Socialismo de la Izquierda Nacional declara:

"El pueblo argentino concurrió a las urnas consciente del fraude escandaloso que estaba soportando. Repudió en ellas al candidato por excelencia de la oligarquía y el imperialismo, al fustador de junio, al general Aramburu.

Más de dos millones de votos obreros repudiaron al aramburismo con el voto en blanco, anulando, o con la abstención. Cinco millones de votos a los partidos centristas de la pequeña burguesía, significaron el repudio electoral positivo de la pequeña burguesía y de ciertos sectores del proletariado.

"El radicalismo del pueblo

ha prometido paz social, levantamiento de las proscripciones y soberanía económica. Pero la vieja clase media rural y comercial, ligada a la exportación y al libre cambio no ofrece mejores esperanzas que la nueva clase media "desarrollista" que fracasó con Frondizi de superar los términos de la crisis argentina. Ilusiones apar-

PRONTOTO, HOOYYY, YAAA

Buenos Aires, Junio de 1963.

Compañero, don Mario Valotta,

Director de "COMPAÑERO":

Vaya esta carta destinada a engrosar las columnas periodísticas de la verdad, que echarán luz, de una vez por todas y para siempre, sobre los calumniadores y traspasos de toda laya, en un infrahumano concubinato y dispuestos, hoy también por supuesto, a engendrar su abortivo y nefasto parto de los montes a espaldas del Gran Pueblo Argentino que hoy como en las Invasiones Inglesas, como en San Lorenzo, como en la Vuelta de Obligado, como en el Año 1945, está de pie para responder al mandato histórico de los que hicieron la Patria Grande, llámense Facundo Quiroga, Pefalosa, Rosas, San Martín, Hipólito Irigoyen o P... contra los enanos de la historia, llámense Cisneros, Canning, Alfredo Palacios, Sánchez Sorondo, Sarmiento, sí... ese que dijo: "... No ahorre sangre de gauchos, que es buena para abonar la tierra. Los gauchos lo único que tienen de seres humanos es la sangre"... según le escribía a Mitre.

Yo le remití varias cartas al Director de "Segunda República" y no dio cauce ni referencia a ninguna de ellas... ¿Por miedo, por desprecio, por pedantería? Es claro, yo era un simple lector, no estaba a la altura de un Sánchez Sorondo (gracias a Dios) y finalmente cerré el ciclo con la que aquí les paso...

LA CARTA QUE SEGUNDA REPUBLICA NO SE ATREVIÓ A PUBLICAR:

PRONTOTO, HOOYYY, YAAA:

¿Ustedes han oído hablar de las señoras gordas? Y los "señor-

CARTAS

ros", que, según un ingenioso colega, son los maridos de dichas señoras gordas? (Extractado de el libro "Prosa de Hacha y Tiza" por:

ARTURO JAURETCHÉ

Me encantan los epígrafes, y cuando más largos mejor... y a Ud. Señor Sánchez Sorondo?

Dentro de esta carta abierta me propongo tres objetivos fundamentales, divertirme a costa de la Sagrada Ridiculed, de la mistificación y de la tilinguería oligárquica disfrazada de nacionalismo y Prontoto, Hoooyyy, Yaaa... de la mitomanía que en algunas mentes embandernadas de gominia existe, no hay duda que sí.

Es evidente que la prédica de su diario está dirigida sobre la fácil y convulsiónada mente de los militares argentinos y que tendrá un importante caudal de lectores entre los jugadores de polo con escopeta (Sánchez de Bustamante, Señorans Lanuse Guevara) y otros distinguidos jefes con prosapia vacuna.

Existe una característica esencial, machacar constantemente sobre el fantasma del materialismo soviético internacional y sus derivaciones trotskystas y tratar de pintar al justicialismo como un factor en juego de las fuerzas antinacionales o un ex factor revolucionario nacional.

Framini resulta imputado como peronista izquierdizante o marxista por el solo hecho de colocarse junto al pueblo y de no incluir o dividir las dos clases de liberalismo actual: el masónico internacionalista y el que Ud. estimado Señor, representa: el oligárquico católico - gorila - vacuno - polista.

Ambos tienen una característica esencial: un supuesto amor a la calle Santa Fe, los automóviles "sport" y la Via Veneto

como factor exterior y el desembozado arroboamiento ante la supuesta prosapia (vacuna) edificada por gallegos y gringos en general que trabajaban la tierra de sol a sol como arrieros o simples campesinos. Pero Ud. no está conforme con la generalización de FRAMINI, necesita, quiere, exige su aristocrático "ego" ser distinguido de la canalla pro-británica. Bien lo comprendo estimado Señor.

Debe tener su corazoncito y sus ocultas razones familiares, sociales y comerciales.

Pero resulta que el cabecita negra de FRAMINI, cache y amante del "aluvión zoológico" (en época de Sarmiento léase barbarie) pero pueblo y Nación argentina mal que le pese a los señores de la calle Santa Fe no desea ser instrumentada por ninguna de las tres partes de su "Temática Transcendente" a saber: el marxismo, el liberalismo internacional y el catolicismo europeizante (en este caso yanquizado) y conste que lo distingo. ¡Oh... extraño dilema de la barbarie negra... y qué hacer, entonces? pues nada mejor que encasillarlo arteramente dentro del marxismo y con ello en trabajar mentalmente (si es que se puede hacer algo así con los militares) para propiciar un

fensa de los intereses, y no, difusora de la falsia, al servicio de una clase social determinada y en perjuicio de la Patria.

Por eso, en estos momentos de decadencia moral de los factores del Poder, de pillajes, de inflantes agazapados, de traiciones, y de crímenes políticos, en que se ha quebrado y enlodado la tabla de valores de la que nos enorgullecíamos en otros tiempos y por lo que nos admiraban otros pueblos; la voz agonizante de la República clama porque sus hijos se definan de una vez por todas y emprendan una acción decisiva en su favor, caso contrario tendremos que asistir todos compungidos a los funerales de sus restos, en el que tendremos que llorar nuestra miserable condición humana por no haber tenido la valentía de defenderla del veneno de la traición y de la esclavitud.

De ahí, compañero Valotta, que su lucha periodística lo ha tratado en su verdadera condición de varón, porque la verdad es que estas luchas que sustentamos hoy, son quehacer de varones, pues los cobardes nunca están en ella. ¡Hay que combatir a hierro a los traidores de la patria y del pueblo! Adelante entonces compañero Valotta.

LUIS ALEJANDRO BARROSE, OSCAR DUBINI, OSCAR DI GRAZIA, JOSE E. MERLO, HUMBERTO CINQUEGRANO, ALBERTO SOSA.

CRITICA RETROACTIVA

Con anterioridad a las elecciones nos enviaron esta carta, que llegó a nuestras manos después del 7 de julio. No obstante, creemos de interés publicarla.

En mi carácter de Delegado por Caseros de la Asamblea Provincial Justicialista de Santa Fe, me dirijo al Consejo Coordinador expresando:

1) Que el Consejo Coordina-

dor y las "62" resuelven retirar su apoyo al Frente Nacional y Popular y sus candidatos, que de concretarse tal actitud, ello implicaría desvirtuar y desnaturalizar la línea doctrinaria del Justicialismo.

2) Que en un gesto que coloco claramente al Justicialismo en la fuerza capaz de salvar a la Nación se declare la abstención revolucionaria y el voto en blanco, salvando así la unidad de nuestro Movimiento y para que el pueblo masivamente repudie el fraude electoral del 7 de julio y a todos los partidos políticos implicados en el mismo.

3) Que respondiendo al deseo de las bases se organice definitivamente el Movimiento Justicialista y se establezca un plan de lucha coordinado y definido para concretar la revolución social, político y económica que el país reclama.

Heider Pablo Minetti

VALLESE ¿FOLLETTIN?

Bs. As., 27 de junio de 1963

Me pareció muy interesante el artículo sobre revistas literarias, publicado en el Nº 3 de "Compañero", creo que podría ser continuado con comentarios más a fondo, sobre esas y otras vistas.

No les parece que los artículos sobre Vallese están tomando un carácter sensacionalista? Si no fuera porque el caso es conocido, y tan terriblemente verídico, se podría pensar que es una novela policial en episodios.

Roberto Mario Rey