

Rompale el 7 al gobierno

VOTE EN BLANCO

POR LA UNIDAD Y LA LEALTAD



COMPAÑERO

AÑO I Nº 5 - 5 DE JULIO DE 1963 - DIRECTOR: MARIO VALOTTA - \$ 10.-

LA VOZ DE ORDEN...

ESTA claro ya, que no podemos esperar nada de estas elecciones preparadas por la reacción para recuperar sus vestiduras "legales" y reconstruir las formas de una "democracia" al servicio de sus intereses. Todos los papeles están distribuidos en la farsa que van a representar el domingo: unos cumplirán el de "cucos" y otros el de "amigos del pueblo", cuando, en realidad, tanto éstos como aquéllos responden a grupos económicos que sólo presentan diferencias de matices y, en última instancia, todos, terminarán haciendo el qué objetivamente les corresponde: el de opresores. La experiencia nos ha enseñado que estos "señores" comienzan negociando el apoyo de las masas populares antes de las elecciones, para después, desde el gobierno, reprimir sus reclamos en nombre de un orden que no es otro que el de la preminencia de los mezquinos intereses que representan sobre los del pueblo, que son los de la Nación. Si hasta ayer se pudo disfrazar esta contradicción, hoy ya no puede mantenerse el equilibrio entre la voluntad de las mayorías que quieren ejercer su auténtica soberanía y las estructuras del privilegio nacional y extranjero que las asfixian. Por eso es que afirmamos que quienes estén comprometidos, aun cuando planteen llevar a cabo una tímida política reformista, si no están dispuestos a ejecutar hasta el fin una profunda revolución, deberán, en un plazo que cada vez se hace más breve, enfrentar con la fuerza la creciente combatividad popular.

La intensa y persistente campaña de propaganda de la reacción, tendiente a arrastrar al pueblo a un falso optimismo en torno a la idea de que de la elección surgiría la solución de todos los problemas, se ha estrellado contra la madurez política de las grandes mayorías nacionales. Desde aquel cercano y presente 18 de Marzo, los viejos mitos ya no sirven para contener o desviar el ascenso de las masas al poder. Uno tras otro, los intentos de captación de los diversos grupos reaccionarios terminaron en el fracaso al encontrarse con la claridad y la conciencia de la clase trabajadora, y sólo han servido para mostrar la profundidad de la crisis que afecta a las estructuras políticas de las minorías oligárquicas. Las maniobras y las trampas, por burdas y repetidas, han conducido nada más que a un agravamiento de la situación, pues la descomposición no permite ya ocultar las lacras de un sistema que no puede sostenerse por otro medio que por la violencia.

Aunque la elección no puede dar soluciones, es una batalla y, como tal, siempre será útil para acentuar las definiciones. Individualizado el enemigo y desenmascaradas sus maniobras, el proceso que concluye ha servido también para identificar en nuestro campo a los débiles y a los traidores. Elegido el mejor modo de golpear a la reacción, debe cumplirse ahora este objetivo manteniendo la absoluta unidad de las fuerzas populares. Para derrotar al confucionismo y eliminar la amenaza de división sólo cabe la interpretación correcta de la voluntad de las bases y de la más alta conducción. La voz de orden es: ¡votar en blanco!

MARIO VALOTTA

2 PELEA EN EUROPA

KENNEDY NO SOPORTA YA A DE GAULLE

3 ¿QUE PASARA EL 8?

GARCIA LUPO NOS DA UNA RESPUESTA

4 PARA LA MEMORIA

VALLE, UNA VICTIMA DE ARAMBURU

8 NO LO ESCUCHARON

VALLESE PIDIO AYUDA, PERO NO LLEGO



¡MUERTE A LOS USURPADORES DEL PODER Y LA SOBERANIA POPULAR!

ESTEBAN ECHEVERRIA

LO QUE SILENCIAN LOS CABLES

UN GALLO DE RIÑA EN EUROPA

Kennedy fue a desafiar a De Gaulle para poner de nuevo bajo su égida al viejo continente

El paseo de Kennedy por Europa ha dado indicios de que el clima en el mundo Occidental está más avanzado de lo que muchos observadores suponían. Europa continental, fue perdiendo terreno desde la postguerra hasta nuestros días a una velocidad cada vez más vertiginosa. La extensión del socialismo, por un lado, y la hegemonía norteamericana con Gran Bretaña como socio menor, por el otro, dejaron a esos países en un "sandwich" del que parecía que no iban a salir nunca después del desastre de la Guerra Mundial y luego de la sistemática infiltración del dólar en sus economías. Pero Francia ha venido a desmentir rotundamente esa perspectiva. Las naciones del Mercado Común, las más vergonzosamente colonialistas que restaban en la última década están pegando un brusco viraje, al notar que los yanquis acentúan cada día más su apoyo a las naciones que se independizan del control europeo en África y en Asia para tratar de utilizar en su provecho a los movimientos populares de Liberación. Periclitada de esta maniobra, la burguesía francesa, encabezada por De Gaulle, se lanzó también a un intento de captación del Tercer Mundo. Desde luego, para la opinión norteamericana, "el gran Charles" está pasando rápidamente de su categoría de "salvador de la democracia francesa" a la de "peligroso sucesor de Hitler".

COTO VEDADO PARA KENNEDY

Contra todos los consejos prudentes, el 22 de junio por la noche el presidente John Kennedy emprendió viaje a Europa. Se le había dicho que cortía graves riesgos de desprestigiarse si se lo ligaba al gobierno conservador inglés, temido de "doble vida" por el escándalo Profumo al punto de que cualquiera puede imaginarse ahora libremente a la reina Isabel haciendo "strep-

tease" con la corona puesta; se le había indicado que cualquier declaración confusa que pronunciara en Italia podía reforzar la posición de los izquierdistas, que vienen ganando votos desde que los púlpitos dejaron de ser una tribuna política en favor de los demócratas (sin duda una maniobra "roja" del extinto Juan XXIII); se le aseguró en fin, que el hecho de no haber sido invitado a Francia era más que suficiente motivo para postergar la gira para tiempos mejores.

Pero el hecho de que la tierra de Carlomagno fuera "coto vedado" para él no arredró a Kennedy. El "mire que se le dijo..." comenzó a correr de boca en boca, porque el tercio John ya estaba en viaje. En realidad todos los argumentos que se utilizaban para aconsejarle que se quedara resultaban contraproducentes. Porque —y Kennedy lo sabe— la nueva crisis de inestabilidad política que acomete a Europa es aunque parezca mentira, una "crisis de independencia".

Así como De Gaulle se siente con derecho a manejar su país sin rendir cuentas a Washington, la Iglesia Católica cree que ha llegado el momento de salvar su equidistancia y no atar su carro a ninguna potencia victoriosa, mucho menos aún si las victorias hace rato que no se ven y la familia real inglesa se considera en condiciones de participar de las aristocráticas orgías de nuestra época. Pese a la fuerte red anudada en torno a Europa por el "generoso" Plan Marshall, la economía europea se estima ahora lo suficientemente fuerte como para entrar en competencia y muchos siglos de la historia reclaman a esos países nuevos métodos para no dejar el control del mundo en manos del ambicioso "hijo" norteamericano.

UNA CURIOSA OPOSICION

Todo jefe de estado europeo se ha considerado obligado a



Enfrentamiento entre Kennedy y De Gaulle. Pero, curiosamente, cuando los franceses impidieron la entrada de Inglaterra en el Mercado Común, todos es-

industriales italianos, belgas y alemanes preferían seguir asociados a sus independientes socios franceses.

Desde luego, no todo resultó sencillo para De Gaulle. Su colega alemán, Konrad Adenauer tuvo que ceder ante la fuerte presión que se ejercía contra él y aceptar como sucesor a Ludwig Erhard, autor del supuesto milagro de reconstruir Alemania con ingentes capitales norteamericanos y sin un solo peso de gastos militares. Es consenso general que Erhard conserva su antigua "amistad" con los capitalistas norteamericanos que lo convirtieron en "mago" a fuerza de radicar dólares en su país.

En Italia la situación no está definida, pero allí se esbozó claramente la posibilidad de una línea más "suelta" de los norteamericanos con el "giro a la izquierda" de Fanfani al que se está resistiendo ahora con todas sus fuerzas el ala derecha del debilitado partido Demócrata-cristiano.

UN GALLO DE RIÑA

Por todo eso —por la "crisis de independencia" de los europeos— es que Kennedy se apresuró a visitar a sus amigos discólos del viejo continente; por eso los argumentos con que se lo quería convencer de que no fuera se convirtieron en nuevos motivos para que fuera.

La razón del viaje apareció con claridad ni bien comenzó la gira. En Alemania, Kennedy se convirtió en un gallo de riña y lanzó un desafío a los franceses. "Quiénes dudar del compromiso de Estados Unidos para defender a Europa Occidental —dijo— solo prestan servicio a los intereses del adversario comunista".

Desde luego aunque De Gaulle se reunió con sus ministros y resolvió ignorar los gritos del cercano gallo, voceros oficiales del gobierno de París indicaron que seguían dudando de que Estados Unidos martuviera a través del tiempo la decisión anunciada por Kennedy de sacrificarse por la defensa de Europa. Esos voceros señalaron que un nuevo presidente norteamericano puede variar tal política y recordaron que Francia hubiera querido tener a Estados Unidos a su lado en 1914 y también en 1939, cuando estalló la segunda Guerra Mundial, y no recién en 1941, cuando los norteamericanos entraron en conflicto con Alemania y ya más de la mitad del territorio francés estaba tomado.

LA MADRE DEL BORREGO

Toda esta polémica está dirigida muy evidentemente a defender las dos posturas antitéticas. Estados Unidos, que pretende marejar todo el armamento moderno, con el que, si lo cree conveniente, defen-

derá a Europa de un hipotético ataque utilizando para mantener su hegemonía todo el peso que le otorgan sus "generosas" inversiones en ese continente; y Francia, que pretende manejar sin interferencias las cuestiones de la defensa nacional, merced a la posibilidad de ejercitar su soberanía con mayor libertad originada en la menor cuantía de la "ayuda yanqui" que la "beneficiaria". Como se ve, el hecho de que Francia quiera defenderse a sí misma puede ser ya, para Kennedy una forma de favorecer al comunismo. El "maccartismo" internacional supone que quien no se subordine a Estados Unidos es "camarada de ruta" soviético.

Pero esta polémica oculta otra menos importante: la independencia francesa en el orden político y económico; los recientes pasos de aproximación de Francia a las naciones afroasiáticas y a Latinoamérica, aparentemente ya no en tren de dominio, sino de demagógica "amistad".

Desde luego —dicho sea de paso— todo el episodio que está protagonizando Francia es un doble ejemplo para Latinoamérica: por un lado, la necesidad de independencia tanto para lograr un verdadero desarrollo como para defender el desarrollo ya logrado; en segundo lugar, cualquier intento de independencia provoca la reacción más violenta del imperialismo.

Desde luego, la gira de Kennedy tiene por principal objetivo apoyar a todos los enemigos de De Gaulle que pueda reclutar y demostrar al mundo —con ayuda de las agencias "noticiosas"— que los europeos le quieren más a él que a nadie. Poco a poco, Kennedy tratará de minar el pacto franco-alemán, contra el cual se expresó en forma genérica, señalando que mediante acuerdos bilaterales no se logra nada positivo y duradero.

No se nos oculta tampoco que la gira tiene muchos otros objetivos: estudiar la actitud de la iglesia mediante el contacto directo con Paulo VI, reafirmar la política yanqui ante el caso Berlín —a raíz de lo cual Krushchev viajó a Berlín Oeste para contrapesar— y convencer a los ingleses de que no comiencen ellos también a crear problemas para la tantas veces proyectada y hasta ahora frustrada "Fuerza multinacional" del Pacto del Atlántico. Pero todo alrededor de el objetivo central ya señalado: evitar que el rebano se disperse y el "mundo occidental" quede reducido a Estados Unidos y alargo que otro gobierno litere latinoamericano; en una palabra, evitar el clima occidental, que aparece ahora mucho más inminente que la pregonada escisión del mundo socialista.

PANDORAMA INTERNACIONAL

PAULO VI:



LA IGLESIA SE DEFINE

INDUDABLEMENTE, la designación de Giovanni Battista Montini como nuevo Papa es una terminante definición del Cónclave de Cardenales. Se señalaba que el Sacro Colegio estaba dividido en tres sectores: uno decididamente conservador, presto a dar todos los pasos atrás necesarios para rectificar a Juan XXIII; otro netamente reformista, que llevaba como principal candidato a Montini; y un tercero, el más numeroso, indefinido. El hecho de que antes de 48 horas de que los cardenales estuvieran bajo llave ya se conociera el nuevo ocupante del sillón de San Pedro, indica claramente que los "reformistas" ganaron la batalla rápidamente y volcaron a su favor a los cardenales que supuestamente estaban indecisos.

Según los conocedores de las corrientes internas del catolicismo, Montini estuvo detrás de las actitudes más renovadoras de Pío XII cuando actuaba de hecho como Secretario de Estado del Vaticano —y era una especie de "mentor político" del Papa Juan. Escribiendo a la velocidad de un periodista, Paulo VI produjo su primer mensaje al mundo y quiso tocar los temas principales de las encíclicas de su antecesor para fijar de inmediato su línea coincidente. Se refirió a la necesidad de que la Iglesia contribuyera a que pueda lograrse en el mundo una paz duradera, mencionó la urgencia de los países subdesarrollados por elevar sus niveles de vida "infrahumanos" y ratificó que el Concilio Euménico proseguiría. También indicó que continuará procurando unificar a las iglesias cristianas.

Pronto Paulo VI se entrevistará con el presidente Kennedy, que viaja actualmente por Europa, y entonces quedará en pie una pregunta que los italianos se están formulando desde el día en que la fumata blanca anunció al nuevo Papa: ¿Recibirá Montini a Krushchev o a algún dirigente del mundo comunista? Este problema formal es un poco la clave de la actitud futura de la Iglesia para los europeos, ya que Juan XXIII trató de colocarla por encima de los bloques en pugna aún a riesgo de que muchos que ahora lo aplauden entonces lo llamarán "El Papa Rojo". Para los latinoamericanos, lo fundamental es saber si las jerarquías eclesásticas van a dejar actuar asociados de los intereses imperialistas, como lo han hecho en tantas oportunidades.

BOLIVIA: ¿BUQUES MANISEROS O MANIOBRA IMPERIALISTA?

CUANDO hace un par de meses el gobierno de Bolivia organizó la Semana Pro Salida al Mar, con enormes manifestaciones populares y apoyo de los diversos sectores de la vida nacional, un diario de Santiago de Chile tituló la información correspondiente de esta manera: "Bolivia festeja con buques maniseros la Semana Pro Salida al Mar". Este corresponsal estaba en Chile en esos días y efectuó una rápida encuesta entre la opinión pública de las dos principales ciudades trasandinas: Santiago y Valparaíso. Funcionarios públicos, empleados, chóferes, amas de casa, trabajadores portuarios y fabriles contestaron la misma pregunta: ¿Qué opina de la actitud boliviana? ¿Es justa la exigencia de salida al mar?

En un 67,3 por ciento los interrogados miraron al reportero con una sonrisa sarcónica: "Y claro que es justa. Pero eso no se puede decir, compañero".

En Chile hay clara opinión formada acerca de la espinosa cuestión con Bolivia. Resulta generalmente aceptada como justa la posición boliviana pero por otra parte resulta absolutamente tabú apoyar públicamente tal actitud porque comportaría "grave traición a la patria".

Recientemente dos directivos y periodistas de Radio Portales tuvieron que ir a la cárcel por decir por esos microfonos que Bolivia tiene razón. La gente, sin embargo, prefiere no dar la razón a los sectores de extrema derecha que con sospechosa abundancia de dinero dirigen la campaña de agresividad a través de la prensa radial y escrita.

Existe una generalizada actitud de reserva, un intento por desentenderse suavemente del asunto para no sufrir complicaciones de tipo económico.

Mientras tanto la policía chilena ha expulsado del país bajo acusación de espionaje a un periodista boliviano que hacía ya dos años que estaba alejado de su profesión y se dedicaba al corraje de artículos de señoras. Este tipo de actitudes incomprensibles resultaron ya habituales.

Sin embargo...

Sin embargo tampoco es posible responsabilizar a los sectores populares chilenos ni a sus dirigentes de esta situación. "Calcule usted —nos dice un político cuyo nombre reservamos— si en la campaña presidencial que ya se está desarrollando yo toco la cuestión me voy a descolocar y someter al fuego graneado de la reacción. Por otra parte, como la mayoría de los países latinoamericanos, las reiteradas humillaciones que nos hizo el Departamento de Estado a to-

dos los latinoamericanos desde hace por lo menos cien años, han creado una extraordinaria suspicacia que muchas veces ha provocado verdaderas guerras civiles entre países latinoamericanos hermanos, que únicamente sirvieron al imperialismo.

Vea usted, por ejemplo la sangrienta guerra del Chaco, en la década del 30, entre paraguayos y bolivianos, que sólo benefició a la Shell y a la Standard Oil que eran los verdaderos adversarios, en el fondo".

Y éstos también son los verdaderos términos en que se debate hoy la cuestión. Como es conocido, Bolivia solicita una salida al mar en la zona de Arica, al norte de Chile, porque su inveterado encierro no ofrece posibilidad de solución alguna a su dramática situación económica. A los Estados Unidos no les reportaría ningún beneficio esta salida al mar porque otorgarla a Bolivia un instrumento sólido para luchar con mayor efectividad contra el Departamento de Estado. Por su parte, los norteamericanos, aprovechando viejas rivalidades peruano-chilenas apoyan y alientan la posición oficial de Chile, que no es la de la opinión pública.

También la cuestión del río Lauca hace en esencia al mismo problema. Por su parte autoridades de la cancillería chilena reiteraron ante este corresponsal que la salida al mar para Bolivia podría redundar en la liquidación del ingente caudal de intercambio comercial chileno realizado a través del puerto libre de Arica.

Es evidente que tanto Chile como Bolivia son usados a pesar suyo como peones en el tablero de la política norteamericana.

Tanto Chile como Bolivia atraviesan dificultades económicas considerables. Es legítima la previsión chilena de no permitir drenaje de divisas y no menos legítima la pretensión boliviana. Sin embargo, ambos países necesitan cambios estructurales de fondo que les permitan zanjar este diferendo desde otro plano. Como actualmente ello no será posible porque la presión del imperialismo no permitirá radicales modificaciones en la situación chilena que permitan llevar la polémica con Bolivia a otro nivel, no es previsible ninguna solución al problema en un futuro cercano.

Mientras tanto es conveniente remarcar una vez más el verdadero papel que en todo esto incumbe a los Estados Unidos, único y verdadero responsable de la tensión chileno boliviana.

MARTIN RODRIGUEZ.

CIA, SIDE & Cia

"CHERCHEZ LA CIA"

El libro de Andrew Tully "CIA. The Inside Story", tan complaciente con la Agencia Central de Inteligencia de los EE. UU., y que tan interesante material nos brinda para esta serie, abunda en ejemplos de la descarada intromisión de la CIA en los asuntos internos de otros países. Siempre, claro está, en combinación con los elementos más retrógrados y sordidos de su ámbito político y económico. Así, es público y notorio que los terroristas de la OAS francesa contaron con el apoyo moral y material de la CIA. El conservador "Le monde" dijo al respecto: "Ya parece confirmado que algunos agentes norteamericanos alentaron en mayor o menor grado al general rebelde Maurice Challe". Tully, que se finge indignado por esta acusación, pasa a relatar hechos que la confirman plenamente: "El 7 de diciembre de 1960 hubo un almuuerzo ultra-secreto en Washington, y los principales asistentes fueron Jacques Soustelle (dirigente de la OAS)... y Richard M. Bissell Jr., director de la sección operativa de la CIA. El almuerzo se prolongó hasta muy entrada la tarde y Soustelle dedicó la mayor parte del tiempo a calentarle la cabeza a Bissell... Bissell estaba a cargo de las misiones aéreas, guerra de guerrillas y propaganda". Y continúa Tully: "Las pruebas indican que hubo agentes

"Aventuras" en Medio Oriente

de la CIA que se dejaron llevar por su propia opinión y convencieron a los rebeldes de Challe de que los EE. UU. veían con simpatía su aventura... Si algún agente de la CIA entendió que la política de De Gaulle desembocaría en la toma del poder por los comunistas en esta región, puede haberse sentido tentado a hablar y actuar en favor de los enemigos de la política de De Gaulle".

COMO EN LAS NOVELAS

En abril de 1957 los espías de la CIA en Jordania se constituyeron en una especie de policía particular del rey Hussein. Así, Tully nos cuenta en su libro cómo "en colaboración con los británicos, la CIA identificó al coronel Serraj como el principal conspirador... Los atentados duraron hasta que Hussein, nuevamente con ayuda de la CIA y los británicos, descubrió y encarceló a algunos terroristas... En junio de 1958 la CIA descubrió otro complot contra Hussein". Lo que nos hace recordar otra frase de Tully que ya citamos, pero que se aplica a cada uno de los pasos dados por los servicios de inteligencia que aspiran a salvar al mundo occidental. "La CIA demuestra una resistencia aparentemente tradicional a entenderse con cualquier fuerza que no sea de extrema derecha".

Y como en su afán de espionaje la CIA no se para en mudencias, el mismo Tully debe referirse a lo que ocurrió en diciembre de 1952, "cuando un escritor japonés, Wataru Kaji, denunció ante una sub-comisión judicial de la Dieta japonesa que la CIA lo tuvo detenido y lo aprisionó durante 7 meses, después de la restitución de la soberanía al Japón. La CIA quería que Kaji volviese a China para, según palabras de sus captores hacer allí algo parecido a lo que hacía durante la guerra".

DE BEIRUT A BUENOS AIRES

Tully destaca la activa participación de la CIA en el afianzamiento del régimen de reclusa de Camille Chamoun, en Líbano. Amenazado por el pueblo y —según la CIA y el autor del libro— por Nasser, Chamoun fue finalmente auxiliado por el desembarco de tropas norteamericanas que no habían sido solicitadas ni siquiera por el mismo gobernante en peligro. Pero en esta operación intervino —en estrecha alianza con la CIA—, un personaje que se estaba enterando para sus posteriores intromisiones en nuestra política interna: Mr. Robert McClintock, actual embajador de los EE. UU. en la Argentina y entonces embajador en Líbano. Relata Tully que al desembarcar las tropas yanquis, su comandante, "el almirante Holloway, conduca la columna que entró en Beirut, junto con

el general Chehab y el embajador de los EE. UU. Robert McClintock".

Allí también McClintock corría de un lado a otro para proteger los intereses de los monopolios norteamericanos, y allí también orquestaba contubernios para salvar la reacción. Cuenta Tully: "El 31 de octubre las fuerzas de los EE.UU. evacuaron el Líbano... y el gobierno de Chamoun cayó inmediatamente. Pero gracias a los esfuerzos de embajador McClintock y del Subsecretario de Estado Robert Murphy, se llegó a un acuerdo y el general Chehab fue elegido presidente".

LA CIA HUELE A PETROLEO

La CIA es un modelo en su especialidad. No solo protege el sistema monopolista, sino que cuando hay razones particulares para ello, también tiene monopolios mimados. Tal es el caso de la Anglo Iranian Oil, en favor de la cual la CIA volcó todo su potencial humano y económico cuando el patriota iraní Mohammad Mossadegh nacionalizó el petróleo de su país. Y esto tiene una doble explicación. En primer lugar, como dice Tully: "La Anglo Iranian Oil tenía en juego millones de dólares, y cuando se trata de una empresa privada de tal magnitud el Departamento de Estado y el Foreign Office reaccionan con mucha

sensibilidad". Pero en este caso, había un vínculo personal entre la CIA y la Anglo-Iranian a través de una de sus colaterales, la Anglo-American. El estudio jurídico del director de la CIA, Allen Dulles, llamado Sullivan & Cromwell, "había sido asesor legal de la Anglo-American Oil y presumiblemente Dulles estaba al tanto de esa situación especial mucho antes de que Mossadegh decidiese retorcérle la cola al león británico".

Nada hay entonces de extraño en el hecho de que la CIA tomase el derrocamiento de Mossadegh como una empresa propia, y que lo reemplazase clínicamente por "una administración cuya corrupción asombró incluso a los más cortudos observadores del latrocinio en Medio Oriente". Y como algo nos ha enseñado la experiencia, tenemos motivos para pensar que los agentes de la CIA, que se mueven hoy acá como ayer en el Líbano bajo el ala protectora de Mr. Robert McClintock, están instrumentando su propio aparato local destinado a amparar a los usufructuarios foráneos de nuestra riqueza petrolera. La SIDE, que como queda establecido en el decreto de reestructuración sólo actuará en el campo político, podrá colaborar efectivamente con la CIA en esta tarea colonizadora.

ALEJANDRO DE BASSI.

LAS BASES INTERPRETAN A MADRID: VOTO EN BLANCO

A pocas horas de las elecciones, el golpe sigue en acecho, aunque todo hace pensar que llegaremos a la parodia electoral del domingo. Lo que pasará después del domingo no lo saben ni los propios protagonistas del fraude. Distintas facciones militares siguen disputándose el control de la situación y esperan el momento que resulte más oportuno para dar el zarpazo definitivo y entablar una abierta dictadura. Para ello cuentan con el lamentable cuadro que cifrará un Colegio Electoral atomizado, negociando sus electores al mejor postor y en el que cualquiera, desde la vaca Aramburu hasta el bandolero Solano Lima o inclusive el leporino general Onganía, podrá salir presidente de la República.

El movimiento Popular, mientras tanto, no se confunde y sabe que estas elecciones son la última expresión de una democracia liberal que ya ha abdicado de todos sus principios. Ni el confusiónismo orquestado desde arriba ni la traición de algunos dirigentes ni la blandura de otros podrán desviarlos de su camino: la conquista del poder.

Por ello, la consigna del Comando Superior de Madrid es VOTO EN BLANCO para no legalizar la violencia que ejercitarán contra el pueblo cualquiera de las fuerzas o los candidatos que se disputan los votos el domingo.

Dos días faltan para el comicio y ya nadie tiene la menor duda de que cualquier cosa —menos una solución para el pueblo— puede resultar de este "domingo siete". La confusión organizada desde arriba cuenta con todos los aparatos publicitarios oficiales y la gratuita —¿o no?— colaboración de los grandes diarios, agencias de noticias, semanarios políticos, canales de televisión y otros innumerables instrumentos de acción psicológica, para crear el "clima" electoral necesario que haga posible dar cierta apariencia legal a la grotesca farsa de domingo. La campaña visible estuvo dirigida a inventar la opción: Aramburu o Solano Lima; pero no consiguió "llegar" a los sectores populares que desde un principio vieron que, en definitiva, ambos candidatos representaban lo mismo. La

otra, la que se esconde detrás de todo este andamiaje y que también cuenta con el "visto bueno" de la prensa empresarial, se llama Juan Carlos Onganía. Para ello nada mejor que convertirlo en campeón de la "legalidad". La reciente detención de más de 100 suboficiales, incluyendo un "peligroso" jefe de una compañía de comunicaciones, responde a la imagen con que quieren vestir al leporino jefe militar: Un "valiente" comandante en jefe que ha sabido sortear con habilidad to-



FRAMINI
Se llamó a silencio

dos los obstáculos que pusieron para llegar al siete los bellacos gopistas (imagen que se resume en la conocida y graciosa frase "al gobierno lo elige usted").

MADRID FUE TERGIVERSADO

El confusiónismo logró desgraciadamente varios de los objetivos buscados: desorientar a algunos dirigentes del Movimiento, que por incapacidad o traición se han prestado a la maniobra de la oligarquía y el frigerismo.

La voz cantante de Madrid para sortear nuevas instancias en la lucha contra todo el sistema de opresión la venía llevando con perfecta claridad ideológica el compañero Andrés Framini. Últimamente, el gobernador electo se llamó a silencio frente al vacío que le hicieron sus colegas de las 62 Organizaciones (es decir, Vandor) y la burocracia local del Consejo Supervisor.

Las instrucciones de Madrid eran y son terminantes: "A partir del 18 de marzo la iniciativa pasa del campo enemigo al campo del pueblo. El justicialismo es el único movimiento con sentido racional y popular que puede nuclear a su alrededor vastos núcleos de pequeña burguesía



FRONDISI y SOLANO LIMA
Se entiende desde hace tiempo

y a los empresarios de vocación nacional que se sumen a la lucha revolucionaria contra el sistema de opresión que rige desde 1955. El justicialismo es la vanguardia del proceso y el conductor del Frente de la Unidad del Pueblo. Lo contrario es caer en ingenuidad o traición, porque sería repetir la experiencia de 1958. Si el camino de las urnas nos es cerrado no queda más que la lucha, con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de los dirigentes".

Esto fue repetido tanto por Madrid, que resulta inexplicable que a esta altura de las cosas, a pocas horas del frau-

de más escandaloso que conociera la historia del país, pueda haber dirigentes que no alcancen a comprender —nos referimos a los de buena fe— la traducción del mensaje de P... frente a la actual situación, aclarado en sucesivos memorándums.

a) "dividir y ahondar las

contradicciones del campo enemigo;

b) De haber elecciones agotar todas las instancias para concurrir con candidatos propios;

c) Sumar a todos los sectores populares en un Frente de la Unidad del Pueblo, cuya conducción debe estar en manos del p... por ser la única fuerza popular de envergadura y contenido nacional;

d) El Frente de la Unidad del Pueblo es para la lucha y no para la conciliación. El justicialismo hizo renunciamientos más que suficientes para lograr la pacificación nacional y esto no fue interpre-

tado por nuestros enemigos que vieron debilidad donde no había más que grandeza.

e) En el caso de que nuestros candidatos sean vetados no queda más que emprender el camino de la guerra total contra el sistema".

Por eso las bases del movimiento se vieron sorprendidas



MATERA
A la pesca de votos

por el extemporáneo apoyo de las 62 al denominado Frente Nacional, luego de sugestivos viajes a Montevideo de algunos de sus miembros, a donde reside y opera el conocido compra-votos Rogelio Frigerio.

Numerosos dirigentes del interior, políticos y sindicales, acompañados del empuje de los cuadros medios del cordón industrial de la Capital y Gran Buenos Aires, plantearon en el seno de las 62, que se estaba distorsionando la palabra del General y se utilizaba su expresión "Frente de la Unidad del Pueblo" para jugarla como elemento de apoyo al mal llamado "frente nacional y popular", inventado, dirigido

y canalizado por el frigerismo y los sectores más reaccionarios de la oligarquía.

MATERA: AGENTE DIVISIONISTA

Aprovechando la confusión y el desconcierto en las bases, el ex secretario general del Consejo Coordinador del P... jugó la carta con la que cree poder capitalizar el repudio popular al frente solarolimita. Luego de más de quince días de "dimes y diretes" con el otrora jefe de los comandos civiles Horacio Suelo en los que se pasó "pensando" si aceptaba o no la candidatura que le ofrecía la democracia cristiana resolvió aceptarla, so pretexto de "hacer lo que el pueblo quiera". Pero su maniobra divisionista fue denunciada por todos los sectores del Movimiento y Matera resultó expulsado por decisión del Comando Superior (Madrid). Los dirigentes que señalaron la traición de algunos bonetes de las 62 que apoyan al frente, distorsionando las instrucciones de P..., no cayeron en la trampa Matera —como pretende la labor confusionista de la "prensa seria" sino que plantearon que la única alternativa del Movimiento para no convalidar el fraude electoral, era seguir las instrucciones de Madrid: en el caso que el justicialismo no pudiera concurrir con candidatos propios, o ser el eje del Frente de la Unidad del Pueblo en la contienda electoral, el movimiento no legalizaría con su presencia ni con sus votos al nuevo fraude a la voluntad popular. La abstención del justicialismo, votando masivamente en blanco, es la forma de cumplir con el Pueblo y P... —señalaron los leales— y solo así lograremos salvar la unidad del movimiento.

PARANDO LA OREJA



El Comando Nacional de la Resistencia decretó el voto en blanco, siguiendo las expresas instrucciones de Madrid. El jueves 4 de julio se reunirá el plenario de la Capital y provincia de Buenos Aires para movilizar sus cuadros y hacer conocer como se pueda —ya que no cuentan con ningún apoyo financiero— las instrucciones del Líder del Movimiento.

Vastos sectores de izquierda acompañarán a la masa proscripta en su actitud de repudio al fraude electoral, votando en blanco. Al fin van entendiendo —nos decía, satisfecho, un dirigente del 4161— que el meridiano de la Revolución Nacional pasa por el Movimiento P...

El "Movimiento de Liberación Nacional", que orienta el Dr. Ismael Viñas, denunció el lunes 19 un negociado de conocidos funcionarios frigeristas, en concurrencia con el varias veces ministro del frondicismo y del acefalato gubidista, ingeniero Horacio Zubiri. La noticia no fue publicada en ningún diario.

El Ingeniero Zubiri designó presidente de la Comisión Planificadora del Transporte al ingeniero Constantini, ex ministro de Frondizi. Constantini, encargado de aplicar las recomendaciones del Banco Mundial de levantar vías y reemplazarlas por caminos, es, a la vez, presidente de la firma "RENARDET ARGENTINA", subsidiaria de la empresa italiana "RENARDET", que se presenta a las licitaciones oficiales para "abrir caminos".

El aramburismo viene gastando cifras fabulosas para hacer la campaña electoral del muñeco fusilador. Miles de locales fueron abiertos en la semana pasada en esta capital, a los que hay que sumar los que fueron abiertos en el interior de la República, los afiches, pegatinas (todas pagas), costosos programas de televisión y alguno que otro periodista —de esos no muy caros— para evitar preguntas engorrosas, dadas las limitaciones mentales del candidato. ¿No se preguntó este gobierno "moralizador" de dónde saca tantos millones UDELPA?

Como consecuencia del cerco tendido alrededor de Madrid, le ha sido imposible al Líder del Movimiento cambiar la conducción local que ha tergiversado la línea política del Comando Superior. Pero apenas terminada la parodia electoral del domingo, viajarán para Europa dirigentes leales para reestructurar profundamente con el ex presidente toda la burocracia política. Se elegirá a los más capaces para el momento de lucha que se avecina, y los traidores serán expulsados.

Hay mar de fondo entre los componentes del Frente por las actividades duales de Rogelio Frigerio. Se queja de que los pocos millones aportados por Frigerio para la campaña se deben a que el exilado puso plata también para la candidatura de Armburu.

LAS ELECCIONES

POR ROGELIO GARCIA LUPO

¿Puede nacer un verdadero gobierno de las elecciones del domingo? Las investigaciones de opinión pública realizadas por organismos especializados señalan que son muy pocos los que esperan que ello pueda suceder. La vida política argentina parece agotada en una carrera estéril detrás de la elección general del domingo siete; pero pocas horas antes, todos saben que el lunes ocho las cosas estarán en el mismo lugar que ahora.

La acción política ha sido concentrada en equipos mínimos y sus movimientos fueron, sobre todo, conciliabulos, batallas psicológicas y expresiones de técnica publicitaria. Los candidatos que se animaron a realizar giras proselitistas comprobaron en carne propia la temperatura polar del país. Lima voló por encima de Tucumán, sin atreverse a una presentación pública porque pocas horas antes la plana mayor de la FOTIA (el sindicato de los trabajadores de los cañaverales) había despedido al enviado del Frente con estas palabras: "Dígale a Vandor (el líder frentista de las 62) que venga él a pedirle a los negros que voten por el Niño Lalo". El "Niño Lalo" no es otro que el magnate azucarero Eduardo Paz, puntal de la candidatura de Lima en el Norte; para los cañeros votarlo es votar por el patrón. Otro candidato, el radical Illia, terminó hablando en locales cerrados, en presencia de familiares correligionarios, y el general Aramburu cosechó un re-

pertorio de violencias físicas y gritos hostiles en cada lugar. Los resultados estuvieron en relación inversa con la movilización financiera: solo en la Capital los amigos de Aramburu abrieron mil setecientos locales, con personal rentado y planteles de propagandistas, reclutados entre expertos de ventas comerciales que perdieron sus empleos a causa de la crisis. El Frente Nacional, por su parte, imprimió decenas de carteles, entregando la tarea a dos agencias de publicidad cuyos propietarios formaban parte del "brain trust" del otrora núcleo intransigente y revolucionario del peronismo que asesoraba a Andrés Framini. Un tufo persistente de soborno y capitulación se eleva desde los locales partidarios de Aramburu, los comités de Alende, las paredes empapeladas por el Frente. Nadie escucha los consejos vocados desde altoparlantes ni las apelaciones gráficas y casi aseguradas que a pesar de otros escándalos mayores sólo uno logró



Caggiano, Onganía y Vandor: comienzan a interpretarse entre sí y a defenderse en común. Así surge el llamado "Frente Nacional"

formar corrillos en las veredas: un modesto afiche dirigido al general Aramburu. La hija del general peronista Juan Valle, fusilado por orden de Aramburu en 1956, puso su firma al pie de una carta pública que dice al final: "General, Usted es el

asesino de mi padre; General, Vd. no será presidente". El rencor del país entero se manifestó esta semana a través de Susana Valle, la hija de un fusilado. El régimen se ha jugado entero en la campaña electoral y tiene esperanzas de salir adelan-

te después. Básicamente, existe entre todos acuerdo para mantener los contratos petroleros y permanecer asociados con el Fondo Monetario Internacional, conservar la actual estructura de la propiedad agraria y afirmar en sus posiciones a los co-

mandos sindicales, cuya benevolencia para transar ha quedado indudablemente confirmada. El aparato se sostiene a sí mismo y, tal vez por primera vez, el latifundista Menéndez Behety ha advertido a tiempo que debe apoyar al metalúrgico Vandor y éste, a su turno, comprende al general Onganía, del mismo modo que el general interpreta al cardenal Caggiano. En todo caso, la Argentina no ha podido demostrar la posibilidad de una política de conciliación de las clases pero está probando que es perfectamente posible conciliar al nivel de los dirigentes.

El fracaso del frondismo, en 1958, fue el resultado de que la mayoría de los dirigentes no advirtiera hasta qué punto unos y otros podían defenderse al mismo tiempo. El experimento del frente nacional, en 1963, es la manifestación de un remordimiento y tiene el valor de un ajuste de cuentas: la oligarquía y los condottieros sindicales, sosteniéndose en el núcleo más conservador del ejército, intentan repetir aquel experimento, ahora con la promesa de no ponerse impacientes y volcar el tablero.

Será muy interesante observar cómo lo hacen.

PROPAGANDA

por NOWENS



“Alcahuete rioplatense”

(a) Ricardo A. Bassi

Las acusaciones del doctor Bassi, candidato a senador por la capital de la U.C.R. del pueblo, son una nueva hazaña del espíritu gorila y un nuevo remiendo de este singular proceso preelectoral. Este doctor Bassi se ha elevado, merced a un prodigioso esfuerzo de autodidactismo, hasta el nivel del lenguaje articulado. Está, pues, en condiciones de ser gorila parlante, que son los que cuentan en política. Su caso se suma a una gloriosa lista: el general Toranzo Montero, quien siendo embajador argentino en Venezuela fue descubierto al querer poner una bomba debajo del coche de P...; el asalto a la embajada de Haití, dirigido por otro general: Cuarenta, para secuestrar al general Tanco y a otros participantes en la revolución del 9 de junio de 1956; diversos secuestros de refugiados argentinos en el exterior, como los de Colom y Radejla. Ahora, el gorilismo, a través de Bassi, ha creado un nuevo escándalo internacional. Son conocidos los hechos: la semana pasada, tan original personaje reunió a los periodistas para ofrecerles la "primicia" de 24 conversaciones telefónicas sostenidas por elementos frigeristas dentro de Buenos Aires y otras capitales, o integradamente en el exterior. Las conversaciones interceptadas se hallaban grabadas en cinta fotomagnética.

La conferencia de prensa se desarrolló en un ambiente de tensión y de asco hacia el convocante. Este puso de relieve hasta qué punto llega el desprecio del gorilismo por esa misma "legalidad" en la cual funda su propaganda y presunta justificación. Cada vez que un periodista preguntaba sobre la flagrante ilegalidad, francamente delictuosa, que suponía la obtención de las "pruebas", el doctor Bassi reaccionaba airadamente. Venir con esas "pamplinas" legalistas cuando todo el país es un desorden y un escándalo vivo! Para los gorilas los recaudos legales existen únicamente en el supuesto de tener que subordinar el interés nacional a los



Ricardo Alberto Bassi, se ganó el título de "alcahuete" del Plata

la voluntad popular podría, a esta altura de los tiempos, suscribir un compromiso tan monstruoso y renunciar paladinamente a la soberanía del país sobre su conducción económica. En tal sentido cabe decir que los correspondientes norteamericanos, nos pueden estar tranquilos: también ellos son inversionistas extranjeros, y no se les va a tocar un pelo. La zona no garantizada comienza allí donde la política nacional empieza.

CARTA ABIERTA DE UN ARAMBURISTA ARREPENTIDO

Señor Director:

Quiero alertarlo a usted, a la opinión pública y al gobierno sobre un peligro imprevisto que amenaza con anular la eficacia del sistema de decretos-leyes que defienden el sistema democrático de los totalitarismos "de izquierda y de derecha". Con excelente criterio, el Superior Gobierno orientó la reglamentación defensiva de la democracia hacia el movimiento justicialista, poniendo así un dique a la forma más funesta y peligrosa del totalitarismo: la voluntad popular, esas mayorías que corrompen toda democracia bien entendida. Pero el totalitarismo acecha por todas partes. Si la defensa apunta para un lado, el enemigo salta por el otro. Es preciso decir que el jefe bien amado de la Revolución Libertadora, el general Pedro Eugenio Aramburu, sigue ahora los pasos del sangriento tirano prófugo que reside en Madrid. Decimos esto con cabal sentido de responsabilidad, sin mengua del respeto que nos merece la figura legendaria del Héroe de Curuzú Cuatiá, y del abismo que siempre ha de separarlo del horrible demagogo, capaz de soliviantar a los suburbios, pero execrado por los salones, por la gente decente, por la opinión sana del país.

No, no pensamos acusar al general Aramburu de haber incurrido en popularidad. Su honor queda indemne de la más leve sospecha de este género. Pero el totalitarismo es el totalitarismo, y un peligroso contagio se insinúa en nuestro gran hombre pública. La campaña electoral de UDELPA se desliza vertiginosamente por la pendiente totalitaria. Bastaría una sola prueba: el cartel más difundido muestra el rostro de Aramburu y la inscripción de "tiene lo que hace falta". ¿No es este craso personalismo, el ingrediente más esencial del espíritu totalitario? El rostro del General (lo observamos con pena) ha perdido en el mencionado cartel esa impassibilidad majestuosa, esa parálisis hierática de las grandes épocas, para adquirir un aire teatralmente concentrado, como de quien dice a la chusma electoral: "Cuando me pongo a pensar soy un bárbaro, no me para nadie". Y hasta por el lado de la propaganda es impolítica la expresión de la cara, como he podido comprobarlo personalmente. Frente a uno de esos carteles, hace cosa de unos días, se habían parado dos individuos desaseados, posiblemente oficinistas o, peor aún, obreros, y contemplaban largamente el rostro del General. Me sorprendió el hecho y presentí el peligro. ¿Se estará haciendo popular, él, la última reserva moral de los argentinos decentes? También a él, después de tantos afanes, lo macula el amor de la masa que cena en los bodegones? Me aproximé disimuladamente a dos dos maltrazados, por si hacían algún comentario revelador. ¿Qué horror de zapatos los que usaban, si zapatos puede llamarse ese calzado de confección que en los últimos dos días no había conocido el cepillo y la pomada! ¿Qué uña, qué uñas, las de esos "votantes"! Y hete aquí que el más tosco de los dos largó de pronto: "A este fusilador se le arrugó la frente no de pensar sino de remordimiento". ¿Y gente de esa calaña quiere votar, esa es la gente que pretende elegir al gobierno? Ignoran esos miserables, esos analfabetas, que Aramburu es del templo de los héroes, y que su ejemplar masacre es su orgullo, su timbre, su ejecutoria, jamás nunca razón de remordimiento? ¡Ah, si no se hubiera quedado tan, pero tan corto, otros vientos correrían! Me alejé de los dos gandules, pálido de indignación. Eran soeces e infames. Pero el mal estaba hecho. El mal de buscar la admiración de esa clase de gente, y el mal de provocar el escarnio Y.

la frase que acompaña el cartel "¡Tiene lo que hace falta!". Ni una letra sobre programas, sobre los sagrados Principios que deben ser la savia vital de los partidos. La garantía ofrecida reside (¡es horroroso pensarlo!) en el hombre. "El general tiene; por lo tanto, vétele". Si esto no es personalismo, yo me pego un tiro. Así empezamos el mal año de 1916, arranque de nuestros males, cuando el primer caudillo de la chusma la arreó hasta el cuarto oscuro. En países más civilizados, como Francia, puede tolerarse, y hasta ser necesario, el personalismo de un De Gaulle. Pero es Francia, y estaban esos argelinos, esa gente de raza amarilla (si no me equivoco) dispuesta a todo. Pero, ¿quién va a comparar la patria de Dely con este país? Pasemos la hoja.

Yo le escribí al General por lo del cartel. Pero no me respondió. Así es de ingrata la política. Pues bien, creo que el General estaba perdido sin remedio, porque a los dos días de mandar la carta, resultó que al abrir el diario chocó con un aviso electoral de la fórmula de UDELPA a la gobernación de Buenos Aires. Si usted ya leyó el aviso, se habrá desmayado, como me sucedió a mí; y si no lo leyó, se desmaya ahora. Yo lo leía y no lo podía creer. "Será una maniobra del que le dije?", pensaba. Pero no: al otro día, y al otro día, en todos los diarios. El aviso decía que lo votaríamos a Ondarts y al vice "porque son hombres de Aramburu". ¡Hombres "de" Aramburu! Un paso más y ponen: "Vote por Aramburu votando por sus candidatos". ¿Se acuerda? ¿No sería ya el caso de aplicarles el decreto, por usar emblemas, insignias y slogans del régimen depuesto? Sinceramente, me parece que sí, me parece que sí. ¡Qué falta de pudor, amigo! Cuando los de la clase dirigente olvidamos qué cosas deben callarse, es que algo anda muy mal por debajo. "Hombres de Aramburu", dicho así, públicamente, puesto bajo los ojos de la chusma! ¡Así que mañana yo puedo presentar mi amante a los amigos, a mi propia familia y hasta darles la dirección del pisito? Qué corrupción, qué inmoralidad!

Bien se vio que el General no podía ir en buenos pasos cuando me largó duro en el pedido que le hice para que me subvencionara un comité de UDELPA, y después lo abrió a la otra cuadra con el almacenero que pasa la quiniela del barrio. ¡A mí me hizo eso, a mí, que lo seguí fielmente desde la primera hora de su presidencia y hasta actué ad honorem en una comisión investigadora! Y justamente ahora, cuando el cobro de la herencia de papá se me ha demorado uno o dos meses, dejándome un agujero terrible. ¡Si no hubiera plata para la campaña! Pero plata hay, les sale por la nariz y las orejas, ¿quién tiene más plata que Aramburu? No son los crocos los que lo apoyan y subvencionan. Yo no podía creerlo, pero estos brotes totalitarios me han abierto los ojos.

No sé qué hacer. Creo que voy a votar por Orgaz. Me han dicho que usted anda bien rumboado. Sinceramente, no leo su periódico. Yo sólo leo "La Nación". ¿No me podría aconsejar? ¡Esto es un lío!

ARAMBURISTA ARREPENTIDO.

RESPUESTA:

Creemos que el que lo rumbeó para este lado le hizo una cargada. Especialmente si sólo lee "La Nación", no se fie de la gente. Insista ante el General. Usted es de la clase de gente que él necesita. Nada impide que UDELPA abra dos comités en la misma cuadra. Convento con usted en que lo de la plata no es un problema.

UN LOCO ANDA SUELTO

Nuestro colaborador Rogelio García Lupo y el abogado Ismael Vinas se presentaron ante el juez para iniciar juicio de insania respecto del sacerdote Julio Meinvielle. Creemos útil que los lectores conozcan el texto íntegro de la presentación, cuyos términos nos eximen de todo comentario:

I. Que venimos a iniciar juicio de insania respecto del señor Julio Meinvielle, domiciliado en Avda. Santa Fe 2237, domicilio que es el conocido por nosotros por ser el de su editor habitual, solicitando se le declare insano en los términos de los artículos 140, 141 y concordantes del Código Civil, previas las medidas pertinentes y con las consecuencias que fija el mismo cuerpo legal.

II. Que invocamos para presentar este pedido el carácter de que nos inviste el artículo 144 del Código Civil, inciso 5, en cuanto "personas del pueblo" que no sólo estamos comprendidos dentro de la molestia general que prevé el código (R. M. Salvat, Tratado de Derecho Civil, Parte General, Tomo I, Ed. La Ley Buenos Aires, 1947 406 y ss.; A. G. Spotta, Tratado de Derecho Civil, Ed. De Palma, 1949, T. I, Vol. III, págs. 41g y ss.), sino que sufrimos directa, personal y pertinazmente las consecuencias de los hechos desahucados que motivan esta acción.

III. HECHOS. El citado Meinvielle autor de numerosas publicaciones y editor habitual de libros políticos, así como director-editor de los periódicos "Balcón" y "Presencia", ha desarrollado continuamente campañas polémicas sumamente virulentas. Durante cierto tiempo esas campañas solamente evidenciaron una paulatina descomposición del ánimo que, en más de una ocasión, mereció serios apertamientos de la autoridad eclesiástica a la que se encuentra sometido el citado Meinvielle. La última de estas amonestaciones le fue aplicada el 24 de junio corriente por el Arzobispo de Buenos Aires, que con la firma de su vicario general, monseñor Antonio Rocca, consideró que Meinvielle había "infringido el decreto 767 del 1er. Concilio Plenario Argentino" y lo advirtió de que deberá aplicarle la pena de suspensión "a divinis" si persiste en su comportamiento.

Las actitudes de Meinvielle, continuamente agravadas en su expresión pública, particularmente en la política, demuestran una desvinculación total con respecto a la realidad y también en cuanto a la lógica interna de su pensamiento.

son "hombres comunistas, del aparato frondista-comunista", que "estuvieron en Campo de Mayo" en ocasión de una crisis militar sucedida el año anterior. De García Lupo en particular afirma inexactamente que "estuvo todos los días críticos en el Regimiento de Granaderos a Caballo" (folioleto cit. págs. 9). En otra publicación aparecida en los mismos días, Meinvielle insiste en sus conocidos argumentos y manifiesta, entre otras cosas, que el coronel Juan Francisco Guevara, conocido católico, trae "en sus espaldas el castro-comunismo".

La reiteración de estas fantasías han llevado al ánimo de los peticionantes el convencimiento de que, por muy penosa que les resulta en el plano personal, la libre actividad de un escritor cuyas facultades mentales se encuentran perturbadas, es una de aquellas situaciones que obligan a los hombres que quieren preservar a la sociedad a intervenir directamente para poner fin al escándalo.

No deseáramos, señor Juez omitir de la enumeración de los elementos de juicio aquellos que demuestran las graves contradicciones internas que se han tornado habituales en el pensamiento de Meinvielle.

En un lapso notablemente breve, Meinvielle, por ejemplo, modificó radicalmente su opinión sobre personalidades públicas tan conocidas como el ex presidente Arturo Frondizi y el ex asesor presidencial Rogelio Frigerio. En 1961 el Cardenal Primado de la Argentina, monseñor Antonio Caggiano, ordenó la suspensión de las ediciones del periódico "Presencia", dirigido y propiedad de Meinvielle, "Puede ser presidente de la Argentina un agente comunista?" donde acusaba abiertamente a Frondizi de haber "introducido y propagado" el comunismo en la Argentina. ("Presencia", Nº 87). Poco antes, sin embargo, los juicios de Meinvielle sobre Frondizi eran del tenor de los que se citan a continuación:

"A Frondizi hay que ayudarlo para que cumpla su misión, que es harto ardua. Sobre todo para que tenga coraje y no se deje amilanar por los desafíos y amenazas gorilas" ("Presencia", Nº 75).

Frondizi ha demostrado tener grandes condiciones para el gobierno del país. Clarividencia de la realidad política (...) conocimiento de sus problemas y de sus hombres, voluntad, para llevar a cabo lo que se propone. Frondizi tiene capacidad para cumplir un gran gobierno. (...) Creemos en consecuencia, que se ha de prestar un amplio apoyo al presidente y al programa que acaba de enunciar. ("Presencia", Nº 69, editorial, págs. 1).

"(Frondizi) hizo casi personalmente su campaña política, acompañado del dinámico y lógico grupo de la revista "Qué" (id. id.).

"Un magnífico mensaje (de Frondizi) que merece ser meditado en su conjunto arquitectónico porque revela en su autor a un gran estadista, con visión global de nuestra realidad social. (...).

"Ahora solo resta entrar en el campo de las realizaciones (...). No conocemos más que dos hombres que reúnan esas condiciones en grado suficiente para la magnitud de la tarea. Y por la gravedad del asunto y en el deseo de que no se frustre...

cancellerías." ("Presencia", Nº 73).

En el folleto de Meinvielle ya citado, "Toma bolchevique del poder..." etc., además de nombrar a diez generales de la Nación, dos coroneles y un mayor, todos ellos actualmente con mando de tropas en distintos lugares del país, como agentes comunistas, el autor incurre en otras desconcertantes inexactitudes. Además de citar a un innominado "cocinero del Bar Otto" como fuente de sus acusaciones, Meinvielle dice:

"El hecho real es que el general Rosas, autor de la "Guerra Contrarrevolucionaria" (...), hecho por el contrario absolutamente irreal, pues la obra "Gue-



Eisenhower, De Gaulle y Truman: para el "tocado" Meinvielle, ellos y muchos más son "comunistas"

rra revolucionaria comunista", tiene por autor al general Orlis Guillermo Villegas (Ed. Circulo Militar, 1962), y el general Rosas, según creemos, no ha escrito ni publicado jamás libro alguno.

"Se dice además con toda seriedad que el general Rosas dispone en la Mesopotamia de 7 mil civiles armados, listos para entrar en acción". A su vez, en otra de las publicaciones citadas, decía que "los guerrilleros entrenados para actuar" eran 30 mil. (Conferencia sobre la guerra revolucionaria, etc., cit.). En este último folleto, Meinvielle acusa al general Rosas de sostener al gobierno de Frondizi, a quien como hemos indicado con algunas oportunas transcripciones, recomendaba el propio autor apoyar.

IV. La enumeración prolíja del cúmulo de contradicciones, inexactitudes, fantasías y pueriles distorsiones de la verdad en que incurrir Meinvielle sistemáticamente, y el hecho de que todas ellas quedan documenta-

das en publicaciones que llevan su nombre y no han sido expresamente desmentidas, haría excesivamente extensa esta presentación. Sin perjuicio de ello, mencionaremos entre las fuentes documentales el folleto "El comunicado 200 factor automático de avance del mencheviquismo al bolcheviquismo" (Ed. Librería Huemul, 1963), en cuya página 5, sostiene que "algunos psicoanalistas" estarían realizando "lavados de cerebro" a altos jefes militares.

Resumiendo otras sugestivas actividades de Meinvielle, queremos recordar que él mismo ha acusado, a través de su periódico "Presencia", a personalidades mundialmente conocidas, como

precisamente, las actividades de aquellos que creía atacar. En el orden eclesiástico, y con respecto a Meinvielle, no cabe duda que la amonestación que por tercera vez le ha administrado el Vicario General de la Arquidiócesis de Buenos Aires se encuentra claramente emparentada con la decisión de los jefes militares norteamericanos ante el perturbado general Walker.

VII. Entendemos haber demostrado palpablemente el carácter peligroso de la onubilación que afecta a Meinvielle. Ella lo lleva a construir fantasías delirantes, que nada tienen que ver con la realidad, y ni siquiera con las leyes de la probabilidad que indica el sentido común. ¿Cómo por ejemplo puede haber un complot de generales para instituir el régimen comunista en nuestro país? ¿Dónde pueden ocultarse no ya treinta mil, sino tan solo siete mil guerrilleros sin que nadie advierta su presencia salvo el obeso? Igualmente lo lleva a manejar sin control datos y hechos que solo existen en su imaginación como libros que no existen (y no olvidemos que Meinvielle es un escritor, un hombre culto); amistades y relaciones que jamás han existido, visitas misteriosas imposibles. Del mismo modo cita en apoyo de sus fantasías testimonios absurdos (el del "cocinero del bar "Otto"), o diálogos que pone sin vacilación en boca de cualquiera.

Nos encontramos aquí ante un caso que nos parece típico de manía obsesiva, quizás del delirio persecutivo y de todos modos ante una persona que confunde sus delirios con la realidad y lleva esos delirios al plano de la vida real, tratando de incitar a otros a creer en sus afirmaciones y a adoptar como ciertos los productos acuminados de su cerebro.

La extrema peligrosidad de Meinvielle es visible ya que, al leer ciertos sus delirios, y ver a través de ellos enemigos mortales en otros, puede llegar a cometer excesos de hecho como hoy, fuera de sí, los comete de palabra. Pero esa peligrosidad es mayor, dado que Meinvielle lleva su estado febril a campaña pública, tratando de convencer a otros de lo que él cree es cierto. No sería la primera vez ni en la historia de nuestro país ni en la universal, que un demente suficientemente convincente y pertinaz logre convencer y arrastrar a otros a realizar acciones deplorables, sobre todo cuando recurre a motivaciones irracionales. Conocido es en nuestros tribunales el triste episodio llamado generalmente "El degüello de los vascos de Tandil" (puede encontrarse el caso en los archivos judiciales de la Provincia de Buenos Aires), en el que un fanático, convencido de ser un Mesías, arrastró a personas humildes del pueblo a cometer increíbles homicidios a través de una interpretación "diabolista" de la historia.

No cabe duda tampoco, por las citas que hemos hecho, que Meinvielle nos molesta particular y personalmente, ya que formamos parte de lo que podríamos llamar su "constelación obsesiva".

Por cierto no sabemos si el estado de Meinvielle es inintermittente ni si afecta a todos los actos de su vida. Eso resultará de la revisión médica que oportunamente se practique. Pero aunque así no fuera su caso encuadra perfectamente dentro de lo previsto por el citado artículo 141 del Código Civil, en donde se dice textualmente: "Se declaran dementes los individuos... que se hallen en estado habitual de manía, demencia o imbecilidad, aunque tengan intervalos lúcidos o la manía sea parcial". (Salvat, op. cit., págs. 400 y ss., Spota, op. cit., págs. 167 y ss.).

Por todo lo expuesto, de V. S. solicitamos:

- 1) Nos tenga por presentados, por parte, por constituido domicilio.
- 2) Se libre oficio a Librería Huemul, Santa Fe Nº 2237, para que acompañe ejemplares suficientes de acuerdo a lo que establezca V. S. de las publicaciones mencionadas.
- 3) Se libre oficio al señor Vicario General y gobernador eclesiástico de la Arquidiócesis de Buenos Aires, monseñor Antonio Rocca, para que acompañe a este Juzgado y Secretaría la documentación relativa al caso Julio Meinvielle, con sus antecedentes, o en caso de que no sea posible, testimonio de la misma.
- 4) Se ordene la pericia médica que dispone el artículo 143 del Código Civil, con carácter de suma urgencia, dado los caracteres del caso.
- 5) Se designe el curador pre-rito por la norma legal.
- 6) Oportunamente se declare la incapacidad de Julio Meinvielle por razón de las causales citadas, disponiéndose las medidas precautorias correspondientes respecto de su persona y bienes.

Sierva V. S. proveer de conformidad,

Será Justicia

ISMAEL VINAS
Abogado

ROGELIO GARCIA LUPO



Gazzera, Loholaberry y Olmos. Las "62" entraron en la trampa electoral

CGT UN PLAN "OLVIDADO"

ES evidente que la unidad de la clase obrera argentina es uno de los logros que hay que defender: denodadamente, sobre todo frente a los constantes intentos de la reacción, infructuosos por cierto, para dividir a la clase trabajadora. Pero la "unidad obrera" no es un algo abstracto que esté por encima de todo. Cuando están en juego no sólo el prestigio de la CGT como organización representativa de los trabajadores sino algo tan fundamental como es el destino del país, no se puede andar con rodeos para absolver posiciones personales o para no asumir responsabilidades. De allí que las palabras de Augusto Vandor durante la reunión del Comité Central Confederal sean eso, nada más que palabras. Dijo el delegado metalúrgico: "Hay que demostrar la unidad obrera", refiriéndose a las versiones circulantes de que existían enfrentamientos en los sectores laborales. Pero pensamos también que detrás de esas palabras hay algo oculto, aunque no demasiado: la decisión de poner a la CGT al margen del proceso político para hacer el juego indirectamente a los que están "enganchados" —como el mismo Vandor— con el llamado Frente Nacional. La unidad obrera se da solamente en hechos concretos, con planes de lucha definidos y no con actitudes contemplativas que sólo buscan paralizar el empuje revolucionario de las bases. Tal el caso de proponer que la Central Obrera declare —y nada más que eso— a 48 horas del comicio: "la posición abiertamente contraria a las proscripciones y limitaciones impuestas por el Gobierno".

Todos sabemos, aunque parece necesario repetirlo, que este proceso electoral está viciado de nulidad. Pero además

de decirlo es necesario cumplir de una vez por todas con el plan de lucha planteado por la Central Obrera. Plan de lucha que ahora se deshecha por ser precisamente el arma decisiva para el triunfo de las fuerzas mayoritarias del país. Plan de lucha que atenta contra los intereses de aquellos que hoy maniebran con las aspiraciones populares.

La CGT no debe adoptar actitudes "partidistas" pero sí debía evitar de cualquier manera, porqué en sus manos está, la consumación del fraude más vergonzoso de la historia del país. Plan de lucha significaba que el obrero argentino se sentía íntimamente ligado al proceso de maduración del país y que estaba dispuesto a no claudicar jamás en su lucha contra las fuerzas antinacionales por más "nacionales" y "populares" que se titulen. El plan de lucha sobre-entendía sabiamente que, la oligarquía no cedería el poder en forma pacífica, gracias a "elecciones libres", sino ante la acción verdaderamente revolucionaria de los trabajadores.

Y algunos dirigentes de la Central Obrera prefieren guardar silencio, declinar responsabilidades, porque todavía creen —o hacen como si creyeran— en esta "democracia" corrupta y enferma. Hay quienes llegan a decir que "las elecciones del domingo constituirán el primer paso para lograr la ansiada normalización institucional del país", según las textuales palabras de Arturo Staffolani, dirigente también de la CGT. Los trabajadores argentinos saben que eso es falso y saben también que son los encargados de cambiar con sus fuerzas esta naturaleza sin vigencia y sin valor. Los dirigentes no deberían olvidarlo.

62 ORDEN MAL "ENTENDIDA"

Las "62" organizaciones ratificaron su decisión de apoyar a ese monstruo de varias cabezas —dos visibles, ucrista y conservadora, y otra invisible, que pretende ser justicialista— llamado Frente Nacional. Ante la expectativa de las bases, que no querían creer todavía que las otrora combativas "62" estuvieran ahora dispuestas a asociarse a la trampa montada por la oligarquía, la noticia se confirmó.

Los diarios "serios" saludaron alborozados, la decisión de los dirigentes sindicales —"La Prensa" les dio por primera vez su título más importante de primera página— y los frentistas que trabajan dentro del gobierno dieron un suspiro de alivio: si las "62" no se definían avalando la trampa, el "Frente" iba a tener que ser "proscripto" —de grupo, se entiende— porque ya no le quedaba la menor chance de sacar una cantidad discreta de votos y se hacía necesario "cubrirle la retirada" de una manera decorosa.

Desde luego, los trabajadores argentinos —digan lo que digan los "dirigentes"— ya han dicho su no al Frente, con su candidato Vicente Solano Lima, socio de los monopolios azucareros, los mayores pulpos explotadores dentro de una "colonía" oligárquica en la que hay mucha competencia.

En Tucumán, a ningún obrero azucarero se le puede ocurrir votar por Solano Lima y no hay "dirigente" de las "62" que se atreva a ir hasta allí a convencer a los muchachos. Tampoco Rosario, la capital del p....., está dispuesta a aceptar que el mayor movimiento de masas de la historia del país se quiebre por las maniobras de algu-

nos dirigentes... Pero no es necesario seguir enumerando: los trabajadores en pleno han dado la espalda al fraude, tanto en el campo como en la ciudad.

La actitud de las "62" —ya lo hemos señalado varias veces— se origina en una falsa interpretación de las instrucciones provenientes de Madrid. Algunos de buena fe, otros no, los dirigentes sindicales pretendieron que las directivas del líder del movimiento en el sentido de buscar una concordancia con otras fuerzas para reunir alrededor del justicialismo no sólo al proletariado sino también a la clase media y a un sector de industriales con sentido nacional, podían avalar este vergonzoso pacto a espaldas de los trabajadores. El General había especificado claramente que el justicialismo debía llevar sus propios candidatos y encabezar esa alianza, pero quienes lo tergiversaron pretenden ahora que pese a la proscripción de los candidatos del movimiento y sin tener en cuenta que el llamado Frente Nacional no ha nucleado a esos sectores a los que se refería el líder sino a otros conocidos de sobra por el pueblo: Frigerio, Solano Lima, Frondizi, etc., etc.

Estos tejes y manejes de los dirigentes, en los que inexplicablemente se complican las "62" organizaciones, han permitido (por más que ellos sostengan lo contrario) que aparecieran agentes divisionistas, como Raúl Matera, que andan a la pesca de votos.

Pese a la actitud de las "62" y a los pescadores de río revuelto, los trabajadores han encontrado una consigna que salvará la unidad del movimiento y mantendrá la auténtica lealtad a su jefe: voto en blanco.



Ribas, Staffolani y García. Los dirigentes se las arreglaron para que la CGT no se "metiera en política"

Aclaración de la J.U.P.

UNA delegación de la Juventud Universitaria P..... (JUP) se apersonó a nuestra redacción solicitando se aclarara que: a) la declaración publicada en el Nº 4 de COM-PASEBO consta de una introducción y 7 puntos subsiguientes, que solo median- te su ordenada lectura permite llegar a interpretar su sentido cabal; b) que se publicó solo parte del art. 59, el 69 y el 79 y por consiguiente solicitan la publicación del texto íntegro; "39 — Fracassados todos los intentos de romper el P....., indestructible por ser expresión de los ideales nacionales del Pueblo, la política del régimen ha estado dirigida, a través de los medios más brutales e inescrupulosos, a asimilar o marginar al Movimiento. Nuestra respuesta a esta ofensiva es: ni asimilarnos ni marginarnos. Seguir luchando, dentro y fuera de la legalidad, para deteriorar la estructura del régimen y apresurar la hora de la batalla decisiva". "40 — Hoy, el sistema intenta encubrir su carácter antipopular e ilegal con una tramposa "consulta" electoral. El fraude está dirigido contra nosotros, como siempre, para obligarnos a ceder y complicarnos en la farsa "democrática", o excluirnos del reparto del poder. Nuestra política debe ser no entrar en la trampa, pero tampoco dejar el campo libre al enemigo. Hasta donde sea posible, debemos evitar que éste se organice, se consolide y nos aleje del proceso". "50 — La participación en frentes multipartidarios sólo puede ser una táctica circunstancial, pero nunca una definición integracionista del P..... En particular, el Movimiento repudia al frigerismo y al frondizismo, por ser instrumentos de la burguesía vendida al imperialismo y responsables directos de la entrega del país. No propugnamos como solución a viejos representantes de la oligarquía y rechazamos las maniobras divisionistas que desde afuera pretenden dividir nuestro Movimiento para satisfacer las ambiciones de determinado candidato".

LOS BANCARIOS VUELVEN POR SUS FUEROS

TODOS los gremios sufren los intentos divisionistas de la reacción, que desde hace ocho años procura por todos los medios la destrucción de las organizaciones sindicales. Desde los asaltos a mano armada ocurridos inmediatamente después de la "libertad" hasta los más disimulados métodos imperantes hoy día, se han ensayado ya todos los sistemas imaginables. La Asociación Bancaria no fue en absoluto una excepción a esa regla. Los "trabajadores de cuello duro" se lanzaron a la lucha en varias oportunidades, ganando un lugar junto a los obreros argentinos y haciendo méritos para barrar aquel antiguo y despectivo calificativo. Pero durante el gobierno de Frondizi debieron encargar un combate frontal de largo alcance y finalmente tuvieron que ceder sin lograr las conquistas anheladas y dejando en el camino un tendal de cesantes. Fuerza es reconocerlo, con esa derrota tuvo bastante que ver la indecisión de los restantes dirigentes sindicales, que dejaron a los bancarios solos ante un enemigo demasiado poderoso.

Todo esto viene a cuento porque los bancarios están otra vez reclamando por derechos elementales que les son negados. Desde aquella antigua derrota mucha agua

ha corrido bajo los puentes. Quienes buscaban destruir a la organización adoptaron como método la atomización del gremio en múltiples agrupaciones, que dedicaban sus esfuerzos más a combatir entre sí que a luchar contra la patronal. Ahora el gremio debe lanzarse a la lucha una vez agotado el camino —ya inútil en la Argentina— de las negociaciones. Por encima de las falsas divisiones y de los mil sectores internos, los trabajadores bancarios van impulsando a sus dirigentes a la acción, gestando la unidad desde abajo, porque saben que un enfrentamiento directo con la patronal va a ser inminente a breve plazo y una batalla de tal envergadura no puede librarse si previamente no se logra una identidad de objetivos en la totalidad del gremio.

Presos de Rosario

COMPANEROS detenidos en Rosario nos hacen llegar este sintético mensaje: "Que COMPANERO continúe como vocero de la lucha en que está empeñado el pueblo. Felicitamos a su director, Mario Valotta, y a todos los integrantes del equipo que escribe el periódico". Calixto Bejarano (23 años, tornero, 4 años de condena); Ricardo Fernández (22 años, empleado de comercio, 4 años de condena); Erasto Máximo Arrondo (41 años, maquinista ferroviario, 6 años de condena); Carlos Glenmarino (45 años, mecánico electricista, 6 años de condena). JUZGADOS POR LOS TRIBUNALES CONINTES.

240.000 MAESTROS ESTAN EN HUELGA

DANDO muestras de su creciente conciencia sindical, el gremio docente ha llevado a cabo el paro total de 48 horas, dispuesto por el Comité Unificador Docente de Acción Gremial (CUDAG), organización que nuclea a todos los maestros nacionales del país. El paro se caracterizó por la ausencia total de los educadores en los lugares habituales de trabajo y contó con el apoyo de todas las familias argentinas, representadas por la Federación de Asociaciones Cooperadoras Escolares. Esta es la noticia. Pero detrás de ella está lo profundo, lo que hace a un gremio cuando lucha por la implantación definitiva de la justicia. Ni un solo maestro concurre a dar sus clases. O se cumple la ley número 14.473 —aumento del índice de remuneraciones— del Estatuto del Docente, tan vapuleado como ignorado, o las

escuelas argentinas mantienen sus puertas cerradas. La vergüenza parece no tener límites. A último momento se registraron gestiones tendientes a "parar" de alguna manera esta huelga de maestros. El Dr. Bas, ministro de Trabajo, y su colega de Economía, Martínez de Hoz, anunciaron que "no existe la imposibilidad de otorgar mejoras a los docentes del país, pero las mismas están supeditadas al resultado de un exhaustivo estudio del problema, que se viene realizando". Se viene... hace largos años se viene realizando. Así lo entendieron los maestros que, sin una respuesta favorable y concreta, decidieron cumplir el paro como lo había programado el plenario del CUDAG oportunamente.

De todas maneras, no todas son "flores" para los maestros. Nos toca criticar la actitud de los docentes provinciales, que sólo pudieron prestar su "apoyo moral", compenetrados con los motivos que llevaron a los docentes nacionales a tomar estas medidas de fuerza. Pero el CUDEBA (la organización que nuclea a los maestros provinciales) desconoce, como también lo desconocen las autoridades, que 240.000 personas han dejado de trabajar porque también les interesa que la escuela pública no se convierta cada día más en privilegio de los poderosos. No deben olvidar los maestros que están para enseñar al pueblo contra quienes quieren impedir la alfabetización por entender que es una de las armas más importantes en la lucha ant imperialista por la revolución nacional.

SAALIO ZOOlógico

NUEVA REVISTA DE HUMOR

COLABORAN: NOWENS - BRASCO - KALONDY - CARABANTES - LOLO ABRAXAS - PATINO - CHICHEB. Y OTROS...

PAIS ADENTRO: LOS MAS CASTIGADOS ESTAN AL FRENTE DE LA LUCHA

GUERRA POLICIAL EN MENDOZA

MUERTE AL QUE QUIERE COBRAR

Justicialismo revolucionario

La antipatria oligárquica y conservadora, apoyada en las bayonetas y en las ametralladoras de los militares enemigos del pueblo, ha prohibido al p... presentar candidatos a los cargos ejecutivos. Temieron la derrota aplastante que les esperaba en las urnas. Demostraron que son "democráticos" sólo cuando tienen asegurada de antemano la mayoría. Confirmaron lo que nuestro pueblo viene aprendiendo desde hace mucho tiempo: que quienes gobiernan por la fuerza, sólo por la fuerza pueden ser arrojados del sitial que usurpan.

Todos los partidos de la "democracia" se han alegrado íntimamente ante la eliminación de su verdadero competidor, y han empezado a echar cuentas sobre el aumento de sus propias probabilidades. Estos filibusteros de la política tienen menos moral que un tratante de blancas, y menos vergüenza que un traficante de esclavos. Después de muchos discursos relamidos contra las proscripciones, no han movido un dedo para luchar contra el acto más cínico y arbitrario de los últimos años. Peor que esto, solamente los fusilamientos a mansalva de 1956 en los basurales de José León Suárez.

Esperábamos que nuestros dirigentes se alzaran contra la ignominia y llamaran a la lucha para conquistar en las fábricas y en las calles el derecho del pueblo a regir su propio destino. Creíamos tener un movimiento, una organización y una dirección. Sabemos —¡es lo único de lo que no dudamos todavía!— que somos el pueblo y que, en el acierto o en el error, es nuestro derecho y nuestra razón lo que debe prevalecer.

No se han alzado contra la infamia, sino que se han sometido obedientemente a las condiciones que el gobierno de la antipatria les impuso.

El movimiento justicialista no ha nacido para entregar sus votos y para hipotecar su fuerza en beneficio del primer mercachifle que se presente a negociar el destino de la Nación. Las banderas del 17 de octubre de 1945 no son para entregárselas al manoseo de los intermediarios que cuentan con el beneplácito de los mismos que desde 1935 nos torturan, nos hambreen y nos fusilan. Los mismos que antes de 1945 habían creado un país en el que sólo merecía vivir el niño bien, hijo de la oligarquía.

Nada tenemos que ver con Solano Lima. Está del otro lado de la trinchera. Es hombre de la misma casta de parásitos que siempre nos odia a muerte. No creemos que se haya reformado, y si lo ha hecho, NO NOS INTERESA.

Mientras llega el momento de librar la lucha final en el terreno que corresponde, el pueblo trabajador combatirá cada vez que se le presente una oportunidad por hacer valer y respetar sus derechos electorales. Sin embargo, una cosa es votar por sus propios candidatos, aunque sea a través de partidos como la Unión Popular, y OTRA MUY DISTINTA ES QUE SE NOS QUIERA LLEVAR COMO OVEJAS AL MATADERO DEL CONSERVADORISMO Y DE LA UCR!

A cerrar filas en el repudio a la candidatura conservadora-ucrista. Ni un solo voto para Solano Lima-Begnisi! Votemos a los candidatos p... de la Unión Popular! Viva el movimiento de los trabajadores p...!

Justicialismo Revolucionario de San Martín.

RESPUESTA

Compartimos todas estas apreciaciones, pero creemos que la única manera de "cerrar filas" contra la alianza "conservadora-ucrista" no es la de llevar adelante una consigna limitada a una reducida zona del país; tampoco se da por tierra realmente con los planes oligárquicos votando a candidatos a legisladores que de alguna manera convalidarán al llamado "Frente Nacional". Por eso los exhortamos a defender la unidad del Movimiento mediante el voto en blanco.

"Un desorden de proporciones que se prolongó dos horas, a partir de las 12.5, tuvo lugar hoy en la estación Mendoza, del Ferrocarril San Martín. Los sucesos dejaron como saldo un obrero herido de bala y 12 policías con hematomas y contusiones. Se hicieron varias detenciones."

Así trae a la memoria el cable fechado el reciente 29 de junio, reduciendo a simple hecho policial, a comentario de sobrepique, lo que oculta un



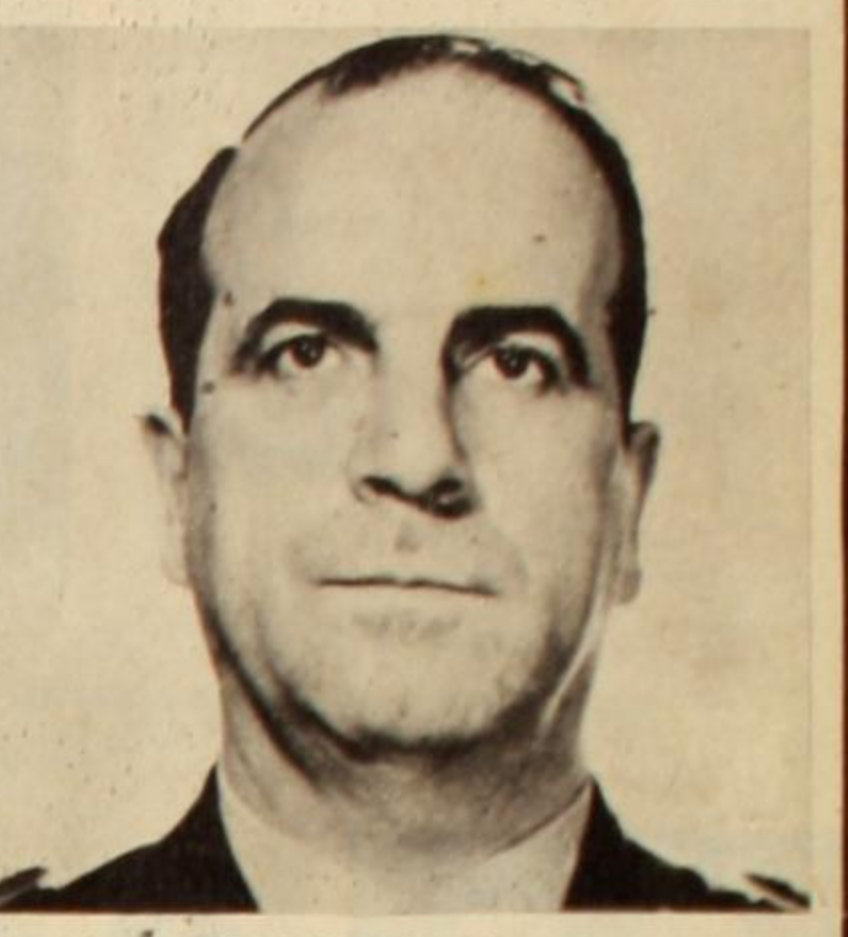
ta el lunes, ya que no estaban preparados los sobres. El personal, entendiendo que esa tarea administrativa debía estar hecha de antemano, se quejó ruidosamente ante el pagador, llegando, en el caso más extremo, a la amenaza verbal con el puño en alto, alirado.

Todo hubiera quedado reducido a la comentada protesta a no ser por la actitud de las autoridades de la empresa, que lanzaron a la policía del ferrocarril sobre sus propios compañeros de trabajo, sobre los obreros. Pero la policía no tenía razón alguna para pelear; los obreros, en cambio, defendían el derecho a su pan. Por eso la lucha duró apenas cinco minutos. Porras y pistolas cambiaron de manos y fueron arrojadas, como un símbolo, sobre el basural próximo a la estación.

Entonces algún alto funcionario tuvo la idea de llamar por teléfono a la policía provincial, buscando dar a los "negros" una lección. Al llegar los efectivos, los obreros no tuvieron dudas: tenían que enfrentarse y lo hicieron a cara limpia. Gases lacrimógenos, disparos al aire, golpes de porra y de puño. Aquelarre de gritos y caídas. Los vecinos, que habían permanecido como testigos hasta ese momento, tomaron el lado de los obreros y se enfrentaron también con la policía.

ARAMBURU

VALLE LO CONDENO...



GENERAL JUAN JOSE VALLE

DENTRO de pocas horas usted tendrá la satisfacción de haberme asesinado. Debo a mi patria la declaración fidedigna de los acontecimientos. Declaro que un grupo de marinos y militares, movidos por ustedes mismos, son los únicos responsables de lo acaecido. Para liquidar opositores les pareció digno inductivos al levantamiento y sacrificarnos luego fríamente. Nos faltó astucia o perversidad para adivinar la treta. Así se explica que nos esperaran en los cuarteles apuntándonos con las ametralladoras, que avanzaran los tanques de ustedes aún antes de estallar el movimiento, que capitanearan tropas de represión algunos oficiales comprometidos en nuestra revolución. Con fusilarme a mí bastaba. Pero no, han querido ustedes escarmentar al pueblo, cobrarse la impopularidad confesada por el mismo Rojas, vengarse de los sabotajes, cubrir el fracaso de las investigaciones, desvirtuadas al día siguiente en solicitudes de los diarios y desahogar una vez más su odio al pueblo. De aquí esta inconcebible y monstruosa ola de asesinatos.

Entre mi suerte y la de ustedes, quedo con la mía. MI ESPOSA Y MI HIJA. A TRAVES DE SUS LAGRIMAS. VERAN EN MI A UN IDEALISTA SACRIFICADO POR LA CAUSA DEL PUEBLO. Las mujeres de ustedes, hasta ellas, verán asomarse por los ojos sus almas de asesinos. Y si les sonríen y los besan será para disimular el terror que les causan. Aunque vivan cien años, sus víctimas les seguirán a cualquier rincón del mundo donde pretendan esconderse. Vivirán ustedes, sus mujeres y sus hijos bajo el terror constante de ser asesinados. PORQUE NINGUN DERECHO, NI NATURAL NI DIVINO, JUSTIFICA JAMAS TANTAS EJECUCIONES.

La palabra "monstruos" brota incontinente de cada argentino a cada paso que da a muerte. NUESTRO FRACASO MATERIAL ES UN GRAN TRIUNFO MORAL. Nuestro levantamiento es una expresión más de la indignación inextinguible de la inmensa mayoría del pueblo argentino esclavizado. Dirán de nuestro movimiento que era totalitario o comunista y que programábamos matanzas en masa. Mienten. Nuestra proclama radial comenzó

por exigir respeto a las instituciones y templos y personas. En las guarniciones tomadas no sacrificamos un solo hombre de ustedes. Y hubiéramos procedido con todo rigor contra quien atentara contra la vida de Rojas, de Bengoa, de quien fuer. Porque no tenemos alma de verdugos. Sólo buscábamos la justicia y la libertad del 95 por ciento de los argentinos, amordazados, sin prensa, sin partido político, sin garantías constitucionales, sin derecho obrero, sin nada. No defendemos la causa de ningún hombre ni de ningún partido.

Es asombroso que ustedes, los más beneficiados por el régimen depuesto y sus más feroces aduladores, hagan gala ahora de una crueldad como no hay memoria. Nosotros defendemos al pueblo, al que ustedes le están imponiendo el libertinaje de una minoría oligárquica, en pugna con la verdadera libertad de la mayoría, y un liberalismo rancio y laico en contra de las tradiciones de nuestro país. Todo el mundo sabe que la crueldad en los castigos la dicta el odio, sólo el odio de clases o el miedo. Como tienen ustedes los días contados, para librarse del propio terror, siembran terror. Pero inútilmente. Por este método sólo han logrado hacerse aborrecer aquí y en el extranjero. Pero no tapanán con mentiras la dramática realidad argentina por más que tengan toda la prensa del país alineada al servicio de ustedes.

Cómo cristiano me presento ante Dios que murió ajusticiado, perdonando a mis asesinos, y, como argentino, derramo mi amor por la caven del pueblo humilde, por la justicia y la libertad de todos, no sólo de minoría privilegiada. Espero que el pueblo conocerá un día esta carta y la PROCLAMA revolucionaria, en las que quedan nuestros ideales en forma intergenerable. Así nadie podrá ser embaucado por el cúmulo de mentiras contradictorias y ridículas con que el gobierno trata de coonestar esta ola de matanzas y lavarse las manos: sucias en sangre. Ruego a Dios que mi sangre sirva para unir a los argentinos. Viva la Patria.

Buenos Aires, 12 de junio de 1956.

JUAN JOSE VALLE.

HUGO BLANCO PRESO POR ESTAR JUNTO AL PUEBLO EN ARGENTINA Y EN PERU

"Concibo al movimiento p..... como un frente nacional libertador sin miopías sectarias"

Bernardo de Montegudo en un ensayo escrito en 1824 sobre la necesidad de crear una Federación de los Estados Hispanoamericanos, abría el tema con estas palabras: "Cada siglo lleva en sí el germen de los sucesos que van a desenvolverse en el que le sigue". Este trabajo fue escrito en el Perú, donde el hombre que sirviera a la revolución y a la gesta emancipadora de San Martín transmitía al general Bolívar su fervor por unir nuestros pueblos. ¡Cómo dejar de pensar en aquellos tiempos ejemplares si nuestro propio tiempo está pariendo lo que otros hombres soñaron!

Hugo Blanco cayó preso mientras el 80 por ciento de la población del Perú, el campesinado, después de 16 horas sirviendo al gamonal (terrateniente) recibe por único salario para la familia entera menos de la mitad de lo que gana un bracero del Norte argentino, hermano de desgracia.

No es casualidad que este muchacho viniera a estudiar en 1954 Agronomía y Veterinaria en la Universidad de La Plata —en Perú la enseñanza universitaria era y es privilegio de ricos— y no es por azar que después de dos años de estudio abandonara su carrera para dedicarse a su inteligencia y coraje a la causa de los trabajadores.

Así es que ya a fines de 1955, como delegado del frigorífico donde trabajaba dedica sus horas a la reorganización del gremio de la carne, como un compañero más del movimiento p..... en momentos en que el ejército de ocupación ponía en camisa de hierro a nuestras organiza-



Belaúnde, presidente electo del Perú en una reciente parodia democrática. Los indios no votan y Hugo Blanco sigue preso

Compañeros del Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR) del Perú con urrieren a la redacción de este periódico —según comunicamos en nuestro número anterior— para relatar la situación de ese movimiento y la del líder campesino Hugo Blanco, hoy detenido por la oligarquía peruana. El texto que sigue es —palabras más, palabras menos— lo que nos han dicho los compañeros del FIR.

mo de la carne. No es casual tampoco que sean contratados como máximo por tres meses en los frigoríficos yanquis e ingleses, que de esta manera tienen mano de obra barata sin necesidad de indemnizaciones por despido.

Hugo Blanco, compañero compartiendo nuestra lucha militó como p..... hasta 1957. Así es la juventud de estas tierras, se la reconoce por las banderas que enarbola aún más allá de su patria, haciendo causa común con el destino de las mayorías de esta patria grande, todavía sojuzgada.

Quien creyó que como técnico agrario podría hacer algo por su patria, pronto comprendió que nada se haría con un título que fatalmente sería puesto al servicio de un patrón de tierras.

Hombro a hombro en la acción, fogueado en las barricadas humildes, este hombre joven retorna a su patria con un pasivo de dos años de universidad interrumpida y con un título de bien: compañero de la resistencia, maestro de primeras letras en el abc de la revolución. Llegado al Cuzco, organiza y fundó el sindicato de los canillitas. La policía política lo encarceló. Y allí conoce a otros luchadores, la mayoría de ellos provenientes del campo peruano y es por su testimonio que entrevé un camino, reconoce en el cuerpo y en la mirada de esos hom-

bres rudos y parcos el padecimiento secular de los cholos, la viacrucis de un pueblo campesino que junto a las banderas de Tupac Amará fue el primero en levantarse contra el dominio del colonialismo, pueblo saqueado sin tregua por esas mismas minorías sin patria que son las inventoras del nacionalismo verbal y la tradición, que hacen del gauchito del llanero, del roto, del caboclo, del cholo, del guajiro, esa figura pícaro y satisfecha, o dulce y melancólico, o sufridora y de aguante; la figura de un nalpe que en la mesa de los humildes gana porotos y en la de sus patrones banca su sacrificio.

Hugo Blanco sale de la prisión y se dirige a Chaupimayo. Organiza allí el primer sindicato de peones y campesinos, cuyos primeros objetivos serán: ocho horas de trabajo, salario mínimo y venta libre de sus productos. Al mismo tiempo Blanco complementa su tarea inmediata con otra, de más largo alcance y hermana de aquella: la constitución de un partido que lleve como bandera finales la toma del poder por el pueblo y para el pueblo. Con cincuenta jóvenes funda en 1958 el Frente de Izquierda Revolucionaria. Para que el lector no se confunda, debo mencionar que la izquierda tradicional peruana, que es como decir la mano izquierda de las minorías, de

habitantes, un policía para un puñado de hombres, mujeres, niños y ancianos que con su silencio y su firmeza hacen un laberinto sagrado por el que Hugo Blanco y sus compañeros desarrollan su obra revolucionaria; nada pueden los quinientos mil dólares ofrecidos por su cabeza (dos millones quinientos mil pesos) porque hay más sol en la mirada del más humilde cholo peruano que en el bolsillo del gamonal más rico.

Sin embargo, las penurias por las que pasa Hugo Blanco minan su salud y debe guardar cama, aquejado de una anemia por agotamiento, en un rancho del pueblo de Chaupimayo, donde comenzara hacia seis años su odisea. Cuatro compañeros del FIR lo acompañaban... En una tarde de fines de abril —cuando hay ya en las cárceles dos mil obreros estudiantes e intelectuales revolucionarios— cien hombres sin patria, armados por el miedo del gobierno peruano, caen sobre este grupo de valientes.

Hugo Blanco fue apresado, mientras el 80 por ciento de la población de su patria campesina, después de 16 horas sirviendo al gamonal, recibe por único salario para la familia entera menos de la mitad de lo que gana un cañero del norte argentino, hermano de desgracia.

El pueblo peruano, armado de palos, chuchillos y escopetas viejas, vigila a sus carceleros y se prepara. Su divisa es: TIERRA O MUERTE.

AMARU MORENO

...Y AHORA SU HIJA REFRESCA LA MEMORIA

COMO una muestra sarcástica y trágica de la bancarrota moral del país y de la desvergüenza generalizada, se presenta usted postulando su candidatura a la presidencia de la Nación y reclamando lo de los argentinos. Lo hace con su conciencia entenebrecida y con sus manos todavía empapadas en la sangre de los Mártires de junio; de mi padre, el General de División JUAN JOSE VALLE; de muchos otros camaradas suyos; de los asesinados por la espalda en los basurales de José León Suárez; lo hace cuando aún no se han secado las lágrimas de las viudas, de las madres, de los hijos, de los hermanos, de esos patriotas que usted fusiló y asesinó porque querían con pasión argentina, alma limpia y mirada visionaria, evitarle a nuestra Patria —por aberración, también la suya— el grado de humillación, de caos y de vergüenza en que ha sido sumida por usted y por los que vinieron detrás suyo en complicidad preestablecida. Sobre su conciencia de Calpeneza esa sangre de patriotas y esa humillación a la República; lo mismo que pesa el hambre, la miseria y el desamparo de millones de argentinos.

Una "Ley de Amnistía" tramposa lo salvó a usted de purgar esos delitos, porque estableció arbitrariamente que ni siquiera podría acusarse, ni abrirse proceso ni formularse denuncias. Pero si usted escapó de ese modo a los Tribunales de Justicia, ha sido condenado, en cambio, inapelablemente, en la conciencia insomniable y en el corazón de millones de argentinos.

Se presenta usted ahora como Paladín de la Paz, mediante la publicidad millonaria que el Pueblo sabe quién paga (Bemberg, SEGBA, Bunge y Born, etc.). Y yo digo que la paz que usted promete no es otra que la Paz de los Sepulcros. Que el "orden" que usted puede asegurar es el "orden" que aseguran los tiranos, POR EL TERROR Y EL CRIMEN. Que la "legalidad" que usted promete es la que de un plumazo DERIBO LA CONSTITUCION, creó los tribunales de guerra y las comisiones especiales; implantó y aplico fríamente la PENA DE MUERTE, prohibida por la Constitución, y FUSILO SIN JUICIO PREVIO NI SUMARIO. La "legalidad" que usted promete es la que usted inauguró y que sigue imperando: la de los decretos-leyes 4161, 2713, etc., para amordazar al Pueblo; la de la proscripción cívica de millones de argentinos; la que limita y niega derechos a los humildes y anula elecciones cuando sus resultados son adversos a sus intereses; la "legalidad", en fin, del embudo al servicio del privilegio y en perjuicio del Pueblo. Usted continuará la traición que usted mismo inició y que no ha cambiado, que consiste que por un mismo hecho se fusile a sus autores si son verdaderos patriotas que luchan por la liberación y por el Pueblo; o se los mande a sus casas y se les impongan penas leves y simbólicas si sus "rencillas" responden a otras causas. Esto es lo que le espera al país y a los argentinos —en especial a los humildes— si usted vuelve. POR ESO NO PUEDE VOLVER por poderosas que sean las fuerzas antipopulares y antinacionales que lo apoyan. Porque su aliento de tragedia aún fota sobre la República. Porque no se han secado todavía ni la sangre de sus víctimas ni las lágrimas de sus familiares. PORQUE EN CADA CEMENTERIO HAY UNA TUMBA DE UN ARGENTINO ABIERTA POR SUS MANOS. Y aunque una vez más le haya sido vedado al Pueblo la libertad de expresarse, elegirá cualquier camino menos el suyo. Porque ya sabe que el suyo es un camino tenebroso de sangre, de humillación y de dolor. Porque ya sabe que sólo la antipatria y el odio podrán poner en las urnas su boleta. El Pueblo no lo hará y USTED NO VOLVERA JAMAS A ENSANAR EN ESTA TIERRA.

Julio de 1963.

SUSANA VALLE.

POR UNA AUTENTICA CULTURA NACIONAL DE MAYORIAS

5 SABADOS CIRCULARES O HORAS EN BLANCO

UN TANGO DE ORDAGO Y UN VALS DE ARRASTRE CANTAREMOS CON MANCERA

Todos los fines de semana, en Buenos Aires, en Mar del Plata, y a través de varios canales de televisión, salen al aire varios programas gigantescos, que duran entre dos y cinco horas y que, por su intento de matar la monotonía y el aburrimiento del sábado y el domingo, logran reunir audiencias enormes. "Sábados Circulares" no es el único. Pero es un programa típico que reúne todas las características de los demás y a su vez tomó su estilo de otros "shows" anteriores. ¿Qué significa "Sábados Circulares"? ¿Para qué sirven? ¿Qué se propone? ¿Cómo inclina sobre el público? Para contestar todo esto vale la pena que veamos un poco quien es el que saca la cara durante las cinco horas que dura el programa.

UN "TRIUNFADOR"
Hace algunos años, igual que muchos otros, un cronista cinematográfico dio un golpe de timón a su vida. Dejó los pocos miles de pesos mensuales que suelen ganar los periodistas y se convirtió en un personaje que todos los sábados, durante cinco horas, se muestra ante cerca de medio millón de personas. Perteneció a la "nueva clase" de "triunfadores" al estilo yanqui que fabrica la televisión. Se mueve al nivel de los millones, usa ropa de primera, vive inmejorablemente, gana fabulosas sumas de dinero. Como en el caso de sus cole-

gas, se trata de montar un equipo que se estruje el cerebro para que nuestro hombre saque la cara en un programa donde debe pasar cualquier cosa con tal de programar cinco horas atiborradas de aplausos, mostrando al mundo como si fuera un ameno zoológico atiborrado de episodios insólitos y malos numeritos musicales que le llenen de ruido la cabeza al espectador un mundo donde en realidad nunca pasa nada en serio, algo al estilo Life, quizá porque esta "nueva clase" de "triunfadores" de la TV, admiran a todo ese mundo en papel satinado, ese mundo fabuloso moviéndose al nivel de los millones que de alguna manera Life propone como estilo de vida. Se trata de ganar dinero, en grandes cantidades, sin parar, siempre más, siempre más arriba, aunque se le venda un tranvía a la gente. O precisamente haciendo eso. Porque en el fondo no le venden un tranvía a los telespectadores la mayoría de los programas que se pasan? Nuestro hombre, como muchos otros "astros" de la TV, —no es mejor ni peor que ningún otro—, hacia alguna vez causa crítica cinematográfica. No era mucho, pero frente a la mediocridad general ya era algo, a pesar de sus lugares comunes y su superficialidad. Pero la "nueva clase", los periodistas de la TV, los Showmen como gustan llamarse en el mejor estilo Chesterfield, no pueden darse el lujo de hacer crí-

ticas en serio. A lo sumo discutir si la astrología es o no una ciencia como cierta vez en el programa "Apelación Pública". Claro que para tener cinco horas de programa con una teleplata de medio millón de personas no hay ni que soñar en hablar en serio. Ese y otros programas implican tener demasiado poder entre las manos —y sobre todo demasiados pesos en el bolsillo— como para arriesgarse. Y así esos programas pueden ser un factor de poder, verdaderos orientadores de la opinión pública... Y hay un pacto tácito. Una especie de autocensura que se ponen los mismos "astros". Hay que portarse bien, ser mansito. Si uno no se mete con nadie, entonces paradójicamente seguirá siendo todopoderoso y podrá programar su espacio como quiera... generalmente nuestros "showmen" se portan bien. Muy bien. Ya aprendieron a las mil maravillas la lección de como vender un buzón al público.

¿COMO SE HACE EL PROGRAMA.
Reúnanse un enorme equipo de periodistas que traigan el material: mézclese durante cinco horas una serie de cantantes generalmente malos a los que se le paga una miseria (a veces 200 pesos); mézclese al público (como representación de ese zoológico que es el mundo) haciéndole cantar jingles; humíllese a una persona cualquiera con la Cámara Sorpre-

sa, truco viajístico en Europa y EE. UU., mézclese unos títeres o aún a todo el público bailando twits; mézclese todo eso que prepara un equipo que nunca aparece y enfóquese la cara del "astro" durante cinco horas como si él hubiera preparado todo, y se tendrá un programa tipo. Además, oportunos viajes a Estados Unidos permiten comprar una serie de chistes viejos. En Nueva York hay agencias de chistes que se los compran a los libretistas porque ya están usados. Y como allí los programas son vistos por 20 millones de espectadores, no se pueden pasar de nuevo. Entonces con ese repertorio nuestros "genios" vuelven a vendernos un buzón. Además se fraguan reportajes con Brigitte Bardot, por ejemplo, comprando barato cintas en video tape simulando que uno acaba de pedir comunicación con París y está hablando en ese momento con B. B. El año pasado como los actores y cantantes no cobraban un centavo, mientras nuestro hombre conseguía varios millones de pesos en publicidad por audición y un par de centenares de miles como ganancia, la gente se hartó de ser usada.

DESPUES DEL ZOOLOGICO, LA SOLEDAD
Y así es como pasan las cinco horas. Entre innecesarios, huecos y constantes aplausos, mientras el "astro" simplemente por tener del otro lado una audiencia de medio millón de espectadores suele sentirse un gran personaje. La gente se humilla ante la cámara en carreras de embolsados. Se arma un revuelo que demuestra la valentía del programa, porque una vez se trajeron un par de novillos para simular una torera y protestaron las señoras gordas de la Sociedad Protectora de Animales con notas en "La Nación" y todo. Y después de llenarle y llenarle la cabeza a la gente, se hacen las siete de la tarde. Nuestro hombre acaba de vender su tranvía de todos los sábados. Y entonces, cuando el programa termina, algunos espectadores, ahí, en su casa, se quedan solos, tremendamente solos, y se miran, y no tienen nada que decirse y se sienten ajenos, aunque se armaron marido y mujer y entonces él, carrapearando molesto, o bostezando un poco pregunta: "¿decime vieja, ¿qué programa se puede ver ahora?" Y así pasan esas cinco horas en blanco. Y después no queda nada. Porque después del engaño, de los golpes bajos, de la humillación, de la supuesta valentía, de los aplausos que le llenan la cabeza y de los números malos, el espectador se queda solo. Le acaban de mostrar que el mundo es un zoológico, que no pasa nada, que es mejor no meterse. Y se queda solo. Absolutamente solo.

te por tener del otro lado una audiencia de medio millón de espectadores suele sentirse un gran personaje. La gente se humilla ante la cámara en carreras de embolsados. Se arma un revuelo que demuestra la valentía del programa, porque una vez se trajeron un par de novillos para simular una torera y protestaron las señoras gordas de la Sociedad Protectora de Animales con notas en "La Nación" y todo. Y después de llenarle y llenarle la cabeza a la gente, se hacen las siete de la tarde. Nuestro hombre acaba de vender su tranvía de todos los sábados. Y entonces, cuando el programa termina, algunos espectadores, ahí, en su casa, se quedan solos, tremendamente solos, y se miran, y no tienen nada que decirse y se sienten ajenos, aunque se armaron marido y mujer y entonces él, carrapearando molesto, o bostezando un poco pregunta: "¿decime vieja, ¿qué programa se puede ver ahora?" Y así pasan esas cinco horas en blanco. Y después no queda nada. Porque después del engaño, de los golpes bajos, de la humillación, de la supuesta valentía, de los aplausos que le llenan la cabeza y de los números malos, el espectador se queda solo. Le acaban de mostrar que el mundo es un zoológico, que no pasa nada, que es mejor no meterse. Y se queda solo. Absolutamente solo.

MANCERA MANTIENE EL ALEGRE RITMO DE "SABADOS CIRCULARES"



Audiencia que acompaña al programa "Sábados Circulares" que dirige Nicolás Mancera. "Fotín" Domingo, con la colaboración musical del maestro Nico, se da a la semana una actuación. Es uno de los programas que lo gró imponiendo el momento del primer baile al aire, en el momento de su éxito de este año. En consecuencia del bien del público, bien el suceso, ama de "Pipo" el año pasado, sino a y las mismas traslucidas novedades del público. n observar lo que se pasa en el Canal 9, en la oportunidad se en el desarrollo de las oportunidades que asisten los transmite el programa. Por ejemplo, cuando se deja de tomar expresiones populares. Mancera y el Nico. ros de "Sábados Circulares" el alegre programa más feliz impone que el programa abraza desde la hasta las 19, en un momento de esas horas que Mancera imprime al mismo programa que le es propio y que el nante intera.

A MEDIA LUZ

TANGO
Letra de Carlos César Lanz y música de Edgardo Donato.

Corrientes, 3-4-8, segundo piso, ascensor.
No hay portero, ni vecinos
Adentro, cóctel y amor
Faltó que puso Maple,
piano, estera y velador,
un televisor que contesta,
que flores,
de mi flor,
porcelana, que el amor... II

La luz,
no el amor,
besos...
dos...
luz,
luz,
pelo amor...
I (bis)
¡qué sin temor,
velas,
cantantes,
lanzantes,
n;
esta:
re,
códig
en ruido

REQUIEM PARA HIKMET

EL POETA QUE APRENDIO A AMAR EN LA CARCEL

Nazim Hikmet, el poeta turco, murió hace poco tiempo en el exilio después de sufrir 16 años de cárcel. Por su militancia los refinados policías de Constantinopla permitieron su salida de su país pero no la de su esposa, Munever. Y tampoco conoció a su hijo Memet. Podrá disenterse con su posición ideológica o con su actitud frente a la poesía. Pero su trayectoria vital, su militancia tienen una fuerza épica que se imponen al lector. Es sólo comparable a la de Miguel Hernández, a quien los carceleros fascistas mataron, por ser poeta, de hambre y tuberculosis en un calabozo.

UBICACION DE HIKMET
Nazim Hikmet, nacido en 1902 era ya conocido y editado a los 18 años. Recogió las influencias persa, árabe y otomana, injertando en esta tradición literaria oriental el vigor de la poesía campesina y popular y los hallazgos de la vanguardia europea. Rompió la línea de refinamiento preciosista como así también la fuerte influencia francesa que caracterizaba a la mayoría de los poetas turcos. Sus versos, inspirados en el ideal nacionalista que anima la revolución encabezada por Kemal Atatürk, se difundieron rápidamente, y el mismo Kemal fue su devoto lector. Rompió con el academicismo e incorporó el lenguaje popular al acervo poético turco, sumándose a toda una corriente de poesía coloquial y popular contemporánea que ya iniciara Walt Whitman. Su ubicación revolucionaria hizo que mientras Kemal siguiera admirándolo, su policía lo persiguiera implacablemente. A los 35 años entró en la cárcel. Y quizá entonces comienza su verdadera historia. En la cárcel aprendió a amar a su esposa, con la cual sólo pudo vivir un año. Vaya aquí nuestro homenaje al escritor que dio fe, con su vida, con su sangre, de cada una de las palabras que dijo.

LA UNA DE LA MAÑANA
El mantel es azul
Encima nuestros libros
valerosos, sinceros, sonrientes.
Mi amada
regresé del cautiverio
de la torre
que tiene mi enemigo
en mi propio país.

Una de la mañana.
Nuestra lámpara aún sigue encendida.
Acostada a mi lado, mi mujer.
Está en su quinto mes
y cuando con mi piel rozo su piel
cuando sobre su vientre deposito mi mano
el niño se remueve y se da vuelta.

Como la hoja en su rama
como el pez en el agua
así el niño del hombre en la matriz
mi pequeño.

La primera batida de mi niño
es de lana rosada.
Su madre la ha tejido.
El cuerpo es sólo un palmo de mi mano.
Las mangas ¡grandes como mi pulgar!
Mi pequeño,
si llegara a ser niña
que de pies a cabeza se parezca a su madre.
Si es muchacho
que tenga mi estatua.
Si es niña
que color de avellana sean sus ojos.
Si es muchacho
que su mirada sea intensamente azul.
Mi pequeño,
no quiero que a los veinte años lo maten
si es muchacho, en el frente,
si es niña
en plena noche, en los refugios.

Mi pequeño,
sea niña o muchacho
no importa a cuál edad
no quiero que lo metan en la cárcel
por amar la justicia, la paz y la belleza.
Pero es claro
mi muchacho o mi niña
que si el día que ansiamos se retrasa,
vas a pelear
e incluso...
es un oficio duro, aquí y en nuestros días
el oficio de padre.

Una de la mañana,
Nuestra lámpara aún sigue encendida.
Tal vez de aquí a un momento
Quizá cuando amanezca
van a forrar mi puerta
van a arrojarme, van a conducirme
con mis libros
los de la política a ambos lados.
Yo miraré hacia atrás
Mi mujer quedará junto a la puerta
y en su vientre lleno y pesado, el niño
se dará vuelta una y otra vez.

CUANDO LA SIDE VA AL CINE:

¿QUE PASA CON "LA HERENCIA"?

Las ocho de la noche del día 9 de abril de 1963 en un país titulado "occidental y democrático", una comisión policial entra en un cine de la Capital y secuestra en plena exhibición un film. Ese film se llama "La herencia", dirigido por Ricardo Alventosa, y el país donde ocurre el hecho se llama Argentina. Esa comisión policial avasalla tres derechos aún vigentes en el permanente estado de sitio: el derecho a la defensa en juicio (el Poder Ejecutivo condecora, sin ofrecer pruebas); el derecho a la propiedad (el Estado "roba" la película a los productores- dueños y el derecho a... la libertad de expresión (la SIP considera a la Argentina como uno de los países que gozan de ese derecho). El film se estaba exhibiendo de sorpresa para medir las reacciones de un público despreve-

nido (sistema común en EE.UU. a pedido de uno de los miembros del Instituto Nacional de Cinematografía. Este pedido partió del señor Lozano, representante ante ese Instituto de la Secretaría de Informaciones del Estado (SIDE). Dicho señor no concurre a la exhibición. Esto ya hace sospechar algo, comprobado luego por la casi abrupta interrupción que hizo en el cine la comisión policial. Pero la comprobación definitiva de que fue una trampa urdida por ese representante del SIDE y del Instituto de Cine, lo prueba el hecho que la comisión policial a sólo media hora de iniciada la proyección (de la cual sólo tenía noticias el Instituto de Cine) apareciera con el primer decreto firmado por el entonces flamante Ministro del Interior, Gral. Rauch. Así culmina un largo proceso iniciado casi un año antes un proceso de

sabotajes, censuras y pequeñas cobardías contra el film de Alventosa. Cuando este film logró ser terminado, cayó sobre él una arbitraria medida: fue clasificado en categoría "B", lo que significa lisa y llanamente que no podrá ser exhibido ni exportado al exterior. Cuando sucedió esto se alzó la protesta de los sectores más importantes y lúcidos de la cultura nacional. Al mismo tiempo, es claro, hubo bajezas y cobardías; la Asociación de Críticos, que había invitado a la película al Quinto Festival de Mar del Plata, retiró la invitación. Pese a todo y fuera de toda ayuda programación o propaganda oficial, "La herencia" logró ser exhibida —fuera de concurso es claro— en un cine de Mar del Plata. El film recibe elogios, provenientes de los realizadores y críticos extranjeros quienes firman conjuntamente con la primera pla-

na del cine nacional un escrito exigiendo a dichos directivos que revesen su actitud. EE.UU., Polonia y Checoslovaquia piden la compra del film. Ya pasó entonces el doctor Gotti Aguilar parece aquel caballo de Quevedo "que más de mancebo que de bien educado venía haciendo reverencias"; el único film que ellos habían prohibido era uno de los pocos que recibía elogios y pedidos de compra. Pero el golpe definitivo que les hace perder la medida, es el telegrama enviado desde el Festival de Cannes, firmado por uno de los teóricos más importantes del séptimo arte —Georges Sadoul— donde se invitaba a "La herencia" a participar en ese certamen. Se acusa a Alventosa y a sus colaboradores de estar implicados en una gigantesca trampa internacional para desprestigiar al Instituto de Cine de la Argentina. Por supuesto que no se aporta ninguna prueba a

esa acusación (cualquier semejanza con los comunicados de Rauch es pura coincidencia). El film contiene algunas críticas a nuestras FF.AA. Casi inmediatamente sobreviene el secuestro de que hablé al principio: los militares parecen haberse asustado de la probabilidad de que un film que los critique se exhiba en el exterior. La situación del film —que sigue secuestrado, ignorándose en qué condiciones se encuentra actualmente— sigue tan confusa como al principio. No se ha dado ninguna razón para su secuestro, excepto la que le decía a Alventosa un coronel del SIDE, ante su pedido de informes: Pero che... ¡PERO CHE!

ADRIAN ALDAZABAL

LIBROS

¿QUE NOS PASA A LOS ARGENTINOS?

¿QUE PASA CON LA ARGENTINA?

por BONIFACIO del CARRIL - Bs. As. 1963

por EDUARDO TISCORNIA - Bs. AIRES 1963

LOS LIBERALES SE INTERROGAN

La reacción argentina, parada sobre el convulsiónamiento temblador que tiene bajo sus pies intenta elaborar una teoría política que la justifique. Significativamente dos libros aparecidos últimamente, escrito uno por el actual secretario de Hacienda y otro por un reciente ministro de Relaciones Exteriores ostentan estos títulos: "¿Qué pasa con la Argentina?" "¿Qué nos pasa a los argentinos?". Son ambos sintomáticos de la cruel incertidumbre que asola a las clases dirigentes. Son reveladores también mirando con alguna atención debajo de la superficie, del oscuro pánico que les recorre las espaldas. Por eso se interrogan. Ciertamente ¿qué pasa con la Argentina? Es difícil que lo comprendan nunca es los especímenes de intelectual con anteojeras y mala conciencia. El libro de Bonifacio del Carril ("¿Qué nos pasa a los argentinos?") se distingue sobre todo por su raquitismo ideológico y expositivo. Las

poquitas cosas que dice pueden reducirse a la explicación de su ya conocida posición con respecto al movimiento popular: "Es claro como la luz del día que esa integración en la vida racional (la de la masa de ciudadanos que hoy es p... jamás podrá hacerse por las vías democráticas, o sea por las únicas vías en que sería lícita y auténtica". Aquí lo único que en verdad es claro como la luz del día es el equívoco sin salida en el que se mete Del Carril cuando intenta justificar el fraudulento y totalitario escamoteo de la voluntad popular con exegesis y loras a la Diosa Democracia. Después de bordear prolifera y cuidadosamente cualquier atisbo de atención hacia los sectores productivos, después de apartar, sin duda con dos dedos y gestos de repugnancia, toda alusión a las clases populares después de basar trabajosamente todo su sistema de ideas (de algún modo hay que llamarlo) en el respeto al texto constitucional, en la apelación a la libertad y a la demo-

cracia, de encinar este material en todas sus formas y combinaciones posibles este honesto intelectual "libertador" arriba a esta conclusión sin duda desalentadora: "De las dos posiciones que se proponen para afrontar el problema p... proscrito es sin duda formalmente antidemocrático, pero, por lo menos es una actitud clara y sincera" (página 82). A esto se reduce el poder de convencimiento, la estatura "ideológica" de este triste panfleto antipopular, escrito en ese público y esclerótico estilo tan del gusto de suplemento literario de la Nación y sus lectores. "¿Qué pasa con la Argentina?", de Eduardo Tiscornia es sin duda un libro extraño. Su autor, poseído de una curiosa pasión por hablar de todo sin decir nada de nada, mariposea ligera y tontamente sobre cuanto tema le viene a la memoria desde baratas refutaciones del marxismo a algunos pseudo literarios dibujitos metafísicos sobre el tango. Lo que pretende ser la mé- dula del pensamiento de Tiscornia, no es sino una reedición de la ya conocida retórica del neoliberalismo, del capitalismo social cuyas proyecciones populares no van más allá del ya fósil espectro de la Alianza para el Progreso, con la cual Tiscornia se llena la boca. Otros de sus tópicos preferidos son la mística del desarrollo económico la formulación de un hipótesis e incomprensible "nuevo trato" con las F.F. A.A. como panacea de todos nuestros males. Rascando un poco en esta capa de "modernidad y audacia" con la que entusiásticamente se pintó Tiscornia aparece muy pronto al desnudo el feo rostro de la reacción. Lo prueba el análisis que hace del movimiento popular surgido en 1945 y de su líder donde, después de enredarse en una confusa, incoherente y hueca cháchara (su forma sin duda de aludir al tema a través de un enfoque "nuevo") no consigue avanzar ni un paso de la concepción liberal según la

cual el p... fue solamente un fenómeno de demagogia, sin advertir su irrefutable significado histórico en cuanto irrupción de las masas en la vida pública, en cuanto toma de conciencia de la clase trabajadora, en cuanto conversión de la misma en factor de poder. A esta altura a nadie ergañan ya los ideólogos con careta ni los lobos con piel de cordero. Lo más curioso del caso es esta inefable afirmación de Bonifacio del Carril (¡Qué festivo se haría un psicoanalista!): "A mí el p... como fuerza política no me preocupa ni me aflige" (pág. 81). El suelo se les está moviendo a los Bonifacio del Carril y a los Eduardo Tiscornia, ministros co-responsables del régimen de ocupación que soportamos desde el 18 de marzo de 1962. Nos acordaremos bien de ellos incluso cuando el pueblo haya barrido ya el hedor de esta intelectualidad podrida y falsa. No falta mucho.

El infierno de Felipe Vallese

COMPANERO

DIRECCION POSTAL: CASILLA DE CORREO 29 - QUILMES

La noche del 23 de agosto de 1962 fue secuestrado Felipe Vallese, en momentos que se dirigía a la fábrica. En operaciones casi simultáneas raptan a su hermano Italo y a la amiga de éste, Rosa Salas, que acababan de encontrarse en Plaza Irlanda. Raúl Sánchez que nada tienen que ver con los Vallese es sacado de su hotel a punta de ametralladora. Esa misma madrugada allanan el domicilio de Felipe y detienen a Elvia de la Peña, Mercedes Cerviño de Adaro y Agustín Adaro. La casa es convertida en "ratonera" y al otro día, es aprehendido Osvaldo Abdala, un obrero amigo de Felipe. Los principales responsables no son otros que elementos de las Brigadas Móviles de la Regional de Policía de San Martín. Y todos van

EL-8 de septiembre vuelven a verse todos las caras; Elvia, Mercedes, Italo y Osvaldo Abdala (el amigo de Felipe) se encuentran en el Juzgado Federal del Dr. Jorge Luque, de San Martín, para ser interrogados. Fueron llevados por el expediente Felipe Vallese.

Fernando Torres, abogado del gremio metalúrgico y de las 82 Organizaciones Gremiales (actualmente también lo es de la CGT), había presentado días atrás un recurso de hábeas corpus por la desaparición del dirigente gremial. En el juzgado conocen a Raúl Sánchez, al que ninguno de ellos había visto jamás. El cuerpo de Raúl Sánchez muestra evidentes huellas de quemaduras: él también había sufrido los efectos del "aparato".

Sin embargo, para el juez eso es "lo de menos"; más importante era averiguar, en cam-

a parar a la 1ª de esa localidad, seccional policial célebre, con excepción de Raúl Sánchez, que lo llevan a la comisaría de Caseros. En la "1ª" Italo y Mercedes pueden ver a Felipe por última vez: está totalmente destrozado por los golpes. En lo que va del 23 al 30 de agosto, Mercedes, Italo, Rosa Salas, Osvaldo Abdala y Raúl Sánchez, son torturados salvajemente por los elementos de la Regional San Martín. El 1º de septiembre son distribuidos todos en distintas comisarías y fragan el sumario. Los quieren hacer aparecer como recién detenidos y portando armas y volantes, en Ciudadela. Pero la pizana había dejado profundas huellas en sus cuerpos que Medone, un médico "amigo" de la policía no pudo disimular a pesar de su empeño.

S.O.S. A VANDOR

UN PAPELITO QUE DESAPARECIO LA ACCION DE LA "JUSTICIA"

Por PEDRO L. BARRAZA

SEXTA NOTA



Vandor: "No hay peor sordo que el que no quiere oír"

era P.; si era delegado de fábrica, se descartaba que tenía que actuar significativamente y ser activista; de Alberto Rearte era muy amigo desde niño; Rearte no iba a la casa desde 1960 para no comprometerlos (tenía la "captura recomendado" por el frondismo por razones políticas) y si se encontraban o no fuera de la casa, era cuestión de ellos, que Felipe no comentaba.

¿Pero no era más importante encontrar a Felipe, movilizándolo todos los resortes oficiales—que son muchos, por cierto— hasta dar con él, que "entrar" en la variante de interminables interrogatorios judiciales, suspendidos y vueltos a empezar, con los que se conseguía únicamente perder tiempo y darles tiempo a los secuestradores? El juez Luque no lo entendió así, desgraciadamente; quizá porque vivía demasiado cerca de ellos y de su sede de operaciones. Tampoco parecían importarle mucho los cuerpos quemados que tenía delante suyo. Las preguntas de cómo habían sido torturados, las hizo en forma extraoficial, al solo efecto de informarse personalmente, pero sin hacerlas constar en el sumario. Ni para darles estado público, como hubiera correspondido, si se pensara seriamente terminar con ellas. Porque nuestra justicia es así, Occidental, cristiana burocrática y encubridora.

ra del sistema, por sobre todas las cosas.

UN NUEVO CRIMEN: "PORTACION DE LIBROS"

Elvia de la Peña, Mercedes Adaro, Italo Vallese, Rosa Salas, Osvaldo Abdala y Raúl Sánchez, fueron llevados nuevamente a sus respectivas comisarías de la Regional San Martín. Allí vivían las horas, los minutos y los segundos víctimas del pánico, esperando que, de un momento a otro, vinieran a buscarlos para torturarlos como lo habían hecho antes. El bondadoso comisario de la localidad de Caseros llegó a decir a Mercedes que no se explicaba cómo la habían quemado tanto. "Yo, de una sola aplicación te hubiera hecho cantar todo".

El martes 11 de septiembre son llevados otra vez ante el juez Luque, que entonces si cree conveniente interrogarlos sobre cómo y por qué razón fueron detenidos. Ese día decreta, sin mayor trámite, la libertad de Osvaldo Abdala. Osvaldo Abdala no quiso más complicaciones de las que ya había tenido gratuitamente (incluyendo la pizana eléctrica) y negó en el sumario que hubiera sido torturado. Mercedes había viajado junto con él hasta la Casa de las Torturas, desde la "1ª" de San Martín; había escuchado su voz, sus gritos, mientras lo picaneaban, todos lo habían visto quemado, pero esas quemadu-

ras ya habían desaparecido ahora, y Osvaldo Abdala negaba todo. Estaba atemorizado. La familia también, y hay quien le escuchó decir a un familiar que ellos conseguirían la libertad de Osvaldo "como se hace en estos casos, arreglándolo al juez". Y con cigarrillos "Chesterfield" y whisky importado, bastaba.

Dos días después, el jueves 13, el Dr. Luque continuó con sus caprichosos interrogatorios, que se prolongaron hasta el día siguiente. Le hizo distintas preguntas a cada uno. Elvia, Mercedes, Italo, Rosa y Raúl vieron estimulada su imaginación: desfilaban ante su estupor armas, chaquetillas y papeletas de distinta índole. El "examen" era individual y, en general, se les preguntaba lo mismo, pero con variantes, como tratando de que "se pisen". Unos volantes decían "Por una Patria Libre, Justa y Soberana", y los firmaba la "Juventud P..."; otros, con distintos slogans, tenían inscripciones del Partido Comunista. Todo aquello parecía un gran novela policial, aunque muy mal escrita, porque los personajes estaban invertidos: los "reos" eran inocentes y las "fuerzas del orden" eran los culpables, los asesinos, los torturadores.

Era imposible acusar a ninguno de ellos con nada, ni mezclarlos capciosamente en ningún hecho político. Saltaba a

la vista que los vejámenes de la policía habían sido gratuitos. Y como la cosa ya se estaba poniendo demasiado seria, el Dr. Luque decide "sacarse el fardo de encima", y el viernes 14, después de otra audiencia judicial con los "reos", decide decretar su libertad. Pero al llegar cada uno a su comisaría para buscar sus "efectos personales", quedan retenidos por orden del juez Néstor Cáceres. ¿Qué habían hecho ahora para seguir detenidos? ¿Qué nuevo delito se les había "descubierto"? ¿De qué se los acusaba? PORTACION DE LIBROS, dice la papeleta judicial. Aquello hubiera resultado gracioso, si no fuera que el ánimo de ellos los invitaba a llorar.

El juez Cáceres les inicia un nuevo proceso. Pero en el que, al descubrirse las torturas a Mercedes Cerviño de Adaro y Raúl Sánchez. Las marcas físicas en sus cuerpos seguían acusando a las hordas policiales de San Martín. En el servicio médico de los Tribunales de la Plata son revisados Raúl Sánchez y Mercedes, y los profesionales no tienen ninguna duda: ambos habían sido salvajemente picaneados. El relato de todo el proceso criminal que hace Mercedes, es presenciado y escuchado por el director del diario "El Día" de La Plata. El 28 de septiembre—39 días duró esa pesadilla—

fueron dejados todos en libertad.

MENSAJE A VANDOR

Mientras tanto, Felipe Vallese, obrero de la fábrica metalúrgica TEA y dirigente de la Unión Obrera Metalúrgica, seguía secuestrado. Se estaba demostrando que en nuestro país un hombre puede desaparecer, pueden conocerse sus secuestradores, con nombres y apellidos y no pasar absolutamente nada. El Poder Ejecutivo, el ministro del Interior, los innumerables organismos de "inteligencia" de las fuerzas armadas (SiE, SIDE, SIA, SIN), la Justicia y, por descontento, el alto comando de la Policía Federal, permanecieron, y permanecen imperturbables. Parece ocioso aclararlo, a esta altura de las cosas, pero no está de más señalar para los ingenuos, que además de los criminales que pusieron la "mano de obra", los organismos que nombramos recién, son los principales responsables, directos o indirectos, de este horrendo crimen policial.

El 28 de agosto, es decir, antes de la "operación despa-

rramo", en la que fueron distribuidos por distintas comisarías, Italo, Rosa, Mercedes, Raúl Sánchez y Osvaldo Abdala, Felipe "pasa" por la comisaría de Villa Lynch, a la que días después es llevada Elvia. Lo llevaron a las 4 de la madrugada y lo sacaron a la misma hora del día siguiente. Veinticuatro horas apenas duró su estadía en esa comisaría, la última en que el dirigente sindical pudo ser reconocido en plena facultad de sus poderes mentales, o quizá la última de su vida. Después, nadie supo más de él.

Solamente Felipe pudo saber cuánto significaron para él esas 24 horas, las primeras en que puede intercambiar una conversación, después de 96 horas continuadas en poder de esos seres anormales. Por eso se sentía bien a pesar del estado en que se encontraba; porque pudo hablar con otros presos políticos y contarles de su situación. Mostraba las muñecas llagadas en carne viva y los pies dijo tenerlos igual; la cabeza llena de hematomas, la sentía como si le estuviera a punto de estallar, el pantalón roto de la pierna izquierda hacia ver su rodilla amoratada, muy hinchada y sanguiolenta. Sin embargo, conversaba animadamente y expresó tener una hambre atroz. Hacía cuatro días que no probaba bocado. La última vez que había comido era la noche del secuestro, con su hermano, Elvia, Mercedes y los chicos...

La oportunidad de estar con otros presos le abre enormes esperanzas de que su sindicato se ocupe de él y pueda rescatarlo. En un papelito sacado de una etiqueta de cigarrillos, Felipe le manda un mensaje al dirigente gremial Augusto Vandor, secretario general de la Unión Obrera Metalúrgica. Le dice dónde está y que movilizarse al gremio para sacarlo. Un S.O.S. a la vida. Ese mensaje fue entregado en propias manos por el compañero de cárcel de Felipe. Pero el papelito, muy chico, se perdió por algún resquicio del traje; el que usaba el señor Augusto Vandor en ese momento. Felipe, mientras tanto, sigue esperando que lo vayan a sacar.

¡Mala suerte la de Felipe! Todo lo que le hicieron (les dijo "a los compañeros circunstanciales de Villa Lynch") fue para que delatara dónde estaba su amigo Rearte. El no lo sabía y, aunque lo hubiera sabido, tampoco lo hubiera entregado.

Pero... ¿quién es Rearte?



FELIPE VALLESE. El 28 de septiembre (1962) pasó por Villa Lynch y mandó un angustioso llamado a la U. O. Metalúrgica

AGUAFUERTES PORTEÑAS

El hombre que escribe en la pared de la Casa Rosada

ESTO que voy a contar es cierto. Juro que es cierto. Salí en todos los diarios lo que no es ninguna garantía pero además es cierto. La historia es así:

El hombre estaba ahí, escribiendo sobre la pared de la Casa Rosada, que da sobre Hipólito Irigoyen, entre el gentío que viene del bajo a tomar el subte, entre los carros de policía que rondan con sus vigilantes de casco y ametralladora. Bueno; ahí mismo, absorto, despacito, con buena letra, aprendiendo quizá la punta de la lengua entre los dientes, estaba Pascuo Siesta, y con una de esas lapiceras de dibujo, con carga de tinta, escribía despacio, como si hiciera caligrafía "Viva Pe..." (y no precisamente Perette) en la pared de la Casa de Gobierno. Había venido escribiendo así por las calles del barrio sur, sobre las paredes húmedas, grises, sombrías, de esas casas bajas, de principios de siglo, con angelitos sobre las puertas y balcones al ras de la vereda y vidrieras polvorientas que exhalaban un resplandor amarillento. Había escrito por todas esas calles angostas que todavía tienen por inerxia, los rieles de los tranvías que ya nunca pasarán. Y seguramente se había dicho que escribir ahí no tenía ninguna gracia, que había que decir las cosas donde las vieran todos. Y entonces estaba escribiendo ahí, en esa pared de la casa de gobierno, ajeno a todo, con esa

lapicera que le había robado a su hijo. Y es probable que sintiera que la Casa Rosada estaba como vacía, o como si perteneciera a otro país, un país de generales mistificados y políticos de tres por cinco que no le daban ni la hora, un país con el cual no tenía nada que ver. Y quizá por eso pintaba con tanta paramonia, como en un desafío. O quizá no pensaba en todo esto. Es lo más probable. Pero el hecho es que ahí estaba nuestro hombre, pintando. Entonces, cayó la policía, se lo llevaron preso, está incomunicado y ahora le cayeron encima como veinte decretos inventados en todos estos años de histeria. Pobre Pascuo.

Y mire que no es ningún chico. Tiene más de cuarenta años. Por algo había hecho lo que hizo.

—Es un loco —me decía la otra noche un taxista comentándolo.

¡Pero en realidad está tan loco y maniático o esa es la pildora que nos queremos traer todos! Porque el taxista, en tónica solidaridad amarga agregó: —Ta bien, estamos todos de acuerdo. Pero no gana nada con eso.

Yo creo que sí ganó algo. Todos los días uno siente en la calle esta bronca espesa, ágrica, sorda, que sube como el agua de la pava al fuego. Todo el mundo tiene un miedo bárbaro pero también unas ganas enormes de hacer lo que hizo Pascuo Siesta o algo parecido. Y

eso es lo que se ganó con este asunto. El amigo Pascuo lo hizo.

En todos estos años de histeria, en los que no hace falta mucho para verle la hilacha al hambre, todos los días, en las colas de quinientas personas que a las diez de la noche esperan que salga la página de los clasificados para agarrar un diario y correr a hacer otra cola delante de alguna oficina o fábrica chupando frío toda la noche hasta que levanten la cortina o abran el portón, en estos años en que, delante de las pocas construcciones que todavía quedan, todas las noches hay decenas esperando hasta el día siguiente para pedirle algún laburito al capataz, estos años, muchos Pascuo Siesta se quedarán con el lápiz en el bolsillo rumiando su bronca impotente.

Muchos Pascuo escribieron su rebeldía en las paredes de los baños o en las esquinas oscuras. Muchos, y de todas las edades.

Además, el amigo Pascuo trajo toda una innovación. Dijo que seguramente le habrá robado la lapicera al hijo por que me lo imagino viviendo allá, por la avenida Montes de Oca o Ituzingó, cerca de algún inútil comité radical con el frente lleno de lamparitas y las paredes cubiertas de afiches de candidatos espectrales.

Me lo imagino con una mujer que atiende un bolichito de esos en que se venden cuadernos, cigarrillos, agujas y juguetes baratos de material plástico. Un negocio con una lamparita, un par de escalones y piso de maderas que crujen debajo de los zapatos de los clientes, con una puerta vieja, que se cierra con tranca. Y me imagino que su casa puede ser uno de esos corredores largos, llenos de piezas prefabricadas, llenas de parientes, y con un vecino pared por medio que se levanta a las tres y media de la mañana para ir a trabajar, el cual vecino tiene una hermana viuda que se pasa el día gritándole a sus chicos y a los de Pascuo Siesta y a los de todo el barrio.

Y me lo imagino a Pascuo como alguien que hizo todo tipo de trabajos y que ahora puede estar cesante o incluso puede andar "tirando" en un laburito, lo mismo da.

Porque de cualquier modo no le pagan. Y quizá su hijo sea uno de esos muchachos que se las ingenia para escribir con pintura en las paredes. Pero estas pintadas no son ninguna novedad. Por eso este asunto del amigo Pascuo es formidable. Y único. Es innovador y auspicioso. Y por eso, vaya aquí nuestro homenaje.

Germán N. Rosenmacher



PATIBULO POR GUILLOTIN

HOY: OSIRIS VILLEGAS



"NOS, que valemos tanto como vos y todos juntos podemos más que vos" no pecamos si le advertimos al general Osiris Villegas, comandante militar en campaña en el ministerio del Interior, según su propia definición, que su contumacia de proscriptor de oficio ha desmerecido la consideración que le debíamos como patriota. Como los señores a su rey de Aragón, deberíamos responderle que con "juego limpio" sí, "e se no, nom". Es que este bizarro jefe militar dejó que el comentario adornara su testa con una aureola de esperanza y no poca fue la ingenua gente que creyó en el "general nasserista" que habría de consumir, a brazo armado y por plenipotencia de presuntas corrientes populares, una revolución transformadora que, tras pacificar la República, posibilitara soluciones franca y potrióticamente nacionales. A escasos días de iniciar su gestión ministerial, de "nasserista" no parecía quedar al general una pizca, pues hasta el Osiris egipcio no había tirado por la borda, supuestamente, el Dios esposo de la bella Isis fue sobre todo una divinidad legisladora, en tanto él se convirtió, inesperadamente, en un sistemático destructor de la ley, inclusive de esa ley Magna que se llama, o acaso se llamaba, Constitución de la Nación Argentina. A nuestro Osiris, Tifón se lo ha de-

vorado y, en su caso, sin esperanza de que aparezca red vivo, porque el Tifón criollo es "colorado" y "colorado" de tanta envergadura que el "azul" del general se ha desleído para siempre. Llegó el general Osiris Villegas a la función política ejecutiva enarbolando la bandera azul que acababa de ser enarbolada victoriosa en el campo de batalla, pero ya ubicado en el sillón arrió la propia enseña para izar prestamente la del enemigo, cuyos planes liberticidas aplicó hasta ahora con esmero y meticulosidad. Agudizó la represión "de los que valen tanto como él" y todos juntos pueden más que él", su puesto que son sus conciudadanos en una patria democrática, —lo not— y el decreto 2713 fue una lanza exterminadora. Mantuvo los presos políticos y sociales que honraron por patriotas las pizcas "coloradas" de la cárcel pública y quizá por aquello de que los conversos necesitan demostrar mayor fanatismo para que se les crea aumentó la legión de prisioneros.

No estaba satisfecho, o tal vez no lo estuvieran aún sus enemigos, a quienes interpreta, ba y servía con sospechosa lealtad, optando entonces por el engendro del 4784, con todas sus aclaratorias y las aclaratorias de sus aclaratorias, destinado ya, sin ningún escrúpulo, a torcer y burlar la vo-

luntad popular. En esa forma, de un plumazo mandó al canasto, de un solo manotón y uno tras uno, nada más ni nada menos que 200 comunicados trabajosamente redactados en los días memorables de Campo de Mayo. La sangre de nuestros hermanos soldados que cayeron en los combates brotó de nuevo. Las lágrimas de las madres que los lloraban, pero que habían comprendido la resignación al conjuro de la frase engañosa de que todo se hacía "para que el pueblo vote", afluyó nuevamente a los ojos enrojecidos de dolor. El pueblo volvió a indignarse, incrédulo y estupefacto, con alguna tentación de correrse hasta la cómoda prisión de los jefes y oficiales "colorados", que esas no son pizcas precisamente, para probar con sus misimismos ojos que aun estaban allí y que todo lo escuchado, leído y oído no había sido una tremenda pesadilla. Es que el señor general "nasserista", que aceptó sin desmentir jamás esa calificación por lo que suponía de "nacional", se consagró afanosamente a la tarea de hacer cuanto estuviera a su alcance para que el pueblo, el auténtico pueblo de las mayorías, no pudiera votar. Y se explica que así hubiera ocurrido. Los argentinos debíamos haber recordado que el señor general Osiris Villegas es autor de un libro sobre "la guerra revolucionaria", en el que

vuelca las lecciones aprendidas en Francia, en los cubiles de la OAS, el movimiento fascista más criminal de todos los tiempos que se propuso el exterminio físico de Argelia, a fin de que "la France" se cubriera de "grandeur et gloire". Si el hurto de los votos provocaba la reacción popular poco importaba al señor general "nasserista", puesto que él tenía el antídoto de la "anti-guerrilla". Legítimo orgullo, a lo mejor, pero bueno sería recordar también, como al pasar, en qué salario de sangre fue a parar en Indochina y en Argelia la ciencia "antirrevolucionaria" de los genios castrenses de la OAS. Y no se trata aquí de proferir amenazas ni de concretar profecías. De lo que se trata es de ratificar un concepto que vale para el señor general que opera militarmente como Ministro del Interior, "nasserista" o no, con o sin prosperición, con el veto o sin él, con decretos represivos o sin ellos, con cárceles llenas de ciudadanos que son orgullo de sus compatriotas o con tumbas abiertas para ellos, aquí y en todas partes, en este momento argentino o en otro, el pueblo triunfará en definitiva, imponiendo contra las mayorías sojuzgadas y contra los pretorianos que las apoyan y las defienden su insobornable vocación de ser protagonista de la liberación nacional.