

DESPUES DE BRASIL

ARGENTINA: PROXIMO OBJETIVO YANQUI

LOS GENERALES BRASILEÑOS DIGITADOS POR EL PENTAGONO HAN CUMPLIDO CON LOS OBJETIVOS IMPUESTOS POR SUS PATRONES DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO. LAS FUERZAS DE REPRESION BRASILEÑAS PRETENDEN DETENER LO INCONTENIBLE: EL ASCENSO DE LAS MASAS. SOLDADOS COMO LOS QUE SE VEN EN LA FOTO DE LA DERECHA SON USADOS POR LA REACCIÓN BRASILEÑA QUE PRESENCIA CON TERROR SU CRECIENTE INEFICACIA PARA IMPEDIR EL MOVIMIENTO DE LA LIBERACION NACIONAL. SIN EMBARGO LOS YANQUIS SE SIENTEN CONFORMES CON LA ACTUAL DICTADURA GORILA Y MILITAR DEL BRASIL. SU PROXIMO OBJETIVO ES: ELIMINAR LA "DICTADURA DE LOS DEMOCRATICOS" EN LA ARGENTINA, PARA INSTAURAR OTRA CONTROLADA TOTALMENTE POR MILITARES QUE RESPONDAN ABSOLUTAMENTE A SUS INTERESES.



AÑO 11 - Nº 42 - 14 - DE ABRIL DE 1964 - DIRECTOR: MARIO VALOTA - \$ 10.-

LA POLITICA DEL GARROTE

El golpe reaccionario brasileño no es un hecho aislado en América Latina. Las declaraciones del Departamento de Estado norteamericano dando piedra libre a los golpes militares en nuestro continente prueban, de manera terminante, la decisión del imperialismo yanqui de contener a sangre y fuego los anhelos de liberación de los pueblos latinoamericanos. El estrechamiento del mercado mundial —producto de la reconstitución del capitalismo europeo y de los numerosos pueblos que dejaron la emancipación desde la posguerra— ha hecho muy profunda la crisis del imperialismo del dólar. Es por eso que no quedaba otra alternativa que la violencia, después del fracaso de la gran mistificación que fue la Alianza para el Progreso, ante la conciencia creciente de los pueblos. Lamentablemente para los "técnicos" de la acción psicológica al estilo de Kennedy, las "baratijas" y los vidrios de colores hace rato que dejaron de servir para engañar a los "nativos" latinoamericanos. Al quedar demostrada la impracticabilidad de la política que combinaba el engaño con el garrote, no tenían más remedio que aumentar la dosis de garrote, si querían seguir succionando nuestro esfuerzo. El proceso de Brasil ha servido para dejar en claro la nueva política yanqui, cuyo próximo objetivo es la Argentina. No nos cansaremos de insistir: ningún grupo de poder en la historia ha admitido perder sus privilegios pacíficamente. Ni el imperialismo, ni sus socios internos, los terratenientes y grandes intermediarios, permitirán que las propias estructuras creadas para asegurar la permanencia de sus intereses —léase democracia formal y leyes burguesas— se vuelvan contra ellos. En el caso de Brasil, Goulart fué desalojado del poder por intentar reformas parciales, dentro de la propia estructura del sistema. Fué posible que se planteara esta política, que no trascendía los límites de la democracia burguesa, al existir un importante sector de la burguesía nacional no comprometido y al faltar por otra parte una estructura revolucionaria plenamente desarrollada, representativa de la clase trabajadora, que asumiera la conducción del proceso. Desde otro punto de vista, la inexistencia de esa fuerza popular orgánica y preparada para la lucha, es lo que hizo posible —como en 1955 en nuestra Patria—, el rápido triunfo de los elementos reaccionarios. Los mismos hechos que precedieron al golpe brasileño se observan hace algún tiempo en la Argentina: consolidación de un equipo militar "sensible" al Departamento de Estado y reagrupamiento de las fuerzas políticas que representan esos mismos intereses. El "via libre" dado para la toma de poder por las fuerzas armadas nos alcanza a todos. Junto a estas semejanzas existen, por cierto, importantes diferencias. La intensa lucha interimperialista de la que es campo nuestro país, lo mismo que la existencia de una poderosa fuerza popular revolucionaria, como lo es el peronismo, modifican el panorama. Este último hecho ha determinado la quiebra definitiva de la farsa democrática y en el poder se encuentra hoy un gobierno de minoría surgido del fraude y la proscripción de las mayorías populares. Además, el núcleo gobernante constituye el ala pro-británica de las Fuerzas reaccionarias. Por lo tanto, estos elementos son los determinantes del cuartelazo en gestación inspirado por la "Democracia del Norte" y no un intento reformista al estilo Goulart. En nuestro caso se busca reemplazar por un régimen militar de "mano dura", a un gobierno débil, incapaz de contener con éxito el ascenso revolucionario de masas conducido por el peronismo. De paso, por supuesto, se liquidaría la influencia inglesa... El papel de los Krueh, los Castello Branco, los Dutra, lo harían los "legalistas" militares del sector azul. Y el de los Lacerda y Adhemar de Barros, como instrumentadores del reagrupamiento de las fuerzas políticas, lo cumplen aquí los Aramburu, los Cueto Rúa, junto a los representantes degenerados del sector proimperialista de la burguesía: Frondizi y Frigerio y sus sirvientes del ala conciliadora del peronismo. Sin embargo, el elemento que puede transformar el proceso cortando el avance reaccionario, existe en la Argentina. Se ha forjado en todos estos años de lucha y está en condiciones de enfrentar al ejército de ocupación. De nosotros depende que la estructura revolucionaria del movimiento peronista, oriente y canalice la voluntad de los millones de argentinos que componen el pueblo, en la resistencia primero, y en la conquista definitiva de la liberación nacional después.

MARIO VALOTTA



TODOS LOS METALURGICOS DE MATANZA SE MOVILIZAN

Obreros de la fábrica Alvarez y Pinillos, de Matanza, se lanzaron a la huelga para detener la prepotencia patronal con el apoyo de todo el gremio.

(Lea página 31)

EL 17 TODOS AL CONGRESO

El 17 de abril todos los trabajadores deben concurrir a la concentración organizada por la C.G.T. en Plaza Congreso, a exigir el cumplimiento del plan de lucha. Sólo la movilización popular es garantía de triunfo.

(Lea página 41)

LO QUE SILENCIAN LOS CABLES

LA LECCION DE BRASIL

Los recientes sucesos de Brasil han venido a poner una vez más de manifiesto, hasta qué punto es vulnerable el mito de la democracia formal en latinoamérica.

La caída de Goulart por el golpe oligárquico-imperialista, demuestra que la reacción latinoamericana no tolera la participación de las masas en el poder, aun cuando esa participación venga encuadrada en un marco legal y conducida por sectores independientes y progresistas de la burguesía nacional.

Frente a un continente en el que la presión de las masas se hace cada día más incontenible, la "sensibilidad antipopular" de las minorías gobernantes se han agudizado hasta un punto que las hace desnudar de manera descarnada y brutal, el carácter verdadero del cometido imperialista.

La fachada democrática de América latina cae pisoteada sin reparos al primer indicio de que el pueblo intenta hacerse presente.

En este caso el carácter descarado de la intervención yanqui ha superado todos los precedentes. El golpe fue reclamado públicamente por órganos semificiales del Departamento de Estado.

El barniz pseudolegalista que asumió la política latinoamericana de USA no hace mucho, cuando aún "abominaba" de los cuarteles militares ya no puede sostenerse. Tan solo admite farsas democráticas que no engañan a nadie al estilo de la que presidía el pelele Betancourt, y hoy Leonú.

A medida que las bases de sustentación del sometimiento imperialista se hacen cada vez más frágiles, el embate de las masas, las sutilezas y los subterfugios van perdiendo su razón de ser: sólo la "democracia del fusil" es visible.

Frente a este panorama, los sucesos del Brasil constituyen una lección que no solo el pue-

blo de Brasil, sino todos los pueblos de América latina sabrán asimilar: que el imperialismo, en la última etapa de su dominación, extrema la dureza de sus métodos. Su derrota exige como presupuesto indispensable la férrea unidad de las masas, organizadas y conducidas por una fuerza política que pueda golpear al régimen en sus zonas más vulnerables. Ha sido la ausencia de esta poderosa fuerza política la que ha hecho posible el asalto de la reacción al poder. Porque no es suficiente que las masas populares manifiesten su repudio a la reacción y se muestren dispuestas a luchar contra ellas, deben existir los cauces organizativos adecuados para que puedan hacer efectivo su poder. Sólo así el pueblo será invencible.

En el otro campo, parece plantearse ahora una pugna entre el ala más crudamente reaccionaria de la oligarquía —Lacerda, De Barros y los sectores más exacerbado del gorilismo militar— que quieren barrer todo vestigio de resistencia popular y ciertos representantes de la burguesía ligados al imperialismo, pero que aún tienen el "escrúpulo" de usar la máscara legalista: Juscelino Kubitschek, que se autotitula "el hombre de la esperanza", y cuyo juego evidente es presentarse como una salida de recambio que mantenga inalterables las estructuras de sometimiento imperialista, evitando la evidencia de ver a los uniformes sentados en el trono.

De acuerdo a cual sea la línea que predomine la represión, será más o menos dura. En cualquier caso las masas brasileñas deberán recorrer, a la luz de esta dramática experiencia, un camino difícil y quizás largo. La tarea es hoy la de sentar las bases de una auténtica vanguardia, cohesionar las fuerzas y dilucidar una orientación revolucionaria.

Con el derrocamiento de

Goulart se ha puesto de manifiesto por tercera vez en la historia del Brasil (las experiencias de Getulio Vargas y de Janio Quadros fueron las otras dos), la ineficacia de los métodos de la burguesía para conducir el proceso de liberación nacional. Estos métodos pueden resumirse así: 1) En el respeto mítico a las formas "legales", sin comprender que la reacción, que es la que hace mayores alharacas con ellas, es la primera en destruirlas cuando ya no sirven como instrumento de sustentación. 2) En su apoyo exclusivo en las "fuerzas del orden" para resistir a los intentos reaccionarios, sin darse cuenta que son precisamente esas "fuerzas del orden" las que sirven de instrumento del imperialismo y la reacción para subvertir el orden y destruir la legalidad. 3) En su desconfianza en las masas populares, a las que se niega a organizar y movilizar por temor de asustar a los sectores reaccionarios y "darles motivo" para un golpe contrarrevolucionario.

En el momento actual, Lionel Brizola expresa a la pequeña burguesía y a los sectores de la burguesía nacional, que mantienen su resistencia al régimen que pretende instaurar el imperialismo yanqui en Brasil, con la complicidad de la oligarquía. Si se decide a encarar con decisión la lucha, esta sólo podrá tener éxito en la medida en que se logre incorporar a ella a las masas populares, colocando en la vanguardia a los trabajadores brasileños. Esto implica abandonar para siempre los mitos de la burguesía, ya derrotados por tres veces consecutivas. De otro modo, la revolución proseguirá por otros cauces y bajo otra dirección, pero tarde o temprano, el pueblo brasileño logrará forjar su vanguardia y derrotar a la reacción.

Estas son las grandes lecciones que nos dejan los sucesos del Brasil.



Goulart cayó porque no supo apoyarse en su único punto de sustentación: el pueblo brasileño, los campesinos del nordeste y del sur, los trabajadores industriales de San Pablo. Falta de organización y ausencia de auténtico ímpetu revolucionario provocaron su caída.

¿A DONDE VA DE GAULLE?

AQUEL AMARRILLENTO ESPÉCIMEN de "líder obrero", al laborista inglés Clemente Atlee, dijo una vez, parodiando a Clemenceaux que "la política es algo demasiado serio para dejárselo a los políticos".

La frase debe ser, sin duda, muy del agrado del general Charles de Gaulle. Cuando Francia, en 1958, al borde de la guerra civil a la que la empujaba la histeria antiargelina de sus militares, quedó bajo su dirección, quizás pocos imaginaran que el hercúleo anciano iba a producir, a los pocos años, un trastocamiento semejante en el hasta entonces sólido frente occidental.

A primera vista parecería que el "fenómeno De Gaulle" es la consecuencia de un voluntarismo personal, es decir, la exclusiva influencia de un hombre que aún aviva en los franceses el oscuro recuerdo de la resistencia, que, con mucha habilidad, toca los resortes emocionales de sus compatriotas encarnando para ellos el "espíritu de la Francia eterna".

Por detrás de esta cáscara a la que contribuye el indudable "genio político" de De Gaulle, su surgimiento —y el camino por el que está llevando a Francia— obedecen a la existencia de una fuerte burguesía francesa, repuesta ya de las consecuencias de la guerra, apoyada en una muy resistente base económica que intenta desarrollar con respecto a USA una independencia, que, a diferencia de otras burguesías europeas, la alemana fundamentalmente o la inglesa, nunca resignaron del todo.

Es importante, pues, tratar de delimitar el alcance de estos "trastornos" que De Gaulle está provocando en la relación de fuerzas mundiales, porque en esa relación debe basarse la estrategia actual de los países que se acaban de liberar del colonialismo, y la estrategia futura de aquellos que aún luchan por su liberación.

■ DE GAULLE, REY DE EUROPA

Desde la Europa del plan Marshall hasta esta Europa arisca y difícil de manejar, media —deben pensar el Pentágono y la Casa Blanca— una distancia considerable.

Si la Alemania de Erhard puede ser aún un peón —no del todo seguro— de la estrategia yanqui, Italia en cambio, gobernada por los democristianos al frente de una coalición, cuya vida pendra de un hilo, presionada por violentos conflictos sociales, es hoy día otro terreno pantanoso para Washington.

Negándose a permitir la entrada de Inglaterra en el Mercado Común Europeo, De Gaulle frena los planes yanquis de convertir ese organismo en un instrumento más dócil de sus conveniencias económicas. Su negativa a firmar el pacto nuclear, sus constantes choques con la NATO en los últimos meses, trastorna buena parte de los laboriosos planes militares armados por los yanquis.

No olvidemos que ya el año pasado una misión comercial cubana convino en París el envío a la isla de tractores y material de construcción. Poco después firmas inglesas y españolas firmaban acuerdos para vender a Castro omnibus y buques de pesca. El precedente estaba sentado y los ávidos comerciantes europeos no atienden razones cuando se trata de hacer anancias. Los senadores republicanos pueden poner el grito en el cielo: el trabajo torzudo y minucioso de De Gaulle y su ejemplo —en la medida en que sea rentable para ciertos intereses de la banca europea— no cesa de extenderse.

■ DE GAULLE, UN GRANO PARA LOS YANQUIS

El reconocimiento de China Popular, con todo lo que tuvo de humillante para Washington, sobre cuya opinión pasó De Gaulle con su característico desprecio olímpico, importa sobre todo en cuanto cambia la situación con respecto a uno de los pilares de la defensa militar yanqui en Asia: los referimos al régimen de Chiang Kai Sek en Formosa.

El rompimiento de relaciones entre París y Taiwan viene a dejar a EE.UU. cada vez más solo en el sostenimiento de esa ficción ridícula que significa la China nacionalista.

Las posibilidades de seguir impidiendo que la banca de China en la ONU siga ocupada por Formosa en lugar de Pekín, se hacen luego de la decisión de De Gaulle cada vez más difíciles.

Las perspectivas de supervivencia para Chiang han sufrido un rudo golpe. No olvidemos que el generalísimo chino ha estado especulando desde hace diez años con la invasión a China comunista, con el llamado día "D".

Formosa, armada hasta los dientes por los yanquis, tiene posibilidades de establecer una cabecera de puente en las proximidades de Quemoy y quizás aguantar hasta tres días, sin que ello signifique, por supuesto, que puedan ir más allá. La cuestión es que de acuerdo a las promesas hechas, la VII flo-

ta debería hacerse presente. Una decisión desesperada de Chiang le crearía a Washington el mayor problema de su historia. Nadie ignora que Mao no es Krushchev. La alternativa para EE.UU. sería abandonar a Chiang a su suerte, lo que significaría que Formosa sería barrida del mapa. O, de lo contrario, simplemente, la guerra.

Las decisiones las toma De Gaulle en su despacho del Palacio Eliseo, pero para los cerebros de la Casa Blanca, los dolores de cabeza surgen en varios lugares del mapa.

■ DE GAULLE, ¿CAMPEON DEL ANTICOLONIANISMO?

Mientras en Europa De Gaulle juega a hacerse el rebelde frente al poderoso pulpo yan-



De Gaulle es una espina molesta que le ha salido al imperialismo yanqui en numerosas llaves del extenso territorio que los norteamericanos pretenden sojuzgar sin dar lugar a la competencia.

qui, en Africa muestra su segundo rostro.

Los sutiles matices del neocolonialismo tienen en él uno de sus más refinados cultores.

Durante cuatro años, mientras afirmaba que en sus manos se solucionaría el problema argelino, sometió al heroico pueblo de Magreb a un encarnizado castigo, que sólo cesó cuando fue evidente que Argelia no podía terminar para Francia sino en un nuevo Dien Bien Phu.

Cuando Lumumba encendió en Leopoldville la ardiente me-

cha de la liberación, De Gaulle no trepidó en solidarizarse con los intereses colonialistas belgas, estrechamente ligados, por otra parte, al capital francés en Africa.

Tuvo, eso sí, el cuidado de actuar a través de su títtere, el siniestro Abate Youlou, que el mismo De Gaulle había colocado al frente de la República del Congo (ex Congo francés), cuando le concedió una graciosa independencia.

Para este juego De Gaulle es un maestro. Cuando en 1960 la imparable ola del nacionalismo africano convulsiónó al Africa Occidental Francesa, De Gaulle, "paternalmente" otorgó la independencia a varias de sus colonias, tomando, claro está, la precaución de colocar en el poder a dirigentes blandos, conciliadores y "afrancesados". De esta manera se erigió en un auténtico defensor del anticolonialismo, con la ventaja de seguir explotando las energías del pueblo africano a través del dominio de sus reservas económicas.

Cuando las cosas se ponen feas, el eclecticismo de De Gaulle no rehusa el empleo de las bayonetas. Hace un tiempo fue el Camerún, ahora la pequeña república de Gabón, donde su personero, León M'Ba fue repuesto en el poder por los paracaidistas franceses.

En uno de los campos neurálgicos en los que el imperialismo yanqui está perdiendo terreno día a día, el S. E. asiático, no podía dejar de estar presente De Gaulle. Hace poco se denunció en Saigón que un anónimo funcionario francés había ofrecido la suma de cien mil plastras al vietnamita que se ofreciera a matar a Nguyen Khan. Sea o no cierta la versión, la idea de neutralizar al Vietnam, que astutamente ha lanzado De Gaulle, es de adoptar significaría un éxito personal, brindándole al mismo mayor campo de acción en la zona, no puede —mal que les pese— ser desechada por los yanquis, enfrentados allí a una situación sin salida.

Ahora, para ensanchar su campo de acción, De Gaulle parece querer intentar con todo estrépito, una suerte de "conquista" de América latina, para lo cual ha hecho su viaje a México a manera de globo de ensayo.

Para los países que luchan contra el imperialismo, el antiguo esquema Este-Oeste, parece hoy estar ya superado. La opción se da en otros términos. Repitiendo las lucidas palabras del líder argentino, General Perón, "la Internacional imperialista" frente a la "Internacional de los pueblos".

NUEVO GOLPE MILITAR GORILA EN BRASILIA



Los militares gorilas brasileños han culminado la operación represiva iniciada con el planteo de principios de abril, que colocó al país al borde de la guerra civil y provocó el derrocamiento de Joao Goulart. La semana pasada, en Brasilia, pisoteando obviamente inútiles preceptos constitucionales, fue impuesto el nuevo "presidente" del Brasil, general Castelo Branco, un reaccionario de la más oscura extracción conservadora. Arriba a la derecha puede verse a Adhemar de Barros, una cabeza visible de la burguesía lacaya brasileña responsable de represiones sangrientas en San Pablo. Más abajo a la izquierda puede verse al general Amaury Kruei, jefe de la rebelión que derribó a Goulart que no tiene nada que envidiarle a Toranzo Montero. Pero la palma se la lleva el general Castelo Branco (derecha) que sería la réplica aproximada del almirante Rojas para el Brasil. Sin embargo la lucha recién comienza. Una escena del motín de los bufiles de fines de marzo indica que vastos sectores del pueblo del país hermano se están preparando para dar la batalla definitiva.

LA SEMANA POLITICA

UN "MORTO QUI PARLA":
VUELVE EL FRENTISMO

LOS BUROCRATAS ESTAN EN EL JUEGO

La CIA, el aparato creado por el gobierno de los EE.UU. para planear, organizar, financiar y dirigir la subversión en aquellas regiones donde la hegemonía del imperialismo yanqui es disputada por otras potencias colonialistas o por poderosos movimientos populares de liberación nacional, acaba de cerrar y elevar al Departamento de Estado el expediente "Brasil", con el punto final clásico de "misión cumplida". Independientemente de si es o no apresurada la alegría demostrada por los círculos del imperialismo por el "éxito" obtenido en el país hermano (el "New York Times", decía que era difícil establecer si el golpe había producido más alegría en Brasil o en los EE.UU.), lo cierto es que ya se ha puesto en marcha un nuevo operativo de aquella agencia norteamericana: se ha reabierto el expediente "Argentina".

RESUCITAN EL FRENTISMO

Cuando los sectores de la reacción directamente vinculados al imperialismo yanqui encaran el "problema argentino", no olvidan su doble táctica de alentar la represión contra el movimiento popular en alza, al mismo tiempo de ofrecer una "salida" que ofrezca esperanzas de "alternativa" al pueblo frente a la explotación y opresión a que se ve sometido diariamente. Al encarar la tarea de limpiar de colorados al gobierno —viejo sueño de azules, desarrollistas y de cuantos actúan en nuestro país como prolongación de la política yanqui, para tratar de destruir definitivamente la resistencia que a través de esos sectores ofrecen los intereses británicos y europeos— emplean el mismo método. Presionan sobre el gobierno para que acentúe la represión antipopular que ya ha iniciado, pero al mismo tiempo, tratan de resucitar el ya desinflado y desacreditado globo del "frente nacional y popular".

En este nuevo intento de reeditar el viejo y decrepito "frentismo" se encuentran todos los que son. No falta realmente nadie: Frondizi, Frigerio, Cueto Rúa, Solano Lima, Aramburu, Iturbe, Vador, y en papel de cómplice la burocracia de la CGT, de la 62 Organizaciones y del Movimiento Mayoritario.

El hecho de que todos estos personajes traten nuevamente de unirse, responde a una sola cosa: el pavor que les produce a todos ellos la creciente combatividad de la clase trabajadora peronista, que empuja al proceso hacia el camino de la revolución. La definición revolucionaria de las bases peronistas, unida al surgimiento de guerrilleros en el norte y a las acciones encaradas por el MNR Tacuara, son manifestaciones claras de las condiciones existentes en nuestro país para la lucha revolucionaria, que no solo acabará con el actual régimen, sino también con los es-

peranzas yanquis de conquistar total y definitivamente nuestro país.

FRONDIZI

Con ánimo quiljotesco, Arturo Frondizi se lanzó a la tarea de "reintegrarse a la vida política", y a tal fin intentó realizar una gira por Córdoba para tratar de volver a explicar (como si no hubiéramos comprobado sobradamente sus "beneficios"), su "teoría" desarrollista. Como Don Quijote, no fue bien tratado, pero a diferencia del héroe Cervantino, no por incomprendido, sino por haber sido comprendido demasiado bien por el pueblo. El hecho es que en todas partes cosechó chiflidos y cascotazos, culminando la cosa en Marcos Juárez, donde tuvo que terminar su disertación en el hotel donde se alojaba.

Como, sin embargo, es un "estadista", según la expresión de sus amigos íntimos, vale la pena recoger sus opiniones autorizadas (ya que a él también lo depusieron los militares gorilas) sobre el reciente golpe reaccionario de Brasil. Según Frondizi, la culpa la tuvo Goulart por caer en "extremismos". Si hiciera falta algo para definirlo, esto bastaría. Puede causar extrañeza que quien fuera derribado por el gorilaje de nuestro país coincida con los gorilas brasileños en sus apreciaciones sobre las causas del golpe militar de aquel país. Pero si se analizan las cosas mejor, se descubrirá que no hay incongruencia entre ambas cosas que al mismo tiempo sirven para mostrar la hilacha del plan que urde el imperialismo para apoderarse totalmente de nuestro país: los gorilas del Brasil fueron movidos por sus amos yanquis, mientras que el gorilaje colorado que lo desplazó del poder a él, responde a sus patrones europeos. Justificando el golpe del Brasil, tanto como execrando el que sufrió en nuestro país, no hace sino

cumplir el mismo papel de entregador a los intereses del imperialismo yanqui. Y Frondizi es uno de los principales gestores del frentismo.

LOS AZULES

No era secreto para nadie que en los sectores azules del ejército existía una gran expectativa por el desenvolvimiento de los sucesos de Brasil. Es así que el éxito de la operación significa para ellos un buen aliciente para continuar sus planes. En estos planes la resurrección del "frente" juega un gran papel, porque le serviría de "base civil" para el golpe abierto o encubierto que trama para apoderarse de la conducción real del gobierno. Al mismo tiempo, comienzan a pensar en hacer planteos destinados a presionar al gobierno a acelerar la represión antipopular que ya ha iniciado, que podría crear el clima necesario para aparecer luego como "salvadores" de la situación.

LOS COMPLICES

Naturalmente que para que la maniobra "frentista" pueda tener alguna apariencia de realidad, necesitaría la participación de algo que represente de alguna manera al Movimiento Peronista, único que cuenta con las masas populares. Para lograrlo, cuentan con la complicidad de los burocratas de la dirección política y sindical, siempre predispuestos a la claudicación y a la conciliación. No es extraño, de tal modo, que la burocracia se lance a una ofensiva tendiente a preparar una "gran" reunión de dirigentes para presionar a Perón a fin de que acepte el pacto, que se sellaría con la participación del peronismo en un gran "frente de oposición" al gobierno. No les asustan sus anteriores fracasos en sus intentos, o mejor dicho, los asusta mucho más la decisión irrevocable del General Perón de retornar al

país en el transcurso de este año, para ponerse al frente de la lucha por la liberación nacional, y la actitud decidida de las bases, en un todo coincidente con la voluntad del líder.

Por eso es que los burocratas, que jamás han sabido interpretar la realidad del movimiento, se desesperan para movilizar todas sus "fuerzas", ya que son bien pocos, tratando de frenar el impulso revolucionario de las bases, alentadas por la decisión de Perón. De ahí que en la emergencia coincidan Vador, Iturbe y el heptatrivirato.

Vador ha logrado algún éxito en su intento de "ensanchar su base", logrando enganchar a Framini en un pacto de burocratas. El éxito, sin embargo, ha sido muy magro, porque el resultado único ha sido el alejamiento de Framini de las bases que apoyan las banderas revolucionarias que él alguna vez levantara y que ahora deja caer.

PERON Y LAS BASES FRUSTARON LA MANIOBRA

Todas estas maniobras entre bambalinas de los enemigos de afuera y de adentro del Movimiento, se basan en la ausencia de lo único que realmente tiene validez y una fuerza incontenible: la maravillosa unidad de pensamiento y de acción que existe entre la masa trabajadora argentina, y quien la supo interpretar como nadie lo había hecho anteriormente en nuestra historia. Entre el líder indiscutible de los trabajadores, General Perón, y las bases del Movimiento, quedarán triturdados los planes colonialistas yanquis, por más aliados que cuenten entre la burocracia y por más dólares que viertan.

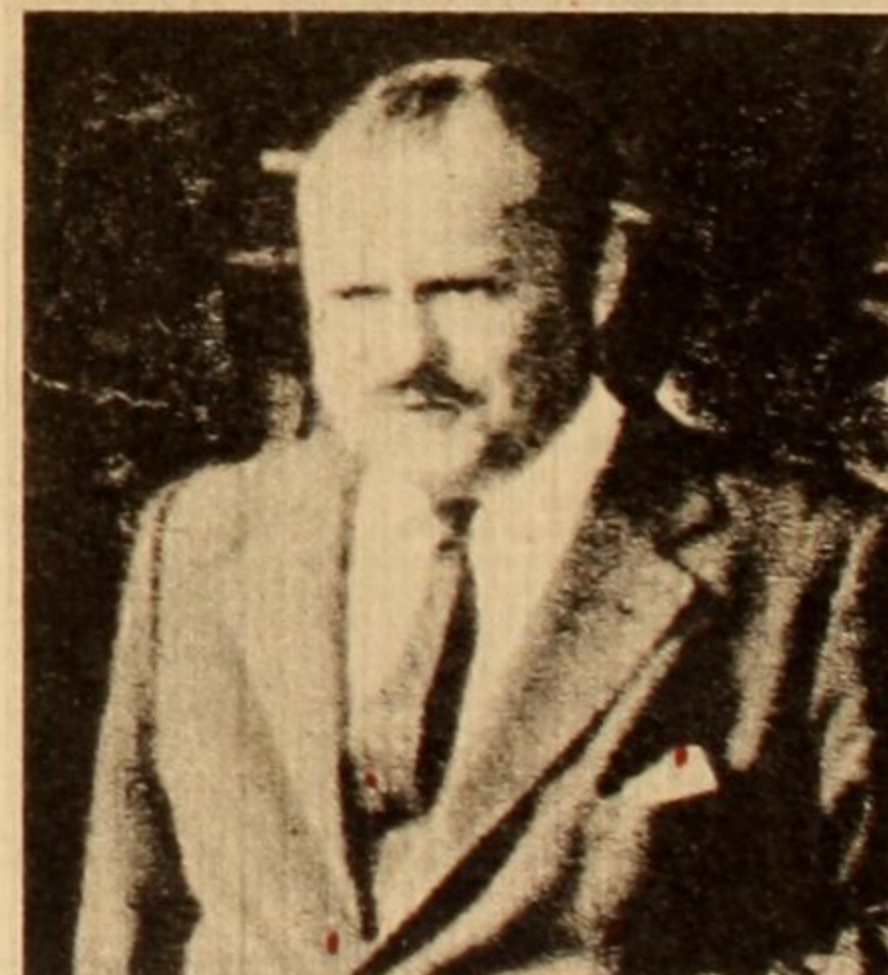
El General Perón y las bases ya han elegido su camino: el de la revolución para terminar con el régimen. Y ese camino se recorrerá, "pese a quien pese y calga quien calga".



Los "democráticos" Aramburu y Frondizi: artífices del frente de la conciliación de los intereses más reaccionarios al servicio del imperialismo.



Mac Clintock, embajador yanqui, y el general Onganía: ambos se entienden a las mil maravillas. El ejército se ha convertido en fuerza de ocupación yanqui.



Thomas Mann: funcionario del Departamento de Estado, se pronunció a favor de los golpes militares en América latina. Iturbe: fracasaron sus "enjuagues".

LA J. P. NO SE PRESTA AL
JUEGO DE LOS TRAIADORES

La SEMANA PASADA informamos del rotundo fracaso de Vador al tratar de llevar a la Juventud Peronista, a través de un plenario digitado, realizado en Rosario, a una actitud conciliadora y contrarrevolucionaria que se hubiera concretado en una resolución contra "COMPAÑERO", y en una amenaza personal contra su director. Las bases frustraron la maniobra dirigida por el representante de Vador en el Comando Nacional, Elmar

Elcadre. La burocracia fue derrotada. Iturbe, por su parte, ha intentado una maniobra semejante en la Juventud de la Capital Federal y Gran Buenos Aires, con la esperanza de obtener algún apoyo para la maniobra que intenta la burocracia tendiente a llevar al Movimiento a la conciliación.

Hace pocos días, su fiel representante en la Comisión Provisoria, Alberto Britos Lima, salió de buenas a

primeras con la idea de realizar un llamado "plenario de activistas", tendiente a convertir a la Juventud en una organización de tipo liberal.

La maniobra encontró rápidamente el repudio de las ligas: la Liga Estudiantil Peronista, la Juventud Universitaria Peronista, la Agrupación Justicialista de Estudiantes Secundarios, el Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara, la Juventud Revolucionaria Peronista, el Comando "9 de Junio" y todos los Comandos de la Juventud Peronista de la Capital Federal y Gran Buenos Aires, coincidieron en el rechazo unánime de la maniobra de los burocratas.

La posición de todas esas organizaciones de la Juventud se resume en la posición adoptada por los miembros de la Comisión Directiva de

la Capital Federal y Gran Buenos Aires, elegida en el último plenario realizado el 4 de enero del corriente año, compañeros Rearte, Ibarra, Spina y Salvade.

Los citados compañeros, en su comunicado, señalaron que el llamado a un plenario como el que se tramaba, no era un método adecuado para encauzar a la Juventud por el camino revolucionario, y que la maniobra respondía al intento de los elementos vinculados a la burocracia claudicante y conciliadora para tratar de organizar a la Juventud como movimiento liberal y no revolucionario.

De esta manera, la maniobra urdida por la burocracia quedó totalmente al descubierto. La burocracia sufrió otro rudo golpe.

COMPAÑERO invita a organizarse en núcleos de difusión de nuestro periódico, para asegurar la presencia de COMPAÑERO en su ciudad, barrio o fábrica. Escríbanos a Casilla de Correo 2462, Correo Central, enviándonos su nombre, dirección y teléfono.

EL M. N. R. TACUARA
FRENTE AL PLAN DE LUCHA

EL Comando Insurreccional del Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara, se adhiere a la concentración popular decretada por la CGT para el 17 de abril, y declara:

1º) Que el Plan de Lucha de la CGT responde a una necesidad de las bases del Movimiento Peronista, y debe ser un instrumento de la clase trabajadora para acelerar el retorno de nuestro líder, el General Perón, para ponerse al frente de la lucha por la Liberación Nacional.

2º) Que la CGT debe tomar una actitud clara y decidida frente al actual go-

bierno cipayo representativo de los intereses de la oligarquía y el imperialismo, producto del fraude y de la proscripción de las mayorías populares.

3º) Que el MNRT sigue inquebrantable en la lucha del pueblo argentino por la Liberación Nacional y Social. La represión, urdida por el régimen para acallar la voz de los militantes populares, NO sirve más que para acrecentar nuestra voluntad revolucionaria. Los diez prisioneros de este régimen imperialista son una bandera más del pueblo argentino en esta definitiva etapa hacia la toma del poder.

ASI ESTAN LOS PRIVILEGIADOS DE AYER

UNO DE LOS síntomas alarmantes de la crisis total por la que atraviesa nuestro país, lo encontramos en la enorme cantidad de niños que ambulaban por las estaciones ferroviarias y las calles céntricas de la ciudad pidiendo limosna, descalzos y llenos de andrajos. Cada uno de nosotros recuerda con dolor la época en que la mendicidad había desaparecido del país, y en la cual los niños vivían como tales. Todo el futuro estaba dirigido a ellos, pues como decía el General Perón: **LOS PUEBLOS QUE OLVIDAN A SUS NIÑOS RENUNCIAN A SU PORVENIR.**

El nuestro parece hacerlo cada día más, y carecerá del mismo si el pueblo no halla la salidad necesaria. Basta sólo pegar una recorrida por el cinturón industrial de las grandes ciudades, allí donde viven los que crean la riqueza nacional, para encontrar a niños que aún se hallan en edad escolar, saliendo por las puertas laterales de distintas fábricas. Se trata de trabajadores clandestinos, que como tales son explotados vilmente por los negreros de la industria. Son niños que desde los nueve o diez años ya conocen lo que es trabajar más de diez horas diarias en las peores condiciones y sin ninguna ley que los proteja. Las estadísticas del Ministerio de Educación son catastróficas, más del 70 por ciento de los

niños no terminan la escuela primaria, pues deben trabajar para aliviar en algo la situación de hambre de su familia. Lógicamente para los explotadores es mucho más barato un niño que un adulto, le pagan menos y no puede hacer ningún reclamo, pues en cuanto abren la boca los ponen de patitas en la calle.

Así nos encontramos con que cada día aumenta el número de tuberculosos y de accidentes laborales entre los niños. Es lógico, desnutridos, mal dormidos en una edad donde deberían tener todo lo contrario, no soportan el régimen de vida, o el cansancio les hace perder la noción de ubicación frente a determinada máquina. Tenemos así un accidente de fábrica. El patrón actúa entonces como lo que es, un negrero, y sin ninguna clase de consideración, lo hecha para que no se descubra la situación ilegal que existía en la fábrica.

Todos estos son síntomas de que han quedado muy atrás los tiempos en que los únicos privilegiados eran los niños. Ocho años de gobiernos sucesivos de la oligarquía, han sumido a nuestro país en la más grande crisis de su historia. "Desarrollistas" y "liberales" han demostrado la misma incapacidad congénita para sacar a nuestro país de la postración, porque ni unos ni otros

responden a los verdaderos intereses nacionales sino que están al servicio de las metrópolis imperialistas, que precisamente tratan por todos los medios de hundir nuestra economía nacional.

Es así que se convierte a nuestra niñez en una de las principales víctimas de la voracidad de los monopolios, porque aunque aparentemente hay una contradicción entre el hecho de que existan cientos de miles de trabajadores desocupados por un lado, y de que en las fábricas se esté generalizando el empleo de menores, por otra, entre ambos fenómenos hay en realidad una relación de causa a efecto.

El reemplazo de los trabajadores adultos por menores, constituye aparte de un medio directo que encuentra la inescrupulosidad patronal para multiplicar sus ganancias, una expresión de la política que favorece al imperialismo, al actuar como factor deprimido de los salarios en nuestro país, lo que posibilita una mayor fuga de beneficios en favor de los monopolios extranjeros que controlan la economía nacional.

Es por eso que la aparente "ceguera" de las autoridades oficiales encargadas de hacer cumplir las leyes laborales, frente a esta sistemática y continua violación, no es tal. Los funcionarios del gobierno y los patronos ne-



Estos niños eran ayer los únicos privilegiados. Hoy son inicuamente explotados en un régimen donde hace tiempo que se olvidó aquella frase de Perón que dice: "Los países que olvidan a sus niños renuncian a su porvenir".

greros, son engranajes de la maquinaria sentada por las fuerzas de ocupación para triturar la economía nacional, junto con ella, a los

trabajadores argentinos. Son expresión de un régimen que por su misma naturaleza, no puede dejar de ser criminal, y el hecho de que sus vícti-

mas sean en este caso los niños, no hace más que confirmarlo y justificar aún más la decisión popular de terminar con la ignominia y

la explotación, en este proceso que se ha iniciado de la lucha por la Liberación Nacional y Social de nuestra Patria.

Inauguran la Unidad Básica "JUAN MANUEL DE ROSAS"

El mes pasado se inauguró la Unidad Básica número 1 de la localidad bonaerense de Billinghamurst. Este es un hecho que indica bien a las claras la pujanza que anima a la movilización de las bases del movimiento. Seguidamente reproducimos una declaración de dicha Unidad Básica, donde afirma principios de lucha y denuncia la acción de los falsos peronistas. También reproducimos la carta que nos enviaron los compañeros de la Unidad Básica en la que informan sobre la constitución de la misma.

Buenos Aires, Billinghamurst, marzo de 1964
Señor director del diario "COMPAÑERO" don MARIO VALOTTA S/D.

De nuestra mayor consideración:

Los compañeros componentes de la Unidad Básica número 1 "JUAN MANUEL DE ROSAS", ubicada en San Lorenzo 435 de esta Villa, se dirigen a usted respetuosamente, deseando que sean estas líneas portadoras de un cálido mensaje de salutación y de nuestros fervientes deseos de que el prestigioso órgano de información, bajo su acertada conducción, continúe como hasta el presente, siendo eficaz e insobornable vocero del movimiento Justicialista.

Es nuestro propósito rogarle dé cabida en sus columnas de la constitución de esta Unidad Básica, habilitada oficialmente el sábado 21 del corriente mes, en un magnífico acto donde estuvieron representados el Consejo Coordinador, por intermedio de la compañera Hysdee Pesce; el Triunvirato Reorganizador de General San Martín, por el compañero Lorenzo A'bonetti; la Mesa Coordinadora de las agrupaciones gremiales y políticas peronistas de General San Martín, compañeros Gómez y Moreno, la Juventud Peronista de General San Martín, Villa Bosch, Martín Coronado y 3 de Febrero y distintas representaciones de las unidades básicas vecinas.

En dicho acto hicieron uso de la palabra por la Unidad Básica "Juan Manuel de Rosas" los compañeros Rolando A. Ciamparella y Ernesto Rodríguez; por la Juventud Peronista de General San

Martín, el compañero R. Sosa; por las agrupaciones gremiales y políticas de General San Martín, el compañero Héctor Moreno, cerrando finalmente el acto el representante del Triunvirato Reorganizador de General San Martín, compañero Lorenzo A'bonetti.

El acto se caracterizó por el extraordinario entusiasmo reinante, escuchándose como broche de oro la palabra de nuestro líder, en un mensaje grabado dirigido a los compañeros azucareros tucumánicos.

La Comisión Provisional que registró los destinos de esta unidad, está integrada de la siguiente manera:

Secretario general, Salvador Palacios; secretario de organización, Martín Galeano; secretario de listas, Porfirio Quinteros; secretario de acción política, Ernesto Rodríguez; secretario de prensa y propaganda, Rolando A. Ciamparella; secretario de acción social, Angela Córdoba, y secretario de finanzas, Ramón Castro. Vocales: Pedro Tevez, Vicente Píaco y Juan G. Ribeiro.

La Unidad Básica "Juan Manuel de Rosas", invita a concurrir al local de 18 a 21 horas, donde ya ha comenzado la tarea de afiliación, a fin de integrarse entusiastamente al extraordinario movimiento nacional pro retorno del líder del pueblo Juan Perón. Adjuntamos la foto correspondiente al frente de nuestro local, esperando pueda reproducirla junto a esta nota.

Agradeciendo su gentileza, reciba las seguridades de nuestra mayor consideración y estima.

R. Ciamparella E. Rodríguez S. Palacio



CON LA BANDERA

★ DE EVITA ★



UNA vez más la mujer trabajadora ocupa su lugar en la lucha por la conquista de un destino mejor para sí, para sus hijos, para su pueblo. Esta vez es el combativo pueblo de San Martín, el escenario de su acción. En dicha ciudad se ha formado la MESA COORDINADORA DE LAS AGROPACIONES GREMIALES Y POLITICAS FEMENINAS, integradas las mismas representantes de los principales gremios y del sector político peronista. Las mismas en su declaración de principios manifiestan poner todos sus esfuerzos en lograr la vuelta inmediata del General Perón, único e indiscutible líder del movimiento, luchar incansablemente por hacer del movimiento peronista no un partido político más, sino el llamado a conducir a la clase trabajadora al poder, y poner bien en alto el revolucionario programa de Huerta Grande.

Dichas compañeras unirán su esfuerzo a la labor esclarecedora y combativa de los compañeros representantes de la Mesa Coordinadora de las Agrupaciones gremiales —rama masculina—, pero además se ocuparán de una serie de tareas específicas tales como la organización de Unidades Básicas Peronistas, con contenido revolucionario, para hacer de las mismas, trincheras para la lucha de Liberación Nacional en que se ha empeñado nuestro pueblo.

La labor asistencial también estará en manos de dichas compañeras, pues nadie mejor que ellas conocen los problemas terribles que hoy angustian a miles de hogares trabajadores. Saben que es muy poco lo que pueden hacer, que está muy distante a la labor desarrollada por la Abanderada de los Humildes desde la Fundación Eva Perón, pero saben también que sin ser la solución a los problemas, la ayuda de las mismas ha de ser fundamentalmente expresión de solidaridad de trabajadores peronistas a hermanos en desgracia.

Las compañeras integrantes de la Mesa Coordinadora inician con entusiasmo y fe revolucionario su tarea. Que su actitud combativa y firme, a imagen y semejanza de Evita se extienda a todas las compañeras del movimiento.

Integran dicha mesa las siguientes compañeras:
Vicenta Tapia de Bello como secretaria general (Municipal), Enriqueta Perri secretaria de organización (FONIVA), María Lauria de Aisina secretaria de enlace político (Textil), Isabel Romero secretaria Sec. coordinadora (Textil), Blanca Arias secretaria de actas (Municipal) René Bata vocal (representa sector político), Regina Esteimovovich vocal (Textil) y Carmen Afaring vocal.

PERONISMO CON PERON

"Nuestra lucha es cumplir con nuestra causa, nuestra meta es la lealtad al Movimiento; nuestro desvelo es el reconocimiento a los más grandes postulados de nuestro Movimiento y a todo lo que se haga por organizarlo, por cuanto la organización hace que la lucha sea más efectiva y mejor sincronizada y apunta a las columnas del movimiento reivindicador del Justicialismo Argentino.

Bajo ningún pretexto, bajo ningún motivo, esta Unidad Básica se prestará al juego de políticos inaptos y caducos; pensamos que es un oligarca ese político que quiere preparar una casta, pero se olvida que hay muchos soldados fieles, leales y desinteresados, que no están dispuestos a permitir su intromisión y, mucho menos, a que cree zizajas y busque discordia para hacer divisiones en nuestro movimiento o pretender peronismo sin Perón.

Por lo tanto estamos en guardia permanente para destrozarse y aplastar a ese señor que se llama Victor Tronelli.

Bajo el lema "seamos artífices del destino común, pero ninguno instrumento de la ambición de nadie", esta Unidad Básica se apresta a afiliar a todos los compañeros que deseen hacerlo, de buena voluntad, sin usar normas anticuadas como lo hace una Unidad Básica ilegítimamente inaugurada en la calle Moreno 639, dirigida por el tristemente célebre Tronelli.

Todos sabemos la trayectoria de este distinguido caballero; conocemos su actuación cuando por circunstancias fortuitas llegó a ser diputado provincial. Sabemos lo que hizo y también sabemos que cuando se produjo el golpe septembrino, se arrojó a los brazos del Dr. Lázarte, diciendo: "Al fin cayó el tirano hijo...". Claro él sabía porque Perón ordenó su detención.

Entonces no se puede pretender erguirse en caudillo sin antes oler su sucio dinero mal habido. Queremos que esto se publique en ese semanario para que el pueblo de General San Martín y sus localidades, sepan qué clase de peronista es el amigo Tronelli.

QUIEN ES TRONELLI: El señor Tronelli fue encarcelado durante el gobierno peronista por haber fraguado un fabuloso negociado con la venta de las papas. Su sibúna demagogia no engaña a nadie. El pueblo no olvida.



El frente de la Unidad Básica Nº 1 de Billinghamurst "Juan Manuel de Rosas" (arriba) y los compañeros que integran la Comisión Provisional (izq.).

LA U.O.M. DE MATANZA ENFRENTA OTRO ATROPELLO PATRONAL

AUNQUE PAREZCA MENTIRA, hay en 1964 empresarios que actúan con criterio de señores de la edad media. Día a día la crónica destaca actitudes y manifestaciones dignas de páginas definitivamente superadas, y que nunca, por ningún motivo han de volver a repetirse. Claro que a veces cuesta conseguir que los señores patrones lo comprendan; a veces aprenden sobre lo que más le duele: una fábrica tomada o una buena tunda. Este parece ser el caso de la fábrica metalúrgica ALVAREZ Y PINILLOS, que ubicada en La Matanza, fabrica defensas para automotores, especialmente para Peugeot 404 y 403. Tiene sólo cuatro años de vida y millones de pesos amasadas con el sudor de sus obreros. Dentro de ella rige un criterio totalmente arbitrario y un trato explotador e injusto. Como era lógico, a tal "empresa" le molestan los delegados obreros y no hay mejor solución que despedirlos. Tal es lo que sucedió con un compañero activista gremial, que organizó sindicalmente a toda la fábrica.

Argumentando razones de "economía" la firma lo dejó en la calle, pero esas razones de inmediato quedaron al descubierto cuando otros compañeros ofrecieron dejarle su lugar al combativo dirigente de base. Allí se puso firme la empresa, que intentó mantenerse en "sus trece", procediendo no sólo al despido del activista obrero, sino al de todo el personal, incluyendo los delegados obreros.

Ante tales medidas, los compañeros en conflicto, con el apoyo total de la Comisión Directiva de la UOM de La Matanza, encararon con decisión el problema, elaborando un plan de lucha que lenta pero firmemente se va cumpliendo en toda la seccional. El mismo, que la Comisión Directiva puso a consideración del Congreso de delegados de la Seccional Matanza, lleva fecha 1-4-1964, y establece entre otros puntos: la declaración del estado de alerta y movilización general de todos los obreros metalúrgicos de la seccional de La Matanza a partir del 2 de abril del



Los obreros de "Alvarez y Pinillos" exigen una sola cosa, que se haga justicia. Junto a ellos están en la lucha todos los metalúrgicos de La Matanza, con la solidaridad de los demás gremios.



★
"COMPANERO se hizo presente para expresar su solidaridad con los obreros que ocupan el establecimiento. Su representante, junto con los delegados de la fábrica y directivos de la UOM de la Seccional de La Matanza."
★

corriente año, el emplazamiento a la firma Alvarez y Pinillos a reincorporar en forma inmediata al personal obrero despedido. Durante el período del emplazamiento los cuerpos de delegados de todos los establecimientos de La Matanza efectuarán reuniones con los

obreros y patrones a fin de exponer la situación de los compañeros en conflicto, y en especial hacer referencia a la posición de la firma que lesiona los principios y derechos de todos los trabajadores. Cumplido el emplazamiento, de no lograrse una solución, queda facultada la Comisión Directiva para tomar las medidas necesarias para el logro de los fines propuestos.

Las distintas medidas de fuerza se iban desarrollando normalmente, cuando el día lunes 6 de abril, la patronal efectuó una maniobra de provocación retirando de la fábrica distintas máquinas. Ante tal hecho los compañeros despedidos penetraron en el establecimiento y tomaron a Pinillos como rehen. Horas más tarde éste logró eludir el control de los trabajadores arrojándose voluntariamente desde una pared de más de 6 metros de altura. Evidentemente la conciencia de Pinillos no parecía estar muy tranquila si tal terror le causaba la presencia de los obreros, ayer sus víctimas y en ese momento sus jueces.

Desde esa fecha se encuentran los compañeros metalúrgicos dentro de su fábrica, custodiando sus máquinas de trabajo. A su lado se halla la seccional metalúrgica de La Matanza que como un solo hombre, ha estado a la altura que las circunstancias requieren. Otra vez el combativo gremio metalúrgico ha respondido solidariamente, con firmeza a los paros de dos horas por turno, dispuestos por la seccional. La medida de fuerza ha sido total en la zona. Los compañeros metalúrgicos responden así a la actitud intransigente e insensible de la patronal, que pretende, mediante una actitud obstructivista, desconocer los derechos obreros, y pisotear la dignidad de los trabajadores. A la fecha, ambas partes permanecen firmes: por un lado los trabajadores, seguros de los derechos que les corresponden; por otra la patronal que da manotazos de ahogado. Los representantes de COMPANERO que los entrevistaron en el establecimiento ocupado, le transmitieron su solidaridad, pudiendo escuchar así a un obrero de la firma que dijo: "Es bueno que comprendan de una vez por todas que no porque ellos tengan dinero nos van a pisotear."

Nosotros somos los verdaderos dueños de la riqueza nacional, puesto que somos los que la creamos". El conflicto continúa. Nosotros hacemos un llamado a todas las organizaciones obreras y al pueblo todo a fin de transmitir la solidaridad de irabajadores a los compañeros metalúrgicos hoy en conflicto, exhortándolos a continuar la lucha emprendida hasta lograr los objetivos propuestos.



Un núcleo de obreros, que ocupan el establecimiento metalúrgico, saludan a "COMPANERO" y expresan su firme decisión de mantener la lucha hasta el triunfo.

LOS DIRIGENTES JUNTO A LAS BASES

Con respecto a la situación del establecimiento Alvarez y Pinillos, "COMPANERO" entrevistó al secretario general de la U.O.M. de Matanza, compañero José Massa, quien manifestó lo siguiente:

"Lo que está en juego es el derecho de los trabajadores a organizarse gremialmente, y es por eso que la Unión Obrera Metalúrgica de Matanza está dispuesta a luchar hasta el fin para poner término a la prepotencia patronal. Alvarez y Pinillos, que en sólo cuatro años amasaron una fortuna, con el sudor de sus obreros, no comprenden sin embargo que éstos no son simples engranajes de sus máquinas, a los cuales se los puede usar a voluntad."

"Pero en esta oportunidad, la patronal se encuentra frente al gremio metalúrgico que, aguerrido y combativo como siempre, sabrá poner fin a sus pretensiones desenfadadas, propias de una mentalidad de otro siglo."

"Nosotros, como directivos de la Seccional, sabremos cumplir con el mandato de las bases, expresados en el Congreso".

NOTA SOLIDARIA DE LA AGRUPACION METALURGICA DE SAN MARTIN.

Compañeros del establecimiento Alvarez y Pinillos, U.O.M. Matanza:

"Felicitamos por descollante actuación frente a mercachifles de la industria que pretenden matarnos de hambre en medio de tanta riqueza. Expresámonse nuestra solidaridad e incondicional apoyo."

Agrupación Metalúrgica Peronista Lista Azul de S. Martín.
ALFREDO MONTEALEGRE
Presidente

LAS BASES LO EXIGEN: CUMPLIR EL PLAN DE LUCHA

LOS CHANCHULLOS DE PERETTE

"DEBE CUMPLIRSE EL Plan de Lucha de la C.G.T. hasta sus últimas consecuencias", tal la unánime afirmación que el jueves último vertieron los oradores que, en representación de la C. G. T., la Unión Ferroviaria y la seccional Remedios de Escalada de dicha organización, hablaron en el acto realizado en esa localidad.

Los discursos de los compañeros, Avelino Fernández, Lorenzo Pepe y Eduardo Pananno, representante de dicha seccional, fueron rubricados por los entusiastas aplausos de las 2.000 personas congregadas. Es que el Plan de Lucha es un arma en manos del pueblo y el pueblo lo reconoce como tal. Es de las masas oprimidas que surgió la necesidad de llevarlo adelante como expresión de su voluntad revolucionaria, sin mayores dilaciones ni posturas conciliatorias.

Fue este un auténtico acto del pueblo, y nada tuvo que ver con los conciliabulos a los que nos tienen acostumbrados algunos bien identificados dirigentes, que son los que amenazan con la detención del Plan. Esto

explica el acuerdo de todos los presentes: estábamos ante oradores que no pudieron más que decir las palabras esperadas por quienes los oían: que es necesario adoptar actitudes decididas, cuyo fin sea cambiar las estructuras opresoras que la oligarquía, aliada y concubina del imperialismo, quiere imponer al país por sobre los deseos y las esperanzas del pueblo. Es decir, oponer el Plan de Pueblo al Plan del Antipueblo, el de los Illias, los Perettes, los Palmeros, etc.

Alonso, presionado por las bases, no pudo dejar de plantear —aunque después en los hechos retroceda— la necesidad de hacer cumplir las medidas previstas por la C.G.T.: huelga general, toma de fábricas y encaminar al pueblo en la ruta que conduce al logro de sus reivindicaciones, dejando de lado los paliativos que nada remedian. Por su parte, Avelino Fernández afirmó que el problema del país ya no se resuelve con reformas parciales sino con medidas de fondo tendientes a producir definitivos cambios estructurales.

Las bases en repetidas ocasiones pidieron el retorno del General Perón, vale decir, el retorno de un gobierno de auténtica raigambre popular, que lleve al país hacia su verdadero destino, en el que la clase obrera esté en el poder y sea derrotada de una vez y para siempre la oligarquía explotadora que tantos perjuicios está ocasionando a la economía nacional y a los presupuestos de las familias trabajadoras.

Lorenzo Pepe, dirigente de la U. F., habló de la necesidad imperiosa de que los trabajadores se uniesen no sobre la base de circunstancias fortuitas, sino en una forma constante, ya que los ataques del antipueblo que agoniza, en sus desesperación, son cosas de todos los días y debemos estar dispuestos para responder en cualquier momento y bajo cualquier circunstancia.

Estas palabras significan que la organización de la clase trabajadora en las luchas obreras, asegurará la continuidad en la defensa de las posiciones y el logro de objetivos de valor duradero, y estos son los fines que

debe plantearse la Confederación General de Trabajadores como organización nacional de la masa obrera.

Finalizado el acto, los concurrentes, dejando oír sus vítores y sus gritos de lucha, se alejaron del lugar en forma ordenada, sin que se registrasen los disturbios que generalmente provoca, y a los que nos tiene acostumbrados la policía, cuando tienen lugar sucesos en los que se oye la voz del pueblo y en los que se oye el nombre de su único líder el General Perón.

El 31 de marzo próximo pasado se realizó en la Seccional Chacarita de la Unión Ferroviaria una asamblea general para tratar el problema del traslado de la Administración del F.C. Gral. Urquiza a la ciudad de Concordia.

Los compañeros allí reunidos analizaron las diversas causas por las cuales se intenta trasladar a los compañeros a la Ciudad de Concordia, figurando entre las mismas los intereses del Dr. Perette y del obispo de dicha ciudad, que como siempre sucede en los gobiernos que están a espaldas del pueblo, anteponen a las necesidades del pueblo, sus propias necesidades. Una vez más los compañeros dejaron establecida la posición de luchar hasta las últimas consecuencias para evitar la concreción de tan arbitraria medida.

Entre las distintas manifestaciones se recordó la resolución de la Unión Ferroviaria en el sentido de no innovar y el hecho contradictorio de que en la práctica se efectúa lo contrario, es decir se innova en per-

juicio de los intereses de los compañeros en litigio, dado que, las jefaturas departamentales, así como la Gerencia se encuentran con residencias fijadas en el Interior, del mismo modo se ha modificado el trámite de correspondencia, adoptándose una nueva modalidad que da más motivo de atraso, y como es lógico crea una mayor burocracia.

También se puso en evidencia en la reunión, el profundo desagrado de los afiliados por la inoperancia de la C. D. de la Unión Ferroviaria a la que se dijo: "pareciera que el problema le quemara en las manos".

Como colorido final quedó flotando en el ambiente del acto, que hay compromisos extra-gremiales que dan lugar a que los dirigentes no cumplan con quienes los han elegido. Antes del acto se sabía, por haberse manifestado en diversas reuniones personales que había quienes iban a efectuar denuncias y acusaciones concretas sobre determinados dirigentes. Sin embargo, ya en presencia de los delegados, lo único que se oyó fue una ambigua declaración en ese sentido del directivo Fernández, que hecho humo sobre la actuación de quienes hoy perjudican a sus compañeros, tal vez pagando el apoyo que fue objeto cuando fue elegido para el cargo que hoy ocupa.

Ello es la prueba evidente de que las cosas no pueden andar bien en un gremio donde dos tendencias se enfrentan, una defensora de los intereses de la reacción; otra, peronista, representando a la mayoría de los obreros del riel. La lucha debe darse allí adentro. Para que las cosas anden bien no puede haber gorilas en las direcciones.

Es lamentable que tal cosa suceda con dirigentes que tienen que tener bien claro el papel que les corresponde; ellos han sido elegidos por sus compañeros, a ellos se deben, y sólo a ellos deben rendir cuentas. Las bases atentas a sus maniobras no han de tolerar juegos dobles. De lo contrario serán rebasados por el pueblo, CUESTE LO QUE CUESTE Y CAIGA QUIEN CAIGA.

PANORAMA GREMIAL DE LA SEMANA

TELÉFONICOS

Con el fin de que se cumplan las disposiciones laborales y el convenio de trabajo, la Federación Obreros y Empleados Telefónicos (FOETRA), ha dado plazo hasta el 30 del corriente a las empresas de la Compañía Argentina y Entrerriana de Teléfonos S. A., que son concesionarias de los servicios telefónicos en San Juan, Salta, Santiago del Estero, Mendoza y Entre Ríos.

La organización gremial ha dispuesto que, de no cumplir las empresas mencionadas con lo exigido por los trabajadores, éstos se verán obligados a tomar medidas de fuerza.

LUZ Y FUERZA

Desde hace tres meses, la "Cooperativa Eléctrica de Llavallol" adeuda sus salarios a su personal. Por otra parte,

comete toda clase de violaciones del convenio laboral vigente. Por tal motivo, el cuerpo general de delegados del Sindicato de Luz y Fuerza, ha resuelto retirar la colaboración del gremio a todas las empresas, en caso de que antes del día 16 no se haya solucionado el conflicto.

METALÚRGICOS

También en Vicente López la Unión Obrera Metalúrgica está en conflicto con la patronal de una empresa, a consecuencia del despido de dos delegados.

Se trata de la firma Aceros Sima, que ha cometido así un nuevo atropello contra el gremio. Como primera medida, la citada Seccional Metalúrgica ha dispuesto el paro total de actividades en la empresa señalada.

PAIS ADENTRO: LOS MAS CASTIGADOS ESTAN AL FRENTE DE LA LUCHA

PONGA EL HOMBRO PARA RECUPERAR FOSIF

DESPUES de septiembre de 1955, cuando la oligarquía aliada al imperialismo desplaza al pueblo del poder, comienza para la Federación Obrera Santiaguense de la Industria Forestal una amarga etapa de destrucción y corrupción, etapa que llega hasta nuestros días. El gorila desmoronó así una poderosa organización, una FOTIA santiaguense, que tanto sacrificio costó montar y consolidar. En consecuencia, el hambre más pavoroso, la desocupación y la miseria más terrible tortura los hogares de los compañeros acheros. La industria forestal se paraliza casi totalmente y Santiago se transforma en un paisaje de desolación y muerte.

La rebeldía popular sufre la impotencia de no contar con una organización dirigida por sus propios hombres. Por ello hoy un numeroso grupo de trabajadores (Claudio Alagastino, Silvano Figueroa y muchos otros) están empeñados en arrancar de manos de los actuales "dirigentes" que hasta los muebles de la organización han hecho desaparecer, la FOSIF para reconstruirla nuevamente. Si bien la empresa es difícil... ¡vencerán! COMPANERO estuvo con ellos y conoce el temple de estos compañeros, temple fraguado con el dolor sufrido en carne propia, en el esfuerzo titánico de voltear quebrachales. Ellos nos han dicho que la empresa es difícil, pero más difícil es ver como se va un chango por falta de remedio, como se mata el hambre con carne de iguana, como se vela a un compañero muerto de tuberculosis con una sola vela y descalzo, más difícil es conseguir trabajo y hacer durmientes por una paga miserable. "Recuperaremos a FOSIF —nos han dicho— porque así lo exigen los compañeros. Queremos elecciones, nada más". La burocracia de la CGT ha permitido que se desmantele a la FOSIF. No ha movido un dedo hasta ahora para darle una mano a estos compañeros de la "Agrupación Pro Recuperación de FOSIF". Faltan medios para imprimir un volante, para comprar una cubierta al jeep prestado, FOTIA, los changos de la Juventud, COMPANERO y otras organizaciones les han dado una mano. Ud. si es peronista... póngales el hombro, son compañeros que saben lo que quieren y cómo lograrlo, muchos de ellos han sido los fundadores de la FOSIF.

¡COMPANERO PERONISTA! Desde su gremio, desde su organización, personalmente ayude a recuperar a FOSIF. Envíe su colaboración grande o pequeña a: AGRUPACION PRO RECUPERACION DE FOSIF (Valores a nombre de Jesús Claudio Alagastino) San Martín 1118, ciudad de Sgo. del Estero.

MENDOZA

El partido Justicialista mendocino lanzó una proclama instando a todos los compañeros peronistas a repudiar a quienes pretenden dividir al Movimiento. Aquí transcribimos una convocatoria a la afiliación masiva al partido Justicialista.

COMPANERO Y COMPAÑERA PERONISTA

La orden del General Perón es movilizarse y afiliarse al Partido JUSTICIALISTA en todo el territorio del país, por lo que usted, tiene que rechazar todas las sugerencias y engaños que le harán los transfugas y traidores al movimiento que están en convivencia con el gobierno.

El Movimiento Popular Mendocino no tiene nada que ver ni hacer con los Peronistas, por cuanto no han acatado la orden de Perón, de todos los grupos Neoperonistas debían integrarse en el Partido Justicialista como partido único. Por lo tanto es obligación moral y material de cada peronista, ubicarse en su lugar cooperando en las medidas de sus fuerzas, cooperar y trabajar, esclarecer y no confundir.

La determinación de nuestro líder el General Perón de regresar al país en este año (1964), tiene que avalarla hasta el último peronista. Por eso compañero y compañera de Rivadavia, en ningún momento, pueden quedar al margen de la lucha nacional. La orden es luchar hasta las últimas consecuencias por la reivindicación de los tres pilares del Justicialismo, SOBERANIA POLITICA, INDEPENDENCIA ECONOMICA Y JUSTICIA SOCIAL.

Afíliese al Partido Justicialista

Lo invitan las autoridades del CENTRO DE LA JUVENTUD JUSTICIALISTA, RAMA FEMENINA y C.G.T. AUTENTICA de RIVADAVIA.

SALTA ¿QUE SUCEDIO CON EL CADAVER DEL CERRO SAN BERNARDO?

COMPANERO se hace eco de una gravísima denuncia efectuada por el Movimiento de la Juventud Peronista de Salta, (Tercera zona) Manuel González, argentino de 38 años desapareció luego de haber cumplido una condena por participar en los sucesos insurreccionales de Tartagal en 1960. Poco después fue encontrado el cadáver de un hombre asesinado de dos balazos en la cabeza. Este hombre sería Manuel Rodríguez ultimado por el Régimen.

EL 3 DE MAYO de 1962, algunos fieles que subían a la Cruz del cerro San Bernardo, encontraron el cadáver de un hombre. Pocos días después se supo que se trataba de un horrendo crimen, ya que en el cráneo de la víctima se encontraron dos proyectiles. La policía de la provincia llamó a la población para su reconocimiento, quedando posteriormente en silencio su identificación. El cadáver, según pericia médica, databa de tres meses aproximadamente.

¿A quién pertenecía el cadáver? ¿No se encontraron documentos? ¿Qué fue de las impresiones digitales? El pueblo quedó con la incógnita.

¿PORQUE LA POLICIA FEDERAL, POLICIA DE LA PROVINCIA Y GENDARMERIA NACIONAL NO CONTINUARON CON LA INVESTIGACION DE ESTE CRIMEN?... ¿ESTAN SEGURAS LAS AUTORIDADES QUE LA VICTIMA NO FUE IDENTIFICADA POR PARTICULARES?

SE BUSCA UN DESAPARECIDO

Tres meses antes del hallazgo, MANUEL GONZALEZ, de profesión mecánico, de aproximadamente 38 años de edad, oriundo de Lomas de Zamora (Prov. de Buenos Aires), regresaba de un viaje de Pocitos Km. 1455, hacia Salta. Acompañado por algunos amigos hasta Embarcación, desapareció en el tramo que va de esta localidad a Gral. Güemes (F.C.N. G.B.). Hasta hoy sus amigos, sus familiares, sus conocidos no saben su paradero.

ANTECEDENTES: El verdadero y principal actor de los sucesos insurreccionales ocurridos en Tartagal, en noviembre de 1960, fue MANUEL GENARO GONZALEZ. Luego de cumplir su condena y antes de viajar a Pocitos, Km. 1455, tuvo una entrevista con un alto prelado de esta ciudad, a quien confesó algunas de sus actividades (seguramente confiando en el secreto de la confesión). A su regreso de Pocitos, manifestó a algunos amigos que venía perseguido por sabuesos oficiales. Por esta razón sus amigos lo hicieron descender del tren y lo acompañaron en automóvil hasta Embarcación, donde tomó nuevamente el tren. Desde allí venía solo. A Salta no llegó nunca. Se presume pues que ha desaparecido en el tramo Embarcación Gral. Güemes.

CIUDADANO. Si usted tiene conocimiento del paradero de MANUEL GENARO GONZALEZ, de la última vez que fue visto, de cualquier indicio de su paradero o de sus últimas señales de vida, infórmelo a cualquier compañero del MOVIMIENTO DE LA JUVENTUD PERONISTA.

COMPANEROS DEL MOVIMIENTO DE LA JUVENTUD PERONISTA DE LA REPUBLICA ARGENTINA. Rogamos a ustedes publicar en todos los diarios y periódicos del país, avisos solicitando a la población, cualquier informe acerca del paradero de MANUEL GENARO GONZALEZ.

MOVIMIENTO DE LA JUVENTUD PERONISTA DE LA REP. ARGENTINA (SALTA, Tercera Zona)



Este es Manuel Genaro González, sobre cuyo paradero debe informar a la Juventud Peronista toda persona que pueda hechar luz sobre este nuevo hecho inculcable.

TUCUMAN

DICE EMILIO CABRERA DE FOTIA "EL NORTE ESPERA AL GENERAL"

Emilio Cabrera es vocal 5º del Consejo Directivo de F.O.T.I.A. y dirige el Sindicato obrero del Ingenio Santa Ana. Los acontecimientos en el Santa Ana lo llevaron a ocupar el principal cargo en el sindicato. Pasó a ocupar dicho cargo por mandato de una asamblea que se realizó a mediados de marzo. Posteriormente, en la elección del mismo mes, salió elegido delegado al Congreso de F.O.T.I.A.

COMPANERO: ¿Cómo llegó a ser dirigente del Sindicato Azucarero de Santa Ana?

—He comenzado siendo dirigente de la Juventud Peronista en la localidad de Santa Ana e imbuido de las inquietudes de nuestra querida organización y del sentimiento peronista que nos habla de servir al pueblo, consideré que mi misión era mantener la fe en mis compañeros y exhortarles a mantenerse firmes al lado de las tres banderas del Justicialismo. Cuando nuestro presidente PERON fue derrocado comprendí que había llegado la hora de ponerme al servicio de mis compañeros, comenzando una activa lucha para tratar de neutralizar los embates criminales de la oligarquía azucarera en complicidad con los gobiernos que se sucedieron desde 1955.

—¿Qué nos puede decir de la lucha que mantiene Santa Ana?

—Santa Ana pareciera haber sido elegida para neutralizar todo intento de reivindicaciones de los trabajadores azucareros y de esta manera llegó la Intervención Federal a cargo de Gordillo Gómez, quien nos dejó como herencia la grave como insostenible situación en el Ingenio Santa Ana, pero felizmente las pretensiones asesinas de estos señores se vieron imposibilitadas por la capacidad combativa de nuestros compañeros de trabajo y hasta de sus

propias mujeres, que nos acompañan valientemente en esta lucha, y así podemos decir orgullosos que aún nos mantenemos de pie y que es firme nuestra convicción de no claudicar y luchar hasta las últimas consecuencias. Tucumán ha respondido con un ¡presente! rotundo y categórico a los serviles de la oligarquía, y acompaña fervientemente nuestra lucha.

—¿Qué experiencia ha adquirido, compañero Cabrera?

—Sinceramente la experiencia feliz es de haber comprendido a los compañeros de trabajo que hacen las funciones de bases activas en esta emergencia en que todo dirigente tiene la obligación de responder a las inquietudes de las bases y considero que todo aquel que pretenda negociar las aspiraciones o reclamos de nuestros representados será tarde o temprano marginado como traidor al movimiento obrero, pues no concebimos negociaciones al margen de los trabajadores y entendemos que hoy más que nunca nos debemos a ellos, caso contrario debemos retirarnos antes que la justicia del pueblo caiga sobre nuestras cabezas y nos marque a fuego como traidores o vendepatrias.

—¿Qué opina del plan de lucha y su postergación?

—Entiendo, y mi respuesta queda reflejada en mis comentarios

de la situación de Santa Ana, no justificamos de ninguna manera la postergación, pues el hambre de nuestras mujeres e hijos no pueden postergarse más, deben comprender los dirigentes responsables que el Norte sufre hambre y miseria, y si ellos se cubren con manto dorado en la metrópolis sabrán en su oportunidad rendir cuenta de todas estas irregularidades que caen como martillo sobre la cabeza de los desesperados. Quiero expresarle a los señores dirigentes de Buenos Aires que se lleguen a Santa Ana y a muchos ingenios más a observar cuál es la situación y entonces, conociendo la verdad, que no está precisamente vuelta de las chimeras de los ingenios, entonces veremos si siguen postergando las luchas, que es lo que reclama el pueblo, o caso contrario el régimen imperante será la única realidad, junto a sus caducas estructuras que merecen ser derrumbadas con el golpe de la avanzada revolucionaria de nuestro bendito pueblo.

—¿Qué nos puede decir de la vuelta de PERON en el presente año?

El Norte espera el regreso de nuestro querido general, y Santa Ana lo espera desesperado, pero comprendemos que todo depende de cada uno de nosotros, porque PERON debe regresar pero triunfal a su patria y no caer en las garras de los asesinos. Lo que no podemos justificar es que se quiera negociar la vuelta de nuestro líder; el pueblo lo quiere en su patria luchando y frente a ese pueblo lo queremos a PERON. Los dirigentes que imbecilmente pretenden negociar la entrada de nuestro jefe merecen desde ya ser juzgados como traidores al Movimiento Peronista, pues no aceptaremos que como dije, caiga miserablemente en manos de los asesinos; para ello hay un pueblo dispuesto a la lucha.

—¿Quiere expresar algo más? Si, agradecer a vuestras páginas por el servicio que prestáis al pueblo, y también, y esto sí que quiero, que este periódico llegue a las manos de nuestro querido JEFE, y junto con este periódico las ansias de liberación de nuestro pueblo, esa liberación que sólo PERON y el pueblo argentino podrá dársela. General Perón, el pueblo lo espera, su decisión debe ser irrevocable. Un fuerte abrazo de todo el pueblo de Santa Ana. También queremos agradecer la colaboración que ha prestado el director del semanario "Compañero" a nuestras luchas junto, indudablemente a la Juventud Peronista.



El compañero Cabrera, de Fotia, habla de la situación del ingenio Santa Ana y reafirma que solo la acción decidida de cada uno de nosotros apurará el regreso triunfal del líder, General Perón, para encabezar la lucha de liberación.

CARTAS... CARTAS... CARTAS...

HABLA SMATA

Buenos Aires, 7 de abril 1964

Estimado director del distinguido semanario COMPANERO

Rogamos tenga usted a bien insertar en su combatiente semanario, la declaración del Frente Por Recuperación Gremial de S.M.A.T.A. Lista Marrón.

En primer lugar queremos dejar establecido el carácter de nuestro movimiento para el esclarecimiento de algunos trabajadores que pudieran estar confundidos a través de alguna propaganda en contra del Frente Pro Recuperación que consideramos torpe, pues no está acorde ni interpreta lo que piensa la inmensa mayoría de nuestro aguerrido gremio de mecánicos automotor. Y por consiguiente la clase trabajadora argentina en su conjunto.

El frente Pro Recuperación Gremial del Sindicato de Mecánico y Afines del Transporte Automotor (S.M.A.T.A.) Lista Marrón, se ha formado al calor de las coincidencias de diversos nucleamientos de la Capital Federal y Gran Buenos Aires, y cuenta con el apoyo del Movimiento 19 de Mayo de la Lista Azul y Blanca, como así de numerosas comisiones internas de empresas mayores, medianas y menores de nuestra industria y la adhesión de seccionales del interior de nuestro país. Entendemos que es de urgente necesidad rescatar nuestra organización gremial de elementales condiciones para hacerlos y que han demostrado a través de los años, estar más cerca de los intereses patronales que de las aspiraciones legítimas de los trabajadores. So-

bre esto no vamos a redundar en apreciaciones, pues el gremio en su conjunto ya ha realizado su juicio con la experiencia que ha sufrido al respecto, y estamos seguros que el 23, 24, 25 y 26 de abril dará el veredicto final con una rotunda victoria a los candidatos representativos del gremio en el orden nacional.

Lo que queremos dejar perfectamente sentido, y por eso nos dirigimos a "COMPANERO", es que mientras nosotros ofrecemos al gremio un programa de futuras realizaciones indebidamente postergadas hasta el presente, que son la expresión fiel de las aspiraciones de todo el gremio, sin caer en la propaganda falaz y de bajas intenciones; la lista oficialista ha afinado la suya en una especie de histeria anticomunista tratando de presentarse ante el gremio como representantes genuinos del peronismo (cosa ésta que es un insulto al movimiento peronista), y usando un lenguaje que está lejos de ser el que utilizan los obreros, pero sí que emplean los órganos de represión que se utilizan contra la clase obrera.

Ese mismo slogan anticomunista puesto en práctica recientemente en Brasil por los gorilas de ese país, para hundir más y más al pueblo trabajador en el hambre y la miseria o el mismo que emplean las fuerzas de ocupación norteamericana en Panamá o Puerto Rico, y las que derraman torrentes de tinta la prensa amarilla para apuntalar un régimen de explotación inhumana basado en el poder de las armas y la sangre de los pueblos, también es arma de los actuales directivos

a través de una titulada agrupación 24 de Febrero. Pero el gremio no se engaña y no es secreto para nadie que el actual secretario general y candidato de la Lista Verde Oficialista, no sólo es hombre de confianza de la Ford Motor Company, sino que su candidatura ha sido impuesta por el Consejo Interamericano Económico y Social (C.I.E.S.), organismo de la Alianza para el Progreso, y las expresiones del sindicalismo libre amarillo que pretende alinear a nuestros sindicatos en la órbita imperialista al servicio de las ambiciones guerristas del Pentágono yanqui.

Por eso no extraña que el escriptorio del actual secretario nombrado, esté inundado de publicaciones enviadas por el Servicio Cultural e Informativo de los E.E.U.U. en nuestro país. De allí parte su peronismo a ultranza brotado en vísperas electorales como si fuera un sarampión violento.

Nuestro frente no se embandera con ninguna corriente política determinada, pero en sus filas caben todos aquellos compañeros dispuestos a luchar contra la explotación en especial de los grandes monopolios, y por el bienestar general del gremio, sin preguntar su forma de pensar y todas las ideas son

respetadas y acrisoladas para forjar el sindicato fuerte que ha de servir incondicionalmente al mismo gremio, pues a él nos debemos y a él nos remitiremos, porque los trabajadores son los únicos jueces capaces de colocar las cosas en su justo lugar.

Nos atrevemos a manifestar lo que todo el gremio dice: que son agentes incrustados en nuestro sindicato, para destruir todas las organizaciones de base que el mismo contiene, con el objeto de tener el camino libre para poder negociar los convenios de hambre que padecen la inmensa mayoría de nuestros compañeros, y frenar las justas luchas libradas por nuestro gremio contra la constante desocupación, al mismo tiempo sabotear todas las disposiciones que ha dictado nuestra organización madre, la CGT, en procura de obtener solución a los problemas que afligen a nuestro pueblo.

Es en definitiva un sindicalismo amarillo que pretende perpetuarse agitando falsamente en vísperas electorales la bandera del peronismo, con la absurda pretensión de engañar al gremio para medrar en beneficio propio y servir incondicionalmente a las grandes patronales.

ERRATA

En nuestro número anterior, por un error tipográfico, se omitió consignar las firmas del Movimiento "24 de Febrero" de la Juventud Ferroviaria al pie de la nota de la página 6 titulada "Córdoba: la U.E.S. le contesta al gorilaje".

Los mismos son:

JORGE A. GOMEZ
Secretario adjunto

I. J. GONZALEZ
Secretario de Prensa

WALDEMAR CARRIZO
Secretario de Resoluciones

POR UNA AUTENTICA CULTURA NACIONAL DE MAYORIAS

UN FESTIVAL SUBDESARROLLADO

LOS LECTORES AMIGOS de COMPANERO estarán seguramente bien informados acerca de lo que es un festival de cine. Sabrán también que algunos de dichos festivales (Venecia, Cannes, Berlín, Moscú, Kíarlov Vary, San Sebastián) son considerados por los entendidos como magnos acontecimientos de carácter cultural y social, en los cuales la crema del mundo cinematográfico (realizadores, estrellas, productores, críticos) se dan cita para degustar los más exquisitos frutos del cine mundial. También sabrá que, para no ser menos que los demás, nosotros tenemos, desde hace varios años, "nuestro" Festival Cinematográfico Internacional.

Ordinariamente los festivales de cine —salvo excepciones raras— son organizados y financiados en función de dos elementos que, sin llegar a ser totalmente antagónicos, difieren bastante entre sí: por un lado, se planifican en función turístico-social, realizándose casi siempre en aristocráticos y exóticos balnearios y ante selectas concurrencias; por otro lado, la función turístico-social se complementa, en el aspecto estrictamente cultural, con la presentación de películas seleccionadas, más la realización de ciclos de revisión, muestras paralelas y actos conexos. Últimamente las luminarias del cine internacional lucen un tanto apagadas, y ya no concitan el fervor popular de antaño, razón por la cual —si bien de una manera paulatina— el interés de los festivales realizados más recientemente, se ha ido centrando cada vez más en las películas presentadas y en los realizadores, que van ocupando el sitio de honor antes reservado para los grandes astros y estrellas. En virtud de ello el aspecto turístico-social va dejando de ser lo fundamental dentro del complejo —y caro, sumamente caro— engranaje de los festivales cinematográficos.

UN FESTIVAL A CONTRAMANO
Como "nuestro" Festival (antes de Mar del Plata y ahora

realizado en Buenos Aires) no es precisamente una de las excepciones antes aludidas, durante casi toda su historia (no muy larga por cierto) cabalgó hábilmente sobre ambas posibilidades, enfatizando el aspecto frívolo y más llamativo buscando la concurrencia de las llamadas "grandes figuras" pero sin descuidar por ello el lado "serio", casi diríamos cultural, del certamen, a través de la organización de solemnes "congresos" o democráticos "encuentros" de teóricos y críticos de cine que, si bien nunca arribaron a conclusiones alguna en torno a los temas debatidos, le brindaron al Festival un cierto aire "intelectual", para alegría y espanto de la filigrana extranjera que pulula en el ambiente, los grandes y pequeños "cráneos" de nuestra cinematografía (vieja y nueva). En esta oportunidad, y contrariamente a lo que venía siendo la línea en los demás festivales, el VI Festival abandonó definitivamente la pose culturalista que ostentaba, relegando al olvido las vanas y aburridas sesiones de estudios, pero sin conseguir por ello atraer el interés de las estrellas foráneas que una vez más —y a despecho de las "sensacionales" primicias de las revistas especializadas— no se dignaron concedernos el alto honor de su presencia. Es decir que se perdió por las dos puntas: antes no venían demasiados actores ni actrices de primera línea (salvo excepciones), pero en cambio teníamos a mano a lo más granado de la intelectualidad del cine. Ahora no tuvimos ni a los unos ni a los otros.

FESTIVAL Y DEPENDENCIA
Desde luego, hay razones. Quiérase o no, nuestro país está situado en una zona geográficamente marginal, a contramano de los principales centros de elaboración cultural del "mundo occidental" al cual, según se dice, pertenecemos. Además, nuestra industria cinematográfica no se caracteriza precisamente por su fortaleza, apremiada como está por una seria crisis que no es sino una

manifestación particular de la crisis general del sistema que soportamos; como mercado —de ventas, de producción— (y no debemos olvidar nunca que el cine es una industria) la Argentina no ofrece ni remotamente las posibilidades que pueden ofrecer otros países —Italia, Francia, Alemania, etc.— sedes también de festivales de cine. Por si esto fuera poco, la ausencia de una política oficial de la cultura que nos haga conocer en el exterior da como resultado que afuera —y particularmente en Europa— se tenga una imagen (cuando se tiene alguna) del país bastante desconectada de la realidad. Para muchos de los potenciales candidatos a invitados festivales, la Argentina es un país sumamente lejano y exótico, y Buenos Aires una ciudad en cuyas calles los típicos gauchos transitan lentamente con sus pintorescos atavíos. En definitiva, se ha querido armar un festival "a la europea" sobre las endeble bases de un país económica (y política y culturalmente) dependiente del imperialismo.

Tales razones —y algunas más que un análisis más profundo descubrirían— son suficientes para explicar el desinterés de la mayoría de las cinematografías extranjeras por hacerse presentes en "nuestro" Festival, y explican el marasmo en que dicho evento ha caído, marasmo que solamente puede conducir a su desaparición.

FESTIVAL E IDEOLOGIA
Objetivamente, en las condiciones en que el país y el pueblo se encuentran, organizar el gigantesco curso de un Festival de cine resulta, más que un lujo superfluo o un despliflar inocente, una trágica provocación a la miseria —y a la cólera— de las masas.

Final no demasiado optimista. Apagado ya el último aplauso de la velada fúnebre del Festival, acallado el eco del último romance inventado por algún gacetero para poder completar su página, consumida la última botella de champagne en la mesa del Alvear Palace Hotel y agotado el ritmo brioso de la última cumbia de la fiesta de clausura, viene la parte más dolorosa para nuestro país: comenzar a pagar las astronómicas cuentas que ha acumulado la farra. Con el dinero del pueblo, desde luego.

En otro plano, una sintética reseña de lo que el VI Festival Cinematográfico Internacional nos ha brindado tiene que arrojar un saldo definitivamente pobre. Desde el punto de vista estrictamente cinematográfico, sólo podemos rescatar dos o tres films del nivel general de mediocridad imperante (en particular destacamos LOS COMPANEROS, film italiano de Mario Monicelli, que esta página comentará en oportunidad de su estreno... si se estrena). No queremos decir con esto que el resto de los films fueran terriblemente malos, pero sí que carecían de la jerarquía necesaria para competir en un Festival Internacional, y acaso más que ninguna, la lamentable presentación argentina (PLACERES CONYUGALES, de Luis Saslavsky —que alguna vez fue director—, y EL INFIERNO EN LA SANGRE, de Mugica, títulos ambos altamente edificantes). Desde el punto de vista turístico-social el balance es igualmente negativo: figuras escasas y repetidas, ausencia de brillo, forzada animación. Desde el punto de vista de la contribución que el Festival pudo aportar a la cultura, al cine o al prestigio del país: absolutamente insignificante.

Mientras el Festival Cinematográfico se desarrollaba en Mar del Plata, su divorcio de lo popular no se hacía tan evidente en virtud de que su desarrollo era seguido de cerca por los millares y millares de turistas, que disfrutaban en aquella ciudad sus vacaciones —turistas que desde luego constituían a su vez una élite ciertamente privilegiada. Pero al cambiar el marco del Festival, trasladándose a Buenos Aires —se dice que por razones de economía, lo que es sumamente increíble— tal divorcio se ha manifestado con mayor intensidad.

FINAL NO DEMASIADO OPTIMISTA

Apagado ya el último aplauso de la velada fúnebre del Festival, acallado el eco del último romance inventado por algún gacetero para poder completar su página, consumida la última botella de champagne en la mesa del Alvear Palace Hotel y agotado el ritmo brioso de la última cumbia de la fiesta de clausura, viene la parte más dolorosa para nuestro país: comenzar a pagar las astronómicas cuentas que ha acumulado la farra. Con el dinero del pueblo, desde luego.

En otro plano, una sintética reseña de lo que el VI Festival Cinematográfico Internacional nos ha brindado tiene que arrojar un saldo definitivamente pobre. Desde el punto de vista estrictamente cinematográfico, sólo podemos rescatar dos o tres films del nivel general de mediocridad imperante (en particular destacamos LOS COMPANEROS, film italiano de Mario Monicelli, que esta página comentará en oportunidad de su estreno... si se estrena). No queremos decir con esto que el resto de los films fueran terriblemente malos, pero sí que carecían de la jerarquía necesaria para competir en un Festival Internacional, y acaso más que ninguna, la lamentable presentación argentina (PLACERES CONYUGALES, de Luis Saslavsky —que alguna vez fue director—, y EL INFIERNO EN LA SANGRE, de Mugica, títulos ambos altamente edificantes). Desde el punto de vista turístico-social el balance es igualmente negativo: figuras escasas y repetidas, ausencia de brillo, forzada animación. Desde el punto de vista de la contribución que el Festival pudo aportar a la cultura, al cine o al prestigio del país: absolutamente insignificante.

Posiblemente este sea el último Festival Cinematográfico que se realice en nuestro país; tal era, por lo menos, el comentario general al término de la muestra. Francamente no creemos que se pierda mucho o que su ausencia sea demasiado



Una buena síntesis de lo que fue este festival. Nadie puede negar que algunos comieron. Y se pusieron al día. A costa nuestra.

sentida; convertido en acto oficial (con abundancia de legisladores, funcionarios y burocratas en las funciones), desvinculado totalmente del pueblo y del país, mediocre en casi todos sus aspectos, ninguna razón —salvo la costumbre— existe para que la comedia siga representándose en el futuro.

Ahora bien, si se modifican de fondo las estructuras del Festival, si se lo organiza a partir de objetivos realmente culturales, poniendo el acento en la necesidad de estimular y fomentar los nuevos intentos cinematográficos en desarrollo, si se lo hiciera efectivamente accesible a la participación popular entroncándolo a las corrientes históricas de la cultura nacional, el Festival Cinematográfico Internacional de la República Argentina (tal su pomposo título oficial) podría llegar a alcanzar la jerarquía y

el valor que actualmente le faltan. Desde ya que tal modificación sólo resulta pensable a partir de cambios profundos en toda la estructura de nuestra cinematografía, y por ende de la política económica y cultural vigentes en la actualidad; es decir, sólo resulta pensable y posible dentro del proceso de la lucha por la liberación nacional.

Tal como está concebido, organizado y ejecutado, el Festival Cinematográfico, si sobrevive, seguirá funcionando como un eslabón más —lujosamente presentado, eso sí, y barnizado de "cultura"— de la cadena de opresión ideológica-cultural del sistema al cual pertenece y a cuyos intereses sirve. Precisamente, su crisis y descomposición no son sino el reflejo, bastante melancólico y lamentable por cierto, de la crisis y descomposición de ese sistema.

Gustavo A. Valdéz

UN CARNAVAL QUE CUESTA 20 MILLONES

El nivel medio del VI Festival Cinematográfico que soportamos puede estar claramente ejemplificado con la reproducción del argumento de una película de las tantas que se proyectan. Se trata de "Los Tarantos". Agárrese bien y no se ría. Lo que viene no es invento nuestro. Lo transcribimos textualmente de la Gaceta del Festival número 8, publicación oficial, con fecha 8 de abril. Atención.



Una escena de "Los Tarantos". Una película de año logía: difícilmente las haya peores.

Poco después de una pelea entre miembros de dos familias gitanas rivales, los "Tarantos" y los "Zorongos", Rafael, perteneciente a la primera, conoce en una boda a Juana, hija de Rosendo el Zorongo. Los dos jóvenes se enamoran, pero al descubrir su respectivo origen tratan de olvidarse. El padre de Juana, para cortar radicalmente las relaciones, anuncia que la ha concedido como esposa a su lugarteniente Curro. Ultrajada por éste, Juana pretende huir con Rafael, pero Curro los descubre y los apuñala bárbaramente. Salvador, hermano de Rafael, se venga matando a Curro y, sobre la sangre inocente de los enamorados, Tarantos y Zorongos sellan el olvido de sus odios.

EL PREMIO IMPERIALISTA

LOS CONCURSOS LITERARIOS, en nuestro país, comenzaron a ponerse de moda en los últimos años respondiendo a vitales intereses económicos, ya que las editoriales entendieron que mediante los mismos se podrían vender unos cuantos miles de ejemplares más (no muchos, sin embargo). El mercado comprador, reducido siempre, se restringía cada vez más debido al encarecimiento constante de los libros, a la cerrada estructura de la masa de lectores (todos de neta extracción pequeño burguesa); de este modo languidecía la actividad editorial, al menos en el plano que comentamos, y, con notorios precedentes

extranjeros, de origen europeo sobre todo, se decidió llevar a cabo este tipo de concursos que, de alguna manera, revitalizó momentáneamente el alicaído negocio. El autor nacional, constantemente relegado, tuvo así oportunidad (relativa, por cierto) de ponerse en contacto con un mayor número de lectores, ya que la publicidad orquestada en torno a su obra premiada le brindaba un vehículo de aproximación con el cual antes no contaba ni siquiera remotamente.

Claro que es menester, llegado a este punto, un detalle fundamental y elementalísimo la mayoría de las

editoriales argentinas, económicamente fuertes, forman parte de la superestructura cultural del sistema dominante. Por lo tanto, no tienen el menor interés en patrocinar las obras literarias que, aun levemente, lesionan sus privilegios de clase. Los ejemplos abundan en tal sentido.

Pero el concurso más original, quizás, de los realizados hasta el momento, es el que tiene como patrocinador a la empresa petrolera ESSO la conocida y "mundialmente famosa" empresa monopolista estadounidense. Este certamen literario constituye, ni más ni menos, que

una nueva penetración yanqui a nivel cultural. La prensa venal se ha encargado de la muestra y rodearlo de un oropel publicitario como sólo la prensa capitalista sabe hacerlo. Así como ignora olímpicamente cualquier concurso de cierta importancia que instituciones modestas organizan con sentido auténticamente promocional y popular, destacan en sus columnas comerciales certámenes de este tipo que sirven para testimoniar explícitamente nuestro sometimiento en todos los niveles. ¿Se imagina el lector un concurso organizado por la empresa petrolera ESSO?

LIBROS EL OTRO ROSTRO DE MORENO

NUESTROS HISTORIADORES LIBERALES, a través del monopolio oficial que detentan sobre la cátedra, el libro y el periodismo se han especializado en deformar a su antojo el curso de nuestra historia y los hombres que la forjaron.

Así, en esa versión "expurgada" de nuestra historia, San Martín deja de ser el visionario de la liberación latinoamericana, el firme opositor de Rivadavia y el severo acusador de los intereses imperialistas británicos para convertirse en un militar acartonado y "apolítico". Se presenta y exalta al Alberdi de la primera época tendiendo un piadoso (un ignominioso) velo sobre el vigoroso polemista de después de Caseros cuyas verdades de a puño acribillaron las falsedades del mitrismo.

Así como la crítica literaria para uso de desprevenidos escolares tergiversa el contenido social del "Martín Fierro", la historiografía liberal ha ocultado siempre la insobornable militancia de Hernández en defensa de las masas empobrecidas del interior.

El caso de Mariano Moreno ocupa, en este sentido, un lugar destacable. Quizás como en ningún otro caso el verdadero perfil de una figura histórica ha sido "saqueado" de igual manera para acomodarla a la versión prefabricada y mentirosa que Mitre y sus émulos necesitaban. Se trataba de endulzar la fachada de una historia apócrifa por debajo de la cual circulara una sucia verdad de coloniaje y entrega.

Por eso este pequeño y jugoso libro de Norberto Galasso asume una significativa importancia. De él se desprende, con la base de una argumentación y una documentación irrefutable,

el "otro rostro" de Mariano Moreno.

Ya no el Moreno prefabricado de nuestros textos, admirador de Inglaterra, convalidado librecambista, un verdadero "demócrata" al uso oficial.

Del ensayo de Galasso surge (insospechadamente para los lectores atosigado de la mentira envasada en los libros "consagrados") a un hombre contradictorio, que



Mariano Moreno: la historiografía liberal lo deformó desvirtuando su espíritu profundamente nacional y revolucionario.

busca su camino en medio de error y contradicciones, un hombre al que una formación cultural cerrada y demasiado libresca condujo en un primer momento a adoptar una óptica cerrada pero al que el empuje de la realidad hace rectificar el rumbo.

Galasso hace emerger en su libro a un Moreno distinto, ni más ni menos, un revolucionario, del que no cabe dudas sobre su pensamiento nacional, latinoamericano y antimperialista.

Moreno postuló la creación de un capitalismo nacional, liberado de todo sometimiento imperialista, y conducido, a falta de una burguesía fuerte, por un es-

tado planificador. Este postulado, ubicado en su época y en la circunstancia colonial que él vivió, asumió un contenido incuestionablemente revolucionario.

Por eso sus enemigos salieron siempre de la oligarquía proimperialista y exportadora porteña, causante directa de su derrota y su muerte.

En ese contexto el Plan de Operaciones que Moreno redactara en 1810 es el primer —y el más avanzado— programa revolucionario y nacional de nuestra historia.

El libro de Galasso nos muestra a un Moreno que lucha por imponer un gobierno centralizado y poderoso, que ve la necesidad de planificar vigorosamente las medidas de desarrollo económico, precursor del proteccionismo, visionario de la total liberación y la unidad latinoamericana que la balcanización imperialista iría a tronchar.

Un Moreno metido hasta el fondo en una empresa revolucionaria, cuya habilidad estratégica lo induce a "utilizar" a Inglaterra para consolidar la revolución, pero cuyo lucido nacionalismo lo advierte de mantener una cerrada intransigencia a abdicar a nuestra soberanía, que no vacila en expropiar a la oligarquía terrateniente de Buenos Aires.

La misma oligarquía que no se limitó a derribarlo, sino que lo enlodó y lo mistificó hasta límites increíbles.

"Mariano Moreno y la revolución nacional" es un libro que pone muchas cosas en su sitio y reconquista a una figura capital en la larga, dolorosa tradición de lucha antimperialista de nuestra patria.

*Mariano Moreno y la revolución nacional, de Norberto Galasso, Ed. Coyoacán.

EL DRAMA DE LA VIVIENDA

LA GRAN ESTAFA: LOS ALQUILERES

(PRIMERA NOTA)

La crisis de la vivienda ilustra patentemente sobre el absurdo y la infamia de la actual estructura económica social. Aún con lo que resta de la "ley de alquileres", esa estructura fomenta el parasitismo de los grandes propietarios de casas de renta, sin favorecer al pequeño propietario que "ahorró para la vejez". El derecho a percibir alquileres, ¿tiene alguna justificación moral o de conveniencia económica? ¿Quién debe "producir" las viviendas: el "ahorrista", el empresario, el que las habita, el Estado? ¿Por qué hay villas miserias y pisos de lujo? ¿Existe una solución de emergencia para resolver en 24 horas el problema? ¿Por qué no se la adopta? ¿Puede garantizarse techo seguro y decente a todos los argentinos, por menos de 2.500 pesos mensuales, dentro de 5 años? ¿Por qué no se lo hace? Esta y otras preguntas se responden en la serie de notas cuya publicación comenzamos.

EN SU DRAMÁTICA polémica con los invasores de Playa Girón tomados prisioneros, Fidel Castro abordó victoriosamente toda una serie de asuntos vinculados con la Revolución Cubana. Se ponía a tiro del adversario, oía y replicaba, preguntaba y respondía, decía y contradecía, como un Sócrates barbudo y vehemente. El "vivo" (que es el que revisa prolijamente el buzón antes de comprarlo, pues "a mí no me pasa nadie") dirá que, al fin de cuentas, los contendientes eran prisioneros, y que en el dejarse convenir tenían la única garantía de salvar el pellejo. Pero como suponemos que entre esos mil y tantos, algunos habría que habían actuado preparados a morir y estarían dispuestos a tomar el toro por las astas, vale decir, no perder la oportunidad de rebatir a Fidel ante el vasto público que seguía la polémica, es justo que la consideremos un ejemplo elocuente, y que lamentemos que las sucesivas bandas "democráticas" alzadas con el poder en la Argentina, no adopten por costumbre el imitar en esto al "déspota" del Caribe.

Pero vengamos a nuestro asunto, que es el de la vivienda. En un momento del diálogo se llega al tema de la "reforma urbana". "Los alquileres dice, en resumen, Fidel— no pueden exceder el 10 por ciento de los sueldos. Además, al cabo de cierto tiempo, el inquilino debe transformarse automáticamente en propietario".

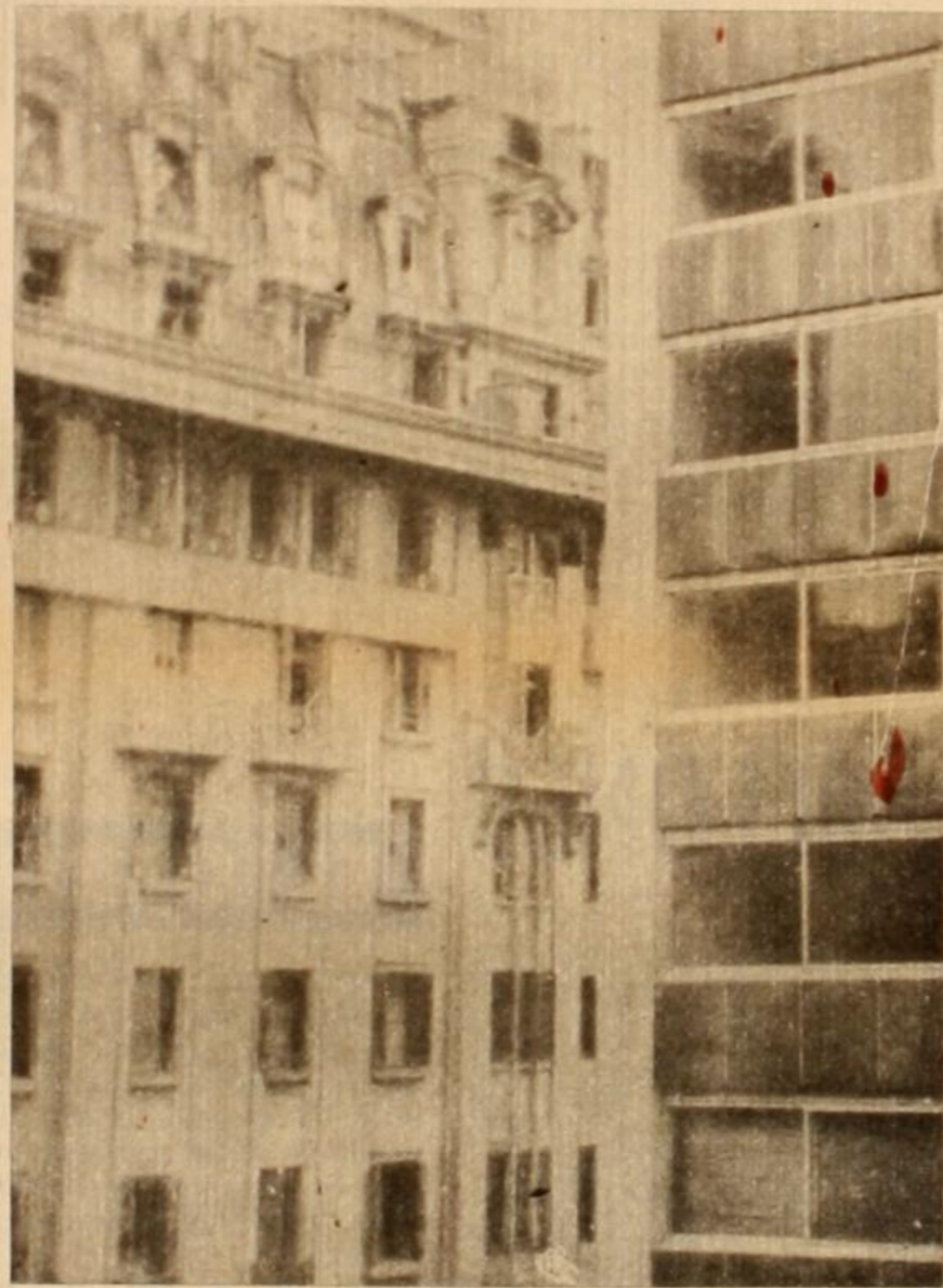
Veamos qué significaría esto en moneda argentina. Si, con generosa holgura, es-

timamos en 12.000 pesos el ingreso medio por trabajador ocupado en el país, por cada sueldo tendríamos un gasto de 1.200 pesos en concepto de alquiler. En el feliz caso de un matrimonio con dos hijos, ambos cónyuges trabajando, esto significaría que un pequeño departamento de dos ambientes, debería pagarse 2.400 pesos mensuales, incluidos en esta suma gastos generales de manutención y amortización por adquisición, al cabo, supongamos, de 5 ó 10 años.

La simple formulación de estas cifras parece cosa de locos, y reconocemos que es altamente subversiva como para merecer una investigación de DIPA, a la cual nos allanaríamos gustosos, poniendo a disposición de los servicios de inteligencia todos nuestros datos que demuestran que, además de ser subversiva, la tesis es practicable, esto es, que en cinco años no habría argentino sin techo, ni que pagase por alquileres más del consabido 10 por ciento. Que es, dicho de paso, lo que sucede en Cuba y en los países socialistas de Europa, sea del signo socialista democrático escandinavo.

Examinemos, en primer lugar qué es el alquiler. En otros términos, cuando por aquel departamento de dos piezas le pagamos mensualmente 10 mil pesos (y no 2.400) al señor propietario, ¿qué le estamos pagando?

1) Le estamos pagando, por de pronto, los gastos generales y de manutención: impuestos, portero, refacciones, etc. Pero estos gas-



Estas casas le están prohibidas al pueblo. Sus alquileres están por las nubes y por eso los trabajadores deben vivir muchas veces en viviendas que no ofrecen la menor condición de habitabilidad.

tos cubren una mínima parte, como se ve si comparamos lo que paga por ellos cada integrante de un consorcio de propietarios.

2) Por consiguiente, le estamos pagando algo más, que es, además, lo principal. ¿Qué le estamos pagando? Los economistas burgueses responden: el ahorro, la

"abstención". El dueño de la casa pudo haberse gastado alegremente el dinero que invirtió para construirla, pero —santo y morigerado en sus costumbres—, se "sacrificó" pesito sobre pesito, rechazó la tentación y construyó la casa. "Justo es que se indemnice a tan noble varón pagándole un alquiler", en proporción a la "utilidad" que ha creado con el edificio. Resultaría de ello que el inquilino, a diferencia del propietario, es un pródigo, un tarambana que no se "sacrifica" y que dilapidada en tiempo presente los bienes de que dispone.

Todo este planteo, impregnado de hipocrita moralina, tiene algunos visibles puntos flojos, a los cuales llegamos sin necesidad de ahondar en el análisis teórico. Por ejemplo cuando el propietario ha construido sobre la base de un crédito bancario (y no hablamos de excepciones) no es él quien ahorra sino el prójimo (depositantes y bancos), al menos en la parte principal de la inversión. Otro ejemplo: cuando el propietario hereda, o se ha sacado la grande. Tercer ejemplo: cuando como funcionario tuvo oportunidad de "asaltar" el Estado y se transforma en inversor. Cuarto ejemplo: si el propietario es un gran capitalista, se llega a un límite en que resulta prácticamente imposible gastar más dinero en necesidades personales.

Para 10 mil pesos mensuales el problema se llama distribuirlos. Para 50 mil, hablamos de un pasar modesto sin dolores de cabeza ni ambiciones. Para un millón, se puede pensar en un departamento en el Alvear Palace. Para 10 millones al mes, es lícito aspirar a frecuentes viajes en yate alrededor del mundo. Con 100 millones, no sería excesivo figurar en "Clarín de los domingos" o en "Paris Match" como amante veraniego de la hermanita de Brigitte Bardot. Duplicando la cifra, podemos apuntar a Brigit-

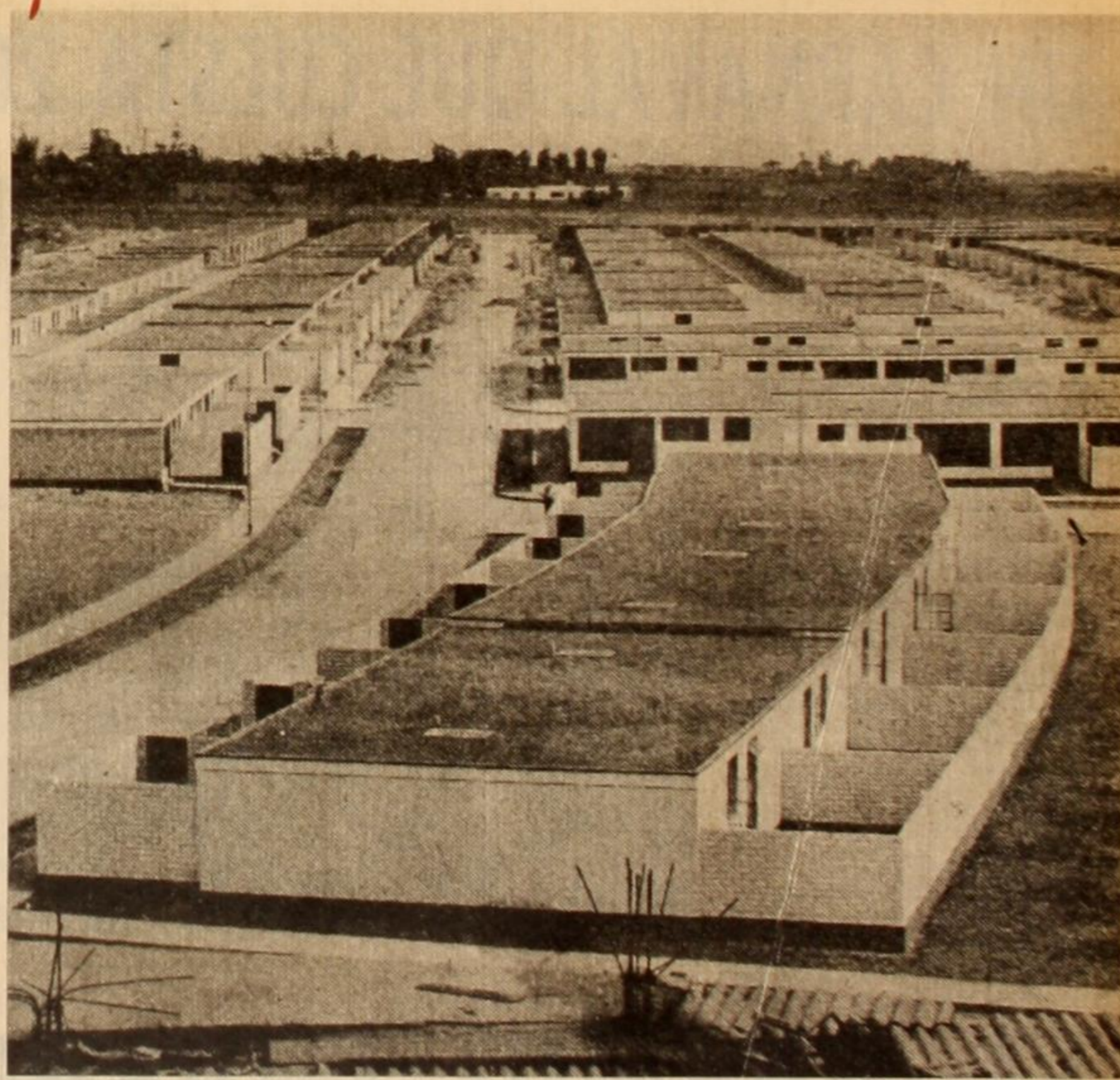
idad. Para los grandes magnates, el peor suplicio sería el hacerlos morir obligados a consumir íntegramente sus rentas: mil kilos de bombones semanales, 85 bifides de chorizo por almuerzo, 1.200 sobretodos por mes invernal, etc. Pasamos la receta a algún déspota oriental, de esos que practican la tortura como un arte, y al que ya aburren un poco los suplicios de la gota de agua o de las cosquillas en la planta de los pies. La única reserva que hacemos es que se nos deje aplicar el método al que inventó la teoría

vada de un dueño, ahorrativo o no ahorrativo, sacrificado o dispendioso.

Inversamente, el derecho de embolsarse días ajenos bajo la forma de dinero no se liga necesariamente al ahorro, es decir, a la abstención de consumir en vista de algo futuro. Cuando me hacen el descuento jubilatorio, por ejemplo, estoy ahorrando de un 8 a un 10 por ciento de mi sueldo. Pero estos ahorros, proseguidos durante 25 años, me son devueltos bajo la forma de un seguro a la vejez llamado jubilación, sin que mi dere-

COMPAÑERO

DIRECCION POSTAL: CASILLA DE CORREO N° 2462 — CORREO CENTRAL



Viviendas populares: en el tiempo de la "oprobiosa tiranía" el pueblo comenzó a tomarle el gusto a la casa decente. Lo malo —para la Unión Propietarios de Inmuebles— es que ahora el pueblo exige una vivienda digna y se indigna frente a la estafa de precio de los alquileres, que obliga a millones de argentinos a vivir en Villas Miserias.

te Bardot misma y a una que otra moticula en "Le Figaro" de París. Con 500 millones (siempre que sean mensuales) puede aspirarse a ciertas adquisiciones menos veleidosas, por ejemplo, la de la mitad del Congreso de la Nación que da a la calle Rivadavia la que mira a Hipólito Yrigoyen sufre recargos por "acuerdos a embajadores, obispos y jefes militares", por "respetabilidad y federalismo", etc.). Pero estas adquisiciones ya son políticas y exceden el capítulo "satisfacciones personales". Lo cierto es que se llega a un nivel en que ahorrar, lejos de ser un sacrificio, es la única posibi-

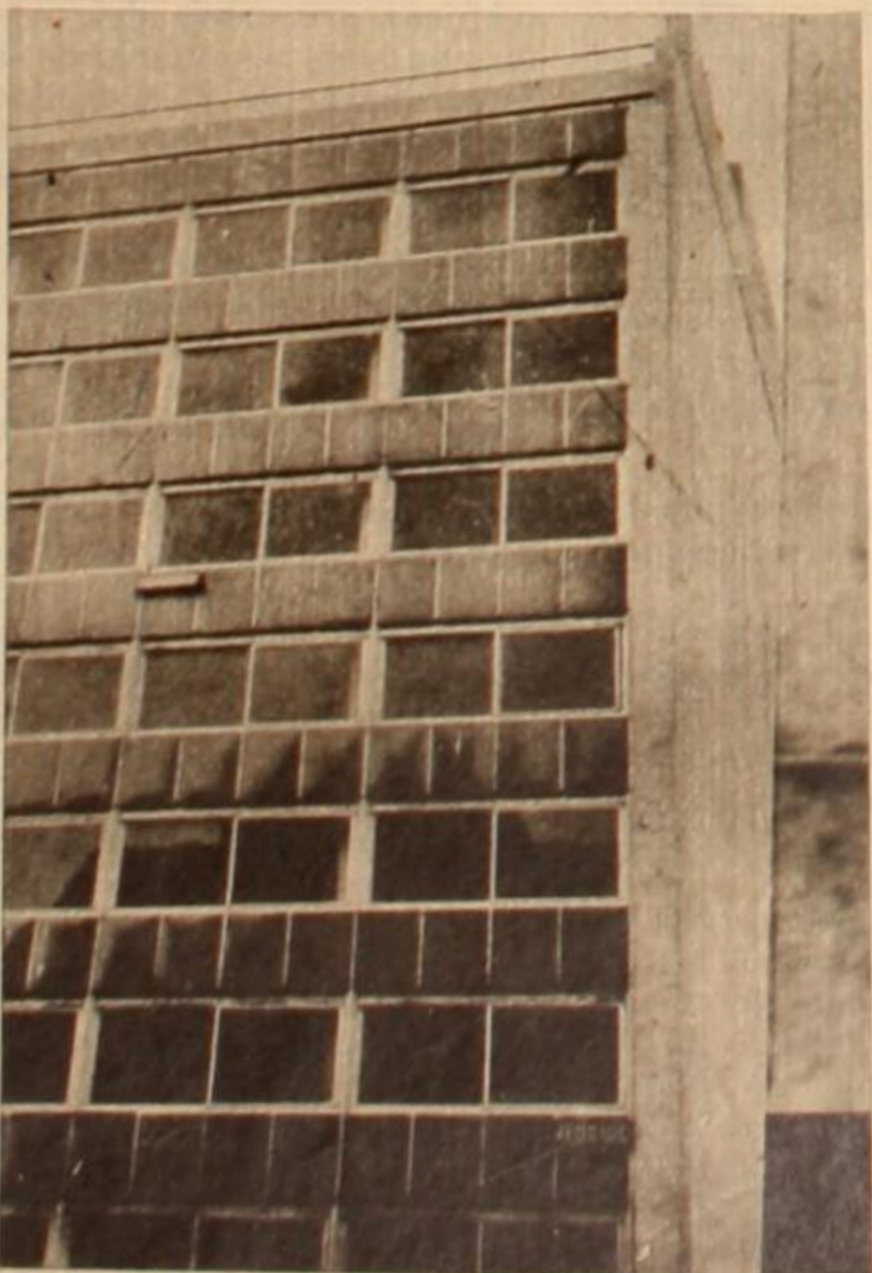
de que el "ahorro" de los capitalistas es siempre "sacrificio" y merece, como tal, un premio en dinero. Lo que tienen de común los ejemplos anteriores es que en todos estos casos —haya o no existido sacrificio— la propiedad privada engendra —por el hecho de ser tal— un mecanismo automático de succión. Y que lo que la propiedad chupa, bajo la forma de alquiler o bajo cualquier otra forma, es trabajo ajeno no pagado. En efecto, el inquilino que, ganando 25.000 pesos abona 10.000 de alquiler, ha trabajado 12 días del mes para el dueño de la casa, por la sencilla razón de que la casa es propiedad pri-

chos consideradas cifras promedio) llegue a exceder la paridad entre lo que doy y lo que recibo, o sea, sin que me faculte a recibir bajo forma de dinero el equivalente a trabajo ajeno no pagado o compensado.

No es excesivo detenernos con alguna prolijidad en la discusión de que es el alquiler, pues la respuesta que demos al asunto orienta, como es lógico, la actitud que corresponde adoptar ante él, lo cual, a su vez, incide sobre las soluciones de uso y capitalización dadas al problema de la vivienda.

En el próximo número seguiremos con el tema.

Cayo Graco



Departamentos en propiedad horizontal: sus precios son astronómicos. Un trabajador jamás podría reunir el dinero suficiente para comprar no ya un departamento sino un metro cuadrado.



Sólo un 20 por ciento de los argentinos viven confortablemente. Hay quien busque una casa para alquilar se encontrará con precios astronómicos e injustificados, que se llevan con creces el 60 ó 70 por ciento de un sueldo. ¿Por qué este agiotismo y esta estafa? Porque hoy mandan los patrones.