

18 DE MARZO DE 1962: EL PUEBLO DERROTA A LA TRAICION

1964: AÑO DEL RETORNO DEL GENERAL PERON

El 18 de marzo de 1962 es una fecha histórica que marca un jalón en la lucha popular por la liberación nacional. En ese día, el pueblo castigó duramente al régimen vendepatria de Frondizi provocando su estrepitosa caída. La farsa democrática quedó desvergonzadamente descubierta cuando Andrés Framini, el triunfador del 18 de marzo, el gobernador electo de la provincia de Buenos Aires, no pudo asumir su cargo por la violencia desatada por las fuerzas de ocupación. Hoy recordamos esa victoria popular reafirmando que si 1962 fue el año del 18 de marzo, 1964 será el año del regreso del general Perón. Sólo a través de la lucha y repudiando toda conciliación con los gobernantes, espurios mandaderos del imperialismo, habremos abierto el camino del retorno. La lección del 18 de marzo nos impulsa a tomar medidas concretas para cumplir con el mandato revolucionario que la voluntad popular nos impone.

COMPAÑERO

AÑO II - Nº 38 - 11 DE MARZO DE 1964 - Director: MARIO VALOTTA - \$ 10.

UN DESAFIO HISTORICO

1964 será el año del regreso del general Perón al país. Esta afirmación no es parte de una maniobra política destinada a crear confusión como quiere hacer creer la prensa entregada, ni el producto de un acuerdo secreto con el régimen por el cual se permitiría su entrada para que "contribuyera a la pacificación del país", como pretenden los elementos conciliadores del Movimiento. Mediante esta categórica definición Perón no busca "crear confusión" sino clarificar definitivamente el panorama político nacional y del peronismo en particular. Tampoco intenta volver al país a través de oscuras negociaciones con el ejército de ocupación, para servir a la "paz" de la opresión y del sometimiento del pueblo. Anuncia su irrevocable decisión de retornar, como un desafío a la claudicación y al colaboracionismo, y un llamado a la lucha, la que está dispuesto a encabezar al servicio de la liberación integral de la Patria. Ningún argentino puede ignorarlo. La dramática situación que soporta nuestro pueblo desde hace más de 8 años no ofrece alternativas. Poco a poco la política de entrega al imperialismo y de hambreamiento de las clases populares fue desarrollando la conciencia de amplios sectores de la sociedad argentina que han comprendido ya la falsedad de las soluciones reformistas, sumándose a la gran batalla por la emancipación que encabeza la clase trabajadora. No es el pueblo quien ha escogido las formas que adquirirá la lucha, sino que son las minorías que usurpan el poder al servicio del privilegio las que están determinando, con su mezquindad y su insensibilidad, las características del proceso por el cual será destruido el inicuo sistema que sustentan. No importan los obstáculos que quieran oponer al desenvolvimiento del proceso histórico, pues uno a uno serán superados por el ascenso incontenible de las masas. No serán los inventos de intromisiones extranjeras, fabricados por los servicios de información para justificar acciones represivas, los que puedan desviar o paralizar la combatividad popular. Las acciones aisladas que se hayan producido o se produzcan, serán consecuencia de las condiciones creadas por el régimen y no fruto de fantásticas intervenciones del exterior, aunque nada permanente y definitivo podrá hacerse fuera del cauce que sigue el proceso real de la lucha del pueblo dentro del movimiento mayoritario. Cuando Perón afirma que estará este año en la Argentina, sintetiza esas profundas condiciones revolucionarias que han ido desarrollando las continuas agresiones realizadas por las fuerzas reaccionarias contra las grandes mayorías populares en todos los planos de la vida nacional. Desde los 800.000 desocupados provocados por la política de hambre y desocupación de las minorías, hasta la burla a los principios de la democracia formal que decían representar cuando, el 18 de marzo de 1962, el pueblo castigó la traición del frondicismo que expresaba al sector de la burguesía comprometido con el imperialismo. Para las masas los mitos y las ilusiones están quebrados definitivamente, como quedó claramente demostrado cuando dio la espalda al sucio fraude del 7 de julio. 1964 será el año de la iniciación de la gran batalla por la liberación y por la vuelta de Perón. Su profunda identificación con las masas que se manifiesta en la relación dinámica que mantiene con ellas, le permitirá, una vez más, expresar su voluntad revolucionaria y barrer con la dirección burocratizada y entregada al enemigo que frena la acción del movimiento mayoritario. Este aniversario del 18 de marzo de 1962 debe ser el punto de partida de una vasta campaña de movilización tendiente a abrir el camino para la vuelta de Perón. La responsabilidad es de todos.

MARIO VALOTTA



1964 será el año del Regreso del General Perón, bajo cuya advocación se produjo el aplastante triunfo popular del 18 de marzo. Las banderas enarboladas por el Conductor y el pueblo flotarán victoriosas en un día no lejano, cuando las bases pongan en marcha el proceso de Liberación, porque Perón volverá a través de la lucha y no del acuerdo con un régimen espurio que usurpa el poder que sólo pertenece al pueblo. La voluntad mayoritaria expresada el 18 de marzo de 1962, debe ser concretada en hechos.

TRIUNFO OBRERO EN SIAM



Los trabajadores de la fábrica Siam Electromecánica con el director de COMPAÑERO. En una enérgica actitud combativa enfrentaron a la patronal y quebraron sus pretensiones de imponer el pago del salario en cuotas, lo que hubiera perjudicado a todos los trabajadores metalúrgicos. Se demostró así, una vez más, el grado de combatividad de las bases, que desborda la política de compromiso de ciertos dirigentes. (Ver página 5).

GRAVISIMA DENUNCIA: NUEVA PROVOCACION YANQUI

LO QUE SILENCIAN LOS CABLES

BOLIVIA: CRISIS DE LA REVOLUCION

Hace un año comenzó a funcionar en Bolivia "la maquilina", el aparato electoral del MNR, comenzando a eliminar paulatinamente a una serie de elementos del partido gobernante, o preparando el terreno para hacerlo oportunamente. La última víctima fue Juan Lechín Oquendo, que desde 1952 actuó como "representante de los trabajadores" en el gobierno y que, desde entonces, abrigaba grandes esperanzas presidencialistas, postergadas ya en dos oportunidades. Sin embargo, la renuncia de Juan Lechín ha servido para poner de manifiesto la profunda crisis por la que atraviesa la Revolución Boliviana, que tiene su origen en el principio mismo del proceso. La incorporación del general Barrientos como segundo término de la fórmula presidencial del MNR es el último acto de esa crisis.

No es ésta la primera crisis que sufre la revolución, pero sí la más grave. Al destruirse en 1952 el régimen de la Rosca, se estableció el "cogobierno" del MNR y la Central Obrera Boliviana. Fue la presencia activa y decisiva de los mineros la que no sólo hizo posible el triunfo sobre la reacción, sino que le dio al proceso que se inició en aquel año una profundidad sin precedentes hasta entonces, no sólo en Bolivia,

sino en toda América Latina: se disolvió el ejército y se crearon las milicias populares; se obtuvo la nacionalización de las minas y la Reforma Agraria. El poder secular de la Rosca aparentemente quedó destruido y parecía que se iniciaba un proceso incontenible que transformaría totalmente la fisonomía de Bolivia.

No sucedió así, sin embargo. La revolución, que había triunfado en las calles y en el combate, comenzó a ser derrotada en las oficinas de los ministerios, a través de una hábil política tendiente a paralizar la revolución. El imperialismo yanqui, pasada su primera etapa de histeria ante el triunfo de la revolución, "vio" la oportunidad que se le presentaba de ocupar el vacío que quedó al destruirse los grandes monopolios del estaño, y poco tardó en comprender que la dirección del MNR, de extracción e ideología propias de la pequeña burguesía, podrían ser sus aliados. Comenzó así una sorda lucha, que ha durado ya 12 años.

Recientemente, el FMI, que desde hace varios años "dirige" la profunda crisis económica de Bolivia, ha obtenido su más grande triunfo: la supresión del derecho a veto de los mineros en el Combol (Corporación Minera Boliviana), a tra-

vés del que se ejercía el control obrero en la gestión de la empresa estatal. Se ha cumplido así el primer paso hacia la obediencia del objetivo central del llamado "Plan Triangular" (BID - Comibol y una institución gubernamental de Alemania Occidental), y que consiste en la liquidación de los sindicatos.

Por otra parte, desde hace varios años, el gobierno se esfuerza por reconstituir el ejército. La última maniobra del gobierno, tendiente a justificar esta medida, consiste en convertir a las organizaciones del ejército (que ya cuentan con un armamento muy moderno) en "células del MNR". De esa manera se asegura una fuerza represiva altamente centralizada capaz de oponerse a las milicias obreras y campesinas, que han sido, sin embargo, el sostén más sólido del régimen ante los intentos contrarrevolucionarios de la "Rosca".

A través de todos estos "logros", complementados con la entrega del petróleo a la Standard Oil, el gobierno revolucionario del MNR se ha ido convirtiendo en un régimen abiertamente contrarrevolucionario, al servicio de los intereses de los EE.UU. Pero no en vano el pueblo boliviano ha vivido un proceso revolucionario. Su resistencia a las medidas reac-

cionarias del gobierno, se han reflejado, una y otra vez, en sucesivas crisis en el MNR.

Aunque en el fondo la renuncia de Lechín se deba a su desilusión al saberse "desplazado" una vez más en el "turno" para la presidencia, los efectos han sido mucho más graves y se reflejan en el Congreso de la "Izquierda" del MNR que se realizó en La Paz, que ha decidido la escisión del movimiento.

Puede resultar extraño que Lechín reaparezca como líder de la izquierda, después de ha-

ber servido durante años como encubridor de la entrega de la revolución. Pero en su descargo podemos decir que no ha perdido sus viejas mañas, ya que al Congreso realizado en La Paz, han sido invitados especialmente Mario Gutiérrez, jefe de la Falange Socialista Boliviana, que constituye el partido que los "barones del estaño" han utilizado siempre para sus asonadas contrarrevolucionarias, y Walter Guevara Arce, otro político que se separó anteriormente del Movimiento constituyendo el MNR



Fortun: candidato a vicepresidente fue desplazado por la nueva casta militar producida por el MNR que prefirió cambiarlo por René Barrientos, un general que pertenece a dicha casta.



Faz Estenssoro: la revolución boliviana parece estar en un callejón sin salida por su conducción.

Auténtico, y que está total y definitivamente descalificado, por traidor a Bolivia y a su pueblo. La presencia de estos dos personajes solo encuentra explicación en el deseo de Lechín de unificar a toda la oposición para intentar cumplir su viejo sueño de "llegar a presidente".

Por su parte, los demás sectores del MNR buscan afanosamente el medio de reconstituir su fuerza electoral, seria-

mente afectada por las divisiones, y Hernán Siles Suazo (bajo cuya presidencia se dio entrada en Bolivia al FMI) trae su "solución": la "Ley de Le-mas y Sublemas", que permitiría legalizar una farsa electoral al estilo de las de Uruguay. En todo este panorama sombrío para el destino de la Revolución, son los mineros, que la iniciaron con su acción heroica, los que están ausentes, y entonces cabe preguntarse: ¿hasta cuándo?

VIETNAM EL CAMINO DE LA RETIRADA

Las cosas se les ponen verdes al imperialismo yanqui en el Vietnam del Sur. Hasta hace relativamente poco, reinaba respecto a aquel país una estricta "verdad oficial". Se explicaba: era zona de guerra. La partición de 1954 delimitaba una frontera provisoria. Era, además, el *experimento clave* de los Estados Unidos en Asia. El imperialismo francés había fracasado en Dien Bien Pu. Lo increíble había sucedido. Oscuros guerrilleros abatían al poderoso ejército de uno de los principales Estados de la Europa Occidental. El misterio se explica gracias a una verdad que hasta entonces parecía no menos increíble: la guerra es la prolongación de la política, por otras armas. Esta frase, de increíble origen, levanta la bandera nacional. La retórica francesa, con todos sus primores, solo podía prometer humillación, injusticia, hambre. El ejército guerrillero encarnaba una incontenible revolución democrática, nacional y social. A través de sus luchas, millones de esclavos coloniales se erguían hasta la dignidad humana, vislumbraban la felicidad, labraban la independencia. Sólo a partir de estos hechos es posible explicar el histórico triunfo de Dien Bien Pu. Atribuirlo a la "ayuda china" o a un inspirado asesoramiento táctico es tomar el rábano por las hojas. Al fin y al cabo el imperialismo francés no "ayudaba": estaba. Estaba con todo. Y lo derrotaron pese a todo.

Después de 1954, los yanquis ocuparon el lugar de los franceses. Vietnam del Sur ocupó una posición especialísima, ya que desde el punto de vista estratégico, era la frontera de contención y la llave maestra de toda la situación indochina, es decir, no sólo de los dos Vietnam, sino de Siam, Laos y de Camboya.

Pero, aparte de su valor estratégico, la república sudvietnamita estaba destinada a convertirse en el modelo para la propaganda norteamericana en Asia. Había que demostrar que un régimen "democrático occidental" podía cumplir sus objetivos de modernización y de justicia social sin caer en las tribulaciones de la "dictadura". No se ahorraron, ni podían ahorrarse, gastos. La "ayuda" se calcula en un millón y medio de dólares diarios, sin contar sus "anexos", y la presencia de muchos miles de expertos militares y civiles.

Los resultados no han com-

pensado tamaños desvelos. Camboya acaba de renunciar a la "ayuda" norteamericana y está al borde del rompimiento. En Laos, el imperialismo intentó, por dos veces consecutivas, sendos golpes de Estado para entronizar a las fuerzas reaccionarias y monárquicas, rechazando la posibilidad de un gobierno neutralista, posibilidad no exorbitante, tratándose de un país lindero con China. Pero, para la diplomacia norteamericana, lo que Estados Unidos no quiere soportar, sí debe soportarlo China; y lo que el pueblo cubano rechaza, debe admitirlo, contra su voluntad, Laos. La guerra civil emergente unió a neutralistas y comunistas. Hacía estos últimos se desplaza irremisiblemente la balanza del poder. Por el momento, Siam es el único país indochino que sigue gozando de los "beneficios" del régimen medieval.

Porque tampoco la "paz" pudo imponerse en el Vietnam del Sur. Diez años de "mal ejemplo" en el Norte, y otros diez de "régimen modelo" en el Sur, desembocan en una guerra civil en el sur, de la que muy lentamente y en forma excesivamente "oficial" nos fuimos enterando a través de la prensa occidental. El Vietcong hizo por fin su tímida aparición en las noticias. Después se habló de las "aldeas fortificadas", verdaderos campos de concen-

tración en que los libres campesinos eran apartados del contagio guerrillero. Se supo que el matrimonio y los hermanos Diem regían al país con guante de hierro, según el más puro uso de la "democracia occidental" en las colonias. El estallido budista probó que la podredumbre alcanzaba límites tan graves como para lanzar contra el régimen a los sectores más moderados de la clase media. Estados Unidos, en un alarde de prescendencia, dio su golpe de Estado. Justo para que aflorasen las tendencias neutralistas. Los todopoderosos Estados Unidos chocaban así (éramos pocos y parió mi abuela) con la competencia francesa, que encuentra en la "neutralización" de Indochina la fórmula salvadora... y rentable. Esto obliga a un segundo golpe de Estado. ¿Por fin el régimen ideal? ¿Qué esperanza! La nueva dictadura, implantada para conducir la guerra a muerte, se encuentra a las pocas semanas con que el frente se les derrumba. Sólo son dueños de la capital y de ciertas carreteras. Y eso, a medias. La cortina (¿cómo la llamaremos?) de la "libre información" se empieza a deteriorar: signo de agonía. Walter Lippman reconoce que las informaciones procedentes del Vietnam son falsas, de un optimismo oficial y vacío. ¿Las victorias, entonces? Humo. Mac

Namara, secretario de Defensa de Estados Unidos, desciende de su alto trono y viaja a Saigón, una vez, dos veces, tres veces, a los tropezones, "como rengu en tiroteó". ¿Qué pasa, "compañero" Mac Namara? ¿Se aproxima un "desenlace funesto"? Mac Namara guarda un nervioso silencio. "Estados Unidos —declara— no abandonará bajo ningún concepto a Vietnam del Sur". Las agencias imperialistas comienzan a difundir, cautelosamente, rumores sobre una posible expansión de la guerra civil al Vietnam del Norte. ¿Es que Mac Namara se pondrá el casco guerrillero, para devolverles con la misma moneda? Hay un pequeño impedimento: la revolución agraria ya se ha hecho en el Norte, gracias a lo cual el Norte ha triunfado. Además, las revoluciones no se exportan. Pero el asunto es de otro cariz. Se especula, simplemente, con que Estados Unidos invada al Vietnam del Norte. La cuestión es un poco delicada, como se comprende: ¿no han podido invadir a Cuba! La guerra atómica, en 1964, no constituye una amenaza unilateral.

A Estados Unidos no le queda otro camino que el de la retirada. Todas sus modernísimas tácticas "antiguerrilleras", sus bombardeos sistemáticos, sus helicópteros, sus "aldeas estratégicas", su ciencia militar contrarrevolucionaria "puesta al día" con las "experiencias" vietminesas, argelinas, cubanas, no logran sobreponerse a este hecho fundamental:

Estados Unidos, como país de los grandes monopolios, como imperio de los mayores capitalistas, como aliado de la oligarquía, no puede impulsar la revolución agraria en Viet Nam del Sur. Sus "amigos" están entre los latifundistas, los especuladores y la burguesía "compradora": una infima minoría que explota, humilla y aplasta a las grandes masas de la ciudad y el campo. Esta alianza maldita sólo puede engendrar dolor, servidumbre y atraso. Pero, por eso mismo, cosecha el premio de la derrota. Pese a la aviación, la flota, los "expertos" y los dólares.

Es difícil invadir a Cuba. Y es difícil —imposible— sostener a los verdugos del Viet Nam del Sur.

CHIPRE: LA OBRA DE SIR DUNCAN

DUNCAN Sandys, el pulcro y atildado ministro inglés de Colonias, caracteriza con notable propiedad el rostro actual del viejo imperio. Más de una vez, en alguna velada de los aristocráticos clubes londinenses que acostumbra frecuentar, Sir Duncan habrá pensado nostálgicamente que nació con algunos siglos de retraso. Su lugar natural hubiera estado en aquellas épocas dourées en las que el imperio de su majestad ostentaba su dominio orgulloso sobre buena parte del mundo, sin que los pueblos osaran levantar protesta alguna sobre el "generoso" y paternal padrinazgo. Mal que le pese a Sir Duncan, la historia no suele ser complaciente con los deseos de caballeros tan educados y finos como él. A Sir Duncan le ha tocado verse las caras con el ventarrón del despertar histórico de las bien amadas colonias. El papel que le ha tocado jugar en esta movida representación ha sido el de "mariscal de la derrota". Pero, como buen y obediente súbdito que es, ha sobrelevado flemáticamente las adversidades. Las "retiradas estratégicas" son su especialidad. Una y otra vez ha tenido que observar la melancólica escena del pabellón tricolor arriado para dar lugar a otras banderas que vienen a ocupar el mástil que Inglaterra abandona para siempre. Nadie podrá desmentir la altiva dignidad con que el imperio, en la persona de Sir Duncan, se comporta en tales ocasiones. De todas maneras, y a fuerza de negociar retiradas, a Sir Duncan y a sus subordinados del Colonial Office, se les ha desarrollado una habilidad especial para retener las migajas que pudieran aprovecharse en el desbande.

Cuando estallaron los recientes disturbios en Chipre, Sir Duncan ofreció una conferencia de prensa. Allí, en un tono de voz que aparentaba ser de preocupación ante la grave situación de la isla, dijo, como si estuviera confesando un error imperdonable: "Chipre es obra mía". Sin embargo, a nadie se le escapó que por detrás de su cara arrugada había un picaro y goso de ojo de satisfacción. En efecto, Chipre es obra de Sir Duncan, es un ejemplo perfecto de las sucias triquiñuelas de que se vale el imperialismo para dividir y conservar, hasta allí donde le es posible, su presencia en las viejas colonias.

Nadie ignora la vital importancia de la isla como llave estratégica para el dominio del Mediterráneo oriental. No la ignoraban los ingleses cuando, el siglo pasado, sentaron sus reales en ella en una de aquellas repartijas en las que se dividían el mundo con las restantes potencias.

Con el tiempo, los chipriotas fueron organizándose contra el dominador, y luego de dos años de cruenta lucha que ensangrentó todos los rincones de la isla, consiguieron en 1960 llegar a negociar la independencia. Ya veremos en que condiciones. Chipre es parte de Grecia. La EOKA, que hizo el gesto de la lucha, lo hizo con la bandera de la anexión a Grecia. Era, sin embargo, un gesto de heroísmo solitario de los chipriotas, porque el gobierno de Atenas está ligado estrechamente a los intereses británicos y, por supuesto, no hizo mucho por reclamar la isla. Apellando, pues, a la minoría turca que vive en Chipre, Inglaterra "armó" un estado nacional artificialmente creado que —de paso cañazo— metió dentro del Commonwealth, y que le permitía mantener el dominio militar con la presencia de numerosos efectivos bélicos en la zona. Esto es lo que se llama, ni más ni menos, "dulcanización".

Tarde o temprano debía surgir la chispa que provocara el incendio. El régimen antipopular y pro imperialista que soporta Turquía, enfrentando, además, a problemas interiores, ha hecho por su parte lo posible para agravar la situación. Lo que importa señalar en todo esto es la hipócrita y tortuosa conducta británica.

La pretensión de Inglaterra y de su socio en la emergencia —el Pentágono— de entrar en Chipre con tropas de la NATO es un indicio más de cuáles son las intenciones verdaderas de los ingleses. Imaginamos la sonrisa de satisfacción con que Sir Duncan, sentado en su cómodo despacho, mientras griegos y turcos se matan en las calles de Chipre, estará encendiendo su largo cigarro "Churchill".



Mac Namara va a Vietnam del Sur. Guarda un nervioso silencio pero deja comprender que se acerca el momento de la retirada yanqui de esa zona. Es que a todo Mac Namara le llega su Dien Bien Pu.

LA SEMANA POLITICA

LOS BUROCRATAS Y EL REGIMEN DE ACUERDO

Hace un mes advertimos que el "Plan de Lucha" de la CGT —teóricamente apto para iniciar la movilización popular—, sería abandonado por los burocratas a la mitad de camino. Dijimos, además, que había que cumplirlo y prepararse para hacerle cumplir hasta sus últimas consecuencias, como único medio de desbaratar las posiciones capituladoras de ciertos dirigentes. Denunciamos que la burocracia encaramada en el secretariado de la CGT, estaba embarcada en turbios juegos con sectores políticos y que el anuncio del Plan de Lucha constituía, en definitiva, una nueva maniobra conciliadora.

Nuestra información y nuestro análisis han sido confirmados por los hechos. COMPANERO, nuevamente tenía razón. Lo dijimos y lo volvimos a repetir para que las bases tengan los elementos de juicio necesarios, para que no vuelven a ser sorprendidos y estén en condiciones de superar a los enemigos de adentro y de afuera de la clase trabajadora.

Esta semana hablaremos sobre las razones que motivaron el "levantamiento" o a "postergación" del Plan de Lucha, y de los poderosos intereses que se movieron detrás, porque seguimos entendiendo que solamente tomando plena conciencia de la guerra que estamos librando y conociendo la táctica operativa de nuestros enemigos, podemos llevar a buen término el proceso revolucionario para nuestra Liberación Nacional y para el regreso incondicional del General Perón al poder.

El auge del gangsterismo que a diario llena las páginas policiales —y a veces políticas— de los órganos de difusión, no es más que un síntoma que hace evidente el grado de descomposición que ha alcanzado un sistema que la realidad va haciendo añicos. El hambre, la desocupación, los negocios públicos, los robos a las finanzas del Estado, el enriquecimiento "en horas" de funcionarios, el contrabando desfachato, configuran un panorama objetivo que prepara el camino a una revolución profunda que entierre definitivamente al régimen y a toda su clase dirigente. Este proceso que determina condiciones revolucionarias objetivas obligó al gobierno y a la camarilla de la CGT a elaborar una nueva trampa que sirviera de "escape" a la explosiva situación, y es así que se lanzó el "Plan de Lucha". Pero la casta burocrática que se sienta en los sillones de Azopardo 802 no contaba con el alto nivel de combatividad de las bases, que inmediata y fervorosamente hicieron suyo este importante instrumento de acción, que hace mucho tiempo pugnaban por arrancar a la dirección conciliadora del Movimiento Obrero.

■ NAIPES MARCADOS

El juego estaba desahogado de antemano; los protagonistas dejaban las impresiones digitales en cada paso. COMPANERO denunció la maniobra en su oportunidad, para alertar a los trabajadores. Alonso

anunciaba el plan de lucha mientras negociaba con el sector "azul-petróleo" del ejército, para promover un cambio de gabinete dentro del gobierno. En la combinación participaba el propio Illia, que se quería deshacer de los "colorados". El golpe petrolero estaba capitaneado por el mismísimo Onganía e incluía a los militares López Aufranc, Aguirre, Gugliemini y Laprida.

La camándula de Alonso, formada por Cavalli (petrolero, precisamente), Angelleri, de Luz y Fuerza, y UTA, "sacaría" la gente a la calle (pero no tanto) como para crear un clima propicio a la presión "azul" y que Illia "no tuviera mas remedio" que desembarazarse del equipo económico que dirige Eugenio Blanco y, posteriormente, del ministro de Trabajo, Fernando Solá y del de Interior, Juan Palmero.

En síntesis, terminar con los colorados de la UCRP, desplazando al balbinismo e imprimiendo al gobierno el signo del desarrollismo frondizista, de acuerdo a los planes del Departamento de Estado de los Estados Unidos. A medida que se aproximaba la fecha del cumplimiento total del "Plan de Lucha", la combatividad de la clase trabajadora que se canalizó en la movilización realizada en torno al plan, asustó a sus autores, que creyeron oportuno acelerar el retroceso antes de que "fuera tarde". Mientras tanto el sector "ultra" de los azules que se autotitula "nasserista" espera el fracaso del "legalismo" para que queden creadas las condiciones

que permitieran un golpe de tipo militar, fascistoide, con apoyo sindical. En eso anda el "lobo" Vandor. Este plan, presumiblemente, tiene como objetivo realizar una política "occidentalista", fuertemente antipopular, con un pseudo contenido social. Unas pocas castas y alcantarillas como fachada para cubrir el hambre y pauperización del grueso de los trabajadores y la entrega al imperialismo yanqui. Un gobierno "fuerte" dispuesto a aplicar los métodos de la guerra contra revolucionaria, bien aprendidos de los generales franceses derrotados en Indochina y Argelia por Osiris Villegas y sus iguales contra los militantes revolucionarios del Movimiento Peronista.

Esquemáticamente se puede decir que detrás de estos dos golpes que se movieron durante los preparativos del "Plan de Lucha" se estaban jugando las dos políticas del imperialismo yanqui, que no son más que una sola: la del "desarrollismo" al estilo kennediano, con Frondizi, Frigerio, Illia y Onganía, como agentes locales y de la guerra interior del Pentágono, con el sector "ultra" de los azules como ejecutor. Aunque las dos en definitiva sirven a los monopolios de Wall Street, las contradicciones tácticas del imperialismo son tan naturales como las contradicciones que estamos presenciando en nuestro sistema. Estos enfrentamientos tangenciales ayudan a las fuerzas populares, para acelerar la destrucción del sistema liberal-capitalista.

■ EL DIABLO SABE POR DIABLO...

Pero el viejo sabio de la oligarquía, que pasa seis meses en la estancia y seis meses en Londres, sabe siempre mucho más. En conocimiento de todo lo que se estaba jugando detrás de este "Plan de Lucha" enunciado por la CGT, la primera respuesta táctica de los "colorados" fue presionar al bueno Illia, aprovechando las posiciones claves que ya tienen en el gobierno, para que éste endureciera su posición frente a la CGT. Recuérdese los numerosos comunicados que emitieron organizaciones fantasma que responden al coloradismo, calificando el plan de "subversivo, terrorista", etc. La guerra de comunicados, que la prensa del régimen publicaba en primer plano, de organismos que no son más que un sello de goma, —como el Frente Revolucionario Democrático, las "32" Organizaciones Democráticas— son ejemplo de guerra psicológica. Las declaraciones de Balbin en nombre del comité nacional de la UCRP, oponiéndose al plan de Lucha y el ex abrupto de Hernán Cortés, subsecretario de defensa Nacional, contra el peronismo, fueron también parte de la presión colorada al bueno Illia. ¿Para qué? Para que la primera etapa de "presión" a la que jugaba Alonso fuera pasada de largo y se alcanzara la segunda, en la que algunos elementos preparados por el "vandorismo" jugarían como agentes de provocación, en acciones terroristas divorciadas de la masa.

¿Qué hubiera ocurrido en consecuencia? ¿Qué ganaban los colorados con esto? División en el campo azul entre legallistas y golpistas. El resultado previsible es fácil de deducir: fortalecimiento del balbinismo en lo político y de los colorados en lo militar.

■ TODOS QUEDARON PAGANDO

Pero tantas y tan heterogéneas eran las fuerzas que se movían detrás de todos estos tejes y manejes, que a todos les salió el tiro por la culata, excepto a la oligarquía, claro.

A esta altura de las cosas, y dado el ascenso de masas pro-

vocado por la puesta en marcha de la primera etapa del plan, se produce el retroceso. Así vemos al ministro Solá, presunto objetivo a liquidar de la CGT, y a García Tudero, miembro del equipo económico (otro blanco de la camarilla de Alonso), propiciar el "acuerdo" y el "diálogo" con los gorditos de la burocracia. Pero, ¿cómo? El equipo económico de Eugenio Blanco y el ministro Solá se volvieron de pronto "progresistas" y defensores de la CGT? No. Al pasar todo al parlamento, permiten nuevamente el juego de los grupos de presión, con el agregado que elevan artificialmente a primer plano al Congreso Nacional, donde precisamente tiene fuerza el "balbinismo" y sus aliados, los socialistas democráticos y conservadores.

Los "colorados", al montarse sobre la presión cegetista, también exclaman como sus tramposos adversarios, los frondizistas: ¡al ladrón, al ladrón!

Así como cuando se busca a un ladrón en un tumulto, este se suma a la persecución, para

buscar al ladrón, así ahora todos los grupos económicos que se mueven detrás del buenudo presidente, se echarán la culpa mutuamente de no haber querido "arreglar" de entrada con la CGT.

Peró de todos modos ha quedado patentizado el pavor que despierta en la oligarquía la sola decisión de las masas populares de disponerse para la lucha. Frente a la actitud combativa de la clase trabajadora, que se expresó superando las maniobras conciliadoras de los dirigentes de la CGT, se puso al desnudo la trampa del régimen, que se ve en la necesidad de postergar sus planes y de cambiar el idioma de las amenazas por el de las promesas.

En apariencia, la situación no ha cambiado respecto a la existente antes de anunciarse el Plan de Lucha. Ni uno solo de los problemas que obligan a los trabajadores a tomar el camino de la lucha ha sido solucionado. Las promesas del gobierno no serán más que eso: promesas. La reacción no abandonará por su propia vo-

luntad su objetivo de destruir al movimiento popular y de fortalecer su régimen de explotación y opresión de las masas trabajadoras. La burocracia encaramada en la dirección de la CGT continúa dando su espalda a las bases y negociando con los explotadores.

Sin embargo, en un plano más profundo, la clase trabajadora ha dado un gran paso adelante en la comprensión de sus objetivos y de sus métodos de acción. Frente a la política de hambre impuesta por los explotadores, y sostenida con la violencia, no hay mas que una respuesta: la lucha, que inicie el proceso de Liberación Nacional y que debe tener como punto de partida la vuelta incondicional del General Perón para ponerse al frente de los trabajadores. Pero para que la acción de las masas pueda adquirir su máxima efectividad, la clase obrera deberá eliminar de su seno a la dirección claudicante y estructurar una dirección revolucionaria, acorde con las aspiraciones y necesidades populares en esta etapa de la lucha.



Villegas y Alonso: ¿dos cartas de un mismo juego?

EL PLAN PINEDO SIGUE VIGENTE

BLANCO CONFIESA LA FARSA: EL PLAN ES ENTREGAR SEGBA A SOFINA

Cambiar el directorio de SEGBA no significa romper con el Banco Mundial

Hace dos semanas, denunciando la farsa en relación con la negativa formal al aumento de las tarifas eléctricas, decíamos lo siguiente:

"La propaganda oficialista se empeña en presentar un resultado con respecto a las tarifas eléctricas como ejemplo demostrativo de la 'firme actitud antiimperialista' del ministro Blanco y de su equipo. Incluso se han propalado a los cuatro vientos, en forma 'confidencial' ciertos desplantes verbales de dicho ministro frente al representante del Banco Mundial, Mr. Knapp. Pero, como es sabido, al mismo tiempo que se anunció que las tarifas eléctricas no serían aumentadas, también se informó que el Estado entregará a SEGBA unos tres mil millones de pesos. Vale decir que, en los hechos, el pueblo tendrá que pagar más cara la electricidad, porque si no la paga a través de la cuenta mensual de la luz, la pagará a través de los impuestos y a través de la desvalorización del peso, resultante de la actual política inflacionaria.

"En resumidas cuentas, los intereses extranjeros, a través del Banco Mundial han obtenido todo cuanto se proponían. El capital imperialista es práctico. No le interesan las palabras sino los hechos. Y el hecho es que SEGBA recibirá los miles de millones de pesos que reclamaba su directorio. Por

lo tanto, detrás de todo el palabrerío "antiimperialista" de Blanco y su equipo, se esconde una auténtica claudicación frente a los dictados del trust eléctrico internacional.

"Otra claudicación frente a los intereses extranjeros es la confesión de que se realizará la escrituración de traspaso a SEGBA de las instalaciones de los 14 partidos bonaerenses pertenecientes a la empresa estatal Agua y Energía. Con toda frecuencia el ministro Blanco ha dicho que desde el momento que SEGBA es una 'empresa estatal' no tiene ninguna importancia que le entregue ese importante patrimonio de Agua y Energía. Si fuera cierto que ambas empresas son igualmente estatales, ¿por qué no proceder a la inversa, traspasando a Agua y Energía el patrimonio de SEGBA?"

Ahora debemos denunciar la continuación de la farsa que gira alrededor de la asamblea de accionistas de SEGBA, realizada el 10 de marzo último. La propaganda oficialista intenta engañar a la opinión pública haciéndole creer que el simple reemplazo de las personas que integran el Directorio de la empresa tiene el alcance de una 'victoria' de carácter 'antiimperialista'. Se habla de que 'el pueblo ganó a SEGBA', de que 'los intereses extranjeros han sido expulsados de SEGBA', etc. Y bien, ¿qué

se oculta detrás de esos embustes? Se oculta que los nuevos directores no pueden ser otra cosa que títeres manejados por la SOFINA, como lo eran los anteriores. Se oculta que ese carácter de 'títeres' no se modifica por el hecho de que en lugar de cobrar sueldos por 50 millones de pesos, trabajen gratis, porque tan perjudicial a los intereses del pueblo es un sirviente del imperialismo pagado, como un sirviente 'ad-honorem'.

Se oculta que el cambio del Directorio no altera ni en lo más mínimo la prosecución del plan de entrega a la SOFINA del monopolio eléctrico en 'todo el país' y durante '100 años'. (Así lo establece el Estatuto de SEGBA). Ese plan de entrega que fue formulado por el doctor Raúl Prebisch en el 'Plan de Reestablecimiento Económico' (10/1/56), se fue ejecutando a través de los distintos gobiernos. Al general Aramburu le tocó decretar la nulidad de la concesión de la CADE, pero lo hizo enviando el asunto a la justicia, la que, presuntamente ordenó impedir la apropiación de la CADE por el Estado. Al presidente Arturo Frondizi le tocó la creación de SEGBA, como Sociedad Mixta, mediante la sanción de la Ley 14.772, por la cual se le regaló a los accionistas de SOFINA 144 millones de dólares. También a Frondizi le correspondió aprobar el Plan Pi-

nedo (Decreto 8140/61) por el cual se entrega SEGBA, transformada en empresa totalmente privada, a los intereses extranjeros. En visperas de su derrocamiento, el mismo Frondizi 'tuvo el honor' de encadenar al país a los vergonzosos 'Convenio de Préstamo' y 'Convenio de Garantía', suscriptos con

el Banco Mundial (Decreto 1251, del 9/II/62).

Forma parte del plan de entrega la actual ficción de 'SEGBA, empresa estatal', donde si bien el Estado tiene la casi totalidad de las acciones, las tiene solo en el entendimiento de que: 'serán mantenidas en depósito y custodia en el Banco In-



Aramburu: cumplió su papel en la farsa al decretar una nulidad de concesión a la Cade que nunca se concretó en realidad. Frondizi: cumplió íntegramente con el Plan Pinedo, siguiendo la línea cipaya de su antecesor y sus sucesores.



Illia: continuando la "tarea" de sus predecesores, bajo su responsabilidad gubernamental se trama la entrega de Segba a Sofina.

ustrial", y con la garantía de que el Estado procederá a:

"la venta posterior de dichas acciones por el Banco Industrial a inversores privados" (artículo 701, letra d), del Contrato de Préstamo).

De manera que lejos de ser SEGBA una empresa en poder del pueblo, es una empresa en transición hacia su total entrega a los intereses extranjeros. Y el Estado argentino aparece como garante de que esta entrega se realizará. Esta es la verdad que se oculta detrás de la proclamada "nacionalización" de SEGBA, verdad que no puede ser negada por más palabrerío "antiimperialista" que se utilice. Solamente, mediante una ley que decreta la nulidad absoluta e inmediata de todos los decretos y leyes que integran el actual engranaje entreguista, podrá decirse que el pueblo argentino es el verdadero dueño de SEGBA.

Pero, ¿es esa la política del actual gobierno? De ninguna manera. No lo decimos nosotros; lo acaba de confesar el ministro de Economía, doctor Blanco, quien ha dicho públicamente:

"Existe un Estatuto y existen compromisos de orden internacional con el Banco Mundial. El Directorio se ajustará estrictamente al Estatuto y se ajustará a sus contratos" (Diarrios del 10 de marzo de 1964).

Más claro no puede estar: es propósito de la actual política gubernamental cumplir con el compromiso de entregar SEGBA a manos privadas, o sea a los accionistas de SOFINA.

Como se ve, en este problema como en tantos otros, el actual gobierno se define como continuador de la política de los anteriores, de conciliación con la oligarquía y el imperialismo.

SE ESTÁ GESTANDO UNA NUEVA ENTREGA A LA STANDARD OIL

PASARÍA A CONTROLAR EL MERCADO DE GAS LICUADO GOLPISTAS Y OPOSITORES ESTAN EN LA MISMA COSA: RENEGOCIAR LOS CONTRATOS

Es evidente que detrás de los grupos golpistas actúan intereses petroleros internacionales interesados en impedir, por la vía de una renegociación de los contratos, que la movilización popular transforme en un **HECHO REAL** la hasta ahora **FARSA** formal de la nulidad de los referidos contratos.

Pero resulta igualmente evidente que la política del gobierno —detrás de la cual también actúan intereses petroleros— también coincide con ese objetivo de **RENEGOCIAR** los contratos.

En los cinco meses transcurridos desde el día en que la propaganda oficial anunció, con bombos y platillos, el conocido decreto de nulidad de los contratos petroleros, se han acumulado mas que suficiente cantidad de hechos demostrativos de que la política oficial no tiene por norte **expulsar** a las empresas extranjeras sino **facilitar** su permanencia en el seno dentro del país sino incluso dentro de las áreas otorgadas en concesión por Frondizi-Frigrío.

O sea que se trata de una política que tiene por norte **facilitar** a los trusts internacionales la **apropiación de las ganancias** proporcionadas por el mercado interno y la **apropiación de las fabulosas reservas** petroleras argentinas.

Opositores y oficialistas si bien, en particular, tienen algunos puntos de fricción, que exteriorizan la persistencia del conflicto inter-imperialista entre la Royal Dutch y la Stan-

dard Oil, concuerdan, en general, en motorizar una política de **traición a las promesas** pre-electorales.

PRETEXTOS PARA LA TRAICIÓN

La traición se intenta disimularla detrás de los llamados **"contratos de locación de obras y servicios"** y de los llamadas **"empresas nacionales"**.

Como es sabido, en las esferas oficiales ya no se tiene ningún rubor en confesar que el presidente de YPF, doctor Facundo Suárez, dedica todo su tiempo a realizar tratativas con las empresas cuyas concesiones se declararon nulas, ni que el objeto de las mismas es establecer las bases de una **"renegociación"** de los contratos. A pesar del hermetismo oficial se ha podido saber que según dichas bases, las empresas extranjeras seguirían trabajando en las mismas áreas que actualmente ocupan, por espacio de 10 años, y que por cada metro cúbico de petróleo recitado por la empresa estatal esta tendría que pagar el mismo precio que estaba pagando hasta el presente con la única diferencia de que el pago sería desglosado en dos rubros: una parte sería en pago de los supuestos gastos de **"operación"** que demeritaría la extracción del petróleo y otra parte sería en concepto de amortización de las abultadas inversiones que se le reconocerían a las empresas, con el agravante del pago de un interés del 6 por ciento sobre los saldos deudores.

Como se ve, se está organizando un nuevo negocio para las empresas imperialistas: el negocio de la nulidad de los contratos.

NUEVA CONCESION A ESSO

A la ESSO, conocida filial de la Standard Oil se le favorecería, además, otorgándole, con el pretexto de ser "locación de obras y servicios" el riquísimo yacimiento de gas existente en la provincia de Río Negro, en la zona denominada Catriel.

Se trata de una fabulosa acumulación gasífera capaz de permitir, desde ahora mismo, una extracción diaria de 6 millones de metros cúbicos de gas o sea un promedio de 2 millones de metros cúbicos anuales de gas equivalente a petróleo.

Con ese gas la empresa entraría a participar en forma predominante, en el mercado de venta de gas licuado mediante el reconocimiento de un determinado por ciento del mercado, al mismo tiempo que se le incrementaría a la ESSO el porcentaje que actualmente usufructúa con relación al total de ventas de todos los subproductos, concesión que fue otorgada por Frondizi el 4 de diciembre de 1958 y que el actual gobierno **no ha declarado nula**, al excluir ex-profeso los contratos de comercialización de la nómina de los contratos anulados (Artículo 19 del Decreto 744/63).

Esta nueva entrega se está "cocinando" en la presidencia de YPF a raíz de una presen-

tación hecha por ESSO con fecha 25 de febrero de este año y se la presentaría a la opinión pública como un "triunfo" de Facundo Suárez al haber logrado que una empresa se "retire" del área entregada por Frondizi. Ya hemos señalado cual sería la "compensación" que recibiría ESSO en agradecimiento por su "acatamiento" al decreto de nulidad.

Es importante recordar que esta nueva concesión que se le acordaría a la ESSO está en estrecha relación con el hecho que dentro de poco tiempo circularán por los caminos del país camiones que funcionan a gas licuado provisto por garrafas; se trata del FORD F 1000. Esta circunstancia explica, junto a otras, el apuro de ESSO por tener en sus manos el contrato de la venta del gas licuado. Ni que decir que en este asunto, el conocido entreguista frigerista señor Esteban Pérez, administrador de Gas del Estado, tiene una activa participación.

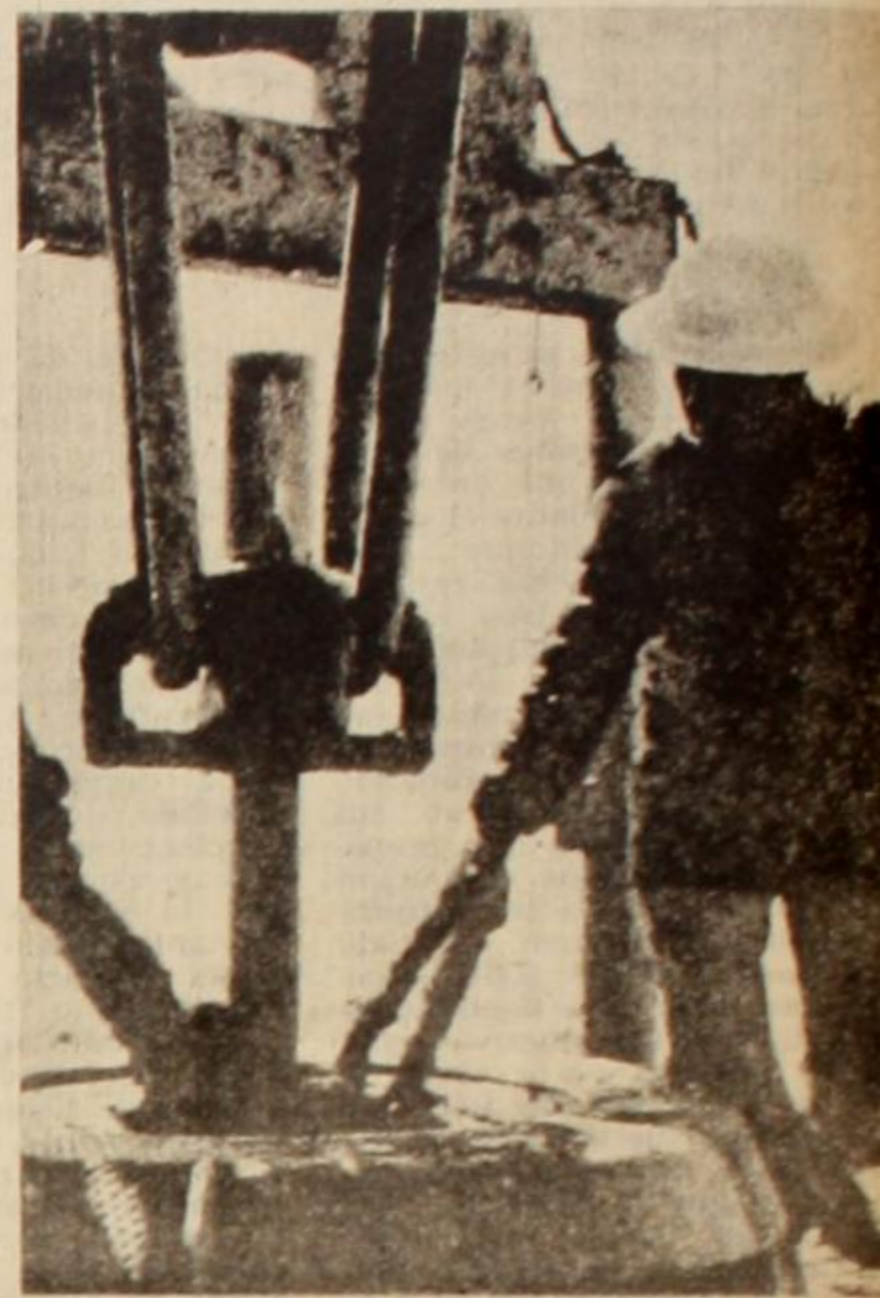
EL CUENTO DE LAS EMPRESAS "NACIONALES"

El otro argumento entreguista se relaciona con la llamadas **"empresas nacionales"**. Estos últimos días son muchos los diarios, empezando por los oficiales, en los cuales han aparecido costosos avisos pagados por la firma Pérez Companc conocida como testafierro de intereses imperialistas.

Esta empresa le ha propuesto a la presidencia de YPF tomar a su cargo el pago de to-



Facundo Suárez: una enorme simpatía por las empresas imperialistas.



Se estaría tramando una nueva estafa contra la Nación: la Standard Oil intentaría controlar un importante rubro de la explotación petrolera: el gas licuado.

das las indemnizaciones que pudieran derivarse de los juicios de nulidad de los contratos. En compensación Pérez Companc pide que se le conceda extraer petróleo por su cuenta en dichas áreas y venderlo a YPF, así como también reclama una importante participación en el mercado de ventas. En realidad esta proposición no es mas que la repetición de la proposición que hizo la empresa estatal ENI, en octubre del año pasado. Como es natural esta negociación cuenta con toda la simpatía de que hace gala el doctor Facundo Suárez en cuanto se rela-

ciona con las empresas extranjeras. Pero la empresa Pérez Companc no es la única a través de la cual los intereses extranjeros pretenden seguir robando al pueblo argentino los beneficios de su riqueza petrolera. También en estos días hizo su aparición pública otra empresa "nacional", una tal Federación Argentina de Petróleo y no debemos olvidar que, con menos publicidad pero no con menos eficacia, se mueven en las sombras de la presidencia de YPF las maquinaciones de grupos empresariales como ser: "13 de dicem-

bre", o MOSSONA, grupos que cuentan con interesados gestores que forman parte del círculo áulico que rodea al doctor Facundo Suárez. En resumen, estamos en las actuales circunstancias frente a una situación similar a la existente a principios de 1958 en vísperas de que adquiriera estado público la traición de Frondizi. Hoy como ayer solo la profunda movilización popular será capaz de dar por tierra con los nuevos planes entreguistas que se esconden detrás de la política de "renegociación" de los contratos petroleros.

LA ALIANZA PARA EL PROGRESO SE DESINFLA

Aunque la Alianza para el Progreso continúa sirviendo como caballito de batalla de la propaganda imperialista yanqui, ya empiezan a escucharse voces, entre los propios agentes del Departamento de Estado, reveladoras de un profundo pesimismo.

Es interesante volver una vez más sobre el asunto, ahora que se habla tanto del "giro de Illia", lo cual, sólo podría tener el sentido de cambiar de librea, convirtiéndonos de lacayo de los ingleses en lacayo de los yanquis.

Por supuesto, los imperialistas norteamericanos "autocriticos" se contentan con tomar el ríban por las hojas, es decir, ni se les ocurre investigar la razón profunda que ha hecho del último instrumento de penetración yanqui, la Alianza para el Progreso, el bello sueño de una noche de verano. Se limitan a constatar los fracasos, aportando cifras altamente significativas, y a proponer determinados resultados. Pero no averiguan si esos resultados son posibles, de acuerdo a la naturaleza y estructura del propio capitalismo imperialista norteamericano.

Tal es, por ejemplo, el caso de mister W. Peter Grace, Este señor, cuyo nombre nos sugiere el de algún cow-boy, jefe de pandilla infantil o héroe de la televisión, es, sin embargo, un business man con toda la barba, y se desempeña como pre-

sidente de la W. R. Grace and Company.

En un discurso ante el Economic Club de New York, mister Grace ha manifestado que Estados Unidos "no ha llegado a cumplir cabalmente las obligaciones que asumió con la Alianza para el Progreso". Como estos personajes se expresan en un lenguaje indirecto, medido y sopesado, sus palabras deben ser traducidas al lenguaje común. En el idioma de todos los días, significan algo así como que la Alianza para el Progreso se ha desinflado como un globo (de mala calidad).

Seguidamente, mister Grace da algunas cifras estadísticas. La prometida ayuda, que ascendía a 1.100 millones de dólares para 1963 se redujo a 780 millones. Los 3.800 millones facilitados hasta 1960 a América Latina, contrastan con los 31.600 millones que, en el mismo lapso, recibió Europa Occidental.

Pero este desnivel no se atenúa en los años más recientes. Es así que la "ayuda" recibida por Francia en 1962, equivalente al 1,6 por ciento del producto nacional bruto de dicho país, contrasta visiblemente con los "aportes" a la América latina ese mismo año, que cubren el 0,6 por ciento de nuestro producto nacional bruto.

Por el lado de la inversión privada, que estaba prevista en unos 300 millones de dólares,

la cosa no marcha mejor. Los inversionistas yanquis se fienten "ante la situación crítica que atraviesa el continente". Prefieren enviar sus dólares a Europa.

Aparentemente, esto contradice la previsión de la ciencia económica, según la cual, la tasa de la ganancia es mayor cuanto más atrasado sea, comparativamente, un país. Según esto, la exportación de capitales se produce desde los centros de alta capitalización (y baja tasa de ganancia), a los centros de menor desarrollo (y alta tasa de ganancia). Sin embargo, el fenómeno de emigración de capitales a la "segura" Europa Occidental, no se explica únicamente por las condiciones de estabilidad. Sucede que, cada vez más, las economías imperialistas compensan su baja tasa de ganancia interna con altos porcentajes de saqueo al mundo colonial y semicolonial, mediante el manejo favorable de los términos del intercambio. A esto contribuye, desde algunos años junto a EE. UU., el Mercado Común Europeo, que viene a resultar, respecto a América Latina, un gigantesco "cartel" de exportadores industriales y un no menos gigantesco mercado protegido de productos agrícolas. Para qué, entonces, el "inversor" yanqui va a correr el "riesgo" de nuestras "turbulencias", cuando puede alcanzar el mismo resultado de vivir

a costa de Latinoamérica a través de empresas instaladas en los propios Estados Unidos o en Europa Occidental. Y el que, no obstante, cobra a precio de oro su "osadía".

Como resultado de esta explotación, la crisis crónica continental, lejos de atenuarse, se agrava considerablemente. Así lo registra mister Peter Grace cuando comprueba que tanto en la Argentina como en el Brasil (la mitad de la población latinoamericana, y casi el 40 por ciento del producto nacional bruto) la inflación avanza a pasos agigantados (400 por ciento en la Argentina, y 600 por ciento en Brasil, contra un 26 por ciento, "que ya causa preocupación", en Francia. En los mismos países, el déficit del presupuesto es igualmente gigantesco: 69 por ciento de los ingresos fiscales en Brasil y 40 por ciento en la Argentina. "Esto sería el equivalente de un déficit de 50 mil a 70 mil millones de dólares en Estados Unidos".

Las "soluciones" que mister Peter Grace logra imaginar son lo que pueden ser. Se trataría de "despertar a nuestra nación para ganar esta lucha informando adecuadamente sobre las circunstancias, a fin de que cumplamos con nuestros compromisos".

Es dudoso que un despertar semejante se produzca con música, y cada vez más nos inclinamos a la hipótesis de que será un despertar sobresaltado.

RINCON CABRERO

BOSTA DE PALOMA

Auellanada, 21 de febrero de 1964.

Compañero Valotta:

Los del M.U.C.S. se han mandado un solicitada arrimándole el hombro al Plan de Lucha de la C.G.T. Esto vendría debute si no fuera que la mano de Don Vittorio (¡araca!) y su Comité de Hinchas de Rusia les han hecho meter la gamba nuevamente. Porque los laburantes comunistas no pueden cargar el muerto de las macanas que el gré bano del Partido Comunista Ruso (Sucursal Argentina) les enyanta cuando en una de esas se le ocurre aterrizar en el nabo y exprimirse el balero en una "interpretación" del balurdo argentino.

Ahora, nuestro Lenin de poltrona insiste en una fórmula remanyada. Cautó la lupa acomodó la vidriera sobre el nabo y enderezó el telescopio hacia el gobierno "nacional", encontrando que existen en él "sectores progresistas", "iniciativas progresistas" y "medidas positivas". Y en esto de batir el parche cada vez que descubren "progresistas" el Club de Admiradores de Nikita no tiene contras. Así fueron "progresistas" Chiang Kai-Shek, Roosevelt, Churchill y Braden (en tanto que Perón era "burgués"). Y es así que ahora Illia, Perette y Cia, son los "progresistas" de turno. En cuanto a las "medidas positivas", resultarían como los fomentos y los tirones de pellejo que alguna compinche de la Madre María te hace para curarte de un cáncer. De acuerdo a esta "interpretación" tendríamos que tener la vela, mientras la excomúnica nos consume el escacho, hasta que los "progresistas", pese al imperialismo, la oligarquía, los "azules", los "colorados" y la mar en cocile, le den manija a las reivindicaciones obreras.

Solo los otarios pueden tragarse que este gobierno es capaz de "superar sus vacilacio-

nes" y "apoyarse en el Pueblo", cuando cachó el queso haciendo "pito catalán" a las mayorías argentinas y aprovechando del camino que la oligarquía y el imperialismo le prepararon. Manjarse este bofetón es hacerle el tren a los trompas, al igual que "organizar y movilizar en grandes y permanentes delegaciones al Parlamento" para que los charletas arranyen el bodrio, es una chambonada de un emberretinado como Don Vittorio.

El "progresismo" de los radicales del pueblo quedó forjaj cuando participaron en las "limpias y democráticas" elecciones y cuando coparon la banca sin batir el justo. Al palo enjabonado nadie se sube de arriba: la oligarquía y el imperialismo ya se aseguraron al alcaucillería de los "progresistas", y si alguno se pone cargoso le dan el espiro, y ¡salute!

... la caída o el fracaso de este gobierno tiene como beneficiarios a los sirvientes de la oligarquía y los monopolios imperialistas, nos bate el M.U.C.S. Como si Illia, Perette y Cia, la corrieran "puros" y ajenos al sistema que los encaramó a la cosa; como si fueran el gobierno obrero en acción, y están escondiendo la partida a la espera que los laburantes les den su apoyo.

Cuando los trabajadores jueguen SU carta lo harán sin hociqueos ni agachadas, y a pesar de Don Vittorio y sus "progresistas". No con una "clara posición independiente" de pequeños burgueses (está bien Don Vittorio?), tan parecida a la "bosta de paloma" que mentaba el General Perón, sino con el empuje decisivo de una clase que viene ligando sin asco, juntando bronca y aguardando el momento para dársela chanta a los vendepatrias... Chau.

R. VICENTE

MATANZA AL FRENTE DE LA LUCHA SIAM: TRIUNFO OBRERO

Los compañeros de SIAM Electromecánica de Matanza, han respondido con la combatividad que caracteriza al gremio metalúrgico, a los abusos de la patronal que pretende pagarles la quincena en cuotas. Desde el día martes 10 los obreros de la fábrica se encuentran en huelga de brazos caídos, decididos a continuar en su posición de lucha hasta lograr la total normalización del pago.

La situación de SIAM, su calidad de monopolio y su íntima vinculación con capitales foráneos es ampliamente conocida por todos los que de una u otra manera tienen relación con la industria metalúrgica en especial y con la industria nacional en general. Por otra parte, es conocida por los propios obreros que han sufrido cesantías, suspensiones, etc., en todas las filiales del pulpo. Pero esta vez la empresa se encuentra frente a un serio dilema; como hacía tiempo no ocurría, los compañeros de "SIAM Electromecánica-Matanza", han decidido frenar los abusos de la patronal. En los últimos tiempos la firma había ido abonando los salarios quincenales con varios días de atraso. Pretendiendo dar un paso más en su política de explotación, propusieron al personal el pago de la última quincena en dos cuotas. Como era lógico, los trabajadores, que conocen los buques que aran, respondiendo a su tradición de lucha, no aceptaron tal proposición y se declararon en huelga de brazos caídos, contando con el total apoyo de la Regional Matanza de la UOM.

En esta situación se encuentran desde el martes 10. COMPAÑERO fiel a su línea de estar codo a codo con el pueblo, no podía dejar de estar presente junto a los compañeros metalúrgicos de "SIAM Electromecánica". Así, nos trasladamos a la fábrica, donde conversamos con los obreros en conflicto. En rueda de compañeros nos informaron de los motivos de la movilización, y pusieron bien en claro los verdaderos objetivos que mueven a la patronal a provocar la crisis. Ello tiene relación directa con la deuda que el Estado tiene con la firma, en especial EFEA e YPF, y se pretende utilizar a los obreros como medio de presión. Los rostros preocupados y a la vez decididos de los compañeros nos dijeron de la tremenda situación por la que atraviesan más de mil familias trabajadoras. Uno de ellos dice:

—A quien dirá que en estos momentos hay trabajadores a los que se le adeudan varios meses de sueldo, y sin embargo no se toman medidas de fuerza. Todos sabemos de esa situación y creemos que el único modo de superarlo —como lo enseñan los compañeros de "SIAM Electromecánica"— es la lucha sin concesiones. Más aún, cuando como en este caso se trata de una de las firmas más poderosas del país. ¿Cómo es posible que la patronal nos embarque en esta situación, y que lleve angustia e intranquilidad a nuestros hogares, estando en condiciones de pagar sus dificultades al personal? —preguntan los compañeros, que también tienen la respuesta: —Lo que se busca es desarmar a la clase obrera y quebrar su resistencia.

Otro de los compañeros continuó diciendo: —Afortunadamente, estamos todos unidos y habremos de mantenernos hasta el fin. La Seccional Metalúrgica de Matanza está a nuestro lado dispuesta a apoyarnos incondicionalmente. Mientras se acercaban los obreros que salían de la fábrica, los compañeros que nos rodeaban, incluidos los miembros de la comisión interna, compañeros Francisco Blanco, Héctor Berne, Domingo Carestia y Julio Agis, ratificaron su decisión de no levantar las medidas de fuerza manteniendo firmemente su posición de lucha. Han solicitado, además, a la Dirección Nacional, que su situación se haga conocer a todas las delegaciones del gremio, en especial a los obreros en las otras plantas que integran el complejo SIAM.

Nosotros felicitamos a los compañeros de "SIAM Electromecánica" por su decisión de mantenerse firmes en la lucha que hoy asumen, única posibilidad de sostener bien alto las conquistas alcanzadas en otras épocas más gloriosas para todo el pueblo argentino. El gremio metalúrgico ha tenido siempre un papel de vanguardia en el movimiento obrero.

En estos momentos difíciles para la Patria, sabrá cumplir con su deber de trabajadores y de peronistas, acompañando solidariamente, con medidas de fuerza, si es preciso, a los compañeros de Matanza que se han ubicado en la primera línea de fuego. Estamos y estaremos con ellos.

Último momento: Ya en imprenta esta edición recibimos la magnífica noticia de que la firma SIAM se ha doblado frente a la posición de lucha de sus trabajadores, que han demostrado una vez más que solo mediante la acción firme y decidida se vence a la reacción. Ese es el método que no debemos abandonar ni un instante, si queremos recuperar el poder que nunca debió salir de nuestras manos. Cada victoria de los trabajadores es una victoria más en el camino hacia nuestra liberación.



Los obreros de Siam Di Tella Electromecánica iniciaron un movimiento de fuerza para enfrentar la arbitrariedad de una patronal que los sume en el hambre y la miseria.

BETO, AOT de San Martín: "EL PUEBLO ESTA A PUNTO PARA LA REVOLUCION"

El compañero Orlando Beto se destacó siempre por su combatividad en las luchas que libra el Movimiento. Como delegado regional de la CGT de San Martín, miembro de la Mesa Coordinadora de las 62 Organizaciones en el orden Nacional, secretario adjunto de la AOT de San Martín, y miembro de la Agrupación Peronista 18 de Marzo, habla expresando el sentir de sus compañeros. En un reportaje cuyas respuestas transcribimos, se refiere a la histórica victoria del 18 de marzo, desconocida por la reacción.

El 18 de marzo de 1962 tiene, para los peronistas en particular y para el Pueblo Argentino en general, un significado especialísimo. Ese día, la reacción encarnada por el gobierno tramposo de Frondizi, forzada por la movilización y la presión popular, convoca al Pueblo de la República a elecciones sin proscripciones; las primeras en siete años.

Toda la artillería del gobierno y de los grupos que lo rodeaban se dirigen contra el Peronismo. Ningún argumento se deja utilizar: desde un inmenso aparato propagandístico que pretende pintar al Peronismo como la encarnación del odio y de la revancha, hasta la utilización de los eternos transfugas de la política como Colom y Reyes. Como en 1946 la disyuntiva es clara: De un lado el Peronismo, el Pueblo sin más arma que su decisión de lucha y su voto. Del otro todos los sectores del privilegio; y la reacción, con su inmenso poderío económico tratando de dividir y confundir a los sectores populares.

El 18 de Marzo toda la fachada democrática del régimen se desmorona. El aluvión de votos peronistas en las urnas señala que el Pueblo, otra vez, no se ha dejado confundir. Y la desesperación de los gorilas ante el fracaso rotundo los lleva a derrocar al idiota útil y a consumar el golpe de estado que había estado frenado hasta entonces.

Quedó bien en claro, ese día, que el régimen que se debate en sus estertores agónicos no permitiría jamás la libre expresión de un Pueblo ni el acceso al poder de éste por los resortes legales. Quedó señalado pues, que el único camino de los sectores populares para consagrar su voluntad mayoritaria será el de una auténtica revolución.

Otra característica dominante del 18 de Marzo es la que ese día EL PUEBLO DE LA PROVINCIA, sin distinción de



O. Beto, dirigente textil de San Martín, refirma la voluntad de lucha de la clase trabajadora.

clases consagró mandatario a un legítimo obrero. La elección del compañero ANDRES FRAMINI tiene un simbolismo más profundo. Indica que la conciencia popular está a punto para realizar el movimiento revolucionario que nuestro país requiere.

En la convicción de que ese ES EL VERDADERO SIGNIFICADO DEL 18 DE MARZO, designamos con ese nombre a la Agrupación Textil creada en nuestra seccional. CREEMOS QUE LA EXPERIENCIA DEL 18 DE MARZO DEBE SER APROVECHADA EN SU INTEGRIDAD Y QUE LA TONICA COMBATIVA Y DISCIPLINADA QUE DE EL MISMO SE DESPRENDE PERMITIRA QUE EL PERONISMO, COMO UNICA Y AUTENTICA EXPRESION POPULAR, REALICE LA AUTENTICA TAREA DE RECUPERACION Y RECONSTRUCCION NACIONAL. REPRESENTA POR ULTIMO, PARA LOS SECTORES DEL PRIVILEGIO UNA LECCION CUYA MORALEJA DEBERAN TENERLA PRESENTE EN EL FUTURO: CON EL PUEBLO, TODO SIN EL PUEBLO, NADA.

ARIAS, dirigente jabonero, en un nuevo aniversario del 18 de marzo "EL REGRESO DE PERON ES UN HECHO"

¿QUE SIGNIFICADO LE OTORGA A ESTE 18 DE MARZO?

Todas las actividades del Movimiento Peronista, todos sus actos públicos, sus resoluciones, la movilización de su masa, adquieren un significado y una relevancia revolucionaria, por tratarse del año del regreso del general PERON. El 18 de marzo de 1962, no deja dudas sobre dos hechos que provoca; por una parte señaló en forma indudable la voluntad soberana de un Pueblo que, a pesar de las modernas técnicas del fraude que empleó el régimen, arrolló a los partidos políticos liberales, consumando lo que se dio en llamar en el exterior una verdadera revolución en las urnas; y por otro, obligó a la oligarquía y a sus sirvientes a quitarse la máscara y a evidenciar ante toda la Nación que no está dispuesta a entregar pacíficamente el poder que arrebató por la fuerza.

¿QUE SENTIDO LE DA A LAS PALABRAS DE PERON

El regreso de Perón es un hecho. El único problema que existía para su regreso era que

El dirigente jabonero Alfredo Arias exaltó, en sus declaraciones efectuadas para COMPAÑERO, el sentido de auténtica revolución en las urnas que tuvo el 18 de marzo de 1962, al tiempo que refirmó la voluntad combativa de todo el gremio y su apoyo incondicional al Plan de Lucha.

él mismo determinara el momento oportuno para hacerlo. En 1964, agotada toda la experiencia liberal y con el sistema agonizante, Perón consideró oportuno regresar para ponerse al frente de las fuerzas populares que luchan por la libertad del país. Hay quienes sostienen —como los radicales Del Mazo y Monjardín—, que Perón "no es necesario al país". Pero, a su vez, sostienen que en el país es necesario un cambio de estructuras. Todo cambio de estructuras configura un proceso revolucionario, como lo enseña la historia, o no hay tal cambio de estructura, como lo demostró Frondizi. Por eso, cuando Perón sostiene que 1964 es la fecha cierta de su regreso, no hace sino anotar un hecho absolutamente real. Ahora están dadas las condiciones para ese cambio revolucionario de estructuras. Que, por otra parte, no podrá hacer-

se a través de las urnas. Perón, como conductor del movimiento de masas más grande de América Latina, no podía dejar de advertir esta situación favorable para los planes revolucionarios del Peronismo. Todo proceso revolucionario está indisolublemente ligado a una realidad revolucionaria.

¿CUAL ES EL FUTURO DEL PERONISMO?

La reorganización del Partido Justicialista es una realidad. Toda la masa se movilizará para demostrar su esencia revolucionaria y así negar a los partidos políticos del régimen. Somos un partido de masas que aspira a transformar la sociedad, implantando la JUSTICIA. La zarandeada frase "la masa marchará con sus dirigentes a la cabeza o con la cabeza de sus dirigentes" no es un concepto hueco y sin

contenido. Perón quiere decir, cuando la repite a todos los que lo van a visitar, que la crisis del sistema es tan profunda que los trabajadores se impondrán pese a la eventual traición de cualquier dirigente o de cualquier conducción, que no sepa llevar hasta el final, la lucha por la Revolución Social Peronista. El futuro del Movimiento es el mismo que tienen todos los movimientos revolucionarios que luchan por su liberación nacional. Como se trata de una guerra, no importan las batallas que se pierdan, o lo que a veces es un retroceso aparente o táctico, lo importante es no perder la perspectiva general y ganar la guerra final. Y en esta hora de los pueblos, como califica Perón al momento actual, los pueblos han ganado todas las guerras contra los imperialismos y las fuerzas locales de ocupación.

¿QUE JUICIO LE MERECE LA "POSTERGACION" DEL PLAN DE LUCHA?

No existe tal postergación. Los trabajadores no aceptaremos en ningún caso el clima de tregua, que nos pretendan vender los órganos de difusión del peretismo y del frigerismo. El mandato que las bases han dado a los dirigentes obreros es muy claro: solución total a la crisis económico-social, o guerra total. El Poder Ejecutivo y el Parlamento, demostrarán en realidad si su actitud es una postura demagógica o en verdad, como creo yo, representan los intereses de la oligarquía y del imperialismo. El plan de lucha no le ha sido impuesto a los trabajadores desde arriba, sino que los trabajadores lo han impuesto a sus dirigentes. En estas condiciones no puede haber postergaciones.

Por último, me permito modestamente exhortar a todos los compañeros peronistas, para que concurren masivamente al acto oficial del Movimiento Peronista a realizarse en la plaza San Justo de Matanza, a las 19.30 horas, el próximo 18 de marzo.

Alfredo Arias

J. U. P. Y EL 18 DE MARZO:

NO NEGOCIAR LOS TRIUNFOS DEL PUEBLO

El triunfo del 18 de marzo de 1962 demostró, una vez más, la vigencia histórica del Peronismo como el movimiento nacional revolucionario de Argentina, pues su sola presencia electoral desnudó la hipocresía de los mitos "legales" del régimen liberal burgués, evidenciando la irracionalidad de un sistema entrampado en su propia contradicción insoluble. En aquella disyuntiva el Movimiento Peronista —expresión política de las mayorías populares—, condenó las aspiraciones de libera-

ción de todo el pueblo argentino. La gran opción de 1945 entre Perón o Braden —forma personalizada de la opción histórica Patria o Colonia—, vuelve a manifestarse el 18 de marzo entre Peronismo o Frondizismo, y como en cada ocasión decisiva, el triunfo correspondió al pueblo. Pero esa experiencia nos demuestra, también, que las elecciones sólo son una de las formas de lucha que debemos adoptar dentro de un objetivo inalterable: EL REGRESO DEL GENERAL

PERON A LA PATRIA Y EL PODER, para consumar definitivamente la Liberación Nacional y la Revolución Social Justicialista. No debe haber más "19 de marzo"; para superar esa etapa en que ciertos círculos de la dirección local estancaron al movimiento en el farrago de los conciliábulos de gabinete y de las negociaciones de trastienda, corresponde conciliar la organización revolucionaria del Movimiento. Porque los derechos conculcados no se recuperan con actitudes conciliatorias, sino con la lucha total contra el sistema oligárquico imperialista. No deben negociarse más los triunfos del pueblo. No puede haber más tregua ni pasividad. Lo que el régimen nos niega habrá que conquistarlo por la fuerza. Los dirigentes que no sepan o no quieran responder a este imperativo insoslayable, los hombres del Movimiento que traicionen esa misión de lucha, deben ser barridos de sus sitials para dar paso a los auténticos dirigentes revolucionarios fie-

les a Perón y a la causa popular. LA JUVENTUD UNIVERSITARIA PERONISTA, al celebrar este aniversario triunfal, afirma que no habrá salidas legalistas para el Movimiento, ni soluciones integrales para la Patria sin revolución. ¡VIVA EL 18 DE MARZO! PERON SI, COLONIA NO! ¡PATRIA O MUERTE!

Juventud Universitaria Peronista de Bs. Aires

JUVENTUD PERONISTA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

EXIGE QUE SE CUMPLA EL PLAN DE LUCHA

Se realizó en Mar del Plata una reunión general de todos los comandos de la juventud peronista de la provincia de Buenos Aires. En la misma, que tuvo el carácter de precongreso provincial, se adoptaron claras definiciones de apoyo al Plan de Lucha de la C.G.T. y se decidió apurar la lucha por el retorno del general Perón para la restauración de la soberanía nacional. He aquí el comunicado:

EN Mar del Plata, a los nueve días del mes de Febrero del año 1964, reunidos en Pre-Congreso los Comandos de la Juventud Peronista de: La Plata, Punta Alta, Ayacucho, Tres Arroyos, Morón, Vicente López, Berazategui, Quilmes, Florencio Varela, Miramar, Dionisia, Zárate, Coronel Vidal y Mar del Plata, resuelven colocar al Pre-Congreso bajo la advocación de la compañera Eva Perón, denominándolo: "1964: Año del regreso del General Perón a la Argentina", y dan a conocer la siguiente declaración. Que teniendo en cuenta que en el curso del corriente año, en concordancia con el proceso histórico argentino, que acentuaremos mediante la lucha activa hasta sus últimas consecuencias y con el retorno incondicional del General Perón, se darán las condiciones que posibilitarán la restauración de la Soberanía Nacional, la felicidad del pueblo y la grandeza de la Patria:

RESUELVE:

- 1) Tomar como objetivos mínimos de su lucha la concreción de Huerta Grande, como única solución para los grandes problemas nacionales.
- 2) Apoyar con todas sus fuerzas el Plan de Lucha de la CGT, y bregar para que ese programa de acción sea cumplido en la totalidad de sus enunciados.
- 3) Designar presidente honorario del Pre-Congreso al compañero Diego Miranda, que aún continúa preso y exigir su inmediata libertad, como así también la de los demás compañeros detenidos por el gobierno de ocupación.
- 4) Apoyar la reorganización del movimiento Peronista ordenada por el comando superior, representado en la figura del General Perón y dispuesta a través del Eptunviro encabezado por el compañero A. Framini.
- 5) En el orden Internacional, reafirmar la tercera posición del Movimiento Nacional Peronista, y expresar su más amplia solidaridad con todos los pueblos del mundo que luchan por su liberación.
- 6) Adoptar las medidas necesarias para convocar de inmediato a un congreso, como vértice de una futura organización provincial.

PAIS ADENTRO: LOS MAS CASTIGADOS ESTAN AL FRENTE DE LA LUCHA

SALTA: CON LAS BANDERAS DE EVITA "EL 7 DE JULIO SE CERRO EL CAMINO ELECTORAL"

AFIRMA ELISA LOPEZ

La compañera Elisa López de la Lista Verde del Movimiento Peronista, Rama Femenina, de Salta, se definió con actitudes combativas y claras sobre la situación del Movimiento y del país. Aquí transcribimos sus palabras:



La compañera Elisa López, dirigente de la combativa Lista Verde Rama Femenina, de Salta, que encarna la línea revolucionaria en el plano político en esa provincia norteña.

P. — Qué opinión le merece la reorganización del Peronismo a raíz de una elección interna?

R. — En el caso particular de Salta la creemos como un hecho sumamente necesario, por cuanto las bases reclaman una conducción que interprete el verdadero sentir de las mismas y responda a las exigencias actuales como imperativo de su concepción revolucionaria.

P. — ¿Por qué se refiere al problema de Salta en particular?

R. — En primer lugar porque conocemos profundamente la situación del peronismo en la provincia donde nuestros dirigentes han consumado la más grande e infame traición al pueblo, traición que va desde el desconocimiento de la orden del General Perón de votar en blanco hasta el hecho de que los llamados legisladores Justicialistas hayan convalidado, con su voto, a un senador nacional que durante la Revolución Libertadora, como jefe de policía, encarceló, persiguió y torturó a cientos de compañeros.

P. — Considera que estos hechos pueden dar lugar a una división del Movimiento?

R. — Durante ocho años el régimen ha empeñado todos sus esfuerzos en destruir al Peronismo y en esa tarea incluyó cárceles, persecuciones, justicialismos, proscripción, etcétera, y todo se ha estrellado y despedazado ante la valentía de un pueblo y el genio de su conductor, el general Juan Domingo Perón. Por lo tanto, todos los argumentos de división del Movimiento son falsos, eso sí, creemos que en nuestro caso lo que falta es un poco de esclarecimiento, que se está dando precisamente a través de esta lucha interna.

P. — ¿Qué nos puede decir de la LISTA VERDE?

R. — Bueno... la lista verde recibe el apoyo de la Rama Femenina, 62 Organizaciones, un sector de prestigiosos dirigentes políticos y de la entusiasta y valiente Juventud Peronista. En cuanto a la orientación de la LISTA VERDE a través de sus promotores, podemos decir que representa el PERONISMO POPULAR, a esa parte del Peronismo que viene siendo postergada una y otra vez por la acción de ciertos dirigentes que se perpetuaron en la conducción del partido.

P. — Compañera, usted nos mencionó al peronismo popular y a dirigentes enquistados en la conducción del partido... ¿podría ampliarnos estos conceptos?

R. — Nuestra querida EVITA manifestó en una oportunidad que "el peronismo no llegó a Salta". No llegó, precisamente porque aquí el Movimiento estuvo siempre dirigido por tres o cuatro familias tradicionales de muchos apellidos y de ninguna sensibilidad popular, a excepción de una sola vez que por milagro tuvimos un gobernador obrero, Carlos Xamena. Fue cuando realmente el pueblo estuvo representado en el gobierno.

P. — Compañera, ¿qué nos puede decir de las otras listas que participarán en las elecciones internas?

R. — Representan a la línea conciliadora y claudicante del Movimiento, quieren hacer del Peronismo un partido más del régimen, someterlo a la "democracia" de las fuerzas reaccionarias y antinacionales desviando y desnaturalizando su verdadera esencia revolucionaria.

P. — Compañera, ¿cree que existe la posibilidad de una salida electoral para el Peronismo?

R. — La posibilidad y la salida electoral existen, como

existen también los dirigentes empeñados en esa "salida" siempre y cuando el Peronismo se someta a la "legalidad" monstruosa impuesta por el F.M.I., Wall Street, el Club de París y los intereses de la oligarquía nativa. Pero el Peronismo no busca "salidas", exige soluciones. El 7 de julio se ha cerrado el ciclo de las farsas electorales, se han cerrado también para el Peronismo todos los caminos de la legalidad y se le abrió el único por el cual puede seguir: el de la insurrección popular como medio para tomar el Poder y así llevar a cabo la gran Revolución Social que el Pueblo Argentino necesita. De las consecuencias que puedan derivarse, los únicos responsables ante la historia y la justicia serán los sectores del antipueblo.

P. — Compañera Elisa López, ¿qué sabe del regreso de Perón, y sobre qué bases vendría?

R. — El General Perón dijo: "Regresaré cuando el pueblo lo considere necesario y lo decida". Ese momento ha llegado, a nadie le quepa la menor duda que la única solución para el país es el regreso incondicional de Perón al Poder. Ahora bien, que el General decida su regreso, no tiene tanta importancia como que lo decida el pueblo mismo; nosotros somos los que tenemos que crear las condiciones necesarias para que el Jefe regrese por la puerta grande y no por las vías del compromiso con el régimen.

P. — Compañera, ciertas posturas de la Juventud Peronista y del sector Gremial del Noroeste Argentino marcaron rumbos y llevaron a muchas deficiencias en el orden nacional; nosotros apoyamos todas esas iniciativas por ser expresiones auténticas del pueblo, ¿por eso queremos preguntarle qué nos puede decir con respecto del

problema de Tucumán, FOTIA, el Santa Ana, etc.

R. — Sabemos que "Compañeros" recoge todo aquello que sea expresión de lucha de la clase trabajadora y la lleva hecha noticia hasta el más apartado rincón del país a través de sus páginas hemos podido seguir paso a paso todas las manifestaciones de reacción que la clase trabajadora impulsó al régimen. Lo del Ingenio Santa Ana es la reafirmación de lo que el pueblo quiere: la destrucción de las caducas estructuras de un estado corrompido y corruptor al servicio de los intereses de la oligarquía, para reemplazarlas por la Sociedad Justicialista, fundada en el trabajo y el amor, donde el trabajo que da felicidad y dignifica al hombre, no sea un simple bien de cambio o de especulación sino el medio por el cual ha de proyectarse hacia su íntima satisfacción y exacto perfeccionamiento.

P. — Compañera Elisa López, estamos completamente de acuerdo con usted. COMPANERO ayudará desde sus páginas a la tarea de esclarecimiento de bases en que está empeñado el sector "LEALTAD Y LUCHA - LISTA VERDE". Para despedirnos, quiere agregar algo más?

R. — Quiero hacer llegar a través de COMPANERO un gran abrazo a los hombres y mujeres peronistas de la patria. El saludo al GENERAL PERON, reiterándole que SALTA ha de ser consecuente con su trayectoria histórica, para cuando llegue el momento de la Liberación Nacional. Nuestro reconocimiento a COMPANERO por su tarea y a todos los argentinos el anhelo de ver pronto una nación: LA ARGENTINA, marchando segura hacia sus propios destinos de JUSTICIA SOCIAL, SOBERANIA POLITICA e INDEPENDENCIA ECONOMICA.

TUCUMAN: COMO SE GESTO LA MARCHA

La "Marcha sobre Tucumán", organizada por la FOTIA, fue una demostración terminante de lo que puede la capacidad de lucha y combatividad de las bases cuando es adecuadamente canalizada por sus dirigentes. De este modo se ha dado un mentis terminante al derrotismo burocrático que niega combatividad a la clase obrera argentina, para ocultar su incapacidad revolucionaria o su complicidad con el enemigo. La Comisión Directiva de la FOTIA, respondiendo ampliamente a la inquietud de la masa trabajadora azucarera por el problema del ingenio Santa Ana, convocó a un plenario, del que obtuvo la decisión favorable y un entusiasta apoyo para efectuar la marcha. A tal fin se designó una Comisión de Movilización de 14 miembros, integrada por los elementos más combativos, que se encargó de las tareas de movilización y organización de la marcha y concentración. La extraordinaria labor desplegada por la misma, que culminó con el éxito rotundo de las acciones de lucha programadas, confirma una vez más lo correcto de la tesis de dar participación activa a los cuadros directamente ligados a las bases en la labor diaria. Merece mencionarse, especialmente, el gran papel cumplido por la Juventud Peronista de Tucumán, que participó entusiastamente en las tareas previas de agitación y, posteriormente, de control de la concentración organizada por la FOTIA. La solidaridad de todos los gremios agrupados en la C.G.T. fue ejemplar, destacándose la labor desplegada por la Agrupación Peronista Ferroviaria, que estuvo en todo momento codo con codo con los activistas de la FOTIA y la J.P. en las tareas de movilización. Las presentes notas gráficas ilustran sobre todo el proceso que dio vida a la histórica "Marcha sobre Tucumán".



La Comisión Directiva de FOTIA con nuestro director, durante las tareas preparatorias de la "Marcha sobre Tucumán". De izquierda a derecha: Aparicio, Valotta, De Santis y Zelarrayán.



Los integrantes de la Comisión de Movilización que cumplió un extraordinario papel en la organización de la histórica marcha, aparecen en la nota gráfica con directivos y activistas de FOTIA durante el agasajo con que se despidió a los representantes de COMPANERO.



La Juventud Peronista, algunos de cuyos integrantes aparecen en la foto realizando tareas de control durante la concentración, cumplió importantes tareas lo mismo que la Agrupación Peronista Ferroviaria.



COMPANERO participó activamente en todo el proceso de movilización, llevando al las bases la voz del peronismo revolucionario y la decisión del conductor de volver este año al país a encabezar la lucha por la liberación.

MOVILIZACION Y LUCHA

Bs. As., febrero 15 de 1964.
Señor Director:
Perón ha dicho: Las condiciones están dadas y este año estaremos en la Argentina.
Sobre tal noticia he recapacitado mucho. Las endiabladas tácticas de Perón a que nos tiene acostumbrado han conseguido siempre lo que se propuso. Y ahora yo me pregunto: ¿el lo ha largado como globo de ensayo, no cree que no debemos desperdiciar tal oportunidad y hacerlo nuestro caballito de batalla? Ante su anuncio, la reacción de la oligarquía ha sido débil (¿temerán pisar el palito, como muchas veces ha pasado, o es que

realmente ya no tienen ninguna escapatoria?). En ambos casos, somos nosotros quienes debemos dar el golpe de gracia, y para ello nada mejor que organizarnos para la gran lucha con una propaganda a todo trapo, tales como "el reclutamiento triunfal al gran Argentino", "La Argentina se pone de pie; vuelve Perón", "Toda América pendiente del creador de la tercera posición", "La pacificación argentina a través de la vuelta de Perón", "Los trabajadores argentinos ven el fin de sus penurias, vuelve Perón", "Se crean comisiones para recibir a Perón", "Paises hermanos enviarán represen-

tantes para recibir a Perón" "La Confederación de Trabajo de toda América en el recibimiento a Perón", "Un millón y medio de personas estarán presentes para recibir a Perón", etc., etc.
Así, con títulos de esta naturaleza y en una campaña coordinada con nuestras publicaciones (esto es fundamental: la oligarquía todo lo tiene coordinado) sugerir a todas las organizaciones justicialistas del país ponerse ya en campaña, a través de afiches, volantes, publicaciones, conferencias, etc.
Con este tipo de lucha conseguiremos dentro de nuestro movimiento una inyección que

rebasará a los malos dirigentes, las bases se moverán acompañadamente y los traidores (si los hay) quedarán al descubierto.
Todo ello traerá la reacción de la oligarquía que tratará de contrarrestarla por medio de sus sirvientes; para ello también tenemos que estar preparados, y con una "bomba de tiempo" suficientemente poderosa destruir cualquier posibilidad de defensa; en síntesis, el partido debe jugarse en tres tiempos: Justicialismo - Oligarquía - Justicialismo.
No pretendo que se publique mi carta; es simplemente una opinión. Si es viable, pues, A LA LUCHA.
Muy atentamente,
F. REVA
Capital Federal

CARTAS

POR UNA AUTENTICA CULTURA NACIONAL DE MAYORIAS

¿QUE ES EL TEATRO POPULAR?

RESPONDE: PEDRO ASQUINI DE "NUEVO TEATRO"

Bajo el régimen de minorías que soporta nuestro pueblo, todas las manifestaciones artísticas están sujetas al interés de las clases dominantes. Lo que se entiende por "cultura" es la expresión de las clases dominantes de nuestro país. El régimen acepta y sostiene a quienes se sometan a las deformaciones de nuestra realidad, que justifiquen la explotación de nuestro pueblo y el carácter colonial de nuestro país. Aún aquellas manifestaciones de "inconformismo" que están de moda, son aceptadas oficialmente por la crítica "seria", a condición de que contribuyan a mantener la imagen falsa de nuestro país y, sobre todo, de nuestro pueblo.

En el mundo del espectáculo sucede lo mismo que en los demás terrenos: existe el espectáculo "culto", destinado a las élites intelectualizadas, que, a menudo, se confunden con espectáculo aburrido y, en otro nivel, el espectáculo "de entretenimiento", destinado a las mayorías populares, que no sale del campo de la trivialidad. Lo que no puede ser aceptado jamás por el régimen, y está terminantemente prohibido, es el planteo, aunque sea lejano, de algún problema real.

Dentro de este panorama, la labor que realizan algunos conjuntos teatrales como Nuevo Teatro, se destacan netamente

Desde hace cerca de 15 años, el conjunto dirigido por Pedro Asquini y Alejandra Boero viene realizando una acción consecuente con el objetivo de montar espectáculos de jerarquía, y al mismo tiempo, completamente alejados de los rebuscamientos y tortuosidades del grado de nuestra intelectualidad. Esta conjunción se logra sólo a través de la búsqueda de la realidad, esa realidad que no es nada más ni nada menos que la vida diaria de millones y millones de argentinos que trabajan, que luchan y que sueñan, y... que frente a todo eso siguen adelante, simplemente, sin rebuscamientos, como sabe hacerlo el pueblo. Esa realidad que el artista de NUEVO TEATRO trasmite en las funciones que noche a noche brinda a los muchos espectadores, que desde hace tantos años se reúnen temporada a temporada para ver sus espectáculos. Desde aquella vieja sala de la calle Malpú, pasando por las decenas de espectáculos que fueron éxitos de público y que pudieron verse en el teatro de la calle Corrientes, hasta ahora, que por fin Nuevo Teatro concretó el sueño de la sala propia, este grupo ha venido cumpliendo una labor que merece destacarse. Por la seriedad de su esfuerzo y por las innumerables trabas que debió vencer a

través de sus actuaciones, intentó una cosa muy simple: la verdad, mostrar la realidad tal cual es.

El próximo 18 de marzo, Nuevo Teatro iniciará su temporada con la obra "Raíces" (Roots), del autor inglés Arnold Wesker, la vida de una familia londinense de la época actual. No necesitamos augurar éxito a Nuevo Teatro. "Festival de Buenos Aires", obra presentada junto a otros tres espectáculos simultáneos en las postrimerías de la temporada pasada, con todas sus virtudes y aún sus defectos, es una clara muestra de lo que puede hacer este conjunto que es uno de los más serios y valiosos de nuestro medio. Incluso mencionamos sus defectos, porque por encima de ellos hay una autenticidad, una vocación por reflejar la realidad que da vigencia a todas sus presentaciones.

En esta oportunidad, entrevistamos a su director, Pedro Asquini:

—¿Qué función le asigna al teatro en el ámbito de la cultura popular?

—El teatro es la fuente de las artes del espectáculo. Origen indiscutido del cine, la radio, la TV, etc. Por su carácter de fiesta popular, con todo el sentido amplio y profundo que el teatro puede dar al con-

cepto de fiesta, su función no puede ser otra que la de agente activísimo y vivificante, en el plano de la cultura en función de elemento que tiende a acercar a los hombres, mejorar sus relaciones y posibilitar la superación de las condiciones de vida.

—¿Qué entiende usted por teatro popular?

—Son múltiples y complejas las cualidades que debe reunir un teatro para ser considerado auténticamente popular. Personalmente creo que un teatro será popular cuando en un país haya tantos elencos como equipos de fútbol, y tantos teatros como estadios, canchas, y poteros para la práctica deportiva.

—¿El movimiento de teatros independientes ha llegado a adquirir sentido popular?

—Sentido popular sí, tanto por su temática como por su forma, sus puestas en escena están dirigidas al pueblo y a la defensa de los intereses populares; si el pueblo no ha llegado a sus salas es otro problema.

—¿Por qué razón las clases populares no concurren a los teatros independientes?

—El descomulgado mundo comercial ha transformado el teatro en kermesse, y entre la barandada publicitaria que fabrica estrellas falsas y los colorines de papel pintado que exultan tanta mediocridad, el teatro independiente sano y de fuertes raíces apenas puede distinguirse.

—Hay que ser un especialista para descubrir dentro de ese conglomerado amorfo la cosa pura y sana.

—¿Es importante la acción del gobierno en el desarrollo teatral de un pueblo?

—El teatro es un arte complejo, difícil y caro. Sólo una acción política bien definida puede dar basamento material a las potenciales posibilidades teatrales de un pueblo.

—¿Qué opina de la orientación teatral de nuestros gobiernos en los últimos años?

—Habría que hacer una crítica detallada y paralizar los distintos aspectos de esa orientación. En general ha sido totalmente descaminada y en algunos casos particulares, como el teatro Gral. San Martín durante la pasada temporada, podemos definirlos como trágicamente negativos, en razón de que han sentido precedentes que pueden ser nefastos para una política oficial del teatro.

—¿Nuevo Teatro ha recibido ayuda oficial?



Pedro Asquini y Alterio, dos de los puntales de "Nuevo Teatro" que desde hace 15 años brinda espectáculos accesibles al pueblo.



Pedro Asquini, Héctor Alterio, Alejandra Boero, integrantes del conjunto de "Nuevo Teatro" que se presentará el 18 de marzo con "Raíces".



Una escena de "Festival de Buenos Aires" que constituyó un auténtico suceso popular. Lucrecia Capello, Maruja de Luca y Norma Peralta interpretando el sketch de Enrique Wernicke, "Las Tres Rosas".

—En dosis homeopáticas. La instalación del teatro de Sulpach 927, por ejemplo, nos costó tres millones de pesos. La ayuda oficial se limitó a un préstamo de doscientos mil pesos.

—¿Y cómo le ha sido posible a Nuevo Teatro sobrevivir y aún superarse año tras año?

—Creo que es porque hemos tratado de todas formas de atraer la atención de público espectador, innovando en ma-

teria de autores y formas de presentación y programación de nuestros espectáculos.

—¿Cree que el repertorio de Nuevo Teatro es popular, es decir, puede ser gustado por un público popular?

—Todos nuestros espectadores saben que sí. Procuramos hacer un teatro claro, dinámico e interesante. Nadie puede decir que se ha aburrido jamás en Nuevo Teatro.

—¿Piensan seguir presentando

espectáculos similares al "Festival de Buenos Aires"?

—Festival de Buenos Aires fue un exitoso experimento en el mejor sentido; por supuesto que hemos de repetirlo con distintos temas.

—¿A qué meta ideal tiende Nuevo Teatro?

—A constituir varios elencos, con un elenco básico multitudinario para representar los grandes temas populares que aún están por escribirse.

Cine "PRIMERO YO"

Después de haber explicado, en las imágenes de "Paula Cautiva", la teoría política de la burguesía, Fernando Ayala vuelve a la palestra con un film que ayuda a ubicarlo dentro del panorama y la evolución de nuestro cine. Desde "El jefe" a "Primero yo" hay una parábola que en su transcurso ha ido desbrozando los equívocos, los malentendidos, las confusiones. De "El jefe" a "Primero yo" ha pasado bastante agua bajo los puentes, tanta como la que ha corrido desde 1958 a 1964: muchas caretas han caído, todos, de un lado o de otro, han tenido que tomar posición. Aquella indagación desparramada, balbuceante, disparada hacia distintas direcciones que planteaba, en cuanto a sus autores, un interrogante diferido al futuro, encuentra hoy, referida a Fernando Ayala su respuesta en "Primero yo", un film al que le cabría estos subtítulos: "El jefe, edición 64" o "Donde suele acabar un intelectual argentino".

Del tema y el tratamiento dramático de "Primero yo", a ciertos folletines exhaustivamente roturados por las revistas femeninas hay —si se piensa bien— poco trecho. Aquí y allí una algodonada pared de convencionalismos fáciles, de lugares comunes, tiende una muralla insalvable entre estos acartonados personajes y algo que se aproxime a lo que es el país.

En "Primero yo" no es posible encontrar ni siquiera aquella polvareda polémica que todavía levantó "Paula cautiva", que después de todo, se ani-

maba a pintar sin afeites el mito en el que creyeron los pregoneros del 7 de julio.

En "Primero yo" Ayala se refugia, quizás fatigado después del "esfuerzo", en la cómica y rentable historia de un play boy, calcada con minucia de tanto celuloide europeo, de tanto periodismo barato. Todavía sus pro-



Alejandro Ayala, fiel intérprete de la burguesía argentina. Está con su clase: cada vez peor.

pagandistas pueden hablar de su "valentía", de su "preocupación por lo argentino". Cada vez es más claro que son meras fórmulas de gacetas, las maneras de inflar un nombre ya sin fuerzas para remontarse solo.

De "Primero yo" hay poco que decir. Apenas la cara marmórea y estereotipada de Alberto de Mendoza, una crisis adolescente, aristócratas equívocos que cenar en el Edelweiss, menopaúsicas que se suicidan con veronal, yates, piletas, autos sports; una violación como condimento insustituible, y un final a toda orquesta con playa desierta, desolación, caras lividas al amanecer. Algo que, sospechamos, ya hemos visto en otro lado. Todo sin sangre, todo falso y postizo, oliendo a la legua a satinadas páginas de Paris Match o Claudia.

Hay sí, ese oficio correcto, académico, aburrido con el que filma Ayala; su habitual torpeza para dirigir actores secundarios, dos o tres golpes dramáticos de efecto perdidos en noventa minutos de tedio.

Puntualicemos simplemente esto: en "Primero yo" no hay radiografía de nada, no hay testimonio, no hay profundización; en suma, no hay realidad. Solamente un poco de moralina (eso sí, con maquillaje moderno). Una desvanecida aproximación a una problemática puramente individualista, el nebuloso trasunto de un "héroe de hoy" que apenas alcanza a ser un incomprensible fantoche. Y, por supuesto, muchos kilómetros de distancia con el país real.

UNA COSA MUY SUCIA: LOS NOTICIARIOS

En nuestro país se han hecho algunos buenos cortometrajes documentales. Bastenos recordar "Tiredie", de Birri, y "Buenos Aires", de Kohn, sobre el problema de las villas miseria; "Quema", de Fisherman, que vivisecciona el submundo del bañado de Flores; "De los abandonados", de Mabel Itzcovich, acerca de los niños en los hospitales.

Estos cortos, que muestran la verdadera cara de nuestro país NO son exhibidos en los cines. Quedan reducidos al estrecho ámbito de los cineclubes. Que son vistos por unas mil o dos mil personas.

Lo que sí se da en los cines —es obligatorio— son los noticiosos, síntesis "informativas" semanales, que monopolizan, prácticamente, Miguel Ángel Díaz y Kurt Lowe. El primero ha conseguido que sus films se exhiban en Estados Unidos, gracias a su "vocación democrática" y a sus calumnias contra la revolución cubana cada vez que la ocasión se presenta. Difunde, así, una falsada imagen de nuestra realidad en otros. Kurt Lowe, por su parte, también copa los cortos publicitarios que el espectador debe apuntar en los cines. Antes de la "libertadora" estaban prohibidos. Después a Lowe se le hizo el campo orégano, y comiendo a algunos funcionarios logró su implantación.

Los noticiosos traen notas tan importantes como el último escándalo de la vedette de moda en la Costa Azul; el viaje del perente de alguna firma yanqui a Europa, en gira de

placer, o una visita al zoológico de Amsterdam.

A veces recuerdan que vivimos en la Argentina y muestran cosas como el pavoroso problema del tránsito en Buenos Aires; la colecta pro ayuda a los desamparados de las damas de beneficencia, o la visita del vicepresidente a una fábrica de azulejos.

Lo mejor suelen ser las propagandas embosadas que suelen intercalar y que las empresas pagan casi cien mil pesos el medio minuto. En ellas se muestran las bondades de una marca de cigarrillos, o las heladeras que enfrían mejor. Este tipo de publicidad sale, con todo, más barata que un corto publicitario (Pepsi Cola paga 400.000 pesos sus propagandas filmadas para televisión).

En cuanto al interior, las noticias son más escasas. Se limitan a la repetición de tarjetas postales sobre las bellezas de los lagos del Sur, las infaltables cataratas del Iguazú, o hermosos paisajes de la Puna con sus cactus prefabricados. A veces, por un error de montaje, entre tanta cosa linda se ve una mujer harapienta o un niño con la pancita hinchada. Pero esas son esporádicas y casi increíbles curiosidades.

Nuestros noticiosos son una cosa muy sucia. Vendándose al mejor postor, mostrando algún gauchito de bombacha con puntillas o un malambo bailado por mujeres con pañuelo de gasa para que vean qué refinados somos, son una pléyade dorada que contribuye a la deformación de nuestro público.

APARECIO

LAS MALAS COSTUMBRES

CUENTOS DE

DAVID VIÑAS

UN NUEVO EXITO DEL AUTOR DE "DAR LA CARA"

EDITORIAL JAMAICA

GRAVE DENUNCIA DE UN EMPLEADO ADUANERANO

PROVOCACION YANQUI

REVELA QUE INGRESAN CLANDESTINAMENTE AL PAIS CAJONES DE ARMAS PARA LA EMBAJADA DE EE UU

400 CAJONES

Buenos Aires, 4 de marzo de 1964.

Estimado señor Director:

Desde hace tiempo que soy un asiduo lector del diario que usted tan acertadamente dirige. Es por esto que me tomo la libertad de molestarlo para plantearle una cuestión que a mi modo de ver es sumamente grave.

Se trata de la entrada ilegal de armas desde los EE. UU. a nuestro país, utilizando el bagaje diplomático.

Por razones de trabajo, en los últimos tiempos he observado la llegada a la Aduana de gran cantidad de bagaje diplomático dirigido a la embajada de los EE. UU. Basta decir que durante los meses de noviembre y diciembre del año pasado, llegaron unos 700 bultos postales destinados a la embajada americana, lo que representa varias veces todo el bagaje diplomático de todas las embajadas juntas en el citado período. Debo añadir que cerca de 400 cajones (algunos de los cuales pesaban varios centenares de kilos) contenían, seguramente, objetos metálicos. Utilizando los medios disponibles y licitos de revisión de que disponemos, se pudo llegar a la conclusión de que algunos de los cajones contenían armas. Como es de suponer, todo esto provocó gran sorpresa e inquietud entre los jefes y funcionarios que, por su trabajo, tienen relación con el bagaje diplomático.

Yo me pregunto con qué objeto y para qué fines los americanos introducen armas en nuestro país. ¿Será posible que los servicios especiales americanos quieran descubrir en la Argentina depósitos con "armas cubanas"? ¿O quizás detrás de todo esto se esconde algo todavía peor? ¿No estarán estas armas destinadas a un nuevo golpe de estado en la Argentina? Desde luego que todas estas preguntas exigen una respuesta, y de esto debe ocuparse el gobierno, pero desde ya se puede decir que en toda esta historia sospechosa los EE. UU. violan las prácticas diplomáticas introduciendo ilegalmente armas a nuestro país para fines inconfesables. Esto lo pueden atestiguar muchas personas y puede ser comprobado a través de los libros de registro de la Aduana y otros documentos de uso interno de diversas oficinas.

Yo espero, señor Director, que usted encontrará la manera de informar a sus lectores sobre estos hechos que constituyen una amenaza para nuestros intereses nacionales.

Respetuosamente,

(Por razones obvias no consignamos el nombre del firmante)

La grave denuncia que ha llegado a nuestra redacción, y que publicamos, nos obliga a volver sobre un viejo tema que preocupa al pueblo argentino desde hace muchos años, y es

el de la intromisión descarada del imperialismo norteamericano en nuestra vida nacional.

Desde nuestra propia independencia, los EE. UU. se han creído con el derecho de de-

Antes de retirarse de nuestro país, repudiado por el pueblo argentino, Mc Clintock prepara una nueva provocación, destinada a justificar una represión general contra el movimiento popular, a través de la introducción de gran cantidad de armas en "valijas diplomáticas". El destino de estas armas, cuya introducción significa de por sí un verdadero insulto a nuestra soberanía, es el de preparar el escenario para "demostrar" la existencia de "grupos subversivos" en nuestro país, que recibirán apoyo y armas de un país extranjero.

terminar nuestro destino, así como el de toda América latina, a través de la célebre "doctrina Monroe". A medida que los monopolios yanquis han ido penetrando nuestra economía, su intervención en nuestros asuntos internos se ha ido haciendo más abierta y brutal; es así que en 1930 fue evidente que tras los militares que dieron el golpe contra Yrigoyen se movieron los grandes intereses de las compañías petroleras norteamericanas. También fueron manifiestas las presiones económicas y políticas de todo orden que ejerció el gobierno norteamericano, a través de su embajada en nuestro país, para tratar de alinearnos junto a ellos durante la guerra.

Posteriormente, y esta ya es historia muy fresca para el pueblo argentino, Mr. Spruille Braden, el embajador de triste memoria, contribuyó a montar y financió a la Unión Democrática, para tratar de impedir el triunfo del peronismo. Después de su rotundo fracaso ante la decisión revolucionaria del pueblo, se pretendió atribuir la intervención a la iniciativa personal de Braden, pero en realidad su política fue permanentemente respaldada por el Departamento de Estado norteamericano, que desvergonzadamente nos impuso un verdadero bloque económico, y que incluso llegó a amenazar con la intervención militar en nuestro país.

Pese a la derrota sufrida por el imperialismo en 1946 frente

al movimiento popular, los yanquis no han escarmentado. Detrás de todos los intentos contrarrevolucionarios producidos durante el gobierno peronista, se percibió la intervención oculta del gobierno de los EE. UU. a través de su embajada en la Argentina.

En los últimos años, esta continua intervención, que encuentra sus aliados en los gobiernos entreguistas que se sucedieron desde la restauración oligárquica en 1955, constituye un alarmante peligro para la soberanía nacional, que tuvo su más reciente manifestación en el episodio de Mc Clintock, nuevamente en defensa de los intereses de las compañías petroleras norteamericanas.

Todo esto demuestra, que lo denunciado en la carta, está encuadrado en la política general del imperialismo yanqui. Es por eso que el pueblo debe tomar en serio esta denuncia, precisamente en un momento en que el régimen pretende orquestar una gigantesca campaña periodística alrededor del presunto hallazgo de armas y de núcleos guerrilleros en el norte de nuestro país. Si realmente hay guerrilleros, son producto de la existencia de las condiciones revolucionarias creadas por la política reaccionaria del régimen.

Por otra parte, la provocación denunciada tiene antecedentes demasiado recientes: el caso de las "armas cubanas" en Venezuela, preparado por el imperialismo para justificar su agresión a Cuba, y el de los de-

depósitos "hallados" en Perú, demuestran hasta qué extremos es capaz de llegar el imperialismo, en alianza con las oligarquías nativas, para tratar de destruir los movimientos populares de nuestro continente. En los dos casos señalados, la posterior investigación no pudo dejar de reconocer la falsedad de las acusaciones. Mc Clintock ya está a punto de irse de nuestro país, obligado por la indignación despertada en el pueblo argentino por sus actividades, pero al parecer, antes de tomar el avión, pretende dejarnos otra muestra más de la "buena voluntad" que anima al imperialismo respecto a nuestro país. Al parecer, los Estados Unidos no van a terminar de comprender que en el mundo y en nuestro país especialmente, soplan nuevos vientos, que no son favorables precisamente a los imperialistas.

Mc Clintock y los embajadores yanquis que lo sucedan, deberán comprender que el pue-



El embajador Mac Clintock prepara, antes de irse del país, una nueva agresión a nuestra soberanía y una nueva farsa para desatar la represión contra el pueblo.

blo argentino ya no está dispuesto a soportar nuevas provocaciones ni intromisiones en nuestra vida nacional, aunque cuente con la complicidad del régimen de minorías que nos gobierna. Por el contrario, esas mismas provocaciones e intro-

misiones, no harán sino reafirmar el espíritu de lucha de nuestro pueblo, que en este año de 1964 está dispuesto a iniciar el proceso de liberación y de recuperación de nuestra soberanía, bajo la conducción del General Perón.

COMPAÑERO

DIRECCION POSTAL: CASILLA DE CORREO N° 2462 — CORREO CENTRAL

REPORTAJE EXCLUSIVO A RODOLFO PUIGGROS

"EL PERONISMO DEBE DARSE UNA CONDUCCION REVOLUCIONARIA"

Visitó nuestra redacción el profesor, historiador, periodista y dirigente político, Rodolfo Puiggrós, quien se encuentra radicado desde hace dos años en Méjico, donde dicta una cátedra de historia en la Universidad y desarrolla sus actividades periodísticas en el diario "El Día". En esta oportunidad estuvo de paso por Buenos Aires, luego de un largo viaje por Francia, en donde dio una serie de conferencias en La Sorbona, China y España. En ésta tuvo la oportunidad de entrevistarse con el General Perón, a quien encontró totalmente repuesto de la operación quirúrgica a que fuera sometido, y decidido, como ya lo ha afirmado en diversas oportunidades, a retornar a nuestro país, para ponerse al frente de la lucha por nuestra liberación.

Como es conocido, Rodolfo Puiggrós fue expulsado del Partido Comunista por oponerse a la línea entreguista y contrarrevolucionaria impuesta a dicho partido por la dirección codovillista, ante el surgimiento del gran movimiento popular dirigido por Perón, y por combatir a la nefasta Unión Democrática.

Desde su periódico, "Clase Obrera", apoyó después al gobierno peronista, comprendiendo la trascendental importancia del movimiento popular y liberador que estaba en marcha. Por otra parte, su permanente labor como historiador significa un gran aporte en la tarea de destruir los mitos y deformaciones del liberalismo acerca de la historia real de nuestro país.

Toda esta trayectoria destaca netamente a Rodolfo Puiggrós de la vieja izquierda, y da un particular interés a sus opiniones sobre la

realidad nacional e internacional, en un momento en que vivimos un proceso de esclarecimiento y definición de la línea revolucionaria del movimiento peronista.

—¿Cómo ha encontrado usted a la clase trabajadora, luego de una ausencia de dos años?

—La característica fundamental del movimiento obrero argentino es en estos momentos la búsqueda dentro del peronismo de una dirección política revolucionaria. La crisis de las viejas estructuras partidarias es una prueba de que han dejado de ser representativas, al mismo tiempo que de la urgencia de una conducción que oriente hacia los grandes cambios sociales. Lo más difícil, a la vez que imprescindible, consiste en combinar la amplitud que debe tener el gran movimiento nacional con la presencia de una dirección política independiente

de la clase obrera. La combatividad del movimiento obrero peronista se expresa todavía en forma espontánea, precisamente por carencia de esa dirección política. Con respecto a la vieja izquierda y sus derivados, entiendo que asistimos a un "florecimiento" teórico que, si bien documentan la indignación teórica, plantean por primera vez la polémica. Así se da el caso de que con citas de Marx y de Lenin se intenta justificar la penetración imperialista en la Argentina, y con citas de Marx y de Lenin también se busca de demostrar que la clase obrera no es la clase consecuentemente revolucionaria. Sacarse la careta es una de las ventajas de ese "florecimiento".

—Dentro de pocos días el movimiento celebra una fecha trascendental para su historia, el 18 de marzo, ¿que puede usted decirnos de la misma?



Rodolfo Puiggrós, que nos visitó durante su breve estadía en Buenos Aires, haciendo las declaraciones exclusivas que transcribimos.

—El 18 de marzo, como todos los hechos anteriores y posteriores indican que la única salida para la crisis está en la formación del más amplio frente nacional anti imperialista y antioligárquico, con la condición de que dentro de ese frente la clase obrera asuma un papel dirigente. Para asegurar la ac-

ción de la clase obrera dentro de ese amplio frente nacional, es imprescindible una dirección política revolucionaria y una organización independiente que comprenda los grandes problemas nacionales, y la necesidad de que sea el eje de la alianza anti-imperialista.

Usted ha estado conversando hace pocos días con el General Perón, al que lo une una antigua amistad, ¿qué opina de su regreso al país?

El regreso a la Argentina del General Perón responde encarnarlo en función de la movilización de las masas populares, y de la constitución del gran frente nacional anti-imperialista. A través de la lucha y no de una milagrosa combinación de circunstancias es que debemos encarar ese regreso.

—¿Qué piensa usted de la situación en América latina?

—Cada día, los acontecimientos, a menudo inesperados que se producen en América Latina, demuestran el encadenamiento y la interacción existente entre los mismos. Esto no significa que en todos nuestros países los caminos sean idénticos. Significa que a todos los une la gran tarea histórica de expulsar al imperialismo y de realizar profundos cambios estructurales. Después del fracaso de la Alianza para el Progreso y en general de todas las promesas formuladas por el gobierno de los Estados Unidos, hasta las burguesías nacionales, que antes se ilusionaron, se ven obligadas a reconocer que las soluciones a sus críticos problemas están dentro de las fronteras del propio

país, y solamente son posibles si se avienen a aceptar la alianza con la clase obrera.

—¿Qué puede decirnos de su visita a China?

—Difundir el disparate de que China Popular es un país belicista y racista, no sólo es una monstruosa mentira, sino que implica renegar de las enseñanzas de los grandes teóricos marxistas que siempre han dicho que el socialismo significa el fin de la guerra y la terminación de las discriminaciones raciales. De acuerdo con esas acusaciones contra China, deberán concluirse en que o China Popular no es socialista o China Popular es socialista, y el socialismo trae las mismas calamidades que el régimen capitalista. Quienes propagan esas falsedades tienden a desmoralizar a los luchadores por un mundo sin explotadores y sin guerras. En realidad, sirven conciente o inconcientemente a los objetivos belicistas de los monopolios norteamericanos. Victorio Codovilla es un viejo agente del imperialismo, que en cada oportunidad del último medio siglo, en que el pueblo argentino se ha movido por su emancipación nacional, como en el caso del peronismo, ha estado junto a los imperialistas y a los oligarcas.