



EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE
LOS TRABAJADORES POR LA REVOLUCION
OSRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

AÑO XIV

Número 288

SEPTIEMBRE 1981

\$6.400

**TOMAR
LA
INICIATIVA**
editorial

TOMAR LA INICIATIVA

La Dirección

Durante el mes de agosto se advirtió más claramente el estancamiento y la tendencia al retroceso del proceso fascista, que los militares llaman de "reorganización nacional". No obstante las dificultades, el partido militar no abandona sus propósitos de institucionalización y de liquidar todo cuanto se oponga a los planes imperialistas. En política internacional demostrando la división del mundo en dos campos enfrentados, no reparan en medios para impedir el avance del campo de la clase obrera y se alían estrechamente a los EEUU en los insanos planes belicistas de Reagan, cervalmente anticomunistas y antoprogresistas, planes que están poniendo en peligro la paz mundial.

Envío de tropas

El ministro Camilión discutió en EE.UU. acerca del envío de tropas argentinas a Sinaí, para formar parte del cuerpo de seguridad que encabeza y que se estacionará en una franja intermedia entre las fuerzas israelíes y las egipcias; cabe recordar que previamente Camilión manifestó disconformidad con la referida participación.

También el miembro de la Junta y hombre fuerte del Ejército, Gral. Galtieri, ha viajado "a las entrañas del monstruo" para discutir aspectos de seguridad interna y hemisférica. De las declaraciones efectuadas durante el viaje surge que estaría dispuesto a enviar tropas argentinas a combatir la insurrección popular de El Salvador, precisamente cuando México y Francia han reconocido como parte beligerante al FDR y al FMLN que luchan por el triunfo de dicha insurrección.

Los partidos políticos argentinos en su gran mayoría se han opuesto al envío de tropas al Sinaí, pidiendo respeto a una tradición de neutralidad de nuestro país en los conflictos internacionales. Nada han dicho del envío de

tropas a El Salvador, tal vez porque los periódicos no han resaltado este aspecto.

Nosotros repudiamos y nos oponemos a la propuesta de enviar aunque fuera un sólo hombre a Sinaí para servir a los intereses militares de EEUU, Israel y Egipto. Pero advertimos sobre el silencio de la prensa y de los políticos respecto a la afirmación de Galtieri de que estaría dispuesto a enviar ayuda militar si le fuera solicitada por la junta salvadoreña y de que también es problema nuestro la seguridad continental (en una abierta posición intervencionista).

Pensamos que el propósito de la junta militar es enviar tropas a El Salvador, cualquiera sea la decisión que se tome con relación a nuestra participación en los acuerdos de Camp David, y no descartamos que tras una posible posición "neutral" (que podría consistir en no enviar tropas al Sinaí) se esconda el propósito de desviar la atención de la opinión pública, que jamás aceptaría que soldados argentinos contribuyeran a reprimir a patriotas salvadoreños.

Llamamos a los partidos políticos a hacerse eco de esta denuncia, oponiéndose a la participación de soldados de nuestro país en la guerra contra hermanos que luchan por su liberación.

El pueblo debe reconocer esta infamia para movilizarse activamente, como siempre lo ha hecho en defensa de las causas populares.

¡Ni un sólo soldado argentino ni a El Salvador, ni a Sinaí! ¡Viva la lucha de los hermanos salvadoreños contra los militares asesinos y contra el imperialismo yanqui!

¡Apoyemos la lucha por la autodeterminación del pueblo palestino!

La convocatoria multipartidaria

Ante el evidente empantanamiento de los planes fascistas, la crisis económi-

ca que se torna insoluble, la resistencia popular agudizada por la desocupación y la caída aún mayor del salario real, que muestran el profundo desgaste y el deterioro del partido militar, la UCR, el Justicialismo, el MID, el Pdo. Intransigente y la Democracia Cristiana intentan la convocatoria de una multipartidaria.

La iniciativa es resultado de la situación de las luchas sociales que se viven, y en sí misma debería ser tomada como un intento más hacia la unidad "por arriba" que procede de las direcciones partidarias mencionadas.

Pero los términos de la declaración de convocatoria resultan inaceptables, por lo que nuestro Partido ha expedido una declaración crítica, que figura en este mismo número.

La declaración multipartidaria no incluye lo que constituye la reivindicación política fundamental: la necesidad del retiro inmediato e incondicional del poder del partido militar, para que el pueblo argentino decida en paz y en concordia su propio destino. Pero sí incluye lo que el pueblo no acepta: olvidar los crímenes cometidos en estos cinco años. ¡Toma y daca! ¡Dame acceso al gobierno y te daré impunidad! ¡Cómo es posible que una declaración política de los partidos de oposición "olvide" la suerte de los detenidos-desaparecidos?

De los tres partidos que encabezaron la convocatoria e impusieron los términos de la declaración, el justicialismo de Bittel no representa los verdaderos intereses del pueblo peronista y el radicalismo de Balbín sólo es vocero de algunos grupos vacilantes de la burguesía desplazada que buscan que los militares recapaciten, les dispensen su confianza y les devuelvan sus prerrogativas. Por fin, el desarrollismo representanta a los grandes monopolios de la industria que produce para el mercado interno, perjudicado hoy por la recesión. De ellos no podía esperarse una declaración combativa; no obstante, es necesario destacar las diferencias internas que existen en los propios partidos, que hace que las juventudes peronista, radical e intransi-

gente se hayan unido contra los términos de la declaración.

La Democracia Cristiana y el Partido Intransigente propusieron fórmulas no aceptadas que contemplaban la situación de los presos y desaparecidos y terminaron firmando la declaración en los términos propuestos por la mayoría, lo que constituye un grave error de su parte porque —como decíamos en El Combatiente No. 287— por más compromisos que tomen los partidos, el pueblo ya se ha pronunciado y dirá *no al manto de olvido*, exigiendo que se aclaren responsabilidades. Ya el propio justicialismo ha "sentido" la necesidad de reclamar por los presos independientemente de la declaración multipartidaria.

Dicha declaración formulada al margen de la opinión popular, muestra un desconocimiento de ésta, un divorcio de las direcciones partidarias firmantes respecto de las masas y también de sus bases. Es más, se advierte la voluntad de "buscar una salida como sea" que les dé cabida en el proceso, a espaldas del pueblo, a contramano de la historia.

Pero además, este vergonzoso ofrecimiento no puede ser aceptado por los militares desde ahora, pues temen a una escalada política. Hoy aprovecharán de él pero no concederán, porque dichos partidos no representan a las masas, piden lastimeramente pero no obligan; sólo la suficiente fuerza hará retroceder al partido militar.

La repulsa contra los términos de la declaración ya ha comenzado. Algunos partidos (FIP) requieren abiertamente que se pida la aparición de los detenidos-desaparecidos. Ciertos políticos, como el radical León, para no discutir con su propio partido tratan de minimizar la importancia de la declaración en el proceso de alianzas diciendo que en 60 días tendrán las conclusiones y "recién entonces haremos nuestras proposiciones".

Lucha interna en los partidos.

Como decía "La Nación" la decisión de los militares frente a la multipartidaria

PROFUNDIZAR LAS LUCHAS

La desesperante crisis económica que afecta al país, y en particular a los trabajadores, continúa profundizándose día tras día. Son consecuencia directa de la nefasta política que la dictadura militar pretende llevar adelante en beneficio de la oligarquía y los grandes monopolios, la desocupación (las suspensiones y despidos afectan prácticamente a todas las ramas de la producción) y la constante pérdida del poder adquisitivo de los ya miserables y hambrunos salarios (la propia prensa burguesa reconoce que solamente en el bimestre mayo-junio los sueldos del personal empleado en fábricas cayó en un 13 o/o).

Significación de la huelga del 22

Dentro de este marco, como ya lo planteamos en el Combatiente No. 287, la huelga general del pasado 22 de julio fue un importante éxito de los



Alberto Jorge Triacca

trabajadores, contando con la mayor participación huelguista de los últimos 5 años (hasta los diarios oficiales contabilizan la participación de más de un millón y medio de obreros). Uno de los aspectos a destacar es el hecho de que pese a la infame traición de la Intersectorial, se dió un acatamiento masivo al paro por parte del gremio de los plásticos y empresas metalúrgicas de las seccionales Avellaneda y Capital Federal a los que pertenecen los claudicantes y vendidos burócratas Triacca, Guerrero y Marcos.

Vanos fueron los intentos de éstos de que sus respectivos gremios no adhirieran a la huelga general levantada por la CGT y a su planteo de que "no puede haber un diálogo serio ni mucho menos un compromiso responsable mientras siga la vigencia de la ley 21.400 y el Decreto 9/76 que prohíbe y reprime toda actividad sindical".

A la luz de estos acontecimientos



Rubén Marcos

vemos como la situación social se les hace cada vez más insostenible a los militares opresores y a los burócratas serviles del régimen de superexplotación proimperialista. La propia entidad industrial le exige a la dictadura un "cambio profundo en la política económica" para entrar a discutir acuerdos concretos con la parte sindical.

Porcille, siguiendo la dinámica de sus antecesores de estos cinco años, continúa enmarañándose en tramposos y dilatantes "estudios, planes" y promesas que hasta los más confundidos saben que son burdas mentiras imposibles de cumplir. Ejemplo de esto es la farsa de que en su corta carrera "se encuentra en estudio la implantación de un seguro de desempleo" aunque desde ya aclaro que su "implementación en el corto y mediano plazo ha de resultar muy complejo".

De la desocupación directamente se niega a dar opiniones o cifras, y vagamente aduse "debo confesar que ese aspecto es de preocupación", desconociendo los propios datos del gobierno (según el Ministro de Economía bonaerense son "200.000 personas sin trabajo en la mayor provincia argentina", esto desde luego sin contabilizar la desocupación parcial que sufren los suspendidos temporalmente y los que trabajan tres días por semana).

La Intersectorial, presionada por la predisposición de lucha de sus propias bases, que en la práctica desconocen y amenazan con arrollar a sus dirigentes burócratas, se vió obligada a avanzar en los reclamos reivindicativos, (lo que no significa que pasen a la oposición) planteando, entre otros aspectos, "la recomposición inmediata del salario real y el pleno empleo".

La fuerza de la oposición popular

La verdadera fuerza de oposición a la dictadura fascista y sus colaboradores directos los burócratas conciliadores, vendidos y traidores al movimiento obrero, está



viva y latente en cada medida de protesta y de lucha que de distintas formas vienen librando el movimiento obrero y los sectores populares

Así podemos ver que luego de la huelga del 22 de julio continúan arreciando los reclamos y paros en demanda de un inmediato aumento salarial y por la defensa de las fuentes de trabajo. Contabilizamos entre los más importantes el reclamo de un salario mínimo de dos millones de pesos por parte de la Coordinadora de Gremios Estatales; la enérgica protesta de la CGT de San Juan, contra el aumento "de los servicios públicos y de los combustibles" agregando que "los artículos de primera necesidad suben constantemente" imposibilitando "ya no un digno vivir sino un casi imposible sobrevivir", y denunciando particularmente la difícil situación de los obreros rurales que perciben salarios que "promedian los 70 millones de pesos moneda nacional (aproximadamente 85 dólares) cuando logran trabajar"; la reu-



nión de los secretarios generales de los sindicatos del SMATA para analizar la crítica situación de esa rama industrial; la denuncia del Secretario General del Gremio del Cuero, seccional Salta, sobre la "angustiante depreciación salarial" que soportan los obreros, quienes a la vez sufren "casi un 10% de mano de obra suspendida y hay 5.000 trabajadores



suspendidos"; el cese de compras de combustible combinado con apagones de luz que como medidas de fuerza realizaron los expendedores de combustible, amenazando con un "cese de ventas al público" y su consiguiente paralización del país, en demanda de un ajuste en la comercialización.

Correlación de fuerzas

En líneas generales, creemos que el movimiento obrero, en su lenta pero constante acumulación de fuerzas, está transitando un camino de lucha ascendente.

La debilitada vanguardia clasista y combativa continúa recuperándose y aportando a la profundización de la conciencia de clase del proletariado, forjando y formando los futuros nuevos dirigentes que dentro de las difíciles limitaciones actuales impulsan y orientan la resistencia desde la clandestinidad en un trabajo gris y paciente, fusiona-

dos con las masas trabajadoras.

Sin duda, en la medida en que la clase obrera orientada por su vanguardia entre en una franca y acelerada situación de auge, se dinamicen, potencien y agiganten las movilizaciones, las huelgas y luchas callejeras, se irán dando las pautas necesarias para el surgimiento de los compañeros que, visualizados, respaldados y queridos por los trabajadores como los más honestos y combativos, han de constituirse en la dirección natural y genuina del movimiento obrero, desplazando a los burócratas e imprimiendo una clara orientación de clase a las futuras luchas de las masas como único camino a seguir en la derrota de la dictadura y en la conquista de los justos derechos. *



LA RENUNCIA DE OXFENFORD Y EL DISCURSO DE SIGAUT

El 20 de agosto el Ministro de Hacienda y Finanzas dio a conocer, en un discurso, las pautas fundamentales en que se basará la política económica oficial, tratando de superar los vaivenes que nuestra conflictiva realidad social y política impuso a la aplicación del programa del 2 de abril. Este y la renuncia del Ministro de Industria y Minería, Oxenford, han sido los hechos más importantes de las últimas semanas en el plano que nos ocupa.

Una renuncia que no sorprendió

La dimisión de Oxenford está relacionada con los públicos desacuerdos existentes en el gabinete económico, desacuerdos que se especificaron y delimitaron con mayor nitidez en el proceso de discusiones que concluyó con el discurso de Sigaut.

El ministro saliente ha venido impulsando las posiciones predominantes en la Unión Industrial Argentina (U.I.A.), que propicia una mayor protección al sector industrial. De esta forma se vio enfrente a García Martínez y Aguado, partidarios de continuar la política de aranceles a la importación relativamente bajos.

Además, frente a la posición de la mayoría del equipo en torno al trajinado problema de la refinanciación de los pasivos empresarios, Oxenford defendió la propuesta de la U.I.A. consistente en diferir la mitad de la deuda a diez años, empezando a pagar dentro de siete, con una tasa de interés neutra o menor a la tasa promedio.

Las decisiones finales, expresadas en el discurso de Sigaut, explican la renuncia de Oxenford.

El discurso de Sigaut

Con el evidente interés de insertar las nuevas medidas en una estrategia coherente que supere las marchas y contra-

marchas que han caracterizado la gestión económica en la etapa Viola, el ministro de Hacienda y Finanzas dio a conocer su "esperado mensaje".

Sin perjuicio de un análisis más detenido que desarrollaremos próximamente y dejando de lado la parte de retórica y demagogia que caracteriza a todos los personeros de la Dictadura Militar, el discurso muestra el propósito de promover una reactivación limitada, respetando el "esquema de apertura de la economía" y disminuyendo la dispersión arancelaria. La refinanciación de las deudas privadas está lejos de satisfacer las expectativas empresarias.

Por otra parte, no cabe duda de que una de las preocupaciones centrales del equipo económico es que el grueso de los vencimientos de la deuda externa (13.764 millones de dólares) está concentrado en el año en curso. Por ello se anunció el desarrollo de una vigorosa iniciativa para reestructurar el "perfil" de la deuda externa.

Asimismo, la necesidad de aliviar el sector externo ha llevado a la eliminación total de las retenciones a la exportación en un intento de hacer superavitaria la balanza comercial y cumplir el objetivo de tener para fin de año reservas que permitan afrontar siete meses de importaciones. Como era de esperar, los sectores agroexportadores han recibido con satisfacción las buenas nuevas. *



LOS DETENIDOS-DESAPARECIDOS NO SE NEGOCIAN

Cuando los militares promulgaron, hace dos años, la ley 22.068 sobre presunción de fallecimiento de los detenidos-desaparecidos, no previeron la trascendencia que adquiriría este hecho. Trascendencia, claro está, opuesta al objetivo buscado. La situación relativa a los derechos humanos en el país, en época de la visita de la CIDH, era crítica y apremiante. ¿Cómo dar respuesta a este problema sin que sea enjuiciada la conducta de los militares que participan en la represión y sin tener que liberar a aquellos presos políticos clandestinos, rehenes de las FF.AA.? La "solución" ofrecida a la ciudadanía argentina y a la comunidad internacional —partícipe activa en los incesantes reclamos— resultó ser, como se dice popularmente, un tiro por la culata. La ley del olvido, por su rotundo fracaso, se volvió contra aquellos que la dictaron con toda la fuerza que supieron imprimirle a sus movilizaciones y reclamos los familiares y demás organizaciones humanitarias y políticas que más aceptaron ni aceptarían negociar a los hijos del pueblo argentino secuestrados.

Ya lo hemos dicho: la dictadura perdió la batalla por los Derechos Humanos. En la medida en que se iba comprobando

do el fracaso de la ignominiosa ley del olvido, comenzó a palpase ese giro en la correlación de fuerzas que definitivamente se volcó a favor de los defensores de los derechos del hombre y la paz.

Es entonces cuando entra en juego un nuevo elemento. El sr. Balbín, asumiéndose como portavoz oficioso de la Junta Militar, declara en reiteradas oportunidades (tanto dentro como fuera del país) que los detenidos-desaparecidos están muertos. El viejo político radical terminó así por marginarse definitivamente del sentir de las masas. Jamás rectificó sus declaraciones ni explicó de qué fuente sacaba su "información". Poco importaba de que uno de sus correligionarios, el entonces embajador Hidalgo Solá, figurara en la lista de los secuestrados.

Están vivos

Ahora, en momentos en que se conforma la convocatoria Multipartidaria que nuclea a cinco partidos tradicionales del espectro político argentino, cabe preguntarse si los políticos no habrán detenido el tiempo histórico del país al día anterior al golpe de Videla, cerrando los

ojos sobre todos los crímenes cometidos por el fascismo y aceptando un borrón y cuanta nueva, un "aquí no pasó nada", que les permita obtener el visto bueno de la Casa de Gobierno.

El documento de la convocatoria sólo hace una tímida referencia a la necesidad de remover "las restricciones que afectan el libre ejercicio de los derechos humanos". Están haciéndole el juego a Viola: palabra más, palabra menos, encontramos aquí el mismo discurso oficial. Se ignora por completo el drama de los detenidos-desaparecidos, y en vez de contribuir para hundir cada vez más esa enorme espina clavada en el talón de los militares, la Multipartidaria aparece como un sedante ofreciendo un respiro a los fascistas que usurparon el poder. Eso equivale a aceptar, sin cuestionamientos, que la represión desencadenada por los militares responde a una legítima lucha contra la "subversión" que bien merece el reconocimiento hacia las FF.AA. Preocupados por no perder el tren de la historia que escriben los militares, se olvidan de mirar hacia la historia que escriben las masas, con su sudor, su sacrificio y su sangre.

Una vez más los familiares reaccionaron con determinación. Una delegación de la Comisión de Familiares se hizo presente en una de las reuniones de la Multipartidaria para requerirle que "formule un inmediato reclamo por los desaparecidos, porque muchos de ellos están vivos". El tema de los presos-desaparecidos ya provocó divergencias entre los participantes a esa convocatoria. Nuevamente Balbín —apoyado esta vez por Frondizi— se niega a cualquier mención del tema. Nuestro Partido, a través de la declaración que se incluye en este mismo número, hizo pública su condena al lamentable documento con el que se pretende negociar ésta y muchas otras banderas que son patrimonio del pueblo y elementos aglutinadores en la lucha por derrotar a la dictadura. Por ello, a la vez que reclamamos QUE APAREZCAN CON VIDA LOS DETENIDOS-DESAPARECIDOS y exigimos el JUSTO CASTIGO PARA LOS CULPABLES, decimos un

rotundo NO AL MANTO DE OLVIDO. Las Madres de Plaza de Mayo fueron categóricas al afirmar: "La comisión Multipartidaria no puede ingresar en la historia como complaciente compaginadora de un acuerdo tejido sobre la vida de miles de compatriotas para lograr —y quizá ni eso— algunas posibilidades políticas aún demasiado inciertas" *

**HAGAMOS DE CADA SECUESTRADO
UNA BANDERA DE LUCHA PARA
DERROTAR A LA DICTADURA**



NUEVOS SECUESTROS

Julio Bárbaro exdiputado justicialista y dirigente de la Intransigencia Peronista fue secuestrado junto con Juan Carlos Gallegos a principios de septiembre en Buenos Aires por los esbirros de la junta militar.

Estos recientes secuestros demuestran hasta que punto la técnica de los desaparecidos ha pasado a ser un método selectivo de represión. El secuestro de Bárbaro significa a las claras un llamado de atención para los "molestos" intransigentes dentro del movimiento peronista, para Saadi, los líderes y bases de este sector.

La reaparición con vida de Bárbaro y Gallegos no quita que se deba acentuar más aún la condena y el aislamiento al fascismo que desnuda su impotencia para institucionalizarse en el país.

El PRT se suma nuevamente a las cada vez más numerosas voces que piden por la reaparición con vida de los treinta mil presos-desaparecidos, reafirmando que esto no quedará impune. *



DECLARACION DEL PRT SOBRE EL DOCUMENTO DE LA MULTIPARTIDARIA

La Comisión multipartidaria integrada por las direcciones de los partidos U.C.R., Justicialista, MID, Intransigente y Demócrata Cristiano, que intenta erigirse en representante o vocero de la oposición antidictatorial, ha hecho público un lamentable documento con el que no solamente se pretende negociar las más sentidas banderas populares, fundamentalmente la de la lucha por los presos y desaparecidos, sino que asimismo se resignan reivindicaciones de las propias fuerzas que lo suscriben.

Inspirado por personajes lo suficientemente conocidos como para que no existan dudas sobre la finalidad que persiguen, de su texto surge claramente su real objetivo: substraer a los sectores populares la posibilidad de una decisiva participación en el proceso que se inicia en Argentina. Ante el desgaste y composición de la dictadura, frenada en sus planes por la resistencia de nuestro pueblo, subyace en toda la gestión que impulsan esencialmente Balbín y Frondizi, el temor a esa Argentina secreta que quita el sueño a la alta jerarquía eclesiástica, a la cúpula del partido militar, a la burocracia sindical negociadora y a los políticos conciliadores.

So pretexto de expresar los apremiantes reclamos populares, se propone substancialmente repetir como "salida" de la encrucijada en que se encuentran los grupos dominantes, el táctico paso atrás del poder militar y para facilitararlo propone un manto de olvido que impida el temido juicio de Nuremberg para el juzgamiento de los crimenes y desmanes de la dictadura militar.—

Con un lenguaje rebuscado y obsecuente, cuidadosamente premeditado para no ofender a los usurpadores del poder, equiparando responsabilidades entre los dueños absolutos del gobierno y el pueblo reprimido y hambreado, reclama medidas gubernamentales tan vagas, tan imprecisas y ineficaces que la propia dictadura las ha superado en sus planteos propagandísticos. Ninguna mención a los presos políticos, silencio total sobre los desaparecidos, aceptación tácita del estado de sitio como régimen permanente de gobierno, conformidad implícita con los plazos del cronograma oficial, ninguna mención al rol de los monopolios en el actual proceso. Solamente una evangélica predisposición para allanar los caminos del bloque en el poder, facilitando por lo tanto, el avance y la consolidación del plan económico de la oligarquía financiera, para lo que se ofrece el refuerzo de las direcciones políticas que lo suscriben.—

Pero ni siquiera esta anodina propuesta puede ser acogida por el partido militar porque las fuerzas políticas que se autoprotestulan como transitorias depositarias del gobierno, representan a sectores sociales enfrentados a los que imprimen la orientación política actual y por ello no constituyen una real garantía para la preservación y continuidad del proceso. Además el recuerdo del GAN y de su fracaso aún traumatiza a la burguesía monopolítica y a la alta oficialidad que la sirve, afianzando la convicción de que hoy será imposible controlar el avance de las masas si se debilita la represión fascista.—

Lamentablemente suscriben el documento representantes de sectores populares los que con la idealista pretensión de erradicar el poder militar sin sacrificios ni lucha, encaran el camino de la negociación sin otra alternativa, subestimando la actitud y las posibilidades de las masas que indudablemente constituyen la única fuerza capaz de derrotar al feroz enemigo del pueblo argentino: la dictadura de los monopolios.—

a pág. 23

LA GIRA DE GALTIERI: "EL PANAMERICANISMO" EN ACCION

Dentro del nuevo marco de las relaciones internacionales inaugurada por Reagan se destaca el papel "panamericanista" de las dictaduras fascistas del Cono sur y Centro América; bien lo dijo Galtieri: la seguridad hemisférica no es responsabilidad de los EEUU, es de todos los países.

En esa declaración se encuentra el espíritu, y hasta podríamos decir la letra, que inspiró la gira americana de Galtieri; en ella se dedicó, pura y exclusivamente a conspirar contra los intereses de los pueblos de América Latina e incluso del Medio Oriente.

Veamos sino. Visitó Bolivia durante el golpe de Natush Bush; se dice no sin fundamento que aconsejó el reemplazo de García Meza por la Junta, tan reaccionaria como aquel, que preside el comodoro Bernal. Fue a Perú donde se entrevistó exclusivamente con jefes militares; recordemos que las relaciones entre las fuerzas de ambos países son, según sus propias informaciones, "excelentes", además de que en un reportaje periodístico reciente, Galtieri reconoció que en Perú funciona un "grupo de asesores" de las Fuerzas Armadas de Argentina, pero no dijo sobre "que" asesoraban. Luego fue a EEUU donde manifestó que se sentía como en su casa y tenía razón. Allí habló sobre todo un poco, pero fundamentalmente trató sobre el envío de tropas argentinas al Sinai y a El Salvador. Con respecto a este último ofreció ayuda militar concreta, siempre "respetando el principio de no intervención (sic)"; es válido reconocer que su Homólogo salvadoreño, García, se lo agradeció públicamente afirmando que "esa posición va más allá del apoyo moral ofrecido por otros gobiernos". También Galtieri había ofrecido asesoramiento a otro de sus pares, Policarpio Paz García, tirano de Honduras, actual plaza de armas del imperialismo en Centro América.

Mientras tanto las tropas argentinas intervenían en operativo bélico Ocean venture 81.

Como expresáramos en otra oportunidad, en nuestro caso "la lucha por la paz pasa por la lucha contra el fascismo", y ello es objetivo.

La dictadura es parte integrante y esencial del proyecto bélico de los monopolios. Atacar y derrocar a la dictadura redundará claramente en beneficio de la Paz de los pueblos del mundo y particularmente de América Latina.

En este sentido es tarea de suma importancia impulsar la movilización de nuestro pueblo contra las aventuras bélicas en el Sinai, que han recibido el rechazo de la mayoría del pueblo y las fuerzas políticas, pero fundamentalmente rechazar la intervención de las FFAA en El Salvador y Centro y Sud América que es más real, más cercana y que, consideramos, está siendo tapada por la cortina de humo del Sinai, dándose el agravante de que casi ninguna fuerza política se ha declarado públicamente contraria al envío de asesores luego del ofrecimiento afectuado a la Junta Militar Democristiana.

Este debe ser nuestro eje principal en la coyuntura internacional, en la Lucha por la Paz; el derrocamiento de la dictadura de los monopolios será una contribución invaluable de nuestro pueblo en el aunque hay desarme y la coexistencia pacífica, en el camino de nuestra Liberación Nacional y Social. *



Nuestro Partido ha censurado duramente el documento emitido por la Multipartidaria. En la declaración partidaria publicada el día 25 de agosto ha quedado suficientemente explicitada nuestra posición sobre dicho documento.

Sin embargo creemos que se hace necesario profundizar sobre algunos aspectos.

En primer término, la convocatoria en sí de la Multipartidaria. Nuestro Partido, coherente con su propuesta política democrática y popular, no puede menos que ver con aprobación cualquier intento de los sectores opositores de profundizar la política unitaria. En este sentido la reunión de la Multipartidaria en sí, independientemente de las débiles expectativas reales de cambio que pudiera generar, constituiría, constituye repetidamente en sí, un hecho positivo.

Allí se hubiera podido avanzar profundamente en el camino unitario y antifascista; particularmente se hubiera podido generar un aporte al programa común basado en: enfrentamiento a la Dictadura, la exigencia de su retiro incondicional y el rechazo a toda Ley de Olvido. Figurando estos objetivos la mayoría de las contradicciones que pudieran haber surgido del resto del programa hubieran tenido carácter secundario en la presente coyuntura.

Sin embargo todo fue distinto. Se impusieron las propuestas, o mejor dicho la falta de propuestas, económicas y políticas de los sectores desplazados del control hegemónico de la economía.

Justamente la declaración multipartidaria ataca, objetivamente, los que denominamos puntos base de cualquier acuerdo realista. No sólo no enfrenta a la Dictadura sino que le pide dialogar. No sólo no exige su retiro incondicional sino que deja las puertas abiertas para el acuerdo "cívico-militar". No sólo no exige el juzgamiento de los crímenes cometidos sino que por el contrario impulsa la llamada Ley de Olvido.

Notas sobre Táctica

Una demostración palpable

Hemos sostenido repetidamente que la burguesía no monopólica, no está de ninguna forma en condiciones objetivas de impulsar un proyecto propio, alternativo tanto al de los monopolios como al de la clase obrera.

La burguesía no monopólica se encontró una vez más con una óptima situación para impulsar, si lo hubiera tenido, un proyecto de esa índole.

El gobierno con contradicciones profundas. La crisis económica en su apogeo. El movimiento de masas avanzando aceleradamente. Las fuerzas de la izquierda aún con una endeble estructura orgánica. Sin embargo con una situación tan favorable no generó más que una declaración insípida y falta de propuestas.

Porqué? Porque los sectores hegemónicos en la Multipartidaria no son más los predominantes en la economía, donde ya han sido desplazados definitivamente. Su acción política sólo puede tener dos tendencias, o se subordina al sector monopólico predominante o se incorpora a la propuesta de la clase obrera. En uno u otro sentido su lucha política tiene como objeto participar en mejores condiciones en algunos de los proyectos antagónicos, pero con la diferencia de que si adoptan la primera tendencia se ubicarán en un rumbo francamente reaccionario, además de suicidarse, en cambio con el segundo participarán de un auténtico proyecto nacional y popular, donde podrán jugar un papel.

Pero justamente de los dirigentes que encabezan la convocatoria, tres, Frondizi, Balbín y Bittel, responden inequívocamente al "ala reaccionaria".

EN TORNO A LA MULTIPARTIDARIA Y LA CONVERGENCIA POPULAR

El primero representa directamente a sectores monopólicos desplazados; los otros dos, especialmente Balbín, siempre han optado por la subordinación a los sectores más reaccionarios.

Tanto es así que con la susodicha declaración no defienden siquiera los intereses de los sectores de clase que representan, o sea la burguesía no monopólica.

Observemos sino que en el único punto donde la declaración multipartidaria alcanza algún contenido más profundo es en el terreno económico, y éste es, pura y exclusivamente, una repetición de las conocidas recetas desarrollistas. Por otra parte si bien el impulso a la Ley de Olvido tiene como eje ignorar la situación de los desaparecidos, no debemos olvidar que en la misma también se "borran" todos los delitos de la Dictadura, desde la quiebra del 40 o/o del aparato productivo nacional hasta la transferencia de 50.000 millones de dólares de manos del pueblo argentino hacia los monopolios financieros nacionales e internacionales. Desde el desquicio de la enseñanza pública hasta el avasallamiento de toda la legislación constitucional. Estas, todas ellas, son medidas que afectaron, y afectan, no sólo a la clase trabajadora sino también a la burguesía no monopólica. Si estos y todos los demás crímenes cometidos quedan impunes, quién impedirá que se vuelvan a cometer?

Así ante tantas omisiones la declaración multipartidaria catalizó, por la negativa, un proceso que ya se venía gestando desde tiempo atrás, la diversificación interna en los partidos democráticos.

La convergencia popular

En efecto, las claudicaciones de la de-

claración fueron de tal magnitud que casi podríamos decir que "obligaron" a los sectores "duros" de los partidos a tomar definición. El ejemplo más claro lo constituyó el acuerdo logrado, del que poco habló la prensa, por las juventudes del radicalismo, el peronismo intransigente, la intransigencia, los democristianos más los partidos de la izquierda -PC, CSA, PSU, PSP, etc.- y otras fuerzas, inclusive participantes de la misma Multipartidaria como el Partido Intransigente, de bregar por lograr, trabajando desde dentro de los partidos para desplazar a los sectores conciliadores, que cualquier conjunción partidaria adopte los puntos antedichos, fundamentalmente el rechazo a toda Ley de Olvido.

Es por ello que la presente coyuntura ha creado, objetiva y subjetivamente, excelentes perspectivas para el avance unitario, para de conjunto generar un programa y estructura común que permita la incorporación de las más amplias masas a la lucha antifascista, unidad que tendrá presupuestos muy distintos a los enunciados por la declaración multipartidaria.

Pero debemos remarcar un aspecto. La esterilidad de la propuesta presentada por los sectores más quedantistas de partidos políticos tradicionales redobla la responsabilidad de nuestro Partido y del conjunto de las Fuerzas de izquierda, ante las enormes expectativas populares. Por si hubiera sido aún necesario ponerlo de manifiesto una vez más, la realidad ha demostrado que la única clase que está en condiciones de encabezar un proceso de liberación es la clase obrera, en unión con el pueblo todo.

Avanzar en el Frente Unico, que actúe como motor de la más amplia unidad antidictatorial, es el desafío de la hora para las fuerzas de la izquierda y para el pueblo trabajador. De la respuesta que se dé al mismo dependerá básicamente el desarrollo futuro de los acontecimientos y de cualquier proyecto multipartidario. *

REAGAN O EL BELICISMO SIN TAPUJOS

"Nuestro país cuenta con músculos para respaldar sus palabras"; "Queremos impresionar a los enemigos de la libertad del mundo"; "Hemos decidido que ya es hora de reconocer lo que son aguas territoriales y comportarnos como corresponde": estas declaraciones y muchas más del mismo tenor, no pertenecieron a Hitler ni a Geobels, aunque bien pudieron haberse aplicado a la invasión del corredor de Danzing; tampoco fueron proferidas por algún fascista de uniforme del Cono Sur; no, ellas constituyeron las declaraciones de Reagan con respecto a la gravísima agresión que cazas estadounidenses, por orden expresa del del mismo Reagan y cuando se hallaban a más de 10.000 km de su espacio aéreo nacional, llevaron contra el pueblo libio, contra el derecho internacional, contra todos los amantes de la Paz y la Coexistencia Pacífica, al derribar sobre aguas territoriales, a dos aviones de reconocimiento de este país.

La política internacional del imperialismo

Muchos sectores sinceramente demócratas y amantes de la Paz, acusan a la administración Reagan de no contar con una política internacional, basándose en el hecho de que los principios de la misma nunca fueron explicitados en forma ordenada, completa, coherente u homogénea.

Sin embargo, como lo expresaron las fuerzas del campo socialista y del movimiento revolucionario internacional, entre ellas nuestro Partido (E. C. nro. 283, "La Lucha por la Paz Pasa Por La Lucha Contra El Fascismo"), iustamente es esa falta de explicitación un ingrediente fundamental de una estrategia antipopular y belicista, como es la yanqui.

Dijimos y repetimos que los EEUU intentan aplicar la denominada política Kissinger de los centros de poder,

adaptada a la hora actual, en beneficio no del conjunto del campo capitalista, sino de los sectores más concentrados del capital monopólico financiero internacional —el denominado complejo militar-industrial— con epicentro en los EEUU.

Dicha política se compone de tres ejes básicos: 1) el enfrentamiento, militar si es necesario, contra el campo socialista y la URSS. En este sentido no se descarta la posibilidad de impulsar, por parte del imperialismo, las llamadas "guerras nucleares limitadas". La intransigencia en la construcción de la bomba de neutrones responde a que la misma es considerada el arma estratégica en ese tipo de contienda, contienda que por otra parte el campo progresista mundial ha ya demostrado que será imposible mantener en los marcos locales, y que de producirse terminará inexorablemente con el holocausto de la humanidad toda. 2) La subordinación absoluta del conjunto del campo capitalista a la política de los monopolios del complejo militar-industrial. Ello tanto en el terreno político y económico como militar. En los hechos significa la subordinación de Europa y Japón a los dictados de EEUU. Nadie en estos países, salvo la asesina de Margaret Thatcher y muy tímidamente Helmut Schmidt, ha respaldado la política Reagan. 3) La represión indiscriminada al movimiento obrero y de liberación nacional en los países de América, África y Asia. El eje de la política "contrainsurgente" e intervencionista se ubica hoy día, por un lado, en Centro América y por otro en Medio Oriente.

Veamos estos tres aspectos con mayor detenimiento.

Guerra fría y situación en Europa.

Es en Europa donde mayor desarrollo ha alcanzado la política de coexistencia pacífica. Es lógico: en el Viejo Continente, escenario principal de las

Guerras Mundiales, el ejemplo, tanto la lucha de los comunistas en la resistencia al fascismo como de los increíbles avances en la construcción socialista en los denominados países del este, se ha hecho sentir con más fuerza; además es allí donde, durante la Guerra Fría de las décadas de los '50 y '60 la Otan concentró una fuerza bélica tal, capaz de destruir varias veces el Continente Europeo.

Por otra parte, y en estos meses ha sido más claro aún, en la feroz competencia interimperialista los sectores a los cuales representan Reagan-Bush no sólo no dudan, sino que se han fijado como objetivo, el subordinar las economías europeas a su carro.

En este marco, los EEUU intentan mediante una política de hechos consumados y coerción económica, alinear a toda Europa tras su estrategia actual.

Pero salvo de personajes de la catadura de Margaret Thatcher, y como dijimos parcialmente de Helmut Schmidt, no ha tenido el eco esperado.

En esto han influenciado directamente tres factores:

Primero, la oposición decidida de los sectores pacifistas y demócratas que, con la victoria de la izquierda en Francia, lograron un aliado de enorme envergadura. Segundo, la política de la URSS

que con sus continuas propuestas y hechos en pro del desarme y la distensión, especialmente por las iniciativas sobre la creación de una zona desnuclearizada en el norte de Europa y de la reducción, e incluso eliminación de los misiles de alcance medio en toda Europa han hecho entrar en profundas contradicciones con los EEUU a la mayoría de los gobiernos europeos que participan en la Otan, en particular a los de Noruega y Dinamarca. Tercero que de aceptar la estrategia de la posibilidad de las "guerras nucleares limitadas", y por ende de la necesidad de la instalación en Europa de la bomba de neutrones, los europeos estarían aceptando algo así como el "derecho" a inmolarse por un proyecto que no es el suyo, y que por el contrario, a causa de la política económica imperialista, ven hoy desbarrancarse, en muchos países, el nivel de vida y de ocupación de la clase trabajadora.

Como dijimos, con el triunfo de la izquierda en Francia, a pesar de algunas claudicaciones pro atlantistas de Mitterrand como la de la declaración de Ottawa, más la continua acción polarizadora de la política Reagan, ha dado inicio un proceso de avance de las fuerzas progresistas que en el último lustro habían perdido la ofensiva a manos de la derecha promonopólica.



Con este panorama la política belicista de la Otan, para el enfrentamiento con el campo socialista, se encuentra seriamente resentido y por ello, para fortalecer su posición en este terreno, además de sus propias fuerzas, es que el imperialismo se ha volcado con todo su esfuerzo a detener el avance de los pueblos del tercer mundo, especialmente en Centro América y el Medio Oriente.

La agresión a Libia

El gravísimo incidente en el Golfo de Sirte, puso en claro que el imperialismo yanqui no respeta ni respetará ningún obstáculo diplomático ni de derecho internacional para intentar llevar a cabo sus objetivos. En ese caso la utilización de la legislación libia sobre las doscientas millas de mar territorial fue una vil excusa: como dijera el mismo Departamento de Estado "no es el mar territorial lo que nos molesta, es Kadafi". ¿Por qué esta agresión —anunciada por toda la prensa estadounidense con dos meses de antelación— contra Libia?

Es simple, porque el gobierno libio ha mantenido una actitud consecuente de respaldo a la causa palestina, ha participado en la primera fila en la oposición a los espurios acuerdos de Camp David, apoya activamente a distintos movimientos de liberación nacional y fundamentalmente porque ha estado a la cabeza de la solidaridad antiimperialista activa en Africa y Medio Oriente, sin olvidar que, por ejemplo, de Libia proviene el petróleo que hoy utiliza el pueblo nicaraguense.

Por lo tanto "molesta" y se le debe "eliminar"; como dijera el canciller italiano "Reagan tuvo una actitud tan prudente en el conflicto con Libia como aquel que entra con un fósforo encendido a un polvorín".

Intervención abierta en unos casos, solapada en otros

En las últimas semanas la administración republicana ha redoblado la actividad intervencionista y agresiva contra los pueblos americanos. Hoy en día hay

"asesores" yanquis abatiendo públicamente en El Salvador, Guatemala y Honduras: de los elementos volcados por el Comandante Fidel Castro el pasado 26 de julio se deduce claramente que EEUU descargó armas bacteriológicas, responsables de la mortal epidemia de Dengue, contra Cuba, además de despachar comandos gusanos con el objetivo de asesinar a Fidel: en Nicaragua se han redoblado las agresiones por parte del testaferrero yanqui, Honduras; Torrijos muere al "estrellarse" su avión con el único monte que existe en un vuelo de 10 minutos de duración: Kirkpatrick recorre América Latina diciendo tantas sandeces como elogios a las dictaduras; en El Salvador se anuncia que EEUU otorgará toda la ayuda económica y militar que sea necesaria para detener el avance de las fuerzas libertarias. La lista podría seguir, pero como visión general creemos que es suficiente.

Sin lugar a dudas no sólo pone de manifiesto la brutal política imperialista sino también que la resistencia que los pueblos latinoamericanos están oponiendo a la misma es amplia, firme y tenaz, y que, por ende el costo de dicha política es cada vez más alto para los monopolios.

Los próximos meses serán seguramente de intensos enfrentamientos de clase a nivel internacional, enfrentamientos cuyas consecuencias ya se comienzan a vislumbrar en la oposición cada vez más profunda a la política Reagan, oposición que en el plano interno de los EEUU, comienza a adquirir características cada vez más amplias, la huelga de los controladores aéreos, el ascendente avance de los movimientos pacifistas y antiintervencionistas, que comienza a recordar los inicios del movimiento a fines de la década del 60, son una demostración palpable de ello, y el imperialismo podrá comprobar, como luego de Vietnam y Watergate, que la fuerza de las distintas vertientes de los pueblos en pos de la Paz y el progreso social son las que, en esta etapa histórica, tienen la iniciativa. *

Aniversario

CHILE

Septiembre 11 de 1973. Preparado y asesorado por el imperialismo, el golpe militar termina con el gobierno de la Unidad Popular. Salvador Allende es asesinado en el Palacio de la Moneda; cientos de trabajadores y militantes son fusilados, hombres y mujeres del pueblo chileno engrosan las cárceles y campos de concentración o sufren involuntario exilio.

Terminaba violentamente una etapa de la lucha de clases de Chile. Pero los planes de los monopolios y su saldo de violencia política, económica y social, no pudieron evitar que lenta pero progresivamente el pueblo y sus organizaciones de vanguardia recuperaran fuerzas y ganaran experiencia.

La Resistencia creció en cada punto del país hasta que el poder de su fuerza organizada se dejó sentir en los últimos meses en numerosas huelgas y manifestaciones de repudio al régimen protagonizadas por los trabajadores y también en acciones de propaganda armada.

Hoy, a 9 años del golpe, la unidad del Partido Comunista Chileno (PCCH) con el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) para enfrentar a la dictadura es un hecho trascendental que pone de relieve, una vez más, la importancia de la unidad de los revolucionarios en el proceso de incorporación de las más amplias masas a la lucha en todos los terrenos.

El documento unitario expresa que "... las crecientes coincidencias en el plano de masas, en la agitación y propaganda antidictatoriales y en la necesidad de legitimar elluso de la violencia organizada por parte del pueblo" son los hechos que los condujeron a "... proponerse un quehacer coordinado en la lucha político-reivindicativa en los frentes sindical, campesino, poblador, juvenil, etc. ..."

Esta decisión de unificar las tareas de agitación y propaganda en todos los planos será "... una trinchera unitaria que pronto incorporará a todas las fuerzas de izquierda y a aquellos demócratas consecuentes que cada día ven con más claridad que el camino del triunfo lo señala la Resistencia Popular a la Dictadura. ..."

El avance que significa la unidad es un ejemplo que los revolucionarios debemos recoger para aplicar en cada proceso. Nuestro Partido saluda a los compañeros y al pueblo chileno seguro de que

LA RESISTENCIA CHILENA VENCERA

XVI ANIVERSARIO DEL MIR CHILENO

El Partido Revolucionario de los Trabajadores saluda al hermano Movimiento de Izquierda Revolucionario de Chile al cumplirse 16 años de su fundación. Unidos en la lucha común contra el imperialismo y sus representantes nativos por la liberación definitiva, seguros de la victoria popular decimos:

VIVA EL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIO

VIVA EL PUEBLO CHILENO

A SESENTA AÑOS DE LA MASACRE DE LA PATAGONIA

Al iniciarse el siglo XX, hacía ya muchos años que el ejército argentino había dejado de defender los intereses libertarios del pueblo, al convertirse el representante de las clases dominantes. No solamente las FF.AA. usurparían directamente el control del Estado iniciando la era de los golpes en 1930, sino que cumplirían un funesto papel en la represión de los movimientos de masas bajo gobiernos constitucionales.

La experiencia más fresca podemos encontrarla en su activa participación al enfrentar a las huelgas obreras y a la guerrilla bajo el gobierno de Isabel Perón, confirmando así que los eventos protagonizados por los militares durante el primer gobierno radical de Hipólito Yrigoyen —victorioso de las elecciones de 1916— no habían sido hechos aislados. En enero de 1919, el ejército sofocó la huelga de los Talleres Vasena, con el general Dellepiane a la cabeza, protagonizando la masacre de la Semana Trágica; La Patagonia sería, en 1921, el escenario de una cruenta “caza de obreros” que dejaría un saldo de más de 1.500 obreros rurales y peones fusilados y centenares de presos.

En la soledad del gran Sur

El gran sur argentino vivía entonces bajo un régimen casi medieval, en donde los terratenientes —dueños de toda la Patagonia una vez masacrados los indios— dictaban su ley y controlaban la cría intensiva de ovejas, la exportación de carne y lana, el transporte, el comercio, las comunicaciones, etc. . . Los Menéndez Behety, los Braun, entre otros, hicieron historia en esa época como co-responsables de la masacre de 1921. Ellos organizaron y financiaron, junto a los tristemente célebres Correa Falcón, Ibón Noya y Manuel Carlés, la Liga Patriótica Argentina y la Guardia Blanca, organizaciones paramilitares de los estancieros

nucleados en la Sociedad Rural. Predominaban entonces los intereses ingleses y se instalaban los primeros frigoríficos norteamericanos.

El reverso de la medalla lo conformaban los peones, esquiladores y obreros de los frigoríficos, sometidos a cruel explotación, debiendo trabajar y vivir en condiciones inhumanas. Las clases populares de la Patagonia estaban integradas por los peones argentinos y chilenos de la región, y por obreros y artesanos provenientes de Buenos Aires en busca de trabajo. La crisis económica que estalló después de finalizada la primera contienda mundial intercapitalista repercutió sensiblemente sobre la clase obrera y los centros urbanos, provocando una gran desocupación. Muchos de los trabajadores que se trasladaron al sur eran inmigrantes: españoles, rusos, polacos, franceses, etc., portadores de las ideas anarquistas que en ese entonces predominaban en el movimiento obrero de Argentina, y de un gran respeto y admiración por la primera revolución proletaria triunfante.

Ya en noviembre de 1914 estalla el primer movimiento de protesta. Este, y todos los que se sucederán hasta enero de 1921, serán derrotados. Sin embargo tendrán una gran importancia en el fogueo, toma de conciencia y organización de los obreros rurales del sur. En enero de 1921, una huelga se corona con un gran triunfo obrero, satisfaciéndose la mayor parte de sus reivindicaciones, por demás modesta: mejor paga, mejor alimentación y alojamiento, un día de descanso por seis de faena, etc. Quien suscribe el convenio que pone fin a la huelga es el coronel Varela, el mismo que comandará las tropas asesinas diez meses después.

El terror y la muerte como única respuesta

La patronal y los terratenientes, des-

conformes con el convenio, no lo acatan. Los paros estallan nuevamente en las ciudades y las estancias y se extienden como reguero de pólvora. Antonio Soto, español y secretario general de la Sociedad Obrera de Río Gallegos, surge como un incansable agitador y concientizador. La confusión ideológica de los dirigentes huelguistas es grande por la marcada huella anarquista que se nota particularmente en la organización, pero la determinación que les da la razón es enorme. Un millar y medio caerá bajo las balas asesinas cuando Varela desembarca por segunda vez al mando del regimiento 10 de Caballería en noviembre del 21. El terror y la muerte será su única ley. Se consuma una verdadera tragedia.

Los obreros extranjeros —decían los estancieros— “traían ideas extrañas al sentir nacional”. La prensa capitalina distorciónaba los hechos y realidad: ya, para ese entonces, se trataba de “una conspiración rusa”; ya comenzaba a rondar “el fantasma del comunismo”. Y los obreros extranjeros que llegaban a nuestro país en busca de trabajo y libertad, cargaban con todas las “culpas”, regando con su sangre generosa la tierra argentina. Un claro ejemplo de ello fue el alemán Germán Avé-Lallemant, precursor del marxismo en América Latina y gran conocedor de nuestra realidad. Los chilenos del sur, los polacos, españoles y rusos que sólo pedían por condiciones de vida más dignas y la libertad de sus compañeros presos, fueron torturados y masacrados por el ejército argentino.

Varela había prometido pacificar la región a sangre y fuego, y cumplió con su cometido. Los obreros rurales, que estaban llevando a cabo una intensa lucha política, confiaron en que aquel coronel venía con las mismas buenas intenciones que en enero del mismo año, y ya más presentaron batalla, deponiendo las

armas, por demás muy rudimentarias e insuficientes, cuando avistaban a las tropas. De ese modo serían más que satisfechas las expectativas de la oligarquía. Poco le hizo a ésta que Varela fuera ajusticiado por un anarquista, Kurt Gustav Wilkens, el 27 de enero de 1923: la región estaba al fin pacificada desde hacía un año. “Lleva miras de no terminar esta infamia, esta cruenta guerra declarada al proletario por todos los organismos de la tiranía: el capital, la prensa y el ejército” —escribirá poco después de los hechos el órgano anarquista La Protesta. “El Santa Cruz, la pata herrada de la bestia militarista ha destrozado todo, obreros y sindicatos. Allí no queda par la fecha más que un montón de escombros sobre los cuales reinan soberanas la soldadesca borracha, la liga asesina y los bandoleros dueños de la Patagonia. . .”

La gran huelga del sur nació y murió huérfana de todo apoyo de los sindicatos de Buenos Aires. La Sociedad Obrera de Río Gallegos, borrada de la faz de la tierra por Varela, estaba afiliada a la FORA que, dividida, negó todo apoyo y solidaridad. Le cupo también al gobierno radical y al presidente Yrigoyen una gran responsabilidad en la masacre, al aprobar el envío de tropas para sofocar el movimiento huelguístico que hacía peligrar los intereses ingleses en la región. Luego, Yrigoyen se desentendría por completo ante las protestas y acusaciones que comenzaban a fluir, refugiándose en el mutismo y abandonando a su suerte al acosado ejecutor de los fusilamientos de la Patagonia.

Los obreros del sur escribieron, con su sacrificio, una de las más gloriosas páginas de la lucha de clases en el país. Sesenta años después, su ejemplo está bien presente en todas las luchas que libra el pueblo argentino contra el fascismo, por un gobierno argentino contra el fascismo, por un gobierno democrático y popular. *



EL ROL DEL PERIODICO

LENIN, "Acerca de la prensa"
(Extraído de "Nuestra tarea inmediata", 1899)

... La formación del Partido —si no se organiza un periódico determinado, que represente acertadamente a ese Partido— se reducirá en grado considerable a simples palabras. La lucha económica, si no está unida por un órgano de prensa central, no puede convertirse en lucha de clases de todo el proletariado ruso. Es imposible sostener la lucha política sin que el Partido entero exprese su opinión acerca de todas las cuestiones políticas y dirija las diversas manifestaciones de la lucha. La organización de las fuerzas revolucionarias, su disciplina y el desarrollo de la técnica revolucionaria son imposibles sin discutir todas estas cuestiones en el órgano central, sin elaborar colectivamente determinadas formas y normas de dirección de la labor y sin concretar —a través del órgano central— la responsabilidad de cada miembro del Partido ante todo él.

LENIN, "Acerca de la prensa"
(Extraído de "Un problema vital", 1899)

... Sólo un órgano de prensa de todo el Partido que aplique de modo consecuente los principios de la lucha política y levante bien alto la bandera de la democracia, estará en condiciones de ganarse a todos los elementos democráticos combativos y aprovechar todas las fuerzas progresistas de Rusia en la lucha por la libertad política.

LENIN, "Acerca de la propaganda"
(Extraído de "¿Por dónde empezar?", 1901).

... Sólo la creación de un órgano de prensa de todo el Partido puede dar a cada "militante parcial" de la causa revolucionaria, la conciencia de que marcha en "fila y columna", de que su trabajo es imprescindible para el Partido y que él es uno de los eslabones de la cadena que ahogará un día al peor enemigo del proletariado y de todo el pueblo ruso: el gobierno autocrático de Rusia.

... Hasta ahora nunca se había sentido con tanta fuerza la necesidad de completar esa agitación dispersa —llevada a cabo por medio de la influencia personal, a través de hojas locales, de folletos, etc.—, con la agitación sistemática y general, que sólo puede hacerse por medio de la prensa periódica.

No creo que sea exagerado decir que el grado de frecuencia y regularidad de la publicación (y difusión) de un periódico, puede ser el barómetro más exacto que nos permita comprobar cuán sólidamente hemos sabido organizar la primordial y más urgente rama de nuestra acción de combate.

EL PUEBLO QUE ESTA EN LAS CARCELES TAMBIEN RESISTE

Nosotros los presos políticos también resistimos y nos sumamos a la lucha de nuestro pueblo por la libertad.

Hombres y mujeres de todas las edades y de distintas regiones del país; trabajadores, estudiantes, amas de casa, de variadas condiciones sociales, hemos sido apresados —y la mayoría salvajemente torturados— por el "delito" de haber luchado por justas reivindicaciones en el trabajo, en la escuela, en la universidad, en el barrio; por no haber claudicado ante el soborno, las amenazas, el amedrentamiento; por defender las fuentes de trabajo; por querer libertad y justicia. Como esos justos reclamos, que son los del pueblo todo, impiden a los militares llevar a cabo con facilidad sus planes de explotación y hambre, nos llaman "enemigos en esta guerra sucia" y como tal, intentan destruirnos con todos los medios de que puedan disponer en cada momento.

Claro que para ello no tienen las manos libres, ya que se enfrentan con la lucha creciente a nivel nacional e internacional por los derechos humanos por un lado, y por otro con la resistencia que le oponemos nosotros desde las cárceles. Por esto necesitan permanentemente readecuar sus formas represivas, pero su objetivo estratégico es uno y siempre el mismo: destruir a los dirigentes más claros y combativos, a todos los luchadores populares aún cuando, muy a pesar suyo, y por toda la fuerza que se le opone, se vean obligados en ciertas circunstancias a mejorar las condiciones de vida o hasta a otorgar libertades. Ese objetivo no lo abandonarán porque es expresión de la lucha de clases, que se vive día a día también dentro de la cárcel, pero sí se cambian las formas. Así como en 1976 y 1977 el enemigo recurrió a las formas más brutales de destrucción física (fusilamientos encubiertos en la "ley de fuga", torturas, desaparición lisa y llana de millares de luchadores populares), ha ido desarrollando en estos últimos años formas más sutiles, más encubiertas, contando con el asesoriamiento

de científicos sociales y psicólogos. Su objetivo es también la destrucción física, paulatina (por mala alimentación, malas condiciones sanitarias y de higiene, etc), pero, por sobre todo, lograr la destrucción moral y psíquica que va desde debilitar la combatividad, el nivel de resistencia, hasta lograr la destrucción como persona, quitándole a uno los deseos de vivir. Sus objetivos son más ambiciosos aún: lograr la colaboración del preso político a sus planes en distintas medidas: según el caso puede ser desde callar la denuncia, hasta "abrirse" del conjunto, "dar pruebas de su arrepentimiento" o llegar a la delación o la colaboración estrecha pasándose a sus filas. Esas formas "sutiles" pero bien palpables para nosotros que durante años estuvimos en esas condiciones, se expresan de diversas maneras; creando un clima de desmoralización y desconfianza con respecto a la lucha del pueblo, privándonos absolutamente de información durante años o permitiéndonla recientemente pero con total censura; creando divisiones entre los presos, primero formando grupos arbitrariamente para luego, usándonos como chantaje por mejores condiciones de vida o por la libertad, intentando que cada uno de nosotros accediera a sus imposiciones que, en la mayoría de los casos, eran la firma de declaraciones de distinto tipo y grado de compromisos; manteniendo un régimen de sanciones permanentes, injustas y arbitrarias mediante lo cual al preso se le aísla en un calabozo individual donde recibe toda clase de malos tratos y vejaciones; realizando interrogatorios permanentes a cargo de personal militar, penitenciario, de inteligencia; manteniendo una situación legal incierta, larguísimos arrestos a disposición del PEN sin referencia alguna a posibles acusaciones o a la fecha de la puesta en libertad; y muchas otras formas que día a día van usando y que pretende, como

gota que orada la piedra, ir minando nuestra moral y resistencia.

¿Cómo resistimos los presos políticos? Sabemos que los militares no abandonarán ni un instante su crueldad y su enañamiento con la parte del pueblo que tiene en sus manos en calidad de rehén. Que sólo los hará retroceder la lucha consecuente y tenaz que levanta el pueblo por sus presos y nuestra propia resistencia. Por eso no estamos dispuestos a dejarles un terreno fácil. Nuestra lucha dentro de las cárceles es la lucha por mantener la dignidad que pretenden avasallar a cada paso; es simplemente la lucha por mantenernos sanos física, moral y psíquicamente; es la lucha más frontal por la unidad de todos los presos políticos por alcanzar entre todos una camaradería, una solidaridad cada vez más profunda, más estrecha, porque es el arma principal para resistir al aniquilamiento; es la lucha por romper el aislamiento entre nosotros y con el exterior; es la lucha por nuestra libertad, como seres sanos, íntegros y, en algunos casos y situaciones, ha sido la lucha por salir vivos de la cárcel.

La lucha en sus múltiples formas.

¿Cómo luchamos? Compartimos todo. Aprendimos a compartir en tantos tipos de convivencia, en condiciones tan duras, aunque está prohibido el compartir. Compartimos el dinero, los alimentos, los pequeños bienes, pero no sólo las cosas materiales. Compartimos los dolores que nos provocan las noticias más terribles, o las inmensas alegrías, las dudas, los pesares, las visitas, las cartas, los sueños. Buscamos de realizar todas las actividades posibles propias de los seres humanos, a pesar de que estén prohibidas o burdamente recordadas: cantamos, hacemos gimnasia, teatro, dibujos, escribimos, trabajos manuales y sabemos reírnos aún a costa de sanciones cuando somos descubiertos. En esas pequeñas cosas de la vida cotidiana radica nuestra actividad como seres normales, sanos, capaces. Buscamos estar informados de la situación nacional e internacional, a pesar de la prohibición durante años de toda información. Y como es vital para nosotros la información para

readecuar nuestra acción, las luchas del pueblo, es que la buscamos por todos los medios. Procuramos estrechar los lazos con nuestros familiares ya que ellos necesitan nuestro apoyo porque también son víctimas de represión y malos tratos y, por sobre todo, de la terrible crisis económica. Buscamos conocer las condiciones de vida en otras cárceles o "campos", nombres de los compañeros que están allí, para intentar que se conozca afuera por los medios a nuestro alcance, tratando así salvarles la vida. Nos informamos de todos los recursos legales, ayudas de organismos internacionales, de personal de embajadas, iglesias, etc. para conseguir nuestra libertad.

Aunque la represión haya obtenido algún éxito en este plan que vienen implementando desde antes del '76, podemos decir con orgullo, un orgullo que queremos que sea de todo el pueblo que la mayoría de los presos políticos argentinos, hombres y mujeres, resisten, firmemente; que día a día van construyendo una barrera de sólida moral y confianza contra la que se estrellan los militares sirvientes del capital imperialista.

Los presos políticos no resistimos solos. Nos ayuda en esta lucha cotidiana saber que los distintos sectores del pueblo, a través de las más diversas formas organizativas, luchan por nuestra libertad y por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos, siendo cada vez más los núcleos que se suman a esa lucha. La solidaridad internacional en sus más diversas expresiones se conoce en parte desde la cárcel, aunque no en la real medida en que se da. Sin embargo es otra inyección de confianza saber que los pueblos democráticos del mundo reclaman por nuestra libertad y aportan concretamente para lograrla.

Los militares represores no doblegarán la resistencia de los presos políticos ni de las organizaciones del pueblo que bregan conjuntamente para que se abran las puertas de las prisiones y campos de concentración. Es que se trata de la lucha de todo un pueblo, que de ambos lados de las rejas clama contra el fascismo y reclama su libertad. *

editorial

daria se complica por "esos petitorios de fracciones socialistas para imponer un virtual enjuiciamiento al proceso, e inclusive la revisión de las penas de los tribunales militares por subversión".

Más allá del gorilismo, este comentario da cuenta de una constante: la aparición de "fracciones" (o corrientes de opinión en "socialistas", que han advertido que no es posible una salida concertada con los militares y reclaman su retirada incondicional. Estas "fracciones" tienen más acuerdos entre sí que con sus respetivos partidos, lo que es una señal de que la vieja Argentina de radicales y conservadores y luego de peronistas y democráticos se ha hundido ya, no sólo por el hervor de las luchas sociales, sino por el proceso de concentración económica de los últimos años, que al modificar el poder económico exige un cambio en la superestructura política.

Nuestras Tareas.

El campo popular y la oposición antidictatorial representan el 95% del pueblo argentino; por eso hemos llamado a la constitución de un frente antimperialista y antidictatorial, no para que negocié con la dictadura, sino para que la reemplace. No para ocultar crímenes, sino para castigarlos. No para lograr un gobierno cívico-militar, sino para instaurar un Gobierno de Transición integrado por todas las fuerzas antidictatoriales,

declaración...

Las fuerzas democráticas, progresistas y revolucionarias tienen el deber de elaborar propuestas unitarias que representen la alternativa popular en esta nueva etapa, donde la "vieja Argentina que se hunde" intenta reflotar sus perimidos esquemas. Hoy la lucha por una democracia auténtica, popular, revolucionaria, antimperialista representa el camino ineludible hacia los cambios sociales que constituyen la única posibilidad cierta para el futuro de nuestros pueblos y esa lucha solamente será posible junto a la clase obrera y a las masas populares, en un claro enfrentamiento a los planes de la oligarquía financiera internacional y a sus servidores nativos. A esa coincidencia y a la constitución de un Frente Antimperialista y Antidictatorial invita el PRT. por considerarlo el verdadero camino que permitirá cerrar el nefasto período que vive el país y crear las bases para el futuro desarrollo de formas superiores de convivencia.

Buro Político del PRT

que abra las puertas al Gobierno Democrático y Popular.

Los episodios recientes en el país muestran vacilaciones de los partidos políticos y de sectores de la burguesía opositora; pero muestran también la debilidad del gobierno, que ya no puede prohibir la actividad política y sindical, ni la protesta popular por los derechos humanos o por salarios dignos.

LLega la hora de que el campo popular tome la iniciativa política, de que el proletariado imponga planes de lucha intransigentes sobre los burócratas conciliadores, de que sean las masas movilizadas las que determinen las condiciones en que ha de avanzarse hacia la unidad de la oposición.

Tomar la iniciativa significa visualizar el objetivo y avanzar ya hacia él; conquistar día a día cada reivindicación concreta.

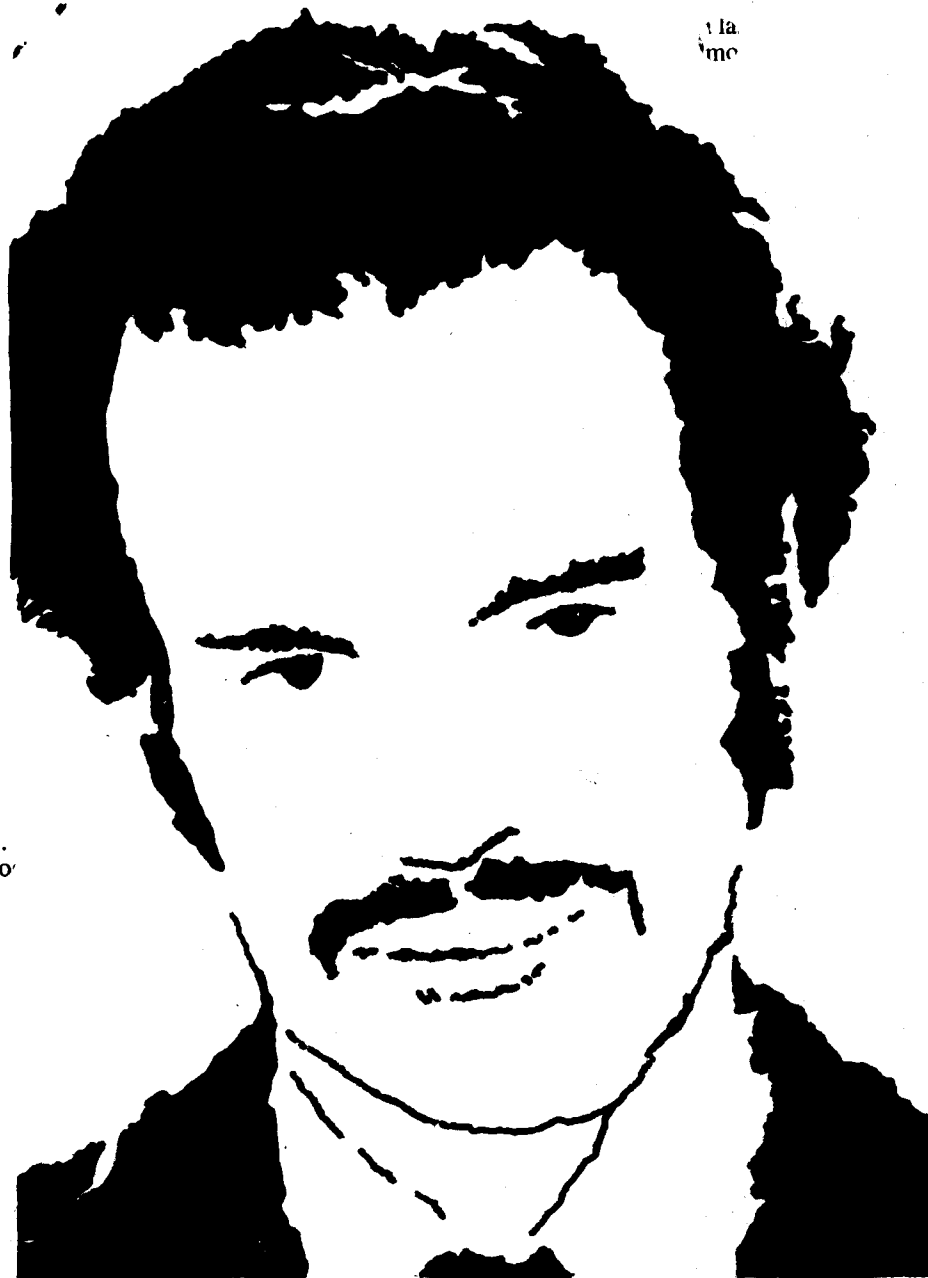
¡Unámonos con los familiares para reclamar la libertad de los presos políticos y la inmediata aparición con vida de los detenidos-desaparecidos!

¡Movilicemos en cada fábrica, en cada lugar de trabajo, y en cada barrio por salarios dignos y contra la desocupación!

¡Reforcemos sin temor la lucha estudiantil por una educación popular al alcance de todos!

¡Organicemos con todos los medios de lucha la resistencia y la movilización de todos!

¡Recojamos el repudio masivo al gobierno militar y asumamos la construcción de la unidad como una tarea del pueblo!



“(al) “En Septiembre de 1971, el Partido sufre el golpe más importante de aquellos años, una caída irreparable que contribuye seriamente a debilitar aún más su estructura. En efecto, en Buenos Aires es secuestrado nuestro querido y heroico compañero Luis Pujals. No siempre se ha valorado en toda su magnitud la pérdida de este compañero quien fue la segunda figura del P.R.T. después del Comandante Santucho.” (Informe del C.C. al VI Congreso)