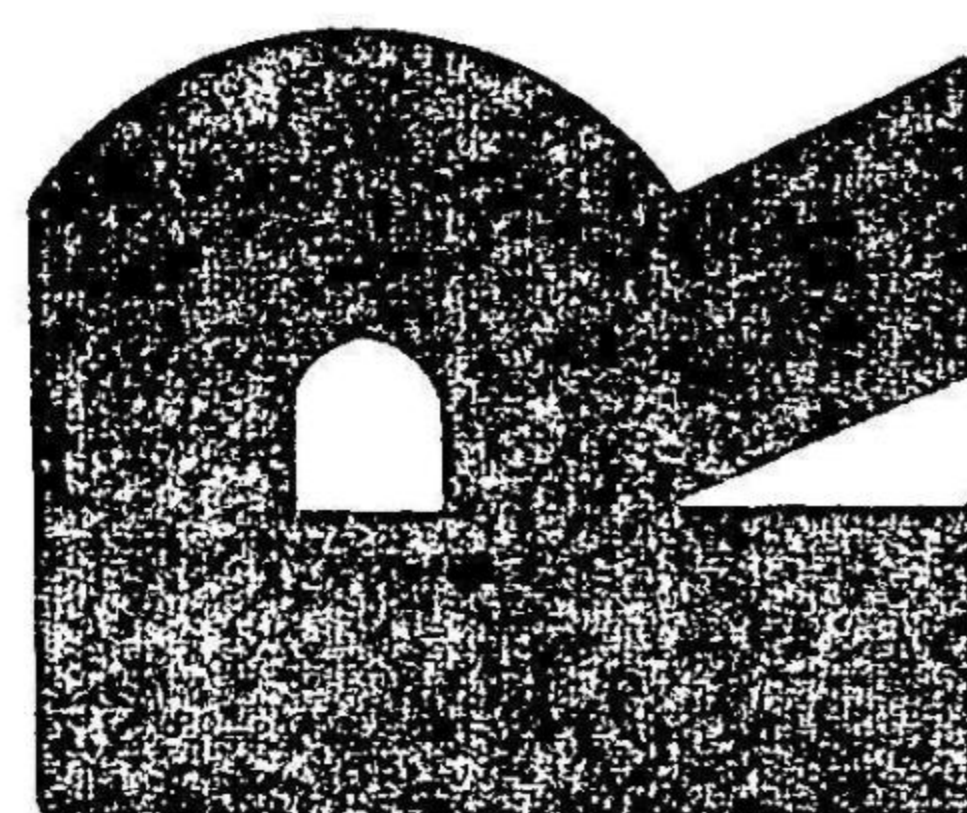
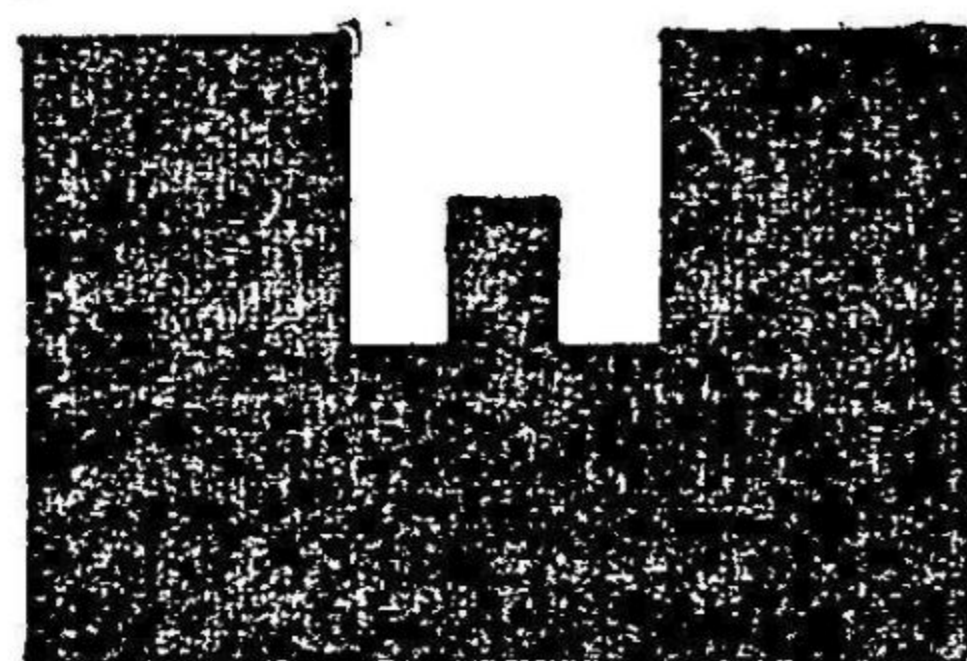
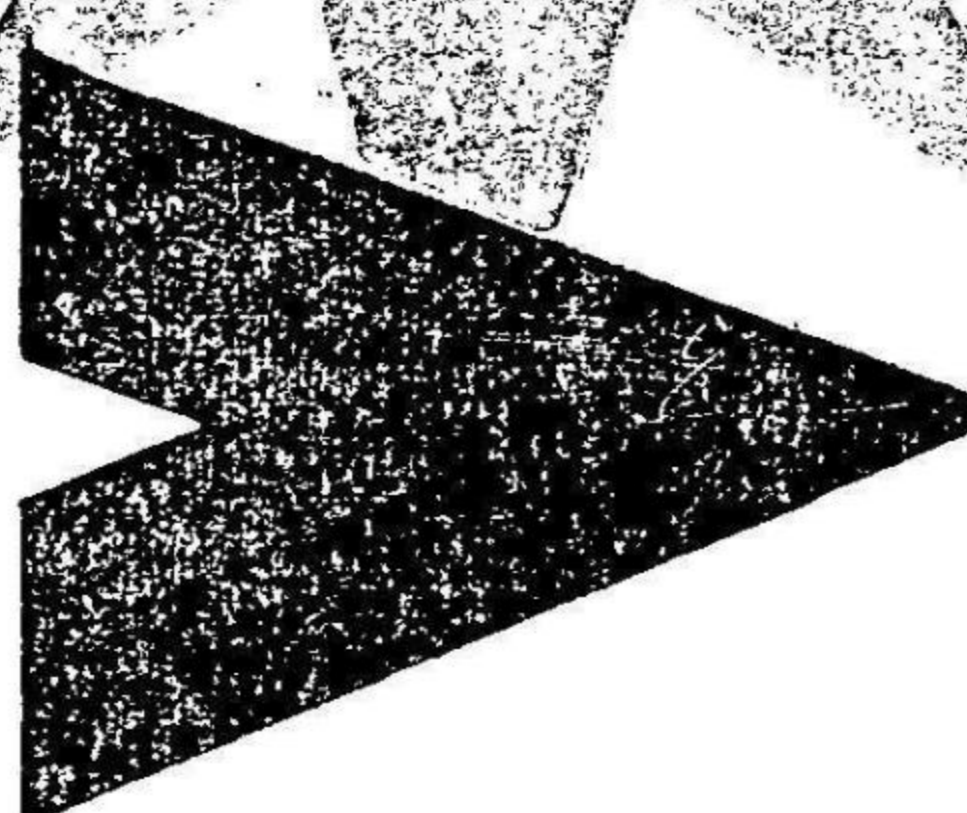
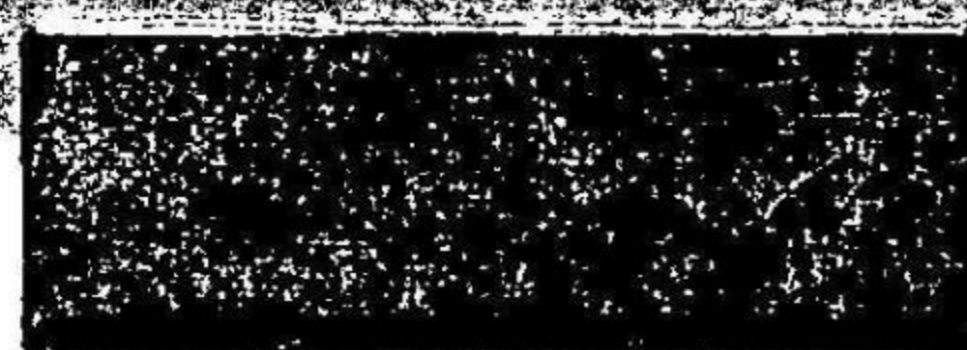
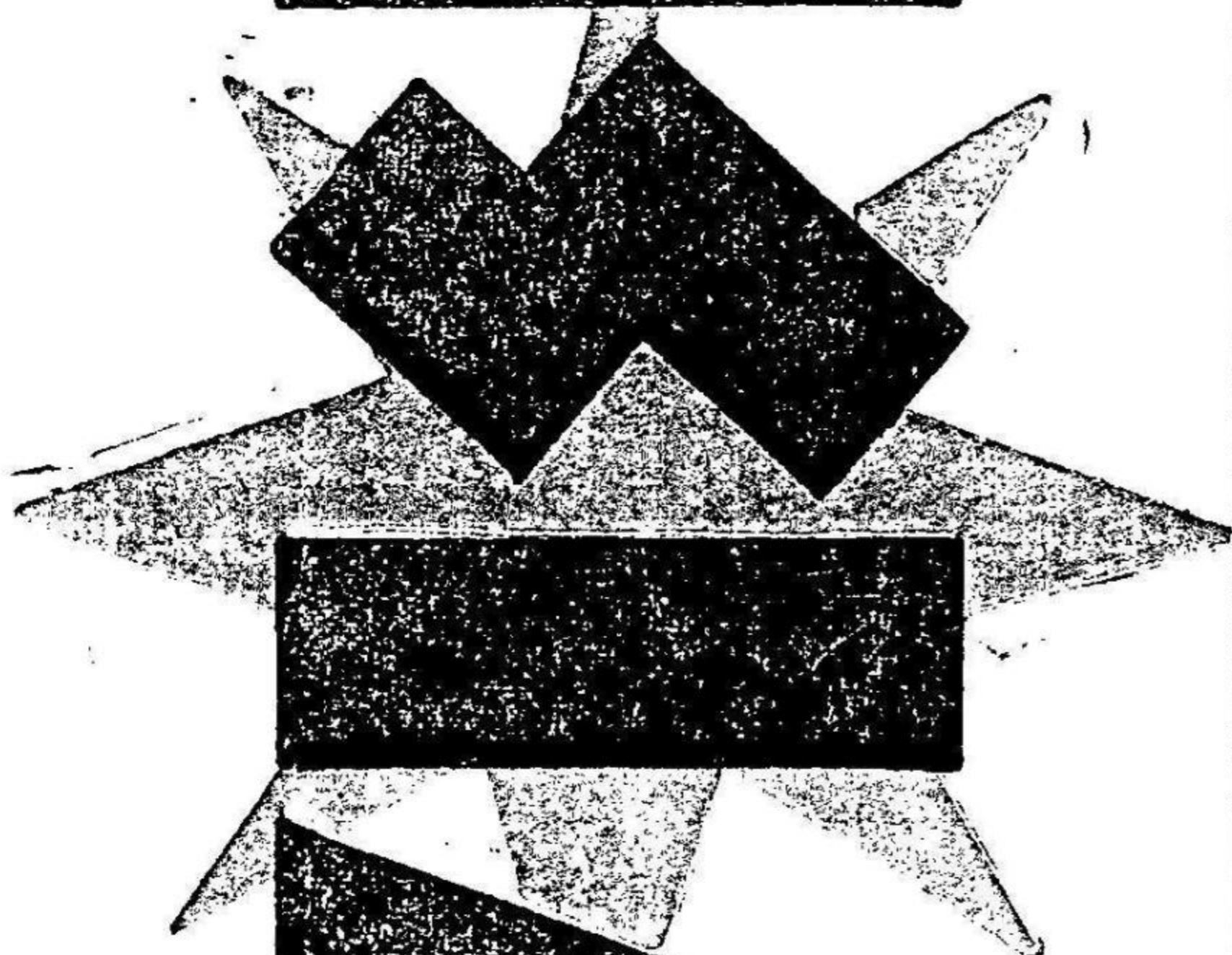
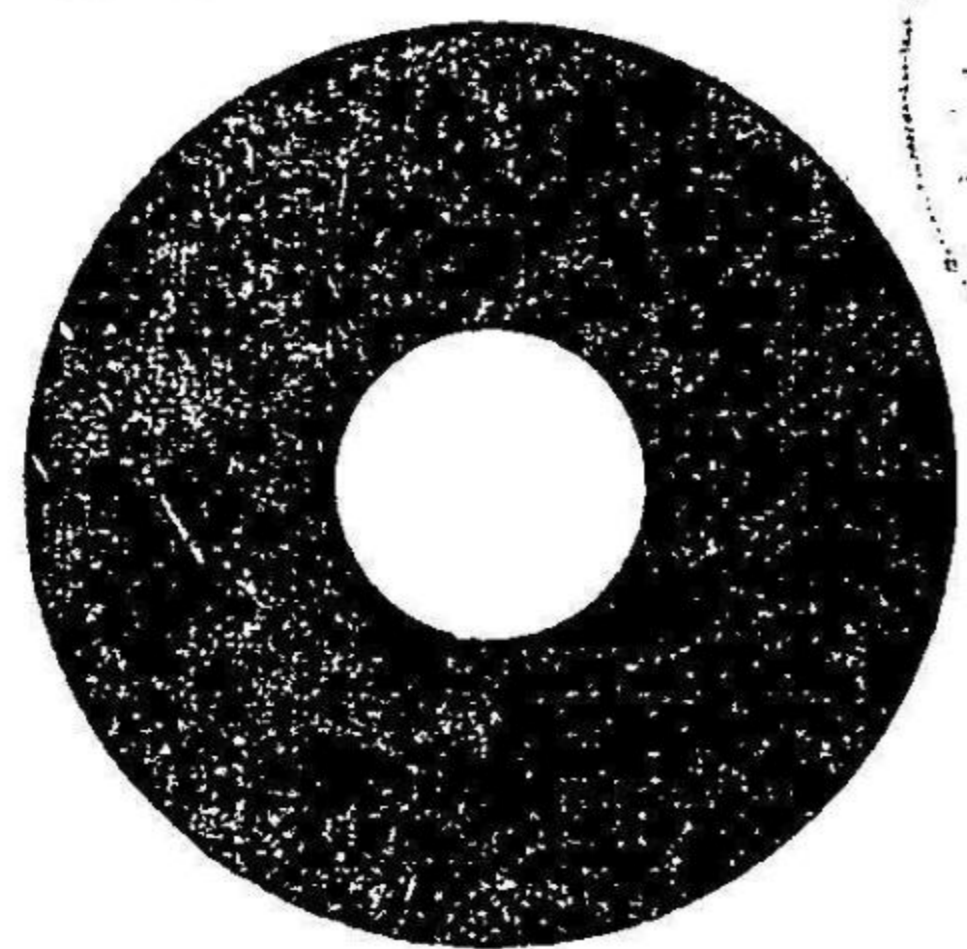
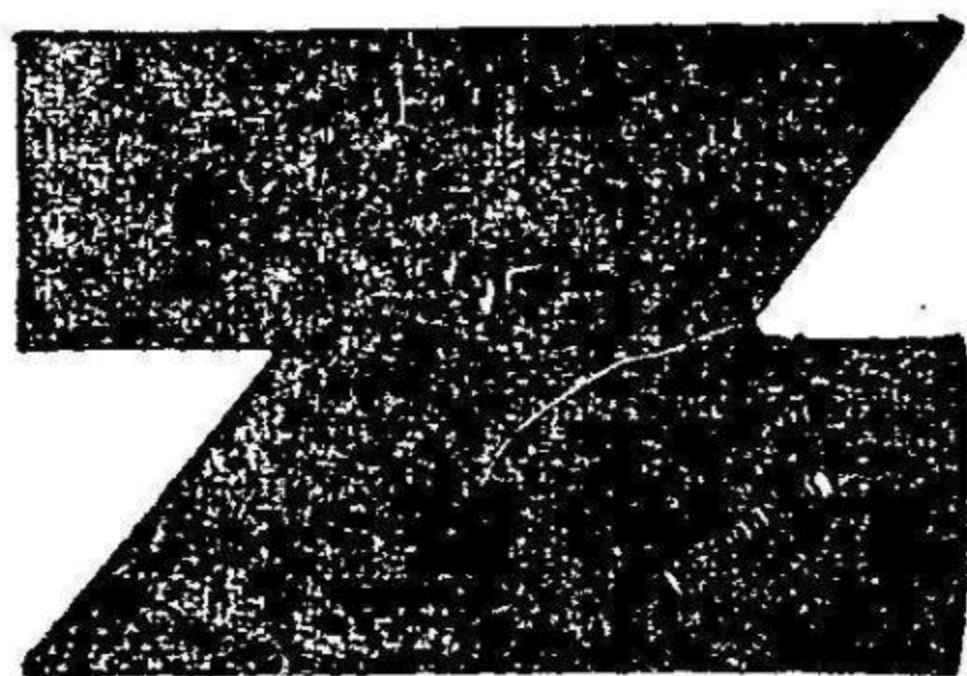


ORGANO DEL
INSTITUTO "JUAN MANUEL DE ROSAS"
DE INVESTIGACIONES HISTORICAS

Símbolo de



argentina

La Estrella Federal

en la historia



ROSAS y SARMIENTO

¿CIVILIZACION?

¿BARBARIE?

ADEMAS, EN ESTE NUMERO:

	Pág.
● ¿ROSAS SOCIALISTA?	2
● CARTA A UN TENIENTE CORONEL ..	5
● "MACANEOS" HISTORICOS	3
● RESEÑA DE CONFERENCIAS	6

“¿Somos nosotros, republicanos demócratas, enrolados bajo el estandarte de las reformas sociales que deben mejorar pacíficamente la condición moral, intelectual y física de la clase más numerosa y pobre —decía en la asamblea nacional francesa el diputado Laurentir de l’Ardeche, representante del socialismo, el 2 de enero de 1850—, somos nosotros los que nos asustamos de que la República democrática abrazando el Nuevo Mundo, hace arrojar de allí las tendencias monárquicas y los medios aristocráticos del partido unitario o europeo? La guerra del Plata contra los unitarios de Montevideo representa en el fondo la lucha del trabajo indígena contra el capital y el monopolio extranjeros, y encierra para los federales una doble cuestión de nacionalidad y de socialismo.

”Los unitarios y sus amigos lo saben bien. El jefe del federalismo es un vecino peligroso para el Brasil a título de propagandista y libertador de los esclavos: si hay algo en las orillas del Plata que ofrezca analogías con las doctrinas de los revolucionarios y factores de barricadas, son las doctrinas y los actos del general Rosas. ...El poder de Rosas se apoya sobre el elemento democrático, y Rosas mejora la condición social de las clases inferiores hace marchar las masas populares hacia la civilización, dando al progreso las formas que permitan las necesidades locales. El hace todo esto sin necesitar hacer revoluciones y barricadas, puesto que la soberanía nacional es la única que lo

JUAN MANUEL de ROSAS JUZGADO por un SOCIALISTA

“...Rosas mejora la condición social de las clases interiores...”

ha elevado al poder donde lo mantienen invariablemente la confianza, la gratitud y el entusiasmo de sus conciudadanos”.

El diputado Laurent, representante de l’Ardeche, hablaba en lenguaje socialista. El y su grupo: la montaña, extrema izquierda del parlamento francés, se opusieron a la guerra contra Rosas, que buscaba Thiers en “defensa de la civilización burguesa”, al rechazar el primer tratado de Lepredur de 1849.

Tomamos sus palabras de *La Gaceta Mercantil*, número del 20 de abril de 1850 para ilustración de muchos seudós izquierdistas. So-

bre todo de los “intelectuales” del partido comunista, que jamás han conseguido romper el esquema de la historia liberal, y de aquellos “socialistas democráticos” que de socialistas tienen solamente el nombre.

La Confederación Argentina de Rosas era en 1850 el ejemplo *progresista*, (la palabreja no nos gusta pero la ponemos para uso de nuestros interlocutores) de una república sin clases, que defendía su trabajo vernáculo contra el imperialismo. Esto lo comprendieron los socialistas contemporáneas de Rosas, pero no pueden comprenderlo ni Ghioldi ni Codovilla.

**Fundación
RAUL
SCALABRINI
ORTIZ**

Están en venta los siguientes títulos de los “CUADERNOS ARGENTINOS”

Artigas, de José María Rosa	\$ 15
Un supuesto estado de derecho, de López Forastier ..	„ 15
Yrigoyen y Perón, de Raúl Scalabrini. Ortiz	„ 15
Caminos para la nueva Argentina, de Vicente Trípoli	„ 25
Cuatro verdades, de Raúl Scalabrini Ortiz	„ 50
La tierra en armas, de Norberto D’Atri	„ 50
Poemas con fusilados y proscriptos, de Fermín Chávez	„ 40

Pedidos y giros a: Casilla Correo N° 90, sucursal 6 (B) — Buenos Aires

F. R. S. O.

Se publica en esta Capital una revista que se llama "Selecciones Escolares". Alertamos a los maestros, alumnos y padres, de la crasa ignorancia de sus redactores en cosas elementales de historia argentina.

En el N° 114, en una sección titulada "Historia Argentina", se "enseña" lo que le llaman *La dictadura de Rosas*. Empieza:

grupo selecto de escritores: Echeverría, Alberdi, Sastre, Sarmiento, Gutiérrez, Varela, que debieron huir al destierro . . ."

Echeverría no enfrentó al *dictador* en Buenos Aires, ni huyó al destierro; vivió tranquilamente en su estancia "Los Talas", de San Andrés de Giles, hasta 1840 sin que nadie lo molestara. Si se marchó a Montevideo fue por haberse

captura contra Sarmiento. Que tampoco había hecho hasta entonces propaganda antirrosista. Este "prócer" para quien las ideas no se mataban, pero los gauchos sí ("...no ahorre sangre de gauchos.. " de su carta a Mitre del 20 de septiembre de 1861, ver *Archivo Mitre*, tomo IX, pág. 363), se hizo fervoroso antirrosista, como cuenta en el *Facundo* cuando la guerra entre Francia y su patria, porque estar con Francia era estar con la cuna de la civilización, el derecho, etc.

Juan María Gutiérrez estuvo preso por Rosas. En esto la acertó el redactor de *Selecciones Escolares*, alguna vez tenía que dar en el clavo. Estuvo preso por el arbitrario dictador cuando se le encontró una gravísima correspondencia donde Gutiérrez (entonces Ingeniero 1° del Departamento Topográfico) informaba a Montevideo, para uso de los invasores franceses y sus aliados *bien pagados*, las condiciones de Buenos Aires y la costa para un desembarco extranjero. Rosas —"arbitrario tirano"— lo dejó cesante y lo condenó a *servir las armas* en el ejército que se preparaba en Santos Lugares para luchar contra los franceses, cuando debió mandarlo fusilar por traidor y espía. Gutiérrez, el "escritor más castigado de esos tiempos sin pensamiento", dice Sarmiento (que jamás estuvo preso ni nadie lo castigó), y "sufrió un martirio que sus amigos tenían derecho a envidiarle" agrega Alberdi (que se había ido tranquilamente por la aduana, con sus papeles en regla y sin

Continúa pág. 4

“MACANEOS” HISTÓRICOS

por M. P.

"Rosas fue el primer gobernante bonaerense que recibió *facultades extraordinarias* . . ."

Facultades extraordinarias tuvieron todos los gobiernos patrios, porque de otra manera hubiera sido imposible gobernar en tiempos de guerra. Pero tal vez el autor ha querido decir que a Rosas se le *otorgaron expresamente*. Antes que a Rosas se le *otorgaron expresamente* "facultades extraordinarias" a Ramos Mexía en mayo de 1820, a Martín Rodríguez en octubre del mismo año (renovadas en 1821), a Lavalle en diciembre de 1828, y a Viamonte el 24 de agosto de 1829. A Rosas simplemente se le prorrogaron las facultades concedidas a Viamonte.

Después de seguir el articulista explicando el gobierno de Rosas con adjetivos tan imparciales como *violento, arbitrario*, etc., sigue: "cumpliendo su período de dos años presentó su renuncia".

Período de *tres años*: terminó el 17 de diciembre de 1832. Sigue: "...el día 13 de marzo (de 1835) juró el cargo por segunda vez ante la Junta de Representantes".

No fue el 13 de marzo, sino el 13 de abril.

"...de todo se acuerda (Rosas) en su minucioso plan de "federalizar" el país. Pero nunca de su organización mediante una constitución".

No se nombra la carta de la Hacienda de Figueroa, de Rosas a Quiroga, del 20 de diciembre de 1834 donde se explica precisamente por qué era absurdo en esos momentos dar una constitución escrita.

¿Y del Pacto Federal de 1831? Que era la organización, ni noticia.

Prosigue el muy "sesudo": "No faltaron los que enfrentaron al dictador: un

plegado, en gasto de 1840, a Lavalle, que ocupó San Andrés de Giles. Lo que hizo que el general escribiera a su mujer: "No te hagas muchas ilusiones sobre la suerte de este ejército: la única que se me pliega es la que habla, pero la que no habla y pelea me es contraria y me hostiliza como puede". Desde entonces —claro está— Echeverría debió vivir en Montevideo y desde allí —río por medio— "enfrentó" valientemente al dictador.

Alberdi tampoco "enfrentó" a Rosas en Buenos Aires. Lo dice en su *Autobiografía*: "Emigrado espontáneamente sin rencores ni odios, ni al gobierno ni a la persona del señor Rosas tenemos que hacer cargos por persecuciones que jamás nos hicieron". Lo que pasó fue que en noviembre de 1838 Montevideo estaba ocupada por los franceses y le ofrecieron a Alberdi una plaza bien rentada de redactor de "El Nacional". Se fue allí a escribir contra Rosas (hasta entonces había sido rosista y el "Fragmento Preliminar..." lo prueba), porque para eso le pagaban. Y también para escribir, y dijo algunos barbaridades de las que mejor es no acordarse.

Marcos Sastre no emigró. Ni en 1838, ni en 1840, ni en 1845, ni nunca. Fue rosista; decidida y entusiastamente rosista. Hasta 1851 en que, por estar empleado en Entre Ríos, debió plegarse al pronunciamiento de Urquiza.

Sarmiento se había ido a trabajar a Chile. Dice que por persecuciones políticas, y cuenta haber escrito en los baños del Zonda una frase de Fortoul: *On ne tue point les idées* ("Las ideas no se matan"). Es dudoso, como todas las cosas contadas por el imaginativo don Faustino, porque no hay en los documentos de San Juan orden alguna de

Representantes en el Interior

- ◆ FERNANDO J. BARETTA - Casa 186 (Barrio Yapeyú) - Corrientes.
- ◆ NESTOR CUELLO - Ministro Alcorta 642 - Neuquén.
- ◆ A. ARNAIZ - Librería "Belgrano" - Av. Belgrano 98 - Bariloche.
- ◆ SALVADOR JAZHAL - San Fernando - T. E. 744-1468 - Tigre.
- ◆ RUBEN ADDY - Hipólito Irigoyen 728 - Concordia (Entre Ríos).
- ◆ NESTOR S. ALLOCCO - Moreno 633 - San Francisco (Córdoba).
- ◆ EMILIO GALLO MARTINEZ - Lassaga 3565 - Santa Fe.
- ◆ CARLOS E. ILAC GUZZO - Calle 31 N° 384 - Mercedes (Buenos Aires).
- ◆ ERNESTO ZAPATA ICART - San Luis 665 - Posadas (Misiones).
- ◆ CLAVELINO LA TORRE - San Luis y San Martín - Mar del Plata.
- ◆ SUSANA NUÑEZ - Calle 50 N° 695 - La Plata.

LEILA IRLE

Transcribimos para solaz de nuestros lectores un hermoso y casi desconocido fragmento de un trabajo poético inconcluso, obra de la pluma de ese gran argentino que fue Leopoldo Lugones.

I

*Después del Quebracho Herrado,
Según la historia lo escribe,
Persiguiendo a Juan Lavalle
Va ese general Oribe.*

*Así en contraste tan rudo
Negó la suerte a aquel bravo
Los laureles que hasta entonces
Conquistó sin menoscabo.*

*Porque donde entra Lavalle,
Para qué te quiero, gloria,
Si no es para hallarle justa
Consonancia a la victoria.*

*Pero esa vez la desgracia
Le había llegado a él también.
Ya no iba a hallar en el mundo
Tregua, acierto ni sostén.*

*Derrotado marcha al Norte
Juan Lavalle, el temerario,
Sembrando la caballada,
El parque y hasta el vestuario.*

*No deja el camino real,
Y aunque no exige hospedaje,
Va requisando en las postas
El ganado y el carruaje.*

*Dicen que por el Río Seco,
Tirado en una berlina,
Pasó sin dejarse ver,
Con su escolta correntina.*

*Dios le ayude, porque Oribe,
El mejor de sus rivales,
Manda lo más aguerrido
De las tropas federales.*

*Por capaz y diligente
Se las ha confiado Rosas,
Y don Juan Manuel, en esto,
Sabe arreglar bien las cosas.*

*Cada división por junto,
Monta caballos de un pelo
Y en el porte y disciplina
Cada soldado es modelo.*

*Punzó la gorra de manga,
De igual color la chaqueta,
Y a listas blancas y azules
El chiripá de bayeta.*

*Son veteranos de aquellos
Que al entrar en la pelea,
Por Dragona de los corvos
Suelen prender la manea.*

*Y hasta cuentan que en las cargas
Se ha visto más de un barbudo
Que para andar sin estorbo
Con las barbas hizo un nudo.*

*Acaso alguno desdene
Por lo criollos mis relatos.
Esto no es para extranjeros,
Cajetillas ni pazguatos.*

*A las cosas de mi tierra,
Tal como son las divulgo.
No saboreará el pastel
Quien se quede en el repulgo*

II

*Apenas la villa ocupa
La vanguardia federal,
Pone en la plaza el banquillo
De la pena capital.*

*Así entonces lo estilaban
Los ejércitos, señores,
Para terror de enemigos
Y escarmiento de traidores.*

*Con que, al toque de retreta,
Se echa bando por pregón,
De que un desertor, mañana,
Sufrirá su ejecución.*

*Había corrido la voz
Que el reo era un lindo mozo,
Medio de mala cabeza,
Pero de muy buen carozo.*

*Que conforme con su suerte
y sin mostrar ningún susto,
Se portó esa última noche
De guapo que daba gusto.*

III

*Ya el reo se halla vendado,
Y ante tropa y concurrencia,
Se echa por última vez
El pregón de la sentencia.*

*Que habiendo correspondido
Consejo sobre el tambor,
Resuelve que así se cumpla
El comando superior.*

*Que por su artículo tal
La ley con rigor ordena
Que al desertor en campaña
Se aplique la última pena.*

*Pero que si una mujer
Por marido lo pedía.
En prisión aquel suplicio
Conmutado le sería.*

*Es que en su misma dureza
Compasiva la ordenanza,
Querrá acordarle al amor
Aquella última esperanza.*

*El caso es que para el reo
No fue el destino tan cruel
Porque una dijo que estaba
Pronta a casarse con él.*

*La que a esa carta perdida
Le juega de tal manera,
Es, con sorpresa de todos,
Ña Justa la pastelera.*

*Parda jamona, y de yapa,
Bizca por su mala suerte,
Aunque todos reflexionan
Que al fin más fea es la muerte.*

*Y que un culpable indultado,
A quien la cárcel aguarda,
No va a andarse con melindre
Sobre si es negra o es parda.*

*Ella le hace caridad,
Porque al fin es un suicidio
Pasar la vida esperando
A la puerta del presidio.*

*Con lo cual bien les asombra
Cuando ruega muy entero,
Que los ojos le desaten
Porque quien ver primero.*

*Y en cuanto echa su vistazo
"No me conviene la prenda"
Dice con resolución,
Y vuelve a pedir la venda.*

*Recibió sus cuatro tiros
Dándose por satisfecho,
Y así la pobre Ña Justa
Sufrió el último despecho.*

*Misérias por esperanzas
Ella buscó decidida,
Y al vigor de la fealdad
El sacrificó la vida.*

*No sé qué creerán ustedes,
Mas yo tengo para mí
Que merece algún respeto
Quien supo morir así.*

LEOPOLDO LUGONES

"MACANEOS" ...

(continuación)

molestias). Porque el martirio del dulce Juan María fue terrible: los rudos sargentos restauradores le obligaban a comer la "tumba" cuartelera junto con los demás soldados, lo que le trajo una repugnancia de estómago, que hizo que su madre le pidiera a Rosas que lo soltara. Rosas lo soltó después de tenerlo en Santos Lugares —tres días y medio!— exigiendo que se reemplazase en el servicio militar por diez personeros, y dándole pasaporte para que se fuese a Montevideo, porque la madre andaba con miedo que los mazorqueros le pegaran un susto a su "hijito". En tanto valoraba Rosas las condiciones militares

de Gutiérrez que exigió su reemplazo por diez personeros, y tan poco importaría su oposición periodística, que le dio un pasaporte para irse al centro enemigo! En Montevideo, contribuyó Gutiérrez a defender la Plaza en certámenes poéticos, porque jamás cargó un arma, salvo los tres días y medio que estuvo haciendo instrucción y saltos de rana en el cuartel de Santos Lugares. Y cuando vino el sitio de Montevideo se escapó "para no exponerse inútilmente a los cañones".

Y, finalmente, Florencio Varela no emigró por causa de Rosas. Se fue después de perdida la revolución unitaria de 1828. Vivió en Montevideo, formó su estudio, y de cuando en cuando vol-

vía a Buenos Aires a darse un paseo, como ocurrió en 1830, en pleno gobierno de Rosas. La verdad es que nadie le molestó.

El artículo omite toda mención a los conflictos internacionales de la época de Rosas, que es la clave y explicación de su gobierno. Para el articulista no hay intervención francesa entre los años de 1838 al 1840, y Lavalle y Paz aparecen como unos héroes que se levantan por su cuenta a pelear "por la libertad y la constitución" sin decir quién los pagaba y armaba. Ni hay intervención anglofrancesa de 1845 a 1850, ni guerra con Brasil en 1851.

¡Ojo, compañeros, con esta revista cipayá que deforma la mente patriótica de los niños!

; Septiembre de 1964

LA ESTRELLA FEDERAL

SIMBOLO DE

REVISION

EN LA HISTORIA

ARGENTINA

POR LA CULTURA POPULAR HISTORICA

"...y que al terminar su vida pública, (Rosas) sea colmado del justo reconocimiento de todo argentino". Carta de San Martín a Rosas de mayo 6 de 1850.

DIRECTOR: ALBERTO A. MONDRAGON

MAIPU 62 - 2º piso - T. E. 612 - 4952

SENTIDO POLITICO

DEL REVISIONISMO

Ha sido motivo de controversia, más o menos notable, la cuestión de si el revisionismo histórico es una tarea política, si el revisionismo se ve afectado por la interferencia política, o si la política a su vez se ve afectada por la agitación de temas históricos provenientes del revisionismo.

Por eso, y mal que les pese a los que quieren encasillar las actividades del hombre, sin tener en cuenta los respectivos márgenes de incidencia de una actividad en otras o en las demás, por eso decimos, el revisionismo histórico es una actividad eminentemente política, es quizás una de las más importantes actividades políticas a que pueda dedicarse una generación revolucionaria. Y aun más, es una actividad de política práctica.

Muchas veces hemos oído decir que el revisionismo histórico es una tarea de investigación que debe realizarse en el marco sereno del estudio, y que no es de la concurrencia de un movimiento político incorporar la discusión histórica a sus tópicos. Que la gloria de tal o cual "prócer" va a resplandecer más nitidamente, cuanto menos se agite la pasión política a su alrededor. Craso error y doble error.

Primero, porque la historia no es el frío relato de los acontecimientos, ni la recopilación prolija de los antecedentes para una eventual canonización de cualquiera de sus protagonistas. La historia tal como se la enseña, es la síntesis de la interpretación política de una sucesión de hechos políticos. Segundo, porque políticamente, más que la rehabilitación o la canonización de un héroe negado o discutido (aunque esa rehabilitación vaya implícita y también sea concurrente), lo que importa es la interpretación política de nuestra historia, la que nos mostrará el sentido de los acontecimientos, la que nos mostrará el sentido histórico de la línea política que nos hemos trazado.

La generación que triunfó en Caseros, se lanzó en seguida a la tarea de escribir nuestra historia, es decir, a la tarea de darnos su medida de los acontecimientos históricos anteriores. Esa generación —que no era una generación de hombres fríos, de estudiosos de gabinete, sino de activos y apasionados políticos— necesitó y halló su justificación histórica, rompió con el pasado inmediato, que era Rosas, y al cubrirlo de ludibrio, alejó de esa influencia a las generaciones posteriores. La generación del 53 creó su propio mito, el de la Argentina liberal, y asentó sobre ese mito todo el edificio del régimen. La execración de Rosas es la piedra fundamental de todo el andamiaje político del 53. Sobre esas "bases" históricas se alza toda la arquitectura del falso régimen liberal. La verdad histórica dará cuenta de ese fraude político y construirá con sus propios ladrillos la Argentina restaurada.

CARTA A UN TENIENTE CORONEL

Buenos Aires, agosto 22 de 1964.

Al señor Jefe del Distrito Militar 49,
San Juan, Teniente Coronel
Luis Felipe de Arracaesta.

De mi mayor consideración:

Hemos recibido su apreciable del 15 del cte. tendiente a celebrar por esa benemérita institución la "semana sarmientina" en todo el país y en esa provincia principalmente, con el aporte de libros, cuadernos, lápices, para las escuelitas de humilde condición económica, como homenaje al Gran Maestro de América.

Mandaremos en cumplimiento de los nobles propósitos y de tratarse de una institución como la vuestra, que suponemos integrada por argentinos, libros sobre Sarmiento para la sola lectura del señor teniente coronel. Para que vea que el "gran maestro" sólo hizo entre nosotros una obra de desargentización, crueldad, y jamás fue *maestro* sino *periodista* a sueldo de los enemigos de la patria. Y que solamente acabando con esa clase de mitos podremos levantar la grande Argentina a que todos aspiramos, y a que debiera aspirar el señor teniente coronel principalmente.

San Juan tiene auténticos próceres que festejar —entre ellos el noble general Nazario Benavidez—, para no ir a buscar a un hombre de mente internacionalizada, que amó a todas las patrias menos a la suya y debió escapar de San Juan en 1863 con palabras que indignan a todo verdadero sanjuanino.

Entre los libros que enviaremos a esa para ilustración del señor teniente coronel, nos place adjuntar "Vida de Sarmiento", del ilustre escritor Manuel Gálvez, y "Defensa de Sarmiento", del R. P. Guillermo Furlong S. J., miembro que honra —tal vez el solo en hacerlo— a la Academia Argentina de la Historia. Más tarde mandaremos un cajón de otros que no tenemos a mano; porque hoy en día —22 de agosto de 1964— los argentinos bien nacidos ya sabemos que fue el corsario que una enseñanza falsificada deliberadamente por los opresores de nuestra patria nos quisieron imponer como mito. Y ya nadie —por lo menos aquí— publica libros en favor u homenaje a él. Solamente algún pobre militar despistado, más por ignorancia que por tontería, hace el agravio a las armas de la patria al festejar a quien tramitó su nacionalidad chilena y dijo al final de su "Conflicto y armonía de las razas en América": "No detengamos a los Estados Unidos en su marcha, seremos de los Estados Unidos como el mar es del océano". Y para norteamericanizarnos fue que trajo a las normalistas, *sola obra educativa que hizo en nuestro país.*

El señor teniente coronel, si comparte estos juicios, debería mandar el pedido a los Rotarys clubes o a los viceconsulados estadounidenses, que lo comprenderán mejor que nosotros, los militares patriotas argentinos.

(sigue a la vuelta)

LLEGARA EL DIA EN QUE DESAPARECIENDO LAS SOMBRAS,
SOLO QUEDEN LAS VERDADES, QUE NO DEJARAN DE CONOCERSE POR MAS QUE QUIERAN OCULTARSE ENTRE EL TORRENTE OSCURO DE LAS INJUSTICIAS.

Juan Manuel de Rosas.

Reseña de Conferencias

8 de julio de 1964.

Inversiones extranjeras en la Argentina.

Doctor Raúl Scalabrini.

La tribuna del Instituto fue ocupada por un joven y promisorio letrado, que siguiendo las huellas de su ilustre padre, dedica sus inquietudes nacionales a elaboraciones económico-políticas; en esta línea, el doctor Raúl Scalabrini expresó en oratoria ágil un tema de por sí difícil y que en una tribuna histórica, aún más compleja, por el ajuste a los objetivos de divulgación, anteriores y posteriores a Rosas.

Con claridad meridiana, siguiendo un temario adecuado a las circunstancias antedichas, comenzó expresando que los capitales extranjeros en inversiones directas son los de "aquellas empresas que siendo de propiedad extranjera explotan directamente un negocio realizable en el país", pero hay también empresas extranjeras que han sido y son financiadas con "recursos argentinos", y el ejemplo típico lo fueron los ferrocarriles, como bien lo demostró don Raúl Scalabrini Ortiz, en su libro "Historia de los ferrocarriles argentinos".

En una definición concreta, afirmó que "si la empresa es de propiedad extranjera, los directivos locales deberán transformar los pesos moneda nacional obtenidos, en divisas, para girarlas a sus propietarios residentes en el exterior. En cambio, no se efectúa ninguna compra de divisas cuando los propietarios son residentes en el país, ni se efectúa ninguna transferencia al exterior". Así pues, "este hecho básico innegable marca una profunda división entre empresas nacionales y empresas extranjeras", prosiguió diciendo: "las remesas de ganancias al

exterior empobrecen al país y el gasto de las ganancias de los residentes la enriquecen".

Por otra parte, hizo notar el doctor Scalabrini que el capital extranjero puede ingresar al país bajo dos formas principales, dentro de otras secundarias o mixtas: "puede ingresar bajo forma de inversión directa o bajo forma de crédito"; ¿cuál sería la más conveniente para el país?. La respuesta la dio el disertante en términos claros, historiando los empréstitos de Rivadavia, Mitre, Sarmiento, Juárez Celman, hasta nuestros días, diciendo: "me inclino a sostener que el capital de los extranjeros puede y debe ser empleado como complemento de la capacidad financiera del país, pero que debe recibírsele como crédito y no como inversión directa", pero finalizó diciendo: "debe entenderse bien claro que decimos créditos para empresas de residentes en el país y no créditos para financiar predominantemente empresas extranjeras, como puede ocurrir en la actualidad".

22 de julio de 1964.

Interpretación histórica del caudillo.

Profesor Norberto D'Atri.

Señaló el profesor D'Atri al comienzo de su disertación, que por sobre pequeñas diferenciaciones de carácter político e ideológico, existen dos formas de interpretar y sentir el pasado y el presente argentino: la liberal y la nacional. Con respecto a la interpretación del fenómeno caudillismo, la divergencia entre estas dos concepciones es fundamental. La corriente liberal asimila al caudillo como el jefe despótico, producto siempre de la barbarie política; en cambio,

D'Atri, asumiendo la representación de lo nacional, centró su caracterización del caudillo basándose en una acertada definición de José M. Rosa: "Un caudillo es la multitud hecha símbolo y hecha acción. Por su voz se expresa el pueblo, en sus ademanes gesticula el país. Es el caudillo porque sabe interpretar a los suyos. Dice y hace aquello deseado por la comunidad. El conductor es el primer conducido".

Explicó la motivación por la cual el colomismo ideológico impuesto por el liberalismo a varias generaciones de argentinos, denostó sistemáticamente a los grandes caudillos populares, que asumieron la representación del país real en su lucha contra el avasallamiento del imperianismo financiero. Abundó en ese sentido, con sonoras aportaciones de carácter histórico, sobre la real significación de nombres como Artigas, Dorrego, Rosas, Urquiza y Urquiza Varela.

Rebatió la teoría de que el caudillo significa un fenómeno de sumisión de la masa frente a la personalidad absorbente de un jefe. El caudillo no es reconocido como tal sino en la medida que expresa y representa las grandes banderas reivindicatorias. El caudillo —dijo el profesor D'Atri— es el asta donde se inserta la bandera.

Terminó sosteniendo que los intelectuales nacionales se sienten orgullosos de compartir junto al pueblo su identificación con los auténticos caudillos populares. "Aceptamos con honor —expresó— que los bienpensantes nos injurien y nos zahieran por nuestra adhesión a los caudillos. Porque sabemos que en realidad, lo que no nos perdonan es nuestra lealtad para con el país".

CARTA A UN Tte. CORONEL (continuación)

Pero esperamos que, gracias a nuestro envío, pueda instruirse y saber quién era el que no quería "ahorrar sangre de gauchos, que es un abono útil que debemos al país". Y que no es, precisamente, entre los humildes, donde corresponde hacerle su homenaje.

Saludo a usted atte.

ALEJANDRO HIDALGO

Para la zona Norte de la Capital Federal recurrir para "REVISION", láminas de Rosas y folletos, a quiosco "Evaristo", en estación Retiro (Maipú 1390, vereda F. C. Mitre y subte Retiro, salida).

Para zona Centro de la Capital Federal, la distribución está a cargo del "Quiosco de Marcelo", Diagonal Norte y Florida.

Crónicas Bibliográficas

por REVISOR

Sarmiento, los liberales y el imperialismo inglés, Por Roberto Tamagno.

Esta obra de Roberto Tamagno deja una impresión sobrecogedora. El mito Sarmiento queda destrozado. Es un libro definitorio. Por eso se explica el silencio glacial con que, a más de un año de su aparición, ha sido rodeado. La tarea de Tamagno ha sido ciclópea. Ha leído minuciosamente los 51 tomos que integran las *Obras Completas* de Sarmiento. Debe ser uno de los pocos que lo han hecho. Es un consuelo, porque preferimos seguir creyendo que es por omisión, por falta de información, que aun hoy mucha gente honesta sigue entonando la palinodia sarmientina.

La fuente de su investigación es pues insospechable. Como lo es la conducta del autor: una militancia en la línea nacional que viene de lejos.

La imagen del sanjuanino que nos deja este trabajo, es quizá, junto con la de Manuel Gálvez, la más completa e irrefutable que se haya dado. Pero no se crea que Tamagno es un detractor de Sarmiento impulsado por una recóndita animosidad, motivada por prejuicios de carácter político o religioso. Al autor le debe haber lastimado más que a ninguno redescubrir y rescatar para la vera historia la significación cabal del pseudo prócer. Véase si no lo que nos dice en la Introducción: "Fundamentalmente creemos equivocados sus postulados esenciales, y en el transcurso de nuestro trabajo iremos señalando nuestro disenso; pero al revivir con él su existencia ardorosa y combativa, hemos admirado su coraje, su decisión, su talento y su probidad".

No, evidentemente no se trata de la obra de un detractor sistemático que busca saciar su inquina contra un personaje histórico. Este es un trabajo honrado de un argentino que se ha visto conmovido al penetrar en la esencia del pensamiento sarmientino. Y sin necesidad de darle rebuscadas explicaciones, sencillamente transcribiéndolo en su desnudez prístina ha exhibido su lamentable

vocación antiargentina y antidemocrática. Todo esto presentado no a través de un repertorio de citas trucas, sino desarrollando una continuidad de pensamiento que deja esa impresión de estupor a que nos referíamos al comienzo.

¿Cómo es posible que barbaridades tan grandes como las sostenidas por Sarmiento —producto auténtico de una auténtica barbarie cultural— hayan sido sustraídas al conocimiento público y otras presentadas como genialidades a las cuales debíamos reverenciar? Es que el culto sarmientino no es producto de la casualidad. El funesto equívoco en que vivió ha sido perfectamente aprovechado por los intereses antinacionales para dar sustentación ideológica al vasallaje colonial.

Ahí está la clave del fenómeno Sarmiento R. T. lo ve y lo dice con claridad. La culpa no la tienen las directoras de escuelas que todos los años cantan loas frente al busto "standariza-

do" del boletín del Ejército Grande. Los que movieron, y mueven los hilos, son los representantes, suculentamente estipendiados, de los intereses imperiales que usufructúan "la sangre, el sudor y las lágrimas" del esquilmo pueblo argentino.

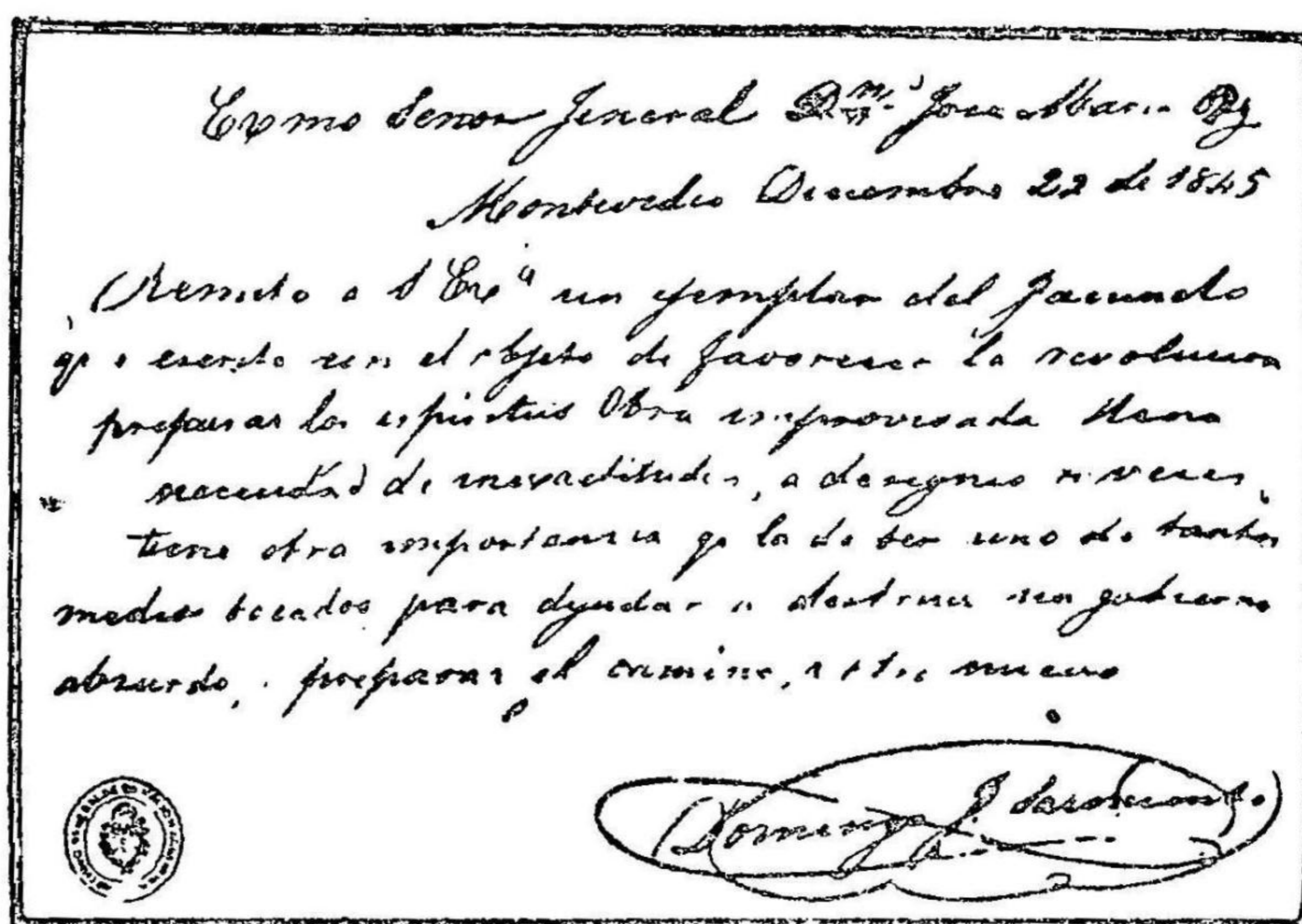
Deliberadamente se ha elevado a D. F. S. a la categoría de prócer máximo de la civilidad. Había que orquestar este procerato para que la posteridad abrevara en las fuentes de sus sandeces los lemas del sometimiento y el menosprecio nacional.

De otra manera esto no tiene explicación. A Sarmiento en vida nadie lo tomó en serio. Lo de "loco" no fue un adjetivo aplicado por su "genialidad" como ingenuamente nos quieren hacer creer los historiadores liberales.

Además es un hecho cierto que exceptuando "Facundo", "Recuerdos de provincia" y "Vida de Dominguito", las obras de Sarmiento no son leídas por la mayoría de nuestra "intelligenzia".

Esto explicaría por lo pronto la regocijante paradoja de que la veneración por Sarmiento sea ejercida en nombre de principios a los cuales Sarmiento denotó en forma implacable tanto en el libro como en la práctica.

Sabido es que los liberales no sienten la Patria, como la sentimos nosotros, por eso no nos extraña que no se inmuten frente a los agravios que contra lo argentino profirió Sarmiento. Para él, el país era la barbarie. Todo el país: sus habitantes, su lengua, su tradición, su



Fotocopia de una eskuela de Sarmiento dirigida al Gral. José M. Paz. Dice así: "Remito a S. Exa. un ejemplar del Facundo que e escrito con el objeto de favorecer la revolución y preparar los espíritus. Obra improvisada, llena por necesidad de inexactitudes, a designio a veces, no tiene otra importancia que la de ser uno de los tantos medios tocados para ayudar a destruir un gobierno absurdo, y preparar el camino a otro nuevo". ¡Así valoraba don Domingo su "Facundo"!

NOTICIAS DEL INSTITUTO "JUAN MANUEL DE ROSAS" DE INVESTIGACIONES HISTORICAS



Maipú 62, 2º piso, 9 - Buenos Aires

El Instituto prosigue el ciclo de conferencias normalmente, cumpliendo los oradores el turno y el temario, según lo establecido; los deseos de esta secretaría general es proseguir en los meses de octubre y noviembre.

Para noviembre, y según norma, el Instituto realizará el acto conmemorativo de la Vuelta de Obligado en las riberas de nuestro majestuoso río Paraná, frente mismo al recodo donde se llevó a cabo la heroica batalla por la soberanía.

Los socios y amigos son nuestros invitados, y desde va pueden informarse en Maipú 62, 2º piso, dpto. 9, o por teléfono al 612.4952.

A los fines de divulgación y como una excepción, ofrecemos las revistas nú-

meros 22 y 23 al precio total de \$ 400; para ello, a vuelta de correo de los pedidos, con su giro respectivo, se remitirá a quien desee poseer esa valiosa revista.

La cobranza del interior se debe efectuar remitiendo los señores socios sus giros a nombre del Instituto; ello da lugar al envío de "REVISION", de la próxima revista y próximos folletos, como así próximas giras al interior del equipo de oradores en plena gestación.

Colabore usted en estas iniciativas, pues es parte importante de nuestros planes de divulgación el hacer saber en todo el ámbito nacional la marcha del revisionismo.

CONFERENCIAS

Septiembre 2, *mavor Carlos Aloé*: "Consecuencias políticas de la Vuelta de Obligado".

Septiembre 9, *Fermín Chávez*: "Hernández y Sarmiento".

Septiembre 16, *Prof. Carlos R. Marco*: "Las violencias a través de las luchas políticas en la Argentina".

Septiembre 23, *Vicente Trípoli*: "Labor revisionista de Scalabrini Ortiz".

Septiembre 30, *Alberto Murray*: "Dos derrotas argentinas: Caseros y Pozo de Vargas".

Las conferencias proseguirán todos los miércoles de octubre, en el horario de 19.30 horas, en el local cedido gentilmente por el Sindicato de Sanidad, calle Saavedra 166, Buenos Aires.

CRONICAS BIBLIOGRAFICAS (continuación)

religión, sus llanuras, sus montañas, sus ríos. Los liberales, todavía hoy, están en lo mismo. Menos las vacas y el trigo, todo es una porquería.

Tampoco ellos interpretan la democracia como nosotros, que seguimos creyendo que tanto política como etimológicamente significa gobierno del pueblo. Para ellos democracia es el gobierno de los "democráticos". Vaya y pase entonces que no se inquieten por los vituperios que contra el sistema democrático profirió Sarmiento. Pero resulta casi trágico que, por ejemplo, el feroz racismo del "Supremo Educador" pase desapercibido por quienes se proclaman paladines del anti racismo (siempre y cuando el racismo no se practique contra nuestra población nativa —"cabecita", "chusma"— o contra irlandeses, o contra portorriqueños...) Y aquí no resistimos la tentación de transcribir, aunque se escandalicen nuestros beatos laicos. Refiriéndose a la política de exterminio practicada por los ingleses y los norteamericanos en América del Norte, dice: "Dos siglos han bastado para arrearlos (a los indígenas), espantarlos contra los búfalos, para someter la tierra a la cultura, *por las razas preparadas por Dios para realizarla*, que son los perfectos y perfectibles". Sobre el mismo tema de la colonización racista: "Los ingleses no tenían ninguna comunicación con los indígenas y cuando quisieron formar es-

tados independientes fue con *razas europeas puras*, con tradiciones civilizadas, ardor de progreso y capacidad de desarrollo. Además, como palpable muestra de la inferioridad racial de quienes no somos anglosajones esta tremebunda incursión antropológica: *'En tanto el cráneo de los norteamericanos se ha abovedado, el de los españoles se ha contraído por tres siglos de inquisición'*"; y completa la tesis, regalándonos esto: *"Somos una raza bastarda que no ocupa, sino que embaraza la tierra"*. Por si queda alguna duda sobre su racismo: *"Las razas fuertes exterminan a los débiles, los pueblos civilizados suplantán en la posesión de la tierra a los salvajes, esto es providencial y útil, sublime y grande. ¡Y pensar que Leónidas Barletta queriendo sentar plaza de antimperialista, publica todas las semanas en*

"Propósitos" un artículo reclamando la "defensa de la escuela de Sarmiento"!...

En cuanto a la vinculación de Sarmiento con el imperialismo inglés, la argumentación de Tamagno es concluyente. El pobre sanjuanino equiparaba la civilización con el capitalismo sajón y no tenía empacho en proclamarlo. Para el prócer el proceso de expansión imperialista europeo que se desarrolló durante el siglo XIX no era otra cosa que un avance de las luces sobre el oscurantismo... Lo único que nos reconforta después de la lectura de este libro de Tamagno es la comprobación de que Sarmiento no era venal. Todos sus disparates eran gratuitos.

En resumen, esta es la triste historia de lo que, en nuestros días, llamaríamos un "idiota útil" del capitalismo imperialista.

REVISION

Suscripciones:

Dirigir giro postal a nombre del Director

10 números \$ 100.—
Especial de Ayuda) " 200.—

Correspondencia a:

PEDERNERA 317 - 2º piso - Of. "J"
Buenos Aires

Correo
argentino
Secc. 6
(Bs. As.)

Franqueo Pagado
Nº 1.298
Tarifa Reducida
Nº 6.326