

SONO ALSOGARAY

MARCHAR

AÑO 1968

PROPIEDAD INTELECTUAL 964072

AGOSTO

EXTRA

PRECIO \$ 50

Impreso en COGITAL, Rivadavia 767

EDITOR:
ALEJANDRO KELLY

DIRECTORES:
Humberto Guidi
Argentino Díaz

DIRECCION EJECUTIVA:
Luis Gardá

CONSEJO OBRERO:
O. Giménez - E. García - J. Castro
Miguel Szew - S. Fontaina - S. Sluky
FOTOGRAFIA: J. Lacunza

FRANQUISIO PAGADO
Concesión No 3081
TARIFA REDUCIDA
Concesión No 8538

REMITA: C. C. CENTRAL No 4222

UNIDAD PUEBLO
CON
FUERZAS ARMADAS

PUEBLO Y FUERZAS ARMADAS CONTRA LA UNION DEMOCRATICA

HERMANOS ALSOGARAY DEBEN IRSE

Sin hacer un alto en el camino, porque para examinar lo recorrido basta mirar hacia atrás sin detenerse en la marcha, creemos oportuno hacer una recopilación de todo lo actuado, no para revalorar los aciertos ni disimular los errores, sino para reducirlos a síntesis a través de la autocrítica más descarnada y severa. Y debemos confesar, con discreta satisfacción que de ese examen, a nuestro juicio y buen entender, el balance es positivo. Cuando en 1964 afirmábamos en títulos de catástrofe "Perón no vuelve; Vandor traiciona", la falsa ortodoxia basada en el servilismo y en la renuncia a la propia condición de militante activo del Movimiento, nos señaló como un enemigo del pueblo peronista y de su conductor. Poco después esa corte de alcahuetes y adulones que agarrados a la "carta", la "cinta" o el "disco" decían representar al Mito en la misma proporción que no representaron ni representan al Movimiento, llegaban con Perón a Río de Janeiro en la simulación de un retorno que ni querían ni estaban dispuestos a afrontar. De esta manera los hechos confirmaron nuestra afirmación. Perón no regresó y Vandor consumó la traición y lo expuso, una vez más, al ridículo y a la risa del peronismo y el no peronismo.

Convencidos que el retorno de Perón al país no se podía encarar como la CAUSA del cambio necesario, sino como una de sus CONSECUENCIAS en el cuadro de la recuperación nacional y popular, insistimos en la línea de refirmar la falsedad de una conducción basada en la transferencia de lo intransferible, que es el prestigio del conductor y las realizaciones del Movimiento. Porque entendimos siempre y lo entendemos cada vez con mayor claridad, que el peronismo no es el bombo y la marchita, y menos aun la corte de adulones y chupamedias que a lo largo de todos estos años han oficiado de "delegados" de Perón y de personeros de un "Comando Superior" sin actitudes ni voluntad revolucionaria creadora. La trayectoria de los Iturbe, de los Cámpora, de los Albete, para culminar en la de Remorino, gestor frustrado de un contubernio con el Radicalismo del Pueblo como base de una nueva "Unión Democrática", demuestran que no nos equivocamos y que ese "Estado Mayor" de falsos personeros, de negociadores de la lealtad y la disciplina del Movimiento, sólo podrían conducirlo de derrota hasta su total liquida-

ción. El peronismo no eran ni son ellos; es 75.000 obras en todo el país; es la solidaridad popular expresada en su forma más alta y conmovedora por la "Fundación" a la que Evita dió su amor y su vida; es la expulsión del extremismo del movimiento obrero y la exaltación de su espíritu nacional; es la actualización, en tiempo presente, de la voluntad de libertad, soberanía y autodeterminación del pueblo argentino. Es la toma de conciencia de nuestros derechos como Estado y como Nación. Es la base ineludible de todo proceso y toda perspectiva de unidad nacional para superar las graves contingencias en que se debate el pueblo y el país.

Convencidos de esta verdad, liberados de todo compromiso que no nos pusiera al servicio de la Patria y del Pueblo a través de la revolución nacional necesaria e ineludible, centramos toda nuestra actividad y nuestra capacidad de lucha en crear condiciones propicias para lo que considerábamos la herramienta fundamental en el logro del objetivo: la unidad del pueblo y sus Fuerzas Armadas como basamento de la unidad nacional y popular para librar, en todos los frentes, la batalla de nuestra autodeterminación.

De ahí nuestra agresiva actitud ante quienes la impedían y la sabotaban, desenmascarando el juego diversionista de los distintos sectores mancomunados y comprometidos en cerrarle las puertas a la Revolución y a abrirla, de par en par, a la reacción interna e internacional. En esta tarea ni debíamos ni podíamos respetar pelos o marcas. Así nos considerábamos en el deber de gritar que la maniobra reaccionaria había planeado dos operaciones paralelas: a) La liquidación política de Onganía, atándolo al carro de la contra-revolución a través de los personeros de la reacción en los sectores del gobierno; b) Su liquidación física en nombre de "la democracia y la libertad", viejo slogan grato a los liberticidas y demócratas sin pueblo. Así advertimos que lo estaban acorralando entre dos paréntesis igualmente negativos y comprometedores: una política económica de paralización, desocupación y hambreamiento del pueblo y un reagrupamiento de los viejos politiqueros en las espirales de una nueva

y alvosa "Unión Democrática" resucitada al sólo efecto de sustituir el programa de cambio de estructuras y modernización del país por una salida institucional que tendría tanta capacidad para resolver nuestros problemas como el jetudo Marcelito Sánchez Sorondo de acertar a la quiniela. Por eso denunciamos los intentos de "canonización democrática" del asesino Aramburu —candidato frustrado a una elección que sólo piden los malandrines de comité y nos negamos a tomar en serio al Cándido retirado, más proclive a esgrimir la sin hueso que la de acero. Por eso le bajamos la coña a Raimundo Ongaro, ese loquito anarco-cristiano que usa como carnada el dispositivo comunista - politiquero al efecto de atrapar al peronismo para meterlo en el basural del contubernio radical, socialista, democristiano, extremista y sindical corrupto. Así pusimos a la luz de que disponíamos sobre la repugnante deformidad de la contra-revolución, que se sirve al mismo tiempo de Ongaro y los Alsogaray, de Vandor y Cándido López, de Aramburu y de Balbín, de Facundo Suárez y de Uncal, de los "delegados" de Perón que invitan al contubernio democrático - electoral y de la prensa amarilla de aquí y del exterior. Por eso en las bases sindicales, gana terreno la conciencia que Ongaro y Vandor responden a los mismos resortes pre-fabricados y a los mismos intereses económicos y políticos, representados, en lo civil, por don Alvaro, y en lo militar por don Julio. Intereses contrarios al país, al pueblo y a los objetivos enunciados por la Revolución como su propia razón de ser. Y en la mayoría del pueblo, en la inmensa mayoría, la siembra de la semilla podrida de la renovada "Unión Democrática" no germinará jamás.

Reducida a síntesis, nuestra acción ha sido fundamentalmente demodolera. Hemos embestido contra la mistificación, la mentira, la maniobra diversionista, los falsos dirigentes y los malandrines disfrazados de apóstoles de nuestra redención económica, social y política. Ese entusiasmo demodolero que en toda Revolución precede a la voluntad de construir, no está agotado. Aun queda mucho por demoler, pese a la "renuncia" de Alvaro Alsogaray a la embajada en Washington. El hecho, que desde el punto de vista de los 23 millones de argentinos, con excepción de los 49 papanatas que lo votaron en 1963 y constituyeron con él el

cuanto de la "Economía Social de Mercado", es de lo más positivo que se haya dado desde el 28 de junio de 1966, resulta sin embargo un misterio. ¿Renunció Alsogaray? Debió estar "mamao". Porque el Ing. Alvaro Alsogaray no renunció jamás a nada; siempre lo renunciaron. Perón lo liquidó en SONDA, cayó en el error de nombrarlo interventor en FAMA y lo tuvo que sacar de allí de mala manera. La "libertadora" lo probó y lo sacó volando. Arturo Frondizi que según las malas lenguas lo aceptó con la alegría de quien se tiene que tragar un sapo, le dió el olivo sin la menor consideración a los "patrióticos e importantes servicios prestados". El hecho que haya renunciado es realmente un misterio sin explicación. Un misterio que en este país de salarios insuficientes, industrias cerradas, bancos transferidos y falsos dilemas entre "democracia" y "comunitarismo" —entendida la formalidad "democrática" como el trampolín desde el que la reacción aspira a saltar sobre el gobierno y el "comunitarismo" como otra falsa opción cuyo papel no puede ser otro que el de desconcertar el profundo contenido democrático de toda Revolución popular— en este país, repetimos, de obreros desocupados, empresarios enloquecidos, banqueros absorbidos sin precio de acuerdo a su "pedigree", la "renuncia" de Alvaro Alsogaray cayó como una lluvia benigna en tiempos de seca. Satisfizo a todos; pero sólo a medias. Porque para que esa sensación de alegría fuera completa tendría que extenderse la renuncia a otro Alsogaray, también impedimento de ese objetivo fundamental antes expresado: la unidad del pueblo con las Fuerzas Armadas como premisa insustituible de la unidad nacional para el bien común. Pulverizar la Unión Democrática es la consigna de la REVOLUCION NACIONAL.

La imposición de la Unión Democrática significa la derrota del Pueblo y las FUERZAS ARMADAS. A la "renuncia" de Alvaro debe ya mismo plantearse la ida de Julio. Si el general Onganía está lúcido del papel que se debe jugar a favor de la unidad del Pueblo y las Fuerzas Armadas no caerá derrotado por el cadáver de la prostituta ci-paya que es la Unión Democrática de Aramburu - Alsogaray.

Patricio Kelly

LOS JUDIOS Y EVITA

Un pensador judío, nos referimos a Morvan Lebesque, para quien el antisemitismo no es más que una forma de ser del racismo, planteaba su concepción sobre el afirmando: "El hombre es uno. Y diferente". Esta unidad en la diferencia constituye su razón de ser. Quien quiera que niegue esta unidad o esta diferencia comete el crimen de racismo, vale decir, un crimen contra sí mismo.

Al definir a los hombres en iguales entre sí y al mismo tiempo diferentes, Morvan Lebesque establece lo que es fundamental en la condición humana: "Su total identidad como representante de la especie, potencialmente con las mismas necesidades y apetencias, con las más mínimas debilidades y fortalezas, con las mismas virtudes y defectos. Y al mismo tiempo diferentes, de acuerdo al medio en que viven, a los hábitos que adquieren y transmiten, al grado de desenvolvimiento de la comunidad en que viven desde el punto de vista de su economía, de su cultura, de sus tradiciones y de la influencia de otras culturas y otras tradiciones sobre las propias. Como SER el hombre es UNO, cualquiera sea su raza, su religión o su filosofía sin referirnos a la sangre, pretexto infame de la delincuencia racista, como es el color de la piel; y, por consiguiente exactamente igual a los demás seres que integran la especie y, por consiguiente, con la plenitud de sus derechos.

Entre estos derechos está el de diferenciarse desde el punto de vista religioso, de los hábitos, de las disciplinas intelectuales y de las peculiaridades que singularizan a cada pueblo o comunidad.

Por eso todos los hombres son iguales y al mismo tiempo son diferentes sin que esas diferencias los eleve por encima de los demás. La identidad en la diversidad es así el principio fundamental de la condición humana.

La diferencia como negación de la identidad

Esa diferencia, que no niega la identidad sino que la ratifica, ha servido históricamente de pretexto para la persecución y la discriminación. Y ese pretexto ha sido usado, con la misma negación de la condición humana y con el mismo sadismo, por la derecha como por la izquierda, ambas totalmente ajenas a la concepción nacional, porque la concepción nacional expresa la actitud de las mayorías contra de las minorías de los extremos, económicos, políticos y sociales.

En la Rusia zarista, como en Polonia, los judíos han sido el "chivo unitario" sobre el que descargar las violencias de las derechas para desviar la tensión general en momentos de crisis internas; pero en los tiempos de Stalin, también la burocracia partidaria usó del mismo pretexto para desviar la tensión general en momentos de crisis interna. La liquidación de los médicos judíos fue un caso de genocidio, aunque en menor proporción que el practicado por el hitlerismo, solo varía de él en cuanto a cantidad aunque no en cuanto a contenido criminal y racista.

El hitlerismo, como expresión masiva del racismo, rebasó todos los precedentes en lo que dice a genocidio. Pero desde el punto de vista de la intención deliberada y de la justificación del crimen como pretexto para defender la pureza de la raza y el "status social" no difiere en nada del Klu-Klux-Klan norteamericano, en cuya doctrina los judíos se ven totalmente negados como los negros o los amarillos, dándole la misma valoración a la sangre y al color de la piel, como condición de superioridad sobre las demás.

En todos estos casos, la diferencia como negación de la identidad e igualdad de todos los hombres, es usada por las minorías para oprimir y explotar a las mayorías.

Hay un problema en el Medio Oriente que rebasa su dimensión geográfica. Es el conflicto árabe-israelí. En él juegan factores que nada tienen que ver con las naciones en juego. Hay olor a petróleo y a una intromisión clandestina de intereses ajenos a esos pueblos y a ese ámbito. La solución, que no está en la guerra ni en el mantenimiento de la actual beligerancia, reside en la reunión de los dos interesados en una mesa de negociación en la que la existencia de Israel, como hecho irreversible, obtenga todas las garantías que a su vez debe darle a los pueblos árabes en relación a su total autodeterminación. Los atentados que quieren transferir a nuestro país problemas que nos son ajenos, aunque no indiferentes, expresan esos intereses postizos que impiden la paz en el Medio Oriente.



El racismo en nuestro país

Para la mayoría, pues, cuando no se ven conducidas por minorías reaccionarias o meramente burocráticas, los judíos son seres humanos con determinadas ideas e ideales que no están dispuestos a ceder en la proporción que como tales le corresponde y que en esa actitud vienen defendiendo y fortaleciendo su peculiaridades a través de una decena de siglos. Su aspiración fundamental, constituir un hogar para todos ellos, expresa su profundo, irrenunciable y

positivo contenido nacional, Israel es un hecho, tan auténtico e irreversible como lo es la Argentina o cualquier otro país del mundo.

El antisemitismo entre nosotros ha sido siempre una actitud de minorías, tan postiza y ajena a nuestro pueblo como de un reflejo totalmente ajeno a él. Se manifestó embrionariamente durante la "Semana Trágica" de 1919 a través de las consignas de la "Liga Patriótica", generada por la reacción para enfrentar las reivindicaciones obreras expresadas a través del primitivismo social del anarquismo. Levantó cabeza nuevamente, después de 1930, impulsada por un "nacionalismo" que quiso cubrir con un barniz nacional sus propios privilegios, y que recibió inspiración del fascismo musoliniano y más directamente del nazismo alemán. Y se manifiesta en la actualidad a través de pequeños grupos, carentes de toda representación popular y de cualquier contenido político social a no ser su condición de mercenarios al servicio del mejor postor o al de curritas apostatas, fascistas y desembozadamente preconciadores.

Las tumbas profanadas

Son esos residuos de un pasado sordo y vergonzoso quiénes han cometido el crimen de profanar con cruces svásticas las tumbas del cementerio de Liniers. El hecho, que repudia nuestro pueblo y que provoca su asco, lo único que demuestra, además de su miseria doctrinaria y moral, es la impotencia de esas minorías y su condición de quiste en el seno de la nacionalidad.

Son los cada día más reducidos, incapaces y venales fuerzas de choque de la reacción interna e internacional tratando inútilmente de sustituir la lucha necesaria y permanente de los argentinos para su autodeterminación por la lucha contra los judíos como medio de afirmación nacional. Son la escoria activa aún del "cristianismo" de los Menúe y del "nacionalismo" de los Sánchez Sorondo que buscan a través de la cobardía de la impunidad de la profanación de tumbas labrar un acta de presencia en la actividad de los argentinos insatisfechos abriendo callejones sin salida a la acción nacional y popular.

En ese sentido laboran en el vacío, nuestro pueblo está inmunizado contra toda forma de racismo, tanto como el que se pretenden ejercer contra los judíos, como el que se manifiesta contra los negros o en nuestros propios cabecitas. Estamos inmunizados contra el prejuicio de la sangre y del color de la piel. Para nuestro pueblo como para Morvan Lebesque el hombre es uno y diferente. Uno como ser, con la totalidad de los derechos que le corresponden por esa sola razón, sea ese ser judío o no judío; diferente por los hábitos, las tradiciones, la cultura y la multiforidad concreta de sus ideales. Ideales que como pueblo son idénticos a los nuestros: tener su hogar nacional en cuyo seno ejercer plenamente los derechos de independencia y soberanía, autodeterminación y convivencia política y cultivar sus peculiaridades, sus singularidades, y su tradiciones.

Quiénes quieren negarles esos derechos no accionan como argentinos. Lo hacen en nombre y representación de la indignidad hitlerista, del odio y la mistificación racista y de la infamia de la discriminación. Y cuando pintan en la impunidad de la noche y con la cobardía de los chacales cruces svásticas sobre tumbas judías sólo logran trazar la silueta de su propia bestialidad, aunque anden en dos patas y físicamente conserven las formas humanas. No tienen ninguna diferencia estos chacales que profanan tumbas judías con los otros racistas políticos que vienen negando la tumba a la maravillosa EVITA.

Sus actos no responden a impulsos políticos o sociales sino a las formas más perversas de la criminalidad. Son sencillamente criminales en potencia. Y como a tales los debe tratar la justicia y la sociedad.

Che MANRIQUE



3) Nunca lo habíamos visto hasta hace algunos años... pero cuando lo vimos... flaco... esmirriado... enjuto... hurtando desde el nombre hasta el cuerpo... comprendimos que "el hombre de la bolsa" no era más que un chiste... un chiste fulero y arcaico, bueno para asustar chiquilines traviesos... o viejitos conservadores y mandrines sedientos de tranquilidad... tranquilidad en la noticia.

4) Porque el hombre de la bolsa, más que bolsa... lleva bolsillos... muchos bolsillos... todos con el fondo roto... que no terminan de llenarse jamás... ni con el "affaire" de Río Turbio —aquella famosa denuncia de los 20 millones... ni con el afano de la editorial que dejó un tendal... que sigue dejando.

5) Los chinos no pronuncian las erres... dicen lama en lugar de rama... malicón en lugar de maricón... mielta en lugar de Manrique. Pero los "chantas" sí la pronuncian... y la usan como pseudónimo multiplicándola por dos... Son R.R. aunque hayan sido siempre... cuando se trata de asumir responsabilidad... para tener derecho a exigirlo... nada más que N.N. ... lo que quiere decir nadie... el chisme y la bazofia...

6) Así es ese tal Francisco Manrique... un auténtico N.N. que se disfraga de R.R. ... y que usa los puntos suspensivos a la manera de pentagrama de su cobardía tradicional... "batidor" de sus compañeros en la Escuela Naval... chupamedias del capitán a bordo... consejero del asesino Aramburu en los episodios de Valle, Cogorno, Irigoyen los masacrados en el basural de José León Suárez... Reedición perfeccionada de Alí Babá refugiado en la cueva de su bolsobolsillo. Un verdadero gorila de la hora cero del país.

Te lo digo yo, firmándolo con mi nombre y apellido... para no ser confundido con los que como vos... pusilánimes y alcahuetes... se refugian en los puntos suspensivos y en la R.R. para chantajear... y mantener la división entre los argentinos.

7) Entendela... te conviene... empleadito a sueldo de la C.I.A. Entendela... sirvientito barato de Aramburu... gorilón cobarde. Entendela... no hablo de Francisco o de don Che Francisco... sino de vos... ex - Francisco Manrique.

8) No te asustes... te doy el escape... Te propongo un duelo por televisión así me contás de tu patriotismo... caso contrario retame a un "duelito" a fondo... es necesario que vayas oliendo lo feo que se pone el ambiente para cobarde como vos... para tus cofrades que te dan el dinero...

9) Entendela N.N. don che Francisco Manrique... ya que siempre pedis garrote lo tendrás.

COMO VÓS QUIERAS...

COBARDE MANRIQUE

El "hombre de la bolsa" de nuestra niñez... El "bolsero" actual... Ni los chinos ni los "chantas" pronuncian las R. R. ... Los puntos suspensivos como trampolín de alcahuetes... La bolsa de Alí Babá... Por qué nos gusta hablar claro, Hora del garrote. **ASENANARAN A GUILLE...**

1) Cuando éramos chicos y nos portábamos mal... que era casi siempre, la abuela nos amenazaba con llamar al "hombre de la bolsa"...

2) Para nosotros, el "hombre de la bolsa" era parecido al hombre de las nieves... alto... peludo... aléjico... arriesgado como un animal salvaje... valiente como un león...

UNCAL - CON EL CUERPO DE PERON, Y LAS CENIZAS DEL CHE - GUEVARA



Señor: TOMAS UNCAL.

Pregunta: ¿Cómo calificaría usted la situación económica que padecemos? ¿Este problema se soluciona con una vuelta a la formalidad democrática?

Respuesta: Como desastrosa para el movimiento obrero; y para el pueblo en general altamente beneficiosa para los habitantes diurnos de las veinte manzanas que rodean a la Casa de Gobierno. Si, este problema se solucionará dentro del régimen democrático de gobierno, lógicamente perfeccionado, ya que éste es el único sistema que permite al pueblo opinar y decidir.

Pregunta: Usted es un militante obrero que no reniega de su formación radical. El radicalismo contribuyó a la caída de Perón acusándolo de "tirano siniestro" y demagogo utilizador de las masas. Cambió su pensamiento sobre el proceso de lucha en que lo tocó actuar durante las jornadas de derrota del peronismo?

Respuesta: Soy un militante obrero que en el campo ciudadano actúa dentro del radicalismo. Siempre, antes y ahora, consideré que Perón malogró la gran oportunidad de hacer la verdadera revolución que el pueblo anhelaba, al suplantar las personas en el sistema, y no el sistema en sí mismo. No he variado mi pensamiento.

Pregunta: ¿A qué se debe el total fracaso del acto de Plaza Once? No concuerdan a eso acto ni los propios dirigentes.

Respuesta: Considero que el inmenso aparato de represión armado por el gobierno impidió al pueblo situarse en el lugar de la convocatoria. La posterior represión policial caracterizó el verdadero respaldo de esta "revolución": uniformes, paños y perros.

Pregunta: ¿Cuál sería a su juicio las bases para la unidad de los trabajadores en esta grave hora de la vida interna de los sindicatos?

Respuesta: Las únicas bases de auténtica unidad de los trabajadores es establecer un plan mínimo de coincidencia para luchar contra el despojo de los usurpadores del poder. Los que se entregaron, rendirán cuentas como traidores al pueblo en su oportunidad y no podrán participar naturalmente de esta unificación para la

cuál se han autoproscripido al identificarse con la reacción. El pueblo se encontrará únicamente con sus legítimos dirigentes.

Pregunta: ¿A qué se debe su mutua colaboración con los comunistas dentro del proceso de lucha establecido por la llamada CGT de los argentinos? ¿Convencimiento o necesidad táctica?

Respuesta: No participo de esa ideología que considero extraña al pensar y sentir del pueblo argentino. En función de trabajador todos tienen derecho a sumarse a la lucha por sus reivindicaciones.

Pregunta: Ongaro sostiene públicamente su ortodoxia peronista, acata fielmente sus órdenes y manifiesta la imposibilidad de una solución nacional sin la vuelta de Perón. ¿Comparte tal pensamiento?

Respuesta: Respetar los dirigentes siempre y cuando tengan ideología, acata fielmente sus órdenes y por lo tanto, lo respeto. Repudio al mercenario oportunista y transúga. Considero que la solución nacional debe darse con todos los argentinos, sin excepción, incluso con el cuerpo vivo de Perón y las cenizas del Che Guevara. Pero así únicamente nos autenticamos.

Pregunta: ¿Algunas de las CGT cuentan con el respaldo y/o aceptación de las bases obreras?

Respuesta: La CGT de los argentinos es mayoritaria en este cotejo. Pero los trabajadores quieren la CGT única combatiente en su gran mayoría.

Pregunta: ¿Cree en la necesidad de la unidad del pueblo con las fuerzas armadas como instrumento decisivo para nuestra liberación nacional?

Respuesta: Creo en esta necesidad de unión del pueblo con las fuerzas armadas de sentir Sanmartiniano. Las fuerzas armadas también son pueblo y cuando se las desvirtúa en sus propósitos de salvaguardar los verdaderos intereses del país, juegan también por liberarse de quienes no interpretan debidamente su razón de ser en el conjunto de la Nación. Es decir, integrarse en la línea de lo nacional en defensa de su patrimonio y contra la satrapía de los intereses foráneos que hoy más que nunca nos asedian.

Exclusivo

KRIEGER VASENA... SEGURO

Pregunta: 1) El anuncio, para principios del año próximo, de la creación de nuevos billetes y monedas, ¿de manera que recién en el curso del año próximo se podrá determinar la fecha de su lanzamiento a la circulación en la forma ya explicada, o sea que durante un período de dos o tres años subsistirán los billetes nuevos y los billetes viejos. El cambio implicará exclusivamente la supresión de dos céntimos, con lo que ello significa para la simplificación de las operaciones, y sicológicamente para los consumidores y ahorristas. O sea que un automóvil que hoy cuesta un millón de pesos, podrá pagarse esa cantidad en billetes "viejos" o diez mil pesos "nuevos".

De la misma manera resultará importante desde el punto de vista del prestigio nacional, el hecho de que la moneda extranjera mantenga frente al peso establecido una relación que, en vez de ser 350 pesos por un dólar, será de \$ 3,50 de los billetes nuevos.

¿Durante el período de transición indicado, de dos o tres años, los viajeros y los industriales y comerciantes que hagan operaciones internacionales, pagarán indistintamente por el dólar \$ 350 de los actuales o \$ 3,50 de los nuevos.

R.: 2) El hecho, que es público y notorio, de la adquisición del paquete accionario de empresas hacieras y bancos por capitales extranjeros, que no viene a promover nuevas empresas sino a explotar el mercado creado por aquéllas, ¿no significa que una de nuestra economías está cayendo en manos de los monopolios internacionales?

R.: Los casos a que se hace referencia son pocos y resultan de operaciones iniciadas hace varios años. Para clarificarlos, sería necesario considerar cada caso individualmente.

La política del Gobierno consiste en estimular el establecimiento de nuevas empresas que hagan una contribución efectiva de capital y tecnología en los sectores prioritarios para el desarrollo nacional, en condiciones competitivas ajustadas a nuestros hábitos y costumbres. Las asociaciones de capitales argentinos con capitales extranjeros son convenientes para el desarrollo económico social, cuando los capitales extranjeros concurren en mi-

noría con su aporte financiero y tecnológico. Es el caso, por ejemplo, de las operaciones que hace la corporación financiera ADESA. Aquellas inversiones externas que simplemente procuran tomar el control de empresas nacionales ya instaladas, no serán alentadas.

Cuando se incorporan capitales extranjeros al país, ajustándose a nuestras leyes para desarrollar nuevas actividades, proveer nuevos productos y crear fuentes de trabajo, serán estimulados porque constituyen un complemento necesario del ahorro nacional para promover el desarrollo y la modernización del país.

P.: 3) ¿Está Ud. informado sobre el volumen de la desocupación, tanto total como parcial? Según sus asesores en la materia, ¿a cuánto alcanza el número de desocupados?

R.: Los índices de desocupación indican que el nivel actual es uno de los menores de los últimos años. En efecto, la última encuesta da un índice de desocupación para el total del Gran Buenos Aires, de 5,4 (provisional, abril de 1968), contra 6,1 para abril de 1967, 6,4 para abril de 1966, 5,5 para el mismo mes de 1965, y 7,5 para abril de 1964. Por supuesto es de desear una mejora sobre estos niveles, que habrá de lograrse a medida que el país avance en el proceso de desarrollo que ha iniciado, esta vez en forma autosostenida y sana.

Lo principal es terminar con el proceso de las últimas décadas, en que sucesivas mejoras y caídas implicaron un estancamiento y una serie de frustraciones que afectaron gravemente a la población, no sólo en lo material sino también en lo moral.

P.: 4) Es de público conocimiento que el promedio de los salarios no alcanza para cubrir los gastos de alimentación de la familia obrera. ¿Cuándo considera Ud. que se descongelarían?

R.: La política salarial para 1969 será anunciada oportunamente. La que se viene aplicando desde mediados de 1967, que anticipó un aumento de salarios y suspensión hasta fines del corriente año de la renovación de las convenciones colectivas que anteriormente se hacían mes a mes en una cadena de conflictos que alimentaba a la inflación, tiene por objeto precisamente estabilizar los precios, en una forma que ya resulta visible, y terminar con la ilusión de aumentos ficticios, puesto que des-

Para dar a nuestros lectores, desde las mismas fuentes y a través de sus representantes más autorizados la visión de la controversia general sobre la política económica actual, nos hemos dirigido al Ministro de Economía, Dr. Krieger Vasena, al Sr. Rogelio Frigerio — ex-Secretario de Asuntos Económicos y Sociales del Dr. Frondizi — y al Dr. Antonio Cafiero, ex Ministro de Economía del general Perón, en entrevistas exclusivas para "Marchar". Al ofrecer textualmente las opiniones vertidas por nuestros entrevistados, para que nuestros lectores tengan una versión directa y objetiva de las opiniones encontradas, "Marchar" dará la suya propia en su próxima edición.



Patricio Kelly saludó al Dr. Krieger Vasena durante las entrevistas.

pués de muy pocos meses se perdían en la carrera inflacionaria que provocó muchos de los problemas económicos, sociales y políticos de nuestro país.

Sobre la base de un desarrollo económico sostenido, con establecimiento monetario, habrá de elevarse el estándar de vida de la población y el Gobierno cuidará que los frutos del actual esfuerzo de todos se distribuya equitativamente entre todos.

P.: 5) De acuerdo a las estadísticas de las publicaciones especializadas, la presión tributaria llega al 23 % sobre el producto bruto, que es la más elevada de nuestra historia. ¿No resulta así totalmente imposible el ahorro interno y la inversión?

R.: La política del Gobierno Nacional tiene precisamente, como se ha anunciado, a introducir una reforma de fondo en el sistema im-

positivo, que elimine las distorsiones que provocó la inflación en los últimos años, y distribuya la carga fiscal en forma equitativa sobre la base del estricto cumplimiento de las obligaciones por parte de los contribuyentes.

Esa reforma será anunciada en los próximos meses, tan pronto como esté terminada su elaboración. Mientras tanto, para estimular el ahorro interno y la inversión se han dictado diversas disposiciones que establecen franquicias con ese fin.

P.: 6) Nuestro país, como en los tiempos de la Baring Brothers, colocó en Estados Unidos 25 millones de dólares en títulos para cubrir el déficit del presupuesto, endeudándonos no para crecer sino para mantener el "statu quo" del subdesarrollo. Los agentes fueron la banca Morgan. ¿El nombramiento de un hombre de la banca Morgan como emba-

ador de Estados Unidos ante nuestro gobierno es pura coincidencia?

R.: La colocación de títulos en el exterior, consecuencia del fortalecimiento de la economía argentina y del crecimiento del prestigio nacional fuera de nuestras fronteras, tiene como destino específico el Fondo Nacional de Inversiones, o sea que es dinero destinado a la construcción de obras públicas (carreteras, diques, usinas eléctricas, elevadores de granos, obras de saneamiento, escuelas, etc.). La venta de este tipo de operaciones es que se trata de dinero de libre disponibilidad, no atado a otra condición que el pago del interés que internamente rige en estos casos. Es otra forma de complementar el ahorro nacional para la realización de obras que fueron postergadas durante muchos años y que son necesarias para el desarrollo.

La banca Morgan es una entidad financiera que colocó hace 30 años títulos argentinos en Nueva York y volvió hacerlo ahora. Indudablemente no existe ninguna relación actual entre el embajador de los Estados Unidos y la banca Morgan, ni entre la reciente operación y su nombramiento.

Obtener el aporte externo mediante la colocación de títulos argentinos es la mejor forma de completar el financiamiento de nuestro desarrollo. Pero esto depende de la confianza que los ahorristas tengan. En los últimos años en la América latina únicamente México pudo hacerlo. Ahora lo hace nuestro país.

P.: 7) La anulación del proyectado convenio entre Acindar y la U.S. Steel para producir 800.000 toneladas de acero nos parece un hecho positivo. Pero, ¿quién va a producir esas 800.000 toneladas de acero que ofrecía el proyecto anulado?

R.: El plan siderúrgico es materia específica del Ministerio de Defensa Nacional, al que corresponde dar la respuesta. El objetivo de ese plan es el autoabastecimiento, y para ello están en marcha las obras de ampliación de SOMISA, en San Nicolás, y el establecimiento de una nueva planta siderúrgica en Ezeiza (Buenos Aires).

P.: 8) ¿Cuándo cree Ud. que finalizará la etapa de enunciaciones sobre El Chocón y comenzará la de realizaciones en esa materia?

R.: Actualmente se construye el camino de acceso a El Chocón y se contrató una empresa (EMEPA) para la construcción de un puente sobre el río Limay, necesarios para las obras de construcción del dique de El Chocón. Para las obras de ese dique se ha llamado a licitación, que será abierta el 3 de septiembre próximo. También se ha invitado a propuestas para la construcción inmediata de la Villa El Chocón, donde se albergará el personal que tendrá que trabajar en la zona y que recibirá energía eléctrica a través de una extensión desde N.º 100. También se está construyendo, para cubrir las necesidades de abastecimiento de las obras, una fábrica de cemento en Zapala.

La construcción del dique de El Chocón comenzará en el próximo verano, cuando el río Limay ofrecerá las condiciones que son necesarias para ello. También se ha solicitado públicamente la presentación de las empresas interesadas

en proveer equipos eléctricos y en construir las redes de transmisión de energía.

Todas esas complejas operaciones requieren una gran coordinación en el tiempo, a fin de que cuando, a principios del año próximo, el dique se empiece a construir, estén listas todas las etapas previas necesarias como las que se acaban de mencionar. La inversión total que requerirá el complejo El Chocón-Cerro Colorado es de más de 150.000 millones. Están previstos los procedimientos de financiamiento interno y se cuenta con la financiación del Banco Mundial para la obra civil, por alrededor de 70 millones de dólares. Además, actualmente se realizan negociaciones en varios países para ajustar las condiciones de financiamiento de equipos que el país no produce y que serán importados.

P.: 9) ¿Cuál es, a su juicio, la fecha aproximada en que podremos percibir el anunciado "despegue"?

R.: El año 1967 fue un año de estabilización sin retroceso, ya que el conjunto de medidas de ajuste frontal contra la inflación adoptadas en marzo impulsaron el proceso de la estabilización, pero simultáneamente se registró un aumento del producto bruto. El corriente año es de estabilización con desarrollo, como lo muestra la evolución de los índices de precios y el aumento de la actividad económica y de las inversiones públicas y privadas.

A medida que se consolida la estabilización sin retroceso, ya que el conjunto de medidas de ajuste frontal contra la inflación adoptadas en marzo impulsaron el proceso de la estabilización, pero simultáneamente se registró un aumento del producto bruto. El corriente año es de estabilización con desarrollo, como lo muestra la evolución de los índices de precios y el aumento de la actividad económica y de las inversiones públicas y privadas.

Puede estimarse que al sanear la economía y promover la inversión, se ha emprendido ya el denominado "despegue". Cada sector lo percibirá a medida que su propio esfuerzo y capacidad den los resultados correspondientes.

P.: 10) ¿Cuál es su opinión sobre la división producida en el movimiento obrero? ¿A qué causas obedece?

R.: Es conocida la interferencia de factores políticos en la actividad sindical. Esa interferencia es perjudicial para el movimiento obrero y para el país.

FRIGERIO SONRIE

CAFIERO RIE



Pregunta 1. — ¿Cómo define usted la situación económica?

Respuesta. — Es muy grave. Se atraviesa por una recesión expresada en cierre de fábricas, desocupación, disminución del valor del salario de los trabajadores, baja de las ventas del comercio minorista. El Estado grava las actividades útiles, sustrae recursos a la producción para volcarlos al barril sin fondo del presupuesto y descapitaliza la empresa nacional hasta el punto que tiene que entregarse al control del capital monopolista extranjero. El propio gobierno ha encargado un estudio sobre la alarmante desnaturalización de nuestra industria.

La política ejecutada por el equipo económico fue anunciada como una etapa previa al desarrollo, consistente en medidas para contener la inflación. Este plan estabilizador ha fracasado: disminuyen rápidamente las recaudaciones y aumentan los gastos burocráticos; se reducen las retenciones a la exportación en vista de la declinación de las ventas en el mercado internacional, con lo que desaparece otro recurso fiscal destinado directamente a sostener el valor de nuestra moneda. Habrá que admitir que el peso ya no vale prácticamente lo que valía al iniciarse el plan Krieger Vasena y no se tardará en reconocer formalmente la devaluación. Quiere decir que no tenemos desarrollo ni tenemos estabilidad monetaria.

Pregunta 2. — ¿Cuáles son a su juicio las causas que la determinan?

Respuesta. — La causa es que esta política no consulta el interés de la nación ni del pueblo, pues sólo favorece a los monopolios internos y externos, cuyos agentes ocupan cargos estratégicos en la administración del Estado. Es una

transformaría nuestra Patagonia. Los brasileños están construyendo represas cuya magnitud quintuplica por lo menos la del proyecto de El Chocón. Nuestro gobierno no sigue hablando de ello.

Pregunta 3. — ¿La política crediticia e impositiva oficial está al servicio del crecimiento y la expansión? Si lo está, ¿de qué manera? Si no lo está, ¿por qué?

Respuesta. — El crédito, el impuesto, la estructura del gasto público, la política de inversiones, todo converge a paralizar el país y a permitir la penetración de los monopolios. Se está transfiriendo la banca nacional a los bancos extranjeros, que son los que determinan la política crediticia y el destino de los fondos del ahorro nacional, por mucho que el gobierno quiera controlarlos. Por vía del crédito y de la política fiscal se está favoreciendo la concentración monopolística y la absorción de las empresas medianas y pequeñas. Inclusive muchas grandes empresas están sucumbiendo y buscando financiación externa.

Pregunta 4. — ¿Cuál es su opinión sobre la proyectada "integración continental"? ¿La juzga como causa de la integración nacional o como efecto de ella? ¿Cree posible encarrar las dos paralelamente?

Respuesta. — Sabemos que el mundo marcha hacia la coexistencia y la integración, hacia la formación de un gran mercado mundial de intercambios fluidos y dinámicos. Queremos que la Argentina se prepare para participar fuertemente en esta sociedad mundial integrada a niveles de desarrollo económico superior. Por eso insistimos en la transformación de nuestras estructuras productivas como etapa previa y requisito ineludible de la cooperación argentina en el progreso mundial. Somos categóricos enemigos de reemplazar esta etapa nacional de desarrollo por un pretendido desarrollo regional administrado desde afuera y por intereses que no son los nuestros. Esta posición inicial nuestra es compartida ahora por empresarios, trabajadores, Fuerzas Armadas, Iglesias y nuestro propio gobierno. Es una consigna nacional de todos los argentinos. Defendemos nuestra autodeterminación nacional. Rechazamos integraciones supranacionales, políticas hemisféricas y estrategias extrañas a nuestra defensa nacional. No queremos ser arrendatarios de ninguna voluntad ajena a la de nuestro pueblo.

Pregunta: ¿Cómo define Ud. la situación económica que padecemos?

R.: De estancamiento. El producto bruto nacional por habitante bajó 2,0 % en 1968 con respecto a 1967, aumentó tan sólo 0,2 % en 1967. Este año probablemente no llegará a aumentar ni el 1 %. Entre 1965 y 1967 el aumento logrado ha sido escasamente del 2,5 %. En un mundo donde los países de similar grado de desarrollo de la Argentina crecen a tasas varias veces superiores, la situación argentina más que de "estancamiento" puede definirse de "retroceso".

Pregunta: ¿Cuáles son, a su juicio, las causas que la determina?

R.: Las causas de esta situación son variadas y complejas. Pero últimamente se identifican con la política de estabilización llevada a cabo por la actual conducción económica, la que ha elegido sacrificar a este objetivo las posibilidades del desarrollo.

Pregunta: ¿Considera Ud. que la política económico-social del doctor Krieger Vasena tiende al desarrollo de nuestra economía y a satisfacer los justos anhelos de los trabajadores o responde a los objetivos de la oligarquía y los monopolios?

R.: Como he dicho antes, la actual política parte de la premisa de que es necesario alcanzar primero la estabilidad financiera para que luego, espontáneamente, surja el desarrollo. Considero que esta tesis es equivocada. El estancamiento del país responde, en último análisis, a causas de carácter estructural y éstas sólo pueden superarse con una definida estrategia de desarrollo, debidamente planificada y concertada. Las oligarquías y los monopolios se favorecen naturalmente ante la ausencia de un plan y la vacancia del rol moderno que debe asumir el Estado. Ellos sacrifican el bienestar y el desarrollo del país a sus intereses de sector, como lo han venido haciendo tradicionalmente. Los trabajadores, dentro del actual esquema neoliberal, son los convidados de piedra. La política



de ingresos" los confina al congelamiento de los salarios, a la reducción del nivel de vida, y los excluye de la participación, en las metas del desarrollo económico y social, sencillamente porque estas no existen.

Pregunta: ¿Si como es notorio, nuestras exportaciones valen cada vez menos en el mercado internacional y nuestras importaciones cada vez más, cuál es el camino para un desarrollo sostenido?

R.: Una verdadera estrategia de desarrollo debe contemplar las transformaciones estructurales de que es preciso ir dotando a nuestro comercio exterior. Fundamentalmente, se trata de incorporar a nuestros rubros tradicionales de exportación una creciente cantidad de productos manufacturados, de manera que la actual fisonomía primaria de nuestra balanza comercial ceda paso a una estructura diversificada, realmente expresiva del grado de desarrollo industrial alcanzado por nuestro país. Pero para esto hace falta una política sistemática y firme, no el conjunto de medidas aisladas, provisionales y tímidas que existen actualmente en vigor.

Pregunta: ¿La política crediticia e impositiva oficial está al servicio del crecimiento y la expansión? Si lo está, ¿de qué manera? Si no lo está, ¿por qué?

R.: La actual política crediticia e impositiva está orientada a lograr la estabilización financiera. Lograda ésta, sigue el razonamiento ofi-

cial, los capitales extranjeros acudirán al país para promover el "crecimiento" y la "expansión". Lo que está ocurriendo, en cambio, es que la estabilización, conseguida mediante el debilitamiento del mercado interno de consumo, ha desalentado al inversor nacional y ha atraído al inversor extranjero fundamentalmente para adueñarse de alicaídas empresas nacionales con lo cual se cerrará el círculo que conduce a la extranjerización de nuestra economía y a la perpetuación de la dependencia y el estancamiento.

Pregunta: ¿Cuál es su opinión sobre la proyectada "integración continental"? ¿La juzga como causa de la integración nacional o como efecto de ella? ¿Cree posible encarrar las dos paralelamente?

R.: La tendencia a la formación de grandes espacios regionales, que permitan la ampliación de los mercados y favorezcan la producción competitiva, es universal y creciente. La Argentina no puede permanecer ajena a este proceso. Por otra parte, en nuestro caso, no se trata de "integración continental", sino de "reintegración regional", esto es de volver a reunificar los espacios geoeconómicos que históricamente estuvieron unidos y que el liberalismo que gobernó de espaldas al Río de la Plata y a la vocación americana de la Argentina, permitió desintegrar. La alternativa es a mi juicio clara: o participamos del proceso para alentar nuestro liderazgo americano o el mismo se hará bajo el control de los grandes monopolios internacionales.